

10

4-E

8

10

4 K

24

Ex Bibliotheca
majori Coll. Rom.
Societ. Jesu

25. 9

11-3-7

11-3-7

V. CL.
JOANNIS SELDENI
De
SYNEDRIIS
&
Præfecturis Juridicis
VETERUM EBRÆORUM
LIBRI TRES.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

500 FIFTH AVENUE, NEW YORK, N. Y.

1901 MAR 24 11 AM '01

100-10000

V. CL.
JOANNIS SELDENI
De
SYNEDRIIS
&
Præfecturis Juridicis
VETERUM EBRÆORUM
Libri Tres.

Editio ultima priori correctior.



AMSTELÆDAMI,

Ex Officina Viduæ JOANNIS à SOMEREN,
& HENRICI & THEODORI BOOM. 1679.

BIBLIOPOLÆ ad LECTOREM.



Rodit nunc in lucem publicam, Lector Benevole, curâ nostrâ secunda editio nunquam satis laudati operis de Synedriis Viri Celeberrimi JOANNIS SELDENI, p. m. quam hortatu virorum eruditorum suscepimus & feliciter ad umbilicum perduximus. Ut autem scias, quid hoc labore præstiterimus, monemus nos non solum mendas typographicas prioris editionis in hac expurgâsse, sed & adhibitâ operâ complurium variarum linguarum (quarum in hoc opere vel viginti occurrunt) peritorum Correctorum sedulò cavisse, ne novæ irreper-

* 3

rent.

Bibliopola ad Lectorem.

rent. Præterea Addenda in fine prioris editionis adjecta singula suis locis inferuimus, quo ipso non parum ad hujus editionis commendationem nos contulisse merito arbitramur. Neque verò nos hîc substitutos putes, sed & alia Viri hujus opera iterato prælo impressuros firmiter persuasum habeas, imprimis si viderimus tibi labores nostros, quos in Præsens opus impendimus, non esse ingratos. Interea vale, Lector Benevole, nosque tuâ benevolentia & favore prosequere.

DE
SYNEDRIIS

Veterum Ebræorum

Liber Primus.

PRUDENTIUS.

Parvorum Speculo non intellecta notamus.

Et datur Occultum per Proxima querere Verum.

P R Æ F A T I O

seu Breviusculum

O P E R I S

R A T I O N A R I U M.



Uodecimus jam ampliùs agitur annus, quum primò absolveram Libros, Unum & Alterum, *De Synedrio seu Confessu Magno Ebræorum*, à parte nobiliori ita tunc denominatos; quos etiam typis, sed non illibentèr interim cunctando, diu est quòd sum pollicitus. In Priore, non modò Senatùs ac Tribunalis illius celeberrimi illustrissimique Institutio, Principes, Collegæ, Sedes, Migratio, Duratio, id genus reliqua explicabantur, sed præterea etiam Synedria ac Præfecturæ Juridicæ quæ apud eos fuere sive ante sive post Legem in Sinai datam aliæ. Harum enim cognitio, sicut ad Regiminis totius publici tam circa Sacra quàm Profana in Judaismo Veteri (cujus, ut Parentis Divini, Christianismus, maximè Primitivus, Legitima & Prophetica Proles est ac Propago unica, nec in paucis Imitator) rationem ritè capiendam perquam egregiè conducit, ita ad Synedrii illius Magni Naturam & Amplitudinem perspicaciùs intelligendam apprimè est & accommodissimè prævia. Posterior, singulare Confessùs illius Magni Imperium summamque Jurisdictionis Prærogativam duntaxat complexus est. Schedas autem Prioris ex Adversariis, & cogitationibus, ut in scriptis hujusmodi fieri assolet, secundis iteratisque sæpiùs inter recensendum auctas indèque plus justo tumescentes dum revolvimus,

**

P R Æ F A T I O.

mus, meritò visum est illum, utpote Posteriores sic mole nimis superantem, in Binos dissecare, atque adjecto dein, ut antè, Posteriore illo, Tres, sub Titulo etiam sic immutato *De Synedriis & Præfecturis Iuridicis Veterum Ebraeorum*, in lucem emittere. Horum Primus jam seorsim prodians (Secundo & Tertio, si Deus volet, propediem simul secuturis) ex instituto primario, juxta capite designata primò, Intervallum Temporis occupat, quod Legis dationem antevertit. Atque ex eo etiam, opinor, haudquaquam difficile elicere dijudicæque, qualisnam in universum obtineret tam circa Sacra quàm Profana, Imperii ac Jurisdictionis Forensis ratio per Bis Mille Quingentos, paulò minùs magisve à rerum conditu annos (totidem enim ad Legis dationem à creatione effluunt) adeoque tam apud alios Ebraeorum nomine antiquiores Dei populos Ecclesiæve, quam apud Ebraeos ipsos. Cæterum interferuntur heic itidem quandoque Accessiones aliquot Disquisitionesque rei, quæ primario tractatur, satis è natura sui cognatæ connexæque, licet tempore aliæque haud parùm disjunctæ, cæque ex seculis recentioribus, etiam ex eis interdum quæ in nostra excurrunt, desumptæ; nec ferme aliter ac si quis de Epochis sive Astronomicis sive Chronologicis vetustissimis ex instituto primario differens, earum insuper sive usum sive insequentem, seu quomodo mutatæ fuerint perperamve postmodum intellectæ, simul nec intempestivè, commonstraret, aut de Aquarum fontibus sive veris sive creditis disquirens, de Annium etiam Fluentis, Rivulis, Ripis etiam eorum & Alveis, ut de rebus admodum congeneribus verba itidem faceret. Quale sanè apud scriptores nec infrequens, nec inutile, præsertim apud eos qui Hexæmeron primum aut Rerum Principia ex instituto tractantes in citiora sapiùs & recentissima inde pendentia se satis appositè diffundunt, tum Philosophi, tum Theologi. Ejusmodi quid maximè

P R Æ F A T I O.

maximè heic cernitur ubi de Jurisdictionis omnimodæ ac Judiciorum forensium tam circa Sacra quàm Profana , per Intervallum jam dictum , Effectibus agentes , usitatissimam illam *Excommunicationis Forensis seu Consistorianæ ac Interdictionis Sacerorum* , apud Ecclesiasticos , *Pœnam* fusiùs tractatum imus , velut eam cujus Origo ex eodem item Intervallo , quasi ab Jure sive Naturalis sive etiam tunc Divini Præcepto aut instituto aliquo singulari , tam à Romanensibus aliquot quàm à Reformatorum nonnullis enixissimè peti solet , perinde fermè ac si Originem illam in Primorum parentum creationi velut Coæquævis recensendam velint. Nimirum ejus Historiam , Jus , Species , Originem veram , Effectus , tum veros tum creditos , cæterasque appendices ex Antiquitate intimâ etiam in Tempora nostra ita ampliter ex re nata contexuimus ut è Sedecim quæ sunt Libri hujus Capitibus , Septem integra cæque reliquis prolixiora , etiam & Paginarum Bessèr implentia , in eam solummodò infumantur. Id quod potissimum ideo heic præstitum est , ut Anteriorum Seculorum Scita , Sententiæ , ac Vera Rationum Momenta circa eam diversimodè recepta adhiberique solita , diligentius ac modo hætenus , opinor , intentato , unico quasi in schemate aut ut tabulâ simul in unicâ exhiberentur , adeoque Lux inde genuina , defæcior , clariorque affulgeret. Quæstioni illi Illustri Gravissimæque de Jure ipso quod fundetur Excommunicandi Potestas illa ac Interdictio Forensis seu Consistoriana , cum solennibus illis , in Satisfactionem , Pegmatis , Scenis , aliisque pro libitu admodum variantibus spectaculis Publicæ Pœnitentiæ , quæ interim num Vera fuerit an prorsus Simulata , Mortalium nemo potis est magis dignoscere quàm Cordis penetralia scire. Alii *Jura Divino etiamnum olimque obtinente* (id est Juris illius Præceptis seu Institutis aliquibus singularibus) Potestatem illam fundari pluribus

P R Æ F A T I O.

contendunt , munúsque esse singulare , in gubernandis eis quæ sunt in *Ordine ad Sacra & Spiritualia* , cœlitùs Ordini Ecclesiastico ejúsve partibus aliquot tributum. Regni scilicet Christi , Cœlorum , Dei , in Terris , eam esse Gladium Spiritualem sic Forensem seu summum Coercendi instrumentum volunt , Ordinique illi sic vicariam competere , sed à Deo ipso derivatam , Potestatem eodem , in Foro seu Consistorio suo , pro libitu utendi ; tametsi interim Regni illius , in Federe novo toties memorati Notiones aliæ omninò sint & à Forensis potestatis seu Gladii ejusmodi usu longissimè dissitæ ; idque ex testimoniis expressissimis omnique exceptione majoribus , tam S. ipsius Lucæ^a in Oratione Dominicâ (juxta exemplaria ejus quæ circa annos abhinc mille trecentos in Ecclesia reciperentur ; utcunque postmodum ex Matthæo mutata fuerint) quàm Patrum vetustissimorum qui Primarii sunt et Maximi Christianæ Excommunicandi potestatis & Testes & Assertores^b , ut alios præteream. Sententia verò jam dicta *de Jure Divino* autores habet non paucos tum Romanensium & Episcopaliū nec Romanensium , tum Presbyteralium , qui præ reliquis multò adseverantiùs acriùsque in rem suam heic pertendere solent , in potestatem hac de re Papalem Episcopalemque in usu variatim , ut plurimum , receptam arrogatamque pariter pro more inducti , sed interim Utranque tum quasi Frustulatim sibi suisve exciscundam providè concidentes tum immane quantum , juxta ea quæ Ordini suo fidentiùs sic attribuunt , planè exsuperantes. Neque illud nescire potest quisquam nisi cui potestas ista utraque horumque scita ignorantur. Ita isti , ex quolibet dictorum genere , circa alia plerumque impensiùs invicem dissidentes , pro Ordinis quique sui veluti Diana seu quasi Lapide , instar toties pertentati Philosophici , Theologico , eadem ipsa Sermonis Sacri vocabula paritèr in rem suam torquentes concertant , & dum

Regnum

^a Vide Luc. 11. 2. apud Gregor. Nyss. in Orat. Dominic. Luc. 17. 21. Euthymium in Panoplia tit. 2. & 12.
^b Tertullian. de Oratione cap. 9. Cyprian. Sermon. Oratione , Chrysostom. Thesophyl. 3. &c. ad Matth. 6.

P R Æ F A T I O.

Regnum Seculi Futuri ; quod speramus omnes , tam aliis quàm sibi indulgentius spondent , Præsentis interea seculi Regnum Consistorianum , veluti *diemnis* seu *divinitus* sibi suisve solùm *elapsam* , in antecessum satagendo præstruunt ; ne scilicet ullibi ; aut saltem in Terris , Regno careant ipsi suisve. Alii autem ex adverso sunt , in quolibet dictorum genere , qui licet summâ cum reverentiâ Functionem Ordinis illius simplicem seu quæ Jurisdictione careat , ut Sacram , tuendam venerandâque existiment , Poenam nihilominus illam Forensi Interdictionemque quæ cum Imperio ac Jurisdictione sic exerceri solita est , *non lure* sic *Divino* , sed *Invento* tantùm *Humano* subniti , nec Origine aliâ , existimant. Id est reverà non aliter primò introductam esse atque Exilium , Aquæ & Ignis interdictionem , Deportationem , Carcerem , Flagella , aliâsve Poenas ejusmodi Forenses aut quæ Forensium sint imitatrices , quas , pro arbitrio undiquaque Humano , præstitui , retineri , aboleri , revocari , temperari , augeri , minui , in more est semperque fuit eritque ; Usus interea ejusdem sæpius in Regimine Christiano variatim persalubrem esse utilémque neutiquam denegantes. Jam verò , Gladius ille , ut orbis . seu circulus maximus minores , Censuras universas ecclesiasticas dici solitas reliquas Ordinisque illius imperii rationem integram intra sui vim continet , quemadmodum item Gladius Temporalis , sic dici solitus , universa ad Principes Potestatesque summas alias spectantia coercendi genera , intra vim sui . Inermis enim & evanida est Jurisdictio quælibet sine Gladio aliôve aliquo imperii instrumento illum supplente quo Juri inobsequentes coerceantur. Si igitur Sententia Prior heic sit amplexanda , planè citra controversiam , Ordinis Ecclesiastici , quale dictum est , Regnum Vicarium *circa Sacra* seu *in Ordine ad Spiritualia* (cujus immensitatis artificiosæ terminus fortè nullibi cernitur) ubique viget Christianismus , ultro subeun-

P R Æ F A T I O.

subeundum est, idque tam à Principibus Summisque aliis Potestatibus quàm Subditis. Adeoque Duplex sic erit seu Bifurcatum ubilibet in Christianismo Regnum seu Imperium agnoscendum; *Politicum* seu *Magistratum*, ut appellitari amat, & *Ecclesiasticum* ab illo prorsus sic distinctum, quasi Binos quis fingeret Soles, quorum alter Dierum Luci Calori & Umbræ, alter Horis & Minutiis præflet, aut plures in eodem corpore humano admitteret Animas, quod ab aliquibus receptum; ab aliis pro Hæresi fugienda habitum. Sed & Imperii illius Duplicis Caput seu Cornu alterum ut alteri haud parum antistat necesse est, non aliter atque alia, quæ ex Jure sic nasci Divino creduntur, potiora, nec immerito; habentur eis quæ ex Humano, cui nefas est, Divino ullatenus reluctari; unde etiam Summum esse desinet quod sic fiet Inferius. Nam etiam sunt qui Ecclesiasticum heic Soli, Politicum Lunæ comparandum inculcant. Et sanè habebitur ita Imperium seu *Ius Majestatis* (ut suum heic vocari volunt aliqui) Alterum cui, ii, qui in Divinum se sic evectos prædicant, insistentes, Alterum illud seu Politicum facilius concutere & loco pro re nata dimovere queant; quale, in Archimedeo illo, dictum olim de Tellure. Cæterum si Sententia Posterior, ut vera, obtinere debeat, quæ certè vetustissima est atque in Christianis rebuspublicis regundis haud parum recepta (ut inferius ostenditur) nec sine temeritate & ignorantia summâ, aut saltem dissimulatione nimia, ne quid gravius dicam, V.Cl. doctissimoque *Thomæ Erasto* velut auctori ejus primo atque ut novitia à nonnullis tribuitur; certè manifestò satis inde consecuturum videtur, tum perquam impium esse Prioris obtentum (nam velut Majestatis Divinæ crimen est, Deo ut legislatori ea quæ excogitantur ab Hominibus sic assignare) tum Unicum aut esse aut Jure optimo, nec obstante Divino, esse posse

P R Æ F A T I O.

posse ubique in Christianismo Imperii & Jurisdictionis tam circa Sacra quam Profana Genus, quod velut ab unico Fonte, Angulo, Origine, id est Humano, eorum qui in Regimine publico diversimodè rebus præfuerint, Instituto manarit, adeoque Gladium Unicum (qui tam Capulo etiam & Vaginâ quam Acie & Mucrone coercere in causis possit omnimodis) nec cum Ecclesiastico aliòve aliter implicandum quam Principibus summisque Potestatibus ex Jure quo gubernant Humano in Ordine ad Pacem Christianismi sui publicam, & sicut in Rebus Civilibus, Militaribus, Nauticis, Mercatoriis, ita in Ecclesiasticis sic dictis, quantum ad Jurisdictionem à se derivandam, visum fuerit. Demto enim aut non, admissio Jure illo Gladii Spiritualis Forensis Divino, universa Imperii ac Jurisdictionis inde obtensæ vis, ut simul corruat, necessum est,

*Ut a Medium si quis vellat de fornice Saxum
Incumbunt qui cuncta simul, devexa sequentur
Cetera, communemque trahunt è vertice lapsum,*

*à Anselmo de
ratione Libræ.*

seu ut Vara sequitur Vibiam. E monumentis igitur, Scitis, Disciplinâ, Ufu, Veterum Recentiorumque, præter Sacrum Sermone ipsum, tam *Karæorum* quam *Talmudicorum* (unde item dijudicari facillè possit de Excommunicationis in Synedriis, quæ libris in sequentibus tractantur, Judaicis aliterque in Judaismo adhibitæ, Ufu ac Jure, à quo in Christianismum illa primò recepta est) uti & per omnia secula *Christianorum*, maximè ex eorum Professione in rebus Ecclesiasticis gerundis Publicâ, Ea quæ ad Rem, tanti in Christianismi Regimine momenti, dilucidandam definiendamque sunt apprimè conducibilia, operosiùs heic, nec planè extra suum locum, congestimus. Consequentia ac Concomitantia aliquot, non contemnenda, haud ita dissimiliter, licet multò brevius, subinde interspersa sunt, quæ intuenti obvia satis habentur

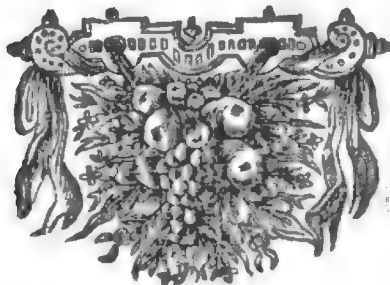
P R Æ F A T I O.

bentur in Capitem Lemmatis fatiſ etiam Indicis heic vicem ſup-
plentibus. Omnia liberrimè præſtitimus, haud omninò Partium,
nedum Novandi, Studiis ducti, ſed ex amore ſyncero Vetuſta-
tem, quæ huc ſpectet, Simpliciorẽ ac Veritatem de hiſce
Originariam & Genuinam ſolicitiùs indagandi, faciẽſque earum
ſæpe nimis fucatas hallucinationibùſque fœdè inquinatas nudandi
detergendique. Chriſtianis, quotquot execrandâ Hypocriſis larvâ,
perniciôſo Ambitioniſ ſuæ & procaciſ ſaltuoſiquẽ aliorum Ma-
giſteriĩ Faſcino, ac demùm ſegni Oſcitantium Stupore feliciùs
cordatiùſque vacaverint, iudicio ſuo liberè utentẽs, Operam
integram ſatiſ gratam fore, non ſperare nequimus. De Reli-
quiſ, aut nihil morandum, aut ab illiſ ad iſtoſ erit jure ſem-
per appellandum.

Ex adibuſ Carmeliticis, Londini,

Octobriſ Juliani 16.

1 6 5 0.



DE

DE SYNEDRIIS ET

PRÆFECTURIS JURIDICIS

Veterum Ebræorum.

LIBER PRIMUS.

C A P. I.

Summaria Operis Designatio. De Synedriis seu Præfecturis Juridicis Veterum Ebræorum, quoties sui satis essent juris, ante Legis in Sinai dationem, consideratio generalis.



Tribunalia veterum Ebræorum & quæ fuere ipsis Præfecturæ juridicæ, Causis Rebusque tam Publicis quàm Privatis, tam Sacris quàm Profanis, id est, omnimodis, discutendis definiendisque præstitutæ (quæ universæ, sive ex Collegarum sive ex Consiliariorum Ministrorumve aliorum adfessura aut conventu, SYNEDRIORUM seu Consessuum ac Consistoriorum nomine aut indigitari solent aut ritè satis significantur) Intervallo considerantur in Duplici. Alterum est quod Legis sacre in Sinai dationem antevertit. Alterum quod eam subsequitur. Populus item ipse bifariam considerandus. Aut quæ sui juris interdum ita fuit mansitque ut aliud præter Ebraicum Suique generis ac persuasionis Hominum non agnosceret sibi imperium, aut quæ imperio ejusmodi subinde etiam suberat. Prioris heic populi notionis Intervallo in priori (quo de primò agendum) exempla habentur in Abrahamæ & Loti regnis

& quæ fuerint ejusmodi Ebræorum aliis ante migrationem in Ægyptum, uti etiam in tempore illo quinquaginta dierum post Egressum seu exutam Pharaonis tyrannidem. Nam sub id tempus^b Lex data est in Sinai. Notionis populi posterioris sunt exempla hoc itidem per intervallum in peregrinationibus eorum Ægyptiacis aliisque aliquot in alienas terras migrationibus præcuntibus. Dum sui tunc juris ita erant, paucissima sane in sacris literis expressim habentur unde particularis aliqua Judiciorum, Tribunalium, Synedriorum eorum Ratio aut Formula satis elici possit. Nulla tamen illuc facientia inibi supersunt. Judæ sententia vivicomburum in Thamar^c

^a Genes. 13.
^b Exod. 19. 1.
^c Seder olam
Rabba cap. 30.
Hieronymus
Epist. 1. 7. ad
Fabiolum mon-
achus 12. An-
gustin. lib. 2.
super Exod.
quæst. 70.
c Gen. 38. 24.

marem huc spectat. Et juridica Mosis præfectura post egressum ex Ægypto, atque ante legem datam in Sinai, manifestò satis intelligitur ex ejusdem imperio forensi aliquandiu singulari soloque continuato post legis dationem, qua de re uti de aliis huc particulatim attinentibus plura inferius. Utrum autem Præfecturæ fuerint illis tunc temporis Juridicæ, tametsi nulla omnino restarent earundem in sacris literis alibive vestigia, non magis esset dubitandum, quàm utrum in societatem vitæ Civilem coalescerent tunc ipsi atque animalia, ut genus humanum reliquum, essent politica, rectèque ac honestè, pro seculi persuasione, vivendi rationem omnino inirent, atque ut Dubia, Lites, Controversiæ cum effectu civili, id est judiciorum executione dirimerentur, scelera ac delicta cohiberentur, adeoque in officiis contineretur quisque suis curarent. Et frustra planè ratio ejusmodi ubique in politis haberetur, frustra jam dicta curatum itur nisi præfecturæ instituantur juridicæ, sive plures, sive unica, è quarum tum judicio ac decisione, tum imperio ac regimine controversia quælibet, lis, & actio ita pendeat ut vocatione in jus adhibitâ, sententiâ latâ, suo cuique tributo, aut saltem distributione atque assignatione ejusmodi per injustitiam juris facie, ut fieri nimis amat, indutam obtensa, inobedientes coerceantur. Nec coercitio ejusmodi legitime abhibita aliud ferme est quam suprema ac potentissima velut animæ Regiminis tum in Pace tum in Bello facultatis operatio, citra quam nihil extra singularum Conscientiarum utcunque depravatarum scrinia habetur, unde ad officia præstanda adeoque societatem initam tuendam invicem homines inter se adigantur. Et frustra planè in ratione civili adhiberetur Numerus, Mensura, Pondus (quæ jura ipsa in contractibus imitantur) nisi etiam præstituerentur qui de controversiis, litibus, dubiis circa ea oriri solitis cum imperio cognoscerent. Eousque quidem interdum sive prætermitti omnino sive inturbantur officia regimenque scimus, ut nec Rex habeatur nec Magistratus qui coerceat aut cum imperio judicet, adeoque illud quisque faciat quod sibi oculisve suis seorsim rectum videatur. Sed hæc calamitas est ingens societatis legitimæ sive plane neglectæ sive misere nimis solutæ. Atque extra ejusmodi infortunium per omnia secula, omnes per gentes, præfecturæ adhibitæ sunt juridicæ, seu Personæ aliquot constitutæ admittæque, à quibus id quod pro jure receptum fuerit rite administraretur. Accedit etiam, juxta avitas Ebraeorum ipsorum sententias, easque receptissimas inter jura Naturalis seu Divini (quod ut primordiale primis parentibus inditum ad eorum posteròs naturaliter, id est ab summo ipso Naturæ autore, transmissum est cordibusque eorum inscriptum) capitula haberi unum de Regimine publico seu *דבר הי דידיקייס*, id est, de Judicibus præfecturisve forensibus, ubicunque Societas hominum sui satis juris coaluerit, constituendis, quæ de reliquis juris ejusdem ejusque ex Humano appendicibus sententiam etiam cum imperio exequentiam quoties opus esset pronuntiarent. De Capitulis illis Juris Naturalis nos fusc ex Ebraeorum commentariis egimus in libris de Jure Naturali ac Gentium. Alii non pauci item obiter. Et de eis quæ huc summam spectant statim plura dicemus. Ebraeis autem suis heic plane consonus est Paulus in notissimo illo effato, & Non est *ἐξουσία ἢ μὴ ὑπὸ τοῦ θεοῦ αἰ τὴν ἐκείνην ἐξουσίαν ὑπὸ τοῦ θεοῦ τιτὰρχμέναν εἰς αὐτὸν Ποτεστά* nisi

d Indic. 17.6.

et 18. 1.

e Terullian.

advers. Iulian.

cap. 2.

f Genar. Ba-

bylon. ad ris.

Sanhedrin

cap. 4. fol. 56.

g. Maronid.

titulo Mela-

kim cap. 9.

et videtur

lib. 1. cap. 10.

et lib. 7. de

Jure Nat. et

Gent. juxta

disciplinam

Ebraeorum.

h Rom. 13. 1.

et. adde 1

Tim. 2. 1. et

1 Pet. 2. 13.

Joan. 19. 11.

videtur præter

scriptores b-

erici ad Rom

11. Hugonem

Gratum ibid.

et lib. 1.

de Jure Belli

cap. 1. § 7.

missi à Deo. Quae autem sunt Potestates, à Deo ordinatae sunt, unde ipsam potestatem τὸ δέχοντα seu Principum, praefectorum ac Magistratuum adeoque Judicum expressim appellat τὸν & θεὸν ἀποκαταστήσαντα, Dei Ordinationem seu Constitutionem, ipsosque Διακόνους καὶ Ἀσκήτορας & θεὸν Diaconos & Ministros Dei; quae omnia & de Jure gladii seu potestate suprema regendi ibi reliqua tam ad generis humani seu gentium (nam ad Romanos scribit) quam Ebraeorum regimen attententia indicant mentem Apostoli fuisse etiam ex praecepto universali seu naturali generique humano communi à numine dato τὰς δέχας καὶ ἐξουσίας principatum, Potestates, praefecturas Juridicas constituendas, eisque obedientiam deberi; nec interim personas ipsas quae praeficiebantur, ut undique legitimas ac justas semper à numine seu divinitus esse praefectas. Quis enim tantundem de Claudio aut Nerone sub id tempus Romanos, ad quos scribit Paulus, gubernantibus numerosaque magistratuum congenerum sub eis cohorte ut alios^b praetercam, asserendum putaverit? Ipsa autem in eis potestas, quae ex ea subditorum regimen secundum jura Naturalia ac Divina aliaque his nequitiam adversantia, utcumque invicem non raro diversa, pendit, ex Divini, Naturalis, adeoque Universalis praecepti de Judiciis, Judicibus, Praefectis sive uno sive pluribus (nam de numero hoc vel illo non praecipitur) constituendis vi manavit. Adeoque illinc etiam ipsi Regentes seu Tutores status publici, quae regimine ejusmodi fuerint usi, à Deo subinde electi ac constituti dicuntur. Huc spectat & illud^k Per me reges regnant & legum conditores justa decernunt, seu ut Chaldaeus כִּי עָלַי נִתְּנָה הַמִּלְכָּה ego ungo eos Justitia, Per me principes imperant & potentes decernunt justitiam, ut vulgata; ubi Ebraica sunt וְהַיְוֵהוּם כֻּלָּם שֹׁפְטִים & principes sunt universi Judices terra seu munifici sunt &c. aut Benefactores, id est Εὐεργεταί quo nomine Reges praefectorumque Gentium signantius designari solitos tam ex^l sacris quam^m profanis scriptoribus sacris etiam coevis scimus. Graeci ibidem καὶ τυράννοι δι' ἐμῆς καὶ θεοῦ τῆς γῆς & tyranni per me tenent terram. Aquila & Theodotio ἐκ ἐμοῦ καὶ θεοῦ substituere pro וְהַיְוֵהוּם id est sponte munifici qui suum cuique sive poenam sive praemium seu jus in praefecturis tribuentes verum τὸ δέχοντα nomen merentur. Ex causa antedicta etiam Divini nominis praeter aliis participes fiunt Principesⁿ ejusmodi Praefecti ac Judices, utpote quorum officium inter homines ad regimen publicum ex singulari Numinis in juris Naturalis Divinique capitibus jussu est semperque fuit necessarii adhibendum. Et obvia passim sunt innumera quae haec firmiter explicqueuntur tum in sacris tum profanis veterum monumentis. Ne verò expressior etiam ex illo quod jam tractamus intervallo de Praefecturis juridicis desit haec mentio, advertendum imprimis illud de Abraha in convalle Mamre regente à Numine ipso dictum; Scio^o quod praecepturus sit filiis suis & domui suae post se ut custodiant (seu potius & custodiant; & Graeci καὶ φυλάττωσι) viam Domini & faciant Justitiam & Judicium. Eum ipsum sic item quae potuit fecisse non est dubitandum; id est juris Naturalis Divinique quod tunc receptum fuerat observantissimum fuisse, & justitiam & judicium fecisse; quod dum sui erant ipse sui que (quantum ad alienum spectat imperium) juris sine praefecturis juridicis aut pluribus aut unica saltem,

^b Vide Hofm.
cap. 8. 4.

ⁱ Tertull. Apol.
log. cap. 33.
^l Licentius lib. 5.
cap. 24.
^k Prov. 8. 15

^l Luc. 12. 23.
^m Dio Chrysostom. Orat.
1. & 30. fin.
ⁿ Rhodiaca. &
17. Addeffio
Hugonis Graec.
in notis in Mat.
20. 25. &
Luc. 22. 25.
^o Exod. 21. 6.
^p & 22. 28. &
Psal. 82. 1.

^o Genes. 18. 19.

^p Vide Philon.
lib. de Abraha.

juxta præceptum illud de Judiciis, constitutis fieri quivisse ne quidem est concipiendum. Opus autem quod præ manibus est Tres in Libros tribuendos duximus. Primus erit de Synedriis & Præfecturis juridicis veterum Ebræorum ante Legis in Sinai dationem, aliorum item ab ipso rerum conditu populorum Dei quorum heic cum Ebræis parilis satis ratio. Secundus, de Synedriis ac Præfecturis juridicis atque Institutis Moribusque forensibus ex Lege in Sinai data introductis ac post receptissimis, exceptâ Singulari illa atque Ampliissima Synedrii Magni Jurisdictione quæ Libro destinatur Tertio. Reliqua fere ejusdem, veluti Institutio, Collegarum Qualitas, Sedes, alia aliquot libro heic Secundo cum Synedriorum ac præfecturarum minorum Jurisdictione, tam circa Sacra quam Profana, tradentur.

C A P. II.

De Jure ejusque Capitis secundum quæ Præfecturæ tum veterum, in seculis jam dictis, Ebræorum, tum Aliorum Jus Naturale servantium, sive coævorum sive vetustiorum, judicarent aut judicare saltem deberent.

UT qualesnam fuerint Præfecturæ illæ Juridicæ prioris intervalli seu ante Legis in Sinai dationem, dum scilicet & quoties sui ita erant juris Ebræi, quales item aliorum populorum Dei, etiam ab ipso rerum conditu primævorum (quorum non adeo dispar heic causa est) rectius dignoscatur; Septem maxime sunt ineundæ Disquisitiones. Prima est, De Jure ipso in ipsis Præfecturis tunc adhibendo, seu juxta quod judicabatur; Secunda, de Personarum, quæ juri ejusmodi præfecturisque subditæ, discrimine; Tertia, de Agendi in eis, Excipiendi & Judicandi Ratione Modoque generali; Quarta, de Effectu Actionum & Judiciorum quæ in eis habita; Quinta, de Judicum seu qui Jurisdictioni in eis præessent Qualitate & Dignitatis titulo singulari; Sexta, de Judicum Numero; Et demum Septima, de Eorum Constitutione & Potestate inde pendente. Ex hisce enim eorumque appendicibus non ita obscure liquebit qualesnam Præfecturæ illæ & qualis illarum jurisdictionis, tam circa Sacra quam Profana, Natura, Vis & Amplitudo. Intervallo autem hoc in primo contineri heic volumus etiam præfecturas illas à Mose, ex Jethronis fœceri, Midianitarum Principis, consilio^a post migrationem ex Ægypto constitutas; tum quia in sacris literis uti etiam apud Josephum^b locum exprelius habent illæ ante Legis in Sinai dationem; tum quia sic locum obtinere eas revera debere etiam contendunt viri doctissimi aliquot, utcumque alii nec sine rationibus sane gravissimis ad tempus Legis dationem aliquantulo subsequens eas spectare voluerint, & per anticipationem locum illum in historia sacra sortitas esse. Ea autem de re, quæ Chronologica est, plura dicentur sub initium libri secundi. Et tamen intra intervallum hoc primum revera non constituerent illæ, nihilominus etiam quoniam in ipsis, juxta opinionem quam diximus, proximi intervalli initiis seu anno ejusdem sive primo sive secundo, atque ex consilio Principis vicini ac affinis tunc dato moribusque ac usu proculdubio per intervallum quod

^a Exod. 18.

^b Lib. 3. cap. 1.

quod jam tractamus seu alibi ante recepto sic ortæ fuerint, ideo non ita incommo-
de velut ad intervallum hoc spectantes seu lucem ei præbentes heic eas admittimus.
Integra autem earum historia inferius seorsim traditur ubi de Numero Judicum
agitur, cum interim ex earum constitutione nonnulla subinde in reliquis juxta in-
stitutum præfens considerationibus necessariò interfere- re visum fuerit. Quod ad
Disquisitionem Primam attinet, receptissimum est Ebrais illud de juris Natura-
lis capitibus Sex primis Parentibus à numine datis & per univ-ersum genus huma-
num propagatis.

- | | | |
|----------------|---|---|
| על עבודה זרה | 1 | <i>De Cultu extraneo.</i> |
| על ברכה השם | 2 | <i>De Blasphemia in Deum.</i> |
| על שפיכות דמים | 3 | <i>De sanguinis effusione.</i> |
| על גילוי ערות | 4 | <i>De Incestu seu turpitudinum revelatione.</i> |
| על הגנול | 5 | <i>De rapto seu Furto.</i> |
| על הדינים | 6 | <i>De Judiciis.</i> |

S. c. Beresith
Rabba par-
afib. 34.
fol. 37. col. 3.
Gemara Baby-
lon. ad tit.
Sanhedrin
cap. 7. fol. 96
a. ad tit. 10-
ma cap. 6. fol.
67. b. Seder
olam Rabba
cap. 4. Saion.
Iarch. ad
Exod. 24. 3.
Maimonides
tit. Melakim
cap. 9. Mishe
Mikotzi Prae-
cept. affirm.
122. Sepher
Juchasin fol. 8
a. Sepher
hacris part. 3.
§ 73 fol. 193
a. R. Becha
in Bithato-
rah fol. 37. col.
4. Averbanel
in Pirush ha-
torah, fol.
167. col. 9.
Salomon Ben
Wirga in She-
bet Jehuda,
fol. 14 a. vide
lib. 1. de Jure
Nat. & Gen.
cap. 10.
d. Genes. 4. 14.
e. De Abel &
Cain lib. 2.
cap. 9.
f. Augustin. de
Civitat. Dei lib.
1. cap. 21. Hugo
Grotius de Jure
Bell. lib. 1. cap.
7. § 5. & lib. 2.
cap. 20. &
Not. in Matth.
5. pag. 121.
Nos de Jure
Nat. & Gen.
lib. 4. cap.
1. & c.
De Jure Nat.
& Gen. lib. 5.
& de ceteris
vide præceden-
tes & sulsi-
quenas ibi li-
bra.

Horum Primo tum Idololatria interdicitur tum Numinis veri cultus imperari
intelligitur, ut in Decalogo, per illud *non habebis deos alios præter me*. Pro
cultu extraneo in Maimonidis editis aliquot libris aliorumque sæpius
occurrit עבודה זרה id est עובדי כוכבים וזולות *Cultus astrorum & Planetarum*; cujus in-
terdictionis sic expressæ vi, Superioris seu ipsorum Creatoris cultum satis præ-
cipi intelligunt. Secundo, jubetur nec Maledicendum nomini Numinis san-
ctissimi seu Blasphemandum, sed Benedicendum. Tertio, Homicidium veta-
tur, cujus patrati nomine timebat Cain fratricida d ne quis ipsum talione ut
merentem puniret. Et eleganter ad illud Ambrosius e ut de præcepto hoc seu
jure tunc obtinente. Sed à quo timebat occidi qui solos parentes haberet in terris.
Potuit quidem & incursus bestiarum timere qui legis divina jura violaverat:
nec presumere de subjectis animalibus ceteris qui hominem docuerat occidi. Po-
tuit & Parentes timere qui docuerat parricidium posse committi. Potuerunt enim
& parentes de filio discere quod didicerunt posteri de parente. Temperamentum
autem hujus præcepti simul habetur receptissimum; scilicet, sub ratione Pœnæ
aut quasi veluti in bello justo ac sui tutela inculcata, eadem humanam permissam
esse. Ita autem innocentis vetitam, atque ei cui pœnam capitalem aut quasi infe-
rendi potestas non fuerit legitima. Quarto dictorum interdicitur Adulterium &
Incestus. Qualia verò incestus genera eo sint prohibita, juxta eorum disciplinam
alibi ostendimus. Quinto, non Furtum solum sic vulgo dictum sed etiam omni-
moda rei alienæ contrectatio non legitima, omnigena alieni juris usurpatio adeo-
que fidei rite interpositæ ac pactorum violatio & quæ ex hisce pendent aut comi-
tantur, ut fraudes, doli mali, interdiciuntur; quæ omnia manifestò Furti nomine
rite intellecti veniunt. Et Sexto demum, quod de Judiciis est, jubetur Indices seu
Præfecturas juridicas in qualibet urbe, oppido, pago, id est prout distinctarum
hominum societatum Civilium ratio varia exegerit seu postulaverit, variatim con-
stitui, quarum autoritate ac imperio de prioribus Quinque ita iudicari possit ut ho-

mines ad ea servanda commode adigantur pœnisque coerceantur inviti. Nam Pœnarum rationem in præcepto de Judiciis cunctasque & imperii & obedientiæ civilis appendices & circumstantias contineri merito passim agnoscitur, id est totam servandi jus publicum rationem^b. Qua de re item plura mox. Hic post Diluvium accessisse docent Magistri Septimum de membro animalis viventis non comedendo, quod in mandato seu interdicto divinoⁱ de Sanguine non comedendo intelligunt, dato scilicet Noachidis לֹא יֵאָכַל בְּדָמַי *Filiis Noachi*, quo nomine passim genus universum humanum per intervalla citra diluvium denotare solent. Et gerhus universum humanum seu intervalla citra diluvium denotare solent. Et Maimonides^k, *isa se habuit res per universum mundum seu apud genus humanum universum usque ad Abrahamum*. Subdit dein, נא אברהם נצטוה יר ילד אלו במילה והוא התפלל שחיה מעשר וצדק והוסף חסלה אחת *Abraham datum est insuper præceptum Circumcisionis*. ^m *Introduxit etiam ille orationem Matutinam. Et Isaac Decima partis divisionem, qui adjecit etiam aliam orationem pro tempore pomeridiano (quæ dicitur מנחה חסלה oratio Mincha) uti & Jacob adjecit illud de non comedendoⁿ nervo dissipato seu contuso & orationem Vespertinam*. Quod verò Isaacum heic facit Maimonides, idque ex mente planè veterum, Decimarum seu legis decimandi primum autorem; in animadversionibus ad eum Abraham Ben David, qui sapius ei quàm par est iniquiorem se præbet, potius dicendum esse inquit & scribendum puto innuit, והוא התפלל שחיה מעשר וצדק והוסף חסלה אחת *Introduxit etiam ille (Abraham) orationem matutinam & Decimarum divisionem & Isaac adjecit orationem aliam &c.* Sed tum codices Maimonidis impressi tum optimus penes me & vetustus ejusdem manuscriptus reclamant & Decimas veluti institutori, ut in allatis, Isaaco tribuunt. Neque aliter locum è Maimonide citat Abraham Zacharius in *Juchasin*. Obvia est Abraham Davididis heic ratio. Quoniam scilicet ^o *Abraham decimas dedit Melchisedeco*. Quod tamen non ita intelligunt Rabbini quasi ex debito, lege, aut institutione tunc factum; sed ex eo quod sponte tantum & pro re nata munere ejusmodi honorari voluit Abraham Dei altissimi sacerdotem etiam היה כהן לוי *quoniam* (ut ait Jarchius) *sacerdos erat* ^p à quo munera ipse antè gratissima præter Benedictionem acceperat. Et R. Josua Ben Charcha, Abraham, inquit ^q, התחיל ראשון לעשר בעולם לקח את כל מעשר כדום ותבואה *primus incepit decimare in mundo. Accepit omnes decimas Sodoma & Gomorrhe atque Loti ex fratre nepotis & dedit Semo filio Noachi, secundum illud, & dedit ei decimam ex omnibus*. Sic ille. Quod verò Isaaco de Decimis heic tribuitur, haberi volunt, idque ^r *è Maimonidis aliorumque mente, ex illo de Isaaco in Palestina; Seminavit Isaac in terra illa & invenit in illo anno שנים עשרים ויכרהו היה* *centum modios seu centuplum juxta mensuram & benedixit ei dominus. Causam, cur ista mensura adhibita, fuisse ajunt ut pars Decima ita in sacros aliquot erogaretur usus, idque juxta institutum tunc primum, Isaaco autore, ea de re natum*. Glossa ibi ordinaria רבוינו אכר אכר זה למעשרה הדי *Rabbini nostri dicunt mensuram hanc adhibitam ut Decima cognoscerentur*. Et Joseph Karo in *Ceseph Misna*, Abraham, inquit, *de*

^h Vide Maimonides ad Levitic. 21. Genesbrad. Chronolog. lib. 1. A. M. 1656. Buildue. in Job. cap. 23. 12. & libro de Ecclesia post legem cap. 8. 1 Gen. 9. 4. k Tit. Melakim cap. 9. & vide Sepher Juchasin fol. 82 a & b. l M. S. לפניה ערב m Gen. 17. 10. n Ibid. 32. 32.

^o Genes. 14. 20.

^p Videtur Nachmanidem in Pirush to. rah fol. 21 b. q Pirke R. Eliezer cap. 27.

^r Genes. 26. 12.

לא ברוח מעשר *אבל* לפי שכבר קלכ' צדק בתוצאת לחם ויין וברכו רצח לחם לו *dedit decimas* מעשר העלל אכל יצחק הוא הראשון שעושר ממנו לשם מעשר כפי דרשה חכמים ול כיוצא יצחק בארץ וגו' *non velut ex instituto aliquo decimandi sed quoniam honorarat eum Melchisedek proferendo ei panem & vinum & ei benedicendo, ideo voluit ei dare Decimas spoliarum seu prada. Sed Isaac primus erat qui decimavit seu Decimas solvis nomine decimarum* (seu velut ex instituto, seu exemplo à suis sequendo; quod ipsius esse volunt) *juxta interpretationem Sapientum prae memoria ad textum illum, seminavit Isaac in terra &c.* Sequitur apud Maimonidem in editis במצות עמרם *Atque in Aegypto alia insuper praecepta data sunt Amramo, usque dum venit Moses per quem lex absoluta est. De Amramo Molis patre intelligitur heic locus Abrahæ Zacuthio* Maimonidis verbis utenti & sic legenti; quod & in editionibus Maimonidis impressis habetur. At verò in codice ejusdem meo Ms. non *Amram* sed נצמו נצמו legitur, quasi dixisset, & cum his alia sunt in Aegypto plura imperata &c. quod forsan rationi magis consonum. In Aegypto certe nemo nescit Pascha institutum: ac azymorum festum. Accessit etiam post egressum & ante ipsam legis dationem ex instituto divino Baptismus, ut legis receptioni praevis, secundum receptissimam Magistrorum disciplinam qua de nos olim alibi & mox fusius expressiusque. Plura aliquot sive Primi sive Secundi generis velut minorum sapientius gentium praecepta pro varia hominum opinione seculis illis legem in Sinai antevertentibus tribuuntur, de quibus etiam nos in libris de Jure Naturali affatim egimus, Scilicet Bina esse eorum quæ jam memoravimus genera nemo non videt. Alterum Juris Divini seu quod à Numine expressim præstitutum interdictumve. Humani alterum seu ab Homiñibus introductum. Divinum item duplex tunc erat, aut quod Naturale ac universale nec rerum con-

[Juchasin
fol. 8 a.

t Exod. 12.

u Vid. Sal.
Jar. ad Exod.
15. 25. &
24. 4.
x Exod. 24. 7.
y In Mechil-
ta fol. 24. col.
2. & vide Sa-
lem. Jarch.
ad Exod. 24. 7.
z Exod. 13. 2.
12, 13.
Exod. 17. 14.
b Simeon Ben
Jochai in
Grm. Babylon.
ad 11. Abora.
zara cap. 2.
fol. 36 b. Se-
pher Jucha-
sin fol. 8 a.
c De Jure
Nat. & Gent.
lib. 7. cap. 5.
d Gen. 24. 2.
e Genes. 47.
29. & 31.

deris.

2 Genes. 26. 12.

לא כחומר מעשר אלא לפי שכברו קלבי צדק כהוצאא לחם ויין וברכו רצה לחם לו dedit decimas
 מעשר השלל אכל יצחק הוא הראשון שיעשר כמונו לשם מעשר כפי דרשה חכמים ולו ביוזע יצחק בארץ וגו'
non velut ex instituto aliquo decimandi sed quoniam honorarat eum Melchisedek
proferendo ei panem & vinum & ei benedicendo, ideo voluit ei dare Decimas spolio-
rum seu prada. Sed Isaac primus erat qui decimavit seu Decimas solvis nomine de-
cimarum (seu velut ex instituto, seu exemplo à suis sequendo; quod ipsius esse vo-
lunt) juxta interpretationem Sapientum pia memoria ad textum illum, seminavit

Isaac in terra &c. Sequitur apud Maimonidem in editis עמרים במצות נצטוו עמרם *Atque in Egypto alia insuper præcepta*
data sunt Amramo, usque dum venit Moses per quem lex absoluta est. De Amramo
Mosis patre intelligitur heic locus Abrahæ Zacuthio¹ Maimonidis verbis utenti &
sic legenti; quod & in editionibus Maimonidis impressis habetur. At verò in
codice ejusdem meo Ms. non Amram sed נצטוו עמרם legitur, quasi dixisset,
& cum his alia sunt in Egypto plura imperata &c. quod forsan rationi magis
consonum. In Egypto certe nemo nescit Pascha institutum² ac azymorum festum.

¹ Juchasin
 fol. 8 a.

² Exod. 12.

Accessit etiam post egressum & ante ipsam legis dationem ex instituto divino Bapti-
 smus, ut legis receptioni præviis, secundum receptissimam Magistrorum discipli-
 nam qua de nos olim alibi & mox fusius expressiusque. Plura aliquot sive Primi sive
 Secundi generis velut minorum sapius gentium præcepta pro varia hominum opi-
 nione seculis illis legem in Sinai antevertentibus tribuuntur, de quibus etiam nos in
 libris de Jure Naturali affatim egimus. Scilicet Bina esse eorum quæ jam memora-
 vimus genera nemo non videt. Alterum Juris Divini seu quod à Numine expres-
 sum præstitutum interdictumve. Humani alterum seu ab Homiñibus introductum.

Divinum item duplex tunc erat, aut quod Naturale ac universale nec rerum con-
 ditu recentius, aut postea à Numine adjectum, ut de membri animalis viventis
 seu Sanguinis escu, Circumcisione, Paschate, Azymis, Sabbato, aliis aliquot in
 statione Mara, juxta Magistros³, divinitus datis, uti etiam, ut dictum est, de
 Baptismo. Unde ad illud de Mose statim post legis dationem in Sinai יקח ספר הברית
 & cepit librum fæderis seu volumen fæderis & legis audiente populo &c. Magi-
 stri veteres ibi innui volunt מצוות שנצטוו עמרם הראשון ומצוות בני נח ומצוות

³ Vide Sal.
 Jar. ad Exod.
 15. 25. &
 24. 4.

⁴ Exod. 24. 7.
 y In Mechil-
 ta fol. 24. col.

⁵ & vide Sa-
 lem. Jarch.
 ad Exod. 24. 7.

⁶ Exod. 13. 1.
 12, 13.

⁷ Exod. 17. 14.
 b Simeon Ben
 Jochai in

Grm. Babylon.
 ad tit. Abora.

zara cap. 2.
 fol. 36 b. Se-
 pher Jucha-
 sin fol. 8 a.

c De Jure
 Nat. & Gent.
 lib. 7. cap. 9.

d Gen. 24. 2.
 e Genes. 47.
 29. & 31.

præcepta data Ada parenti primo, & præ-
cepta data Nonchidis, & præcepta data in Egypto & in Mara & reliqua omnia
præcepta; in quibus etiam illud de primogenitis² sanctificandis redimendisque, jus
item belli singulare³ contra Amalekitas. Humanum jus tunc obtinens cernitur in
eo quod habetur de Decimis, nervo dissipato seu contuso, precum tempore,
quibus pro re nata alia acceperunt. Et stupri pœnam vivicomburii quam irroga-
turus erat Juda Thamaræ, ajunt Magistrorum aliqui⁴, uque pervetusti, in po-
steros manasse à שם בית דינו של שם Praefectura juridica Semi Patriarchæ, qua de re
item nos⁵ alibi. Hisce connumeranda est juramenti formula⁶ quâ Abrahæ juravit
servus seu domus suæ præfectus manum sub femore ponendo, quod משפט ביימים
morem qui inoleverat ut juris humani pars in diebus illis rectè nuncupat
Abenezra. Ita etiam Jacobo⁷ Josephus juravit. Et solennem Circumcisionis fæ-

deris.

deris memoriam sic habitam seu indicatam, locum qui postea datus est Scriptæ Legi in jurando tunc præstitisse aiunt Ebraei; cum Christiani patres^a juramentum sic præstitum aiunt in semine Abraham, id est Christo qui ex illo femore tandem nasciturus erat. Cum hisce contineas licet etiam jus illud fratri defuncto semen ex^b fratri suscitandi. Jus item primogenituræ, qua, ante præceptum aliquod divinitus expressim deo datum, tum dignitatis Patriarchalis^c tum Sacerdotii in familia primarii (de quo plura inferius) prærogativa præter eam quæ est in sedendo, discumbendo, cundo loci^d ex ea pependerit. Nec Pacis solum tunc sic ab hominibus jura introducta, verum etiam Belli ut justæ inde acquisitionis jura atque alia quorum expressissima testimonia in sacro^e sermone. Alia compluria circa contrahendi, conducendi, locandi, emendi, vendendi, succedendi rationem etiam tunc pro re nata admissa institutæque esse nemo puto dubitat. Atque id genus aliquot satis disertè in sacris literis memorantur^f. Adde heic etiam in Jobi historia quæ huic intervallo tribuitur, tum dicti juris Naturalis capitum tum ejus ex humano adjecto appendicum testimonia haberi manifestissima; de quibus alibi etiam nos expressius^g. De Noachi item testamento quo distributus est orbis terrarum tunc cognitus historia apud Orientalesⁱ recepta est. Et jura de agrorum terminis, ponderibus, mensuris etiam à primævis mundi seculis^k præstituta & ad posteros transmissa memorat Josephus. Traditur item apud Orientales quod Sethus Patriarcha, qui sedes sibi suisque in monte sancto fixerat paulò ante obitum,

استخلف اولاده بدم هاجيل ان لا ينزل احد منهم من
هذا الجبل المقدس ولا يتركون احد من اولادهم ينزل

adjuravit liberos suos per sanguinem Abelis
(formulam illam tunc aiunt apud Sethianos jurando fuisse perquam solennem) neminem eorum descensurum è monte hoc Sancto nec permissurum quenquam eorum liberis posterisque descendere ad Caini maledicti liberos posterisque. Sic Eutychius Patriarcha Alexandrinus ex veterum in Oriente monumentis. Alia habet ille satis in hanc rem singularia. Jam verò quod attinet ad Magistrorum receptissimum effatum tam de primorum seculorum seu ante diluvium genere humano, cui divinitus Sex jam dicta præcepta imperata esse volunt, quam de Noachi posteris, id est genere universo humano post Diluvium (quibus eadem ipsa erat juris ac præceptorum Divinorum ratio quæ antè; adjecto quod de Sanguine tunc accessit) obligatos scilicet eos fuisse præcepto illo septimo
לחשיב דינים ומשפטים בכל פלך ופלך לדון בשם צדוק ואלוהיהוה את הדעם
ad constituendos
Judices & præfectos juridicos per oppida, Urbes, pagos (sive unicum sive plures pro varia societatis publicæ initæ ratione) qui judicia ferrent de sex illis reliquis populi^lque de illis monerent, quod universim dictum ad gentes ita omnimodas quæ sui satis essent juris tam ante quam post diluvium adeoque ad ipsos Ebraeos in intervallo quod jam tractamus spectat; id ita planè capiendum est ut judices ejusmodi, ex ipso de Judiciis constituendis præcepto primario, de causis quibuscunque sive

Sacris

^a Augustinus
Quæst. in Gen.
cap. 22. Euche-
rius, alii.
^b Genes. 38. 8.
Vide ibi R.
Menachem
Recanensis.
^c Genes. 29.
^d Genes. 48. 14.
^e 18. vide
Isidor. Pels-
sius. lib. 2.
Epist. 47.
^f Genes. 43.
^g Philo. lib.
de Joseph.
^h Genes. 14.
16. & 48. 12.
ⁱ Genes. 23. 9.
^j cap. 47. & c.
^k cap. 31.
^l De Jure Nat.
^m Genes. lib. 7.
cap. 11.
ⁿ Euseb. Gr. in
Thes. Temp.
pag. 10. Ce-
drenus, Ciga-
las, alii.
^o Joseph. Orig.
1. cap. 3.

Sacris sive Profanis post rerum conditum, cui coarva faciunt Sex illa prima quorum hoc unum est, legitimè exorientibus pariter cognoscerent. Etenim in Binis prioribus, quæ maximè ad Cultum spectant (maximè inquam; nam & cujuslibet observationi debita etiam cultus aliquis inest) plenè continetur non solum quicquid ab ipso rerum primordio, usque ad aucta à Numine de sacris jura, in examen forense, Sacri nomine, venire quiret, verum etiam quicquid de cultu ante legem postmodum in Sinai datam adjecerit Numen, ut de Circumcisione, Paschate, Azymis, Sabbato, Baptismo, ut introducta ab hominibus de cultu, quorum antè mentio, heic præteream. Et in Præcepto Quarto, quod est de Raptu seu omni-modi illegitima rei alienæ contrectatione seu usurpatione, alienivè juris violatione, continentur pariter jura quæcunque humana reliqua ad rerum personarumque dominium adeoque Donationes, Contractus, Pacta, & quæ sunt id genus cætera, adeoque ad fidem servandam (cujus ritè datæ violatione alienum jus etiam violari regulariter certum est) spectantia & postmodum pro vario hominum usu è consensu diversimodè sive in Pace sive in Bello accedentia. Cum enim Objectum præcepti de Raptu sit omne quod est alienum, sensus est ejusdem, tum ut suum cuique tribuatur, tum ut alienum non auferatur, & ut fides data servetur, qua de re nos etiam alibi fusius. Atque ut de Incestu, Homicidio, & post Diluvium de Membri animalis viventis esu præfecturæ illæ juridicæ seu Synedria per hoc intervallum cognoscebant, ita pariter de reliquis in judicium postmodum ex Jure sive Divino sive Humano deducendis. Adeoque tum Jus Divinum quod à primo rerum conditu Naturale est, tum Divinum quod adjectitium ante legem in Sinai datam habebatur, atque insuper Humanum seu quod ex vario hominum consensu, juxta antè dicta, accessit, id est omnimodum (neque enim juris genera summa alia reperiuntur) erant illa Jura secundum quæ cognoscebant dirimebantque controversias Synedria illa qualiacunque seu præfecturæ Juridicæ veterum Ebraeorum per intervallum de quo loquimur. Unde itidem manifestò liquet qualia jura essent illa secundum quæ Synedria seu præfecturæ Juridicæ etiam in primis Societatibus hominum civilibus seu primis Civitatibus reliquisque ante Diluvium & Ebraeorum nomen natum, & si qui fuerint populi alii Jus Naturale utcunque servantes in seculis quæ jam tractamus, judicarent aut saltem judicare deberent. Id est, qualenam illi πατριῶς ἐθιμοὶ patria instituta seu consuetudines à quibus degenerabant plerique paulò ante Diluvium μητὲρ τῶν νομοποιμένων τιμᾶς ἐν τῷ θεῷ πατριῶς χάρις, μητὲρ τῶν ἀνθρώπων δικαίῳ ποιούμενοι λόγον neque cultum Numini debitum exhibentes, neque jura quod erga Homines erat servandum rationem habentes, ut ait Flavius Josephus. Adde heic quæ de legibus Naturæ seu intervalli quod jam primario tractatur, simul atque ejus quod à rerum conditu effluit, habet Philo (perquam consona alique). Et sanè quicquid fermè in Decalogo habetur etiam in jam dictis universalibus Humani generis juribus contineri videmus. Atque hæc quæ diximus Jura ad præfecturas illas juridicas attinere quæ Patriarcharum, inter rerum conditum & legis in Sinai dationem, nomine, Magistris non rarò memorantur, velut ex quæ, ubi Societas esset civilis & principatus, nequaquam esse

q. De Jure
Nat. & Gent.
lib. 6. cap. 1.
90.

1. Lib. 1. cap. 4.
2. Lib. 1. cap. 4.
3. Lib. 1. cap. 4.
4. Lib. 1. cap. 4.
5. Lib. 1. cap. 4.
6. Lib. 1. cap. 4.
7. Lib. 1. cap. 4.
8. Lib. 1. cap. 4.
9. Lib. 1. cap. 4.
10. Lib. 1. cap. 4.

u. Abarbini
in Pirush ha-
torah fol. 167.
col. 4. alii
obiter.

nequirent. Scilicet ejusmodi fuere של חסדלה בית דין של עבר בית דין של *Domus* *Judicii* seu *praefectura juridica Eber*, *Domus Iudicii Methusala*, id genus alia ut antè mentio fit של בית דין של *domus judicii Semi*. Quoniam autem quicquid Divino Humani juris ritè acceperit, ex eo vim id fortitum est, quòd nec Divino adversum esset, nec præcepti de fide servanda in illo de Furto interdicto satis comprehensivi si careret, indèque homines sive expressim per se sive tacitè per alios, quorum arbitrio se permiserint, consentientes obligaret, ideo etiam Juris Divini, quo sic fundantur Jura omnimoda Humana, nomine, tam Humanum quàm Divinum ex participationis ratione, rectè interdum veniebat. Hinc ubi in Jethronis Medianite consilio Mosi de Judiciis * dato (quod de Jure Naturali ac Divino simul cum Humano ritè fundato ante legem in Sinai dationem sumendum est eis qui non per anticipationem historiolum illam ibi collocatam volunt; qua de re infra) dicitur Mosè ostensurum populo אה חוקים ואה חרות (quod vertit vulgata *ceremonias & ritum colendi*; sed planè sonat *statuta & legem*; scilicet quicquid legis seu juris cujuscunque generis nomine reverà tunc contineretur) Græci habent τὰ ποσὶν ὡς τὰ θεῶν καὶ τὰ νομῶν αὐτῶν *præcepta Dei & legem ejus*, quemadmodum paulò antè expressim Moses ipse loquitur ubi ait è populo ligantes aut disceptantes ad eum venisse ut ostenderet אה חוקי האלהים ואה חרות *præcepta Dei & leges ejus*, ut rectè ibi etiam vulgata. Indè etiam paganis * πᾶς νόμος ὁ ἐντομὴ καὶ δῶρον Θεοῦ *omnis lex inventum & donum Dei nuncupatur*. Obligationis scilicet quæ in Humana agnoscitur origo fundamentum in præcepto Divino de suo cuique tribuendo nec fidem fallendo habetur.

x Exod. 18. 20.

y Comm. 16.

z Demosthen.
orat. in Ari-
stegis. Mar-
cianno l. 1. D.
sic. de legibus.

C A P. III.

De Personarum qui secundum jura jam dicta, per intervallum heic tractatum, regeantur Discrimine; Ebraeorum Originariorum, Profelytorum domicilii, ac Profelytorum Justitiæ. Et tam de Baptismo quàm Circumcisione tum ad Originarios tum ad peregrinos seu Profelytos in fœdus receptos, ut Initiationis Juribus seu Sacramentis, tunc attinentibus. Quomodo item Binis hisce accesserit demum Tertium, velut Confirmationis. Et de Baptismo in Nube & Mari apud Apostolum ad Corinthios.

Quod ad Personarum heic attinet discrimen, nemo non videt, postquam, sicut dictum est, accesserant Juris Divini capita aliqua Ebrais aliisque in eorum fœdus receptis recipiendisque peculiaribus, veluti de Circumcisione, Paschate, Azymis, Sabbato ac de Baptismo etiam ut statim ex Magistrorum placitis exhibebitur, necesse fuisse ut Juris hinc in decisionibus forensibus adhibendi ratio alia esset qua Peregrinum nondum in fœdus receptum seu נד חושב *Profelytum domicilii* necdum scilicet circumcisum nec nisi sponte circumcidendum (qualis erat unusquisque è gentibus aliis, exceptis servis * circumcisorum) intra præfectarum ditionem spectavit, alia qua sive Originarium Ebraum, sive in fœ-

a Gen. 17. 11.
v. 23.

foedus receptum ē gentibus aliis quem *Profelytum justitiæ* seu *justum* nuncupant. Veteri enim seu primario illo Noachidarum jure Divino utebantur Profelyti illi domicilii & secundum illud ab eis & in eos agendum erat juxta ea quæ capite exhibentur proximo. Et sane expressa satis Civium Ebræorum & Profelytorum seu Peregrinorum ejusmodi hac in re habetur distinctio apud Mosē ubi de præfecturis illis ex Jethronis consilio juxta seculorum illorum morem institutis verba faciens, *Præcepique*, inquit, *Judicibus vestris in tempore illo dicens, audite causas fratrum vestrorum & judicate justum inter virum & fratrem ejus* וְכִן נָרוּ & inter *Profelytum* seu *peregrinum* ejus. Atque discriminis hujus rationem in actionibus ac judiciis etiam hujus intervalli nunquam non obtinuisse ex ipsa rei natura satis palam est. Simile etiam post legem datam in usu, quo de suo in loco. Et de Peregrinis seu qui in Israelitarum ritus nondum transierant non paucis inter Israelitas cum ex Ægypto migrarent, expressa est in sacro sermone mentio. In ipso egressu, Ebræorum numero seorsum memorato adjicitur וְכִן עָרַב רַב עִלָּה אִתָּם c. Exod. 12. 38. *promiscuum vulgus plurimum ascendit cum illis*, adeoque inter eos per aliquot menses in deserto habebatur dum sui juris erant ante legis in Sinai dationem seu hoc per intervallum. Nec vero satis rationi consonum videtur ut cum doctissimis aliquot viris ^{d Lyranus,} de Profelytis justitiæ tantum seu eis qui in Judaismi foedus ex aliis gentibus recepti fuissent ^{Munsteri,} promiscuum vulgus ibi capiamus, sed de Peregrinis etiam ^{alii.} nondum circumcisis nec invito circumcidendis. Chaldaei habent ibi נִכְרִיָּם כְּנִיָּאן ex-
traneos seu *peregrinos plurimos*, & paraphrasis Hierosolymitana חֲכָמֵי עֲרֵבִיָּם seorsim *mixtos*, quasi inter se non cum ipsis Israelitis. Glossa ordinaria תַּרְכֻּמָּה אִמּוּתָּהּ שֶׁל גֵּרִים *mixtura populorum ex peregrinis*. Atque in his Philo ^{e De vita Mo-} alios ait fuisse ab Ebræis ē fo-
minis Ægyptiacis susceptos καὶ τῶ πατρῴῳ ᾧ ἐκ περσωνεμένων & ^{fil. 1.} generi patrio
ita adjectos (qui tamen quantum video revera Ebræi Originarii tunc erant ratione sanguinis paterni, juxta jura tunc obtinentia) alios τὸ θεοφίλος ἀγαπήνας *pietatis generis admirantes* factos fuisse ἐκλήτους *advenas* seu se adjunxisse ac commiscuisse, quos sane pro Profelytis aut Epelytis necdum Circumcisis, sed interim jura jam dicta Naturalia amplexantibus, existimo sumendos. Promiscui autem hujus vulgi quotquot circumcisi adeoque in foedus recepti fuerint, & Paschatis & Azymorum & quæ accesserant peculiararia ejusmodi Ebræis, præceptorum jure utebantur. Id est quantum ad forense in eos regimen, velut Ebræi habebantur. Reliquis vero Juris ejusmodi usus, ut in exemplo^t Paschatis, interdictus. At-
que ita וְכִן הָיָה וְכִן הָיָה una lex eademque erat (ut Numinis verba sunt) peregrino seu Profelyto & Indigenæ. Peregrino scilicet in foedus recepto seu Profelyto Justitiæ, non Profelyto tantum domicilii seu peregrino qui nondum civis factus aut rite initiatus, peregrinitatis jure ut Noachides, non foederis, quasi Abrahamides, utebatur. Ita (præter Liberos & Servos discriminem) Tria erant Personarum genera quorum cujusque singularis erat in judiciis ita ratio habenda ut legitime invicem distingui dignoscique quirent. Originarii Ebræi seu ex origine Abrahamidæ, Profelyti Justitiæ seu in Ebraismum Abrahamæ foedus adscititii ac recepti, & Profelyti domicilii seu incircumcisi nec invito circumcidendi. De

De Jure Nat.
Gent. lib. 2.
cap. 3. & lib. 7.
cap. 6.
h. Ibid. lib. 8.
cap. 2. &c. &
lib. de Succes-
sionibus in Bo-
na Defunct.
cap. 26. vide
fr. 10. Bartol.
in Lexico Chal-
daico pag. 407.

i Genes. 17.

k Vide Genes.
34. 143. 15. 22.

l Cat. 5. 5. &
vide ff. de Mar.
Babylon. ad
tit. Cerithoth
cap. 2. fol. 92.
& Pink: R.
Elmer cap. 29.

genere Primo palam constat. De Tertio alibi ^a satis diximus. Neque heic ope-
ræ foret pretium de eo utpote cuilibet etiam opinor satis ad hanc rem noto plura
adjicere. De Secundo etiam non pauca olim ^b tradidimus. Sed vero, quoniam
heic illud intuemur quæ de Profelytorum justitiæ simul ac Originariorum jure ab
eo quod erat Profelytorum domicilii prorsus discriminato cognoscerent præfectu-
ræ tunc juridicæ, adeoque de Personarum qualitate decernerent, & tam utrum è
simplici Noachidarum statu in Ebraïsum seu Abrahæ fœdus legitime transisset
quisquam pro Justitiæ Profelyto se gerens, an revera in statu illo ut Profelytus
tantum domicilii maneret, quam utrum rite satis observarent tam Originarii
quam Profelyti ejusmodi singularia ad eorum ab aliis personis discriminandi ratio-
nem jura divinitus aliterve introducta, ex officio dijudicarent; ideo disciplinam
de Profelytis justitiæ, adeoque de singularibus aliquot Originariorum juribus, juxta
quæ Profelyti ejusmodi fierent, paulo altius fufiusque & expressius duximus heic
repetendam explicandamque. Tempora heic animadvertenda sunt Bina. Illud
quod ab inito divinitus cum Abrahæ Circumcisionis fœdere excurrit usque ad tem-
pus Triduo aut circiter legis dationem in Sinai antevergens; atque illud quod dein
sequitur. Ex fœdere cum Abrahæ inito; Circumcisio masculorum sola ut jus sin-
gulare seu Sacramentum tam Originarios seu ejusdem posteros quam adscititios ex
aliis gentibus, id est Profelytos justitiæ, ab incircumcisis discriminabat ^c. Qua-
lis autem jurisdictio in præfecturis quas tractamus circa Sacramentum hoc tunc ex-
erceretur aut exerceri deberet, cum aliis aliquot ad idem pertinentibus, infra
ostendimus ubi de pœna כרת seu *Excisionis* incircumciso tunc præstituta agitur. Et
circumcisos universos qui ex Ægypto exierant testatur Josua ^d. Jam vero Triduo
aut circiter ante legis in Sinai dationem aiunt Magistri, divinitus institutum Jus
seu Sacramentum aliud quod Baptismi erat; id est, ut universus populus adeoque
sexus uterque tum Originariorum tum Profelytorum justitiæ antea admissorum se
sanctificaret atque aqua seu Baptismo mundaret. Adeoque volunt Circumcisionis
Sacramento ante instituto ita jus alterum seu Sacramentum aliud Baptismi tunc
accessisse, ut tam hoc utpote divinitus acceptum, quam illud ante, omnino ne-
cessarium dein fuisse decernant; scilicet illis ipsis necessarium qui in Receptionem
Legis sacræ futuram ita tunc sanctificandi erant, sed non (ut Sacramentum alterum
illud seu Circumcisionis) posteris eorum; quos universos כְּקָדוֹשׁ in *sanctitate* ob-
parentum scilicet sanctitatem, natos docere solent. Nempe Baptismum unicum
illum & Baptizatis & eorum utriusque sexus posteris in perpetuum suffecisse. Ete-
nim ut Sacramentum Initiationis fœderi Abrahæ Circumcisio erat, ita intelligunt
Sacramentum Initiationis כְּקָדוֹשׁ *receptioni legis sacræ* in Sinai pariter fuisse Bap-
tismum. Sed ut Priore, fœderi Abrahæ initiabatur quisque masculus atque ita
etiam initiandus erat quisque è posteris Circumcisorum, ex aperta sacri ipsius ser-
monis vi, sic item Receptioni legis sacræ (quæ fœdus Abrahæ in se etiam conti-
net) utriusque sexus quemque Baptismo quidem initiatum aiunt atque initiandum
idque ex instituto (quod statim, juxta receptissimam illis opinionem, ostenditur)
divino, sed ita ut ex parentum Baptismo rite peracto posterii universi pro initiatis,
quan-

quantum ad Baptismum solum, satis haberentur, nec Baptismus, ut Circumcisio, esset in posteris repetendus. Neque enim quid de posterorum Baptismo, ut de eorum Circumcisione, habetur in lege huc juxta eorum disciplinam atinente. Circa triduum scilicet ante legis in Sinai dationem ad montis radices enarratur à Numine privilegium illud Ebraeis singulare, Moise internuncio " ; custodiendum scilicet pactum ejus à populo, illumque fore ei כְּסֵדוֹ כָּל הַיּוֹם *peculium dilectum* &c. *pro cunctis populis* seu λαὸν περιέχον ἀπὸ πάντων τῶ ἐθνῶν *populum peculiarem ex omnibus gentibus*, seu ut Judæi Hispanienses *thesoro mas que todos los pueblos*, etiam מַמְלֶכֶת כֹּהֲנִים וגו' קדש *regnum sacerdotum* seu *regnum sacerdotale* ut vulgata, aut Βασιλεὺς ἱερωσύμα *regale sacerdotium* (ut Græci ibi, & illinc Petrus Apostolus) & *gens sancta*; ubi paraphrasis Hierosolymitana habet רֶגֶז וְכֹהֲנִין *Re-^{n Epist. i. cap.}*
ges & sacerdotes uti & versio Syriaca כְּלוּתא וְכֹהֲנִין tantundem denotans ceu re-^{2. g. Philoib.}
gnum & sacerdotium; Jonathanis paraphrasis sic dicta סֻכְרִי כְּסֵדוֹ וְכֹהֲנִין משמשן נַחֲשֵׁי נֹחַס *Nōs*
Reges diademate seu corona redimitti & sacerdotes ministrantes; Onkelos in ple-^{babet etiam}
risque editionibus substituit כְּסֵדוֹ כָּל הַיּוֹם *Reges Sacerdotes* seu & *Sacerdotes*; & יִשְׂרָאֵל דְּמוֹסָא *Regum & sa-*
Garianâ autem editione legitur מַמְלֶכֶת כְּסֵדוֹ *regnum sacerdotum*; sed in codice *cerdorium.*
veteri penes me Ms. כְּסֵדוֹ כָּל הַיּוֹם quod allatis pariter consonum; quæ omnia sin-^{o Vide Ape-}
gularem Gentis & simul totius & Dignitatem & Sanctitatem tunc ipsi publican-^{cal. i. 6. &}
dam denotant. Auditis autem quæ Moses sic dixerat, respondent cuncti se factu-^{s. 10.}
ros quicquid Deus praeceperat. Statim verò ait dominus ad Mosem, vade אל העם
ad populum & sanctifica eos hodie & cras יבכו שפלותם & Lavent vestimenta
sua. Et statim post ibidem, descendit itaque Moses de monte ad populum & san-
ctificavit populum Laveruntque vestimenta sua. Ablutione seu Baptismo vestimen-
torum recipitur illis designari heic ꝑ ipsius corporis totius Baptismum, qui sic in p Mechilta
receptionem privilegii singularis illius legisque ab universis adhibitus. Certè ex p 24. col. 2.
ipsa lege postmodùm erant Baptismi iiique notissimi alii; Baptismi scilicet Lustra-^{Nachmadia.}
tionis seu in immunditiem contractam eluendam, qui, quantum ad finem ac-^{in Pirulluora}
tim, generis fuere perquam diversi ab hoc quem jam tractamus. Illi enim Lustra-^{fol. 123 a.}
tionis seu Purificationis erant tantùm temporalis sæpèque pro re nata repetendi. Beeba fol. 92.
Hic verò Initiationis sacræ ejusque tam Baptizato quàm posteris perpetuæ ac unicæ col. 3. Maimon-
Baptismus habitus est. Initiationis ejusmodi Baptismus erat Aharoni ꝑ & filiis suis mid sit. Ista-
sacerdotii receptioni præviis, nec eo nomine iterandus; licet ille non aliter at- rit. Mikwaoth
que alii pro re nata postmodùm essent aliis Baptismus Lustrandi. Ap. r. Moses
dem Baptismorum seu ablutionum solennium distinctio in Paganorum sacris per- Mikwa pra-
cept. Negatio.
quàm est obvia. Jam verò quantum ad Corporis ablutionem pro ea quæ est Ve- 116. fol. 40.
stium intelligendam heic attinet; advertere oportet verba quibus Baptismi etiam q Exod. 19. 4.
Lustrationis aliqui instituti. Qui reptilium cadaver portaverit יכבס בגדיו *lavabit* &c. Levit. 11. 25.
vestimenta sua & immundus eris usque ad vesperam. Paulò post tantundem eis-^{Ibid. Comm.}
dem verbis ipfissimis aliquoties iteratur de immunditie parili aliunde contracta. 28 40.
De Leproso item emundando יכבס בגדיו & lavabit vestimenta sua. Et de co Levit. 14. 8.
qui in Leprosi ædibus dormierat יכבס את בגדיו *lavabit vestimenta sua*. In sa-^{ut Ibid. 47.}
crificio item vaccæ rufæ יכבס בגדיו *lavabit vestimenta sua*;
E 3 quod

1 Num. 19. 10.
C. 21.

quod itidem dictum de eo qui aspergeret aquam separationis inde factum. Atque huc spectat illud Eleazaris Pontificis summi ad milites כְּכַסְתֶּם נִגְרִים *lavate ve-*

7 Num. 31. 14.

stimenta vestra in die septimo & eritis mundi. De mundandis Levitis tantun-

2 Num. 8. 7. &

dem legitur. Nec in his de corporis ipsius Baptismo aliter mentio fit, cum inter-

21

rim in horum unoquoque ipsum Corpus integrum ablui, id est corporis totius

Baptismum in Lustrationem seu emundationem adhiberi debuisse consentiant Ma-

gistri. Id quidem verum est, in Lustrationibus immundorum aliquot expressam

haberi tam Corporis seu sui immundi quàm Vestimentorum Baptismi mentionem.

Sic de immundo facto ab eo qui fluxum seminis pateretur יָבֵס בְּגָדוֹ וְיָחֵץ כִּסְיוֹ *la-*

3 Levit. 15. 5.
6, 7. & c.

vet vestimenta sua & Lotum sit aqua. Atque similia sunt alia nonnulla. Inter-

b Levit. 16. 16.

dum tantum כִּסְיוֹ יָחֵץ *lavet aqua.* Sed verò huiusmodi locos universos in le-

c 28. 17. 15.

ge pariter capiunt Magistri maximi pro eo quod est Corporis ipsius seu Carnis cu-

21. 6. Numer.

tisve integræ Lavacrum seu Baptismus. Nec sanè volunt id de corpore aut im-

19. 7. 8. & 19.

munundo ipso seu carne, vestimentorum (de quorum item nitore & albedine ipso

c Deut. 23. 12.

Baptismo initiationis לקבל פני שכנה *ad recipiendam divina Majestatis præsenti-*

loquuntur^a) ablutioni subindè adjectum diversum quid denotare à sensu præcepti

de simplici vestium ablutione dati, sed tantum illud sic explicare, ut loca uni-

d Vide Gloss.

versa jam indicata, quantum ad Baptismi seu ablutionis actum & formulam, idem

ad Gem. Baby-

satis significant. Neque enim nudos solum sed & vestitos ritè Baptizari potuisse

Ion. tit. Labi-

admittunt. De vestitis aiunt כָּל הַטְּמֵאִין שֶׁנִּטְבְּלוּ בִּבְגָדֵיהֶן עָלֵיהֶן לֵחֵן טְבִילָה מִפְּנֵי שִׁחְמֵם *Immundis universis qui vestiti Lavantur prodest satis Baptismus*

moth cap. 4.

quoniam scilicet & quoties per vestes transeunt aqua nec inter eas ac cutem corporis

fol. 46 b.

quid obstruens Baptismum intercedat. Id enim in omnigenis Baptismis accuratiùs

e Maimonid.

observandum volunt, ne aliter ipse Baptismi actus irritus indè redderetur. At-

sic. Mikwa-

que è corporis Talmudici Seder seu ordine sexto qui de טְהוּרָה *purificationibus* est,

oth, cap. 1.

כל מקום שנאמר בתורה רחיצה בשר וכיוצא בנדרים מן ' *כל מקום שנאמר בתורה רחיצה בשר וכיוצא בנדרים מן*

Mosei. Mi-

הוא אנו אלא טבילה כל הגוף במקומו חת שנאמר בזה וירצו לא שטף במים כלומר שיטבולו

korzi Prac.

כל גופו ודוא הרין לשאר הטמאין ואם טבל כולו חוץ כראש אצבע הקטנה ערין הוא בטמאיתו

Affirm. 248.

Ubique occurrit in lege Baptismus seu ablutio carnis & ablutio vestimentorum

Levi Barcio-

(scilicet sive hæc sive illa) ob immunditatem, nihil aliud innuitur præter ablutionem

monfis in Se-

seu Baptismum totius corporis in aquarum conceptaculo. Atque illud quod dicitur

pher Haki-

de fluxum seminis patiente, Et manus non immerfis in aquas, intelligitur quasi

nuch

dictum fuisset se ita totum corpus lavare debuisse, seu, & ipsum se in aquas non im-

prac. 175. Se-

merfis. Atque ejusmodi erat judicium de reliquis immundis; ut, si quis eorum se

pher Colbo

totum Lavaret excepta digiti minimi extremitate, immundities ejus ut antè nihilo-

cap. 86.

minus maneret. Etiam & afferunt illud^b de vase immundando כִּסְיוֹ יָחֵץ *tingetur seu immittetur in aquas*

f. Vide Gemar.

critque immundum usque ad Vesperam & tunc mundum erit, velut id quod volunt

Babylon. tit. La-

haberi כִּסְיוֹ יָחֵץ *indicationem universalem pro immundis omni-*

bimoth cap. 1.

bus quibus aqua ineunda est. De aqua item quâ mundities restituenda est, aiunt

fol. 46 b. &

כל הטמאין בין אדם בין כלים בין שנטמאו מוכחה חבורה של תורה בין שנטמאו בטמאה של דברין אין

Maimonid.

הוא אלא טבילה כִּסְיוֹ יָחֵץ *Quicquid immundum fuerit, sive homo illud*

More Nebo-

fue-

chim part. 3.

cap. 33.

g Lev. 15. 11.

h Levit. 11. 32.

fuerit sive vas, sive per immunditiam graviolem in lege sacra memoratam sive per immunditiam à Scitis Scribarum seu majorum introductam, mundum fit nisi Baptismo in aquis in fundo seu tellure congregatis. Scilicet in fonte, puteo, stagno, lacu. Quod pariter de Initiationis Baptismo prædicant. Congregationem item ejusmodi seu Conceptaculum aquarum in quo Baptismus legitimè fieret haud minus esse statuebant quàm quadraginta Satorumⁱ, seu modiorum aut circiter sexaginta, mensuram. Unde pro eo quod est *וְרָחַצְתָּ אֹתָם בְּמֵי חַיִּים* & *lavabis eos aqua seu aquis*², paraphrasis Chaldaica Jonathanis dicta habet *וְחִטְבֵּל יִתֵּן בְּאֵרֵיכֶן כֶּאֱכֹן דְּמִין חַיִּים* & *ablues illos in quadraginta Satis aqua viva*. Tantundem aliquoties alibi³ in eadem paraphrasi velut ex receptissimo circa Baptismi aquarum Conceptaculum more traductum. Hujus mensuram item fuisse aliter aiunt ut minus non legitimè adhiberetur quàm id⁴ quod haberet Cubitorum saltem Trium altitudinem, & Unius tum longitudinem tum latitudinem aut quantitatem aliàs parilem. Quod verò habent viri alioquin doctissimi Aspersione aquæ separationis⁵ ex vacca rufæ sacrificio factæ munditiam legitimè restitutam fuisse eamque etiam innui per vestium ablutionem, id Theologiæ & Jurisprudentiæ Ebraeorum omninò refragatur. Etenim aquæ illius⁶ separationis aspersæ usus ejusmodi erat ut sacrificiis Expiatoriis atque Comestationibus sacris idonei redderentur, etiam aliàs non immundi qualis in Ecclesia Romana aquæ Sanctæ seu benedictæ usus. Expressim verba sacra *וְחִטְבֵּל יִתֵּן בְּאֵרֵיכֶן* in Expiationem est peccati. Summa est, Vestimentorum ablutionem pro corporis Baptismo, ita ut dictum est, sumtam esse idque ut in Lustrationis Baptismis quales memoravimus ita in Initiationis illius Baptismo quem diximus; quo scilicet privilegii jam dicti ac legis sacræ in Sinai receptioni adeoque iterato fœderi cum Abrahâ inito universum tunc populum Ebraeum, tam adscititios quàm Originarios, atque in eis simul etiam eorum posteros ut Sacramento initiatos fuisse tradunt creduntque Magistri, ita tamen ut posterorum masculis Circumcisio semper repetenda esset, Baptismus verò Initiationis ejusmodi, sexui posterorum neutri. Atque non magis Circumcisionem, quàm Baptismum, minoribus etiam seu parvulis tunc debitam præstitamque volunt ut ex mox dicendis de Profelytis manifestum sit. Certè & Glossa vetus Christianorum ad illud *vestimenta Lavent* in Exodo, seu locum ubi Baptismi sedes est, habet *Corpora quibus anima vestiuntur*, quo planè Baptismus corporis ibi etiam intelligitur. Alii etiam ipsos tunc biduo lotos esse intelligunt expressimque dicunt⁷ dum Hieronymi verba de vestimentorum ablutione summam tradunt. Et Origenes⁸; *Lota sunt semel Vestimenta tua, cum venisti ad gratiam Baptismatis, purificatus es corpore, mundatus es ab omni inquinamento carnis & spiritus*. Etiam in vetustioribus Christianismi seculis primarius & solennis habebatur Vestium Lotarum ac candidarum simul cum Baptismo usus, de quibus amplissimè Josephus Vicecomes⁹. Quinimò in Paganorum lingua, ni fallor, simplici munditiei vestium, circa sacra, mentione innui solebat ipsa etiam totius corporis ex ablutione mundities velut necessariò concomitans. Etenim Deos adprecaturus Sacrificaturósque cutem corporaque integra lavare eos solitos, idque ex ritu Theologico, palàm est. Ar-

ⁱ De Sati mensura vide 1.

² Saph. Origin lib. 9. cap. 2.

³ Waser de Mensuris Ebr. lib. 2.

⁴ cap. 4. Georg. Agric. de extermis mensuris lib. 1. &c.

⁵ k Exod. 29. 4. l Levit. 11. 32.

⁶ cap. 15. 3. 6. 7. & cap. 16. 28. &c. & vi de Sepher

Colbo, fol. 150. col. 3. m Tiferode

Præceptis part. 1. 100.

⁷ Numer. 19. 9. & 21.

⁸ o Maimonid. tit. Pera adoma cap. 11. 12

⁹ &c. & More Nebochium part. 3. cap. 47.

¹⁰ Genbrard. A. M. 2670.

¹¹ q Homil. 11. in Exodum.

¹² r Observat. Ecclesiastic. lib. 5. cap. 6.

Advers. Gent. lib. 7. nobius¹; Deorum Tempia cum adire disponitis, ab omni vos labe puros, lautos, *De Justitia* castissimosque prastatis. Et Lactantius²; flagitiis omnibus inquinati veniunt ad *sent. lib. 5. cap. 20.* precandum, & se pie sacrificasse opinantur si cutem laverint, tanquam libidines intra pectus inclusas ulla annis abluat aut ulla maria purificent. Tertullianus item *Lib. de oratione cap. 11. & vide lib. de Baptismo cap. 5.* de spiritualibus munditiis³; *Apul. Metamorph. lib. 11. etc.* Hæ sunt vera munditia, non quas plerique superstitione curant, ad omnem orationem etiam cum Lavacro totius corporis aquam sumentes. Alia huc faciunt apud Scriptores Paganos⁴ satis obvia. Jam verò ita lotos esse ipsos & mundatos satis describi intellexisse prisca videntur *Pura* in eis vestis nomine, id est emaculati nec sordibus aliisve illegitimis omninò inquinati amictus; qualis esse puto non admittebatur nisi & is qui induerat integer fuisset, aliter vestem, quæ adeò pura esset atque lota, sordibus cutis illotæ inquinaturus. Ut enim veltis non pura corpus purum, ita corpus impurum vestem puram maculasse existimabatur. Et pars munditiei sic memorata totam seu reliquam necessario (si *Æneid. 11.* omnia ritè fierent) concomitantem satis designabat. Virgilius⁵

————— *Puræque in Veste sacerdos*
Scrigera factum suis, inonsamque bidentem
Attulit —————

Tibullus etiam in frugum Lustrationem vicinos accersens

Lib. 2. Eleg. 1.

————— *Pura, inquit, cum veste venite*
Et manibus puris sumite fontis aquam.

Lib. 1. Eleg. ult. Alibique ipse⁶, *Æneid. 12.* Hanc pura cum Veste sequar de sacrificiis verba faciens. *Impolluta* autem & pura dicitur vestis (sic Servius⁷) qua festis diebus uti consueverant sacra celebraturi; ut neque funesta sit, neque fulgurita, neque maculam habeat. & Festus⁸; *c. in Pura.* Pura vestimenta sacerdotes populi Romani, cum sacrificabant, habere soliti erant, id est non obfita, (eis qui legendum volunt obfita nondum adsentio) non fulgurita, non funesta, non maculata, id est planè diligentissimè lota. At interim, causâ jam dictâ, etiam sic purè vestitos ipsos pariter lotos esse & corpore, ut ritus exigebat, inde puros factos præsumebant & Virgilius & Tibullus & si qui alii sic scribere; per Synecdochen, ita parte munditiei expressim memoratâ, integram, quæ similiter necessaria erat, ut sanè ex sacro de lavandis vestibus sermone heic Magistri, inuen-
tes. Non ita dispari modo capitis immerfio pro totius corporis ablutione sumitur.

Hac sanctè ut poscas, Tyberino in gurgite mergis
Mane Caput bis terque, & noctem flumine purgas.

d. Satyr. 1.

Sic Persius⁹; ubi Corporis denotatur lavacrum, quemadmodum etiam non rarò ubi mentio purarum manuum quæ, nisi corpore ipso abluto, non habitæ satis puræ. Sed hoc obiter ad locutionis illius de vestimentis abluendis sensum fortè explicandum. Tertium verò adjiciunt Ebræi veluti legis sacræ Receptioni statim subsequens Sacramentum idque ut Confirmationis seu plenariæ Initiationis testimonium (quod heic memorare liceat tametsi legis datione sit paulò posterius; quoniam

ncm-

nempè sic tota Initiationis materies, juxta Magistros, simul comparebit, & quod jam adjicimus ex ipso est confinio intervallo quæ tractamus seu intra paucos, post ipsum initium posterioris, dies) nimirum קרבן Oblationem seu חריצת רכוס in-
 spersionem sanguinum sacrificii. Id autem ex eo habent quod legis dationem pro-
 ximè sequitur; *Venit Moses & narravit populo omnia verba Domini & omnia*
judicia, responditque cunctus populus (antè & Circumcisione & Baptismo, juxta
 jam dicta, ritè initiatus) *una voce & dixerunt, omnia verba quæ locutus est domi-*
nus faciemus. Et scripsit Moses omnia verba domini; surgensque manè adificavit
altare sub Monte & duodecim Titulos secundum duodecim tribus Israel. Misitque
juvenes de filiis Israel qui adduxerunt holocausta & sacrificaverunt sacrificia pacifi-
ca domino, nempè boves. Et accepit Moses partem sanguinis & posuit in crateris
& partem super altare: Et accipiens librum fæderis legit in auribus populi qui di-
xerunt, cuncta quæ loquutus est dominus faciemus & obediemus. Tulit quoque Mo-
ses sanguinem & sparsit super populum dicens, en sanguis fæderis quod pepigit do-
minus vobiscum super cunctis hisce verbis. Uniuscujusque heic nomine sacrificatum
volunt & sanguinem inspersum, unde plenaria fieret Initiationis tam Origina-
riorum quàm Profelytorum justitiæ Confirmatio. Nec defuere sanè qui sanguinis
asperzioni huic, Baptismi Initiationis originem tribuerint. Sed obtinuit sen-
tentia quam antè tradidimus. Et certè, quod ad Personarum hoc per intervallum
Discrimen attinet; tam è gentilibus in fœdus tunc receptos fuisse Profelytos quàm
postea, satis cernitur in historia Sichemitarum, & tum Christianis scriptoribus
tum Ebraeis agnoscitur. Christianis, qui commixtum in ipso egressu ex Ægypto
populum pro ejusmodi sumi volunt Profelytis. Ebraeis autem, maximè in Je-
thronis Mosis soceri sub hæc tempora suorumque Profelytismo justitiæ quem ta-
men Christiani aliqui non admittunt. Etenim Glossa ad illud & Moses dimisit
socerum suum & abiit in terram suam, adnotat לגיר בני כשפתו ut Profelytos fa-
ceret etiam filios familia sua seu familiares. Sed interim utrique sic tam Christiani
quàm Ebraei Profelytos justitiæ tunc factos aliquot consentiunt. Atque nemo
non videt juxta scita jam dicta, Profelytis ante legis receptionem Circumcisis,
quotquot non etiam Baptismo à Mose ex jussu Numinis præstituto in tempore illo
initiati fuissent, uti etiam fœminis, tam ex Originariis quàm Profelytis Circum-
cisis; si quæ nondum essent Baptizatæ, necessarium fuisse ut pariter atque ipsi tunc
Baptizati in legis receptionem Baptizarentur. Nam sine ejusmodi Baptismo haud
nactos illos aiunt locum חתה כנס שכנה sub alis divine majestatis, nec Juris Israe-
litici satis participes factos. Atque ex hisce ita in majorum suorum aliorumque
jam dicti temporis initiatione ritè peractis eliciunt, quemadmodum antè solâ Cir-
cumcisione in fœdus recipiebantur & Gentiles & Originarii mares (unde etiam si-
mul per consequens recepta tunc sequioris sexus posteritas) & nunc in legis Re-
ceptionem universis etiam Baptismus accedebat tam fœminis quàm maribus, præ-
ter sacramentum quod diximus Confirmationis; ita postmodum universos è Gen-
tilibus recipiendos parili modo fuisse initiandos nomine Profelytorum justitiæ. Ni-
mimirum masculos ritu seu sacramento Triplici, Circumcisione, Baptismo & Sa-

c Exod. 24. 3.

f Genar. Bileg.
len. sic. Ceti-
thoth cap. 1

fol. 9 a.

g Genes. 34.

14. 15. 21.

h Ad Exod.

12. 38. & sic

de Lyran. ad

Jes. 5. 4. &

Enseb. Hist.

Eccles. 1. cap. 7.

i Genar. Bileg.

len. sic. Zeba-

chim cap. 14.

fol. 116 a.

Shem-oth

Rabba parafsh.

27 fol. 143.

col. 3. Tan.

chuma fol. 31.

col. 1. Jarchi.

ad Exod. 18. 1.

Bechai in Biur

fol. 91. col. 4.

alii.

h Abulens. in

Exod. 18.

quæst. 4 & c.

l Exod. 18. 27.

crificio seu Oblatione Cruenta quamdiu Sacrificiorum ejusmodi usus. Fœminas, posterioribus binis tantum. Templo autem diruto, ut unico tantum eorum seu Baptismo, Fœminæ, sic binis prioribus Mares fieri soliti. Ita tamen ut quamvis nec Circumcisio sine Baptismo neque hic sine illo Profelytum ejusmodi marem faciebat, (ea enim de re satis unanimes consentiunt) nihilominus sine sacrificio etiam dum legitimus ejusdem erat usus, Profelytum quidem prioribus binis omnino factum esse velint, uti & Baptismo Profelytam. Confirmationis autem Tertium illud hoc tantum effecisse, ut Profelytus ejusmodi sacris ex lege comestationibus aliquot dein, nec antè, haberetur idoneus. Quemadmodum autem Baptismo illi ad montis radices seu primo prævia erat, ut in citatis antè ex Exodo liquet, professio populi de pacti adeoque legis recipiendæ observatione, ita etiam quoties postea Profelytus jussitæ factus est, solennis erat ab eo professio ejusmodi inter Batizandum præstanda. Scilicet ipse Baptismus actus in seculis legis dationem sequentibus habebatur forensis seu Consistorii Triumvirorum, sive publicè sive ex eorum quorum intererat arbitrio, pro more constitutorum. Adeoque par est ut existimetur fuisse etiam in deserto atque intervallo quod tractamus, actus forensis; id est à præfecturis præstandus juridicis quæ fuerint, sive Mosis ipsius sive aliorum ex Jethronis consilio constitutæ; modò eas legis dationem antevertisse admiseris. Nam Triumvirorum forum (quod postmodum in usu; & de quo plura libro secundo) ex compromisso seu eorum quorum intererat arbitrio selectorum locum tunc habuisse ullum non liquet. Potius nullum habuisse, quæ tale, statuendum est ex eo quod præter Mosem ipsum & ab eo ex Jethronis consilio constitutos judices sub id tempus reperiantur omnino nulli. Sed verò בית דין domum judicii, quod utriusque intervalli præfecturas qualescunque satis denotat, Baptismo præfuisse aiunt. Præfecturæ igitur juridicæ quæ Baptismo præerat profitebatur Profelytus ipse majorennis (masculus qui annum decimum tertium, fœmina quæ duodecimum superaverat) legem Mosaicam se servaturum. Minorum verò nomine, idem ipsum profitebatur præfectura ipsa, uti in Christianismo susceptrorum minorennium seu parvulorum; saltem si nec parentes adessent qui idem præstare possent. Etiam Regeneratum dixerunt & Renatum quemque Profelytum sic factum כקטן שנולד velut infantem recens natum, omnemque ejus cognationem pristinam in ipso Baptismo evanuisse seu desuisse.

Gravidæ item ritè Baptizatæ proli Baptismo opus non fuisse. Ut verò hæc quæ ex Origine hac Baptismi propagata docent Magistri adeoque ipsam juxta illos Originem apertius intelligamus, testimonia aliquot eorum ipsa ea de re illustriora exhibere visum est. Gemara Babylonia ad illud כנסו לכם בנים כן דת ut vobis sic & Profelyto sit, כנסו לכם בנים כן דת לא נכנסו לבית אלא במילה ובצדקה והוצאתם דם UT VOBIS idem denotat quod ut patribus vestris seu ut majoribus vestris. Quid verò Patres seu majores vestri? Certè illi non intrarunt in fœdus sine Circumcisione, Baptismo & Aspersione sanguinis, ideoque nec Profelyti intrant in fœdus sine Circumcisione & Aspersione sanguinum. Gemara eadem alibi de Gentili; לעולם אין גר ער שימך ויכניס

in R. Ioseph Ge-
mar. Babyloni-
cæ. labimoth
cap. 4. fol. 48 b.

in Ad tit. Ce-
rithoth cap. 2.
fol. 9. 2.
in Numer. 15.
21.

in T. Jabi-
moth cap. 4.
fol. 46 a.

Perpetuò Profelyti jure caret nisi tam Baptizatus sit quàm Circumcisus. Et si Baptizatus non sit, Gentilis seu Paganus manet. Paulò item pòst; גֵּר נָר שְׂמל וְלא מַכּל רַבִּי אֶלְעִזֵּר אוֹמֵר הִיא גֵּר שֶׁכֵּן מֻצְוָה בְּאֲכוּתוֹ שְׂמלוֹ וְלא מַכּלוֹ מַכּל וְלא מֵל רַבִּי יוֹשֻׁעַ אוֹמֵר הִיא זֶה גֵּר שֶׁכֵּן מֻצְוָה בְּאַחֲרוֹר שְׂטָכּוֹ וְלא מֵל וְחֻמָּם אוֹם מַכּל וְלא מֵל מֵל וְלא מַכּל Tradunt Rabbini, de eo qui Circumcisus fuerit, nec Baptizatus, dixisse Rabbi Eliezer eum Profelytum fuisse quoniam invenimus sic de Patri- bus nostris, eos scilicet Circumcisos esse nec Baptizatos; de Baptizato autem nec Circumciso dixisse Rabbi Josuam, Profelytum eum fuisse quia sic invenimus de Ma- tribus (nostris) que Baptizata sunt nec Circumcise. Sed sapientes pronuntiaverunt, si quis Baptizatus fuerit nec Circumcisus, aut Circumcisus nec Baptizatus, eum Profelytum non esse usque dum fuerit tam Baptizatus quàm Circumcisus. Et con- ciliantur Rabbini Eliezer & Jehosua, per temporum & sexuum distinctionem. Scilicet nec foeminas seu Matres eorum, nec mares seu Patres sine Baptismo post ejusdem jam dictam Originem satis Initiatos; antè vero Circumcisione solum ma- res eosque solos, foeminas autem postea solo Baptismo. Unde etiam legem illam Mosaicam^a de Captiva Gentili (qua de nos alibi^b) à milite ducenda ita interpre- tantur ut ducenda non fuerit nisi Profelyta facta fuisset & Baptizata. Maimonides :

7 Dent. 21 10
 1 De jure Nat.
 5 Cent. lib. 5.

אחרי שבעלטה באה ראשונה והיא בגזרתה אם קבלה עליה להכנס תחת כנפי השכינה כמבדלה
post primum concubitus (de cu-
jus jure vide quod loco citato ex Magistris diximus) *dum ipsa Gentilis manebat,*
si vellet illa intrare sub alas divinae majestatis (id est Judaismo nomen, juxta eos,
 dare) *Baptizanda erat statim in nomen Profelyta. Sed si nollet, manebat in domo*
per dies triginta &c. Sed mirum est quod habet Petrus Galatinus¹ ex illorum
 Rabbi Jehosua verborum perperam interim ab illo allatorum sensu. *Qui Bap-*
tizatur & non circumciditur. (ita nomine Jehosua hujus loquitur) *ecce ipse est*
gher, id est conversus de gentilitate ad veram fidem, sic enim invenimus in matribus.
Scilicet in Sara & Rebecca, in Rachel & Lia, quae fuerunt Baptizatae
& non Circumcise. Et summopere notandum est hoc dictum, inquit, *ad sciendum*
quod Baptismus Circumcisionem evacuare debebat. Tantundem etiam Victo-
 ria Porchetus²; Sic etiam, inquit, *invenimus in matribus i. in Sara & Rebecca*
& ceteris quae Baptizabantur & non circumcidebantur. Sed verò in argumento

cap. 13.
i Tit. Mel-
kim cap. 8.
Moses M. ketzi
P'cept. affir-
mat. 122.

De Arcanis
Catholica
vers. lib. 10.
cap. 2.

a Ad vers.
H brass part.
1. cap. 15.

hujusmodi egregiè aut fallitur uterque aut fallit. Nec enim in dicto illo Rabbi Jehosuz quid de Sara aut Rebecca continetur nec aliud præter id quod est, matres seu fœminas post Originem jam dictam Baptismi, sine Circumcisione eò initiatas esse; quod ad Saram, Rebeccam reliquasque ibi diu antè mortuas attinere nequibat. Neque enim illæ in matribus quas Gemara memorat, sed tantùm ex quæ tempore Originis jam dictæ Baptismi & postea vixerunt. Et de Baptismate hoc initiandis fœminis seu sexus illius Profelytis faciendis ac in pactum Abrahæ sic recipiendis expressim etiam mentio habetur apud Gulielmum Parisiensem*. Quod verò ad parvulorum Baptisimum attinet, legitur etiam in Misna Babylonia; זרית והשכחה שפירו ושנתלדיו ושנתחילו כחותם כמות ג שנים ויום אחד כחובתן סאתי

x Lib. de Legi-
bus cap. 3.
y Tit. Ceth -
both cap. 1.
fol 112.

magister noster. Nam neglexerant universi aut pratermiserant fœdus Circumcisionis in Ægypto, excepta tribu Levi. Ideoque dicitur^b de eis, & observabant fœdus tuum. Baptismus autem erat in deserto ante legis dationem, de quo seu de cuius Origine dicitur^c, sanctificabis eos hodie & cras & Lavent Vestimenta sua. Oblatio autem seu sacrificium huc ex illo^d spectat, & misit (Moses) juvenes defiliis Israel qui obtulerunt holocausta. Pro universo scilicet Israelitarum catu, re publica seu ecclesia, offerebant illa. Atque simili modo per omnia postmodum secula, quoties gentilis seu ethnicus voluerit intrare in fœdus illud recipi atque sub alis maiestatis divina colligi jugumque legis in se suscipere, necesse fuit ut ei Circumcisio & Baptismus adhiberetur prater sparsionem sacrificii (וְרָחַץ וְרָסָה) pro eadem re interpretatur glossa Talmudica^e; וְרָחַץ וְרָסָה על הַמִּזְבֵּחַ sparsionem sanguinum super altare.) Et si fœmina fuerit, Baptismus & Sacrificium. Nam & dicitur^f ut vobis sic & Profelyto. Quid vobis factum? in fœdus intraveritis Circumcisione sacrificii, ideo etiam Profelytus pariter Circumcisione, Baptismo & Sparsione sacrificii per omnia secula sequentia. Quid verò Sacrificium Profelyti? Holocaustum ex pecore, aut vini turtures, aut vini columbarum pulli, utrique in holocaustum. Atque seculis in hisce quibus sacrificium non habetur necesse est ut jam dicta adhibeantur Circumcisio & Baptismus. Et quando instaurabitur Templum Hierosolymitanum, sacrificium eris hoc nomine offerendum. Profelytus Circumciscus nec Baptizatus, Baptizatus nec Circumciscus, reverà Profelytus non fit ut usque dum tum Baptizatus fuerit tum Circumciscus. Baptizari autem debet coram Triumviris. Et cum sic res forensis sit seu ad domum iudicii spectet, non solent Baptizare quenquam in Sabbato nec die festo, neque nocte, licet si quis temporibus illis Baptizatus fuerit, Profelytismum ipse interim nactus fuerit, Profelytum minorem Baptizare solent ex sententia seu professione domus iudicii seu fori, quod ita satis ipsi proficit. Gravida, si facta sit Profelyta Baptismo opus non est. Si quis clam Baptizatus fuerit & Profelytus sic clam fuerit factus, etiam si coram duobus, pro Profelyto tamen reverà non censetur. Si dixerit, se Profelytum factum esse in domo iudicii seu foro N. ab eoque se Baptizatum, fides ei non ita habetur, ut inde in congregationem seu Civitatem rempublicam aut ecclesiam Israelitarum admittatur antequam attulerit ea de re testes. Si Connubio sive Israelitidi junctus fuerit sive Profelyta, unde liberos habet, & dixerit se clam seu secretò per se Profelytum esse factum, eoque fides ei habetur ut inde ipse pro non legitimo Profelyto censetur, unde tamen liberorum juri nihil derogatur. Ipse verò ablegatur ad forum quo ritè est Baptizandus. Hæc aliæque ejusmodi huc spectantia habet idem autor aliique Magistrorum, quos præterimus. Sed nec defuere ex Judæis Christiani aliquot qui Baptismum hunc toties à Magistris memoratum non à Mosaico instituto manasse nec adeò fuisse vetustum asseruerint, sed Christi exemplo etiam inter eos introductum, nec antè fuisse in usu. Sed si ita res habuisset, proculdubio de ea non reticuisissent primitivi temporis patres Christiani. In Christianismum ita Baptismus Judaicus fuisset velut transitio quædam seu transitionis umbra non silenda. Nec sanè Judæos, in re adeò insigni ac publica atque in ipso Initiationis ritu, mores

b Deut. 33. 6.

c Exod. 19. 10.

d Exod. 24. 5.

e Adit. Cerithoth cap. 1.

f Num. 15.

g Moses Michxi præcept. Negat. 116.

Jacob Ben Ascher in Arba Turim tit. Jo.

re Dea cap. 268 ubi titu.

lus integer de

וְרָחַץ וְרָסָה

Profelytis, uti

etiam apud lo-

sept. Karo in

Shulcan

Aruch rishem

capite & ti-

tulo.

h Pet. Alphon-

sus Dialog.

tit. 12.

eorum, quos tanto semper odio prosequuti sunt, imitatos esse, nec à majoribus ante Christum, ut ostensum est, Baptismum accepisse, mihi omnino est verisimile. Et mecum sensisse videntur tum ex Judæis Christiani alii, tum Christiani Originarii iique viri hujus seculi doctissimi qui Baptismum ejusmodi Judaismo proprium memorarunt nec interim de eo dubitantes aut antiquitati ejus obtensa omnino reclamantes. Atque ut sic ipsorum posteris non omnino repetendum voluere Baptismum, ita nec Profelytorum, quorum, simulac facti fuerint, liberos *in sanctitate*, ut diximus natos aiunt masculosque, uè & Originariorum, circumcidendos; sexum autem utrumque ex parentis qui primò Profelytus factus est, Baptismo sanctificatum. Ita Circumcisione & Baptismo receptus è gentium populis seu Profelytis domicilii *עמלק כלל* *et gentium universitate inde eximebatur & civitate donabatur* sic Israelitica. Item velut infans recens natus seu regeneratus ut antè dictum est habebatur, unde & cognatio ei pristina omnis

i De Jur. N. 1.
Gent. lib. 2
cap. 4. G. de
Successione in
Bona defuncti
cap. 26.
k In Iure Re-
gio Hebræorum
cap. 5. Theo-
rem. 17.
pag. 127.

1 Rom. 2. pag.
4:9 G.

exuta, quod etiam alibi ex Talmude & Zohar aliisque Ebræorum Commentariis uberiùs ostendimus¹. Quod verò habet vir doctissimus *Willielmus Schickardus*², ubi de Profelytorum per Circumcisionem admissione loquitur; Judæos scilicet, ad differentiam Samaritanorum, addidisse Baptismum quendam de quo *Raf Alphes* cujus verba ibi affert; quasi Baptismus eorum heic non ex Origine antè ostensa manasset sed ex nescio qua obscura atque ad Profelytos suos ab eis qui in Samaritanorum sectam transferebant discriminandos recentius inventus fuisset; fateor me nondum illud aut ea de re quidquam alibi legisse. Nec quod ex *Alphesio* (qui Talmudis Babylonii heic ut in aliis pertinaciter sequax est) affert, ejusmodi quid omnino sapit. Et sanè apud *Alphesium*³ ipsum & in Commentariis ei adjectis compluria sunt jam antè ostensis undiquaque consona. At verò ex hisce nemo non videt multiplices fuisse Personarum heic discriminum rationes; alias à Circumcisione, à Baptismo & Regeneratione alias, ab utriusque ritu sive legitime sive non peracto aliterque alias ad distinctionis suprà dictæ triplicis jus conservandum, deducendas; de quibus necesse erat ut Præfecturæ Juridicæ omnino cognoscerent, idque tam ante quam post Legis dationem. Jam verò, cum adeò recepta fuerit apud Ebræos veteres de Initiationis Baptismo patrum seu majorum suorum ante legis in Sinai dationem, juxta superiùs ostensa, sententia; viderint perspicaciores utrum ejusmodi quid denotatum fuerit à Paulo Apostolo ubi de Baptismo patrum eorum disertè sanè loquitur. *Nolo autem vos* (ad Corinthios scribit) *ignorare fratres* *ὅτι οἱ πατέρες ἡμῶν πάντες* &c. quod patres nostri omnes sub nube fuerunt, *καὶ πάντες ὕδατι καὶ ἁλμασιν διήλθον*, *καὶ πάντες εἰς τὸ Μωϋσιν ἐβαπτίσθημεν* *ἐν τῇ νεφέλῃ καὶ ἐν τῇ θαλάσῃ*, & omnes per mare transierunt, & omnes in *Mosem* (Syrus *מֹשֶׁה בְּיַד* per manum *Mosis*, seu per *Mosem*; Arabs item

m 1. Ad Cor.
inth. 10. 1.

n Cyprian. L.
p. 76. ad
Magenum. An-
gustin. Tract.
11. in Jo-
annem. Hiero-
nym. Epist. 127
ad Eulodium.
alii alio.

Erpenianus *علي جري موسى* tantundem significans, & editionis nupere Parisiensis *جوسى* idem aut in *Mose* denotans) *Baptizati sunt in nube & in mari*. Id quidem verum est locum de Columna Nubis & Mari Rubro adcoque de figura Baptismi sumi⁴ solere, & quasi *Baptizatos* pro Baptizatis heic intelligi.

Illinc etiam substituunt aliqui והוא בים סוף *transierunt in arida per mare*, juxta Moſis in Exodo^o verba, nonnullis item vertentibus^o, *sub illa nube & illud mare & illo mari* velut ex articulorum in Græco vi mare rubrum quod tranſirent Iſraelitæ, ut interdum^o quidem; indicante. Unde & in verſione ſuperioris ſeculi Anglicana illinc deſumpta—*under that cloud, and all paſſed through that ſea, and were all baptized unto Moſes in that cloud and in that ſea.* Sed verſiones noſtræ & priores & quâ nunc utimur uti & aliorum tam veterum quàm recentiorum, articuli ibi vim ejuſmodi non agnoſcunt; ſed *in nube & in mari habent quod in the cloud and in the ſea*, ſeu *in a cloud and in a ſea* ſonat. Jam verò ſi Apoſtolus dixiſſet ἐν τῇ νεφέλῃ καὶ ἐν τῷ ὕδατι, *in nube & in aqua*, cōſue que ſub nube fuiſſe & tranſiſſe *per aquam ſeu aquas*, non adeò iniquum forſan fuiſſet exiſtimare etiam Baptiſmum Initiationis ab Ebraeis veteribus ſic in deſerto בְּיַרְדֵּן *paribus noſtris*, quemadmodum & loquitur Paulus, etiam ex inſtituto divino tributum, ibi intelligendum. Nam qui ſic in conceptaculis, ut diximus aquarum, Baptizatus eſt, juxta eos planè tranſibat per, ſeu totum corpus ejus διήλθε *tranſibat* per aquas. Certè בְּיַרְדֵּן *ingredi ſeu traduci per aquas, ſeu aquis immergi*, quod primariam in ſe habere & maximè univerſalem in Perſonarum Rerumque ex lege ſacra Baptiſmīs, ut monitum eſt, ſignificationis indicationem volunt, redditur *aquis tingi & Baptizari*. Et certè quicquid immergitur in aquas atque lotum eximitur, rectè ſatis dicitur eas pertranſire^o tametſi à ripa aut litore ad ripam aut litus non tranſeat. Nonne verò θάλασσης nomen ſeu ο quod plerunque quidem totum Mare aliquod, ut Terræ nomen orbem terrarum denotat, ſumitur etiam maximè in ſacris literis pro eodem ipſo quod eſt ὕδωρ ו ſeu *aqua* atque aliis & minoribus ac ab ipſo mari vulgò accepto plurimum diſcrepantibus aquarum conceptaculis, quemadmodum & Terra pro Provinciola etiam & glebula? Notiſſimum eſt illud de פְּרִיזוֹן הַיָּם *mari fuſili*^o in Templo pro eo quod erat conceptaculum aquarum, cui periphæria cubitorum triginta. Etiam illud de bobus æneis ſubter iſthoc mare^o, וְהָיָה לָאֵם quod ſonat *circumſcribebant mare illud*, in Græcis exemplaribus plerique redditur *circumſcribebant* τὸ λατῆος ſeu *Labrum, Lavacrum, Pelvim* aut vas ablutioni præparatum; quaſi λατῆς *Labrum, Pelvis, Lavacrum, mare*, וְהָיָה, θάλασσα (quæ vox in exemplaribus nonnullis ibi habetur) in Synonymis fuiſſent cenſita. Quinetiam וְהָיָה לָאֵם quod *ingreſſus ſunt profunditates aquarum* ſonat, in exemplaribus omnibus vertitur etiam ἐλθόντες εἰς τὰ βάθη τῆς θαλάσσης, *profunda maris*, ſeu ut vulgata item *in profunditatem maris*. Illud etiam de Tyro^o *& pulverem tuum ponent* וְהָיָה *in medio aquarum* Græci vertunt εἰς μέσον τῆς θαλάσσης *in medium maris*. Atque ut ו quod *aqua* eſt per *mare* vertitur, ita etiam ſubinde ו quod eſt *mare* per ὕδατος ſeu *aquam*^o, quaſi indifferinatim vocabula in ratione ſignificandi converterentur. Etiam in eodem interdum commate & mare ſimul & aqua redditur ו. Et binorum ſatorum capax rivulus ſeu aquaductus נָחַל dictus, à Græcis^o θάλασσα χωρητοῦ δύο μετρητῶν ἀέματι *mare continens duas meſuras ſpermatis* redditur; licet exiſtiment aliqui corruptam eſſe vocem à θαλά quæ ipſa Ebræa eſt.

Porro

Cap. 14.
16. 29.
p. Brea.
q. Pſal. 66. 5.

1. Vide Levit.
11. 32. adde
Pſalm. 66. 11.

1. Vide Num.
31. 23.

1. Reg. 7. 23.

1. Paral. 4. 3.

1. Pſal. 69. 4.

1. Ezechiel
26. 12.

2. Græci Exod.
14. 27. Ezechiel
47. 9. Nahum
3. 4.
3. Reg. 18.
32. 33. 38.

Porro in Evangeliiis, Tiberiadis *Lacus* ut veteribus sic *Lucæ* dictus, cæteris Evangelistis nuncupatur *mare*. Summa heic est, nomina illa *Mare*, *θάλασσαν*, Fluvium, Stagnum, Lacum, Aquarum Congregationes congeries ac συστάματα qualiacunque ita pro Synonymis non raro sumi, ut non adeò mirum videatur si etiam apud Apostolum ad Corinthios scribentem, Baptismus in τῇ θαλάσῃ pro Baptismo in *aquis* simpliciter seu in conceptaculis qualia diximus intelligatur. Et de promiscuo nominum jam dictorum usu, nos etiam aliam in rem alibi * fufius.

At verò quid ita de Nubis mentione heic sentiendum erit? Sub nubis columnæ in deserto protectione diurna ut sub columnæ ignis nocturnâ fuisse Israelitas scimus. Etiam Ebræi signantiùs de nubibus divinæ Majestatis & expressiùs loquuntur ubi locum Baptismi hujus seu stationem illam in deserto Sinai memorant.

Seder Olam Rabba⁴, *progressi sunt ad desertum Sinai* כבד עלי עניי כבוד ו *repererunt in eo Nubes Gloriae* ieu divina Majestatis. Cæterùm ad nubem⁵ in qua locutus est Moïsi dominus spectare potiùs hoc videtur. Sed dein ait Paulus *in nube* ו

Columna nubis circumambiebat castra Israelitarum, ut murus urbem cingit. Neque petuit hostis seu inimicus ad eos pervenire. Sed verò cuicumque opus erat Baptismo, secum nubes

b In Mari
Clausula lib. 1.
cap. 21.

© Exod. 13.21.

d Cap. 5.

e Exd. 17.9.
 16.

F In Tirke
R. Eliczer cap.
44. fol. 40.
col. 2.

Deut. 23. 14.
In Guil. Vossius
ad Pirke Elie
 Rev pag. 240.

i Videbis En-
logium apud
Phatrum cod.
282. Cyril.
Hierosolym.
Cateches. 3.

tenuis erat Initiationis ritus, ex majorum seu patrum usu ac disciplina, cognitum ac cum Circumcisione, ita ut ostensum est, conjunctum. Unde item Regenerationis per aquas, etiam in Baptismo illo Ebræorum veteri, juxta antè dicta, intellectæ ignorantiam meritò exprobrat Christus Nicodemo^k, quod, cum is princeps & doctor esset inter Judæos, mirabatur, velut antè inauditum, quid regeneratio ejusmodi seu novi natales significare quirent. Certè etiam Baptismum Initiationis ut sibi anterioribusque in Ecclesia seu Republica illa satis notum planè admisisse videntur vereres illi^l qui tum Circumcisionem tum Baptismum Profelytis è gentibus in Christianismum adscitis adhibendum vellent; uti etiam & Cerinthiani^m postmodùm & Ebionitæⁿ aliique^o itidem seculorum recentiorum. Scilicet uterque, juxta antè dicta, in Gentilibus Judaismo (undè Christianismus, cui universi Judæi Baptismo novo initiari debuissent, natus est) admittendis in usu. Etiam de Circumcisione sine manibus suppleta cum Baptismo loquitur Paulus^p, qui in super tunc (necdum nimirùm legalium apud Judæos ipsos usu prorsus cessante) Timotheum matre Ebræa genitum tam Circumcisione^q quàm Baptismo in Christianismum, qui planè Judaismus erat verè reformatus, recipi voluit, ne rei aliter novitate Judæos suos offenderet, licèt Titum^r, utpote gentilem tantùm Baptismo^s. Veruntamen Patribus Christianis, tum priscis tum recentioribus, passim est receptissimum, Baptismum Christianismi in Circumcisionis locum successisse adeoque instar ejusdem in posteris repeti debere, cui est adquiescendum. Sed hæc obiter. Et de Personarum heic discrimine seu Originariis simul & genere Profelytorum duplici per intervallum quod tractamus, hætenus; quibus præterea notissimam etiam tunc temporis Liberos & Servorum distinctionem sic breviter adjicimus, ut etiam ea in memoriam in sequentibus pro re nata subinde, ut oportebit, revocetur.

^k Joan. 3. 4.
^l 10.
^m 1. Act. Apost.
ⁿ 15. 1. & 24. ad Galat. 3. 2.
^o in Augustin.
^p de Harf. cap. 8.
^q in Epiphani.
^r Harf. 30. 2.
^s 0 Vide Fortal. Fidei lib. 2. cap. quod Christiani qui utuntur Circumcisione Cre.
^t p Ad Coloss. 2. 11.
^u q Ad 1. 16. 1.
^v 1. Ad Galat. 2. 3.

C A P. IV.

De Ratione & Modo Agendi, Excipiendi, Judicandi, in Præfecturis hujus intervalli, Generali; maximè quæ tum Divini tum Humani Juris tum Personarum Discriminis Scientia in negotio quolibet forensi usus esset necessarius.

Juris simul & Personarum, præcipuè Originariorum & Profelytorum, Qualitate ac Discrimine, in superioribus; ita hætenus ostenso, sequitur, ex instituto, ut de Ratione Modoque Agendi, Excipiendi, Judicandi, in Synedriis seu præfecturis hujus intervalli juridicis Generali videamus. Agendi voce heic ita utor ut non solum omnimodæ Condições & Vendicationes seu quæ in Personam & in Rem inter privatos Actiones dici solent earumque ex parte Actoris appendices, verùm etiam universæ Persecutiones, Accusationes, Inquisitiones & quæ Publicis itidem Judiciis circa sive Sacra sive Profana ferendis prævii fuerint actus legitimi, eâ, ut planè etiam verbum ipsum fert, innuantur. Excipiendi autem & Judicandi vocibus innuo Actus in jus quomodolibet cunque vocatorum in

fui defensionem forenses & Judicia tandem & sententias, causis probè ventilatis, discussis & ritè cognitis, ferendas. Rationem intelligo eam quæ erat Acturorum seu Agentium, Excipientium, id est Principia seu Fundamenta quibus ipsi in delibendo niterentur. Modum voco, Formulam, juxta quam principia ac fundamenta ejusmodi in foro adhibita, Judiciumque, secundum tum Juris tum Personarum discrimen ostensum, peractum. At verò & Rationem & Modum dixi Generalem. Nam Particulares formulas actionum quales apud Pontificum collegium aut Cneium Flavium in veteri Roma olim repertæ sunt, aut in Formulariis forensibus recentiorum nomine Libellorum, Articulorum, Positionum habentur, aliæve inde sequentia ut foro ac judiciis particulatim solennia, per hoc intervallum, nemo opinor expectabit, cum nec ullibi omninò compareant, nec rudioribus illis in seculis forsitan essent in usu. Cæterum de Ratione ac Modo Generali seu de Actionum, Exceptionum Actuūque has consequi solitorum adeoque Judiciorum Principiis ac Fundamentis generalibus, difficilius non est ex antè allatis definire, quàm de Effectu generali aut consequenti, ex causis adeò sufficientibus ut illum non producere illæ nequeant, statuere. Scilicet in neminem planè actio qualiscunque aut persecutio legitime institui potest, nec quis in jus sine injuriâ vocari, aut judicio cogi, nisi Obligatio aliqua seu vinculum alicujus juris præeat quo reus ad hoc vel illud dandum, faciendum, præstandum, exhibendum, evitandum, subeundum, teneatur. Contrarium non magis concipitur, quàm prolem legitimam nasci sine parente. Neque obstat quod ex Dominio seu quali aut possessione nasci dicantur actiones in Rem, sed ex Obligatione in Personam. Nam manifestum est, ex dominio ac possessione item Obligationem seu juris Vinculum etiam personale nasci quo pariter vocandi in jus facultas subnititur. Nec sensus esse potest alius Jurisconsultorum ad titulos de Actionibus & Obligationibus. In Obligationis autem hujusmodi vi, Ratio, Principia ac Fundamenta jam dicta sedes suas habuere habentque. Dein verò quod ad Modum persequendi judicandique attinet; quemadmodum ex Lege hac vel illa, Edicto, Senatus consulto, Constitutione, Canone, More, aliòve Juris præcuntis capite aut expresso aut tacitè admissio agunt, persequuntur, excipiunt, judicant nunc universi, ita, seculis in illis, ut ex Jure, quod tunc obtinuit receptumque est, tantundem fieret, res ipsa ex sui natura apertè postulat. Nam necesse est ut Actio ac Persecutio omnimoda forensis in se contineat vim Syllogismi, cujus in majori propositione aut expressim aut tacitè admissione jus hoc vel illud ita obtinere adferatur, ut quisquis (admissio semper Personarum, ut res variatim exegerit discrimine, quæ de re etiam plura mox) illud violaverit, in jus legitime possit eo nomine vocari atque, ad Officium aut Pœnam cogi; in assumptione autem seu Minore, Titium aut Seium, Simeonem aut Reubenum jus illud violasse, ideoque ita cogi debere; sicut etiam Exceptio qualibet perpetua & peremptoria (nam de dilatoriis heic non loquimur) & quæ ad Rei, ex jure illo, defensionem spectant reliqua, aut Majorem seu jus se ita habere, aut Minorem, seu in jus vocatum illud violasse, negat, aut demum violationem qualemcunque etiam aut ex jure illo ejusve appendice aliqua, aut ex causa aliqua sub-

o. l. v. tit. c. tit.
de Alienação
judicis mutan-
di causa factas
Mynfinger. ad
rubric. Instit.
tit. de Actio-
nibus num. 7.
c. l. v.

subsequenti esse dilutam affirmat. Et secundum hæc sic in iudicium deducta & ritè discussa, sententiam fert quisquis iudicio præficitur. Neque aliter se rem habere unquam potuisse est excogitandum. His ita prælibatis, quantum ad Juris usum heic attinet, statuendum est, ita apud veteres Ebræos aliósque hujus intervalli populos Dei, in præfecturis Juridicis, instituendas tractandasque Actiones omnimodas, sive res Sacras sive Profanas spectarent, atque Modum talem generalem esse adhibitum, ut Jure fundarentur aut fundari intelligerentur semper tam Divino quàm Humano, licet diversimodè, ut statim dicetur. Etenim jus universum, quo usi sunt homines, est semperque fuit aut Divinum aut Humanum. Neque enim Naturale quod Hominibus inditum est, aliud habendum planè quàm Divinum seu à Numine datum, ut alibi ostensum. Et quicquid postea accesserit, ex Numinis jussu, Divini item nomine venire nemo dubitat. Cùm autem Divinum Jus sit semperque fuerit duplex; aut Præceptivum (ut in Iussis atque Interdictis) aut Permissivum, ut quod circa res actusque humano arbitrio relictos versatur (id est, aut illud quo jubet expressim vetatve quid fieri Numen, aut illud quo Hominibus aut nondum aut ante^b vetita permittuntur) adeoque eis, penes quos legumlationis ex humana Constitutione potestas est, jura insuper alia pro libitu (modò Præceptivi Juris Divini capitibus non adversentur) permittatur à Numine introducendi statuendique facultas libera; inde ex Permissivo illo Jure Divino, seu libertate à Numine sic hominibus concessa seu relicta, Facultas, per intervallum jam tractatum, ut semper, habebatur, humana jura, uti antè dictum est, superinducendi. Nempè pro multiplici societatum seu Corporum Civilium in quæ ritè coaluerint homines discrimine ac usu. Id genus Jura nullibi non reperiuntur. Atque hinc actus humani universi qui circa jus versantur, aut illud quod Magistri passim vocant אכר *ligatum* seu *obligatum*, seu præcepti Obligatione stabilitum, aut quod pariter חרר *solutum* seu *liberum* ac *permissum* appellitant, adeoque aut Obligationem aliquam aut Absolutionem & Libertatem respiciunt. Et de vocabulis illis binis, seu *Ligato* & *Soluto* atque eo quod erat *Ligare* & *Solvere* in Ecclesia seu Republica Ebraica, inferius & libro proximo. Jam verò Obligationis vis quæ juribus ejusmodi Humanis quomodocunque introductis inest, Jure Divino Præceptivo (ut & antè monitum est) fundatur atque primariò eo nititur; quo scilicet Fides, Pacta, Conventiones reliquaque omnia, cum conditionibus ac temperamentis suis legitimis, sunt servanda, quibus Meum, Tuum, Suum, Alienum, sive Res sive Jura intelligas, ab hominibus ritè distribuuntur, atque ut plurimum semper distributa sunt. Ut plurimum inquam. Nam etiam ex Jure Naturali primitivè Divino fuere jura hominibus singulis ut sua, citra consensum humanum prævium, permilla; veluti Potestas sui ac Libertas, sui Tutela, Victus ratio ac vestitus libera (quam tamen haud pauci tam Ebrai quàm Christiani Scriptores, Liberam, quantum ad Carnis esum, fuisse nolunt ante diluvium) alia aliquot non minùs atque Spirandi jus, quorum tamen cuncta tum ex insequuto in adversum consensu, tum ex iudiciorum ratione (ut mox

^b Vide Genes.
9.3. & Josephum
lib. 1. in
Sephth Ik-
rim lib. 3.
cap. 14. & 15.

ostenditur) legitimè & minui & mutari, ex permissu parili, potuisse atque etiam minuta esse mutataque, palàm est. Quælibet autem Lex Humana novum introducens circa Res aut Personas quaecunque Jus, aut dat aut adimit aut temperat sive Libertatem sive Jura alia Pristina quibus fruebantur ii in quos illud introducit. Atque ad Legem ejusmodi ritè introductam admittendam observandamque ii, in quos introducit, ob consensum sive expressum sive tacitè aut civiliter in eam datum, Obligantur, idque tum ex Divino de Furto seu Alieni raptu interdicto (quo item fidei datæ servandæ continetur præceptum) tum ex eo quod de Judiciis est quo Pœnas ac Persecutiones forenses præstitui etiam ad invitos coercendos juberi intelligitur, quâ de re statim plura. Et manifestum est, post legem sic latam novumque jus, ad modum quo oportet, introductum, ad eò tum Reipublicæ seu Civilis in quam introducit societas tum in ea singulorum interesse ut admittatur observeturque, ut quisquis violaverit, is aut jus alienum planè invaserit aut, quod in idem recidit, alios suo frui omninò impediverit; quod Divino illi de Raptu seu Furto interdicto reluctatur. Nec solum in Juribus sic publicè introductis Obligatio habetur ex Jure Divino illo Præceptivo, verum etiam in Pactis ac Conventionibus singulorum contractibusque omnigenis aliisque negotiis quibus, ex Jure Numinis Permissivo, se mutuo per commercia homines commiscunt aut Obligationes contrahere dicuntur. Ideò scilicet, quia per consensum sive Personalem seu Naturalem sive Civilem data fides, servanda est ex eo quod in interdicto toties memorato eâ de re supponitur; uti & rursus liberanda, aut pro liberata habenda (juxta temperamenta ac conditiones in ejusdem datione sive expressas sive tacitas) ne alienum injustè usurpetur. Et reverà, quemadmodum Veritatis Conclusionis cujusque vis ex Præmissis syllogismi habetur eisque omninò fundatur, seu ut Numerus ex Unitatibus, ita Juris Humani Obligatio ex præmissis illis Juris Divini de Fide servanda nec alieno temerando nascitur; temperamentis semper admissis, quibus Juris Mei, Tui, Sui, Alieni mutationes translationesque legitimè seu ex Jure Divino permissivo, non Furti aut injuriæ nomine, fieri inde assolent. Atque de Obligatione illa ex Jure Divino sic in Humana jura necessario desumenda, nos plura alibi*. Hæc cum ita se habeant, nemo non videt, Actiones seu Accusationes de Idololatria, Blasphemia, Homicidio, Incestu, Adulterio, Membri animalis viventis esu, Circumcisione aut Paschate indebitè prætermisso, Incircumciso aut Fermento in Paschalem celebrationem admissio, in præfecturis illis criminaliter institutas, uti etiam Actiones Furti ob libertatem aliquam ex Jure Naturali primitusque Divino cuiquam ut suam permissam necdum ex superinducto jure aliquo ea de re humano ademptam aut minutam, sive civiliter sive criminaliter editas, omninò, quantum ad Obligationem quâ reus teneretur, Jure sive expressim sive tacitè fundatas esse Divino, quemadmodum & Præfecturas ipsas. Id est, Præceptis divinis sive *שבן אדם להקים* quæ *Hominem & Deum* primariò respiciunt sive *שבן אדם להבדיל* quæ *Homines inter se ipsos* primariò spectant, ut Magistrorum* distinctio est. Nam ex Humano simpliciter aliquo jure, citra Obligationem ex Divino, ut dictum est prævio, reatus ipse circa hæc primarius nullatenus pendere potuit.

c. De Jure
Nat. & Gent.
lib. 1. cap. 2.

d. Maimonid.
in More Ne-
bochim
part. 3. cap. 33.

tuit. At verò, quà hæc vel illa in jus Vocandi, Agendi, Excipendi, Judicandi Formula particularis adhiberetur, aut quà hæc vel illa sive Pœna sive Coercitio forensis Reo esset subeunda, Humano semper Jure (exceptis heic Pœnis apud homines forensibus aliquot quæ fuerint à Numine expressim præstitutz; quæ de re plura capite proximo) totum judicium ejusque appendices ut fundarentur necessum est. Particulares enim Pœnæ, præter sic exceptas, reliquæ, ex Humano jure sunt introductæ; licèt interea ex Præcepto על הדין *de Judiciis* seu præfecturis Juridicis Divino, tum Pœnas generatim sceleribus irrogandas, tum invitos ad juris officia perimplenda coercendos esse intelligeretur. Ita de jam dictis tam ex Divino quàm ex Humano Jure, id est utroque agi judicarique oportuit & proculdubio agebatur judicabaturque. Quod paritèr asserendum de Actionibus judiciisq; aliis, Furti, Injuriarum, Condiotionibus, Vendicationibus & quæ fuere necessario reliqua ad multiplicia Rerum & Personarum Jura variatim ex humano primitus consensu attinentia. Marerics enim in illis Obligationis ex Humano, ipsa autem Forma ac vis Obligationis ex Divino jure semper nata est, ut ostensum. Ideoque ex utroque necessario erat agendum, aut scilicet expressim aut tacitè. Etenim qui jam nunc in foro solent agere ex Edicto, ex Canone, ex Constitutione, ex Senatusconsulto, ex hac vel illa Lege singulari, expressim quidem sic agunt ex Jure Humano. Sed tacitè insuper ex Divino etiam & Naturali, quod, apud eos quibus recipitur, perpetuò in omnimodis Actionibus Juribusque ac Judiciis fori legitimis necesse est ut prævium supponatur, non alitèr ferè atque eis, quibus Radium Solarium eorundemve Reflexionis consideratio initur proxima ac immediata, aut consideratur item aut supponitur ipse Sol, unde ut ab origine ac fonte illi manant: aut sanè quemadmodum Mathematicum Postulata & Petitiones in Theorematum, Problematum, & Propositionum demonstrationibus intrinsecus habentur, in quibus tamen illa rarò exprimuntur sed tacitè supponuntur admittunturque pro expressis. Quale non minùs dicendum, quoties nec Humanum jus nec Divinum (ut sapissimè in Libellis tam priscis quàm recentioribus iisque & Paganorum & Judæorum & Christianorum) aliter memoratur atque ex ipso, cujus nomine reus in jus vocatur factò possit à Jurisconsulto seu Judice elici. Præsumitur enim, eis qui jurisdictioni præsunt neutrum jus eatenus ignoratum. Et interdum jus utrunque satis expressim innuitur; ut in Libellis aliquot apud nos accusatoriis, nunc de crimine lætæ Majestatis, nunc de atrociori homicidio aliisque aliquot ejusmodi, dicitur reum, *Deum præ oculis suis non habentem sed instigatione diabolica seductum* (quod jus Divinum planè innuit) crimen perpetrâsse *contra pacem Domini Regis, Coronam & Dignitatem suam, nec non* (ut subinde) *contra formam diversorum statutorum in hujusmodi casu editorum & provisorum*. At sanè quoties injustè aut nequiter aut quod æquivalet in actionibus accusationibusve adhibetur, utriusque juris vis ritè perpendenti est inde intelligenda, velut eà quæ sic brevissimè denotatur. Hicce sanè consonum est & appositissimum illud Augustini de Judiciis & modo agendi per intervallum quod tractamus. *Moses, inquit, Socero suo dixit; Quia venis ad me populus inquirere judicium à Deo cum eo contigeris disceptatio, & cum vene-*

*Quæst. in
Exod. 67. vide-
ris Theodoret.
ad Græc.
Quæst. 37.*

rini ad me judico unumquemque & moneo eos præcepta Dei & legem ejus. Quari potest quomodo ista Moyses dixerit, cum lex Dei adhuc nulla conscripta esset, nisi quia lex Dei sempiterna est, quam consulunt omnes pia mentes, ut quod in ea invenerint, vel faciant, vel jubeant, vel verent secundum quod illa incommutabili veritate perceperint. Nunquid enim Moyses, quamvis cum illo Deus loqueretur, per singula credendum est quod consulere soletur Deum si quid esset in disceptationibus tanta multitudinis que illum in hoc judicandi negotio a mane usque ad vesperam decinebat. Et tamen nisi sua menti præsentem Dominum consuleret, legemque ejus æternam sapienter attenderet, quid justissimum judicare inter disceptantes posset, non inveniret. Tantundem asserunt sexcenties Philosophi. Et egregium est illud apud

§ De Legibus
lib. 2. videtis
Dionem Chry-
sostom.
orat. 79.

Ciceronem: *SI IN JUS VOCET, ATQUE EAT* ejusmodi alias leges nominare. Sed verè intelligi sic oportet & hæc & alia jura ac petita Populorum vim habere ad rectè facta vocandi & à peccatis avocandi; que vis non modo senior est quam ætas populorum & civitatum, sed æqualis illius cælum atque terras tuentis & regentis Dei. Obvia sunt apud Scriptores de Legibus veteres recentiorisque ejusmodi quamplurima. Atque hinc sanè definita olim est Juris-

g L. 10. D. tit.
de Inst. & ju-
re. & Insti.
ord.
h Di. Gotho-
fred. ibid. &
Briffan. Select.
ex Jure Civi-
li lib. 4. cap. 16.

prudencia (unde norma agendi ac judicandi omnimoda) *Divinarum* atque *Humanarum* rerum notitia, *justi ac injusti scientia*. Ideoque conjuncta antiquitus Divini juris ac Humani quantum ad usum forensem, cognitio. Nam Principia quibus Humani Obligationis vis niteretur etiam Gentes universæ, quarum Philosophi aut Theologi secundum Naturam, id est secundum Deum ejusdem autorem hujusque præcepta vivendum docerent (nec pauca fuere illæ) ex Divino, juxta illud jam è Cicerone allatum, aut petebant aut velut populariter inde admissa supponebant. Qualis quidem petitionis, admissionis ac suppositionis usus in hujus intervalli Judiciis forensibus omnimodis. Unde etiam, quod in primis hanc in rem observandum, Populus, id est tam Rei quam Actores, ad ipsum Moysen

§ Exod. 18. 15.

Judicem accessisse dicuntur *אדון אלוקים* ad querendum Deum seu sententiam Dei (quæ de locutionis Formulâ, vide quæ infra, ubi de Jethronis consilio & præfecturis inde constitutis agitur, è versionibus aliquot afferuntur; nam etiam

h Deut. 4. 27.

1. 29. 13.

1. 17.

scimus *Querere Deum* aliud itidem in sacro sermone subinde denotare) & Judicium seu sententia à præfecturis sic institutis lata *דבר אלוקים* Judicium Dei vocatur. Idque sive ex capite aliquo Juris Divini ageretur, sive ex Humani, quippe quod universa etiam Humani Obligationis vis aut Divino niteretur fundamento, aut, quantum scilicet ad intrinsecam Justitiæ seu boni & iniqui rationem attinet, planè nullo. Nam de Utilis & Inutilis, Commodi & Incommodi, Damni aut Indemnitate, quæ simpliciter talia sunt, ratione non omninò heic loquimur, utpote ab instituto & ratione Justi & Injusti prorsus alienâ. Huc spectat etiam quod Leges suas Prisci Numini huic vel illi acceptas, utcunque per Legislatorum manus traditas, ferebant, quo apud Scriptores tralatitium magis nihil est. Et Ebraei veteres omnimodum jus, cujus in regimine humano usus, in primariis illis præceptis Septem quæ diximus divinis contineri ac fundari ajunt ante juris ipsi peculiaris accessionem, quod liquet tum ex ante citatis, tum ex illo in Commentario eorum celeberrimo

berrimo ac vetustissimo Zohar dicto, ad locum Genesis = ubi Noacho & filiis seu humano tunc generi renovatur imperium in terris. חכא ידב לון קכ"ה שבע מקורי אוריתא לון ולכל דאתו אכתריהו עד דקיימו ישראל בטורא דמיני אתיחכו לון כל פקודי אוריתא כחדא

n Zohar in Be-
reth, fol. 71
b. Edit. Man-
us.

Atque heic dedit illis Sanctus benedictus illi seu Dem Opt. Max. Septem Præcepta legis tum ipsis tum universis eorum posteris; Et postmodum Israelitis in monte Sinai data sunt universa legis præcepta simul. Atque ex hisce variatim pependit Obligationis vis omnimoda Originaria & intrinseca. Causis igitur jam dictis, tam Divino, eoque primario, quàm Humano reverà ac necessario fundatas per hoc intervallum actiones cunctas fuisse liquet, atque ex utroque, quanquam diversimodè, tractatas, discussas, diremtas. Ex eisdem verò heic juris generibus quibus Actiones fundatæ sunt, Exceptiones, Replicationes & quæ sequuntur usque in Sententiam judicariam reliqua, non manare ac pendere debuissè haud magis est concipiendum, quàm ex alio scientiæ aut artis genere objectionem, ex alio responsionem ac solutionem ritè fieri. Atque hisce quidem consonum est illud de Patriarchis vetustioribus qui Mosem præcesserunt;

o Maimonides
in More Ne-
bochim

החכמים אומרים בני שקדמתו מן הנביאים בית דינו של עבר בית דינו של כחושל מדרשו של כחושל כלם ע"ה אמנם חז נביאים ולמדו בני אדם על תכונת דורשים ומלכדים ומישרים לא שיאמרו ואמר דהו אלי דבר אל פלוני כן דהו הענין קודם משה רבינו ע"ה Dicunt sapientes de Prophetis qui antecesserunt illum; Domus Iudicii seu præfectura juridica Eberi, domus iudicii Methusala, Schola Methusala, licet omnes, pia memoria, propheta essent, docebant homines ad morem

part. 2. cap. 39.
& Pidehis. 4.
barbinet in Fi-
ruth Torah
fol. 167. col. 3.

Concionatorum, Doctorum, & Præceptorum. Nec tamen dixerunt, & dominus dem dixit ad me, loquere ad N. Atque ita se res habuit ante Mosem. Nimirum non, ut Moses, legis alicujus novæ nuncios se exhibuere, sed ut Naturalis ac Divini ante recepti uti & Humani interpretes, monitores, & præceptores. Quale pariter dicendum de Abraha, Isaaco, Jacobo reliquis à Maimonide loco citato memoratis; modò excipias Circumcisionis jus Abrahæ suisque divinitus præscriptum, quod eis ad quos illud pertineret, quatenus divinitus acceptum, ostenderetur promulgareturque puto necessum erat; tametsi, quantum video, Maimonides, qui & heic habet ex suis sequaces, ipsum Abrahamum filios & servos ex jussu divino tantum, ut patrem & dominum, Circumcidisse, nec interea jus ipsum, velut à Numine sibi datum, promulgasse, posteròsque ejus ea in re eum esse imitatos, quod fateor me satis intelligere nequire. Quemadmodum verò de Jure utroque ejusque in foro usu sic vidimus, ita de Personarum ad quas jura illa attinerent, quantum ad Actiones & Judicia, discrimine advertendum; Servorum, utpote qui in aliena potestate, conditionem circa actiones & judicia aliam necessario tunc fuisse, aliam Liberatorum, quam distinctionem ejusque sensum nemo puto non agnoscit satisque heic intelligit. Profelytorum item Domicilii atque Originariorum Profelytorumque Justitiæ, seu qui in Ebraisum è gentibus ritè transierant, ejusmodi erat circa hæc discrimen ut ex nullo Juris simpliciter Divini capite in Profelytum Domicilii (modò servus non esset) agi circa sive Sacra sive Profana potuisset, præter capita quæ Naturalia aut Noachidarum antè dicta. Cæteris enim is non obligabatur. At verò si Servus esset,

p Lib. 7. de In-
re Nat. &
Gen. cap. 6.

q Exod. 12-48.

1 L. 2. § 27. D.
tit. de Orig.
Juris & Vide-
fi Marquard.
Freher. Pa-
verg. lib. 2.
cap. 17.
§ Prajudi-
ciales Instit.
tit. de Ad-
mibus.

esset, Circumcisionis nomine in invitum potuisse agi dubitari nequit, secundum quod inferius dicitur. Profelytos item ejusmodi ex jure suo, id est Naturali seu Noachidarum, agere pariter tam circa Sacra, veluti in Blasphemum, quàm Profana potuisse, non minus in Originarios Profelytòsque Justitiæ quàm in sui generis homines, non est quod ambigamus. At verò quicquid Humani juris apud populum Ebraicum tunc introductum est, utrumque pariter Profelytorum genus obligabat, nisi aut expressim aut ex natura rei tacitè exciperentur, unde in utrumque genus actiones ritè potuerunt, pariter atque in Originarios, institui. Et de Judiciis quàm Profelytos domicili, post legem datam, seorsim spectârunt, nos fusiùs alibi^p; unde quidem de eis quæ per hoc intervallum in usu haud difficile est conjectare. Inter Originarios autem atque Profelytos justitiæ (qui simul *קָהָל* seu *קִהְלָה* id est *Synagogam, Congregationem, Ecclesiam, Rempublicam, Populum Israeliticum* faciebant; nam hi, ut in Vulgatâ alicubi dicitur^q, in Ebræorum coloniam transierant seu civitate fuerant donati) parilis invicem tunc omnimodarum ex Jure Naturali ac primitus Divino, uti & ex eo quod accesserat sive Divino sive Humano, Actionum usus. Cum verò per hoc intervallum nullibi Præfecturas juridicas ex Personarum qualitate omninò discriminatas reperiamus, etiam & Mosem aliquamdiu unicum fuisse & solum universis Judicem liqueat, par omninò est ut credamus, easdem ipsas Præfecturas, tam post eas ex Jethronis consilio institutas quàm antè, Profelytorum domicili causas sive inter se sui que generis homines sive inter se atque Originarios Profelytòsve justitiæ ortas cognovisse ac diremisse, nec, ut post legem datam (quod loco citato ostendimus) singulares fuisse Profelytis domicili Præfecturas non ita dissimiles Præfecturæ Prætoris Peregrini in veteri Roma, qui Peregrinis & inter Peregrinos & Cives jus dicebat, ut Urbanus Prætor Civibus. Atque ex jam dictis, satis est etiam apertum, non modò de juris Naturalis ac Divini Humanique juxta antè tradita, violatione actiones tunc institutas, verùm etiam necessariò actiones de Personarum Qualitate & Statu reliquis illis prævias seu Præjudiciales (ut in Jure vocantur Cæsareo^r) quales sunt per quas quærebatur utrùm quis Servus an Liber, Profelytus Domicilii seu Gentilis an Profelytus Justitiæ seu in Ebraismum ritè, sive ex Circumcisione, sive Natalibus, sive Baptismo adscitur.

C A P. V.

De Actionum & Judiciorum in Præfecturis Intervalli jam dicti juridicis, Effecto, adeoque de Poenis forensibus ad facinorosos atque inobedientes coercendos, tam Divinitus præstitutis quam ab Hominibus introductis. Et de Jure Gladii.

QUod ad Actionum & Judiciorum Effectum attinet; quemadmodum interdicta illa Divina ac Naturalia de Idololatria & Blasphemia supponunt verum amplexandum exercendumque esse cultum, uti & illud de Incestu & Adul-
te-

terio, Cognationis legitimæ & Connubiorum jura, atque illud de Rapto & Furto dominium supponit singulare ejusque & acquisitionis & alienationis jura varia, Fidemque datam, secundum quod data est, innuit servandam, quâ quidem immediate ex vi hujus præcepti Divini ut prævii, jura omnimoda tam publica quàm privata circa res sive Sacras sive Profanas ab hominibus ritè introducta, id est *מִסֹּדֶי אֲרֻחָמִימַי וְלִכְלֵי־אִישׁ* *universa humana in politia disponenda ordinationes* (quibus subjecti esse, ex Petri Apostoli mente, debemus) adeoque universa etiam 11 Ps. 2. 11 Gentibus diversis jura Interventientia nituntur; ita illud *עַל דִּינִים* seu *de Iudiciis* planè supponit & ex sua vi admittit latæ sententiæ executionem adhibendam quâ sive cuique suum tribuatur reddaturque etiam ab invitis, ut in actionibus Civilibus, sive scelesti puniantur, ut in Criminalibus, & demùm inobsequentes in utrisque eoque coercantur ut aut Officium Debitumque præstent aut, pro causæ discrimine, Pœnas, adeoque Sententiæ vim, idque etiam ut ex Exemplo emendentur aut moneantur alii, subeant. Atque ejusmodi ut Effectus esset Actionum & Judiciorum per intervallum quod tractamus, fuisse necessarium, neminem puto non agniturum. Is nempe aut in forensi sui cuique Distributione, aut in Animadversione in facinorosos & inobedientes cernebatur. Nam sententiam ferri, judicari aut jurisdictionem exerceri citra imperii meri mixtæ vim alicubi collocatam, quâ executio subsequatur, in regiminis ratione res est planè frustranea & nihili. Atque ut ex Animadversionibus, Retributio fiebat reo aliqua, ita & Medela & emendatio sæpè ipsi, uti semper forsàn aliquot saltem aliis. Sicut autem Jus omnimodum aut Divinum erat, uti semper est, aut Humanum; ita omnimoda Pœna legitima (quæ scilicet est Malum Passionis ob Malum Actionis) erat, uti & est, aut divinitus seu à Numine ipso velut Juri suo appendix adjecta, aut ab Hominibus parili modo, ne scelera ac delicta non punirentur, introducta. Prioris generis Pœnarum species sunt binæ. Altera quæ non solum à Numine solo præstituta est, verùm etiam ab ipso solum sive hac in vita sive in futura irrogatur, nec quid habet cum negotiis hominum forensibus commune; Altera, quæ ab Humano foro ex eo quod à Numine præstitueretur, irroganda. Species Prior, quâ talis, ad juridicas heic præfecturas nostras seu *בֵּית דִּין שְׁלֵמָה* *domum judicii inferiorem* seu *terrestrem* non omninò spectat, sed ad *בֵּית דִּין שְׁלֵמָה* seu *superius forum* aut forum poli, ut vocant, seu cæleste. Cæterùm de Speciei illius unicâ quam perperam, nec sine magno errore, nonnulli ad forum humanum attinere volunt, scorsim inferius agitur. De Secundâ autem specie primò videbimus, & dein etiam breviter de Pœnis ex Humano tunc jure præstitutis infligendisque. Bis occurrit Pœna mortis in Numinis edictis ante legis dationem in Sinai. Atque ea indè, juxta inferius dicenda, à præfecturis quas tractamus erat irroganda. Primò ubi de Homicidii pœna agitur; Dein ubi morte plectendus quisquis è populo transgressus terminos montem Sinai, ante tubæ clangorem, cum Lex recipienda erat, tetigisset. Quod 11 Gen. 2. 5. ad priorem locum attinet; *sanguinem vestrum לַפְּסוּחִים* (inquit " Numen ad Noachidas statim post diluvium) *animarum vestrarum* seu *vitarum vestrarum* *requiram; de manu cuncti animalis requiram eum & de manu hominis, de manu*

viri fratres sui seu cuiuslibet homicida requiram animam hominis seu hominem *שפך דם באדם דמו יספך* *Qui effuderit sanguinem Hominis, in homine seu per hominem sanguis ejus effundetur. Quoniam in imagine Dei fecit hominem. Atque jam allata sic interpretari solent Magistri ut priora verba quibus se requisiturum ait Numen sanguinem, intelligant de vindictâ divinâ seu pœna divinitus tantum ob homicidium expectandâ, posteriora verò de homicidio et etiam in juridicâ apud homines præfectura morte puniendo; quod tamen non de homicidio capiunt omnimodo, seu casu aut errore aut non ביעצו seu sua ipsius manu aut non dolo aut data operâ aut non ex animo perpetrato, nedum de eo quod sub ratione pœnæ, juris belli, aut inculpatæ tutelæ sit, sed quod שוא אדניא injuria seu sub ratione indebiti, uti & Christiani Patres passim. Et qui vocabulum illud באדם in homine aut per hominem ad priora hujus periochæ retrahunt (quemadmodum retrahitur tum in versionibus Latinis Syriacæ & Arabicæ versionum in bibliis Jaianis, tum in Gallicanis aliisque aliquot) legunt atque interpungunt quasi dictum fuisset *qui effuderit sanguinem humanum in homine seu qui est in homine seu per hominem, sanguis effundetur.* Et inter Ebræos viri maximi ibi באדם intelligunt pro per hominem ביעצו seu sui ipsius hominis manu, aliâ necis causâ non interveniente. Qui verò ita verba distinguunt ut באדם per hominem ad posteriora referant, intelligunt quasi fuisset dictum aut *Qui effuderit sanguinem hominis, pro homine sanguis ejus effundetur*, ut Latina versio est Samaritanæ, aut *Qui effuderit sanguinem humanum seu rem fuerit Homicidii, ejus per hominem sanguis effundetur*, seu supplicio ultimo mortis punietur apud homines, seu judicio hominum forensi. Et Josephus eâ de re velut ex Dei voce Noacho ejusque filiis tum datâ; *והשגו לי מנתי ספאגיס אנדראונוס אפי-χεδεχ η κατὰρθειν σόνε τας* (sic pro η, quod in impressis malè habetur, legendum didici ex Isaaci Casauboni è Ms. in Josephum suum annotatis) *δεχουντες πινυτον κολαζυντες.* Moneo seu edico ut a cade humana abstineatis, & ab homicidio puri sitis, & tale quid committentes puniatis; ubi Ruffinus vertit, facientes quippe tale aliquid puniturus sum, quod Græcis non omninò respondet. Et glossesma puto est exscriptoris qui in Ms. legerat quod emendare voluit. Nam in codice Ms. Bibliothecæ ad S. Jacobi Regia legitur *facientes quippe tale aliquid perituros.* Postremum vocabulum in *puniturus sum* fortè infelicitè nimis transiit. Scilicet de Pœna homicidii, eâque apud homines forensi sumendus locus ille. Jarchius in Glossa *אדם דמו יספך דם באדם* per hominem sanguis ejus effundetur innuit, si testes sint cadis ab ipsis Noachidis morte eum plectendum. Et Chiskuni ibi *כד יפרעו סמוך הורג כגלו* Homicida aperire reus à domo judicii, Synedrio seu foro puniendus. Atque huic sensui sunt expressim consonæ versiones aliquot tum Judæorum tum aliorum & veterum & recentiorum. Vulgata se heic quidem habet (uti & adnotârunt viri docti) quasi illud באדם per hominem non omninò legisset ejusdem autor. Quicunque effuderit humanum sanguinem, fundetur sanguis illius. Sic ille. Et sequax heic aut consonus est versionis Arabicæ autor Romæ nuper editæ. Hispanienses Judæi sine interpunctione legunt vertuntque — *sangre del hombre en el hombre su sangre sera vertido.* Germanienses autem — *En des**

2. Hac de re
plura lib. 4. de
Jure Nat. &
Gent. cap. 1.
3. Philo lib. de
spec. legibus;
prac. 6. & 7.
4. lib. 1. de vi-
sa Mosi.
5. Augustin.
lib. 1. de Libe-
ro arbitrio. Et
Epist. 194. ad
Publicolan.
De Civitate
Dei lib. 1.
cap. 17. &c.
6. Vide Hugon.
Grad. de Jure
belli ac Pacis
lib. 1. cap. 2.
§ 6.
7. Maimonid.
tit. Rozech
cap. 2. Mosi
Mishnari Pra-
cept. Negativ.
161.
8. Archæo-
log. 1. cap. 4.

d. Siminab
Anomus in
Censura vulga-
ta &c.

E i

ejusmodi ait, ut sensus sit ex testium testimonio, judicium pronunciato, mortem Homicida inferendam, ut in Commentariis eorum obviis est videre. Quod verò adjicit. At cum lex hac lata est nondum constituta erant judicia; Nondum quidem singularia constituta fuisse post diluvium hætenus Tribunalia seu Præfecturas aliquas Juridicas, cum tantillus erat hominum numerus, facile concedi potest. Cæterum ad Præceptum illud universale de Judiciis adeoque præfecturis ejusmodi in societatibus civilibus constituendis, quod tam ante quam post diluvium juxta antè dicta obtinuit, hoc itidem de Pœnâ Homicidii in præfecturis illis postmodum adhibendâ expressius attinguisse, haud difficilius concipitur. Alii hæc; *Hebraei addunt in homine. Humanum sanguinem in homine fundetur sanguis illius, id est in conspectu omnium & publicè, aut in homine pro, si adfuerint testes, testificantibus hominibus.* Ita Chaldaei paraphrastes (quod ex antè citatis liquet) ac tum singulare pro plurali sumetur more Hebraico. Quidam referunt ad sequentia, in homine fundetur sanguis ejus. Quasi dicat, propterea quod hominem occiderit fundetur sanguis illius, jussu scilicet & mandato ipsius Magistratus. Ita videtur innuere potestatem Magistratus. Non desunt qui vertunt, per hominem fundetur sanguis illius; ut antè etiam ostensum. Nec præterire hæc visum est quod hac de re occurrit in Arabis Anonymi, sed Christiani, Commentario in locum jam tractatum Ms. quem mecum, ut assolet alia, pro summâ suâ humanitate communicavit præstantissimus vir, Jacobus Usserius præsul Armachanus. Locum integrum primò capit Arabs ille de Homicidio *بغير معرفة* seu voluntario, non de eo quod esset *غير معرفة* involuntarium aut casu aut sub ratione indebiti. Dein autem sic pergit *وفي هذا الموضع اوضح ايضا المعذاب الخالد بعد الموت الذي هو عدم الحياة المودرة لانه قال ان كل من اهرق دم الانسان بغير معرفة* Atque hoc in loco ostenditur etiam pena post mortem aeterna, quæ nempe est privatio vitæ aeternæ. Idcirco dicit scriptura quisquis effuderit sanguinem hominis, sanguis ejus vicissim effundetur, quod sanè ab Arabicis antè allatis aliquantulò dissonat. Tum subdit *وقد يري كثيرين يقتلوا بالناس ولا يهرق لهم دم اعلمنا الرب بهذا ان لهم بعد الموت عذابا بغير موت تلك الدار كما يعدم حياة* Sed vero quamplurimi principes & potestates homicidii rei sunt, nec tamen sanguis eorum effunditur. Atqui docet nos hæc Dominus, penam debere eis post mortem, nimirum privari eos vitâ seculi futuri quemadmodum hujus seculi vitâ privabatur is cujus sanguis in eo est effusus. Ita Arabs hic; qui sic vocabula posteriora illa etiam ad futuri seculi pœnas trahit & effusionem sanguinis pro vitæ æternæ in eo privatione sumit. Sed verò tametsi ex antè dictis liqueat, edictum illud de Pœna capitali Homicidii divinum sic intellectum esse

Rob. Stephan.
Annot. in Gen.
1.9. ubi vide
etiam Paral.
1.1.

ut ad forum humanum etiam spectaret, quasi persecutio ejusdem ibi atque executio inde perpetua imperaretur, nihilominus ita illud interpretata sunt Respublicæ ac Ecclesiæ Christianæ quasi non velut ex Præcepto strictæ ac semper, ne quidem in atrocioribus homicidiis, observando Pœnam illam Talionis præstitutam à Numine ibi accepissent. Sed pro ejusmodi potius permisso ac monito divino, cujus autoritate, pœnæ illius irrogatæ, quoties irrogaretur, justitia apertior & clarius tantum redderetur. Atque ita, ut pro Personarum Reatusque, utcunque atrocissimi, discrimine vario, homines, qui summæ rerum præsent, ex sui arbitrio, velut loco ex illo divinitus permisso, nunc severius capite plectant reos, nunc autem non solum mitigent pœnam illam inque alias mutent, verum etiam crimen ipsum ejusque persecutionem aboleant condonentque. Aquinas ibi; *fundetur sanguis illius, id est, morte punietur; scilicet vel in hac vita vel in altera, nisi, super, per mortem penitentia satisfecerit.* Illic sanè mitigatio etiam & abolitio pœnitenti permittitur. Et Marcianus in Justinianum receptus; *Legis Cornelia de Siciariis & veneficis pœna, in insula deportatio est & omnium bonorum ademptio. Sed solent hodie capite puniri, nisi honestiori loco positi fuerint, ut pœnam legis sustineant. Humiliores enim solent vel bestiis subijci; aliores vero deportantur in insulam.* Inde in Basilicis seu Imperatorum Orientalium recentiorum Juris corpore *pœna in Siciarios honestiores est deportatio, in humiliores, gladio & bestiis subijci.* Et tum mitigatio tum conversio capitalis supplicii, in hoc scelere puniendo, in aliud apud Christianos cernitur passim in pœnâ pecuniariâ seu multâ quam Weregild seu capitis estimationem vocant, homicidio antiquitus variatim præscriptâ, secundum illud quod in Germanorum etiam aliquot moribus habet Tacitus, *Lex homicidium certo armentorum & pecudum numero; recipereque sic satisfactionem universam domum.* Obvia est ejusmodi pœnæ pecuniariæ, qua homicidium spectat, in legibus vetustis mentio; Saliorum, Alemanorum, Boiorum, Ripuariorum, Anglosaxonum etiam apud nos, Gothorum & Suecorum aliorumque. Quin & in Canones Pontificios admissa est nomine interfecti compositionis uti & Weregildi. Et de Pœnâ ejusmodi homicidii, consulas doctissimum Covarruviam, ut alios præteream. Omittimus hoc Asyli jus quo sacra ædes dii ut plurimum ita gavisa sunt ut etiam atrocissimi homicidii, non tantum casualis, rei inde in pœnam mortis eripi nequirent. Ea de re obiter, qui ad titulos de Inimunitate Ecclesiarum & de his qui confugiunt ad Ecclesiam scribunt. Atque ejusmodi jus olim apud nos etiam religiosissime plerumque observabatur, quod Henrico octavo regnante, lege in ordinum comitiis latâ, est abrogatum. Ecclesiastici etiam seu ordinis hieratici homines cædis humanæ rei & cognitorum capitalium potestate, eripi in pœnam leviolem solebant. Imò etiam apud Gratianum (qui in hanc rem compluria congerit) legitur, velut ex Gregorio Papâ nescio quo, *Reos sanguinis defendat Ecclesia, ne effusionis sanguinis particeps fiat.* Atque ita recipitur & intelligitur ab Jurisconsultis Decreto Gratiano utentibus. Caterùm tum Burcharius tum Ivo velut ex Augustini dictis, totidem afferunt verba, sed interjectâ negatione, *Reos sanguinis non defendat Ecclesia, ne effusionis sanguinis par-*

siceps fiat. Quod sanè adversum est omninò juri Asylorum apud Christianos olim receptissimo. Sed verò & illud ita temperavit constitutione suâ Gregorius decimus quartus, ut atrocioris homicidii reos in Ecclesiis non ita protegi debere voluerit. Et remissio etiam criminis hujus seu condonatio & abolitio apud Principes Christianos adeò rara non est; unde item de sensu sacri in Genesi sermonis quo mors Homicidæ præscribitur (nam quicquid ibi sic præscribitur Noachidis ad totum genus humanum spectat) Christianis publicè recepto est judicandum. Atque Theologi & Jurisconsulti hac de re passim; ut præteream Canones Pœnitentiales, in quibus annorum aliquot pœnitentiæ ejusque circumstantiæ humanum circa hanc pœnam arbitrium aperte ostendunt. Distinctio quidem habetur de Jure Pontificio heic & Cæsareo; hoc nimirum reverà *κολάζειν* seu punire, nunc deportatione, nunc gladio; illius autem *Πάστιμα* *ἐν τῷ κολαστικῷ* *ἔργῳ* *ἀγίασται* & *ἰαροῦνται* correctiones non reverà punire, sed sanctificare & mederi. Arqui intercè in neutro admittitur Mortis pœnam ex effato hoc divino, velut ex simplici præcepto; Homicidio necessario deberi. Etiam apud Gentiles vetustissimos, jure Naturali utentes & heroum tempore, nunc Mortem nunc Exilio aliisve citra mortem pœnis Homicidium luebatur, ut videre est in legibus Græcorum, & Romanorum, aliorumque antè memoratorum, & Celtarum, atque apud Apollodorum. Et de pœnâ humano in foro Homicidio sive ex edicto & jussu sive ex permissu expresso & monito ante legem in Sinai datam divino, velut talionis, irrogandâ, hætenus. Alitèra Pœnâ Mortis tunc divinitus præstituta, Temporaria tantum erat & Localis. Deus ad Mosè dic- bus aliquot ante legis in Sinai monte dationem; *Constitues terminos populo per circuitum* & dices ad eos, *Cavete ne ascendatis in montem nec tangatis fines illius. Omnis qui tetigerit montem morte morietur.* *וְכָל הַיּוֹדֵף אֶת הָהָרַיִם יָמוּת מוֹתָו* *וְכָל הַיּוֹדֵף אֶת הָהָרַיִם יָמוּת מוֹתָו* quod quidem ad Magistrorum maximorum jurisconsultos agentium mentem versum sic sonaret; *Non tanger eum nimis. Sed lapidando lapidabitur seu lapidibus obruetur aut projiciendo projicietur, seu jaciatur, aut deiciendo de- jicietur sive bestia fuerit sive homo, non vivet.* De horum heic sensu plura statim. Sed verò vulgata, *lapidibus obruetur aut confodietur.* Græci, *ἐν δὲ λίθοις λιθοβολήσεται ἢ βολιδὶ κατὰ πῦρ & θῆται* lapidibus enim obruetur aut jaculo seu sagittâ ex arcu emissâ transfigetur. Consonus est Arabs eum vulgatè editus. Hierosolymitana paraphrasis *וְכָל הַיּוֹדֵף אֶת הָהָרַיִם יָמוּת מוֹתָו* aut sagittas ignitas jaculabuntur in eum. Jonathanis item dicta, *וְכָל הַיּוֹדֵף אֶת הָהָרַיִם יָמוּת מוֹתָו* aut jacula ignita projicient in eum. Onkelos *וְכָל הַיּוֹדֵף אֶת הָהָרַיִם יָמוּת מוֹתָו* aut jaculis confodietur, ut veritut. Syrus ibi *וְכָל הַיּוֹדֵף אֶת הָהָרַיִם יָמוּת מוֹתָו* quod & jaculis percuter redditur. Samaritani *וְכָל הַיּוֹדֵף אֶת הָהָרַיִם יָמוּת מוֹתָו* aut projiciendo projicietur, aut injiciendo injicietur. Nam verbo *וְכָל* pro *וְכָל* projicere utuntur illi. Judæi Mairitanenses *او دشبا یمشب* & Saadias *او دشبا یمشب* vel jaculo confodietur. Hispanienses Judæi; *apedrear sera apedreado, o assaetear sera assaeteadó*; id est, lapidando lapi-

1 Anno 1591.

Constit. 7. in

Bullarii

Tom. 2. in

quon videfis

Petrum Gamba

corio de Im-

munitate Ro-

cle. lib. 5.

cap. 4. § 16.

Et Antonin.

Dianam tract.

de instructioni

resol. 4. adde

L. de pœnis vi.

figura De-

cif. 54.

u Fidefis Guil.

Bekel. de publi-

cis judicis dis-

quisit. 6. § 1.

Et

x Theod. Balsa-

mon in 3. Bist.

Canon. 42.

y Fide Sam.

Petit. leg. At-

tic. lib. 7. tit. 1.

u Nicolaus

apud Stebicum

Serm. 165.

a Bibliofecy

lib. 2. Et vide

fis. Hæzer.

Græc. in Spar-

fano Elor.

pag. 202.

b. Exod. 19.

12.

c. Fide Næm.

Mobilium.

Exodus 19. 12.

lapidabitur, aut sagittando sagittabitur. Nec differunt Judæi Germanienses, — oder der Werpen sul werden der Werpen. Atque illud aut confodietur seu transfigetur aut ferietur jaculis aut sagittis recipitur in versionibus nuperis. Lutherus habet, oder mit geschoss erschossen werden. Belgæ; ofte sekerlich doozschoten werden. Galli, on tiré des flesches. Itali, O saettato. Angli olim oz stricken through with darts; nunc oz shot through. Ainsworthius, oz shot through with a shot. Arias, & Vatablus, aut jaculando jaculabitur. Tremellius, aut jaculando conficitor. Sed in margine libri Hebr. jaculando jaculantur. Etiam in Græcis Epistolæ ad Ebræos exemplaribus aliquot, ipsa heic ex versione Græcâ veteri verba de hac poenâ adducuntur. Non enim ^{Ad Ebræos} sustinebant quod edicebatur, etiam si bestia ^{cap. 12. 20.} tetigeris montem lapidibus obruetur η βολιδι καταιγίζηται aut jaculo seu sagitta ex arcu emissio transfigetur, quod quidem Angli, Galli, Belgæ, Germani, alii in versionibus suis ejusdem Epistolæ e Græco admittunt. Atque ita legitur in editionibus Erasimiana, Basilienſi, Stephani, quarum nec pauca sequaces. Sed verò nec vulgatæ autor Græca illa de jaculo aut sagitta, ibi legebat, nec in ea quid illis respondet. Quale itidem de versionibus Syriacâ & Arabicâ dicendum. Carent etiam verbis illis Editiones aliquot Græcæ, ut Fabriciana, uñ etiam quæ cum Chrysostomi, Theodoreti & Theophylacti Commentariis prodire, atque Parisiensis nupera seu Jaina. Quosdam tantum codices Græcos illa habere notarat Erasmus, unde in subſ. inferuit. In Claromontano codice non extare monet Beza. Nec sanè habetur in Codice Ms. Bibliothecæ ad D. Jacobi apud nos Regiæ. Jam verò locum ita capiunt etiam Ebraeorum aliqui perinde ac si de jaculis aut sagittis in reum immittendis juxta versionem illam Græcorum esset intelligendus. Aben Ezra ibi, lapidandum fuisse aut si propior esset ענין בורח פניו בורח e longinquo autem (fugeret, aut commodè per distantiam lapidari nequireret, aut ita temere montem ipsum teneret, ut inde in poenam eum nemo imponere eripere quiret) injiciant in eum jacula aut sagittas. Atque aliis aliquot non displicet hæc sententia. Etiam Lyranus ad illud vulgatæ heic, confodietur jaculis, In Hebræo, inquit, habetur Sagittis (quod tamen ibi non est; nec nomen aliquod omnino sed verbum tantum illic usurpatur) taliter enim interficitur homo a longe, & per talem mortem designatur, quod non debuerant appropinquare sed de longe se tenere. Sic ille. Hinc hallucinatus Abulchsis, in Ebræo, inquit, dicitur confodietur sagittis. Sed alia omnino loci mens juxta Talmudicos & jurisperitos maximos Ebraeorum, quibus non admittitur quid de Sagittis aut Jaculis in eo contineri, nec aliud quàm quod forenses Lapidationis poenam designaret. Quemadmodum enim in constitutâ post legem in Sinai datam Republicâ Ebraicâ, Lapidationis poena forensis duplex habebatur, aut saltem dupliciter irrogari solebat; Altera, quâ reus ענין בורח פניו בורח ex domo seu Loco Lapidationis qui altus erat binas hominis staturas seu circa pedes duodecim, ita pronus in terram Lapidibus stratam præcipitabatur, ut mors ejus inde expectaretur (Hanc ענין appellabant seu impulsionem) Altera ענין magis proprie seu Lapidatio dicta, quâ lapidum jactu, testibus præeuntibus, obrueretur; quod etiam factum quoties ex præcipatione

e Vident
Abulchsis in
Psal. 160.
fol. 160.
col. 4. Chisk
ni fol. 101 2.

f Misna lit.
anchedrin
cap. 6. Talm.
Babyl.
fol. 41 2.

tionem aut impulsione illiusmodi non moreretur; Sic etiam volunt Magistri maximi Moſem hæc de Lapidationis ante legem in Sinai datam pœna ſcribentem ita ſecundum morem etiam poſt uſitatum; & ex eo qui ante in Lapidatione obtinuerat aut obtinere debuerat manantem, rem expreſſiſſe atque intellexiſſe, perinde ac ſi dictum fuiſſet *aut lapidibus petitis obruatur* (ex ſententiâ forenſi; nam id adſciunt) *aut ita præceps in terram è ſublîmi detur, detrudatur, projiciatur, ut ſic vitâ privetur.* Adeoque manu non tangendus erat, aut ut ex iudicio aut pœna eriperetur; aut ut illato manu vulnere occideretur (licet aliqui etiam illud de manus tactu non ad reum ſed ad montem referant) ſed aut lapidando lapidandus, id eſt lapidibus obruendus, או ירה או ירה *aut projiciendo projiciendus, ſeu præcipitando præcipitandus ſenſu jam dicto.* Inde Jarchii ibi gloſſa *מכאן להסלקין שהם נהגין למטה מבית הסקילה שהיה גבוה שתי קומות* Hinc ſumitur quod ad lapidandos attinet. Nam illi deorſum detrudebantur ex domo ſeu loco Lapidationis qui altus erat binas hominis ſtaturas. Et ירה interpretatur per *deorſum mittatur in terram*; ſimili ſenſu quo adhibetur paulò antè in Exodo, *Currus Pharaonis & exercitus ejus ירה בים* projecit in mare. Atque ita verbum illud ſignificare, id eſt *proſeſſu, jacere, projicere, ejaculari, præcipitare*, nemo dubitat. Adeoque *projiciendo ſeu præcipitando projiciatur ſeu præcipitur* aut è ſublîmi *detrudatur*, ſic rectè locum reddit. Ita etiam Jarchius in Gloſſa Tabernacula ubi in Gemara de Lapidatione quam diximus duplici verba ſic fiunt; וכן *ſic ibi, חנו רבנן מנין שברחיה ה' ירה ומנין שבסקלה וברחיה ה' או סקול* חנו רבנן מנין שברחיה ה' ירה ומנין שבסקלה וברחיה ה' או ירה ומנין שאף לדורות כן ה' סקול יסקל יסקל או ירה ירה ומנין שאם כח ברחיה ירא ה' או ירה ומנין שפך לדורות כן ה' סקול יסקל Tradunt Rabbini noſtri, id quod de Impulſione ſeu Præcipitatione (in Miſna) habetur *designari in illo apud Moſem de projiciendo, & quod de Lapidatione, in eo quod dicitur Lapidando, & quod de Lapidatione & de Impulſione, in eo quod dicitur aut Lapidando Lapidabitur aut Projiciendo Projicietur*; illud autem (itidem in Miſna) ſi mortuus ſic fuerit reus ex impulſione ejusmodi, ſatisfactum eſſe legi pendere ex illo diſjunctivo aut projiciendo projicietur. Etiam per omnia ſecula morem illum obtinuiſſe, ex eo quod dicitur *lapidando lapidabitur*, quo fundatur jus illud Projectionis ſeu Impulſionis. Affertur etiam in pervetuiſto illo ad Exodum Commentario *Mechilta* dicto locus heic è Gemara Babylonia, ubi item adſcitur *יה ירה או ירה יסקל או ירה יסקל* Et ratio quod in omnibus Lapidationis pœnis jus ejusmodi obtinet in eo habetur, aut lapidando (ſcilicet in hoc quem tractamus loco) *lapidabitur, aut projiciendo projicietur.* In Gemara item Hieroſolymitana ירה ומנין ששנין סקילה שני סקול יסקל ומנין ששנין רחיה שנאמר ירה ירה Undenam in pœna Lapidationis ipſa lapidum projectio, ex eo deſumpta eſt quod dicitur, *Lapidando Lapidabitur*; & undenam impulſio illa ſeu lapidandi deſectio aut projectio; ex eo deſumpta eſt quod dicitur *projiciendo projicietur*, in loco ſcilicet hoc Exodi. Accedat heic Levi Ben Gerſon *כל ה' ירה נסקל על* qui non obſervaveris interdictum de moniſtactu lapidandus erat ex juiſſu ſeu ſententiâ Domus Judicii ſeu præfectura juridica, aut

g Cap. 15. 4

h Tit. Sanhedrin cap. 6. fol. 45 a.

i Ad tit. Sanhedrin cap. 6. fol. 7. fol. 23. col. 3.

k In Pirush al hatorah fol. 74. col. 3.

aut ex loco sublimi precipitandum. Atque illud non vivet, quod heic in sacro sermone tam de homine quam bestia dictum, interpretatur ille per אכל דה נסקל על יד בית דין sed lapidabitur ex sententia domus iudicii seu praefectura juridica. Etiam locum hunc primam facit sedem distinctionis illius seu Duplicis Lapidationis quam diximus, אכל שני פנים, seu modum duplicem, uti aliis, vocatam. Nempè אם שעתיק האכנים ושלכום על חוכה או ששליכו אותו עליהם או על מה שנית מנהגם sive projiciant & immittant lapides in ipsum qui sic percutiendus est, sive ipsum projiciant seu destruant in lapides aut aliud quid eis satis respondens. Ita etiam Maimonides¹, alii. Et certè versiones aliquot Orientales suprà allatæ quæ ita Latine ab editoribus vertuntur ut jaculorum expressim in se nomen habeant, commodè satis possunt juxta Talmudicos jam dictos intelligi & pro projiciendo itidem projicietur reddi, ut intuitu palam est. Præcipitationis hujusmodi poena

¹ Ad Mis. iij. Sanhedrim cap. 9. 4. adde Siphri col. 162.

———— scelerisque lucta

Carcere & horribili de saxo jactu deorsum,

qualem etiam inter inferorum poenas fingi facit Lucretius^m, apud veteres Romanos (ut de Saxo Tarpeio ac de Robore) in usu fuit antiquitus frequentissimo, quod scimus ex Livio, Plutarcho, Halicarnassensi, Tacito, Festo, Gellio, aliis rerum Romanarum scriptoribus. Gentibus item aliis subinde adhibitam, adnotarunt viri docti ad illud Modestini in Juris Cæsarei Pandectas^a receptum; non potest quis sic damari ut de saxo precipitetur, unde inter poenas ejusdem juris satis multiplices hanc locum habere desuisse olim, docemur adeoque diu ante S. Augustinum in defuetudinem abiisse. Is autem aliquoties in Donatistas de Marculi & Donati præcipitatione, ut existimatum est, spontanea verba faciens insolitum illud sententis supplicium vocat^o & Romanis legibus nimis insolitum^o etiam & potestates a Romanis nunquam talibus suppliciis usus esse ait¹; quæ planè ita intelligenda, ut insolitum fuisse nec à potestatibus Romanis illo in seculo aut superiorum proximioribus, fontibus irrogatum hoc poenæ genus, utpote cujus usus diu antè evanuerat, eum tantum asserere admittas, non quasi Romanos poenâ hujusmodi nunquam usos fuisse innuisset. Contrario enim ex Scriptoribus præcis certius nihil est. Atque illud Modestini, de poenæ hujus usu sublato, scriptum est circa centum quinquaginta ante Augustinum annos seu sub Alexandro Severo aut successore aliquo ejus proximiori. Adeoque diu ante Christianismum à Cæsaribus Romanis receptum, abrogata est. Etiam de Republica & Principibus Romanorum vetustioribus, quantum ad hoc supplicii genus, bene Lipsius²; Veteri magis republicâ quam principum imperio receptum. Tamen neque tunc omnino desitum Tacitus docet in P. Pisanio³ Mathematico & Sexto Mario incesti damnato; quorum uterque saxo dejectus. Sed hoc obiter. Porro sub Amazia Rege Judæ Schiritas captivos hujusmodi affectos esse supplicio liquet⁴. Nempè captos eos Judæi duxerunt in verticem rupis & projeccerunt eos e vertice rupis, unde omnes disrumpebantur. Et illustre faciunt Magistri hujus

^m Lib. 3.

^a L. 25. § ult.

¹ D. tit. de Poen.

² ubi videt

³ Dionys. Ge-

⁴ thesiodum Ep-

⁵ Sigen. de Ju-

⁶ diciu lib. 3.

⁷ cap. 16. &

⁸ Pres. Fabrum

⁹ smest. 1.

¹⁰ cap. 18.

¹¹ pag. 177.

¹² O Contra Petri-

¹³ lianum lib. 2.

¹⁴ cap. 20.

¹⁵ p. Contra Cre-

¹⁶ scionum lib. 3.

¹⁷ cap. 49.

¹⁸ q. Traic. 11. in

¹⁹ Joann. cap. 9.

²⁰ Ad Sme. de

²¹ Traic. 1.

²² cap. 164. 178.

²³ Annal. 2.

²⁴ 1. Pardip.

²⁵ 3. 12.

21 Regum
cap. 9. 31.

generis supplicii exemplum. in Jezabelâ Regina, è fenestra jussu Jehu Regis de-
jectâ. Levi Gersomides, intelligendum est, inquit, corpus ejus ita dejectum esse,

כדי שפילוהו לארץ והוא סקלה כמו שסוקל נבות כי הסקלה היא אם בשליכת אבנים עליה
הנסקל או בירידת הנסקל על האבן כאשר כי סקול יסקל או ירה ונהגה היה זה כדח כנר מדרה
ut in terram deiceretur. Atque hac Lapidatio erat, quemadmodum etiam Lapi-

21 Regum 21.
13.

ditus est Naboth*. Nam Lapidatio erat aut per Immissionem seu projectionem Lapi-
dum in Lapidandum, aut per Projectionem seu detractionem ipsius Lapidandi in sax-
um (aut quod æquivaleret) juxta illud quod dicitur (loco Exodi jam citato) quo-
niam Lapidando Lapidabitur aut projiciendo projicietur. Atque heic plane talio erat.
Sic ille. Et David Kimchius, scriptura heic respicit Nabothum וזהו לשמט גורו

שמותה לשמט גורו quem illa deji-
ci præceperas & lapidari. Sic jam ille (Rex) præcepit eam deici, quoniam ju-
dicium Lapidationis in eam exequendum erat, ut nempe ex casu moreretur & sic
eam occiderent. Et de Pœnis apud homines Forensibus divinitus tunc expressim,
ut antè dictum est, præstitutis, hæcenus. Necessè autem erat ut ex Humano jure
variatiim itidem Pœnz introducerentur. Etiam introductas tunc esse palàm est.

7 Genes. 38.
24. & vide
lib. 7. de Jure
Nat. & Genes.
cap. 5. & 6.

Inde Vivicomburii pœna ab Juda* principe, aut aliter pro more seculi populi-
que, etiam innuptarum coitus præscripta. In pœnis autem sic tunc præstituen-
dis receptissima Binorum illorum de Homicidio & alieni Raptu interdictionum
interpretatio, eaque velut divinitus tradita, singularis aperte cernitur. Horum
scilicet utrumque ita ex ipso eorum conditu temperari ut sub ratione nihilomi-
nus Pœnz seu Quasi (ut in justo Bello aliterque) ritè ex Jure Humano introdu-

2 Vide Hugon.
Grot. de Jure
Bell. lib. 1.
cap. 2. § 5.

ctæ* tum Bona aliena tum Vita adimi quiret, atque alia sic delinquentibus inferri
incommoda quæ citra Pœnz seu quasi rationem sine injuria inferri nequirent. At-
que inde est quodd Ebræi, dum de pœnis Noachidarum seu quæ ante legis M.
dationem in usu fuere agunt, etiam Jus seu Potestatem Gladii ita admittant ut
id est Gladio seu morte omnimodam Præceptorum quæ diximus Naturalium ac ge-
neris Humani communium violationem puniri (pro arbitrio eorum penes quos
Legislationis & Judiciorum summa potestas esset) jure potuisse velint. Potuisse in-
quam. Neque enim velle eos eam sic puniri ex præcepto aliquo Noachidis divini-
tus accepto debere comperio, licet ab Viro Maximo id, saltem de Idololatria,
Incestu & Adulterio & Furto, asseri videatur. Certè & Furtum scimus multâ,
non pœnâ capitali ex lege Mosaicâ luendum. Et non satis commodè videtur admit-
tendum, ut quidquam de pœnis universo generi humano, in mandatis ita antè
acceptum, apud Ebræos, qui generis illius pars, ita mutaretur laxareturve in le-
viores quàm ex universali ejusmodi præcepto primitus esse debuissent. Et ex-

1 Tir. Mela-
nim cap. 9.

pressim Maimonides* de cultu extraneo; כל עשר שנים רין של ישראל סמחין עליה
כל עשר שנים רין של ישראל סמחין עליה כל עשר שנים רין של ישראל סמחין עליה
כנ נה נהג עליה וכל שאן בית רין של ישראל סמחין עליה כל עשר שנים רין של ישראל סמחין עליה
שאו נהג נהג אסור בכלל Ubicunque cultus extranei nomine Tribunal Israeliticum pœ-
nam mortis irrogat, punitur etiam Noachides Gladio. Ubi verò non punitur in foro
Israe-

Israelitico cultus extraneus (quibus vocabulis tam appendices solum aliquam quam ipse cultus continentur) morte, ibi nec Gladio punitur Noachides. Licet autem sic morte non puniatur, tamen omnimodis cultus extraneus ei interdictus; ideoque aliter ex jure in eo est puniendus. Atque in Gemara Babylonia^b, sic legitur de Noachide; *b Ad tis. Sanhedrin cap. 7. fol. 57 a.* על שבע מצות בני נח נהרג גל רחמנא בחדא והוא הדין לכולהו morte plectitur ob violationem alicujus Septem praeceptorum ad Noachidas atinentium. De unico aperte effatus est Deus ipse; Atque parile jus est de cæstis. Id est, de Homicidii pœna, ut superius ostensum, capitali effatus est Deus, unde parile jus pœnale ad reliqua spectat. Sed hinc nihil aliud innuitur præter Pœnas Capitales infligendi jus Permissivum & morem ab ipsis regulariter receptum Noachidas inde gladio puniendi; non omnino in Præceptis divinis traditum esse, ut necessariò sic punirentur Noachidæ. Verba etiam insequentia apud Maimonidem sunt בן נח שעבר על אחת משבע מצות אלו ידג בסיף Noachides, qui praeceptorum jam dictorum septem aliquod (sed in Ms. mco legitur אחר כן מצות אלו praeceptorum jam dictorum aliquod) violat, gladio occiditur. Vult scilicet juxta mores receptissimos seu disciplinam Ebræorum veterem, Noachidem violationis ejusmodi reum tam post legem Mosaicam acceptam quam antè ultimo supplicio puniri. Quod quidem supplicium Noachidis seu Proselytis Domicilii qui necdum in Judaismum transierant, ob delicta quæcunque quibus in ditione Israeliticâ interdicerentur, ex more erat plerumque irrogandum, quâ de re item alibi. Sed illud ita intelligendum, ut tum pro Ebræorum qui summæ rerum præessent libitu Pœnæ etiam heic Leviores post legem Mosaicam datam, Noachidarum esse potuerint, tum etiam antè seu in hoc Juris Naturalis intervallo in Pœnariis aut citra Mortem Corporales (modò Præcepto alicui divino non refragerentur) ritè potuissent mutari; nisi atrocioris Homicidii pœnam juxta aliquorum sententiam (quâ de re supra) excipias. Sed verò jam dictis adjicitur à Maimonide *Atque ideo* וכפי זה נהרגו כל בעלי שכל חרצה שרר שכל נול והם ראו ודע ולא רנוח *universi Sichemita mortem meruere, quoniam scilicet Sichem ipse Raptus* (Dinæ Jacobi filix) *reus erat, quod & viderant isti & cognoverant, nec tamen de eo Judicium ferebant*, seu in jus ob raptum ita patratum vocabant; quasi etiam obligatus fuisset Noachides unusquisque seu Jure tantum Naturali utens, ut de Simone & Levi heic supponitur, pœnam adeoque mortem inferre eis qui praeceptorum illorum Septem aliquod violarent. Ad stipulari heic videtur Josephus Albo^d. Sed alii^e heic aliter, atque rem totam ad Belli referunt jus ultionemque injuriæ vi in Dinam illatæ. Alii etiam non omnino admittunt præcepti de Judiciis sensum ejusmodi esse ut qui non judicarent aut præfecturas juridicas non constituerent à quovis alio, ut Sichemita à Simone & Levi, plecterentur, sed ut ex eo Numinis jussu obligarentur quique in civilem societatem coalescentes, nec alieno juri subditi sed suo potentes, præfecturas ejusmodi constituere quarum jurisdictione ac imperio ad reliquorum praeceptorum observationem homines adigerentur. Quod si non facerent, præcepti divini violati quidem reos esse, nec interim à quovis alio hoc nomine plectendos. Sed huc spectant disputationes virorum magnorum^f de eo quod est utrum ob vio-

c Genes. 34. l. 25. Vide librum de Jure Nat. & Gent. pag. 812.

lm. 17. 690 et ibi sic corrige; Atque שכל בעלי שכל seu Sichemita non leviori quam ipsum flagitii in Dinam aut rem pœnâ dignos censere aliqui.

d Sopher Ikarim lib. 3. cap. 14.

e Vide Abarbinel in Pirush fol. 99. col. 2. Nachmanidem in Pirush fol. 61 a.

f Hugo Gratius de Jure Belli lib. 2. cap. 20. §. 40. et alii citati.

lationem juris Naturalis bellum etiam in quemcunque inferre fas sit. Non omnino autem volunt Ebraei præceptum hoc de Judiciis. (quo omnimoda administrationis civilis ac publicæ ratio continetur) ad alios (quantum ad præfecturarum constitutionem) attinere quam qui sui juris & ditionis suæ essent nec alieno eatenus imperio subditi. Etenim quotcunque Profelyti Domicilii in territorio haberentur Israelitico, id est quotcunque Noachidar necdum in Judaïsmum recepti, sed utcunque Præceptis illis Naturalibus septem obstricti; ad ipsos non omnino attinuit sibi iudices aut præfecturas juridicas ibi constituere, sed constitutis ex autoritate publica eorum qui rerum summæ in republica Israeliticâ præerant subesse & parere, quâ de re loco paulò antè citato etiam nos fusiùs.

C A P. V I.

Pœnam Cerith seu Excisionem aut Exterminium, cutting off nobis vulgò appellatam, quæ in Edictis Divinis de Circumcisione & de Fermento intra hebdomadem Paschalem non comedendo, in hoc quod tractatur intervallo, præscripta est, Forenses apud Homines non fuisse nec in Judiciorum Humanorum Effectu obinuisse locum, unanimes tradunt Ebraei eamque solummodo divinitus fuisse expectandam. Obiter de Jurisdictione Præfecturarum Juridicarum circa Circumcisionem aliâque tunc Sacra.

Cum de Pœnis hujus quod tractamus intervalli capite superiore egerimus (in quibus sane Effectus Actionum & Judiciorum forensis maximus cernitur) haud intempestivum fore duximus si, priusquam juxta institutum ad reliqua progrediamur, de Binis Pœnarum Generibus viderimus, quorum Alterum in sacro hujus intervalli sermone expressim à Numine præscribitur, & à nonnullis, neque paucis iis, pro ea quæ erat apud homines forensis sumitur, Alterum autem etiam huic intervallo argumentis etiam è sacro sermone utcunque petitis, à viris magnis tribuitur. Prius heic Pœnæ genus est illud quod כרת *Excisio* seu *Exterminium* dictum, tum in Præcepto de Circumcisione Abrahamæ dato tum in illo de Fermento intra hebdomadem Paschalem non comedendo continetur, uti etiam in compluribus post legis in Sinai dationem interdictis quæ ad intervallum hoc, quâ talia, non spectant. Hæc autem Præcepta Bina quibus adnectitur illa pœna, legis dationem in Sinai anteverunt. Alterum Pœnæ heic genus est *Excommunicatio* de qua inferiùs. Præceptum accepit Abraham familiæ suæ posterisque observandum de masculo quolibet octo dierum circumcidendo; sive filius esset sive servus vernaculus aut emitius. Adjicitur וְכָל אִישׁ מִבְּשָׂר׃ אֶת בְּשָׂרוֹ יִכְרֹת וְכָל בְּשָׂר׃ אֶת בְּשָׂרוֹ יִכְרֹת *Et præputiatu* masculus qui non circumcidetur carnem præputii sui (juxta Græcos & vulgatæ autorem verti solet, cui præputium carnis non Circumcisum fuerit, quâ de re statim plura) excidetur, delebitur (ut vulgata) ἐξολοθρευθήσεται & ἀφανισθήσεται destructur, auferetur, excindetur seu exterminabitur anima illa (Onkelos וְכָל אִישׁ מִבְּשָׂר׃ אֶת בְּשָׂרוֹ יִכְרֹת homo seu vir ille & Saadias זֶהוּ הַמִּכְרֵת quod idem sonat) de populis suis. Pactum meum dissolvit seu

a Gen. 17. 11.
b Exod. 23.
25. 19.

violavit. Et de Fermento in Hebdomade Paschali comedendo, לֹא יֵאָכֵל חֶמֶץ *qui comederit Fermentum eradicabitur seu excidetur, seu peribit* (ut vulgata) *anima illa, persona illa ex Israel, seu ex caetu Israel, tam de advenis quam de indigenis terre, id est tam de Originariis quam de Profelytis Justitiae.* Judæi Hispanientes, utroque in loco, uti & alibi in sequentibus Pentateuchi legibus quibus ejusmodi adjecta pœna, *sera taiada la alma essa quod scindetur* Ionat uti & יִפְּקַח ibi Judæis Mauritanienſibus & Saadix. Germanientes item Judæi *er sul worden vorschneiten der leiba der jelig ipsius vita exscindetur.* Græcienes ibi ἐκκεῖν *quod nondum satis intelligo.* Et secundum versiones jam dictas quibus *anima illa erat exscindenda*, suas fecere Galli qui *sera retranché* substituunt. Sic item Italis *sarà recisa* (pro quo vetustiores habuere *esterminata*, etiam & *saanzellata*) & Angli recentiores, *that person aut that soul shall be cut off.* Alii heic *eradicabitur* vertunt, ut Lutherus *des Seele sol ausgerottet werden aus seinem Volck* / cui consonæ satis sunt versiones Belgicæ, & nupera & vetustior, uti & Anglicanæ vetustiores. Olim seu ante Elizabethæ Reginz tempora (quibus ad Ebraicam veritatem interpretes primò apud nos suam accuratius exigi volebant) substituebatur, ut è vulgata, *that soul shall perish from his people, & that soul shall be plucked out from Israel.* Et Syrus יִפְּקַח

& יִפְּקַח *perdetur, destruetur anima illa.* Et tempore sic futuro,

ut oportet, seu ut à Numine comminatoriè dictum, reddi plerunque solet; non Modo Imperativo (quem tamen non desunt qui heic adhibent) seu quasi ad alios præter Numen ipsum, seu ad tribunalia aliqua Humana; irrogatio pœnæ hujusmodi spectaret; quâ de re statim plura. Quod ad Priorem, seu quæ de Circumcisione est, locum attinet; Codex ibi Samaritanus habet וְהָיָה כִּי יִמְלֹךְ ה' בְּיוֹם הַשְּׁמִינִי *cui non fuerit Circumcisa* (nam verum est ita posse etiam reddi *caro praputii sui in die octavo &c.* quemadmodum etiam Septuaginta atque versio Samaritana uti & Arabica Ms. ex Samaritano-Ebræa. Chrysostomus; qui non fuerit Circumciscus τῇ ἡμέρᾳ τῇ Ἀγπταγμένη ἐξολοθρευθήσεται *die constituto seu octavo, peribit seu exterminabitur.* Atque Augustinus, *Ad hoc responde si potes, cur ipse Isaac nisi Baptismatis Christi signo Circumciscus die octavo fuisset, perisset anima ejus de populo suo. Explica si potes, tantâ pœnâ quo merito plecteretur, nisi ab hac illo Sacramento liberaretur.* Alibi ipse tantundem. Et Græca sic interdum vertuntur interpungunturque ut dies octavus sit ipsum Excisionis tempus, perinde ac si fuisset dictum *Incircumciscus die octavo peribit seu octavo die interibit anima illa* ut versio Græcorum latina Sixti Quinti auspiciis edita. Cum autem *Anima* heic illa seu homo aut vir ille de eo cujus præputium non est Circumciscum, omninò ab Ebræis aliisque intelligatur, locum, in hac de Incircumciso ipso periocha, habere non debuit illud de die octavo quod forsan à Dositheo aliòve Samaritani codicis interpolatòrè Græcis est transsumtum. Neque

c Contra Itali-
am. Peiag.
lib. 3. cap. 18.
d De C. ius.
Dei lib. 16.
cap. 27. lib. 2.
contra Pela-
giam & Cale-
stium lib. 2.
cap. 30. lib. 2.
de Nuptiis &
Concupiscencia
cap. 11.
e Vide Bedam
ad Genes. 17.
f Vide Eulogi-
um apud Pho-
tium Bibl. in
cod. 230. sub
finem. De Ho-
minem Græci-
smo in Le-
vis. 17. 4.

enim ut infanti octiduoano se non Circumciderit poena eo nomine qualiscunque in Edicto de Circumcisione Abrahamæ dato præciperetur, sensum fuisse omnino admittunt Ebræi. Et mirum etiam, poenam, velut ordinariam, ei irrogandam ex eo tantum quod pater aut dominus non circumciderit aut quod non circumcideretur ab alio cum nec ipse quiret. Quod Theologi heic habent de Peccato Originali obvium cuique est neque tangimus nos. Sed Aben Ezra etiam heic alique Ebræorum expressim **לול** activè sumendum seu profuturo in *Kal* monent, seu pro eo quod est *qui non præputium suum circumciderit*, quod de puerulo octiduoano non intelligitur, nedum de Parentibus aut curatoribus quod nonnullis placet, sed de incircumciso cum adultus esset, ut statim dicitur. Onkelos item **לול דלא** *qui non circumciderit*. Et Diodorus Tarlensis; *Quid infans incircumciscus peribit? Est enim parentum ut octavo die circumsecetur. Codex igitur apud Syros ita se habet, Quicumque non circumcidit, peribit.* Et Procopius Gazæus. *Quid peccat vel deliquit octo dierum infans si non Circumcisioni admoveatur? Aut relatio itaque ad parentes facienda est qui sic puniuntur ubi neglexerint Circumcisionem, aut hyperbolicòs de infante hæc dicta sunt (sed neutrum horum admittunt Ebræi) ut appareas quam indignè ferat, si infantes non Circumcidantur, vel ne cognoscamus eum inexorabilem fore adultis, si Circumcisionem aspersi fuerint. Syrus non habet passivè circumcidetur sed sic legit, Omnis qui non circumcidit. Hebræus sic habet, omnis non circumcidens. Ita ille Diodoro consonus. Et certè in Codice præfco versionis Syræ Ms. Reverendissimi antistitis Jacobi Usserii, Præmatis Hybernæ, uti etiam nunc in editione Syræ Parisiensis legitur*

וְכָל יִלְדָּה בְּכָרָא דְּכָרָא דְּכָרָא וְכָל יִלְדָּה בְּכָרָא דְּכָרָא דְּכָרָא

Et præputiatus masculus qui non circumciderit carnem præputii sui &c. licet in versione ibi legatur *cui præputii caro minime circumcideretur*. Res igitur juxta magistros ita se habuit. Ex ipso de Circumcisione præcepto tunc dato, Abrahamus posterique ejus servique circumcidendi quidem erant, uti & circumcidebatur ipse totaque ejus familia mascula; & masculus quilibet octavo à partu die pariter erat circumcidendus sive à patre sive à domino eorumve procuratore quorum utrumque aiunt Ebræi præcepto quidem teneri, nec tamen omnino poenæ Excisionis (quam **כרת** *Cerith* vocant) heic singulari subijci quod tamen perperam volunt aut oscitanter admittunt viri aliqui docti etiam disciplinæ Rabbinicæ perquam sanè assueti. Poenam hanc scilicet docent Ebræi ad ipsum masculum incircumciscum duntaxat attinere, uti & ipse sacer satis indicat sermo. Et Magistri heic **עַל כֵּן כָּרַת מִלֵּךְ אֵלָּא בְּכָרָא דְּכָרָא** *poena Excisionis heic spectat tantum ad ipsum incircumciscum*. Scilicet aut intra octiduum à partu aut statim postea circumcidere Filios Servosque debuit Pater & Dominus, aut simul ac utcunque potuerint, quoties in ipso die octavo aut statim postea res peragi nequirit. Ipsum Abrahamæ familiæque ejus Circumcisionis exemplum planè ostendit ita se rem habuisse ubi diu antè variatim præterierat partus octiduum. Alia tantundem in sacris literis sequentia. Et pater dominusque Circumcisionem sic

præ-

g. Benedi.
Petr. in Genes.
17. quæst. 6.
Lycanus, Dis-
missus Carthi-
sianus, alii.
h. In Catena in
Genesin Colon.
1572.

prætermittens *וְהָיָה כִּי יִהְיֶה בְּיָמָיו מִן הַיָּמִים הַהֵם* nem erat præcepti affirmativi viola-
tionis, neuiquam vero Excisionis pœna subiciebatur. Neque obstat quod legi-
tur de Mose (saltem si de Mose ipso res capienda fuerit) *Factum est in ipso itinere, in ipso hospitio, ut occurreret ei dominus* (lxx heic *אֲפֶסֶק*) habent quasi
angelus mortis, & Targum Hierosolymitanum *מַלְאָכָא פֶּרְדֵּנְתָּם* seu Ange-
lum perdentem id est *שָׂטָן* seu Satan) & *quereret occidere eum*. Et tulit Zip-
pora Petram & *amputavit præputium filii sui applicuitque &c.* Tunc ille dimisit
eum &c. quasi heic Excisionis pœnam ob Circumcisionem siue Gersomi siue
Eleazari (sed de hoc potius capiunt Magistri) prætermittam patri irrogaturus fuisset
heic angelus mortis seu devastator idque juxta præscriptæ circa Circumcisionem
pœnæ rationem. Etenim res planè erat extraordinaria neque ex Circumcisionis
lege antè data sic intelligenda sed ex Divino tunc placito. Nec sanè ab omnibus
intelligitur comminatio illa velut ob Circumcisionem prætermittam facta. Videtis
ibi Abrahamum Hispanum uti & Munsterum & in Chaldaicam loci paraphrasin
Fagium. Quid quod etiam in Arabicâ Saadiæ versione & quæ in Jaianis Bibliis
habetur, locus ipse non de Mose sed de filio ejus, utpote Eleazaro, disertè ca-
pitur. Sic enim ibi *cumque esset in itinere in diversorio* *فاجا واردة ملاك الله*
irruit in filium ejus Angelus Dei voluitque occidere illum. Et Judæus Profelytus
apud Tertullianum, *Filius Mosi tum ab angelo præfocatus fuisset si non Saffora*
mater ejus calculo præputium infantis circumcidisset, quod & satis admittit Augusti-
nus, uti ante è Judæorum disciplina Origenes. Et Rabbi Simeon Ben Gamaliel
וְהָיָה כִּי יִהְיֶה בְּיָמָיו מִן הַיָּמִים הַהֵם non *Mosem Magistrum nostrum*
quæsitit Satan (Angelus mortis) occidere, sed ipsum puerulum. Atque res ipsa,
quæ ita planè etiam extraordinaria erat, ad incircumcisum sic ipsum non ad pa-
trem attinuit. Sed consulas eâ de re recentiores passim obvios. Et mirum sanè est
quod habet heic Lyranus, ex Judæo Christianus, nempe *patrem pueri vel ejus*
tutorem si pater esset mortuus (si ultra octo à partu dies omitteretur Circumcisio),
morte debuisse puniri idque velut ex lege hac sacra. Reclamat schola integra unde
prodiit ille. Nec in sacro sermone quid ejusmodi repertum. Nec verò legem illam
de Excisione ad incircumcisum ipsum attinere volunt antequam adolevisset seu
ætatem attingisset quâ ipse satis sciens rem potuisset peragere, quod tempus regu-
lariter de anno ætatis decimo tertio completo præter diem in super unicum, ca-
piunt. Maimonides de annis ita majore, *הוא חייב לטול את עמו וכל יום חם*
הוא חייב לטול את עמו וכל יום חם *Ipse tenebatur cir-*
cumcidere seipsum & quolibet die vita sua postquam adolevisset seu major esset,
quamdiu se non circumcidisset, violabat præceptum de Circumcisione affirmativum.
Quod verò ad pœnam Excisionis etiam heic spectat, statim subjicit במדר *על כבוד*
אבל אין חייב כרת עד שמת הוא *Ceterum nec ipse Incircumcisus reus erat Excisio-*
nis usque dum moreretur atque esset sponte seu ex animi sententia incircumcisus,
id est, non ex ignorantia, calu, vi, errore. Unde nec במדר seu sponte reus ha-
bebatur absque התראה seu præmonitione, id est nisi ex eorum qui scirent disci-
plina

Maimonides
Traict. Millà
cap. 1. Mosè
dikotzi in
Præcept.
affirm. 29.
Arba Turim
in Jore Deah
cap. 265.
& 261. Vide
Hagen, Groti-
um in Adnata-
tis ad Ge-
nes. 17.
Exod. 4. 24.

Adv. 61
Judæus cap.
n. In Exod.
lib. 2. quest. 11.
In Celsus
lib. 3. pag. 171.
Gemur Baby-
lon. ad tit. Ni-
darim cap. 3.
fol. 32. a. Vide-
fis Bened. Pe-
rerin Exod. 4.
disp. 5.
Ad Ge-
nes. 17.

plina legem ipsam ad Circumcisionem attinentem didicisset; quemadmodum de reliquis in sacro sermone Excisionem puniendis docent passim Magistri. Ita enim de Circumcisione pœnisque ad illius aliorumque præceptorum jus spectantibus, quæ ad Abraham familiam posteroribusque sic attinere statuebant. Cæterum de Noachidis, id est genere humano universo reliquo quod præceptis tantum naturalibus divinisque primariis teneretur (ut suprâ ostenditur) aliter se res juxta eos habuit. Nimirum ad præceptorum illorum interdictorumque observationem obligatos fuisse Noachidas alios cunctos adeoque pœnis tam cœlicis infligendis quam humanis *ללא פראמוניע* *sine pramonitione* justè subijciendos. Id est non ex juris ignorantia, utpote cuique ex genere humano pariter dato inditòque, ullatenus excusandos. Jam verò ex illo ipso quod de tempore seu momento mortis è Maimonide antè assertur, palàm satis fit (si alia non extarent testimonia) juxta Ebræorum sententiam quam tradit ille, Excisionem heic pœnam non omninò fuisse apud homines forensensem seu ex judicio humano aliquo pependisse sed tantummodo cœlitus seu divinitus seu ut ipsi loquuntur *בד שמים* *manu dei* atque ex ejusdem solius placito infligendam, quemadmodum planè in primo verbi *כרת* in Genesi¹ usu etiam intelligitur. *Statutum*, inquit Numen, *pactum meum vobiscum* *ולא יכרת כל בשר עד מתי חכבול* *& nequaquam posthàc excidetur omnis caro per aquas diluvii*, quæ pœna erat divinitus hominibus irrogata. Et cum in legibus Moisaicis non rarò Excisionis sub nomine *כרת* pœna occurrat integrèque sit in corpore Talmudico titulus *כרתה* seu *de Excisionibus*, receptissimum est Magistris pœnâ illâ nullam omninò apud homines forensensem significari sed tantummodò divinam, quâ de re nos etiam alibi². Atque ex Triplici illi ibi ostensa, juxta Magistrorum saltem aliquorum mentem, Excisionum triginta sex (toties enim in Pentateuco præstituitur hæc pœna) distinctione, scilicet Corporis, ob peccata aliqua, solummodò, solummodo item ob aliqua Animæ & demum ob alia tam Corporis quàm Animæ, haud difficile fuerit intelligere quod heic tradit Maimonides de Excisionis pœnâ in ipso mortis momento irrogandâ. Nam in Excisionum triginta sex quæ habetur ex sacris literis recensione duodecim occurrunt quibus Anima solum non Corpus exciditur juxta aliquorum disciplinam. Atque Duodecima illarum est Excisio Masculi incircumcisi. Sensus igitur Maimonidis aliorumque ejusdem aut congeneris sententiæ necesse videtur ut sit, in ipso mortis momento nec antè reum illum fieri Excisionis quæ tam ad Animam quàm ad Corpus pertinere sic potuit. Et disertè Maimonides alibi³ loquitur de Excisione ut pœna qua *ביום מותו הולך חטא* *vita futuri seculi praripitur* seu exciditur. Et perire ait eum cui irrogatur hæc pœna *כבהמה* *velut bestiam*. Etiam de *ψυχῆς ἀπὸ τοῦ σώματος ἀναισθησίας* seu *animabus post generationem sublati* seu *Excisi* mentionem fieri apud Philosophos⁴ interdum videmus quorum placita sæpe imbibebant magistri. Intellexere igitur, quasi dictum fuisset, Masculus qui adoleverit quisque circumcidere se tenetur; quod si adeò sponte neglexerit ut ante mortem neutiquam circumcidatur, tunc à Numine excidetur. Nam occidui terminus & ætas minorennis incircumcisi ad Patres Dominosque spectat, non omninò ad eum (juxta hanc sententiam) qui se cir-

cum-

¹ Cap. 9. 11.

² De Jure Nat.
et Gent. lib. 7.
cap. 9.

³ Traß. Theol.
Subcap. 8.

⁴ Proclus in
Dionys. Plat.
lib. 6. cap. 10.
et vide Lips.
Sonic. Physio-
log. lib. 3.
cap. 11.

cumcidere major debuit. Sed in statuendo qualifnam fuerit pœna illa Excisionis unanimes non sunt Magistri. Discrepat heic Salomon Iarchius qui verba illa, *excidetur anima illa seu vir ille seu persona*, interpretatur וְהָיָה כִּדְמוּיָהּ וְהָיָה כִּדְמוּיָהּ, aut non dimidiabit dies suos. Quale dictum in Psalmis de viris dolosis & sanguinum; deducendos eos à Numine in pœteum^c interitûs nec dies suos sibi fore dimidiatos; ubi R. David Kimchius, c. *Psalm. 55. 23.* לַחַיִּים שֶׁאֵינָם בְּשֵׁם כְּמוֹת גּוֹפֵם וְגַם מִתַּח גּוֹפֵם הָיְתָה כְּחַל שֶׁלֹּא יֵשֶׁע לְחַיִּי יִמְיָם בְּלִמְדָּה *de anima- bus etiam Vini- defis Kim- chium ad Psalm. 119. 19.* *quasi dictum fuisset deducendos eos in gehennam inde perires anima eorum in morte corporum eorum, atque etiam mors corporum ejusmodi esset Excisio seu Cerith ut non attingerent dimidium dierum suorum^d.* Quinetiam Aben Ezra de re totâ heic expref- *Idem f. 10.* אֵם הָיָה בִּרְצוֹנָהּ לֹא יִסָּלֵךְ אֶחָד בְּשֶׁר עָלָיו יֵשׁ עָלָיו כִּי מִצֻּחַ הַנֶּחֱרֵץ הֵקֵן עַל הָאָדָם וְאֵם מִלֵּוָּה אֲבִיז לֹא מִלֵּוָּה נִמְלֵךְ עֲצוֹן בְּרִשְׁתּוֹ וְכִדָּה בִּיד שְׂמִים וְלֹא *quando est filius precepti (seu majorennis) si non circumciderit carnem preputii sui impendet ei Excisio. Quoniam preceptum quidem de parvulo datur Patri. Sed si pater eum non circumciderit, ipse se circumcideret. Et Excisionis pœna est ab ipso Deo. Atque in errore versantur illi qui existimant adolescentem qui mortuus fuerit nec Circumcism nevisquam habere partem seu sortem suam in seculo futuro seu vita aeterna. Neque enim admittit ille opinionem de Animabus excidendis. Et vox נֶחֱרֵץ heic (sic pergit Aben Ezra) non significat quod illi volunt (seu Animam à corpore distinctam) sed pro אִישׁ seu homine adhibetur & significat corpus in quo est anima, ut in illo Anima cum peccaverit. Et sunt qui dicant per Excisionem heic intelligi cum quis e *Levit. 4. 1.* moritur ante annum quinquagesimum secundum, alii cum exciditur nomen ejus per mortem seminis seu posteritatis ejus. Ideo dicit scriptura heic de populis suis. Nam *f. Videtur Ge- mar. Babilon. ad tit. Moed Katon cap. 3. fol. 28 a. Adde Joann. Druf. ad difficultate loca Genef. cap. 24. Sixtin. ab Atuama in Antibarbaro lib. 3. pag. 914 &c. Conflatio in Notis ad Ebraeos. pag. 351. 2. Buxtorf. in Lexico Chaldaico Chaldaico. d. d. Missonum. in Sambradin. cap. 9. § 6. h. Ad Rom. 15. 10. in Pi- tufh Tora fol. 297. col. 29* is cui liberi sunt seu nepotes est quasi in vivis & nomen ejus non exciditur. Alii de morte ante sexagesimum seu inter quinquagesimum & sexagesimum sumunt, alii- que aliter. Attamen consentiunt interim universi ex Numinis solius placito infligendam esse hanc pœnam seu בִּיד שְׂמִים manu Dei, quæ locutio est generalis de pœnis inde hominibus irrogandis etiam Excisione, nec tamen citra mortem, levioribus. Unde Maimonides, *הַמִּצְוָה בִּיד שְׂמִים הוּא פָחוֹת מִן הַכֹּהֵן לִפְי שְׁמִינִי* *Mors simpliciter à manu Dei infligta, levior est seu pœna minor quàm Excisio, quoniam reus Excisionis etiam post mortem puniatur. Atque adjicit כְּמוֹת לֵוָּה כְּמוֹת לֵוָּה וְכְמוֹת לֵוָּה Reus autem mortis tantum corporalis à manu Dei infligenda, ex ipsa morte sic illa expiatur. Qui plura velit de Excisionis pœnâ juxta Talmudicos, consulat cum primis Haacum Abarbinelem in Numeros qui octo quidem tradit inter eos discrepantes circa apices aliquot eâ in re sententias. Neque verò apud Talmudicos solùm seu Traditionaliùm sectam (quam plerunque sequuntur qui Rabbinica seu veteres Ebraeorum mores suam in rem trahere solent) sed etiam apud Karæos seu Scripturarios Judæos qui Talmudicis sæpius libentissimè adversantur, receptissima est atque ut juris exploratissimi indubitatique sententia illa, Pœnam Cerith seu Excisionem בִּיד שְׂמִים divini- tatis solùm seu à manibus Dei non hominis omnino aut à potestate fori humani infli-**

i Tract. de
Anno Croci
Indicium
cap. 2. Uxor
Ebraica lib. 1.
cap. 36.
i Exod. 31. 14
1 Cap. 12.

gendam. Rabbi Eliah Ben Mosch, Karxus, scriptor Ms. sanè doctissimus gravissimisque, quo etiam alibi¹ usi sumus, in Tractatu de Sabbato (cujus violationi in sacro sermone² Excisio in penam praestituitur) caput³ habet כַּסְפֵּה מַחֲלוּ הַשַּׁבָּת De jure quod attinet ad eum qui Sabbatum profanaverit, ubi ad hunc modum & appositissime ad rem quæ præ manibus heic, ille. Et locus integer etiam non causam ob unicam advertendus. Ita autem se habet;

הַעֲבוֹר בַּמִּצְוָה אֵת מִצְוֹת לֹא־קִיָּם בְּנִתְּוֹהָ הָאֵל עַל שְׁנֵי חֻלְקִים בְּנִתְּוֹהָ הָאֵל עַל דְּרוֹב וְכַעֲלֵה הָאֵל עַל הַכֶּעַם אֵלֶּה אֵם יֵהֵא רֶשַׁע מִדִּשְׁעֵי יִשְׂרָאֵל הָאֵל תִּקְרָא מְסֻמָּר לְדִבְתֵּים הָאֵל עַל הַעֲבוֹר בְּנִתְּוֹהָ יֵרֵד לוֹ הַכְּחַל כִּרְתָּ הָאֵל הָאֵל בְּדִי שְׁמִים כְּכֹחַ כִּי בִל הַעֲשֵׂה בָּהּ מִלֵּאכָה וְנִתְּוֹהָ וְכֵן כֹּל כִּרְתָּ שְׁכִיתוֹהָ הָאֵל כִּרְתָּ בְדִי שְׁמִים בֵּין גִּישּׁוֹ בֵּין בְּנִפְלוֹ וְכֵן בְּעִרְוֹת חֵדִּב הַכְּחַל כִּרְתָּ בַּעֲבוֹר שְׁכִיתָ עַל הָאֵשֶׁה הָאֵל כִּתְּוֹר כִּמוֹ שְׁבִיאָרְוֹ וְעַתָּה הַכְּחַל הָאֵל כִּרְסֻחַ הַסֶּעֶף תִּבְרֹת כֵּן הַכְּחַל בִּי כִּרְתָּ בְּוֹה הַעֲשֵׂה עֵלֶה וְכֵן חֲסִבֵּי וְכִתְּוֹר נִפְסֹו לֵב בְּעֵלֶם הָאֵל כִּי אֵל נִפְרֹת מִכְּסֻחַ וְכֵן מִצְוֹר לֹא תַעֲשֶׂה רוֹכֵן כְּכֹרֵת מִפְּנֵי שֶׁהֵן חֲזֵר הַמִּדּוֹת מִצְוֹת עֲשֶׂה אִכְנֵם הַעֲשֵׂה מִלֵּאכָה בְּנִדֵּל עַל עֵרִם וְהַתְּרָאָה חֵדִּב סְקִילָה עַל פִּי בֵּית דִּין כֹּאשֶׁר נֹאֵם בְּכֻשׁ יַעֲקֹב וְנִרְמֹו אוֹחֹו אִכְנֵם וְכֵן עֲשֶׂה מִלֵּאכָה בְּשִׁגְגָה בֵּין כִּתְּוֹר בֵּין בְּנִדֵּל חֵדִּב חֲטָאָה אִכְנֵם הַעֲבוֹר עַל דְּבִיר הַחֲכָמִים כְּכֹרֵת מִצְוֹת עֲשֶׂה אִשֶׁר חֲצִיָּו מִכָּה דְּכִיר הוֹרָה חֵדִּב מִכָּה מִרְרוֹת עַל פִּי גוֹרֵת בֵּית דִּין אִכְנֵם בְּכֻשׁ שֶׁהֵן בִּרְתָּ רֵן יִשְׂרָאֵל שֶׁמֶד כִּרְנֵי נִפְשֹׁת חֲוֹו בּוֹמֵן הַגְּלוּת כֹּל הַעֲבוֹר וְכַחֲלֵל שְׁכַת חֵדִּב מִדִּי שְׁמִים בֵּין כִּתְּוֹר בֵּין בְּנִדֵּל

Quisquis preceptum aliquod Negativum ex eis qua in lege reperiuntur violaverit, is aut clam peccat, quod frequentissim fit, aut in aperte, quod fieri solet rarius, nisi ubi quis ex hominum genere fuerit profligatissimus, quos apostatae vocant. Jam vero clam violanti Sabbatum praestitit scriptura Cerith seu Excisionem qua est pena manibus Dei seu per Deum infligenda, secundum id quod scriptum est⁴, Quicumque in eo opus aliquod fecerit, exciditur. Atque similiter Omnis Excisio in lege memorata est per manus Dei infligenda, aut in penam Corporis aut in penam Anima. Atque ita in legibus de Incestu & illicito concubitu⁵ praestituitur Excisionis pena, quoniam concubitus cum femina clam fieri solet, quemadmodum alibi explicamus (Nam etiam scripsit ille tractatum בְּרֵי מִשְׁפָּחָה De Incestu & coitu illicito unde nos nonnulla in Uxore Ebraica decerpimus) Ratio autem ac sensus Excisionis hujusmodi est; ut Ramus ab arbore exciditur in hoc mundo antequam perficitur ei tempus suum crescendi naturale, ita etiam Anima peccatoris jam dicti exciditur in mundo seu seculo futuro, quoniam separatur ab eis non fruetur loco, suo. Atque ideo precepta compluria Negativa conjunctam habent penam Excisionis quoniam gravius sunt momenti quam Affirmativa. Caterum qui opus fecerit in Sabbato aperte, adeoque ut nec Testes defuerint nec pramonitio (Ita de Pramonitione, de qua paulo antè Talmudicis diximus, consentiunt etiam Karxi) Lapidationis pena ei subeunda est ex sententia Synedrii seu Praefectura Juridica juxta id quod dicitur de eo qui ligna in Sabbato collegit, & lapidabunt⁶ eum lapidibus. Si autem ex errore opus fecerit, sive id clam factum fuerit sive in aperto, sacrificium ob peccatum adducere debet. Atqui si peccaverit contra verba seu dictata sapientum circa Sabbatum, veluti precepta qua argumentando ex ipso sacro sermone eliciunt illi, verberibus, ut contumax, est plectendus, idque ex sententia Forensi seu

70 Exod. 31.

34.

8 Lev. 18. 20.

9 Num. 15. 33.

filium alterius nemo Circumcidere debebat nisi ex animi ejus sententiâ seu consensu, excepto tantum, si transgressus esset atque ita prætermitteretur Circumcisio ut præfectura Juridica eam fieri cogeret. Si verò res ignota esset præfectura Juridica adeoque ea neuisquam eum Circumcideret, ipse simul ac majorem esse tenebatur juxta superius eâ de re dicta. Alia habent Magistri de Benedictionibus Circumcisionis actui solennibus à Patre si adesset & à Præfectura Juridica aut publica aut privatim eam in rem è Triumviris constituenda adhibendis. Atque ita post incircumcisi octiduum primò incepit Synedrüs officium heic exequendum, quoties pater aut dominus suum negligerent, & quantum video usque ad mortem incircumcisi duravit. Nam ex eo quod ipse majorem tenebatur, non omninò sequitur desuisse Synedrüs seu præfecturæ Juridicæ officium si ipse suum non præstitisset. Atque sicut ex Talmudico præcepti de Circumcisione sensu liquet, præfecturis quas tractamus jurisdictionem ejusmodi fuisse ut incircumcisum circumciderent invitum adeoque poenam penitentis irrogarent, ideo scilicet quia jussu divino præscriptum erat ut Circumcideretur quilibet masculus (sic enim ratio in Gemarâ Babylonia redditur) ita de reliquis præceptis judicandum; parilem scilicet eis fuisse jurisdictionem cum imperio conjunctam quâ in eorum observationem homines suæ ditionis legitime cogere potuerint, adeoque prospicere ne Numinis mandata violarentur. Unde etiam Effectus Actionum, Judiciorum ac Jurisdictionis quæ tunc exercenda haud parum dignoscitur tam circa Sacra quàm Profana. De Profanis nemo dubitat. Et quin Præfecturæ (quibus non modò Jurisdictio cum imperio conjuncta exercebatur in incircumcisos quotquot præcepto tenebantur, idque quatenus tales, verum etiam autoritas & potestas inerat Circumcidendi, id est Sacramentum Circumcisionis etiam invitis administrandi) tam de aliis Sacris veluti postea de Paschate ac Azymis quàm sic de sacramento Circumcisionis cognoscere & statuere ritè ac legitime potuerint, ambiget puto nullus. Ita enim Judicibus præfecturarum illarum incubuit custodire viam Domini & facere justitiam & judicium tam de Sacris, veluti Culeu ejusque appendicibus quàm de Profanis, ne scilicet jussa Divina ac Naturalia non servarentur, aut violarentur ejusmodi interdicta. Sed eâ de re plura inferius. Et de Poena illa Excisionis quæ Circumcisionis prætermittæ appendix erat nec apud homines omninò forensis, uti etiam obiter de Jurisdictione apud homines circa Circumcisionem forensi, hætenus. Idem ipsum de poena seu Excisionis ei qui in Paschali hebdomade per hoc intervallum fermentum comederat præscripta dicendum. Forensis ea apud homines nullatenus erat, utcunque à præfecturis Juridicis sic reus sive multis sive verberibus, ut mos Ebrais usitatissimus, alterve puniri potuisset. Unde etiam ad Pauli illud, qui manducat & bibit indigne, judicium sibi manducat & bibit, non dijudicans corpus domini, ideo inter vos multi infirmi & imbecilles & nonnulli inanis & multi dormiunt, vir summi judicii Hugo Grotius, morte, inquit, dormiunt immaturâ quæ in lege significatur per Exodi XII. 15. 19. de his qui Pascha celebrant cum fermento. Cum dicit nonnulli ostendis se loqui de iis qui penitentia facti moriebantur. Nimirum Deus ius habet etiam penitentes afficiendi hujus vitæ damno.

2 Maimonides
in Milla
cap. 3. R. Peretz
apud autorem
Sepher Colbo
col. 84. col. 4.
alii.

6 Trif. 13.

39.

Dei. 1. 1.

Dei. 1. 1.

Dei. 1. 1.

30.

Dei. 1. 1.

filium alterius nemo Circumcidere debebat nisi ex animi ejus sententiâ seu consensu, excepto tantum, si transgressus esset atque ita pratermitteretur Circumcisio ut prae-
2 *3* *4* *5* *6* *7* *8* *9* *10* *11* *12* *13* *14* *15* *16* *17* *18* *19* *20* *21* *22* *23* *24* *25* *26* *27* *28* *29* *30* *31* *32* *33* *34* *35* *36* *37* *38* *39* *40* *41* *42* *43* *44* *45* *46* *47* *48* *49* *50* *51* *52* *53* *54* *55* *56* *57* *58* *59* *60* *61* *62* *63* *64* *65* *66* *67* *68* *69* *70* *71* *72* *73* *74* *75* *76* *77* *78* *79* *80* *81* *82* *83* *84* *85* *86* *87* *88* *89* *90* *91* *92* *93* *94* *95* *96* *97* *98* *99* *100* *101* *102* *103* *104* *105* *106* *107* *108* *109* *110* *111* *112* *113* *114* *115* *116* *117* *118* *119* *120* *121* *122* *123* *124* *125* *126* *127* *128* *129* *130* *131* *132* *133* *134* *135* *136* *137* *138* *139* *140* *141* *142* *143* *144* *145* *146* *147* *148* *149* *150* *151* *152* *153* *154* *155* *156* *157* *158* *159* *160* *161* *162* *163* *164* *165* *166* *167* *168* *169* *170* *171* *172* *173* *174* *175* *176* *177* *178* *179* *180* *181* *182* *183* *184* *185* *186* *187* *188* *189* *190* *191* *192* *193* *194* *195* *196* *197* *198* *199* *200* *201* *202* *203* *204* *205* *206* *207* *208* *209* *210* *211* *212* *213* *214* *215* *216* *217* *218* *219* *220* *221* *222* *223* *224* *225* *226* *227* *228* *229* *230* *231* *232* *233* *234* *235* *236* *237* *238* *239* *240* *241* *242* *243* *244* *245* *246* *247* *248* *249* *250* *251* *252* *253* *254* *255* *256* *257* *258* *259* *260* *261* *262* *263* *264* *265* *266* *267* *268* *269* *270* *271* *272* *273* *274* *275* *276* *277* *278* *279* *280* *281* *282* *283* *284* *285* *286* *287* *288* *289* *290* *291* *292* *293* *294* *295* *296* *297* *298* *299* *300* *301* *302* *303* *304* *305* *306* *307* *308* *309* *310* *311* *312* *313* *314* *315* *316* *317* *318* *319* *320* *321* *322* *323* *324* *325* *326* *327* *328* *329* *330* *331* *332* *333* *334* *335* *336* *337* *338* *339* *340* *341* *342* *343* *344* *345* *346* *347* *348* *349* *350* *351* *352* *353* *354* *355* *356* *357* *358* *359* *360* *361* *362* *363* *364* *365* *366* *367* *368* *369* *370* *371* *372* *373* *374* *375* *376* *377* *378* *379* *380* *381* *382* *383* *384* *385* *386* *387* *388* *389* *390* *391* *392* *393* *394* *395* *396* *397* *398* *399* *400* *401* *402* *403* *404* *405* *406* *407* *408* *409* *410* *411* *412* *413* *414* *415* *416* *417* *418* *419* *420* *421* *422* *423* *424* *425* *426* *427* *428* *429* *430* *431* *432* *433* *434* *435* *436* *437* *438* *439* *440* *441* *442* *443* *444* *445* *446* *447* *448* *449* *450* *451* *452* *453* *454* *455* *456* *457* *458* *459* *460* *461* *462* *463* *464* *465* *466* *467* *468* *469* *470* *471* *472* *473* *474* *475* *476* *477* *478* *479* *480* *481* *482* *483* *484* *485* *486* *487* *488* *489* *490* *491* *492* *493* *494* *495* *496* *497* *498* *499* *500* *501* *502* *503* *504* *505* *506* *507* *508* *509* *510* *511* *512* *513* *514* *515* *516* *517* *518* *519* *520* *521* *522* *523* *524* *525* *526* *527* *528* *529* *530* *531* *532* *533* *534* *535* *536* *537* *538* *539* *540* *541* *542* *543* *544* *545* *546* *547* *548* *549* *550* *551* *552* *553* *554* *555* *556* *557* *558* *559* *560* *561* *562* *563* *564* *565* *566* *567* *568* *569* *570* *571* *572* *573* *574* *575* *576* *577* *578* *579* *580* *581* *582* *583* *584* *585* *586* *587* *588* *589* *590* *591* *592* *593* *594* *595* *596* *597* *598* *599* *600* *601* *602* *603* *604* *605* *606* *607* *608* *609* *610* *611* *612* *613* *614* *615* *616* *617* *618* *619* *620* *621* *622* *623* *624* *625* *626* *627* *628* *629* *630* *631* *632* *633* *634* *635* *636* *637* *638* *639* *640* *641* *642* *643* *644* *645* *646* *647* *648* *649* *650* *651* *652* *653* *654* *655* *656* *657* *658* *659* *660* *661* *662* *663* *664* *665* *666* *667* *668* *669* *670* *671* *672* *673* *674* *675* *676* *677* *678* *679* *680* *681* *682* *683* *684* *685* *686* *687* *688* *689* *690* *691* *692* *693* *694* *695* *696* *697* *698* *699* *700* *701* *702* *703* *704* *705* *706* *707* *708* *709* *710* *711* *712* *713* *714* *715* *716* *717* *718* *719* *720* *721* *722* *723* *724* *725* *726* *727* *728* *729* *730* *731* *732* *733* *734* *735* *736* *737* *738* *739* *740* *741* *742* *743* *744* *745* *746* *747* *748* *749* *750* *751* *752* *753* *754* *755* *756* *757* *758* *759* *760* *761* *762* *763* *764* *765* *766* *767* *768* *769* *770* *771* *772* *773* *774* *775* *776* *777* *778* *779* *780* *781* *782* *783* *784* *785* *786* *787* *788* *789* *790* *791* *792* *793* *794* *795* *796* *797* *798* *799* *800* *801* *802* *803* *804* *805* *806* *807* *808* *809* *810* *811* *812* *813* *814* *815* *816* *817* *818* *819* *820* *821* *822* *823* *824* *825* *826* *827* *828* *829* *830* *831* *832* *833* *834* *835* *836* *837* *838* *839* *840* *841* *842* *843* *844* *845* *846* *847* *848* *849* *850* *851* *852* *853* *854* *855* *856* *857* *858* *859* *860* *861* *862* *863* *864* *865* *866* *867* *868* *869* *870* *871* *872* *873* *874* *875* *876* *877* *878* *879* *880* *881* *882* *883* *884* *885* *886* *887* *888* *889* *890* *891* *892* *893* *894* *895* *896* *897* *898* *899* *900* *901* *902* *903* *904* *905* *906* *907* *908* *909* *910* *911* *912* *913* *914* *915* *916* *917* *918* *919* *920* *921* *922* *923* *924* *925* *926* *927* *928* *929* *930* *931* *932* *933* *934* *935* *936* *937* *938* *939* *940* *941* *942* *943* *944* *945* *946* *947* *948* *949* *950* *951* *952* *953* *954* *955* *956* *957* *958* *959* *960* *961* *962* *963* *964* *965* *966* *967* *968* *969* *970* *971* *972* *973* *974* *975* *976* *977* *978* *979* *980* *981* *982* *983* *984* *985* *986* *987* *988* *989* *990* *991* *992* *993* *994* *995* *996* *997* *998* *999* *1000*

damna. Atque simili in sensu ἐξολοθρευθήσεται ἐκ τοῦ λαοῦ & excidetur de populo 7 A7. Apost. 3: seu exterminabitur de plebe usurpatur in Novo Testamento, ubi respondet verbis illis Dei in veteri ^{23.} ^{24.} ^{25.} ^{26.} ^{27.} ^{28.} ^{29.} ^{30.} ^{31.} ^{32.} ^{33.} ^{34.} ^{35.} ^{36.} ^{37.} ^{38.} ^{39.} ^{40.} ^{41.} ^{42.} ^{43.} ^{44.} ^{45.} ^{46.} ^{47.} ^{48.} ^{49.} ^{50.} ^{51.} ^{52.} ^{53.} ^{54.} ^{55.} ^{56.} ^{57.} ^{58.} ^{59.} ^{60.} ^{61.} ^{62.} ^{63.} ^{64.} ^{65.} ^{66.} ^{67.} ^{68.} ^{69.} ^{70.} ^{71.} ^{72.} ^{73.} ^{74.} ^{75.} ^{76.} ^{77.} ^{78.} ^{79.} ^{80.} ^{81.} ^{82.} ^{83.} ^{84.} ^{85.} ^{86.} ^{87.} ^{88.} ^{89.} ^{90.} ^{91.} ^{92.} ^{93.} ^{94.} ^{95.} ^{96.} ^{97.} ^{98.} ^{99.} ^{100.} ^{101.} ^{102.} ^{103.} ^{104.} ^{105.} ^{106.} ^{107.} ^{108.} ^{109.} ^{110.} ^{111.} ^{112.} ^{113.} ^{114.} ^{115.} ^{116.} ^{117.} ^{118.} ^{119.} ^{120.} ^{121.} ^{122.} ^{123.} ^{124.} ^{125.} ^{126.} ^{127.} ^{128.} ^{129.} ^{130.} ^{131.} ^{132.} ^{133.} ^{134.} ^{135.} ^{136.} ^{137.} ^{138.} ^{139.} ^{140.} ^{141.} ^{142.} ^{143.} ^{144.} ^{145.} ^{146.} ^{147.} ^{148.} ^{149.} ^{150.} ^{151.} ^{152.} ^{153.} ^{154.} ^{155.} ^{156.} ^{157.} ^{158.} ^{159.} ^{160.} ^{161.} ^{162.} ^{163.} ^{164.} ^{165.} ^{166.} ^{167.} ^{168.} ^{169.} ^{170.} ^{171.} ^{172.} ^{173.} ^{174.} ^{175.} ^{176.} ^{177.} ^{178.} ^{179.} ^{180.} ^{181.} ^{182.} ^{183.} ^{184.} ^{185.} ^{186.} ^{187.} ^{188.} ^{189.} ^{190.} ^{191.} ^{192.} ^{193.} ^{194.} ^{195.} ^{196.} ^{197.} ^{198.} ^{199.} ^{200.} ^{201.} ^{202.} ^{203.} ^{204.} ^{205.} ^{206.} ^{207.} ^{208.} ^{209.} ^{210.} ^{211.} ^{212.} ^{213.} ^{214.} ^{215.} ^{216.} ^{217.} ^{218.} ^{219.} ^{220.} ^{221.} ^{222.} ^{223.} ^{224.} ^{225.} ^{226.} ^{227.} ^{228.} ^{229.} ^{230.} ^{231.} ^{232.} ^{233.} ^{234.} ^{235.} ^{236.} ^{237.} ^{238.} ^{239.} ^{240.} ^{241.} ^{242.} ^{243.} ^{244.} ^{245.} ^{246.} ^{247.} ^{248.} ^{249.} ^{250.} ^{251.} ^{252.} ^{253.} ^{254.} ^{255.} ^{256.} ^{257.} ^{258.} ^{259.} ^{260.} ^{261.} ^{262.} ^{263.} ^{264.} ^{265.} ^{266.} ^{267.} ^{268.} ^{269.} ^{270.} ^{271.} ^{272.} ^{273.} ^{274.} ^{275.} ^{276.} ^{277.} ^{278.} ^{279.} ^{280.} ^{281.} ^{282.} ^{283.} ^{284.} ^{285.} ^{286.} ^{287.} ^{288.} ^{289.} ^{290.} ^{291.} ^{292.} ^{293.} ^{294.} ^{295.} ^{296.} ^{297.} ^{298.} ^{299.} ^{300.} ^{301.} ^{302.} ^{303.} ^{304.} ^{305.} ^{306.} ^{307.} ^{308.} ^{309.} ^{310.} ^{311.} ^{312.} ^{313.} ^{314.} ^{315.} ^{316.} ^{317.} ^{318.} ^{319.} ^{320.} ^{321.} ^{322.} ^{323.} ^{324.} ^{325.} ^{326.} ^{327.} ^{328.} ^{329.} ^{330.} ^{331.} ^{332.} ^{333.} ^{334.} ^{335.} ^{336.} ^{337.} ^{338.} ^{339.} ^{340.} ^{341.} ^{342.} ^{343.} ^{344.} ^{345.} ^{346.} ^{347.} ^{348.} ^{349.} ^{350.} ^{351.} ^{352.} ^{353.} ^{354.} ^{355.} ^{356.} ^{357.} ^{358.} ^{359.} ^{360.} ^{361.} ^{362.} ^{363.} ^{364.} ^{365.} ^{366.} ^{367.} ^{368.} ^{369.} ^{370.} ^{371.} ^{372.} ^{373.} ^{374.} ^{375.} ^{376.} ^{377.} ^{378.} ^{379.} ^{380.} ^{381.} ^{382.} ^{383.} ^{384.} ^{385.} ^{386.} ^{387.} ^{388.} ^{389.} ^{390.} ^{391.} ^{392.} ^{393.} ^{394.} ^{395.} ^{396.} ^{397.} ^{398.} ^{399.} ^{400.} ^{401.} ^{402.} ^{403.} ^{404.} ^{405.} ^{406.} ^{407.} ^{408.} ^{409.} ^{410.} ^{411.} ^{412.} ^{413.} ^{414.} ^{415.} ^{416.} ^{417.} ^{418.} ^{419.} ^{420.} ^{421.} ^{422.} ^{423.} ^{424.} ^{425.} ^{426.} ^{427.} ^{428.} ^{429.} ^{430.} ^{431.} ^{432.} ^{433.} ^{434.} ^{435.} ^{436.} ^{437.} ^{438.} ^{439.} ^{440.} ^{441.} ^{442.} ^{443.} ^{444.} ^{445.} ^{446.} ^{447.} ^{448.} ^{449.} ^{450.} ^{451.} ^{452.} ^{453.} ^{454.} ^{455.} ^{456.} ^{457.} ^{458.} ^{459.} ^{460.} ^{461.} ^{462.} ^{463.} ^{464.} ^{465.} ^{466.} ^{467.} ^{468.} ^{469.} ^{470.} ^{471.} ^{472.} ^{473.} ^{474.} ^{475.} ^{476.} ^{477.} ^{478.} ^{479.} ^{480.} ^{481.} ^{482.} ^{483.} ^{484.} ^{485.} ^{486.} ^{487.} ^{488.} ^{489.} ^{490.} ^{491.} ^{492.} ^{493.} ^{494.} ^{495.} ^{496.} ^{497.} ^{498.} ^{499.} ^{500.} ^{501.} ^{502.} ^{503.} ^{504.} ^{505.} ^{506.} ^{507.} ^{508.} ^{509.} ^{510.} ^{511.} ^{512.} ^{513.} ^{514.} ^{515.} ^{516.} ^{517.} ^{518.} ^{519.} ^{520.} ^{521.} ^{522.} ^{523.} ^{524.} ^{525.} ^{526.} ^{527.} ^{528.} ^{529.} ^{530.} ^{531.} ^{532.} ^{533.} ^{534.} ^{535.} ^{536.} ^{537.} ^{538.} ^{539.} ^{540.} ^{541.} ^{542.} ^{543.} ^{544.} ^{545.} ^{546.} ^{547.} ^{548.} ^{549.} ^{550.} ^{551.} ^{552.} ^{553.} ^{554.} ^{555.} ^{556.} ^{557.} ^{558.} ^{559.} ^{560.} ^{561.} ^{562.} ^{563.} ^{564.} ^{565.} ^{566.} ^{567.} ^{568.} ^{569.} ^{570.} ^{571.} ^{572.} ^{573.} ^{574.} ^{575.} ^{576.} ^{577.} ^{578.} ^{579.} ^{580.} ^{581.} ^{582.} ^{583.} ^{584.} ^{585.} ^{586.} ^{587.} ^{588.} ^{589.} ^{590.} ^{591.} ^{592.} ^{593.} ^{594.} ^{595.} ^{596.} ^{597.} ^{598.} ^{599.} ^{600.} ^{601.} ^{602.} ^{603.} ^{604.} ^{605.} ^{606.} ^{607.} ^{608.} ^{609.} ^{610.} ^{611.} ^{612.} ^{613.} ^{614.} ^{615.} ^{616.} ^{617.} ^{618.} ^{619.} ^{620.} ^{621.} ^{622.} ^{623.} ^{624.} ^{625.} ^{626.} ^{627.} ^{628.} ^{629.} ^{630.} ^{631.} ^{632.} ^{633.} ^{634.} ^{635.} ^{636.} ^{637.} ^{638.} ^{639.} ^{640.} ^{641.} ^{642.} ^{643.} ^{644.} ^{645.} ^{646.} ^{647.} ^{648.} ^{649.} ^{650.} ^{651.} ^{652.} ^{653.} ^{654.} ^{655.} ^{656.} ^{657.} ^{658.} ^{659.} ^{660.} ^{661.} ^{662.} ^{663.} ^{664.} ^{665.} ^{666.} ^{667.} ^{668.} ^{669.} ^{670.} ^{671.} ^{672.} ^{673.} ^{674.} ^{675.} ^{676.} ^{677.} ^{678.} ^{679.} ^{680.} ^{681.} ^{682.} ^{683.} ^{684.} ^{685.} ^{686.} ^{687.} ^{688.} ^{689.} ^{690.} ^{691.} ^{692.} ^{693.} ^{694.} ^{695.} ^{696.} ^{697.} ^{698.} ^{699.} ^{700.} ^{701.} ^{702.} ^{703.} ^{704.} ^{705.} ^{706.} ^{707.} ^{708.} ^{709.} ^{710.} ^{711.} ^{712.} ^{713.} ^{714.} ^{715.} ^{716.} ^{717.} ^{718.} ^{719.} ^{720.} ^{721.} ^{722.} ^{723.} ^{724.} ^{725.} ^{726.} ^{727.} ^{728.} ^{729.} ^{730.} ^{731.} ^{732.} ^{733.} ^{734.} ^{735.} ^{736.} ^{737.} ^{738.} ^{739.} ^{740.} ^{741.} ^{742.} ^{743.} ^{744.} ^{745.} ^{746.} ^{747.} ^{748.} ^{749.} ^{750.} ^{751.} ^{752.} ^{753.} ^{754.} ^{755.} ^{756.} ^{757.} ^{758.} ^{759.} ^{760.} ^{761.} ^{762.} ^{763.} ^{764.} ^{765.} ^{766.} ^{767.} ^{768.} ^{769.} ^{770.} ^{771.} ^{772.} ^{773.} ^{774.} ^{775.} ^{776.} ^{777.} ^{778.} ^{779.} ^{780.} ^{781.} ^{782.} ^{783.} ^{784.} ^{785.} ^{786.} ^{787.} ^{788.} ^{789.} ^{790.} ^{791.} ^{792.} ^{793.} ^{794.} ^{795.} ^{796.} ^{797.} ^{798.} ^{799.} ^{800.} ^{801.} ^{802.} ^{803.} ^{804.} ^{805.} ^{806.} ^{807.} ^{808.} ^{809.} ^{810.} ^{811.} ^{812.} ^{813.} ^{814.} ^{815.} ^{816.} ^{817.} ^{818.} ^{819.} ^{820.} ^{821.} ^{822.} ^{823.} ^{824.} ^{825.} ^{826.} ^{827.} ^{828.} ^{829.} ^{830.} ^{831.} ^{832.} ^{833.} ^{834.} ^{835.} ^{836.} ^{837.} ^{838.} ^{839.} ^{840.} ^{841.} ^{842.} ^{843.} ^{844.} ^{845.} ^{846.} ^{847.} ^{848.} ^{849.} ^{850.} ^{851.} ^{852.} ^{853.} ^{854.} ^{855.} ^{856.} ^{857.} ^{858.} ^{859.} ^{860.} ^{861.} ^{862.} ^{863.} ^{864.} ^{865.} ^{866.} ^{867.} ^{868.} ^{869.} ^{870.} ^{871.} ^{872.} ^{873.} ^{874.} ^{875.} ^{876.} ^{877.} ^{878.} ^{879.} ^{880.} ^{881.} ^{882.} ^{883.} ^{884.} ^{885.} ^{886.} ^{887.} ^{888.} ^{889.} ^{890.} ^{891.} ^{892.} ^{893.} ^{894.} ^{895.} ^{896.} ^{897.} ^{898.} ^{899.} ^{900.} ^{901.} ^{902.} ^{903.} ^{904.} ^{905.} ^{906.} ^{907.} ^{908.} ^{909.} ^{910.} ^{911.} ^{912.} ^{913.} ^{914.} ^{915.} ^{916.} ^{917.} ^{918.} ^{919.} ^{920.} ^{921.} ^{922.} ^{923.} ^{924.} ^{925.} ^{926.} ^{927.} ^{928.} ^{929.} ^{930.} ^{931.} ^{932.} ^{933.} ^{934.} ^{935.} ^{936.} ^{937.} ^{938.} ^{939.} ^{940.} ^{941.} ^{942.} ^{943.} ^{944.} ^{945.} ^{946.} ^{947.} ^{948.} ^{949.} ^{950.} ^{951.} ^{952.} ^{953.} ^{954.} ^{955.} ^{956.} ^{957.} ^{958.} ^{959.} ^{960.} ^{961.} ^{962.} ^{963.} ^{964.} ^{965.} ^{966.} ^{967.} ^{968.} ^{969.} ^{970.} ^{971.} ^{972.} ^{973.} ^{974.} ^{975.} ^{976.} ^{977.} ^{978.} ^{979.} ^{980.} ^{981.} ^{982.} ^{983.} ^{984.} ^{985.} ^{986.} ^{987.} ^{988.} ^{989.} ^{990.} ^{991.} ^{992.} ^{993.} ^{994.} ^{995.} ^{996.} ^{997.} ^{998.} ^{999.} ^{1000.} ^{1001.} ^{1002.} ^{1003.} ^{1004.} ^{1005.} ^{1006.} ^{1007.} ^{1008.} ^{1009.} ^{1010.} ^{1011.} ^{1012.} ^{1013.} ^{1014.} ^{1015.} ^{1016.} ^{1017.} ^{1018.} ^{1019.} ^{1020.} ^{1021.} ^{1022.} ^{1023.} ^{1024.} ^{1025.} ^{1026.} ^{1027.} ^{1028.} ^{1029.} ^{1030.} ^{1031.} ^{1032.} ^{1033.} ^{1034.} ^{1035.} ^{1036.} ^{1037.} ^{1038.} ^{1039.} ^{1040.} ^{1041.} ^{1042.} ^{1043.} ^{1044.} ^{1045.} ^{1046.} ^{1047.} ^{1048.} ^{1049.} ^{1050.} ^{1051.} ^{1052.} ^{1053.} ^{1054.} ^{1055.} ^{1056.} ^{1057.} ^{1058.} ^{1059.} ^{1060.} ^{1061.} ^{1062.} ^{1063.} ^{1064.} ^{1065.} ^{1066.} ^{1067.} ^{1068.} ^{1069.} ^{1070.} ^{1071.} ^{1072.} ^{1073.} ^{1074.} ^{1075.} ^{1076.} ^{1077.} ^{1078.} ^{1079.} ^{1080.} ^{1081.} ^{1082.} ^{1083.} ^{1084.} ^{1085.} ^{1086.} ^{1087.} ^{1088.} ^{1089.} ^{1090.} ^{1091.} ^{1092.} ^{1093.} ^{1094.} ^{1095.} ^{1096.} ^{1097.} ^{1098.} ^{1099.} ^{1100.} ^{1101.} ^{1102.} ^{1103.} ^{1104.} ^{1105.} ^{1106.} ^{1107.} ^{1108.} ^{1109.} ^{1110.} ^{1111.} ^{1112.} ^{1113.} ^{1114.} ^{1115.} ^{1116.} ^{1117.} ^{1118.} ^{1119.} ^{1120.} ^{1121.} ^{1122.} ^{1123.} ^{1124.} ^{1125.} ^{1126.} ^{1127.} ^{1128.} ^{1129.} ^{1130.} ^{1131.} ^{1132.} ^{1133.} ^{1134.} ^{1135.} ^{1136.} ^{1137.} ^{1138.} ^{1139.} ^{1140.} ^{1141.} ^{1142.} ^{1143.} ^{1144.} ^{1145.} ^{1146.} ^{1147.} ^{1148.} ^{1149.} ^{1150.} ^{1151.} ^{1152.} ^{1153.} ^{1154.} ^{1155.} ^{1156.} ^{1157.} ^{1158.} ^{1159.} ^{1160.} ^{1161.} ^{1162.} ^{1163.} ^{1164.} ^{1165.} ^{1166.} ^{1167.} ^{1168.} ^{1169.} ^{1170.} ^{1171.} ^{1172.} ^{1173.} ^{1174.} ^{1175.} ^{1176.} ^{1177.} ^{1178.} ^{1179.} ^{1180.} ^{1181.} ^{1182.} ^{1183.} ^{1184.} ^{1185.} ^{1186.} ^{1187.} ^{1188.} ^{1189.} ^{1190.} ^{1191.} ^{1192.} ^{1193.} ^{1194.} ^{1195.} ^{1196.} ^{1197.} ^{1198.} ^{1199.} ^{1200.} ^{1201.} ^{1202.} ^{1203.} ^{1204.} ^{1205.} ^{1206.} ^{1207.} ^{1208.} ^{1209.} ^{1210.} ^{1211.} ^{1212.} ^{1213.} ^{1214.} ^{1215.} ^{1216.} ^{1217.} ^{1218.} ^{1219.} ^{1220.} ^{1221.} ^{1222.} ^{1223.} ^{1224.} ^{1225.} ^{1226.} ^{1227.} ^{1228.} ^{1229.} ^{1230.} ^{1231.} ^{1232.} ^{1233.} ^{1234.} ^{1235.} ^{1236.} ^{1237.} ^{1238.} ^{1239.} ^{1240.} ^{1241.} ^{1242.} ^{1243.} ^{1244.} ^{1245.} ^{1246.} ^{1247.} ^{1248.} ^{1249.} ^{1250.} ^{1251.} ^{1252.} ^{1253.} ^{1254.} ^{1255.} ^{1256.} ^{1257.} ^{1258.} ^{1259.} ^{1260.} ^{1261.} ^{1262.} ^{1263.} ^{1264.} ^{1265.} ^{1266.} ^{1267.} ^{1268.} ^{1269.} ^{1270.} ^{1271.} ^{1272.} ^{1273.} ^{1274.} ^{1275.} ^{1276.} ^{1277.} ^{1278.} ^{1279.} ^{1280.} ^{1281.} ^{1282.} ^{1283.} ^{1284.} ^{1285.} ^{1286.} ^{1287.} ^{1288.} ^{1289.} ^{1290.} ^{1291.} ^{1292.} ^{1293.} ^{1294.} ^{1295.} ^{1296.} ^{1297.} ^{1298.} ^{1299.} ^{1300.} ^{1301.} ^{1302.} ^{1303.} ^{1304.} ^{1305.} ^{1306.} ^{1307.} ^{1308.} ^{1309.} ^{1310.} ^{1311.} ^{1312.} ^{1313.} ^{1314.} ^{1315.} ^{1316.} ^{1317.} ^{1318.} ^{1319.} ^{1320.} ^{1321.} ^{1322.} ^{1323.} ^{1324.} ^{1325.} ^{1326.} ^{1327.} ^{1328.} ^{1329.} ^{1330.} ^{1331.} ^{1332.} ^{1333.} ^{1334.} ^{1335.} ^{1336.} ^{1337.} ^{1338.} ^{1339.} ^{1340.} ^{1341.} ^{1342.} ^{1343.} ^{1344.} ^{1345.} ¹

Exod. 17. 10.
 & 20. 5. &
 6. 33. 32.

tiarum locum. Sed verò accedat heic etiam, pœnam hanc aliquoties à numine sic personâ primâ (veluti *ponam faciem meam in eum* וַיִּפְּחֵם *excidam ego* ¹, *succidam, interficiam de medio populi sui, disperdam, ἀπολω) præferibi ut etiam inde ex divino non humano aliquo iudicio meritò pependisse credendum sit. Advertendum insuper, facinora & delicta alia, ex lege in Sinai data, tum Excisione (quoties sponte commissâ essent) tum Morte forensi expressim luenda (semper adicias de Excisione, nisi pœnitentiam egerit & Numini se reconciliârit, adeoque se pœnâ sic liberârît reus, quod tum Christiani heic tum Ebræi adjiciendum admittendûmve volunt) alia, Excisione sine Mortis ejusmodi adjectione, etiam & alia, morte, quæ forensis erat, nec tamen Excisione expressâ. Primi generis sunt, Sabbati profanatio², Adulterium, & incestus aliquot genera, Blasphemia, Idololatria. Secundi generis, tum Circumcisionis prætermisso, tum fermenti in paschate & Sanguinis & Adipis comestio, aliâque aliquot maximè circa sacra in Levitico & Numeris obvia. Generis tertii, filii in parentes contumacia³ atrocior & Furtum simul & venditio Israelitæ⁴, etiam Homicidium, alia aliquot. Nam quodd post leges sacras de errore & ignorantia præscriptas legitur in Numeris⁵ *Anima quæ per superbiam aliquid commiseris sive civis sit ille sive peregrinus (quoniam adversus dominum rebellis fuit) peribit de populo suo; verbum enim domini contempsit & præceptum illius fecit irritum, idcirco delebitur & portabit iniquitatem suam*, ut vulgata ibi habet, secundum quod etiam alii locum illum verterunt retinentes⁶ *aliquid quasi in Ebræo esset, aliis caractere in typis alio id illic non haberi rectè monentibus* (nam Ebræa sonant *qui elata manu feceris sive civis &c.*) id sumunt Ebræi ut dictum solùm de Blasphemo & Idololatrà. Scilicet de eo qui adeò elata manu, per superbiam aut contemptum numinis ei rebellis fuerit, ut aut negaverit potestatem ejus & jubendi jus atque præcepti quod violaret vim) quod in blasphemiam recidit) aut aliud quid pro Numine ut idololatra coleret; quasi dictum fuisset qui adeò elata manu facit ut etiam probris ipsum numen faciendo afficiat, maledicat seu blasphemet aut majestatem neget, is excidetur. Neque illis in verbis aliud contineri volunt præter Blasphemi & Idololatrà descriptionem pœnâque Excisionis utrique adjectam, non autem omnigenos aut aliquos alios, concupiscentiæ suæ causâ, aut propter malitiam suam etiam sponte in aliis reos illic denotari, sed tantum hosce qui manu elatâ seu contradicendi legi ac Creatori adeoque cum velut abnegandi studio ut planè אָפְסָתָא seu *apostata* quid perperarent, quâ de re etiam nos fusiùs⁷ alibi. Hugo Grotius ibi; *Manu elatâ, intellige de eo qui præfactè negat esse deum aut legem à deo datam. Eodem nomine etiam inquit appellatur qui monitus in legem committere pergit.* Mors autem ex forensi apud homines iudicio etiam ad hujusmodi reum attinuit si probationibus legitimis causâ non careret, sed non legis hujus de Excisione vi sed ex aliis⁸ eâ de re expressim latis. Et Lyræus ibi ejusque sequaces qui iudicium apud homines capitale ex illo loco deducunt, scholæ Ebræorum planè refragantur. Quoties autem mors sic nullibi non adjiceretur, delictum Excisione expressim in sacris literis puniendum, verberibus plerunque apud homines luebatur. Unde R. E-*

pho-

Exod. 17.
 14. Num. 15.
 35.

Deut. 21.
 21. Exod. 22.
 16.
 Deut. 24. 7.
 Cap. 19.
 32. 31.

Lib. 2. de Iur.
 Nat. & Gent.
 cap. 11.

Deut. 19.
 21. & vide
 ibi 17. 12.

phodæus = כל עובר על כרה חייב מלקח וולח ענש כרה שיש עליו *quisquis in legem* n. Ad More Nebochim
aliquam commiserit qua Excisionis penam in se continuerit verberibus etiam ple- part. 3. cap. 4.
ctendus præter penam Excisionis illi impendentem. Alii idem obiter. Et passim
 occurrunt apud Talmudicos distinctiones reatum * כרה ולא מיתה כר * Maimonides
ad quos nec Excisio expressa spectat nec mors forensis & ibid. & Tit.
quos & Excisio & mors forensis spectat, & ad quos neque hæc neque ex sacri ser- Thefuba
 monis verbis expressis illa. Nam etiam præter illa peccata graviora quibus Ex- cap. 1. Tit. San-
 cisio expressim adjuncta est, aliis pariter gravioribus aiunt impendere poenas hedrin passim,
 manu Numinis infligendas. Summa demum est, ad iudicium inter tit. Illuzi b. a
 homines forense poenam illam Excisionis neutiquam omnino attinuisse nec inter cap. 1.
 eorum actus fuisse, sed ex Numinis voluntate ac arbitrio perpetuò pependisse;
 adeoque in Iudiciorum heic Effectu locum obtinuisse nullum, si Talmudicis &
 Karæis, id est Sæctarum Ebræorum pari illustrissimo fides; quibus heic refragari
 idem videtur quod in Jure Cæsareo tam Sabinianis Cassianisque quam Proculia-
 nis etiam Ulpianis, Paulis, Papinianis, ejusmodi reliquis interpretando, ex
 novis ingenii commentis, novo verborum sensu, audacius adversari; utcun-
 que tot tam Pontificii quàm Reformati iique sanè viri alioquin doctissimi, con-
 trarium atque quod est omnino tum Talmudicis tum Karæis dissonum, sed sanè
 velut temerè nimis aut nimis oscitanter, tradiderint. Ideo autem toties de Judi-
 cio apud homines forensi, ut per distinctionem, loquimur, quoniam etiam ju-
 dicia & placita Numinis seu apud Deum forensia Ebræi nuncupare solent; unde
 sæpius tam בית דין שלמעלה seu *Domum Iudicii superiorem seu caelestem* &
 בית דין שלמטה seu *Judicia Divina seu Cali memorant* quàm בית דין שלפניה *Do-*
 mum Iudicii seu præfecturam Juridicam inferiorem seu *Terrestrem*, id est Ho-
 minum; unde etiam Philo de Mose Numen sanctissimum consulente de poena
 ejus qui lignatione Sabbatum violârat, ἀποκρίται, inquit, πρὸς τὸ ἀθέσποντον De vita Mo-
 ἀποκρίται ψυχῆς δικαστηρίου &c. *invisibili animo ad invisibile Tribunal seu fo-* ratib. 3.
rum se contulit. Et ejusmodi sunt non pauca obvia. Sed de Excisionis Poenâ
 hæc hæc.

CAP. VII.

Ut Excommunicationis Pœna, quatenus ejusdem Origo etiam ab hujus intervalli Jure à nonnullis peti solet, ritè satis dignoscatur, præmittitur de ejusdem, apud Ebræos veteres, Effectibus, Formulæ, Speciebus seu Gradibus, Jure, Ufu, ac Absolutione, Synopsis historica, nec solum è Talmudicis sed & partim è Karæis desumpta. De Excommunicatione apud eos per Insomnium. Item de vocibus Excommunicat & Excommunicat rîng in versionibus superioris seculi apud nos publicis utriusque testamenti usurpatis aliisque congeneribus. Et utrum juxta Ebræorum morem Excommunicato, Templi ingressu & sacrificiorum usu interdiceretur.

SEquitur ut Pœnæ illud genus perpendamus alterum sub Capitis superioris frontem memoratum, cujus Origo huic quod tractamus intervallo ac Tempori legis Naturæ, quasi apud homines tunc etiam forense fuisset ac Judiciale, à nonnullis iisque magni nominis viris ita tribuitur ut etiam à Præcepto aliquo seu instituto tunc Divino aut saltem ab Exemplis juxta rectam ævi illius rationem iisque itidem Divinis & nunquam non necessario sequendis derivatum velint. Vocitatur hoc genus Pœnæ, *Excommunicatio*. Ea autem est Juris alicujus quod in Communionem seu Communicationem aliqua Personali &, quæ apud homines usurpatur, visibili, sive circa Sacra solum sive circa Profana sive circa Utraque simul, consistit, per Peccantis aut pro Peccante habitæ qui ejusmodi jure frueretur ex decreto seu sententia Humana, velut eo nomine execrandi detestandique Separationem aliquam; Privatio, adeoque capitis quædam ejusdem apud suos deminutio, sed cum expectatione reditus ad mentem meliorem atque Absolutionem, & citra ultimi quod mortis est aliûsve corporalis supplicii, veluti deportationis, exilii, carceris, aut alterius alicujus reis infligi soliti (nisi Diras concomitari solitas, quarum per se vim satis nescimus homines, exceptas velis) ex solo sententiæ Excommunicationis ejusmodi pronuntiæ sensu, secundum inferius dicenda, irrogationem; utcumque ex accidenti aliquid præter eam, velut in graviolem pœnam eamque sive corporalem sive pecuniariam, subinde forsitan accederet. Generalem hujusmodi Descriptionem ideo adhibendam voluimus, ut tum Ebræorum tum Christianorum Excommunicationis & Jura & Species seu Gradus, adeoque quod est extra Synagogam fieri, Anathema quæ huc spectat, & Sacrorum & Commerciî interdictionem, id genus reliqua ita satis complecteremur. Etenim suus fuit utrisque, tam Ebræis quàm Christianis, Excommunicationis hujusmodi Usus isque antiquissimus. Atque ab illis hos usum suum in Christianismi seculis primitivis, ut ab eis è quibus & à quorum disciplina orti sunt & propagati, accepisse par est ut sentiamus, utcumque nec Modus nec

Effe.

Effectus ejusmodi usus utrisque idem haberetur, ut infra liquebit. Ex simplici quidem vocabuli vi, dici non immerito posset omnimodam & vitæ societatis & indemnitis amissionem adeoque etiam ipsum ultimum supplicium, deportationem, carcerem, id genus alia esse communionis pristinae privationem atque ita Excommunicationem. Sed non ex ipsa vocis vi grammaticâ heic, sed ex usu tum apud Judæos tum apud Christianos singulari intelligitur tractaturque. Atque ex descriptione jam allata, quâ pœna est singularis & propriè sumitur, palam discriminatur Primò à Maledictione simplici seu ritu simplici execrandi detestandique qualis ille in Monte Ebal, iterato sæpius ארר seu *Maledictus* qui hoc ^a *Deut. 27. 15.* vel illud patnaverit; Secundò à Præclusionione seu Admissionis in jus seu communionem nondum acquisitum Negatione, ut cum incircumciscus in Paschatis ^b *ce-* ^b *Exo. 12. 43.* lebrationem non admittebatur, aut nunc nondum Baptizato negatur sacræ interesse Synaxi. Heic enim nullum est jus pristinum, communio nulla quâ privatur qui sic excluditur, adeoque excommunicari non dicitur nec omninò puniri. Neque ex Maledictione simplici aut Præclusionione ejusmodi ulla sequitur status seu capitis Maledicti seu Præclusi inter suos mutatio. Eandem ob causam Tertiò sic distinguitur ab Admonitione quâ consilium præbetur ut quisquis hujus vel illius criminis reus fuerit, communionem qualicunque pristina se abtineat. Neque enim ex Admonitione ejusmodi, sive generali sive particulari, ulla capitis seu personæ sic admonitæ inter suos oritur mutatio aut nova conditio, qualem ex sententiæ Excommunicationis legitimè pronuntiæ aut vi aut sensu mentèque nasci credi solet. Quartò ex eo quod dicitur in descriptione *ex decreto seu sententia Humana*, distinguitur, ut oportet, à communionis alicujus privatione ex decreto seu sententia Divina irrogata; velut in ea quæ *Cerith* est seu Excisio, in capite proximè superiori tractata, aliis *שם ביד* *per manus Dei* inflicta. Nimirum de Excommunicatione apud homines, quâ humanus est sive in Foro aut Consistorio alibive actus, non omninò de ea quæ ex beneplacito divino solum pendet heic disquiritur. Neque igitur habetur omninò Excommunicatio, juxta receptam suam notionem, in aliquorum, immunditici corporalis nomine, ex instituto Numinis in lege sacra expresso, separatione temporaria, aut in id genus aliis divinis sententiis jam aperte latis. Ibi enim singularis à Deo in lege lata de ejusmodi privatione communionis pristina ab hominibus quidem per sententiam forensi (si ita res postuleret) erat exequenda. Atqui privatio ipsa seu status mutatio ex lege solum eaque singulari divina orta est, & diris omnimodis, quæ in Excommunicatione vulgari semper solennes fuere, caruit. Etiam ejusmodi Separatio per Ablutiones & Sacrificia Deo soli reconciliabantur, quæ in Absolutionibus ab Excommunicatione apud homines nunquam in usu. Quâ de re etiam ideò heic præmonetur, quoniam separationes illæ corpore Immundorum Mosaicæ toties afferri solent ad Peccatorum Excommunicationis forensis seu Consistorianæ jus divinum adstruendum, tametsi reverà nullum esset peccatum morale cujus nomine quis ex lege sacra erat ita separandus. Jam verò, quum Pœna omnimodæ forenses & quæ legitimè irrogari solent apud Christianos reliquæ (sive

Personales illæ sive Pecuniariæ fuerint; ni forsan atrocioris homicidii, ob rationes aliquorum antè indicatas, unicam, velut talionis, excipi velis) jure & arbitrio, quæ hæc vel illæ sunt, ita subnitantur fundenturque humano, ut pro vario ejusmodi, penes eos qui rerum summæ cum legumlationis autoritate præsent, arbitrio immutari, prætermitti, abrogari, rejici, legitimè eas posse à nemine ut opinor non concedatur, id est earum, quæ singularitèr tales sunt rationem ac vim non ex instituto aliquo Divino seu Jure Divino Præceptivo sed ex Humano tantum juxta superius ostensa pendere; & quum Excommunicationis ejusque appendicum juris, quæ in Pœnam ejusmodi adhiberi solita est, Origo non solum Intervallo huic quod tractamus atque ipsis ferme primorum hominum initiis, sed etiam instituto divino (quæ de re mox particulariùs) velut immutabili ita ut diximus, tribuatur, atque æquum demum sit & sanè necessarium ut Res ipsa quæ hoc nomine venit & de quâ & heic agitur & in libro proximo iterum pro re natâ agatur, satis exhibeatur Lectori, pleniusque intelligatur; Ideo visum est, Primò de Ebræorum Excommunicationis Formulæ, Speciebus seu Gradibus, Effectibus, Jure, Usu, ac Absolutione, Synopsis historicam præmittere; Secundò tantundem de ea quæ Christianorum fuit atque est; Tertiò, Rationes atque Argumenta eorum qui ex hoc intervallo seu Jure Divino ac Naturali quod tunc obtinuit, ejusdem jus ac originem deductam velint, exhibere; & Quartò demum, de Rationum & Argumentorum illorum atque sententiæ illiusmodi tum vi ac pondere tum per anteriora secula tam inter Christianos quàm in Synagoga Judaica existimatione accuratiùs dispicere, ut ita satis omnia simul perpendenti commodè dignoscatur utrùm Origini ejusmodi tribui aut ab instituto quale sic obtenditur deduci, adeoque in Judiciorum hujus Intervalli Effectibus locum habere Excommunicationis Pœnæ irrogatio mereatur. Quod ad Primum attinet; olim quidem haud pauca de Ebræorum Excommunicatione ex eorum Commentariis, sed aliam in rem, in libris de Jure Naturali & Gentium tradidimus. Ea consulat qui volet. Heic autem ex illis aliqua sunt necessariò iteranda. Sed summatim id fiet. Alia in hanc rem scitu forsan dignissima, nec ibi reperiata, fusius heic subjungimus. Distinctio illa receptissima in Minorem & Majorem seu Leviolem & Graviorem, aut eundem in sensum, apud Ebræos quidem olim satis obtinuit. Minor aut כרת *simpliciter* seu generalitèr pronuntiabatur id est לכל אדם (ut dici solebat) *respectu omnium hominum* Cœtus, Universalitatis, Ecclesiæ, Synagogæ, Reipublicæ cujus pars esset is in quem sententia lata est, aut expressim מצדו *ex parte* seu respectu aliquot tantum hominum jam dictæ conditionis. Ejusmodi autem erat status ejus in quem *Simpliciter* seu Generalitèr sic pronuntiabatur, mutatio, ut regularitèr intra Cubitorum Quatuor spatium^d alteri ex Ecclesia seu Synagoga sua præter uxorem ac liberos adsidere ei non licuerit. Adeoque *aniquis* ejusmodi seu infamiae ob facinus aliquod commissum notâ laborabat, usque dum pœnitentiâ ad bonam mentem rediens absolveretur, pristinoque restitueretur juri. Neque pars interim habebatur is solennioris numeri hominum denarii qui apud Ebræos in rebus agendis varius erat,

d Maimonides
arab. Talmud
Tora cap. 6.
E 7. Moser
Miketz Pra-
cept. Negat.
ac 8. Arba
Turim in Jo-
re Dea
cap. 334.
Shulcan
Aruch cod. tit.
E capite Hil-
coth Gedalah
fol. 104. col. 4.
Gemar. Hiero-
solum. ad tit.
Moed Katon
cap. 3. fol. 91.
col. 4. Gemar.
Babylon. ibid.
fol. 16. E. c.
quibus adjicias
locos alios ad
caput 8. libri 4.
de Jure Nat.
E Gentium
quales.

erat, sed in eo pro nemine censebatur. Neque convivii aut cibi potusve cum aliis particeps esse legitime quibat. Alia ejusmodi aliquot neque ita graviora incommoda apud homines seu externe Pœnam hanc variatim comitabantur, de quibus mox. Causæ fuere quamplurimæ ob quas ritè quis hac pœnâ irretitus. Viginti quatuor vulgò recensentur; In quibus unica erat, si quis immeritò alium excommunicâset. Accesserunt etiam plures. Cunctæ fuere delicta graviora aut in legem Sacram aut in bonos receptosque Mores. De universis VV. c. l. Joannes Cochius* & Buxtorfius filius¹, uñ & nos loco indicato. Sententia breviuscula erat פלוני ידה בנדה *fit N. in Niddui*, *fit N. בשמטה* in Shamatha, quorum utrumque idem denotat atque in ἀφορισμῶν separatione, & in Excommunicatione significat. Tantundem, פלעי ידה בנדה *N. fit Excommunicatus*, *Separatus*, חבדא *Nos in Niddui ponimus N. & nos in Shamatha* *ponimus N.* Id genus aliæ fuere Formulæ pro loquentium in eundem sensum arbitrio. Sententia autem Excommunicationis qualem diximus aut à Vigilantibus, ut plerunque, ferebatur, aut per Insomnium. Sententiæ genus prius aut Forense erat seu Consistorianum adeoque publicè Judiciale aut personarum qualiumcunque extra Forum singulare. Temerè autem nolebant sententiam à quopiam in quemquam ferri. Ideoque præcedere volebant נרה *Increpationem* seu *objurgationem* (quando commodè fieri potuit) unde si qui pœnam hanc aliàs satis forsitan mereretur, sic monitus, humilem se & pudore suffusum velut respicientem per septiduum inter suos se exhiberet, Excommunicatione erat increpanti abstinendum. Hujus Sententiæ quæ in Foro ferebatur ad reos ibi ut pœnæ aliæ attinuit, facillimèque intelligitur cuique jurisdictionis Forensis non omninò ignaro. Quæ Personarum, extra Forum, singulare fuit, aut ab alio in alium ut à Simeone in Rubenum, aut à quopiam etiam in seipsum ferebatur. Quilibet enim alium in quotidianis confabulationibus, conviviis aliisve societatis humanæ negotiis ritè, si causa juxta receptam apud eos disciplinam subesset, sententiam pronuntiando in Excommunicati statum redigebat. Et parili modo si in seipsum quis sententiam similem ferret. Excommunicationis apud eos sententia נדה seu *per insomnium* locum habuit quoties quis per Insomnium viderat se sententiâ sive forensi sive personæ alicujus singularis extra forum Excommunicari, quod satis mirum videatur. Sed verò insomniorum auctoritatem Ebræis fuisse maximam tum ex Lege^a scimus tum ex Prophetis^b & Evangelio^c, utcunque habeant interim ipsi^d quo somnia veluti proverbio parvi aut potius nihili facere videantur ut כרי חלומות *de Morte Nebuchim* *part. 2.* *cap. 36.* *Math. 1. 20.* *Gen. Babyl. ad iii Git. tincap. 5.* *fol. 52 a.* *Gloss. Tal. mod. tit. Niddarim cap. 1.* *fol. 8 a.* *verba* seu *res somniorum*, neque profunt neque nocent. Cæterum horum rationem apud eos magnam fuisse palàm est, nec duntaxat in re, ut plerunque, Prophetica, verum etiam in aliis actibus subinde dijudicandis quibus & somnians se viderat obligari. Testimonia de Excommunicatione ejusmodi aliæque ad eam attinentia mox dabimus ubi de Absolutione agitur. Ideo autem vim suam habere in somniantem Excommunicationem ejusmodi voluere, idque sive somnians Excommunicantem cognovisset sive ignorasset, לפי שאפשר שכלותם המקום נדה *quoniam*¹ fieri potuit ut ex mandato Numinis aut per internum Numinis missum

^a In excerpt.
ad Gemar. tit.
Sanhedrin
pag. 147.
^b In Lexic.
Chaldaico
pag. 1304.

^c Num. 12. 6.
^d Jerem. 23.
^e 25. Or. & c.
^f de Morte Nebuchim
^g part. 2.
^h cap. 36.
ⁱ Math. 1. 20.
^j Gen. Babyl.
^k ten. ad iii Git.
^l tincap. 5.
^m fol. 52 a.
ⁿ Gloss. Tal.
^o mod. tit. Niddarim cap. 1.
^p fol. 8 a.

Excommunicaretur, id est ut infomnium ipsum *ἡσώνευσις* seu à Deo immissum esset, adeoque ex autoritate penderet divina actus ipse qui ita visus est humanus. Neque rarum est aut solum Judaicum, Infomnia pro divinitus acceptis haberi, quod satis liquet tum ex Josephi in Ægypto Patriarchæ apud Mosem historia tum ex Hippocrate, Aristotele (licet sententia hæc ipsi displiceat) Synesio, Artemidoro, aliis priscorum ut Nicephorum Gregoram, Cardanum, Peucerum reliquosque recentiores de infomniis scribentes mittamus. Et Philo Judæus in Josepho suo, uti & in tractatu *ἡσώνευσις* *ἢ* *ὁνειρος* de eo, quod à Deo mittantur somnia, habet quæ huc spectant singularia. Atque ab Ebræis *ἡσώνευσις* seu artem de infomniis judicariam didicisse Pythagoram testatur Porphyrius. Simul ac autem quis sic ex sententia sive Forensi sive Personæ alicujus Singularis extra Infomnium sive per Infomnium, ut dictum est, Excommunicatus erat, status ac capitis ejus conditio externa & inter suos ita mutabatur ut pristinâ secundum ea quæ jam memorantur libertate inde usque ad Absolutionem apud suos careret, aut pro eo qui caret censeretur. Neque Excommunicationis per Infomniū Effectus alius erat, quantum ad simplicem statū Excommunicati mutationem, ab effectu ejus quæ sive Forensis esset sive Singularis alicujus extra Infomnium Personæ; tamen quantum ad Absolutionem, haud exiguum haberetur discrimen, ut mox ostenditur. Dubitanter quidem subinde loquuntur Talmudici de Effectibus Excommunicationis suæ ita ostensæ aliis aliquot quàm memoravimus. Atque eos alii plures, alii pauciores esse voluere. Nec quidem salutandum Excommunicatum voluere aliqui. Et sanè pro arbitrio fori, Communionis privatio nunc latior nunc angustior erat, idque pro causâ Excommunicationis discrimine. Quod verò ad Excommunicationem partiarum, seu לחצאן *ex parte tantum*, id est ita ut quis aliis pro Excommunicato habendus esset sed non iisdem aliis idque pro sententiæ pronuntiatæ discrimine, attinet; Gemara Babylonia מנודה לחלמד מנודה לרב מנודה לרב מנודה לרב מנודה לעירו מנודה לעיר אחרת מנודה לעיר אחרת אנו מנודה לחלמד אנו מנודה לעירו מנודה לנשיא מנודה לכל ישראל לכל ישראל אנו מנודה לנשיא *Qui Excommunicatus est à Magistro* (ita scilicet ut ab illius convictu pristino, non omnium, sententiâ separaretur) *Excommunicatus etiam est discipulo. Sed Excommunicatus sic à Discipulo, non ut Excommunicatus ideo habetur Magistro. Qui urbi suæ sic Excommunicatus est, etiam alia in urbe est pro Excommunicato habendus. Non isem urbi suæ, quia Excommunicatus est urbi alienæ. Principi Excommunicatus, Ecclesiæ seu Reipublicæ Israel pro Excommunicato habendus. Non item Principi, is qui Excommunicatus est toti Ecclesiæ, seu Reipublicæ Israelitica. Hæc itidem atque id genus alia aliquot habes in Gemara Hierosolymitana. Et de eo qui sic ex parte tantum Excommunicatus est & non אדם לכל omni homini seu כחם simpliciter, aiunt כון שאנו מנודה לכל אנו אסור בכל דין המנודה אלא שבני אדם מרחקין אותו כרי לבניו quoniam universis non est Excommunicatus ideo omnia Excommunicationis incommoda ad eum non attinent, licet interea mos sit ut homines eum à se arceant, ut scilicet pudore eum suffundant. Jam verò si quis sic, ut præfertur, Excommunicatus adeo bonis*

Ad III.

Moed Katon

cap. 3. fol. 16.

2. Jacob Ben

Asher in Iore

Dea cap. 334.

Ad III. tit.

fol. 81. col. 4.

bonis & receptis moribus inobsequens perstitisset ut Absolutionem seu Restitutionem atque solennem ejusdem nanciscendæ formulam per triginta dies seu mensem integrum negligeret, iteratâ interdum Excommunicationis ipsius qualem hætenus diximus seu Minoris sententiâ, aliorum triginta dierum expectatio sequebatur, intra quorum terminum nisi absolutionem impetraret, Majoris Excommunicationis **חרם** *cherem* plerunque dici solitæ sententiâ à Foro seu eis qui instar Fori rebus præessent in eum ferebatur. Ita scilicet plerunque factum. Sed ex Fori heic arbitrio mihi subinde agebatur. Atque hæc sententia Majoris Excommunicationis propriè & quoties non sine executione legitima proferebatur, Forensis erat, tametli etiam in Singularium personarum forenses formulas pro libitu imitantium diris & devotamentis (juxta inferius dicenda) subinde paritèr reperiretur. Ea scilicet diris horrendis refertissima erat, atque ad hunc modum aut in hujusmodi sensum concipi solita **נדר** *N. Damnatu* seu *devotus sit, ac anathema, atque execrandus habeatur*, *Dira ac imprecationes in eum, furamentum* (seu perjurii pœnæ) *in eum, atque sic remaneat Excommunicatus seu separatus, seu Excommunicatio Niddui* quâ ante innodatus est *in Majorem hanc transeat*. Hinc non intra distantiam solum quatuor Cubitorum adfessura ejus est admissa, atque ipse ut antè consortii quo prius frueretur familiari semotus est incommodis, atque aliquot in convictu circa Ablutionem & Tonsionem mansit punitus, sed etiam commercio aliorum omnimodo interdictus est nisi in quantum duntaxat ut alimenta ab aliquibus ei præstarentur. Etiam qui aliter cum eo commercium ante Absolutionem habere auderet, eadem seu simili sententiâ, sed pro arbitrio & potestate Fori, implicandus erat. Accessit item interdum **חרם** *Cherem*, Bonorum seu substantiæ sic Excommunicati in sacros usus ablatio juxta ea quæ inferius ostenduntur. Atque sine Minore ut prævia, ob facinoris gravitatem, interdum ab Majori in Foro cœptum; idque tam in reos singulares judicialitèr quàm in eos qui hoc vel illud in posterum facerent aut prætermitterent comminatoriè & generalitèr, qualem usum etiam Excommunicationis apud Christianos receptum nemo nescit. Etiam ut apud hos Campanarum sonitus in usu, sic apud Ebræos Tubarum clangor. Si autem citra Absolutionem continuax diem obiisset Excommunicatus sive Majoris sive Minoris sententiâ, luctu plangendus non erat. In ignominiam autem & pœnæ figuram tumultus ejus erat aut lapidum acervo aut saxo grandi, idque ex sententia forensi, notandus. Atque ob pristini Juris seu communionis ejusmodi privationem dicebatur tam qui Minori quàm qui Majori feriretur **מבדיל מן הקהל** seu **מבדיל מן הקהל** id est *separatus seu divisus à Cetu, Synagoga, Ecclesia, Universitate seu Republica suorum*, id est **דמוטוואגא** *Demotuwaga*, seu *extra Synagoga factus*, licet separatio ipsa ac divisio Majoris multò gravior esset & dissimilis ab ea quæ fuit Minoris. Ut scilicet in lege sacra **לכא לקהל יחזק** *ingredi in Ecclesiam seu Rempublicam aut Universitatem Domini* singularem habet significationem ejus quod est Ebræam originariam seu Israelitidem quæ ex peculiari Deo populo fuerit in uxorem ducere (quod ex Talmudicis alibi ostendimus) ita singularis est heic significatio ejus quod est *dividi, separari à* **הקל** *Ecclesia seu Uni-*

versitate, id est, non personaliter ex populi habitationis loco, velut exilio aut deportatione, ejici, sed ita ut praeferatur libertate Societatis pristinae privari. Qui enim Majoris sententia seriebatur, statum subibat qualem semè in veteri Roma aqua & igni inter suos interdictus. Et sanè tam is qui Minore Excommunicatione per quatuor cubitorum in consortio & convictu suorum distantiam atque alia aliquot incommoda jam dicta, quæ in pristinae communionis privatione consistere, semovebatur quàm qui Majore, consortio ita interdicebatur tantùm non omnimodo, pro separato reverà habendus erat seu diviso à Cœtu, Synagoga, Universitate, Ecclesia suorum, quoniam ita pristina quâ cum suis juris libertate frueretur, ita privabatur, tametsi inter eos & degeret & alia seu pro expressim interdictis non habita, quæ distantia ejusmodi & separatio permetteret, pro arbitrio exercere ei fas esset. Nam etiam ita distans & tradere alteri & ab altero recipere idque manu utriusque juncta satis potuit. Sic *penitus toto divisos orbe Britannos* vocat Virgilius ob litum in Oceano singularem, & à continenti distantiam, licet & orbis partem semper eos manere nemo interim dubitaverit. Binas autem tantùm Species seu Gradus apud Ebraeos Excommunicationis facio, uti & olim feci. Quantum scilicet ad naturam ipsius dico attinet; non quantum ad Personas nunc plures nunc pauciores quibus quis pro Excommunicato esset habendus. Nam ita plures sunt Gradus quàm bini. Necdum omninò mihi persuasum est *Shamatha* tertiam Excommunicationis speciem seu gradum (quatenus ea apud homines in usu) constituere atque *תַּחַת חַרְבִּי* graviorem, utcunque à viris aliquot doctissimis iisque literis Ebraicis ac Talmudicis perquam adsuets, illud affirmetur, adeò etiam ut in Tertio hoc gradu ipsam Mortis pœnam simul contineri velint nonnulli. Id quidem verum est, *שָׁמַתָּה* interdum in locis aliquot paraphrasis Pentateuchi Chaldaicæ Uzielidi tribui solitæ occurrere pro eo planè quod est Mortis pœna, aut cum ea quatenus sententia seu decretum Mortis divinum significet conjungi. Ut in locorum designatorum posteriori pro eo quod est *וַחֲרוֹד יִשְׂרָאֵל בְּשָׁמַתָּה* & *percusserunt eum (Sihon) Israel in ore gladii* & *וַיִּדְרֹסְלָהּ בְּתַנְתָּם דָּרָב* & *percussit eum Israel in Shamatha Domini qui occidit eum in ore gladii*. Alibi item in eadem Paraphrasi legitur *inierunt pralium contra Amalek* & *וַתִּכְרֹו יְהוָה עִמָּהּ בְּשָׁמַתָּה דָּרָב וְקָטָל וַתִּכְרֹד בְּתַנְתָּם דָּרָב* & *confregerunt illum & populum ejus in Shamatha Domini qui occidit & contrivit eos in ore gladii*, ubi malè in bibliis regiis vertitur in *Nomine Domini*. Nec melius David de Pomis ' qui loco illo citato, per *Excommunicationem* *תַּחַת שָׁמַתָּה* reddit, nisi Excommunicationem dici vellet omnimodam pœnam quæ communione aliqua quenquam privaverit. Nam & ita quidem mortis genus quodlibet est Excommunicatio. Atque ita tam pœna mortis divinitus irrogata aut decreta quàm humanitus idem merebitur nomen. Sed certissimum est, *Shamatha* locis in hisce usurpari non omninò pro Excommunicatione, quâ illa Pœna singularis apud homines est habita, sed pro eo quod est ipsius deperditionis aut mortis decretum, quemadmodum scimus etiam *חֶרֶם* *cherem* (qua voce altera species seu gradus Excommunicationis etiam

p Vide Br.
nam. in Pol.
Jud. cap. 7. &
ibi Constant.
Imperat.
pag. 372.
Schindler. in
Lexic. ver. b
שָׁמַתָּה Buxtorf.
pat. in Epi. La-
stic. cap. 6.
& Abbres. in
תַּחַת, Filium in
Lexic. Chald.
pag. 2463. & c.
Greg. Gentium
in versant
Can. Ethic.
Maimonidis
cap. 2. §. 3.
Buxam ad Ioan.
9. 22. ibi Lu-
theric. Capell.
& in distributa
de Pato Ieph-
tha pag. 174.
Drus. ad loc.
cit. in quaest.
& resp. lib. 1.
9. 9. Alex. No-
min. Schedi-
asim Sacro-pro-
fana lib. 7.
cap. 10. aliis.
q. Genes. 42.
37. Numer. 35.
25. & vide
Buxtorf Lexic.
Chaldaic.
est. 2467.
r Cantic. 2. 16.
s Lexic. pag.
226. col. 2.

etiam

etiam designari solet) ejusque verbum, uti & *anathema* & *anathema* fieri (quibus verti solent illa) significari interdum donaria sacra fieri anathemata¹, interdum tam Personas quam res destructioni omnino ut excrandas devoveri & destrui², interdum etiam res in sacros maxime usus confiscari quâ de re plura mox³. Notionum autem harum nulla Excommunicationem quam tractamus seu quæ, ut pœna singularis, solet à reliquis distingui, designat, uti nec illa & *Shamatha* (quod interdum etiam pro ipso חרם *Cherem* notionum jam dictarum secunda usurpatur⁴) quoties mortis irrogationem denotat. Atque ut *Anathema*, *Interdictum*, *Suspensio*, ex sua vi generali, aliter atque aliter apud Latinos significant, & nihilominus restrictas habent certasque notissimasque in ipsa Excommunicationis re & praxi forensi significationes (quale dicendum alias circa res de vocibus compluribus aliis, ut de *Pœna capitali*, *capitis diminutione*, id genus reliquis quæ Jure Cæsareo adeò varios habent gradus & significationes) ita & *Shamatha* et *Cherem* aliter atque aliter quidem usurpata reperimus. Sed quatenus Excommunicationis à reliquis pœnis signantiùs distinctæ inter homines pœnam utraq; voces denotant, species ejusdem vel gradus binos, ut suprà exhibetur, faciunt, ita tamen interim ut *Niddui* idem cum *Shamatha* maneat, & interdum etiam *Cherem* tam has seu Minorem Excommunicationem quam Majorem seu generaliter Excommunicationem denotet adeoque etiam velut תו *Shamatha* pro locorum discrimine Synonymum⁵ habeatur; quod tum ex alibi à nobis ostensis tum ex statim afferendis liquet. Neque ita obstat quod in Epistolarum Ebraeorum superscriptionibus (juxta & Rabbi Gersomi principis in Gallia sub anno Christi 1070 captivitatis institutum) legitur⁶ interdum חרם לוי בנחש רג in *anathema* devoveatur seu *Excommunicati statum subeat alienus* (id est alius quicunque præter ipsum ad quem scribitur Epistola, eam resignans) per *Niddui*, per *Cherem*, *Shamatha* Rabbi Gersom. Sumuntur heic quidem à nonnullis Voces hæc pro tribus Excommunicationis speciebus. Sed frequentius superscribitur solum חרם לוי בנחש רג *Nemo alius resignet sub pœna Excommunicationis Rabbi Gersom* &c. ubi nec *Niddui* nec *Shamatha* memoratur sed solum *Cherem*. Atque videtur sanè, ea vocabula, tametsi Synonyma sint, interdum per siglas suas sic, ut dictum est, inferi tum ut horrore plenior sententia, in resignantem, sensum (nec rarum est multiplici verborum etiam Synonymorum cumulo⁷ ejusmodi quid fieri) tum fortè ut literæ נחש רג non solum idem sic seorsim indicarent, ut sigla, verum etiam parili modo denotarent vocabulum quod simul faciunt in illo Ecclesiastis⁸ qui diruit sepem שכן נחש eum mordebit serpens, quod velut pro paranesi accommoda ad aliam Epistolam resignaturum ibi sic innui existimarunt aliqui. Sed ea de re videtis doctissimum Buxtorfium patrem. Neque magis adversatur quod ex Salomonis Jarchii in Gemaram Babyloniam Glossa affertur לעולם *in totum consumitur is quem per Shamatha Excommunicant quia non evadet in aeternum*, quasi existimasset Jarchius

Exod. 22. 27.
Levit. 27. 11.
Exod. 28. 29.
Num. 18. 11.
u Num. 21. 2.
Exod. 3. Deut.
2. 34. &c.
13. 16. & 7.
26. Psal. 6.
Exod. 7. &c.
Exod. 15. 8.
Paraphr.
Chal. Jonath.
dicta Deut.
7. 2.

z. Vale Philop.
Aqum. in
שבתא & E-
nam in Talm.
b. Apud I.
Buxtorf. Epist.
Instit. cap. 6.
pag. 50.

b. l. de Sepher
Colbo fol.
133. & lib. 4.
de Lure Nat.
Ex Gen. p. 506.
c. Cap. 10. 8.
d. In Abbrev.
חל בנחש
& in Epist.
Instit. cap. 6.
c. Ad tit.
Moed Karon
cap. 3. fol. 17. a.

chius

chius à *Shamatha* ejusmodi neminem potuisse absolvi cum à *Niddui* & *Cherem* absolutio habeatur in receptissimis passimque obviis. Verba ejus planè nihil aliud denotant quàm Excommunicationem per *Niddui* aut *Shamatha* aut *Cherem* nunquam ex sententiæ illius vi evadere posse sed tandem consumtum iri ac peritum nisi absolutionem adsecutus fuerit, juxta mox dicenda. Nam inauditum est puto apud Ebræos Excommunicationis speciem aut gradum aliquem inter homines forenses usitatum fuisse, à quo nulla fieri posset absolutio. Opinio autem illa de Triplici specie seu gradu Excommunicationis & de eo quod est *Shamatha* per se fuisse gravissimam nec sine mortis adjectione, nata est apud scriptores maxime ex illo Eliæ Levitæ in Thisbite ubi tres species expressim facit *חרמות* *Chermoth* seu Excommunicationum adeoque *פ* *Cherem* pro Excommunicatione generatim usurpat. שלשה, inquit, *שלושה*, *עין בדרשו ואם*, *לא היה שם כחיו משמתין אותו לא היה שם כחיו מן אותו ונקרא חרם שנכנס ברכה אכריו ואם לא היה שם כחיו משמתין אותו* quod vertit Paulus Pagius *Tres sunt species anathematum sive Excommunicationum, Niddui, Cherem & Shamatha. Niddui profigationem significat. vide in Radice sua. Ubi verò quis non respicit, hunc anathematizant, quod vocatur Cherem ab eo quod penetrat in 248 membra ejus. Quod si adhuc non penitentiam agiturum mortis judicant, ut sit sensus שמתא, id est ibi mors est, qua absit à nobis.* At verò Scholam Talmudicam species has Trinas sic agnoscere nullibi reperio. Etiam in secunda editione Thisbitis, quæ Ebræo-latina est, nescio quare prætermissa est vox hæc in ordine suo atque in calcem libri rejecta, quasi non satis legitime antè tractata & seorsim ibi recognoscenda fuisset. Id quidem verum est, iterari sæpius solitam (ut suprà monitum) Excommunicationem primam post mensem elapsam, nec ante mensem elapsam secundam, Majorem sæpius accessisse, atque ita quodammodo dici posse Tres fuisse Excommunicationes. Sed Binæ tantum revera fuere & Species & Gradus, quoniam Prima & Secunda ejusdem ipsius speciei & gradus. Et si de iterata sic prima locutus fuisset Elias atque ita Tres fecisset, satis Talmudicè dixerat. Sed planè distinctam facit Secundam à Prima adeoque manifestò Tres. Quod verò adjicitur de *Shamatha* & Morte benè satis potest intelligi, quatenus facinoroso non resipiscenti mors imminet aut æterna aut cœlitus heic infligenda. Nec quidem aliud sonant verba Eliæ quàm ubi per *Shamatha* Excommunicatur quis, ibi mortem sic imminere. Sed non omninò (ut vertit Fagius) cum *reum mortis esse judicandum* quasi ipsa Excommunicationis hujus sententia forensis, etiam Mortis in se continuisset. Nihil ejusmodi in usu eis erat. Nemo etiam nescit complures fuisse Excommunicandi causas, ad quas pœna mortis non omninò attinuit. Neque autem novum est, sed Talmudicum illud de *שם מיתה* *sham Mitha*, ibi mors velut pro *שם Shamatha* explicatione etymologica. Sed ea planè ex syllabarum nata est allusione (uti & ejusdem vocis aliæ) nec omninò indicat forenses aliquam apud homines pœnam sed tantum aut divinitus citra absolutionem mortem infligendam, aut pro mortuis habendos ejusmodi peccatores contumaces, non ita dissimili sensu ab eo quo Pythagoræorum Schola eos quos

e Omer. B.
bylon, ad tit.
Moed Katon
cap. 1. fol. 17. a
e Baal Aruch
do שמת.

quos cōtra quatuor ex publico suo auditorio meritò ejiciendos existimaret, pro mortuis¹ adeo habebat ut etiam monimenta seu *Kavot* eis erigeret. Et quod habet Elias heic de membris 248 (totenim homini assignant) in quæ penetrat Chorem, Talmudicum item est ex numerandi apud eos ratione artificiosa quam Gematriam nuncupant ortum. Scilicet *Chorem* in numeris (nam numerant illi literis, ut Græci) facit 248, unde penetrare dixerunt, ut heic aliqui, membra illa cuncta vim *Chorem*, uti etiam per Absolutionem seu *Rachem*, misericordiam (quæ vox eandem habet literas adeoque eundem facit numerum) eadem membra liberari. Ita Rish Lakish loco indicato. Atque ejusmodi nugæ apud eorum aliquos infrequentes non sunt. Caterùm licet ex Eliâ, ut opinor, maximè error ille de Speciebus Tribus ortus fuerit, haud tamen solus ille inter Ebræos Tres Gradus seu Species fecit. Nam & totidem, licet ordine diverso, R. Abraham Ben David esse voluit qui Maimonidem, ut solet, reprehendit, quòd Excommunicationem primam fieri scripserit hanc formulâ *N'stin Shamatha* atque eandem esse ipsam cum *Niddui*, & facit *Shamatha* Gradum seu Speciem Secundam, non, ut Eliâs, Tertiam; *inquit* אומר נשטתא דא שווא חסור זתר מן נדר אלא אוסר כנדר דא נראא לבית דין לחסדא אומרים נשטתא דא שווא חסור זתר מן נדר אלא אוסר כנדר דא נראא לבית דין לחסדא *Non dicunt aut dicere debent fit in Shamatha* (cùm scilicet prima Excommunicationis fertur sententia) *quoniam hac gravior multo est quàm Niddui. Sed dicendum, in Niddui fit.* Et si visum fuerit Synedrio seu Prefectura juridicâ ob peccati ejus magnitudinem, graviores inferre sententiam, dicunt tunc, *Maledictus sit, & faciunt eum reum Shamatha in qua habetur & Niddui & Maledictio.* Ita ille *Shamatha* Secundam facit Speciem, quoniam accedit maledictio. Sed verò aut expressim aut tacite in omnimoda Excommunicatione Maledictio seu Diræ aliqua habebantur, licet in Majori graviore multo præter status inter suos mutationem etiam graviozem. Adeoque simplex Maledictio adjuncta nec Speciem nec Gradum reverà mutavit, quod sanè non solum ex Maimonide, Mose Cotzense, Jacobo Ben Asher, alijs antè citatis id genus, sed etiam ex ipsis Gemaræ verbis, quorum nonnulla etiam in hanc rem mox dabimus, manifestum satis videtur. Sed verò quicquid demùm de Speciebus Gradibusve Excommunicationis jam tractatz statuendum fuerit, id interea manifestum est, JUS ipsius neque ex Pœnis in lege sacra seu à Numine præstitutis, neque ex moribus antè legis dationem in Sinai, usitatis, apud Ebræos peti aut derivari, sed tantùm ex sibi postmodùm pro arbitrio superinductis. Adeoque Morum hunc ex humani Juris seu Majorum institutorum capitum numero, non omnino ex Præceptis Divinis seu cœlitis acceptis esse volunt. Et ubi Pœnarum ex ipsa lege sacra *דברים* seu Gradus faciunt Quatuor, nimirum Ultimam Supplicium ex sententia apud homines Forensi, Excisionem seu *Cerich* (de qua supra) divinitus tantùm infligendam (cui conjungas reliquas *עשר עונות* per Maimonides part. 3. cap. 41. *Dei* interrogandas) Verbera & denique pœnam sine verberibus ex lege præscriptis

scriptis מִסֵּדֵר בִּן שֶׁחַן לֹא לֵאמֹר *ad Preceptum Negativum quodlibet* (excepto uno & altero) in cuius violatione nulla continebatur actio spectantem; non omnino obtenditur Excommunicationis eorum pœnam in illis quæ in lege sacra præstituantur aut Locum habuisse ullum aut originem, nedum in recepto apud eos jure ante legis in Sinai dationem; quod etiam videre est in Juris tunc obtinentis capitibus¹ ab eorum nonnullis seorsim ac per se nec inter ea quæ secuta sunt recensitis. Frequentissimum autem esse apud Talmudicos morum suorum superinductorum atque in legis sacra, ut ajunt, sepem seu munimentum humanitatis receptorum rationes è sacri sermonis contextu aliquo verbisque, non velut ex instituto sed exemplo aut analogia aliqua, petere, nemo eis paulò assuetior ignorat. Idque sæpe ita fit ut audaciùs multò quàm par est verba ipsa in ejusmodi morum confirmationem in longè alium præter genuinum periochæ sacrae sensum distorqueantur. Quale utinam quidem Christiani sæpe nimis non faceremus. Jam verò Excommunicationum suarum Rationem ac Jus maximè petunt ex Maledictionis formulâ quâ usi sunt in Meroz Debora & Barakus in Cantico illo Evangelistico² postquam Sisera devictus est & cæsus. Quum enim in Excommunicatione unaquaque aut expressim aut tacitè tum Maledictiones aliquot seu Diræ velut in Personam ob facinus perpetratum perpetrandumve execrandam ac detestandam contineantur, tum communionis inter suos pristina pars insignis etiam & interdum ferè omnimoda (ut in antè dictis liquet) denegetur, non ex Maledictionibus simplicibus in Monte Ebal aut id genus aliis morem hunc suum firmari voluere, sed ex dirarum illa formula in Meroz. Atque rationem heic ita derivant, ut disertis verbis docere conentur singularia quæ habentur in Excommunicationibus suis, in Maledictionis illius formula velut designari. Verba sacra sunt

אָרוּ פִּירוּ אִמֵּר כִּלְאָךְ יְהוָה אֱמֹר אֲדֹר זִבְחֵהּ כִּי לֹא בָא לְשִׁרְתָּ דָּהָא לְשִׁרְתָּ דָּהָא בְּנִבְרִים
Maledicite Meroz, dicit Angelus Domini, maledicendo maledicite habitatoribus ejus, quia non venerunt ad auxilium domini, in auxilium domini cum fortibus. Sic quidem locus benè vertitur. Et Judæi Hispanienses *Maledixid Meroz* dixo *Angel de A. maledixid maledixiendo sui moradores: que no vinieron ayuda de A. ayuda de A. con barraganes.* Accipitur heic plerunque Meroz (quod Syro est ܡܪܘܝܬ) uti & Arabi مَرَوْ

id est Merod & in Græcis aliquot codicibus Μαζωρ) pro urbe aut territorio loco belli tunc gesti proximè adjacente, idque tam ab Ebræis quàm Christianis. Vulgata expressim *Maledicite terra Meroz.* Et pro Civitate seu territorio accipi Græcis, Syro & Arabi interpretibus palàm est. Etiam מְרֹזֵי אֶרֶץ מְרֹזֵי אֶרֶץ אֲדָמָה seu ἱεραὶς αὐτῆς, habitatores ejus sceminine urbem seu terram satis indicare videtur. Nec defunt qui pro Angelo Cananæorum sumant, etiam & pro Sydere quod Syferam è cælo adjuvaret. Sed verò intelligit Jarchius seu glossator ordinarius de viro ibi potius potente aliquo מִשְׁכַּן לְפָנָיו לֹא בָא qui vicinus erat loco belli gesti nec venit in auxilium, quasi sic ipse per territorium seu urbem sibi cognominem denotaretur. Et dein sic locum explicat:

1 R. Levi Bar
 cinensis in
 Sepher hachi
 nuch & i. 3.
 Abodeth ha
 Levi.

2 Jude. 5. 23.

aplicat: אמר מלאך " אמר ברק בשלוחו של הקב"ה ישיבה חשנים בארבע אמות של דמיה
 בארבע אמות שפורה שמתה ברק למטה *Dicit Angelus Domini, id est dicit Barak ve-*
lut nuntius missus à Domino Sancto & Benedicto. Per illud autem ששנה (quod
 tametsi habitatoribus & עוֹיִקוֹיִס ejus femininè sonet, nihilominus qui sedes ha-
 bent prope eam aut adfessores seu confessores ejus aut sedentes cum ea ex ipsa sui vi
 satis potuerit denotare; urbis interim seu territorii nomine ipsomet, juxta Jarchii
 heic sensum; per Meroz ejusdem Principem indicato) intelligendi ii qui sedent
 intra Quatuor cubitos ab eo. Et in Shamatha posuit seu Excommunicavit Meroz
 Barak cum quadringentarum tubarum clangore. Sic Jarchius qui Meroz ita Per-
 sonam fuisse tunc Excommunicatam planè intelligit, idque satis Talmudicè.

Sic enim in Gemara Babylonia¹ legitur שכל דמשמטין רכתב אות מרו דחבי סברה
 דנברא רכא רכתב אמר מלאך ה' וסגל דמחסינן רכתב אורו אורו ראביל ושת' בדרה וקא
 בארבע אמות רידה רכתב ישיבה וסגל דרפסין חשנה כצבורא רכתב כי לא באו לעיר ה'
 אמר עולא בארבע אמות שפורה שמתה ברק למטה איכא דאמרי בברא דנא חוה ורמא דאמרי

Undenam est quod in Shamatha quen-
 quam ponimus aut Excommunicamus? Ex eo quod scribitur Maledicite Meroz.
 Nam & obtinet opinio illum fuisse virum potentem, de quo, ut scriptum est, di-
 xit Angelus Domini. At undenam in Cherem quenquam ponimus? Ex eo quod ibi
 etiam scriptum habetur, Maledicendo maledicite. Nec cum ejusmodi homine
 cibis aut potus sumendus. Et quod habemus de Quatuor Cubitorum distantia, in
 illo indicatur, Confessores ejus. Undenam verò est quod in Excommunicando re-
 censemus peccata Excommunicati in publico? Ex eo quod adjicitur, quoniam
 non venerunt in auxilium Domini. Et dicitur Barakum publicasse Excommunica-
 tionem Meroz cum buccinis quadringentis. Eum autem alii existimant fuisse virum
 potentem. Alii fuisse Sydam, quoniam etiam dicitur " , de Calo dimicatum est. m Jude. 5.
 Stella manentis in ordine & cursu suo adversus Siferam pugnauerunt. Heic idem 29.

habet è Gemara quod adnotat in glossa Jarchius. Et consoni planè sunt inde idem
 defumantes Talmudici alii. Etiam & Lyranus. Maledicite habitatoribus, id o Mefu Mi-
 est exercitui domini, qui erat exercitus Israel; sed magis venerunt ad nocendum.
 Sic ergo exponunt communiter doctores Catholici. Hebraei autem aliter exponunt
 dicentes, quod angelus domini heic intelligitur ipse Barac missus à Deo ad pu-
 gniam predictam &c. Meroz autem nomen hominis potentis qui habitabat prope
 locum ubi fuit bellum, & ideo magis fuit reprehensibilis eo quod noluit venire quò
 alii qui erant longè. Propter quod Barac dixit ei maledicendum & hominibus sub
 ejus potestate constitutis. Et hac expositio magis videtur concordare litera. Ita
 pro persona maledicta Meroz heic sumit etiam ille. Atque ad hunc modum se
 habet commentum de Excommunicationis apud Ebraeos Juris sive Origine sive
 Adprobatione juxta Talmudicos. Memini etiam alicubi illud huc per allusio-
 nem duci quod de Corah, Dathan & Abiram sociisque eorum cœlitus devotus
 occurrit, Separamini de medio congregationis hujus ut eos repente disperdam,
 & præcipe universo populo ut separaretur à tabernaculis Corah, & Dathan &

¹ Ad m. Moed
 Katon cap. 3.
 fol. 16 a.

m Jude. 5.
 29.

huc præcipe
 Negai. 108.
 Jarchi in Ac-
 ba Turim tit.
 Jore deah
 cap. 174. Hil-
 coth gedaloth
 fol. 104. col. 4.
 Alph. sim Par.
 t. iii. Moed
 Katon fol. 188

o Nam. 16.
 27. 23. 26. 27.

Abiram, & recedite quæso à tabernaculis virorum impiorum istorum, & nolite tangere quicquam quod eorum est ne forte consumamini in omni peccato illorum. Quod inde factum est. Sed quicquid sic actum reperimus ad Excommunicationis propriè sumtum Jus seu Morem, quo nemo cælus, nemo telluris ore absorptus (ut illi) aliterve è medio sublatus est, non magis attinet, quàm poena aliqua alia sive divinitus sive humanitus irrogata quæ capitalis est. Adeoque revera huc non omninò spectat. At verò in Baraki illo pronuntiato, de Diris seu Male-dictione res manifesta est. Aliquid item de adfidentibus seu confessoribus ibi (quorum singularis in Excommunicatione ratio habita) ibi repertum volunt dum *תתן confessoribus ejus*, femininè sumunt ibi pro *תתן* masculinè & velut respectu viri illius potentis quem Meroz dictum faciunt urbi cognominem. Confessores autem inde fecere intra distantiam Cubitorum quatuor quæ statutam æquat, ut vulgò ipsis admittitur, humanam adfidentes; quasi confessor aut adfessor non esset habendus spatio ejusmodi separatus. Et verum quidem est, etiam adfessores intra spatium illud interdum, non semper pariter apud eos eo nomine Excommunicationem subiisse. Atque ita quidem tam *Shamatha* seu *Niddni* quam *Cherem* ex Baraki actu illo in Morez derivari aut potius per similitudinem aliquam aut allusionem, quæ sæpe nimis Originationis velut locum obtinet, peti volunt. Neque enim nomen *Shamatha* aut verbum unde fit in bibliis habetur Ebraicis. E Sermone Chaldæo, ut ex ostensis liquet, desumptum est; licet interea per Syllabarum & sonorum, ut apud eos fieri amat, lusus ex Ebraico suo libentiùs deducere aut conentur aut simulent. Unde ex

* *Psalm. Gernar.* *תתן שם* *shem misha*, ibi mors vocem, ut dictum est, componunt alii, * alii

Babylon. ad III.

Nidatim

cap. 1.

fol. 7 b.

p. Gernar. Ba-

bylon. ad III.

Moed Katon

cap. 3. fol. 17 a

9 Cap. 25. 9.

Dominus venit, quæ de re capite proximo ubi de *Maranatha* agitur. Certè poenam cælitus seu divinitus seu à Domino expectandam sive mortem sive aliam dum in Excommunicatione usurpabatur significasse certum est. Sed verò *Niddni* palàm à verbo *נדר* fit quod sæpiùs in veteri fœdere pro *separare* ac *amovere* occurrit. Et quamvis inter ea quæ sacra habet Scriptura tum diu antè tum post illud de Baraki in Meroz actu allatum, non rarò comperitur & Verbum & Nomen *Cherem*, nihilominùs ex ejus ibi Usu Actusque eo significati exemplo, Excommunicationis suæ actum ipsum nec derivant nec derivare quivèrè. Sed tamen Actus ipse sic derivari, ut statim ostendetur, nequeat, dubitandum nihilominùs non est quin Nomen illud gravioris Excommunicationis, *Cherem*, ut & Verbum à quo fit, ex scripturæ ejusce usu per translationem quandam seu significationis

par-

partiariz atque angustioris assumptionem, eamque rationi satis consonam ortum suum nactum fuerit. Nimirum *Cherem* significationem in sacris literis ejusmodi esse passim est (quod & ante obiter monitum) ut præter sacrorum donariorum devotionem¹ atque bonorum ablationem & in sacros usus confiscationem², tum Devotio seu destinatio, nec sine diris & maledictione, interfectioni, deperditioni, exterminio, destructioni tam Personarum quam Rerum Urbiumque, etiam executioni nunc ab Hominibus, nunc à Numine ipso, nunc jure belli, nunc pacis mandandæ, uti etiam & ipse interfectionis destructionisque Actus eo denotetur. Loca eâ de re sunt perspicua in Exodo, Levitico, Numeris, Deuteronomio, Josua, aliis prophetarum insequentium. Adeoque destructionem seu funditus delendi, disperdendi, auferendi actum cum devotione prævia nec sine execratione indicabat *Cherem*. Inde Hellenistis *ἐχολοβεῖν*, *ἀφανίζειν*, *ὀφθαλμὸν*, *ἀναθρησκάν*, destruere, delere, occidere, anathematizare, alia ejusmodi pro Verbo *חָרַם* & Nomina cognata pro nomine inde substituantur, ut *ἐχολοβήσας*, *ἀφανισμός*, *ἀνάθημα*, id genus alia. Atque *Anathema* in Bibliorum Latina veteri etiam subinde retinetur. Primus vocabuli usus est in Exodo³. *Qui immolat diis, præterquam domino soli*, *חָרַם* (seu ut Samaritani elegantius sacrificans diis *חָרַם חָרַם*, *ἐχολοβεῖσθαι*) *חָרַם*

قُتِلَ يُقْتَلُ : medio auferetur, morte plectetur, & occidetur, ut vulgata, ubi editio Romana habet *θανάτω ἐχολοβεῖσθαι* morte destruetur & Scholiastes *ἀναθρησκάν* anathematizabitur, quod de Judicio Forensi capitali sic usurpatur. Paraphrasis Uzzielidis dicta *חָרַם חָרַם* *חָרַם* occidetur gladio & destruetur seu confiscabuntur bona ejus. Judæi Hispanienses *sera destruido*, quibus consoni eorum alii, *un* & Angli *he shall be utterly destroyed*. Sed Germani *der sey verbannt* & Belgæ *die sal verbannt worden*, quæ potius exilium indicant. Et Galli ibi *sera destruit à la façon de l'interdit*, cum planè de mortis pœna etiam ex judicio forensi locus capiendus sit. Ejusdem in Levitico⁴ vocis usus est singularis, quo de nos olim⁵ fusiùs. Atque in Numeris⁶ legitur *חָרַם חָרַם* omne *Cherem* Israel, tuum eris. *חָרַם חָרַם* : omne quod ex voto rediderint filii Israel ut vulgata; ubi alibi que Syrus & Onkelos *חָרַם חָרַם* habent, sed Chaldaeus alter *חָרַם חָרַם* quicquid destructum fuerit seu destructioni damnatum, Saadias *כל מואב* omnis

oblatio Spontanea, Judæi Mauritaniosos *כל מואב* omne anathema Communibus usu exemptum, atque ita respectu aliorum bonorum hominibus deperditum seu abdicatum; Germanienses *Al Ban* omne abdicatum, Hispanienses *Toda apartadura*, omni rei separata. Atque in versionibus heic alibi que aliis substituitur *Interdit*, *cosa interdetta*, *verbannt*, *verbannt*, *being separated from common use*, *devoted*, *damned*, *dedicated*, *consecrated*,

seu *separatum*, *devotum*, *damnatum*, *dedicatum*, *consecratum*, id genus alia pro Cherem & Anathemate. Hugo Grotius heic pro eo quod in bello fit sumit Cherem, id est pro spoliis devictorum, hostibus ipsis, militibus desertoribus. Alio autem Numerorum loco^a adhibetur planè pro eo quod ex voto funditus destruere Res, Personas, Urbes. Verba sunt. *Et vocavit Israel votum Domino, dicens, Si tradendo tradideris populum istum in manum meam ארץ כנען ויהודה ארץ חמור ויהודה ארץ חמור* seu qui destruxit, delevit eos & urbes eorum & vocavit nomen loci Chorma, à Cherem, id est Destructionio, ubi LXX ἀναθηματίων αὐτῶν καὶ τὰς πόλεις αὐτῶν anathematizabo eum & urbes ejus, & ἀναθηματίων αὐτῶν καὶ τὰς πόλεις αὐτῶν ἐπικαλεῖται τὸ ὄνομα τῷ κυρίῳ ἐκείνῳ Ἀναθήμα & anathematizabit eum & urbes ejus & vocavit nomen ejus loci Anathema, ubi Vulgata delebo urbes, & dein quem ille interfecit subversis urbibus ejus, & vocavit nomen loci illius Horma, id est, Anathema. Ita pro devovere & simul destruere adhibetur verbum חרם. Horma autem & Chorma idem sunt pro discrimine pronuntiationis & ה notissimo. Atque ita verbum illud destruere sive cæde sive obsidione sive incendio, id est funditus disperdere, significat etiam Chaldaeis paraphrastibus qui verbo נטר ibi utuntur pro eo quod est Consumere, uti & Judæis Hispaniensibus, Germaniensibus, aliisque recentiorum. Parili item in sensu sumitur Judæis Mauritanensibus qui habent وائلنى بلادهم & perdam civitates eorum وقلعهم & perdidit seu destruxit illos. Saadias autem Gaon جعلت قراهم صوافي faciam urbes eorum vota spontanea^d & جعلوهم قراهم صوافي fecerunt eos & urbes eorum vota spontanea seu devovebantur arbitrio victoris seu expugnatoris. Talis ejusdem notio in Deuteronomio ubi legitur^e cepimus omnes civitates ejus in tempore illo וחרם ארץ עמלק וחרם ארץ כנען וחרם ארץ חמור וחרם ארץ חמור destruximus civitates omnes virorum &c. Et de urbe in idololatricam lapsa^f; Percutiendo percussies habitatores Civitatis illius in ore gladii & omnia quæ in eo sunt וחרם ארץ עמלק וחרם ארץ כנען וחרם ארץ חמור וחרם ארץ חמור anathemate anathematizabitis eam, ubi Vulgata delebit eam, quod consonum est notationi vocis ibi adhibitæ. Atque Anathematis nomine seu τὸ Cherem expressim venit ibi quicquid sic destructioni destinatur. Alii in eundem sensum sunt loci obvi. Sed præ reliquis insignis est ille de Hierichunte urbem quam cum in potestatem Israelitarum tradidisset Dominus, וחרם, inquit Josuas^g, וחרם ארץ עמלק וחרם ארץ כנען וחרם ארץ חמור וחרם ארץ חמור ipsa & omnia in illa Domino (exceptis quæ ibi excipiuntur) וחרם ארץ עמלק וחרם ארץ כנען וחרם ארץ חמור וחרם ארץ חמור (sic lxx ab Anathemate) ne forte cogitantes vos accipiatis וחרם ארץ עמלק וחרם ארץ כנען וחרם ארץ חמור וחרם ארץ חמור (de Anathemate) & faciatis castra filiorum Israel Anathema & surbetis ea, ubi Vulgata sique Civitas hac Anathema & omnia quæ in ea sunt &c. Sed dein,

^a Et vide cum ad Levit. 28. 29. & 30. ad Jos. 11. 14 b Cap. 21. 2. & 3.

^c Vulg. 7. 17.

^d Vide cum Levit. 27. 29.

^e Cap. 2. 34. vide cap. 7. 2. & 16.

^f Deut. 13. 16.

^g Cap. 6. 27.

vos autem cavete ne de his quæ præcepta sunt quippiam contingatis & sitis pravari-
cationis rei & omnia castra Israel sub peccato sint atque turbentur. Sequitur
paulò post ^b in כְּנָנִי נִחַם וְפָשַׁע וְפָשַׁע & posuerunt in Cherem, id est, ἀναθήμενον ana- ^{b Comm. 22.}
thematisaverunt, destruxerunt, omnia quæ erant in Civitate à viro usque ad mu-
lierem, à puero usque ad senem & usque ad bovem, pecus & asinum in ore gladii.
Et אִישׁ וְאִשָּׁה homo anathematis mei ulurpatur ^c pro neci destinato. Atque de de- ^{1 Regum 10.}
structione, maximè ex voto aut præcepto executioni mandanda sic capienda est ^{42.}
vox Cherem illic alibique in Josuâ, aliisque sacræ scripturæ locis sequentibus,
tametsi etiam istic altera illa consecrandi aut in sacros usum separandi notio simul
concurrat, ex eo quòd omne ^d argentum atque aurum, vasa ænea atque ferrea ^{c Comm. 19.}
in spoliis domino consecrabantur, cum nihilominus etiam ut reliqua nomine
Cherem designarentur. Sed prior notio multo frequentior est apud prophetas in-
sequentes & fermè sola; juxta illud Zachariæ ^e Et habitabunt in ea אִישׁ וְאִשָּׁה ^{Cap. 14. 17.}
& Cherem seu Anathema (sic Græca & Latina vetus; atque aliquot recentio-
rum Anathema tam in latinis quàm vernaculis ibi retinent) id est, destructio aut
eversio totalis amplius non eris seu אֶחָד occiso ut Chaldaus ibi. De occisione ejus-
modi atque everfione intelligunt Rabbinæ alique in Commentariis doctissimi.
Judæi Hispanienfis ibi ^f destructio non seramur, quibus alii aliquot consoni, ut
Angli nuperi (qui inter destructionem habent) licet sint, qui ^g Perieritis uti & Ban
& verbannete / perperam nimis substituerint, uti & Angli ævi superioris qui
and there shall be no more cursing vertunt, nec sine patrum veterum qui-
dem autoritate. Nam Hieronymus ibi per Maledictionem & abominationem ana-
thema interpretatur quemadmodum etiam alii aliquot. Sed sensus prior heic lo-
cum habet uti etiam in illo Malachiz ubi Deus ipse, ne forte veniam, inquit ^h מַלְאכִי q.
וְנִחַם וְפָשַׁע & percutiam terram Anathemate id est funditus destruiam seu ^{6.}
ut Græci ⁱ μὴ ἐλθὼν παύω τὴν γῆν ἀπὸν veniam & percutiam terram penitus,
quale pariter significat ἀναθήμενον cum locis Scripturæ vetustioribus tum in illo
de filiis Bean à Juda Maccabæo anathematizatis. Conclufi sunt ^j ab eo in turri- ^{12. Malach. 4.}
bus & applicuit ad eos, & ἀναθήμενον αὐτοὺς anathematizavit eos, id est ^k αὐτοὺς
internecione delevis illos & incendit turres eorum igni cum omnibus qui in eis erant,
ubi Syrus habet ^l وَاَنْتَ وَاَنْتَ à Cherem, sensu jam ostenso. Angli autem Dua-
censes ibi and anathemazied them, quod de Anathemate quod destructionem
significat planè capiendum. Sed de Anathematis & τὴ Cherem significatione
& usu veteri juxta jam memorata & quæ hisce cognata prorsus sunt, præter scri- ^m Cleod. Sal-
ptores tum veteres tum recentiores aut ex librorum titulis aut ex locis utriusque ⁿ magis in B-
Testamenti ad quæ notas adjiciunt satis cuique obvios, consulas, si placet, quæ ^o xerxi: Pliniu-
viris aliquot doctissimis ^p nuper eâ de re obiter & velut aliud agendo conscripta ^q xerxi: pag. 1089.
sunt, uti etiam quæ nos loco antè indicato de variis Anathematis generibus ^r Ludovicum Ca-
congressimus. Jam verò cum ex ostensis palàm liqueat, voce Cherem atque Ana- ^s pillus in 1787.
thematis (distinguunt aliqui inter ἀναθήμα & ἀνάθημα; quàm benè viderint ^t de Petro Jeph-
ipsi. neque locus hic est eâ de re plura dicendi) compluria designari ac contineri, ^u thes. Dionys.
veluti ^v Petavius Mi-
^w sol. Extricet.
^x cap. 14 & 15.

veluti Consecrationem, Separationem, Maledictionem, Dirarum Imprecationem, Devotionem, Pœnæ destinationem, Abdicationem seu ablationem, in sacros usus Confiscationem, Interdictionem, Cædem, Incendium, Exitium atque destructionem, arbitrariam corporis læsionem, eamque sive à Numine ipso pro libitu cœlitus ac per Angelos seu ministros pœnarum sive ab Homini- bus ex Jure sive Pacis sive Belli, eoque sive Præceptivo sive Permissivo, tum in Personas tum in Res variatim exequendam, sed ita demùm ut binæ illæ Consecrationis & Destructionis in eamque Devotionis seu Maledictionis notiones pro locorum quibus vox ipsa usurpatur discrimine reliquas satis complectantur (quod etiam ab Ebræorum doctissimis aliisque agnoscitur) nec ullibi apud prophetas veteres pro ipso Excommunicationis (quæ pœna ea habebatur singularis, ac forensis seu Consistoriana, aut saltem forensis instar, seu à pœnis reliquis erat signantiùs discriminata) Actû adhibeatur; manifestum inde satis fit, ipsum, ut diximus, Excommunicationis *Cherem* nuncupatæ Actum neutiquam ex vocis hujus in sædere veteri usu Actûsque ea significati exemplo derivari posse, quippe qui nullibi sub eo nomine aut sensu in illo reperitur. Nam licet & Separatio & Maledictio & Devotio, Dirarumque seu vindictæ divinæ imprecatio voce illâ ut præviæ innuerentur (quæ quidem habentur etiam in Excommunicationis Ebræorum actû) nihilominus ipse actus præcipuus eâ denotatus, quatenus Pœnam aut Personarum Rerumve læsionem in Scriptura significat, est exterminium & destructio & ablatio ejusmodi quæ effectui Excommunicationis eo nomine dictæ prorsus est dissona & dissimilis. Aliud est separari tantum aut diris onerari; aliud tum hæc pati tum occidi ac destrui. Et sexpenumero nimis sanè angustæ nec satis explicativæ sunt versiones & Latine & vernaculæ vocis hujus uti & Anathematis, quæ pro Pœnæ & Destinatione & Executione in veteri instrumento usurpantur. Nam Execrationem solum illa nunc substituunt, nunc solum Separationem, nunc Damnationem, nunc Interdictum, nunc Abominationem, id genus alia, quæ sunt citra cædem seu destructionem (quam tamen interdum, ut debent, exprimunt) id est citra actum præcipuum & maximum voce ipsa significatum. Sed æquè impropria ac infelix hæc nulla cum superioris seculi versione¹ Anglicana etiam publicâ autoritate passim usurpanda, quâ in loco illo de *Cherem* apud Josuam illustriori, seu Hierichuntis excidio, ipsum vocabulum *Excommunicat* & *Excommunicat* thing adhibetur, quasi reverà tunc *Cherem* ibi Excommunicationem significasset, quæ pœna sive apud Ebræos sive apud Christianos singularis eo nomine solet denotari. Illa scilicet Josuæ supra citata in Urbem sententia sic ibi² ex Ebræo & Græco (nam Vulgatæ non omnino respondet) vertitur, *The city shall be damned, both it and all that are therein, to the Lord &c. And in any wise be ye ware of the Excommunicate things, lest you make your selves excommunicate, and take of the excommunicate things, and make the Host of Israel excommunicate and trouble it.* Et postea³ pro eo quod est *Prævaricati* autem sunt filii Israel *prævaricatione* ~~et~~ *Cherem* seu anathemate ~~et~~ *ac-*
cepit

¹ Edit. Ann.
1540. 1541.
1564. *Lond.*
ni.

² Jos. 6. 17.

³ Cap. 7. 1.

cepit Achan &c. כן חרם de Cherem seu de Anathemate, in versione illa legitur in the excommunicate things & of the excommunicate things in & de rebus excommunicatis. Item — for they have taken of the excommuni- ^{16id. 11.} ^{12. 15.} rate things. Et in illo terga vertent in conspectu inimicorum suorum כיהו לחם ^{16id. 11.} ^{12. 15.} עין ^{16id. 11.} ^{12. 15.} אֵינָם אֲנִי אֲנִי אֲנִי quoniam facti sunt Anathema, nec ego addam ut sim amplius vobiscum si non extirpaveritis חרם Anathema de medio vestri, substituere versionis illius autores illi because they be excommunicate & except you root out the excommunicate from among you. Et pro eo quod est נאש ^{cap. 7. 15.} וְהוּא חָלָב בְּחָרֵם & qui * deprehensus fuerit in Anathemate, igne comburetur, habent illi and he that is found in the excommunication shall be burnt with fire. Sed interea quod heic pro Excommunicato sic capiunt alibi tantum accursed, & execrable (uti etiam & hoc in capite) & utterly destroyed, atque id genus alia, ex vi verbi חרם אֲנִי אֲנִי אֲנִי, cum aliis ver- ^{1 Sam. 15.} ^{3. 7.} ^{1 Maccab. 5. 7.} tunt. In Wicifiana, quæ compluribus annis præcessit, utcumque in usum publicum non recepta, corse seu curse & cursed & accursed, alia similia, pro eodem substitui solent. In recognita autem sub Elizabetha Regina atque emendata illa Episcoporum dicta, locus ille de Hierichunte devovenda in capite Josue sexto ita mutatur ut pro excommunicate legatur execrable, tametsi in capite septimo vox excommunicate aliquoties retineatur ut in versione illa vetustiori. Atque antè citata paulò mutant, ut Neither will I be with you any more, except ye destroy the excommunicate from among you, & And he that is taken with the excommunicate thing shall be burnt &c. adeoque pro excommunication ibi excommunicat thing substituitur. Atque hæc usque ad biblicorum interpretationis recognitionem sub Jacobo Rege (seu sub annum Christi 1612.) nuperam, quæ inde obtinuit & jam nunc apud nos in usu publico, retinebantur. In hac autem expuncto apud Josuam תִּפְּחֵם excommunicat ponitur accursed. Sed verò compluribus antè annis Cambriobritanni auspiciis Parliamentariis sub Elizabetha Regina suam in linguam biblia usum in publicum vertentes, retineri heic noluerunt quid quod excommunicati in Anglicanis vocabulo tunc responderet, diosrydd & diosrydd-beth abdicatum & rem abdicatam substituentes, nec Anglicanam, quæ tunc obtinuit, sequentes quos certè illius vestigia premere & debuisse & voluisse ambigendum non est, nisi ubi optima diversum ratio exegisset. Nec ipsam quidem Excommunicati aut Excommunicationis vocem aut quæ in linguis sive provincialibus sive aliis ab origine illa Latina fit, in versionibus usquam extra biblia illa Anglicana comperio ita usurpatam. Neque sanè alicubi in sacris literis Actum ejusdem innuit Cherem nec omnino intra cancellos Maledictionis aut Interdicti (quæ voces sæpius pro eo substituantur) continebatur, utpote Exitium & Destructionem totalem, quoties de Pœna personali usurpatur, denotans. Atque ita puto satis cuique constabit, ipsum Excommunicationis Actum, quæ ut pœna singularis erat apud Ebraeos in usu, nullibi in veteri federe תִּפְּחֵם Cherem respondere, cum interim pariter sit fatendum ex significationibus ibi ejusdem seu earum circumstantiis ac

appendicibus aliquot natum fuisse ac adsumtum Nomen quo tum singularis illa Excommunicationis gravioris species tum ipsum Excommunicationis, juxta antè dicta, genus intelligeretur. Nimirum Maledictio, seu Devotio Dirarumque imprecatio ejusmodi ut Exitium à Vindicta divina poenarumque cœlitus seu à Numine peccatoribus inflictarum ministris, inde exoptaretur expectareturque (qualis tum Maledictio tum Poena in ipso actu *τὴν Cherem* seu *Anathemasis* seu in destruenda sive Personæ sive Rei devotione veteri in federe expressim, ut antè liquet, reperitur) cum pristina libertatis, juxta superius ostensa, per Separationem, diminutione, ipsum Excommunicationis Actum quā legitimus seu forensis habebatur, complebat. Atque Actus hic ideo nomen *Cherem* induit, quia ut in *Cherem*, quā in scriptura pro poena usurpatur, & Maledictio & Exitium ipsum continetur, ita in altero ejusdem hoc usu & Maledictio seu cum diris Imprecatio Exitii ejusque à vindicta divina inferendi, præter Separationem hujusmodi, velut in Exitium habebatur, licet citra Exitii seu Destructionis personalis Actum aliquem humanum, qui in vetustiori illo vocabuli usu frequens, res tota perageretur. Atque demum ut præter vetustiore illam seu scripturariam significationem ampliorēque, angustiore, quam diximus seu partiarum ex usu jam indicato etiam induit vox illa *Cherem* pristina nihilominus simul retentā (& ejusmodi vocum aliarum sive degenerationes, sive mutationes, sive significationes novas pro seculorum & persuasionum discrimine, non rarò in omni Scientiarum, Artium, Rerum usu fieri quis nescit?) ita etiam ex ipsa rei natura exigebatur, saltem necessariò evenire videtur, ut significatio quam ita per ejusmodi usum seu mutationem nacta est vox illa vetustiori angustior, etiam in suā quatenus totum Excommunicationis actum denotaret, rursus angustiore subinde transmigraret. Quoties scilicet ipse ejusdem Actus quā tam Maledicendo dirasque imprecando quā Separando seu secludendo legitime exerceri potuit, id est quā actus Excommunicationis integer, juxta superius memorata, quibat exerceri suique ita juris aut manerent illa permitterentur Judæi ut liberè saltem hoc poenæ genus, quicquid de aliis pro vario eorum status discrimine dicendum fuerit, adhibere possent, actus ille totus *Cherem* dictus est, & rectè juxta jam aperta. At verò quoties Judæi, quibus, ut cuilibet mortalium, liberum erat diris imprecari, detestari, abominari, ac vindictam divinam quam expectabant invocare, nec tamen actum aliquem forensem seu humanum exercere quo personam cui maledicendo imprecabantur ipsi legitime punirent (quā de re plura statim) etiam ipsa simplex Maledictio, Abominatio, Detestatio *Cherem* dicebatur, idque ex ratione ac origine jam antè tradita. Tantundem de *Anathemate* dicendum. Id pariter atque *Cherem*, quod per *Anathema* Hellenistis & per *anathematizare* (sensu jam dicto) redditur, significatum suum mutavit. Atque inde factum est quòd Patres Christiani Primitivi *Anathema*, & *anathemare*, & *anathematizare*, & *anathematismum* ita intelligant de Maledictione, Execratione, Detestatione, Abominatione, idque ex Judaico, sed recentiori, usu (cujus verbum esse *Anathema* proprium ait Hieronymus) quatenus nimirum aut præ-

† Augustin.
super Numer.
lib. 4. cap. 40.
et 41. Hiero-
nym. in Epist.
ad Galat.
cap. 1. et.

prævia Excommunicationi quæ nomen *Cherem* & apud Hellenistas *Anathema* sic induerat, fuerint Diræ, quoties ipsa Excommunicatio integra legitime exerceri potuerit, & subsequens destructionis seu libertatis amissionis gradus accesserit, aut quatenus simpliciter etiam sine coercendi seu aliam per separationem aliterve pœnam infligendi potestate Diræ (quarum simplex etiam usus apud Græcos & Romanos veteres, instar cumuli earum apud Ovidium in Ibin notissimi, idque genus aliarum, perquam frequens) seu vindictæ divinæ imprecatio nominibus illis innueretur. Inde etiam pro *Anathemate*, *Maledictum* absque alia adiectione in federis Novi Vulgata¹, ut sæpenumero aliàs, reperitur. Atque inde sanè, nec satis benè, in versionibus recentioribus, *accursed*, *etc.* &c. id genus alia & *excommunicat* ut ante dictum est, substituuntur in veteri instrumento pro *Cherem* seu eo quod planè aut funditus destructum aut saltem destruendum, idque ab hominibus, sine vindictæ divinæ expectatione, significat. Angustior nempe sensus translatione redditur, idque ex recentiori jam dicto sensu, quàm in origine erat verà. Summa est, rectissimè dixisse Hesychium *Ἀνάθημα* significare tum *ἱερόν* tum *ἀνομιώνητον*, id est & *maledictum*, & *communione privatum*. Hoc quoties Excommunicationis pœna integra adhiberetur. Illud quoties sine separatione aut exclusione, id est Jurisdictionis actu in personam, legitimo exoptando seu imprecando pronunciaretur. Atque illud Hesychii de Persona Anathematis nomine denotata capiendum, non de Rei; atque de recentiori significato, non illo vetustiori. Reddere quidem amant viri docti nonnulli *Cherem*, quæ Excommunicationem Judæis significat, per Exterminium, quod planè vitio non caret sanè animadvertendo, Si modò Exterminium intelligunt pro eo quod est *ἑολοβόλησις* aut *ἀφαισμός* seu destructio totalis aut perditio, juxta quod simul cum verbo *exterminare* multoties usurpatur in Vulgata. Et in Glossario veteri per *ἀφαισμόν* rectè redditur. Verum esse agnoscere interim oportet ipsam vocem *exterminare*, unde *exterminium* fit, ex compositionis seu partium forma denotare communionis seu terminorum antea possessorum privationem, seu exilium, uti etiam alia vocabula analogæ. Sic Cicero² *ex urbe aliquem*, ac *autoritatem aliquorum è civitate* & *ex hominum communitate exterminare*, id genus alia usurpat. Sed verò *exterminare*, *exterminator*, *exterminium* in Vulgata pro eo adhibetur quod est aut idem cum *כרת* seu *Excisione*, aut ex manu dei personalis destructio seu perditio, juxta capite superiori dicta, aut pro eo quod est *Cherem* in sensu illo vetustiori superius ostenso, quorum neutrius actus ipse, præter Maledictionem, quid propriè habet cum Excommunicatione Ebræorum commune. Etiam apud veteres³ *Aries* vocabatur *instrumentum exterminatorium*, quia signum perdendæ, destruendæ urbis. Atque in sensu illo *exterminandi* quo summoverti quempiam innuitur juris sui seu communionis pristinae terminis nec tamen necessario destrui, vox *ἀποκτείνω*, *ἀφαισμός* & similia (pari compositione) Judæorum Hellenistis adeoque postea Christianis in usu; de quibus etiam propriè satis intra terminos certos contineri nec omnibus privari, significantis (quod Excommunicationem sic probè denotat) plura inferius. Atque

Apocalyp. 2. 2.

2. In Carillo.
Orat. 3. Orat.
pro Corn. Nat.
bo. Orat. pro
Provinciis
Consular. De
Officiis lib. 3.
Philippic. 13.
C.

2. Paul. Dic.
lib. 17.

ut *Shamatha* ex usu Chaldaico mortem seu exitium denotans, Excommunicationis citra mortem, ut antè ostensum est, induit, ita planè in Captivitatis temporibus (ut mox docebitur) *Cherem* & *Anathema*, quando de personis dicebantur. Nam ubi de Rebus, confiscationem aut ablationem, id est domini jus reo peremptum significabant. Atque hæc omnia ex Usu Excommunicationis apud Judæos manifestiora fiunt. Quod ad USUM ejusdem apud eos attinet; quanquam rationem quâ eam niti volunt velut originariâ, petunt, juxta antè memorata, ex illo Baraki in Meroz pronuntiato, in quo etiam ipsam Excommunicationis poenam contineri expressim volunt, attamen illo recentiore multò non dubitandum videtur fuisse originem ipsius Usus, ut recepti, Excommunicationis legitimæ ac forensis seu instar forensis habitæ, qualis suprà ostensa est. Nec sanè Captivitatis, post institutam divinitus eorum rempublicam, primæ temporibus vetustiore ipsos eam sic agnoscere mihi satis compertum est. Nam tametsi tum Maledictionem simplicem seu Dirarum Usum solennem ac frequentem in peccatores vetustissimum fuisse palam sit, tum etiam in convictu ac consuetudine familiari ac privato defectum ejusmodi, ut apud alios passim, ita & apud Ebræos veteres viguisse

b Psal. 1. 1.
c 26. 4.
Isa. 66. 5. &c.

(quâ de re in Prophetis testimonia sunt expressissima) ut alii alios in communi vitæ ratione adeò sæpius odio haberent ac detestarentur, ut semotos à se vellet nec in convictum aut societatem libenter admitti, nihilominus inde nihil omnino ad legitimæ ac forensis seu inter eos qui instar fori (juxta infra ostensa) se gererent Excommunicationis formulam seu personæ sic semotæ statûs inter suos mutationem aliquam legitimam, quæ heic semper necessaria, attinens eliciendum. Et post tempora jam dicta natum fuisse inter Judæos & Samaritanos odium illud intestinum notissimumque certissimum est; quo scilicet invicem alteri alteros velut pro perpetuò Excommunicatis seu à commercio omnimodo semotos habebant, juxta illud mulieris Samaritanæ *quomodo tu Judæus cum sis, bibere à me poscis quæ sum mulier Samaritana?* & ἡ ὁ συζυγῶν Ἰουδαῖος Σαμαριτῆνῆς *potius non enim contumuntur Judæi Samaritanis.* De averfatione autem illa inter eos mutua quæ Excommunicatio dici potuerit, licet diversa esset ab Ebræorum quam ostendimus forensi, seu ea quam inter suos ipsi exercere solebant, commentum est Mahumedanum quod fas sit heic memorare, originem eam habuisse ab ipso Mose. Legitur in Alcorano versionis Retinensis*, ubi de Ascemeli (falsò sic ibi etiam juxta vetustissimos codices versionis ejusdem manuscriptos vocatur) ut aurei vituli artifice agitur *injunxisse Moysen ut quamdiu viveret Ascemeli peregrinaretur nec cujusquam communione potiretur.* Exilium quidem heic atque

e Vide Pirkæ
R. Eliezer cap.
38. Sepher
Tanchuma
fol. 16. col. 1.
Buxtorf.
Lexic. Chald.
col. 2464. 1.
Draf. de tri-
bus sectis c. 2.
c lib. mss. 4.
de Jure Nat.
pag. 304.
d Joann. cap.
4. 9. & vide
Luc. 9. 53.
e Aram. 30.

Excommunicatio. Legendum autem pro *Ascemeli*, *Alsameri*, seu السامري (ut in Arabico) cui peregrinationem ibi Moses injunxisse dicitur atque ita pristina hominum communione privasse ut quemcunque videret ei diceret لا مساس

وكان يهيم *factus sis nullus, noli me tangere*, ubi Mahumed Ben Achmed

في البرية واذا مس احدا او مسه احد حيا جيعا

& pc.

& peregrinabatur in deserto, & quoties tangeret is quempiam aut quispian illum tangeret, totum se abluebat. Atque ab hoc Sameri descendisse gentem Judæorum Samaritanam quæ insulam maris rubri cognominem incolit, adeoque etiam ipsam aliorum hominum averfationem jam dictam, tradit Aldrisius autor

Geographiæ Nubiensis, *ومنها جزيرة السامري سكنها قوم* Part. 1. Clim. 2.

يهود سامريّة وعلامتهم ان يقول احدهم اذا لقي انسانا لا محاس وهذه اللفظة يعرف انهم من اليهود المنسويين الي السامري صاحب العجل في زمن موسى عليه السلام

Inter has (maris rubri insulas) est insula Sameri cujus incola gens Judaica Samaritana, qui inde. dignoscuntur quod si quis eorum hominem (non sui generis) obvium habueris ei dicat Ne attingas. Atque ex hac dictione deprehenduntur esse ex Judeis qui descendunt ex Sameri antore Vituli tempore Moſis cui fit pax. Ita ille, locum Alcorani memoratum planè respiciens, de quo etiam nos alibi^{b. h. De Divi Sy- rii Sym. 1. cap. 4.} Sed nugis his aliisque si quæ sunt ejusmodi de tam vetusto Excommunicationis apud Judæos solennis ac forensis usu missis, ad hunc modum, si quid video, de Uſu ejusdem apud eos publicè recepti Origine, statuendum. In lege ipsa aut in historia sacra ante Captivitatis primæ jam dictæ tempora, Uſum hunc nullibi comparere. Neque necessarium eis visum est ut adhiberetur Excommunicatio, quamdiu sui erant juris ac penes Synedria & præfecturas juridicas suas potestas manebat, ut ante Captivitatem, legitima liberæque, omnimoda delicta; juxta leges sacras ac mores superinductos, aliàs coercendi, idque sive Morte sive Plagis sive Mulctis pro multiplici facinorosorum discrimine. Adeoque nec in legis præceptis nec sub Templo primo aut ante Captivitatis tempora, Uſus ipse reperitur, nec sanè verba aut nomina illa notissima Tria quibus designari solet (juxta antè ostensa) pro ea ullibi in sacris Judæorum literis usurpantur, aut ante Captivitatem ita significabant. In Captivitate autem Potestas eorum in suos publica, nunc planè adeo deminuebatur ut in nihilum omninò redigeretur, ut devictorum solet, nunc ex indultu principum quibus captivi erant ad gradus aliquot, citra capitalia Judicia, eadem permissa. Etiam & quandoque ut pœnas omnimodas adeoque capitis in suos exercere possent, impetrarunt Ethnarchæ & principes Captivitatis, ut videre est in historia sacra, apud Josephum, alibi que. Ipsi autem legum sacrarum sibi que peculiarium & morum avitorum libentissimè, etiam avidissimè, tenaces, quamvis pœnarum forensium executione, quâ gavisi antea fuerant, alienis in terris plerunque carebant, summopere tamen inter se ad singularem existimationem suam inter Gentes sustinendam patriosque ritus moreque conservandos agebant, adeoque ex Pacto inter se Convento seu Compromisso facinorosos ac contumaces ex suis quos nec capitalibus nec pecuniariis aliisve vulgò uti-tatis personalibus seu apud se forensibus pœnis jam coercere ob potestatis defectum quirent, Maledictione atque vindictæ Divinæ Imprecatione cum Separationis seu pristinae in convictu ac consortio libertatis deminutionis qualem diximus,

ignominia puniri volebant, id est Excommunicatione, ut ita puniti vindicta divina metuentes & pudore inter suos suffusi in bonam redirent mentem & per Absolutionem seu Restitutionem velut purgati reciperentur. Atque ita ea utebantur tum homines singulares (ut ostensum est) tum Captivitatis cætus seu principes, instar fori inter suos ex ejusmodi pacto sapius se gerentes. Instar fori dico. Nam ubi alienis in terris atque alienæ omnino potestati subditi ac sui juris libertate prorsus carentes debebant, ne concipi quidem cum ratione potest, ex pacto aliquo solum inter se inito, neque à Principibus cui suberant firmato aut legitime permissio, reverà Forum circa hanc rem eos habuisse, aut Jurisdictionem aliquam propriam, sed actum tantum jurisdictionem ex convento & reverentia comitante imitantem aut simulantem exercuisse. Nec Privatorum consensus judicem legitimum facit cum qui nulli præest jurisdictioni, tametsi interim per omnia secula certissimum fuerit, privatos, etiam in sodalitia pacto contractos & per compromissa conjunctos, ex mutua sui reverentia sponte sapius obsecundare perinde ac si legitima in eos exerceretur cum imperio jurisdictio. At verò si Separationi illi solenni personali adversata fuisset Potestas aliqua publica loci illius in quo sic quis Excommunicatus est aut eam impediisset, planè pro nihilo ea ex jure ibi habenda, quoniam actus erat contra ejusmodi Potestatis libitum suo in territorio suosque in subditos (qualis in Captivitate ipsi Judæi) non exercendus. Unde etiam evenire potuit ut Maledictio sola seu civinæ vindictæ imprecatio, qui actus est non minùs ubique liber quàm ipse fandi, nec impediri solitus, Effectum per se aliquem heic in Excommunicatum haberet, utcumque cum Separationis aliunde forsan impeditæ aut vetitæ pronuntiato conjungeretur. Atque hujus rei ratio singularis heic semper habenda est, quoties loquimur de Excommunicatione ab Ebræis quibus jurisdictio propriè dicta, alienis in terris, eam in rem non permittebatur, pronunciata; quemadmodum in Epistolari illa ac solenni Gersoni nomen præ se ferre solita, de qua antè dictum est, & similibus. Et Effectu illo Separationis personalis, ut careret Excommunicatio necesse erat, quoties eorum quis in Captivitate Excommunicatus adeò contumax esset ut sententiam in se qualitercunque latam spernens, libertatem in convictu pristinam nihilominus retinere vellet, nisi summarum potestatum Indultus aut Permissio accessisset; cujus rei exemplum habetur in tabulis hujus regni publicis ubi sub Henrico nostro Rege tertio impetrarunt ab eo Judæi Londonienses licentiam quod

Magistri legis eorundem in Civitate London promulgare possint sententiam Excommunicationis in omnes illos Judæos qui subsidium aliquod promiserint ad cæmeterium suum London sustinendum & illud non solverint. Id genus alia seculorum vetustiorum, mox dabuntur. Sed proculdubio boni mores, pudor, atque inter suos existimationis integræ conservationis desiderium, sæpe satis in causa erant, ut recepto Excommunicandi usui sponte alienis in terris se submitterent. Illud autem sic, ut dictum est, in Captivitate cœptum ita postmodum variatim duravit ac retentum est, ut non modo ubi jurisdictionem etiam per amplam inter suos, citra capitalem, exercere alienis in terris atque in Dispersioni-

bus

i l. 3. C. tit.
de Jurisd. ff.
commun. Ju-
dicum.

l. Rot. Pat. 34.
Hen. 3. m. 10.
3. seu anno
Christi 1251.

bus ex indultu Principum¹ eis licuerit, verum etiam, ubi capitalia cum reli-
quis iudicia eis permitterentur atque essent in usu sive alienis in terris sive in
ipsa terra sancta ac Hierosolymis, Excommunicatione jam ostensa uterentur,
adhibitis etiam quandoque prout potuerint simul ac voluerint, poenis præter
eam insuper aliis atque satis heterogeneis. Sed ab exemplis & testimoniis se-
quentibus manifestiora hæc fient. Præ aliis Excommunicationis etiam forensis
Ufus apud eos testimonia illustriora sunt & quantum video reverà in sacris li-
teris prima sub Ezræ etlmarchæ & Nehemiæ tempora. Ita scilicet in edicto,
illo comminatorio Ezræ^m, cum suis è Captivitate reducis, legitur *quicumque* ^{m Cap. 10. 8.}
que non adfuerit intra triduum juxta decretum Principum & Presbyterorum

וה יכרי מן עמנו דאשראלי ויפרישם מן העם ויפרישם מן העם
αὐτὸς ἀπαλειψήσεται² δὲ ἀκαθαρσίας τὴ δότικίας auferetur, anathema fiet seu ana-
thematisabitur (secundum vetulsiorem Anathematis & τὴ Cherem, ut antè di-
ctum est, quantum ad Res, non Personas ipsas, significationem; seu destruetur ei
perimeturque dominium ejus in rebus suis; sed aliqui etiam capiunt de bonorum per
incendium, ut in Josuæ historia Hierichuntina, destructione) & ipse abjicietur
seu separabitur à cætu seu Ecclesia transmigrationis seu Captivitatis. Syrus ibi

וה יכרי מן עמנו דאשראלי ויפרישם מן העם ויפרישם מן העם
فيلعن وجميع ماله *anathema esto*, id est *Maledictus*, & omnes
facultates ejus separantur ab ecclesia captivitatis, seu usibus communibus exi-
muntur. Judæi Hispanienses, fuisse destruyda toda suganancia: y el fuisse apartado
de congregacion del captiverio. In Apocryphis autem Ezræ^a legitur & τὸ κείμενον
τὸ πρὸς καθήκοντων πρὸς ἐντύπων ἀνερωθήσονται³ τὰ κτήνη αὐτῶν καὶ αὐτὸς ἀλλοτριω-
θήσεται⁴ δὲ τὸ πλῆθος τὸ αἰχμαλωσίας secundum judicium assidentium seniorum
tollentur in sacros usus facultates eorum, atque eorum quilibet alienus judicabitur à
multitudine captivitatis, seu legitime separatus. Josephus^o pariter recitans edictum
αἰς τὸ ἐν δυοῖν ἢ τρισὶν ἡμέραις ὅτι ἀπαντησάντων, ἀπὸ ἀλλοτριωθησμένων & πλῆ-
θος καὶ τὸ εἶδος αὐτῶν κατὰ τὸ πρὸς ἐντύπων κρίσει ἀνερωθισμένης & hos qui
ante biduum aut tres dies non occurrissent alienari à multitudine & substantias
eorum auferri (in sacros usus) decernens secundum judicium seniorum, ut Ruffi-
nus. Sed Gelenius ibi benè, & quisquis per consentum non adfuerit intra præ-
scriptum tempus, ut Excommunicetur bonaque ejus sacro arario addicantur. Adeo-
que expressim pro Excommunicatione Alienationem illam seu Separationem
sumit, uti etiam Ebræi ipsi dum eandem ipsam locutionis formulam quæ heic
pro separatione à cætu seu Ecclesia, ut antè liquet, usurpatur, pro Excom-
municatione adhibent. Et Christiani heic patres aliquot⁵, Ecce Excommunicatio
tionis forma; licet vir præstantissimus Hugo Grotius de Exilio potius, quatenus
illud ab Excommunicatione determinatur, sumere videatur. Heic enim ille,
Exilium non erat inter pœnas legû. Sed licebat Senatui novis decretis novas pœnas
addere.

¹ Joseph. Archæol.
lib. 11. cap. 5.

² Id. Mariam.
lib. 11.

addere. Et verum quidem est, tunc legitimam fuisse penes Ezram reliquosque Judæorum præfectos jurisdictionem circa pœnas omnimodas adeoque Excommunicationem pro libitu multasque infligendas. Nam ab Artaxerxe Persarum rege, cui captivi manserant, expressim indulta est Ezra potestas judices constituendi, idque eò usque ut qui non feceris legem Dei ejus & legem Regis diligenter, judicium faciendum de eo esset sive in mortem, sive in eradicationem seu exilium, sive in condemnationem substantia ejus, vel etiam in carcerem. Hinc potestatem & jurisdictionem legitimam nactus Ezra cæterique tunc Ebræorum præfecti pœnas omnimodas adeoque has hoc loco memoratas ex jure in suos exercere quibant plenissimo. Huc spe-

Etat etiam illud Nehemiæ *וּבָאִים בְּאֵלֶיהָ וּבְשִׁבְעָהּ וְנָו' & veniebant seu associabant se per Diras & juramentum, ut ambularent in lege Dei*, id est comminatoriam Excommunicationis sententiam in facinorosos pronunciabant. Et Nehemias ipse, de Judæis qui uxores alienigenas per nefas acceperant, *וְאֵרִיב עִמָּם וְאֶקְלָלֵם וְאֶכָּה סָחֵם אֲנִשִּׁים וְאֲמָרָם וְנָו' & objurgavi eos & execratus sum eos & percussi viros quosdam ex eis depilavique eos &c.* ubi Excommunicatio cum pœnis aliis; ut paulò post sola Excommunicatio. Scilicet *De filiis inquit: Jozada filii Eliazib sacerdotis magni quidam erat gener Sanballat Horonita & fugavi eum à me juxta decretum eà de re in Ezræ edicto.* Et

singularis habetur in utroque Talmude. Edicti illius usus ubi Excommunicatio ejusque appendices describuntur. Etiam Abenezra illud Nehemiæ *וְאֶקְלָלֵם & execratus sum eos* expressim interpretatur pro binis Excommunicationis generibus illis Cherem & Niddui antè ostensis. Sed ea crediderim (inquit Hugo Grotius) in Exilio seu tempore Captivitatis usurpata cum ius vita necisque penes Persas esset, atque iterum cum capitalia iudicia ad Romanos devenissent. Nam in lege nulla earum pœnarum mentio, neque in veteri historia populi illius. Verius ergo est, Nehemiam gravibus verbis etiam cum ira divina comminatione usum in istos legirupas. Sic ille; ubi natum Excommunicationis usum in Captivitatis seculis optimè admittit, quam etiam jam inde reduces, suppliciis capitalibus uti (licet ex permisso regio potuissent) nolentes adhiberi heic voluere.

Apud Daniele *et item sumit Grotius illud multi &c. & vigilabunt, hi ad vitam æternam* *וְלֹא לְחַרְפוֹת וְלִדְרָאוֹן עוֹלָם* in opprobria & Abjectionem perpetuam, pro eo quod est, erunt alii in Niddui, alii in Cherem. Neque solum apud Thalmudicos seu Traditionales Judæos Usus quem diximus receptor ac forensis (quicquid de Baraki actu illo interea loquantur) in Captivitatis temporibus illis vetustis aliisque sequentibus, velut primus, sicut præfertur, agnoscitur, verum etiam ab altera illa Secta quam Karæos seu Scripturarios vocant, qui sanè ipsam usûs ejusdem originem temporibus jam dictis expressius etiam assignant. In allatis capite superiori ex Elia Ben Mose Karæo liquet pœnam à Manu Dei seu Numinis per angelum exterminatorem aliàsve vindictam in facinora ex lege

gra-

q. Ezræ cap. 7.
20.

z. Cap. 10. 29.

z. Cap. 13. 25.

z. Ibid. 28.

z. Hierosolymis.
ad tit. Moed
Katon cap. 3.
fol. 81. col. 4.
Babylon. ad
ewod. tit. fol.
16. g.

z. Dan. 12. 2.
& Videfis H.
Grotium Not.
in Luc. 6. 22.

y. Pag. 91.

graviora, idque ex professo inter eos ita expectari solere ut aliunde non expectaretur vindicta, quoties scilicet judiciorum capitalium aliorumque quibus facinorosi inter homines coerceri solent, exercitio, id est jurisdictio cum imperio, eis deesset, aut, ut ibi exponitur, Tempore Captivitatis seu juris sui ejusmodi deminutionis, sive extra terram sanctam sive intra, ut eo liberè in justitia juxta leges suas administranda uti nequirent. Inde ad vindictam divinam invocandam se accingebant maledicendo peccantibus atque ita separando eos ut convictus familiaris, ut antè est ostensum, libertate pristina carerent. Proximè post verba illa Eliæ Ben Moseh, sequitur apud ipsum *ואמר ר' בנימן בן משה כי מי שנרשע במשפט כולם או בשאר דתים כמשפטו של אדם בנלות ישוב רפס וקבל עליו ואם לא יקבל עליו משפט שדי נחלים אותו ונבדל שלא דתם בגלות ישוב רפס וקבל עליו ואם לא יקבל עליו משפט שדי נחלים אותו ונבדל* *iradit Rabbi Benjamin ben Moseh, quod si quis vitiiis inquinatus fuerit gravioribus circa que in Captivitatis tempore judicia nobis exerceri nequeunt, oportet ut ad bonam mentem penitentia redeat, se reconciliet & melius vita institutum futurum in se recipiat, quod si non fecerit leges divinas observando, ponimus eum in Cherem & separamus eum à nobis secundum quod scriptum est². Auferetur aut ei destruetur tota* *Exa 10. 8.* *ejus substantia & ipse separabitur ab Universitate seu Ecclesia Captivitatis, quibus ipse Elias Ben Moseh statim subjungit* *וכן הוא ראוי בוסן הגלות שכל מי שלא קבל דברי תורה ודברי החכמים היוצאים מכת התורה לחרימו ולנחיתו ולהבדילו מעדת ישראל על פי החכמים אשר בניה דין הנמצאים בוסן הוא וכל הקהל יושבו אחרי גורת החכמים הנבגאים בוסן הוא דור דור* *Atque ita conveniens erat ac necessarium in Tempore Captivitatis ut si quis in se non reciperet verba legis aut verba sapientum que eliciuntur ex ipsa legis vi, cum ponere in Cherem & in Niddui & separare eum ab Ecclesia seu Universitate Israel ex decreto Sapientum qui praelectura qualicunque juridica tunc praeferre. Et Ecclesia seu Cæus universus sequebantur seu libenter recipiebant decretum Sapientum in tempore ejusmodi per omnia secula. Adeoque introducti Excommunicationis apud eos usus sive forensis ac Consistoriani sive ejus qui talem simulabat aut (quantum ex convento ac reverentia Sapientibus, seu qui vice praelectorum inter ipsos quoties sui juris non essent admissi sunt, praelecta fieri potuit) imitabatur, Causa præcipua & velut sola agnoscebat publicæ Judiciorum exercendorum ac Jurisdictionis veræ qua toties carebant, potestatis defectus, tamen postquam introductus est, tam in præfecturis quibus jurisdictio revera habita quàm aliter locum illum habere voluerint. Et licet Causæ Usus hujus legitimæ maximè Viginti Quatuor memorentur in utroque Talmude alibique apud Rabbinos, nihilominus variabant illæ & in plures paucioresve pro eorum penes quos exercebantur hæc poena sæpius mutabant. Multiplicem autem ac portentosum Dirarum cumulum quo solenni sibi ritu onerabant facinorosos ac in legem contumaces, Excommunicatos eos pronuntiando, videre est in *נוטח החרם* formula Anathematis alibi à nobis ex *Sepher Colbo* exhibita ubi *אנו כחרמן ומשכנן**

Nos in Cherem ponimus, & adjuramus, & ponimus in *De Jure Nat. & Gent. lib. 4. cap. 7.* *Niddui, & in Shamatha & Maledicimus &c. usurpantur, id est unica in*

denuntiatione omnia illa simul vocabula, adeoque *Shamatha* seu *Niddui* ac *Cherem* simul adhibentur. Adco item varius habitus est & variatim temperatus Poenæ hujus usus, ut non deessent qui, quoties sententiam in alium ferrent ipsi, se prius (quod mirum) Excommunicarent, id est vindictam in se etiam divinam imprecarentur statumque suum parili sententia apud suos minuerent, sed ita ut Restitutionis seu Absolutionis sui potestas penes ipsos pro libitu maneret. Interdum etiam pro vario locorum & seculorum discrimine, verberibus aliisque poenis (quando scilicet vera jurisdictio eis competeat) viros studio legis illustriores coerceri volebant, non Excommunicatione, quâ tamen tunc in obscuriores utebantur. De eo quod est Excommunicantem prius ipsum se Excommunicasse, testimonium habetur in Gemara Babylonia^b, ubi de Mar Zutra se-

^b Ad tit. Moed Katon cap. 3. fol. 17 a. & tit. Nidarim cap. 1. fol. 7 b.

ipsum primò semper Excommunicante agitur. כד וסמך חסדא כי כדזי צורבא מרבנן שמתא נרשא משמת נפשה וחד משמת לדירה כי וחד עזל באושפיה שדי ליה לנפשה וחד שדי ליה לדירה אמר ר' גידל אמר ר' חלמר חכם מנח לעצמו ומפר לעצמו

Mar Zutra Sanctus, quoties insignior quisquam è sapientibus in *Shamatha* ex peccati merito ponendus erat, ipsum se primò in *Shamatha* posuit & postmodum illum. Revertens dein in aedes suas absolvis seipsum & dein illum absolvit. Nam & *R. Gidel* dixit, Discipulus Sapiens seu Juris publicè studiosus Excommunicare potest seipsum & seipsum etiam absolvere. De *Mar Zutra*

^c Sepher Juchasin fol. 90 b. d. V. de Sefer Olam Zota sub finem & Sepher Juchasin fol. 117 b.

idem ut singulare inde notat item *Abraham Zacuthius*^c. Floruit quidem *Mar Zutra* hic in Centuria ab Excidio Templi secundi quinta^d. Mores autem quibus tunc ille usus est, ex vetustiorum disciplina manasse dubitari nequit. Scilicet *Æchmalotarcha* erat in Captivitate seu Dispersione tunc Babylonica & Jurisconsultus perillustis. De discrimine autem Illustriorum ejusmodi seu legis studio eminentiorum atque Obscuriorum eo nomine (licet aliàs fortè illustriores essent) testatur etiam eadem Gemara; scilicet *Rab Papa* dixisse

היה לי דלא שמתי צורבא מרבנן מעולם אלא כי קא כדזי מרבנן שמתא הכי עבד כי תא דמערבא סכט אנדא דצורבא דרבנן ולא סכטו אשמתא utinam mihi nunquam contingeret Excommunicare seu in *Shamatha* ponere Sapiensem illustriorem. At verò si objiciatur, quid fiet cum *Shamatha* promeruerit Sapiens ejusmodi. Certe bene factum foret, si idem quod faciunt in Occidente (Palæstina seu terra sancta quæ sedibus Judæorum Babylonicis Occidentalis) ubi flagris adjudicantur ejusmodi Sapienses rei, & non damnantur Excommunicationi. Tantundem alibi Gemara eadem^e. Nimirum diversimodè minutâ, interdum etiam profus sublatâ, tum intra terram sanctam tum extra, Ebræorum libertate judicia forensia exercendi, quæ tamen pro vario Principum indultu aliter atque aliter sæpius intermorta revixit, in Babylonia seu Oriente, maxime cum poenas reis ex lege infligere, per defectum Jurisdictionis nequirent, tam Illustriores quàm Obscuriores juxta antè dicta Excommunicare solebant. Sic præstabant scilicet quantum inter se potuere ad continendos omnigenos suos in officio, cum aliter punire nequirent. At verò in Occidente seu Palæstina, quando Cæsarum indultu Jurisdictio cum imperio eis com-

^e Ad tit. Peachim cap. 4. fol. 32 a.

rebat, adeoque flagellationis pœnam apud eos (ut apud Orientalium alios) legitimam usitatissimamque infligere liberum erat, malebant flagellatione quàm Excommunicatione in Illustriores quales diximus seu studiis eminentiores animadvertente, cujus ignominia multò minor apud eos habebatur quàm Excommunicationis. ^{¶ Vide Basil. A. rath in 722.} Idèò dirarum plenæ & tum Vindictæ Divinæ tum Separationi & Pœnitentiæ reliquisque Absolutionis Incommodis reum exponentis; maximè cum clam, nec in publico, flagellandi essent. Certè Maimonides ^{¶ Tit. Tal. mud. Tora cap. 6.} hac de re loquitur quasi nullibi extra idololatriæ, illiusque apertissimæ ac instar Jeroboamianæ, causam publicè Excommunicandus fuisset aut Princeps aut Pater Synedrii aut quales diximus illustriorum quisquam, sed flagris potiùs sic puniendus, ubi fieri id quibat. Alios item habet sequaces. Sed de Terra sancta videtur id maximè capiendum juxta jam memorata, uti & rectè monet præstantissimus vir Buxtorfius ^{¶ In Lexic. Chal. p. 2405.} filius qui intelligit illud le Occidente, quasi dictum fuisset, insolitum fuisse Hierosolymis & in Terra sancta personas ejusmodi Excommunicare. Ibi tamen tum Flagellationis tum Excommunicationis omnimodorum, pro libitu eorum qui rebus præerant, usus erat. Et pro vario temporum, locorum, ac sectarum etiam discrimine, nunc paritèr universis, am illustrioribus quàm aliis, etiam Hierosolymis infligebatur Excommunicatio (quod satis est elicere ex inferiùs de Essenis dicendis) nunc illustrioribus potiùs ut dictum est flagellatio. Et Christus ibi ad discipulos suos, *Tradite vos in Synagoga & in Conventibus seu Synagogis suis flagellabunt vos.* Atque de flagellationis ejusmodi pœna obvia sunt in sedere Novo ^{¶ i. Mat. 10. 17.} alia. Et licet nec Christum ipsum nec discipulorum quemquam ibi expressim Excommunicatum reperiamus, tamen ^{¶ k. 2 Cor. 6. 5. 11. 23. 14.} expressissimum habetur ibi testimonium de συναγωγή conventionem seu pasto inter ludæos inito de quolibet Jesum Christum esse consistente Excommunicando. ^{¶ i. 1 Cor. 9. 22.} ἰδὴ ὅτι συνεπίθεντο οἱ Ἰουδαῖοι, ἵνα ἐάν τις αὐτὸν ὁμολογήσῃ Χριστὸν καταπαύσονται. ^{¶ 1 Cor. 9. 22.} ἤρπτα, Jam enim conspiraverant seu convenerant Judæi ut si quis eum confiteretur Christum, extra Synagoram fieret. Inde cæci oculis restituti patientes, pactum hoc adèd timuisse liquet ut responsum de filii cæcitate dare detrectarent ne fortè pro Christum agnoscentibus sic inde deprehensi Excommunicarentur ipsi ut postmodum filius. Atque extra Synagoram facere heic idem ipsum est quod Excommunicare seu ἔξω ἐκ τῆς συναγωγῆς separare ab Ecclesia seu cæni juxta superiùs dicta. Idem ipsum ibi dicitur ἐκβαλεῖν ἔξω ejicere foras. De æco illo, καὶ ἐκβαλεῖν αὐτὸν ἔξω & ejecerunt eum foras, & audivit Jesus ^{¶ 1 Cor. 9. 22.} quod ἐκβαλεῖν αὐτὸν ἔξω ejecerunt eum foras. Et quicquid plerunque atque ut solitum hac de re ibi fuerit in usu, pro libitu proculdubio eorum qui rebus præerant tam Flagellatio quàm Excommunicatio ibi adhibebatur, etiam in omnigenis, utcunque pro variis rationum contingentium ac temporum momentis. Alios hac potiùs alios illa pœnâ juxta jam dicta coerceri voluerint. Dominus ipse post pactum illud de Excommunicando initum, ad discipulos, καταπαύσονται ὑμᾶς extra Synagoram facient seu ponent vos. Nec benè vulgata ^{¶ 1 Cor. 9. 22.} ibi, *absque Synagoga*, si de Synagogis quæ Προσευχῆ erant locus sic capiatur, seu de Synagogarum illarum interdictione. Synagoga in composito illo pro ipsa

cebatur; cujus jus proculdubio nitebatur eo quod erat, etiam singulares homines tum se tum alios potuisse Excommunicare (ut antè memoratur) nec jurisdictionem forensem aut præsidum semper huic rei fuisse necessariam. Atque ita ex conventionem & mutua reverentia tam τῷ Cherem interdum effectus quam Niddui locum habebat inter privatos, utcumque ex jure stricto, ni fallor, τῷ Cherem, ut à Niddui distinctum erat, propriè ad jurisdictionem publicam seu forensem non ad privatorum compromissa aliqua spectaret. Testimonia hac de re habentur tum in federe Novo tum apud Josephum. Ποιήσαντες ἑπὶ πνεὺς τῶν Ἰσραηλινῶν συστρεφὴν ἀνέθεμαίπισαν ἑαυτοὺς λέγοντες μὴτε φαγεῖν μὴτε πίνειν ἕως ἢ δοκῇ πίνωσιν τὸ Παῦλον collegerunt se quidam ex Judæis seu conjurarunt & anathematizarunt se, dicentes neque manducatu- ros neque bibitu- ros, donec occiderent Paulum. Hi plusquam quadraginta erant. Atque ita heic Excommunicatio habetur comminatoria quæ ex Maledictione seu Imprecatione vindictæ divinæ ac Separatione futura solenni constabat juxta recentiore & tunc antè receptam angustiore seu citra, apud homines seu ex actu aliquo humano, destructionem anathematismi seu τῷ Cherem, secundum quæ paulò antè diximus, significationem. Unde si quis eorum anathematis hujus vim violasset, pro Excommunicato saltem apud conjurationis hujusmodi socios habendus erat. Expressim etiam Grotius ibi de Cherem locum capit. Nam quod inde aiunt, ἀνέθεμα ἀνέθεμαίπισμεν ἑαυτοὺς, anathemate anathematizavimus nos, vertit ille וְנִחַרְנוּ עַל כֶּרֶם per Cherem nosmet devovimus; juxta quod etiam Syrus ibi מִתְּלֵי כֶרֶם anathemate τῷ Cherem, devoverunt se & מִתְּלֵי כֶרֶם דְּוִוְנוּ Devotione seu anathematismo, Cherem dicto, devovimus nos. Non malè ibi Galli serment & vau avec execration, & benè Angli bound themselves with a curse quod ipsa est Excommunicatio Comminatoria in fidem seu pactum violantes, id est execratione seu anathemate se obligarunt quod si quis eorum violaret vindictæ divinæ relinquendus erat atque è suis juxta antè dicta semovendus. Sed expressius multò est in Essenorum secta seu sodalitis Judaico illo celeberrimo, hac de re testimonium. Apud illos mos erat ut in suos admitterentur soli qui vitæ puritate, religione, jurisque tum Divini tum Humani apicum observatione se conspicuos idque accuratius exhiberent, & sodalitis rituum ac morum tandem se tenacissimos fore profiterentur, sed interim non sine juramenti seu execrationibus ab admittendis præstitis (ὅρκους φοβεράςδε juramenta horrenda nuncupat Josephus) id est vindictæ divinæ imprecationibus solennibus unà cum Separationis comminatione, id est Excommunicatione comminatoria, si in præmissa committerent. Inde inquit ille τὰς ἐπὶ ἀνέχεσθαι ἀμαρτίαις ἀλόντας ἐκβάλλουσιν τὰ πνεύματα & qui deprehensi fuerint peccatis gravioribus (nec enim de peccatis omnimodis seu simpliciter ut Rufinus qui in peccatis vertit, loquitur Josephus) eos ex ordine suo seu congregatione ejiciunt, quod ipsa erat apud Judæos, ut ostensum est, Excommunicatio. Pergit Josephus; ὁ δὲ ἐκκεῖθεν οἰκίσω πολλάκις μόρῳ διαφθείρει. τοῖς γὰρ ὅρκους καὶ τοῖς ἐπὶ ἐνδεμένῳ ἔδε τὸ ὡς πᾶσι τοῖς ἄλλοις τρεφὴς δύναμις μεταλαμβάνειν. Ποιήσαντες ἑπὶ πνεύς τὸ σῶμα τηκομεν διαφθείρει. διὸ δὴ πολλὰς ἐλεήσαντες.

ἐν τῇ ἰσχάτει ἀναπναιῖς ἀνέλαβον, ἱκανὴν δὲ πρὸς τὰς ἀμαρτήμασιν αὐτῶν ἢ μίξις
 θανάτου ἐσάουον ἡγούμενοι. Περὶ ἣ τὰς κρίσεις ἀκριβέστερον ἔδικοι, καὶ δικά-
 ζουσι μὲν οὐκ ἐλαφρῶς τὴν ἱκανὴν συνελθόντες. Τὸ δὲ ὁμοῦ ἐπὶ αὐτῶν ἀκίνη-
 πον. Σέβας ἣ μάλιστα παρ' αὐτοῖς μὴ τὸ ἴδιον τὸ ὄνομα τῷ νομοθέτῃ, καὶ βλα-
 σφημῆσιν πρὸς εἰς τῶν, κολλάζεσθαι θανάτῳ, id est, interprete Rufino, *Ei qui sa-
 liter fueris condemnatus miserabili plerunque morte consumitur. Illis quidem sa-
 cramentis ac ritibus obligatus neque capere ab aliis oblatum cibum potest. Herbas
 verò pecudum more decerpens & fame exesus per membra corrumpitur. Ob quod
 etiam plurimos plerunque miserati extremum agentes spiritum receperunt, suffi-
 cientem pro peccatis eorum quæ usque ad mortem adduxerit pœnam fuisse consen-
 tes. In iudiciis verò sunt diligentissimi atque iustissimi. Disceptans autem (id est
 dijudicans) non minùs quàm centum in unum coacti. Quod autem hu decretum fue-
 rit, immobile manet. Veneratio quoque apud eos post Deum magna legislatoris est,
 ita ut si quis eum blasphemaverit morte damnetur. Locum exscribere integrum
 visum est, ut Excommunicationis Essenorum & naturæ & circumstantiæ com-
 modius lectori inde dignoscerentur. Eadem ferme verba, idem prorsus sensus
 de eis habetur apud Porphyrium unde sua de eis desumpsit Eusebius*. Porphy-
 rius quidem heic οἱ ἐκκληθέντες κακῶ μὲν ὁρῶν θείον* *Ejolti seu Excommuni-
 catis malo fato pereunt, quod apud Josephum ita temperatur ut πολλὰς tantum
 seu sæpe id factum esse aut non simpliciter aut semper aut plerunque, ut ver-
 tit Rufinus. Idem habet cum Josepho Porphyrius de cibo ab eis non capien-
 do, & herbarum esu. Καὶ λιμῶν, inquit, τὸ σῶμα λησθεύμενοι ἀπολλύουσι*.
Et sic fame corpora eorum confecta pereunt. Abraham item Zacuthius de eis*

De Affli-
 ctionibus Ani-
 mal. lib. 4.
 u. Preparat.
 Evangelic.
 lib. 9. cap. 3.

x Siphers Ju-
 chalin fol.
 139. b.

בבואם לשפוט כניהם סתקבצים כח אנשים ואשר ימצאו בניהם אשמים וישעים מגרשם
 אותם סבניהם ומי שיעביר על מנהגם סאכילים אותם עשנים רעים עד יתקרק גופו ויחור
 ברעב ולפעמים כאשר רואים אותם קרובים אל המורה מכפרים להם וכל אשר יכנס במנהג
 הזה אינו רשאי לאכול מדי זולתם ומתקרי מנהגם שאחר כבוד האל יתברך כחשבים אל כשר
 רביתו עף עד שאם ידבר אחר סתם דבור וקל נגד משה יענש יענש למיתה ואין לו כפרה

*Quoties ad judicia inter se congregabantur, conveniebant Centumviri. Et qui
 inter eos rei ac improbi reperti sunt, eos ejiciebant à cœtu seu sodalitis suo. Et
 qui ritus eorum seu mores receptos violarent, eos malis herbis cibabant donec at-
 tenuaretur corpus eorum & fame morerentur. Sed interdum quando videbant eos
 moribundos, seu morti vicinos, absolvebant eos seu in gratiam recipiebant. Ne-
 fas autem erat ei qui secta huic se addixerat, cibum ex aliorum manu capere, quod
 satis etiam ex Josepho & Philone liquet. In capitibus verò rituum seu morum
 habebatur, post honorem Deo O. M. tribuendum, tribui debere etiam Mosi Ma-
 gistro nostro cui sit pax, adeo ut si quis eorum verbum in Mosem contumeliosum
 protulisset, puniendus esset etiam morte, nec in gratiam omnino recipiendus. Jam
 verò æquum est ut existimemus tam apud Essenos quàm reliquos Judæorum usum
 fuisse receptum Duplicis Excommunicationis Speciei antè ostensæ, seu r̃s Sha-
 matha seu Niddui & Cherem. Hac autem Specie seu Anathemate graviore, gra-
 viora inter suos peccata puniri volebant, idque ex sententia Centumvirali. Neque
 enim*

anim apud ipsos paucioribus judicia omninò ulla forensia exercere licuit, ut expressim Josephus atque ex eo alii. Quæ verò jam dicta sunt de Excommunicato sic fane confecto indèque moribundo aut moriente satis sunt similia eis quæ supra è Talmudicis memorantur tum de persuasione eorum qui vim & *Cherem* singula membra Excommunicati penetrare dixerunt, uti & *in Shamatha* quasi *in Shem misha*, ibi mortem esse, dictum alludendo voluerè. Sed opinor non alia heic Mors intelligenda quàm planè voluntaria atque ex inedia Spontanea, ive Excommunicationem sive judicia Centumvirorum spectes. Nimirum ob horrendas illas vindictæ divinæ Imprecationes quibus adeò territi sunt qui sectæ hujus fiebant participes, atque ex superstitionissima inde morum rituumque receptorum quibus paritèr obligabantur observatione promissâ, ab aliis cibum capere contra mores ritusque illos, quibus ita se implicuerat Excommunicatus, noluit ipse. Illi, herbæ tantùm, quas præbebant ex sectariis aliqui, comedendæ, inde necesse erat ut mors, tabes, macies (quæ in idem heic recidunt) citra restitutionem in gratiam seu absolutionem sequeretur. Id scilicet est quod habet Josephus uti & Porphyrius, *τὸν ὃ ὀρκίους καὶ τοὺς ἱστοὶ* &c. *Illis quidem sacramentis ac ritibus* (Ms. Ruffini vetus *juramentis ac ritibus*) *obligatus capere ab aliis cibum oblatum non potest.* Obligatio nempe, ex promisso & Juramentis atque eorum rituumque sectæ observationis futuræ professione orta, in causa erat, ut ab aliis capere juris tum Divini tum inter suos Humani observantissimus ritè nequiret adeoque nollet. Nec *ὁ δὲ διατάζει μεταλαμβάνειν* capere non potest aliud heic indicat. Nam vindictam aut pœnam divinam illi sic irrogatam esse ut planè etiam si voluisset capere non potuisset, haud puto cuiquam credibile videtur. Neque fanè Mortis pœna in judicio illo Centumvirali pro alia, si quid video, accipienda quàm pro eodem ipso mortis genere quod in voluntaria illa Excommunicationis appendice jam dicta habebatur. Scilicet ita reus, & sententia centumvirali Ejectus ut antè dictum est, Mortis illius voluntariæ aut apparatus in eam ex inedia prævii pœnam non tam ex imperio centumvirorum exequendam quàm ex ipsius conscientiæ ac principiorum in vita instituenda receptorum ratione ultro subibat. Ex mutua nimirum inter eos reverentia & fidei interpositæ non sine juramentis cum appendicibus horrendis præstitis religione, Bonorum inter se communionem, Abstinentiam usque ad summam inediam, seu mortem, Silentium inter se mirum, alia apud jam citatos quamplurima (de quibus consulas etiam Nicolaum Serrarium, Joannem Drusium & Josephum Scagerum) quisque observabat. Atque illud heic maximè; ut ab alia quam suorum alicujus manu cibum capere nollet damnatus, antequam in gratiam reciperetur. Atque inde sensus ille eliciendus proculdubio vocum illarum, *ὅς ἐστιν ὁ ἐνδεχόμενος* quæ sonant *Juramentis & moribus seu ritibus seu consuetudinibus obligatus seu & jurejuranda moribusque constrictus*, ut in Eusebii versione latine loquitur Porphyrius; aut, ut apud Bernardum Felicianum, primum Porphyrii interpretem, *juramentis & consuetudinibus obnoxius.* Nunc enim versio nam qui in statutis de moribus vincuntur &c. frivola nimis est

y In Biblioth.
Regiæ ad B.
Jacobi.

est nec rem satis explicat, sed interim satis quampluribus aliis in versione illa similis. In Trapezuntii autem Porphyrii apud Eusebium loci versione habetur; *juramentum solenne violantes illico expelli & omnes ferè cum ad aliam diatam & vitam veniunt mori*, quæ Græcis satis dissona sunt, in eo etiam manca quòd nihil in eis respondet verbis illis de Juramentorum & Rituum obligatione. Adeoque Excommunicationis heic Essenianæ actus ex compromisso inter ipsos & consensu privato qui sic juramentis moribusque receptis firmabatur, nixus est atque inde solum obedientia, inde etiam id quod Jurisdictionem & Imperium heic imitabatur, uti aliis in locis ac seculis vidimus Philosophorum (quales hi apud Judæos) Sectas ac Sodalitia simili modo sponte coeuntia, uti & passim hodièque non pauca, strictius inter se observare quæ solummodo consensu suo privato pactisque citra auctoritatem publicam seu summarum potestatum aut eorum qui regimini præfunt initis subnituntur. At si fortè in Civitatibus ullis (nam in compluribus vixere, testibus tum Philone tum Josepho) aut indultu summarum potestatum gauderent aut permissu publico (quæ de re testimonia satis expressa non habemus) tunc ibi etiam singulare heic judiciorum centumviralium exercitium adeoque ipsius Anathematis, quale ostensum est, sententia eorum solennis nec Jurisdictione nec imperio legitimo carebat. Etenim absque ejusmodi indultu aut permissu revera Jurisdictio cum Imperio legitima nullibi exercetur. Nec quisquam puto Josephum loqui vult de ordinaria potestate vitæ ac necis, ubi Centumviros memorat, quasi liberum eis fuisset aut receptum, pœnam mortis inter se pro libitu invitis irrogare, nisi etiam indultus aut permissus ejusmodi accessisset. Et Judæorum planè & Romanorum leges ac jus publicum (quod etiam ipsos superstitiosius passim observasse scimus ex eo quòd principibus obsequentissimos se exhiberent) sic nimium violassent. Nec sane Judæis, adeoque nec hisce tunc temporis Capitalia judicia permixta esse ulla, plerunque admittitur. Et si mores eorum ritè capio, etiam à suorum nece aliter atque dictum est, in judiciis, licet Capitalia eis permixta fuissent, abstinendum volebant. In Syria & Palestina ævo in illo circa quatuor eorum millia fuere, ut Philo. Atque, ut ille in Apologia pro Judæis apud Eusebium, *οὐκ ἰδιώται μόνον ἀλλὰ καὶ μεγάλοι βασιλεῖς ἀγαμέμνοι οὗτοι ἀνδρες τηρήσασιν καὶ τὸ σεμνὸν αὐτῶν δοξοδοχαῖς καὶ τιμαῖς ἐπὶ μάλλον σεμνοποιῶσι* non privati modo sed maximi quoque reges id hominum genus vehementer admirati sunt & ad reverendam insitui dignitatem tum eos excipiendo tum honorando amplius evexerunt. For- san igitur eis respublica seu regimen singulare à principibus alicubi indultum seu publicè permissum est. Ubique autem id non fieret, manifestum est, nec quid manifestius esse potest, in leges de vi publica & privata eos commisisse earumque fuisse pœnis obnoxios si invitos ex sententia aliqua, forentem utcunque imitante, sive ad pœnam mortis sive ad inediam aliterve coegissent. Et sanè de eis expressim loquitur apud Eusebium Philo quasi solum in vita moribusque sic instituendis *ἐκείνοι* planè invicem *Spontanei*, *Ἀλλὰ ζήλον ἀρετῆς καὶ Φιλαυθερίας ἡμερον* ob virtutis amorem singularem & humanitatis studium con-

venis-

2. Lib. Quod
omnis probus
liber.

3. Lib. 9. de
Trapezunt.
Euseb. cap. 11.

venissent, adeoque jurisdictionem ex pacto & compromisso, in quantum permittebant aut non adversabantur principes quorum in ditione vivebant, imitati fuissent, nec eam imperio legitimo in invitos exercuissent. Ex singulari cujusque conscientia, ab obligatione ita juramentis contractæ neutiquam recedentis, pendebat illa etiam usque ad mortem per inedia ultroneam obedientia. Et mirum tandem non est, apud sectam adeò singularem, etiam in moribus ac appendicibus Excommunicationis, singulares, atque ab aliorum diversas fuisse formulas, in idem tamen aut tantundem (ut aliis in rebus fieri solet) satis recedentes. Et proculdubio Temporum, Sectarum, Locorum varietas in causa erat, utaliter atque aliter sæpius se haberent Excommunicationis Formulæ, Appendices & Effectus aliqui, licet generatim seu velut ex communi jure ita se haberent ut est superius à Talmudicis ostensum. Ejusdem Usus in sequentibus, sed item vultuosis, seculis habentur manifesta itidem in Judaicis rebus vestigia jam dictis undiquaque consona. Nimirum seculis Christianismi primitivis, pro vario Principum sive indultu sive permissu; ipsorumque inter se compromisso extra Synagogam suos ejiciebant in Dispersionibus suis Judæi & Anathematismis seu Maledictionibus cum Separatione aut legitima aut in morem, idque per obedientiam ex mutua reverentia ortam præstitamque, recepta conjunctis coercerant. Athanasius^b de Judæo Berytiensi cujus in ædibus reperta est D. N. Christi imago, ait *ὁ πτωσινάγων ἡ λαὸν extra Synagogam facientes expulerunt seu ejecerunt*, quod ibi generatim de *ἀρχιεῦσι & πρεσβυτεῖσι summis Sacerdotibus & Presbyteris* Judæorum Berytensibus dictum. Versio Latina vetus^c habet, *irruerunt in eum multisque contumeliis ac variis cruciatibus affectum extra Synagogam semivivum projecerunt*. Nimirum Excommunicationi aliæ, pro eorum qui rebus præessent libitu simul ac jure vario, adjectæ subinde sunt pœnæ, uti & solennis libræ multa quoties quis à Consistorio Excommunicaretur ob contumeliam Presbytero seu Sapientis discipulo, id est Jurisconsulto simul ac Theologo, apud eos illatam; quæ de re Maimonides^d, aliique. Postmodum item sub Justiniano^e de Archipherecitæ, Presbyterorum & Magistrorum inter Judæos Excommunicationum, nomine Anathematismorum & Perinoiarum, Usu, testimonia occurrunt expressa. In Authenticis^e scilicet ejus ubi licentia Ebræis, scripturam suam Græcè vel alia lingua publicè legendi indulgetur adjectum est, *ὅτι ἀδείαν ἔχον οἱ παρ' αὐτῶν ἀρχιφειρίται ἢ πρεσβύτεροι τὸν ἢ διδάσκαλοι πρὸς αὐτοὺς μέντοι Περνίαις πῶν ἢ ἀναθεματισμοῖς τῶν κωλύειν*, ubi versio vetustior. Neque licentiam habebunt hi qui ab eis majores omnibus Archipherecita aut Presbyteri forsan vel Magistri appellantur Perinæi aliquibus aut Anathematismus hoc prohibere; pœnis & corporis & facultatum adjectis. Adnotavit de interprete Ludovicus Charondas, ad τὸ Perinæi, retinuit verbum Græcum, i. animadversionibus, censuris. Haloander autem, Neque qui Archipherecita aut Seniores interim aut etiam Magistri appellantur licentiam habebunt, ut vasis quibusdam commentis aut Anathematismus id prohibeant. Certè *περνοίαις* ibi significari animadversiones ac censuras seu pœnas quales-

M

cun-

b Tom. 2. pag. 628. Edit. Paris 1628. & in Synod. Nicæn. 2. act. 4. in Tom. Concil. 3. part. 3. Sect. 1. pag. 149. Edit. 1618. c Tom. 2. pag. 631.

d Tit. Talmud. Torat cap. 6.

e Constit. 146.

cunque tunc Judæis inter se ex permissu Cæsareo in usu, mihi satis est persuasum. Sed quomodo ex Græco sermone, si inde significatio ejusmodi petatur, illud denotet, mihi compertum non est. Intelligentia singularis, plena mentis comprehensio, adeoque etiam, in pejorem partem, vastrum commentum, seu, ut in Glossario veteri, tam cogitatio quam superbia atque ut apud Hefychium *μνησιν* & *τίχην* *ᾤεσις* quidem significantur. Sed verò undenam, pro censura aliqua aut animadversione, propriè sumenda fuerit hæc vox, nondum didici. Inde sanè suspicio me olim invasit, etiam originem vocabuli esse Ebraicam seu Rabbinicam. Nam quemadmodum in *Archiphericitarum* seu *Archiphericitarum* nomine heic habetur Rabbinismi seu Ebraicæ locutionis pars dimidia dum *pherecize* ex eo quod est *פרק* *Pherek* formatur quod *רא אפר* è Græco desumpto sic conjungitur (non aliter atque *רא ארכ* *ארכ* atque *ארכ* pro principe tum simpliciter tum in compositione & constructione apud Rabbinos adhibetur, nec solum in vocabulis merè Græcis, velut in *Archistrategus*, *Architecton*, *Archilestes*, aliis quæ in linguam suam & characteres à Græcis mutuo accipiunt, verumetiam in semigræcis ut in *ארכי דינים* *Archi hadininum* pro principe *Judicum* quem & *ארכי דין* *Archijudicem*, secunda voce è Latinis sumta, nuncupant, quemadmodum etiam *Archigubernus* Latinis veteribus, *Archidux* recentioribus; ut voces planè hybrides aliæ ejusmodi, usurpantur) atque ut, in *Anathematismi* heic usu, propriæ Rabbisorum, quæ Hellenistæ fuerint, locutionis vestigium planè compareret, ita sanè id quod *ᾤεσις* heic scribitur & cautè satis ab interprete vetere inter Latina sua retinetur, forsan depravatum est ex Judæorum ipsorum *פרינוס* *perinoios* (nam ita sonare potuit pro varia *רא* *Ajin* pronuntiatione) quod *vindictas* seu *ultriones* id est pœnas seu censuras forenses aliàsque significans in *ᾤεσις* *נוי* Græcè se exprimentis, id est in tam vocem quam sonum Græcum, facile sic mutari potuit. Conjectura est seu dubium cujus nomine non contendo. Sed viderint doctiores. Fateor in eadem Constitutione paulò ante haberi *ᾤπισιν* *commentum* seu *inventum* pro eo quod est traditionum Talmudicarum inter suos Rabbisorum obtrusio. Fortè etiam heic *ᾤεσις* tantundem ut planè Græcum & satis *ᾤπισιν* synonymum interpretatur. Unde etiam *commentis* quibusdam vertunt viri doctissimi. Sed obviæ sunt conjecturæ aliorum nostræ heic non probabiliore. Archiphericitarum autem voce, Primates eorum in Synagogis atque lectionibus publicis sive sacræ ipsius scripturæ sive corporis Talmudici, plerunque viris magnis intelliguntur. *פרק* scilicet *Pherekim*, unde secunda soni pars habetur, Capita ejusmodi denotant seu sectiones, quæ de re consulas quos in paginæ oracitamus. Alii autem Archiphericitam non aliud esse volunt quam *פרק רא* in illo de Mar Zutra sub finem *Seder olam Zora*. *Mar Zutra* *Aichmalotarcha* professus est in terram Israelis *פרק רא* *ועלה* *et evelus* est in dignitatem Capituli seu Principii, ut vertebat primò Genebrardus, *Concionatorum*, postcà vere *archididascalum*, ubi mavult Samuel Petitus¹ planè *Archisynagogum* intelligi, adeoque Archisynagogos in illo Justiniani. Et sanè *Archisynagogi* nunc profecharum

f Bereſith
Rabba par. 5.
50. fol. 56.
col. r.
g Baal Aruch.
in 1^o p.
h Favalens
2. Sejus 46. n.
ad S. C. Tre.
bellianum.

i Dint. 32. 42.
Judic. 5. 2.

k Hugo Gratianus
in Sparſione
Florum pag.
339. 1.º Genebrard.
Poſſus de Vitis Sermonis lib. . .
cap. 16. pag. 66. Nic. Serarius in Rabino Priore
cap. 7. Dion. Gethseferd. ad Nov. 146.
l Favalens
2. Sejus. lib. 2.
cap. 10.

præsides, nunc Synedriorum seu præfecturarum juridicarum, significant. Et Mar Zutra Justiniani seculo satis est cœvus. Certè Primates, Hieri, Patres Synagogarum, Archisynagogi, Majores, Patriarchæ, qui & nunc Illustrium nunc Spectabilium adjectione honestantur, Presbyteri; Apostoli Judæorum etiam & Synedria eorum, tum in Palæstina, tum alibi, occurrunt in titulis *de Judæis* &c. utriusque Codicis atque in ipsorum Commentariis. Etiam inde sanè atque ex observatione accuratiori eorum per varia secula & loca tam in alienis quàm suis terris statûs aliter atque aliter se habentis, haud difficile fuerit decernere qualisnam esset & quousque se extenderit aut extendi potuerit olim Excommunicationis Judaicæ vis sive legitima jure publico subnixæ sive ea quæ legitimam ex mutuo inter ipsos pacto seu reverentia mutua nasceretur. Nec enim dubitandum est, quin quoties & quousque sui essent aut permitterentur esse juris post Captivitatem Babylonicam in qua Usûs hujus publici reverà habetur origo, in causis, quarum cognitionem liberè haberent, sive ad Sacra pertinentibus sive ad Profana, pro libitu pœnam hanc aut adhiberent aut omitterent. Legitur verbi gratiâ, ex Strabone apud Josephum^m, per Aegyptum & Cyrenem aliâque regionem ^{Lib. 14. 12.} Lib. 14. 12. nec paucas eas, etiam diu ante Templi secundi excidium, *συνταγματὰ* fuisse seu *Sodalitia* aut *Universitates* Judæorum *χρώμενα τοῖς πατρίσι νόμοις* *utentes patriis legibus*. Et de Aegyptiensibus, maxime Alexandrinis, Judæis, *καθίσταται ὁ ἄρχων, ἐθναρχὴς αὐτῶν, ὃς διακρίνει τὰ ἐθνῶν ὅτι ἐστὶν ἡγετὰ κρίσις, ἡ συμβολαίων ὑπινελεῖται καὶ τῶν σωματικῶν αἰσῶν πολιτείας ἀρχὼν αὐτοπλῆς*, *ordinatur seu constituitur Ethnarcha eorum seu Magistratus aut Princeps proprius qui gentis suæ res administret & controversias ex jure dirimat & contractus atque imperata inter eos curet non aliter atque libera seu sui juris reipublicæ princeps*. Neque ibi solùm sed & alibi seculis illis priscis ex amicitia ac indultu principum, tam alienis in terris quàm suis, principatu ejusmodi ac imperio juxtà mores ritûsque suos gaudebant, quod satis scimus tum ex Josephi aliis ibi * in hanc rem, etiam è tabulis gentium aliquot publicis, memoratis, tum ex eis quæ de *כבוד ראש* *Capitibus seu Principibus Confessuum* ac *מנהג* *Synedriorum* & *מנהג* *principibus communitatis* & *מנהג* *Captivitatis* & præsidibus Surianis, Pombodichanis, Neherdianis, id genus aliis, tum in corpore Talmudico tum apud Benjaminum Tudelensem in Itinerario, Abrahamum Zacuthium^a, Salomonem Ben Wirga^a, alibi occurrunt. Et consulas virum doctissimum Constantinum I^o Empereur ad Benjaminum^a. Jam verò, cum in notissimis causis illis viginti quatuor Excommunicationis Judaicæ, primariæ fuerint ex contumelia^a aut contumacia in Præsides, Presbyteros, Synedria seu præfecturas juridicas earumque ministros, veluti cum quis in jus circa sive Sacra sive Profana vocatus se neutiquam ritè sisteret, ministrum forensem contumelia afficeret, aut sententiæ forensi parere recusaret, nemo inde non videt pro amplitudine jurisdictionis aut imperii eis sic indulti aut permissi, id est pro causarum, quarum cognitio erat eis legitima, numero, pariter amplam fuisse Excommunicationis, quæ ita Judiciis forensibus apud eos inferviret, exercendæ potestatem eamque

Et vide tum
lib. 19. cap. 4.
& initium
capituli infra
notari.
n Sepher Ju-
chasin fol. 123
&c.
o In Shebat
Jehuda fol.
36. b. unde
hæc de re non
nulla I. Bux-
torfius ad fi-
nem Thef.
Gram. pag.
341.
q In Præfat.
& in Notis
pag. 192. &c.
q Videtis lib.
4. de Jure
Nat. & Gent.
cap. 8.

§ L. 10. D. ad
leg. Jul. de vi
public. § l. 1.
tit. de vi pri-
vata.

§ Theod. lib.
2. tit. 1. l. 10.

§ Mr. More.
§ Mr. in.
§ Mr. More.

§ Mr. Judic.

adeò legitimam ut etiam sine pacis alienis in terris seu imperio sub alieno publicæ violatione, pro eorum arbitrio, etiam usque ad personalem Separationem & Coercitionem inde, juxta superius dicta, sequentem, omninò adhiberi posset. Temperatâ autem seu deminutâ ejusmodi Jurisdictionis, Imperii ac Cognitionis amplitudine, pro vario locorum, sive in terra sancta sive alibi, ac seculorum discrimine, ut temperaretur itidem & deminueretur Excommunicandi ejusmodi eorum potestâs, necessum erat. Neque planè ultra ejusmodi Temperamenta & Deminutiones, aut extra harum Cancellos exerceri quibat legitimè aut citra pacis publicæ violationem aut sine vi publica aut privata, in eos scilicet qui non sponte obsecundarent; quos tuebantur, quantum ad Separationem seu personalis status mutationem aliquam, leges locorum publicæ quibus refragari Judæi sic variatim coerciti nequibant. Etenim qui ex sententia Excommunicationis Separatum seu Ejectum in causa, cujus cognitio legitima Judæorum foro moribusve non permetteretur, pulsasset aut invitum inde coercere sub Cæsaribus ausus fuisset, in legem Juliam de vi sive publica sive privata commisisset, adeoque aut aquæ & ignis interdictione seu deportatione puniendus, aut tertiâ bonorum parte fuisset multandus. Et certè quoties & in quantum Forensis seu Consistoriana seu præsidum apud eos Excommunicandi potestas variatim coercebatur, toties nec minùs ipsum Effectum Excommunicationis singularem personarum per *Shamatha* (qua de suprâ) ejusque usum satis coerceri palam est. Nam nec credibile videtur singulares personas potestatem sibi arrogare voluisse aut tutò potuisse, qualis præsidibus suis seu Consistoriis publicis esset negata; maximè etiam cum Excommunicationem mereretur ipse qui alium immeritò in *Shamatha* poneret. Nec ejusmodi Excommunicatio in invitum, Effectum per Separationem personalem habere quibat, quoties deesset, in foro seu apud præsides, Gravioris Excommunicationis seu *τὸ Cherem* pœnæ in invitum ejusmodi, juxta antè dicta, cum Effectu pronuntiandæ potestas. Expressissimum ejusce rei est in jam allatis è Justiniano exemplum. Anathematismos eorum tunc uti & antè in usu fuisse palam est; sed ita solum in usu, inde liquet, ut pro indultu Principum sub quibus degerent adhiberi possent neque aliter atque Constitutiones Principales permetterent. Antè scilicet (dum hanc solum intuemur) cohibere Anathematismis potuere eos qui vetus instrumentum Græcè in Synagogis legerent. Hoc verò jam prohibitum. Et perquam singularis est hujusce rei explicatio è Constitutione illa Arcadii & Honorii quæ licet ad annum Christi 398 attineat, adeoque ad secula Excidio Urbis Templique secundi ita recentiora, nihilominùs eousque Judaici ex avitis & vetustissimis moribus usûs circa hanc rem recepti specimen est egregium, ut inde sanè tam de vetustioribus & Babylonicæ captivitatis temporibus, quàm de recentioribus dijudicare non fuerit difficile. Verba sunt; *Judæi Romano & communi Jure viventes, de his causis quæ non tam ad superstitionem eorum quàm ad Forum & leges ac jura pertinent, adeant solenni jure Judicia omnesque Romanis legibus inferant & excipiant actiones. Postremò sub legibus nostris sint. Sanè si qui per compromissum, ad similitudinem arbitrorum apud Judæos vel Patriarchas, ex consensu partium, in civili duntaxat negotio putaverint litigan-*

itigandum, sortiri eorum iudicium jura publico non vetentur, eorum etiam sententias Provinciarum iudices exequantur tanquam ex sententia Cognitoris arbitri fuerint attributi. Ubi Ms. tanquam ex sententia Cognitoris arbitrio fuerint attributa. Sensus erat, Judæos per Imperium Romanum, quantum ad religionem & ritus suos inter se servandos, apud religionis suæ Majores agere potuisse ita ut inter se (ut expressim vetus in Codicem Theodosianum ibi Glossa) quæ sunt Hebraeis legibus statuta custodiant. Quantum autem ad alia negotia seu jura ad religionem eorum ritusve sacros non attinerent, ut alii Imperio Romano subditi, agere & coerceri, id est juxta leges tantum Cæsareas, inde debueret; excepto quod si Compromissarios sibi in negotiis civilibus tantum, non criminalibus, iudices ex suis facerent (juxta morem scilicet Triumvirorum ad *דני ממונה* causas pecuniarias seu civiles terminandas ex jure Talmudico constitutendorum) eorum sententia perinde valeret ac si à Provinciarum iudicibus, id est Cæsareis, lata fuisset. Certè & in Commentariis eorum legitur קומפרימיסין Compromissi seu Compromissarii & קומפרימיסאור Compromissaoth¹ pro ipsis compromissis ejusmodi. Atque ut heic indultus est à Cæsaribus iudiciorum singularem hujusmodi inter Judæos usus liber, ita subinde, ut sub centum ante annos (seu Christi 293) à Diocletiano & Maximiano eis denegata videtur. Suallet Augustorum horum edicti titulus, qui est iidem *A. A. Judææ*; ubi iudicium privato consensu constitutorum, quibus antè nulla ex jure publico jurisdictionis, autoritas pro nihilo habetur. Et ad Præsidem Judææ missum esse adeoque Judaicum, circa Compromissarios quos diximus, morem respexisse edictum illud dubitari puto nequit. Sed interim qualiscunque esset Judæis circa causas inter se sive Profanas sive Sacras in seculis vetustioribus atque ante Honorium & Arcadium variatim sive denegata sive permissa sive ampliata pro variis Principum placitis jurisdictionis; satis quidem constat ex Augustorum horum Constitutione hac, jurisdictionem illam ita jam per imperium Romanum temperatam fuisse ut Præsides, Primates, Archisynagogi ac Synedria eorum de Causis nullis præter eas tantum quæ ad Superstitionem eorum seu Religionem Judaicam attinerent, id est merè Sacras seu quæ ex errore Theologico aut cultus divinitatis (ut in exemplo illo Judæorum Berytensium antè ex Athanasio, seu Constantini seculo, allato) nascerentur, legitimè cognoscere quirent, adeoque nec è vis quencquam nomine reatus alicujus ex legibus Cæsareis puniendi, veluti Furti, homicidii, adulterii, raptus, id genus reliquorum in jus vocare, nedum nomine ejusmodi Excommunicare. Nam frustra à foro seu Consistorio aut Præside aliquo Excommunicatus fuisset quis ob causam cujus ad Consistorium, forum seu Præsidem eundem cognitio neutiquam omninò (ut heic nullæ præter merè Sacras) attinisset. Et necesse est ut, jurisdictione seu cognitione legitima sic denegatâ seu temperatâ, denegaretur seu temperaretur pariter & simili modo ipsa Excommunicandi potestas forensis quæ ad eò ipsius cognitionis pars esset seu eidem, more Judaico, inserviret. Atque observandum, ut Judæorum cognitiones ab Augustis jam dictis anno illo 398. seu Honorio Aug. 4.

z Tia Sanhedrin cap. 1.

a Rabbi Johanan in Gemmar. Hierosolymit. ad tit. Moed Katon cap. 3. fol. 82.

col. 1. fol. 3. b Vaiera Rabba parafsch. 6. c l. 3. C. de Jurisdic. omnium Iudicium.

& Eutychiano Consulibus, intra cancellos causarum merè sibi sacrarum restrictæ sunt, ita etiam ab eisdem anno proximo seu 399, Manlio Theodoro & Eutropio Consulibus, tantundem de Episcoporum Christianorum cognitionibus expressim decretum esse, quâ de re in sequentibus mox plura. Recipitur quidem Constitutio illa Honoriana de Judæorum Jurisdictione in Codicem Justiniani; sed non sine singulari sensû mutatione. Nam ibi in omnimodis causis *qua tam ad superstitionem eorum* (ita vox negativa rejicitur, quæ in Codice Theodosiano causarum tantum Sacrarum cognitionem eis permissam innuebat) *quàm ad forum & leges ac iura pertinent, jure communi Romano* eis agendum excipiendumque est, licet Arcadii & Honorii nominibus Constitutio ipsa, quasi etiam ipsi sic edixissent, ibi inseratur. Nec aliter interpretes legem illam capiunt. Atque ita in Basilica sine causarum distinctione illa recepta est. Sed fides heic codici plane habenda est Theodosiano, qui ante Justinianum tam per Orientem quàm Occidentem obtinuit uti & post eum per secula multa in Occidente. Atque per annos saltem 130 aut circiter, Constitutionis Honorianæ sensus erat qualem è codice Theodosiano exhibuimus, ac ita passim receptus, quo ritè, juxta antè ostensa, cum illa Justiniani, ut specimine perquam egregio, intellecto, satis etiam intelligitur qualisnam tum in seculis anterioribus etiam & stante Templo secundo, tum in sequentibus apud Judæos, in terris sive suis sive alienis, legitimus Excommunicationis, seu quæ effectu legitimo non careret, Usus sive haberetur sive potuerit haberi. Nec prætermittendum, ad utrumque pariter sexum Excommunicationis pœnam ritè attinuisse, ut expressim Talmudici. Quod ad Judaicæ Excommunicationis *ABSOLVTIONEM* quam חרם nuncupant, attinet, de qua proximè juxta institutum est dicendum; ejusdem jura erant aut Communia aut Singularia, quemadmodum etiam pro vario Consistoriorum, Sodalitiorum, Præsidum, Causarum ac Jurisdictionis discrimine, Excommunicationis itidem jura fuisse ex antè ostensis liquet. Atque usque ad Absolutionem seu solennem restitutionem statûs personalis in integrum, pro Excommunicato habebatur quilibet sententiâ ejusdem percussus, juxta antè dicta. Sed quidem de Absolutione hac, mentio expressa nullibi quantum video in sacra scriptura occurrit, quæ tamen Excommunicationis vestigia, ut ostensum est, clarissima exhibet. Formula ejusdem, uti & Excommunicationis antè memorata, breviuscula erat. Præsentî שרר לך וכו' *Absolutio tibi est & res remittitur.* Absenti שרר לו וכו' *Absolvitur N. & res ei remittitur*, aut verba alia tantundem sonantia. Absolutionis autem Jus suas habuit, ut Jura alia, Regulas, Temperamenta sua atque Exceptiones quas breviter exhibemus. Primò, quicumque, sive unus seu ut persona singularis, sive plures, iique sive in hominum vulgo seu consuetudine familiari sive in Synedrio seu præfectura Juridica, alium quenquam alterutrâ sententiæ specie (non per Infomnium nec honoris Discipuli sapientis læsi nomine) Excommunicassent, iidem ipsi ritè absolvere eum potuere seu in pristinum restituere statum inter suos personalem quod non ritè fiebat

אף עד שחזר בתשובה כדבר שנדון בסביל *usque dum penitentia ductus in bonam rediret*

d. Cod. Theod. lib. 16. tit. 11. c. 1. de Iudæis lib. 8.

f. Eclog. Basilic. 2. tit. de Iudæis & Basilic. 1. 1. § 1.

g. Maimonides tit. Talmud Toræ cap. 6. § 14.

h. Gemar. Bab. ad tit. Moed Katon cap. 3. fol. 16. & 17. Maimonides tit. Talmud Toræ cap. 6. & 7. Mof. Mikotzi Pracept. Neg. 28. Arba Turim tit. Iore Dea cap. 334 & c.

diret mentem circa causam cujus nomine Excommunicatus fuisset, id est, in fugiendis & vitandis profiteretur ex animo, præteriti se pœnitere nec in posterum similiter peccaturum; in præstandis, rem ipsam præstaret, inque posterum præstiturum se promitteret. Et Pœnitentia talis atque Professio prævia erat Absolutioni cuilibet. Atque huc spectat illud Talmudicorum כל מי שמורה בידו להתיר *qui Excommunicat ei licet absolvere.* Secundò, eodem ipso temporis momento satis legitimum erat, in causis civilibus, non in peccatis gravioribus, & Excommunicare & Absolvere, accedente qualis dicta est Pœnitentia & Professione. Unde & illud R. Samuelis ^{אמר וטוב שרי} *status cornu ligat & status cornu i Gmarà d-*
solvit; eodem scilicet statu utrumque fieri potuit. Nam quemadmodum antè ad- ^{lata.}
 notatur, ut buccinarum seu cornuum usus erat in Excommunicatione, ita etiam in Absolutione. Et Maimonides כנרן ומתירן ברגע אחר כשחזר המורה למצב *Ex-*
communicant & Absolvunt eodem temporis momento quoties sic ad bonam mentem
redit Excommunicatus, qui si contumax persisteret, Absolutio deneganda, uti
 etiam in peccatis gravioribus, usque ad diem tricesimum. Sed verò, Absolutio-
 nis, Pœnitentiæ ac Professionis jam dictæ ratio ejusmodi erat proculdubio semper
 habenda, ut si innocentem se eis qui Absolutionis actui præsent, id est non
 omninò facinoris, cujus nomine Excommunicatus esset, reum exhiberet, ab-
 solvendus esset. Nam & tunc Excommunicandus erat qui immerentem sic Ex-
 communicasset. Tertiò, מי שנדחו בפניו אין מתירין לו אלא בפני נידחו שלא בפניו *Qui præfens Excommunicatus fuisset, oportuit ut is*
etiam absolveretur Præfens, sed qui Absens, tam Absens quàm Præfens potuit
absolvi. Quartò, Excommunicatus sive à persona singulari (sed non à seipso)
 sive à Synedrio aut præfectura juridica aliqua (ubi causa non esset ob contume-
 liam in תלמיד חכם *Discipulum Sipientis* seu Juris ac Theologiæ studiosum illa-
 tam) absolvi potuit tum à Triumviris in hanc rem ab eo, judicum vice, selectis
 quibus de Pœnitentia & Professione qualem diximus satis constaret, tum ab ali-
 quo alio judice unico qui publicè Triumvirorum potestatem (ut in causis civili-
 bus, id est non criminalibus) sæpiùs sustineret cui itidem tantundem constaret,
 idque in utraque Excommunicationis specie. Maimonides; בכמה מתירן הנרי או
 בנכמה מתירן הנרי או בשלושה אפילו תרופות וחיד נוכחה כחד הנרי או תורם לבדו
Qualis est numerus
eorum qui absolvere possunt Niddui aut Cherem? Tres-viri, etiam privati seu è
vulgo. Etiam & unus publicè judicis constitutus tam hanc quàm illam Excommu-
nicationis speciem ritè absolvis solus. Quintò, מי שאינו תלמיד חכם אינו יכול להתיר לעצמו *Qui non erat discipulus sapientis seu eminentior in Theologia ac Jurisprudentiæ*
studii, non potuit absolvere seipsum (à seipso Excommunicatum) sed oportuit,
 saltè juxta aliquorum sententiam, ut Denarius hominum numerus loco
 Triumvirorum accederet, ut in Absolutione Excommunicationis per Insomnium,
 de qua statim. Sed ratio heic non habita aliorum quàm è vulgo, quæ res se aliter
 habuit in somniant. Sextò, Sipientis Discipulum seu publicè legis studiosum,
 ut

ut & Rabbinum quemque seu Doctorem, se Excommunicantem (sine juramento quo se ita mansurum obligasset שווער דרך seu *per viam juramenti* ut vocant) etiam se absolvere potuisse aiunt; etiam & discipulum vicem Magistri sui hac in re, quoties ad Magistrum singulare aliquod munus absolvendi attineret, supplere, quod tunc maximè obtinuit cum Jurisconsultus ejusmodi לכהן *honori sui contumelia læsi causâ* ולא לשם שמים & non in nomine domini seu ob præcepti alicujus violationem quemquam Excommunicasset. Atque id genus Excommunicatio erat quam Partiarum supra¹ diximus. Neque ibi dicta de Excommunicatione alia quàm quæ honoris læsi causâ sic fiebat, sumenda. Eam autem rariùs cautiùsque adhibendam monent, nec nisi publicè in Magistrum aut Discipulum hujusmodi contumelia fieret. Septimò, qui honoris causâ sic læsi nomine sive ab ipso quem offenderat sive à Synedrio aliquo Excommunicatus est, absolvendus non omninò erat, nisi etiam illum quem sic læserat pœnitentiâ sibi reconciliasset, id est non illo invito. Neque ibi Triumvirorum aut Synedriorum aliorum jus ordinarium. Illo tamen mortuo, Triumviris aliisque quibus jus Absolvendi cõpeteret, ut Synedrii principi etiam & judici publicè constituto unico, reum absolvere licuit. Octavò, נדון על חטא אפרו על פי עצמו צרך הפירא *Excommunicationi conditionali etiamsi item lata ab aliquo in seipsum, absolutio erat necessaria*. Nonò, Excommunicatus, non per Infomnium, ab ignoto, à Principe Synedrii, ex jure communi, absolvendus erat. Decimò, per Infomnium Excommunicato (de quo antè^m fit mentio) sive ab ignoto sive à noto, jus erat Absolutionis perquam singulare. Neque enim à Synedrio aliquo aut Præfectura juridica aut Principe aut Triumviris (quà tales erant) extra temperamentum statim ostensum, is absolvi potuit. Sed singularis heic Decemvirorum usus, nec quorumlibet sed eorùm qui in legis ac doctrinæ Talmudicæ studio præcellerent si commodè haberi potuissent. Gemara Babylonia נדון בחלום וכו' צרך

In Ad tit. Ni-
darum cap. 1.
fol. 8 a.

o Tir. Tal-
mud Tora
cap. 7. ubi vide
Ceseph Misna
de lectione va-
ria.

ב' שנה בלום אפילו ידע כי שנה צריך עשרה *fi quis per insomnium positus sit in Niddui, &c. oportet*
is absolvetur à Decemviris, quorum qualitas ibi designatur. Atque inde à Mai-
 monide* sic explicatur res integra עשרה צריך עשרה *etiam-*
 ב' אדם ששונן הלכות להחירו מדרו ואם לא מצא מורה אחרים עד פרסה לא מצא מתירין
 לו עשרה שזרעם לקרות בחויה לא מצא מתירין לו אפילו עשרה שאנן זרען לקרות לא מצא
 במקומו עשרה מתירין לו אפילו *Quando per insomnium quis Excommunicatur, etiam-*
si notus ei esset qui Excommunicare visus esset, oportet ut Decemviri aliqui Talmudi-
ca doctrina periti eum Absolvant, quos si non facile repereris, laborandum est ei ut
reperiat Decemviros ejusmodi, per spatium aut circuitum Parashæ, id est 4000
passus, quos si nec sic repereris, absolvi poteris à totidem in Pentateucho legendi pe-
ritis, quos si nec repereris Absolvi poteris à quibusvis aliis Decem etiamsi legendi fue-
runt ignari; At demum si ita nec Decem potueris nancisci, legitime à Triumviris,
juxta antè dicta, absolviitur. Nimirum ob Insomni quod à Deo missum esse
 seu *שטראפמנטה* aut credebant aut suspicabantur, atque ob divinæ Majestatis re-
 verentiam Absolutionem heic ordinariam admitti nolucere, nec, si fieri potuisset, juxta

juxta jam ostensa, sine cœtu Decemvirali quem numerum hominum censabant præ aliis minoribus, pro eo cui שכר ו Majestas divina adesset, adeoque pro eo qui maximè par erat Absolutioni ejus quem per nuntium sic, ut præfertur juxta eorum sententiam, Excommunicasset ipsa eadem Majestas. Hic autem numerus si commodè haberi nequirit, recurrebatur ad jus Triumvirorum ordinarium. Ad hunc modum obtinuit apud eos dogma; è quo, ut in Gemara Babylonia traditur, hoc (ut antè promissimus) non prætereundum, de nomine *Niddui & Shamatha*. Nimirùm ex sententia ibi perquam manifesta idem ipsum utrunque significare, nec duas Excommunicationis species facere. Incipit enim hanc in rem Gemara ab jam dictis de Decemviris, quibus apertè idem quod *Niddui* est solum innui vides. Et de *Cherem* solo, quod forense erat, res ipsa per insomnium cum ratione ulla capi nequit, cum etiam de singulari aliqua persona sive nota sive ignota per insomnium Excommunicante, ut palàm est, agatur. Jam verò eadem Gemaræ periochâ quasi non omninò dubitatum fuisset quin *Shamatha & Niddui* idem ipsum regulariter & juxta receptam satis sententiam significassent, postquam de *Niddui* sic dictum est, sequitur ex ore Rabini ad Rab Ashi, דע כון שמתה כה דלשורה לה cognoscit is qui cum in *Shamatha* posuit (id est nuncius à Numine missus) quomodo sit absolvendus; cui respondet Rab Ashi לה לא שמה שמה שלח למשר לה לשמתה שמה שלח למשר לה *Qui missus est* (per Insomnium, seu Excommunicare, ut nuntius Dei, visus est) *potestatem habuit Excommunicandi eum per Shamatha, non item ille* (sed decemviri tantum quales diximus, aliivè) *absolvendi*. Atque in aliis ibi expressim, præter glossas & interpretamenta Talmudica ibi alibique, vocibus iisdem significatio tribuitur eadem ipsissima. Quinetiam ut Excommunicationis per insomnium ratio apud eos sic habita est, ita etiam, sed non tam unanimi consensu, Votorum per insomnium, quâ de re videtis Gemaram citatam & Glossam adjectam. Atque inde forsan est (fas sit suspicari) quod Piscator apud Theocritum & Ægyptios, mores Judaicos imbibisse eisque adsuetores fuisse nemo nescit; etiam & pro Judæis Ægyptios veteres subinde sumunt viri docti) ex eo quòd per Insomnium visus sibi est aureum piscem hamo cepisse, ideoque ita ditatum, Votum etiam in somnis nuncupasse seu jurasse se nunquam mari ampliùs usurum, voto hujusmodi adeò se obligatum existimaret ut piscatui operam dein dare timeret, unde inquit

— ὅρκον δὲ ἐγὼ τὸ ἐπαύρομαι τερβῶ.

Juramentum quod sic juravi timeo, qualis etiam Judæis timor disciplinam jam dictam amplexantibus. Sed hospes quocum piscator ibi loquitur, cum meritò ludens, nec piscem aureum ait alicubi esse adeoque nec votum seu juramentum ejusmodi inde natum supra nihilum habendum, etiam & ἵσας ψαύδας ὅψας esse monet, *visionem ejusmodi mendacis seu fallacis esse æquales*, nec meliores; quod planè Absolutionis vicem consulenti præstitisse videtur. Undecimò, singulare Essenorum (ut & Sodalitiorum fortè aliorum) jus aut morem hac in re fuisse videtur. Nam licet Essenorum pauciores quàm Centum

N

non

Idyl. 11.
Vide Albe-
ric. Gentil. de
Nuptiis lib. 4.
cap. 9. de l. 8.
C. tit. de In-
cessu, & ibi
Conjucium.

ut & Rabbinum quemque seu Doctorem, se Excommunicantem (sine juramento quo se ita mansurum obligasset שוּטֵר דִּין seu *per viam juramenti* ut vocant) etiam se absolvere potuisse aiunt; etiam & discipulum vicem Magistri sui hac in re, quoties ad Magistrum singulare aliquod munus absolvendi attineret, supplere, quod tunc maximè obtinuit cum Juriconsultus ejusmodi לְכַבֵּד *honoris sui contumeliâ læsi causâ* שָׁמַח וְלֹא לְשֵׁם שָׁמַיִם *non in nomine domini* seu ob præcepti alicujus violationem quemquam Excommunicasset. Atque id genus Excommunicatione erat quam Partiarum supra¹ diximus. Neque ibi dicta de Excommunicatione alia quàm quæ honoris læsi causâ sic fiebat, sumenda. Eam autem rariùs cautiùsque adhibendam monent, nec nisi publicè in Magistrum aut Discipulum hujusmodi contumelia fieret. Septimò, qui honoris causâ sic læsi nomine sive ab ipso quem offenderat sive à Synedrio aliquo Excommunicatus est, absolvendus non omninò erat, nisi etiam illum quem sic læserat pœnitentiâ sibi reconciliasset, id est non illo invito. Neque ibi Triumvirorum aut Synedriorum aliorum jus ordinarium. Illo tamen mortuo, Triumviris aliisque quibus jus Absolvendi cõpeteret, ut Synedrii principi etiam & judici publicè constituto unico, reum absolvere licuit. Octavò, אִפְּלוּ עַל פִּי עַצְמוֹ צֶרֶךְ הַפֶּרָה *Excommunicationi conditionali etiamsi item lata ab aliquo in seipsum, absolutio erat necessaria*. Nonò, Excommunicatus, non per Insomnium, ab ignoto, à Principe Synedrii, ex jure communi, absolvendus erat. Decimò, per Insomnium

1 Pag. 112.

m Pag. 110. Excommunicato (de quo antè^m fit mentio) sive ab ignoto sive à noto, jus erat Absolutionis perquam singulare. Neque enim à Synedrio aliquo aut Præfectura juridica aut Principe aut Triumviris (quà tales erant) extra temperamentum statim ostensum, is absolvi potuit. Sed singularis heic Decemvirorum usus, nec quorumlibet sed eorum qui in legis ac doctrinæ Talmudicæ studio præcellerent si commodè haberi potuissent. Gemara Babylonia נִדְּוּ בַחֲלוֹם וְגו' צֶרֶךְ *si quis per insomnium positus sit in Niddui, &c. oportet is absolvatur à Decemviris*, quorum qualitas ibi designatur. Atque inde à Mai-

In Ad tit. Niddaim cap. 1. fol. 8 a.

o Tit. Talmud Torat cap. 7. ubi vide Celseph Misna de l'edione var.

monide^o sic explicatur res integra שְׁנֵיהֶם צֶרֶךְ שְׁנֵיהֶם דֵּעַ כִּי שְׁנֵיהֶם אִפְּלוּ עַל פִּי עַצְמוֹ בְּנֵי אָרֶם שְׁשׁוֹנֵי הַלְכוֹת לְהַתִּירוֹ מִנְדוּוֹ וְאִם לֹא מִצָּא מוֹרָא אַחֲרֵיהֶם עַד פֶּרָסָה לֹא מִצָּא מִתִּירִין לֹא עֲשָׂה עֲזָרָעִים לְקֹרֹת בַּחֲוָה לֹא מִצָּא מִתִּירִין לֹא אִפְּלוּ עֲשָׂה שְׁאֵינָן זֹרְעֵן לְקֹרֹת לֹא מִצָּא בְּסֻקּוֹ עֲשָׂה מִתִּירִין לֹא אִפְּלוּ *Quando per insomnium quis Excommunicatur, etiamsi notus ei esset qui Excommunicare visus esset, oportet ut Decemviri aliqui Talmudica doctrina periti eum Absolvant, quos si non faciliè reperiatis, laborandum est ei ut reperiatis Decemviros ejusmodi, per sparium aut circuitum Parashæ, id est 4000 passus, quos si nec sic reperiatis, absolvi poterit à totidem in Pentateucho legendi peritis, quos si nec reperiatis Absolvi poterit à quibusvis aliis Decem etiamsi legendi fuerint ignari; At demùm si ita nec Decem potuerit nancisci, legitime à Triumviris, juxta antè dicta, absolvitur*. Nimirum ob Insomnii quod à Deo missum esse seu הִסְתַּמְּחָהּ אוֹתוֹ aut credebant aut suspicabantur, atque ob divinæ Majestatis reverentiam Absolutionem heic ordinariam admitti nolucere, nec, si fieri potuisset, juxta

juxta jam ostensa, sine cœtu Decemvirali quem numerum hominum censebant præ aliis minoribus, pro eo cui שכינא *Majestas divina adesset*, adeoque pro eo qui maximè par erat Absolutioni ejus quem per nuntium sic, ut præfertur juxta eorum sententiam, Excommunicasset ipsa eadem Majestas. Hic autem numerus si commodè haberi nequiret, recurrebatur ad jus Triumvirorum ordinariū. Ad hunc modum obtinuit apud eos dogma; è quo, ut in Gemara Babylonia traditur, hoc (ut antè promissimus) non prætereundum, de nomine *Niddui & Shamatha*. Nimirum ex sententia ibi perquam manifesta idem ipsum utrunque significare, nec duas Excommunicationis species facere. Incipit enim hanc in rem Gemara ab jam dictis de Decemviris, quibus apertè idem quod *Niddui* est solum innui vides. Et de *Cherem* solo, quod forense erat, res ipsa per insomnium cum ratione ulla capi nequit, cum etiam de singulari aliqua persona sive nota sive ignota per insomnium Excommunicante, ut palàm est, agatur. Jam verò eadem Gemaræ periochâ quasi non omninò dubitatum fuisset quin *Shamatha & Niddui* idem ipsum regulariter & juxta receptam satis sententiam significassent, postquam de *Niddui* sic dictum est, sequitur ex ore Rabini ad Rab Afhi, *לשנתה שיהא שלח למשרי לה לא שוח שלח* *cognoscit is qui eum in Shamatha posuit* (id est *nuncius à Numine missus*) *quomodo sit absolvendus*; cui respondet Rab Afhi *לשנתה שיהא שלח למשרי לה לא שוח שלח* *Qui missus est* (per Insomnium, seu Excommunicare, ut nuntius Dei, visus est) *potestatem habuit Excommunicandi eum per Shamatha, non item ille* (sed decemviri tantum quales diximus, aliivè) *absolvendi*. Atque in aliis ibi expressim, præter glossas & interpretamenta Talmudica ibi alibique, vocibus iisdem significatio tribuitur eadem ipsissima. Quinetiam ut Excommunicationis per insomnium ratio apud eos sic habita est, ita etiam, sed non tam unanimi consensu, Votorum per insomnium, quâ de re videlicet Gemaram citatam & Glossam adjectam. Atque inde forsitan est (fas sit suspicari) quod Piscator apud Theocritum & Ægyptius, (& Ægy- p Idyll. 22. pios, mores Judaicos imbibisse eisque adfuetiores fuisse nemo nescit; etiam & pro Judæis Ægyptios veteres subinde sumunt viri docti) ex eo quod per Insomnium q *Vide Alber- ric. Gentil. de Nuptiis lib. 4. cap. 9. de l. 2. C. tit. de Incestu, & de Cujacium.* visus sibi est aureum piscem hamo cepisse, adeoque ita ditatum, Votum etiam in somnis nuncupasse seu jurasse se nunquam mari amplius usurum, voto hujusmodi adeò se obligatum existimaret ut piscatui operam dein dare timeret, unde inquit

— ὅρκον γὰρ ἐγὼ τὸ ἐπιώμοσσι παρῶν.

Juramentum quod sic juravi timeo, qualis etiam Judæis timor disciplinam jam dictam amplexantibus. Sed hospes quocumque piscator ibi loquitur, eum meritò ludens, nec piscem aureum ait alicubi esse adeoque nec votum seu juramentum ejusmodi inde natum supra nihilum habendum, etiam & ἴσως ψαδεὶς ὄψεις esse monet, *visionem ejusmodi mendacis seu fallacis esse æquales*, nec meliores; quod planè Absolutionis vicem consulenti præstitisse videtur. Undecimò, singulare Essenorum (ut & Sodalitiorum fortè aliorum) jus aut morem hac in re fuisse videtur. Nam licet Essenorum pauciores quàm Centum

N

non

non judicarent (quod de τῷ Cherem juxta superius notata sumimus) attamen ejusmodi erat apud eos, ni fallor, mansuetudo, humanitas & misericordia ut nemini non liceret, qui inter eos excommunicatum meritò absol-
 vendum censeret, cum absolvere. Scilicet Josephus ubi de communione
 & ritibus eorum accuratius agit, τῶν μὲν ἢ ἄλλων, inquit, ὥς ἐστιν ὅτι μὴ
 τὸ ἡμιμελεῶν περὶ αὐτῶν ἐνεργῆσαι. Δύο δὲ πάντα παρ' αὐτοῖς ἀνέχεται.
 Ἐπιμελῆα καὶ Ἐλεῶ. Βοηθεῖν γὰρ τοῖς ἀξίοις ὁποῖαι δεῶν, ἔκαστος αὐτοῖς ἀφίσ-
 ται καὶ τροφὰς ἀπορριμένοισι ὀφείκει *quantum aliarum rerum nihil sine precepto*
faciunt Curatorum (seu eorum qui à sodalitiis ipsis præficerentur) *tamen in his*
duobus, hoc est Juvando & Misferendo sui juris sunt. Nam & subvenire di-
gnis cum opus est, suo arbitrio cuique licet & indigentibus alimenta porrigere. Ni
 conjectura me fallat, hinc colligere est cuique apud eos potestatem fuisse Ab-
 solvendi. Nam quæ heic memorantur, ut actus singularium semper liberi, sa-
 tis innuere videntur Excommunicatum inter eos quemlibet à quolibet potuisse
 Absolvi. Juvare enim & Misereri idem erat quod Absolvere. Et si quis in-
 dignum absolvisset, etiam ipse Excommunicatione puniendus erat. Sed vide-
 riunt heic acutiores. At verò de peccante in Mosis seu Legislatoris honorem loqui-
 tur Zacuthius quasi nulla illius fuisset Absolutio. Quod inde manasse puto quo-
 niam Josephus (unde ille sua habuit) morti addicendum peccatorem ejusmodi
 dixerat. Sed mortem illam haud aliam fuisse existimandum videtur, ut monuimus,
 quàm quæ per sententiam Excommunicationis & summam erga eam, ut antè di-
 ctum est, inter eos reverentiam, indèque cibi abstinentiam seu inediam, eveniret
 aut evenire posset unde ritè liberandus per Absolutionem ab eorum quolibet erat
 quilibet inter eos Excommunicatus. Summa est, tum Absolutionis tum Excom-
 municationis Judaicæ pro vario Seculorum, Locorum, Persuasionum discrimine ju-
 ra aliter atque aliter se habuisse. Subtilitates alias habent de Absolutione Magistri.
 Præcipuas autem & maximè advertendas sic dedimus. Atque ex illis de rei natura
 apud eos satis est dijudicandum. Cum autem tam vindictæ ob peccatum divinæ, ex
 Imprecatione Excommunicationi semper aut expressim aut tacitè præviâ, expecta-
 tio esset, quàm in convictu familiari Separatio seu pristinæ libertatis quædam, juxta
 antè ostensa, deminutio, nondum intelligere potui quin quotannis, stante Templo
 secundo (sub quo in usu erat) per solennem in *die Expiationum*, quem יום הכיפורים
 nuncupant & sacræ literæ dici decimo Tisri assignant, peccatorum pœnitentiam
 universorum quicquid vindictam divinam hinc respiceret planè dilueretur, adeo-
 que inde, quantum ad eam seorsim rem, Absolutio haberetur, *excepto tantum*
eo qui nomen Dei profanaverat. Etenim per hirci apopompæ ritum tra-
 dunt, peccatores ejusmodi alios tunc universos purgatos esse, respectu Nu-
 minis, ab omnimoda labe peccati sive Gravioris sive Levioris præteriti, unde
 & effectum qualemcunque vindictæ divinæ, ex Imprecatione per Excom-
 municationem pristina expectatæ, evanuisse etiam puto creditum esse. Neque
 enim Sacris illius diei aliorumve aut factorum aliorum beneficio interdicebatur
 Excommunicato, quâ talis erat, utcunque sic in convictu familiari separatus
 esset.

1. Hadeslib.
 2. cap. 11.
 Or. 7. Lat.

1. Lev. 16-29.

1. Ea de re vi-
 delib. 2. de
 Jure Nat. &
 Or. cap. 10.
 & 11.
 2. Monumides.
 sir. TheSuba
 cap. 1.

esset. Sacra enim Judæorum quantum ad hanc rem dupliciter consideranda. Alia fuere quæ stante Templo ibi peragenda. Alia quæ extra Templum sive in Terra sancta live alibi, ut in Proseuchis, Synagogis, aliterve, pro vario seculorum, locorum, personarum more. Quæ in Templo peragenda, alia Imperativa^{x Num. 12. 19.} fuerat atque statis temporibus necessariò servanda, ut præter ea quæ fuere Paschatis, Pentecostes, seu Primitiarum, Scenopegiarum, Expiationum, alia non pauca, tum publica tum hominum privatorum, in Pentateucho obvia. Alia Spontanea erant ibi, quorum dies ab offerentibus aut peragentibus pro arbitrio seligendi. In Proseuchis autem & Synagogis Spontanea dici possunt cuncta, quæ in Precibus, Hymnis, Lectionibus sacris, Concionibus consistebant. Jam verò neque ab his neque ab illis eo nomine omninò arceri Excommunicatum (quatenus solùm Excommunicatus est) comperio, sed libertatis pristinae usum, quo sicut ostendimus, interdictus est, convictum familiarem seu vulgarem suorum societatem duntaxat respexisse. De Synagogæ heic notione in *דוֹטוּוּאָרְיוֹר* seu *extra Synagogam* fieri, antè alibique satis monuimus. Nimirùm vocem illam non Proseucham seu sacra peragenda conventum aliquem singularem aut localem illic denotare, sed propriè *בְּתוֹכָא* seu *populi Israelitici Universitatem* cujus respectu sic ab ea separatus erat seu divisus. Et quicquid in Proseuchis illis seu Synagogis singularibus, in Sacrorum observationem præstitutis, obtinuerit, par est ut interim credamus talia ibi esse permixta ex ratione Sacrorum (quorum Synagogæ illæ capaces) qualia in Templo ipso cujus hac in re proculdubiò Synagogæ illæ, quæ potuerint & res ipsa tulerit, imitatrices fuere. Quod verò ad Templi ipsius Sacra quæ diximus, attinet, expressiora habemus testimonia tum de eis qui Imperativis interesse obligabantur tum de eis qui Spontanea pro arbitrio adhibebant, etiam tam de Non obligatis, quam de Arcendis; unde facile est elicere, solo Excommunicati nomine, apud Ebræos veteres, neminem Sacris ullis Publicis (nam de eis solùm heic loquimur; atque hoc nomine complector publicè peragenda omnia) interdictum esse. Discrimen quidem erat multiplex. Exempla sunt varia. Unum & alterum memorabimus. Paschatis præceptum & statutum tempus est notissimum. Obligabatur quisque illud quotannis observare *וְהָיָה כִּדְמוּתָא* *qui non* y Maimonid. *est immundus* (immunditie aliqua corporali illarum ad quas Excommunicationis^{ist. Koeban} causæ ne relationem quidem habuere ullam) aut *itinere longinquo impeditus*; *Pesach* cap. 1. *idque si* *בְּתוֹכָא* *sponte* violatio fuerit, sub pœna *Cerith* seu *Excisionis*, quæ de^{Numer. 9. 13.} capite superiori. *Excommunicatus*, eo nomine, heic non excusabatur, nec^{Or Misna ist.} dum arcebatur. Adeoque aut per se aut per alium, ut procuratorem, Sacrorum festi illius pro more, particeps esse cum cæteris debebat. Nec quidem Peccata, quæ peccata, sive quæ in singularibus Excommunicationis Causis continerentur, sive alia utcumque atrocissima, in Causa satis fuere ut quisquam Paschali, ab alio quopiam, ut indignus interdiceretur communione; quod manifestum ex Judæ Iſcariotæ exemplo qui tamen *ἀνέστη* seu *fur* palam^{x Iam. 11.6.} apud homines, etiam inter Discipulos ipsos, agnosceretur, & scelestissimum fuisse eum

חזן הנשים חזן המעורר *Univerſi illi qui ab apparitionis (antè memoratæ) jure im-*
munēs ſunt, immunes etiam ſunt ab huius præcepti, de populi Univerſitate, obli-
gatione, exceptis tantum Fæminis, Parvulis & Incircumciſis; quod de Incir-
cumciſis, ſi qui fortè eſſent, ex ipſo Iſraelitarum aut profelytorum Juſtitiz ge-
nere, nec aliis, intelligo. Sed nihil heic de Excommunicato. Tantundem dici
 poteſt de Sanctitatis Urbis, Montis Templi, Atriorum, diſcrimine, quod ^{i Idem ſit.}
 in hoc maxime cernebatur, quod in Urbe ſedes habere compluribus fas erat, ^{Bith habichi-}
 quibus nefas pedem in Monte Templi ponere, etiam Montem Templi ascen- ^{ta cap. 7.}
 dere fas itidem eis quibus ^ו ^ל ^ה seu *Antemurale* vetitum, huic admiſſis ali-
 quot, in Atria tamen ingredi nefas. Nec Atriorum idem circa hæc juſ. At
 verò nec in his, nec in aliis id genus diſtinctionibus (quarum quidem circa Sacra
 eorundemque appendices, meſſis eſt uberrima apud Talmudicos in titulis cuiusque
 ſatis obviis qui Cultum ſacrum ſpectant) repertum mihi eſt unquam Excom-
 municationis nomine quemquam aut Arceri aut Excufari. Adeoque pœna illa
 in ſe Sacrorum publicorum uſus interdictionem non omninò continuit, unde
 nec Sacrorum ejuſmodi Convivialium aut Epularium; tametiſi accederet com-
 muniſ cibi & potus interdictione illa, qua minuebatur in convictu familiari, non
 in Templo alibi, ubi ſacra id genus convivalia, Libertas priſtina. Nec quid
 in adverſum hætenus legi. Expreſſim autem locus ille tituli Talmudici *Middoth* ^{k Cap. 2. ſect.}
 docet Excommunicatis pariter atque aliis Templi ingreſſum, tametiſi non eodem ^{2. & videſis}
 undiquaque modo, licitum. Scilicet alii ^{Buxtorf. lex.}
^{Chaldaic. cal.}
^{1306.}
 intrabant *via dextra & inde circumeuntes viâ exhibant ſiniſtra*. At verò Lugen-
 tes & Excommunicati *via ſiniſtra intrabant & ſic circumeuntes exhibant via dex-*
 tra, quâ de re vide Doctiſſimum virum ad citatam titulum, *Constantinum*
l'Empereur. Hinc, ſi ita introeunti dixerat quis ^{מך לך מן מקדשך לשכאך} *curnam in*
ſiniſtram te vertis, atque iſ reſponſiſſet, ^{אני מנודה} *quoniam ego Excommuni-*
catus ſum ſeu in Niddui poſitus, ex ſententia Rabbi Meir reſpondendum erat
 השוכן בבית הזה יתן בלכך ויקרבוך *Is qui adem hanc inhabitat ſoletur te ſeu cordi*
uno indes quod eſt neceſſarium, & recipiant te. Sed Rabbi Joſe ad eum
 עשמן כאילו עברו עליו את הרין אלא השוכן בבית הזה יתן בלכך ותשכע לרבי חבין דיקרבוך
De eis loqueris ac ſi transgreſſi fuerint ſuper eum juſ, ſeu non legitime Excom-
municaveſſent. Reſpondendum autem, Qui hanc adem inhabitat indes cordi tuo
ut auſcultes verbis ſociorum tuorum & recipiant te. Et utinam doctiſſimus in-
 terpres ibi non vertiſſet ^{אני מנודה} *quia ego contaminatus rejicior*, quaſi de Im-
 mundo aliquo, cui ingreſſus in templum negatus, verba fierent. Nam planiſ-
 ſimè non aliud ſonant quàm *quia ego Excommunicatus*, uti & Magiſtri ibi ſu-
 munt. Et Obadias Bartenorius ibi ^{כל ימי הלכה} *Halacha ſeu recepta ſenten-*
tia heic eſt juxta R. Joſe. Memoratur item porta Lugentium in Pirke R. Elie-
 zer ubi legitur ^{היה שפמו מכוסה או היו ידונים שהיה מנודה}
 si quis ingreſſus fueris per portam lugentium non obvelato myſſace ſeu labro ſupe-
 riori

rioni (nam obvelare solebant lugentes¹) inde cognoscebant eum esse Excommunicatum & verbis illis antè è Talmude allatis ad eum utebantur. Idem habet

in In Sepher
Mist. cap. 9.
pag. 912. no-
de Drusius
ad Ioh. 9.23.

n 2 Paralip.
30. 17.

inde R. Jehuda Ben Celetz^m. Atque tum apud eum tum in Pirke R. Elizer habetur, Salomonem in Templo fecisse portam hanc Lugentibus & מַחֲזִיקֵי *Excommunicatis* propriam quasi etiam Salomonis ævo hujus pœnæ usus inolevisset. Sed hoc ut de Salomonis tempore dictum pro hyperbola aut commento Judaico sumendum opinor. Utcunque autem, sufficiunt hæc ad rem quam tractamus probandam. Afferunt quidam viri magni illud de immundis² Paschati non admissis sub Ezechia quasi inde Excommunicatis Sacrorum Usus denegandus. Sed illud planissimè adeò non ad Excommunicationis apud eos ritum attinet ut nihil minùs, Spectat enim historia illa ad immunditiam illam legalem quæ corporalis erat cujus nomine Templo sacrisque complures arcendi. Sed ut nemo Excommunicabatur (eo sensu qui Judæis in usu) ob immunditiam ejusmodi aliquam, ita nemo velut immundus censitus est quia Excommunicatus. Summa est, non solum Sacrorum Publicorum pariter fuisse Excommunicatum cum aliis capacem, id est à Templo non omninò, nedum à Proseuchis seu Synagogis Publicis eo nomine sic arcendum ut Sacrorum beneficio illic careret, verum etiam ad Imperativa servanda non minùs aliis obligatum.

o Baronius
Tom. 1. an.
57. § 12.
Hebr. Spenda-
mus in Com-
mentis Sacris
lib. 4. part. 1.
cap. 2. § 6.
Anastasius
Germanus de
Sacrorum Im-
munitatibus
lib. 3. cap. 14.
Sigonius, alii.
Et Fidei Be-
nam de Ex-
com. & Prof-
byterio, Scri-
ptores ad Ioh.
9. 22. alios fa-
cto obviat.
p Ioseph. lib.
19. cap. 2.
q Lib. 4. de
Jure Natur.
cap. 9. p. 523.
r Apolog. 1.
cap. 39.
s Maimonid.
11. Talmud.
Tota cap. 7.

Atque perperam heic nimis viri aliquot docti³ celebresque asserunt Judæis in observatione fuissent cum quis immane aliquod perpetrasset scelus, non à Templo tantum sed à Synagogis dimoveretur; secundum quod etiam דְּפוּמַאֲגָגוֹן apud Joannem interpretantur. Scorsim quidem nec cum vulgo reliquo apud Templum Sacrificabant nonnulli, quibus nempe singulares & sanctiores habebantur aliquot ritus, ut Esseni⁴, qui οὐκ ἐχθρομένοι & κείναι πνεύματι, ἐν αὐτῶν τῆς θυσίας ἑστῆσαν ideo exclusi à communi fano scorsim sacrificant, ut Gelenius, sed Rufinus⁵ merisò se à communi congregatione discernunt remotim sacrificia facientes. At verò nec eorum aliquis aut alius quisquam, quòd Excommunicatus esset, sacris ibi, quasi inde eorum legitimè capax non fuisset, arcebat ulla. Et quod alibi⁶ diximus Tertulliani⁷ de Excommunicatis in Christianismo primitivo verbis utentes, per Cherem apud Judæis devotum à communicatione orationis & conventus & omnis sancti commercii relegatum esse, id ita capiendum, quantum ad Judæismi mores, ut non ad Sacra spectet Publica (utcunque à sciolis aliquot, in scriptis suis de Jurisdictione sibi circa sacra, ex Jure Divino, asserendâ, Anglicanis, aliorum trahatur) sed Privata tantum & graviolem convictus familiaris privationem dirasque graviores juxta suprâ locoque citato allata. In eundem enim sensum Magistris⁸ dum ajunt כִּי יִפְּדוּנוּ כִּי יִפְּדוּנוּ כִּי יִפְּדוּנוּ non commercium cum eo nec negotium aliquod habent, quod tamen ritè ad distantiam toties memoratam habebatur cum eo qui Priori Specie seu Gradu id est Niddui puniebatur. Sic igitur statuendum; ex sententia Cherem simplici post diem sexagesimum in contumacem lata, non omninò minùs, ex qualitate fui capacem Sacrorum Publicorum usûs fuisse sic Excommunicatum quàm antè, utcum-

utcunque ignominiâ inter suos majori laboraret & pristinâ familiaris convictûs libertate magis jam careret. Nam præter horrendas illas imprecationes in eum toties iteratas; nec docere ei licuit ut Magistro, nec discere ab alio, ut Discipulo, nec conducere nec conduci aliudve commercium cum aliis ut dictum est habere; quæ tamen non magis eum quàm Excommunicatum per *Niddui* à Sacris Publicis arcebant sed ad communem inter suos vitæ rationem duntaxat attinebant. Custodia autem illa in tuguriolo cui interdum ob contumaciam etiam mancipabatur non magis in causa erat ut sacrorum ejusmodi capax esse desineret quàm Carcer simplex, cujus nomine nemo noxium ei traditum Sacrorum usûs haud legitimè capacem esse puto dixerit. Et reverà *Cherem* ejusdem erat, licet intensioris, naturæ, cum *Niddui* seu *Shamatha*, unde & generali nomine apud Ebræorum doctissimos tam hæc quàm illa Excommunicatio sic pariter appellari solet, licet, ob gradum, juxta jam dicta, intensiorem, speciei nomen illa etiam induerit. Sed non magis Sacrorum, ex sui natura, Publicorum interdictionem Spectabat quàm *Niddui* aut *Shamatha*; quod puto etiam tam de Essenorum quàm de aliorum Excommunicatis intelligendum. Et traditio illa in custodiam seu tuguriolum ubi seorsim aleretur (quod pro arbitrio fori aut fiebat aut prætermittebatur) sicut Multa aliæ præter Excommunicationem iteratam pœna atque ut diversa accessit potius quam ut ipsius pars Excommunicationis. Atque ex jam dictis demùm liquet, nec ad Sacra publica, nec ad Sacerdotum (quorum in hisce ratio singularis nulla erat) jurisdictionem pœnam quam hætenus tractavimus Judaicam Excommunicationis magis attinuisse quàm aliam qualemcunque sive Pecuniariam sive Capitalem sive Corporalem. Etiam tam à Singularibus seu Privatis quomodocunque convenientibus, atque à Singulari quopiam irrogari solitam (juxta antè dicta) quàm à cœtu Consistoriano (qui, jure ordinario, erat aut Triumvirale forum aut Vigintitriumvirale aut Septuagintauniusvirale, juxta ostendenda libro proximo, atque extraordinario jure aliter atque aliter se sæpius habebat) idque tam in Causis Sacris quàm Profanis ab eisdem præsidibus ac judicibus iisdemque Consistoriis quæ pariter utrisque, pro potestatis amplitudinis discrimine, præerant. Neque enim aliud apud illos unquam Consistorium seu forum ad Sacra attinens, aliud ad Profana, ut aut falsi aut fallentes non admittunt solùm sed & adseverantiùs obtrudunt viri aliquot doctissimi, aliis interim summo cum judicio parilique doctri-

Vid. Hugo Gratium ad Matth. 23. Et in lib. de summariis potestatum impropris circa sacra et consensum hanc passim Talmudicis.

na, meritò refragantibus, Atque ea de re etiam plura libro proximo. Et maximè heic id tandem advertendum, qualiscunque fuerit hujus pœnæ apud Judæos origo, ex Jure aliquo divino Præceptivo non omninò sed Traditione seu Invento tantùm Humano in eorum politia pependisse. Neque velut Excommunicatum aut separatum à Deo quemquam inter se sic Excommunicatum censebant, sed ab hominum consortio, utcunque in eum vindictæ divini, cujus beneplacitum expectabant, imprecationibus uterentur. Et singularia aliquot suo more enumerant quorum ob causam homines aliquot pro

לשם שמים *Excommunicatis apud Deum seu cælitùs ac divinitùs sumunt.*

Gema-

u Ad air. Pe-
sachim cap.
10. fol. 113. b.

Gemara Babylonica: שביתת כסנדרין לשמים אלן הן מי שאין לו אשה ומי שיש לו אשה; ואין לו בנים ומי שיש לו בנים ואין מגדלן לתלמוד תורה ומי שאין לו תפילין בראשו ותפילין בורניו וציצית בכנרת ומסחה בפתחו ומכונני מנעלים מרגליו ויש אומרים אף מי שאין מסב בתורה *Septem sunt quasi Excommunicati aut Separati à Deo, qui nempe uxorem non habet, qui habet uxorem nec verò liberos, qui liberos habet quos non educ-*

x Deut. 6. 8.

y Num. 15.

38.

z Deut. 22. 12.

cat in legis disciplina, qui non habet phylacteria in capite, & brachio, & peniculamentum in veste sua, & postes ostio suo, & qui calceamentis pedes suos munitos non vult; sunt etiam qui dicant, quisquis non legitimo conjugio copu-*

latus est. Quàm benè hæc dicta non disputo. Sed ideo attuli ut inde sciatur Excommunicationis genus quo à Deo quisquam apud eos separari existimatus, aliud omninò esse ab eo quo inter se poena illa variatim, juxta antè dicta, adhiberetur. Atque ut nec Sacerdotalis hominum generis ejusve partis alicujus præ aliis potestas aliqua singularis, nec Sacrorum Publicorum interdictio in Excommunicationis illius Judaicæ vi ac Effectu locum habuit, juxta jam ostensa, omninò ullum, ita nec Pœnitentia heic futurive præstandi officii (cujus antè violati nomine quis Excommunicabatur) Professio, nec reliquorum ad Absolutionem Excommunicati superius memoratam attinentium quidquam, nedum Absolutionis hujus actus ipse, ad Sacerdotale genus illud ejusve partem aliquam præ aliis, aut ad Sacrorum Publicorum sive Rationem sive Effectum, aut ad Pœnitentiam aut Absolutionem illorum aliqua comitari solitam, ullatenus spectavit; quod heic maximè animadvertendum. Etenim Pœnitentia, quantum ad hanc rem, apud eos habebatur duplex. Alia Sacramentalis seu Sacramentaliter Expiationibus prævia, quæ sanctissimo Numini ad Peccatorum Remissionem seu Absolutionem ab eo impetrandam, in sacris Expiatoriis peragendis, ex lege necessario cum Confessione ritè & tam Corde quàm Ore tenus præstanda. Alia*

a Levit. 26. 40.

Num. 5. 6.

etc.

Civiliter tantum seu populariter Pœnalis; cujus generis dicendum fuisse tum quæ Excommunicationis Absolutioni, juxta superius ostensa, prævia fuit, tum quæ variatim, ut mox dicetur, à facinorosis citra sive Excommunicationis jam dictæ sive Sacrorum rationem aliquam, & exigi & in emendationis vitæ futuræ testimonium publicè inter eos præstari solita. Ex genere priori, Confessione à Pœnitente variatim cum Sacris Solennibus ipso, maximè in festo *Cippurim* seu Expiationum annuo (quo item populi totius nomine confitebatur

b Levit. 16. 21.

Vide Misn. &

Gemara. tit.

Joma cap. 8.

Pontifex summus* super hircum apompæum) ut decuit ac ritè præstita, Numini reconciliabatur, juxta legis sacræ sensum, Pœnitens expiabatúrque, ita tamen ut necessarium haberetur Spontaneam peccati in Proximum Compensationem priùs fieri. Neque aliter Absolutionem inde apud Deum impetratam esse, credebatur. Confessio autem illa quæ Pœnitentiam illam Sacramentalem sic comitari solebat, seu potius pars ejus primaria erat, à Peccatore fiebat aut soli Numini, aut Hominibus etiam aliquot seu *ברבים coram plurali aliquo hominum numero*. Peccata לחבירו אדם שבין *in proximum*, etiam *ברבים* seu *coram pluribus* (non hoc vel illo cætu certo, sed coram Pluribus cujuscunque ex populo illo generis) à Pœnitentiam ritè satis præstante erant confitenda. Saltem

tem לשב גרול שבה *perquam laudabile fuisse pœnitenti* ajunt, si id genus peccata sic confiteretur. Peccata autem למקום אדם שבין *in Deum*, veluti tabulæ primæ violationes, אינו צריך (inquit, juxta veteres, Maimonides^d) עצמו ויעות

פנים הוא לו אם כולה אלא שב לפני האל כיון הוא ופורט חטאיו לפניו ומתודה עליהם לפני רבים סתם *neceſſe non erat ut peccator ea (nondum aliis cognita) ipſe propalaret; Etiam im-* c. Traſſ. The-
ſchuba cap. 2.
vide Arba Tu-
rim tit. Orach
Chaijim
§ 607.
d Miſna &
Gemar. tit.
Ioma cap. 8.
Babylon.
fol. 37 a. tit.
Beracoth
cap. 5. fol. 21 a.
e Vide Miſnam
tit. Sanhedrin
cap. 6. § 2.
f In notatiis ad
Shulcan A-
ruch tit. O-
rach Chaijim
§ 602. & vi-
desis l. Bux-
torf. in Syna-
goga cap. 27a

pudentia quadam in eo fuiſſet, ſic revelaret. Sed Pœnitendum erat coram Deo Be- d Miſna &
Gemar. tit.
Ioma cap. 8.
Babylon.
fol. 37 a. tit.
Beracoth
cap. 5. fol. 21 a.
e Vide Miſnam
tit. Sanhedrin
cap. 6. § 2.
f In notatiis ad
Shulcan A-
ruch tit. O-
rach Chaijim
§ 602. & vi-
desis l. Bux-
torf. in Syna-
goga cap. 27a
nedito, & coram eo ſingula ſua recensenda ejusmodi peccata; coram Pluribus au-
tem conſitenda ea verbis generalibus. Atque Pœnitentiæ hujus maximè ſolen-
nis ac continuus uſus erat per ימי התשובה; *Decem dies illos Pœnitentiales* qui
Expiationem illam annuam per hircum apompæum factam præcedebant. Sed
verò quemadmodum per dies illos, nonnullis ſaltem in locis, אף ערובין חרים
Excommunicationem aliquam adhiberi in more non erat (utpote Sacris ejusmo-
di, ad quæ uti nec ad alia Publica ſpectaret, non omninò intermiſcendam) ita
nec Pœnitentia tunc aliòve quovis tempore Sacramentalis ejusmodi erat ut Ex-
communicationis ſententiæ ante latæ vim, aut notam inde contraſtam inter ho-
mines, omninò aboleret. Nam & Multæ ſcilicet & Flagellationes aliæque
ſuppliciorum genera ejusmodi inter homines ibi uſitata ſubibantur, & mane-
bant, idque undiquaque legitima, adeoque etiam Excommunicatio, non ob-
ſtante Pœnitentia ejusmodi Sacramentali quæ in Numinis reconciliationem præ-

ſtabatur, non in pœnarum apud homines ſeu civiliter debitarum abolitionem.
Accedere etiam hujusmodi Pœnitentiæ ſacramentali volebant צריך ſeu *Caſtiga-*
tiones ſui ultrò ſubeundæ, unde, exempli gratiâ, in ſolenni annuæ populi Expi-
ationis feſto illo, ad veteris diſciplinæ Judaicæ ſenſum, ait Rabbi Jacob Ben

Aſher נוצרין באשכנזי שכל הקהל לוקין מלכות ארבעים בבית הכנסת אחר תפלה המנחה g Traſſ.
Orach. Chai-
jim § 607.
mos eſt (aut olim fuit) *in Germania*, ſeu

Judeos Germanienſes, univerſum populum ſeu cætum plagis quadraginta flagel-
lari in Synagoga poſt Orationem Veſpertina, ut inde atque ita demum caſtigatus
etiam corde tenus reſiſciſceret & à peccatis ſuis recederet. Et Caſtigations ejus-

modi pariter Sacramentales, utpote quæ in Abſolutionem à Numine impetran-
dam ſubirentur, dicendæ; quemadmodum etiam in Chriſtianismi Pœnitentia
ſolenni ſubinde non ita diſſimiles habentur. Quod autem ad Pœnitentiæ apud
Ebraeos genus illud Alterum ſeu eam quæ Civiliter ac populariter erat Pœnalis,
attinet, ſpecies ejusdem Prior ſeu quæ Excommunicationis Abſolutioni necceſ-
ſariò prævia fuit, aut Triumviris aut Judici alicui publicè Conſtituto atque in
Abſolutionis ritum adhibito (quem מוֹכֵחַ vocitant) aut Decemviris aut Conſi-
ſtorio alicui ſeu Synedrio, juxta ſuperiùs memorata, non autem ſoli Numini
ipſi aut generatim ברבים *Pluribus* ut Sacramentalis Proximum ſpectans, nedum
ſacerdotalis generis præ aliis cuiſpiam, erat præſtanda. Nec actus ipſe inde Ab-
ſolvendi circa peccata alia præter ea ſola quorum nomine ſententia illata fuerat
omninò verſabatur. Neque ſanè quid ita commune erat cum Pœnitentia ac Ab-
ſolutione Civili ac populari huc ſpectante, cum illa quæ Sacramentalis erat, ut,

ex reconciliatione erga Deum per hanc impetratâ, Excommunicatus quisquam, apud homines, inde, citra pœnitentiam modo quo dictum est civiliter præstandam absolveretur. Manebat is in Excommunicati apud homines statu, etiamsi universa per sacra Expiatoria eorûmque appendices apud Deum diluerentur ejus peccata, donec etiam per Pœnitentiam quam diximus Civilem, Absolutionem etiam Excommunicationi singularem apud homines nancisceretur. Quod itidem planè pronuntiandum de pœnis aliis quibus, inter homines, quis ex Sacramentali pœnitentia apud Deum absolutus legitime suberat. Ut & vice versa, Excommunicatione ritè absolutus, per absolutionem ejusmodi aut Pœnitentiam civilem ei præviâ, nec à sacris Expiatoriis nec à Pœnitentia criminis, cujus nomine sententia in eum lata, Sacramentali, quæ Deum respectit, liberabatur. Et tantundem planè dicendum de Altera generis hujus secundi specie quæ Civiliter tantum seu Populariter, & citra sive Excommunicationis aut Sacrorum rationem, pro more & arbitrio Synagogarum ac seculorum variantium diverso, Pœnalis erat atque etiamnum inter eos, ex disciplina veteri, est in usu. Ea nimirum cernitur in ultrò ac palàm subeundo Castigationes civiles popularèsque easque gravissimas atque diutinas quæ, ob capitalium aliorumve pœnaliū judiciorum potestatem adeò variatim eis aut negatam aut minutam, facinorosis, citra Excommunicationis aut Sacrorum rationem, Civiliter & Populariter irrogari, sed & ultrò subiri, solitæ; tametsi interim dubitandum non fuerit, Excommunicationem subinde & pro hominum libitu sive præcessisse eas sive esse sequutam. Atqui neque tunc Castigationes illæ ab ejusdem ratione aliqua pependere. Sed adjectitiæ tantum fuere pœnæ illæ; qualis illa Bonorum ablatio in Exemplo illo Ezræ superius memorato, Excommunicationi ejus Comminatoriæ adjuncta, uel & Multa, Flagellatio, similes aliz. In Castigationibus hisce censenda, tempore hyberno in aqua frigida nudum aliquamdiū sedere, æstivo itidem in acervo formicarum, per Apum examina prædensa aliquoties percurrere, diutina jejunia, &, pro criminis atrocitate, per annos complures frequentius iterata aliæque vitæ ejusmodi incommoda scelestis in respiciendæ apud Homines & futuræ vitæ emendationis testimonium subeunda. Atque huc etiam spectat Confessio illa atque Pœnitentia generalis capitale judicium subiturorum, ad exemplum Achanis ab Josua eâ de re moniti. Reo scilicet, quando decem cubita aberat à loco in quo neci tradendus esset, publice dicendum erat *כל עונתי כפרתי עלי תהא מותי* *fit mors mea Expiationi pro omnibus peccatis meis*, aut in eundem sensum. Cum Sacramentali autem neque hæc secundi generis species commune quid ita habuit ut altera alterius effectum omnino sortiretur. Deo sanctissimo ac corde tenus, quod cognoscere aut inspicere is, utpote *καρδιογενής*, solus potest, atque ex lege ejus sacra in ejusdem reconciliationem Sacramentalis peragebatur. In Civilem autem Pœnam ac Pudorem tantum præstituta est species hæc secundi generis altera, quæ ut pœnæ ejusmodi aliz civiles, placita spectabat hominum, quibus nota tantum Oris non omnino Cordis professio Pœnitentialis. Adeoque etiam post solennem per diem

b. R. Samuel
in Sepher
Chafidim
§ 167.
Reshiub
Chocma mi-
nor in Shaaz
hathesuba
cap. 7. Bux-
torf. in Syna-
goga cap. 34.
1 Jos. 7. 19.
& Misna tit.
Sanhedrin
cap. 6.

diem *Cippurim* apud Deum Expiationem qualemcumque peccatorum omnimodorum, Castigationibus jam dictis civilibus & Pœnitentiæ per eas apud homines Civili, pro re nata, & per annos interdum complures, locus mansit, ut antè, integer. Quod & satis consonum est eis quæ in Christianismo alibique, pro morum discrimine in rebus hujusmodi obtinent. Atque hinc ritè intelligendum quod habent Talmudici de Excommunicatione ejusque vi ac effectu apud homines omnimodo per complures annos, pro arbitrio scilicet fori seu Consistorii cui suberat Excommunicatus, durante. Maimonides ^{אם רא בית דין לתת זה בנדר}

¹ *Til. Talmud. Toræ cap. 7.*

Si visum fueris Consistorio seu Synedrio in Excommunicatione quemquam relinquere per complures annos, relinquunt sic eum secundum

*malitiam ejus, seu prout criminis aut contumaciæ atrocitas meruerit. Ita etiam Gemara Babylonica, alii. Nimirum qualiscunque apud Deum fieret quottannis, ex Sacris Diei Expiationum Solennibus, Reconciliatio ac Absolutio Sacramentalis, Civilem nihilominus seu quæ Excommunicationis atque apud Homines erat, nemo Excommunicatus aut eodem, aut secundo inde aliore anno, nedum per sacrificia alia Expiatoria nactus est, antequam juxta ritus Excommunicati absolvendi, suprà memoratos, eam legitimè adquisivisset. Atque tempore illo toto, aut iterata in eum imprecatione vindictæ divinæ aut eadem vindictâ expectatâ, ut Capite quadamtenus deminutus, id est, pristinâ convictus familiaris libertate inter suos Privatus, Separatus, ac Infamiæ notis aliquot onustus ut antè ostensum; sed non ut è ^{קהל} *Republica, Ecclesia seu Synagoga*, cujus pars erat, Expulsus seu Exul aut deportandi instar; tametsi viri doctissimi subinde Excommunicationem Ebraeorum per *Expulsionem & Ejectionem* è *Republica* seu *Ecclesia* ac *Abscissionem* generatim, quasi Exilium & maximam capitis deminutionem sonaret, denotent. Neque quidem id omninò admittit ejusdem Sacrorum Publicorum participatio nec reliqua de Excommunicati statu quæ antè ostendimus. Sed immane quantum (quod & adnotare fas sit) à receptissimis scholæ Talmudicæ sententiis discrepat viri doctissimi in Prælectionibus de Ecclesia opinio nupera quâ *Niddui* fit *Separatio quæ convenit leprosis & contaminatis secundum legem Ceremonialem Moysi*, Herem verò (idem quod nos Cherem diximus) *eorum est qui sunt obnoxii morti juxta Moysi legem Politicam seu eorum qui eam culpam contraxerunt quæ non nisi morte lui possit, & demum Shammatha seu Maranatha* (de quo item capite proximo) *Segregatio à ceteris in vita futura; quod ultimum quidem dubitanter ab eo dictum. Atqui certissimum est, nihil ad vitam futuram in Judæorum Shammatha aliâve aliqua inter eos Excommunicatione attinuisse, nedum Ceremonialia de immundis interdita & Niddui fuisse omninò objecta, nec & Cherem peccata tantum capite luenda, quæ perquam opinor ex antè traditis manifesta sunt. Quod verò ad Sacra Privata attinet seu Domestica; tam Excommunicati, opinor, quam alii, sed non minùs hi quàm illi, pro arbitrio eorum quorum ea privatim seu domesticatim celebrare intererat, uti in Privatis aliis seu domesticis fieri solitum, aut Admittendi erant aut Arcendi; ratione, quoties Admissio ejusmodi fieret, Quatuor**

^m *Ad tit. Moed Katon cap. 3. fol. 17 a.*

ⁿ *Videbis Joseph. Scalig. de Emendat. Temporum lib. 5. pag. 552. Ludov. Capell. ad Joann. 9. 22. alios ibi alibique obnos.*

tuor Cubitorum distantia illius solennis, uti & interdictionum Extraordinarium & Adjectitiarum quæ pro vario Synedriorum placito subinde ut antè heic alibique* ostensum est, accederent, semper habitâ. Ita enim res ipsa ex natura sui necessario postulabat. Nam sicut Privatis quibuscumque, ex varia eorum regimini ratione, sua sunt, citra interdictionem publicam, Jura certa ac domestica, ita ex interdictionum illiusmodi interventu, ut juris omnimodi Privati vis & Effectus, adeoque etiam Admissionis jam memoratæ, aut cessaret aut temperaretur necesse est. Quæ verò de Sacris heic Publicis suprà dicta sunt, ex eo satis etiam firmantur, quòd, quanquam statuerant Judæi quemlibet qui Jesum esse Christum seu Messiam verum confiteretur, Excommunicandum* fore, quod decretum etiam viri ibi Principes* non pauci adeò timebant ut, tametsi crederent in eum, fidem tamen profiteri, ne Excommunicarentur, non auderent, unde, uti etiam ex Christi ipsius hac de re monito*, quemadmodum cæco illi oculis restituto* ita aliis Evangelio nomina dantibus saltem non paucis, si non universis, æquum est ut existimemus pœnam hanc seu infamiae notam pro re nata aut à personis singularibus (juxta morem) aut à præfecturis juridicis irrogatam, nihilominus expressissima habentur in Apostolorum Actis* testimonia de libero Templi ac Synagogarum, quantum ad Sacra publica, usu tam Christi Discipulis ac Credentibus qui fidem palàm profiterentur etiam simul universis, quàm Judæis reliquis seu non Credentibus permisso. Neque eâ de re accusatio, lis, aut controversia ab eis qui alioquin undiquaque Credentibus atque pervicacissimè adversarentur, omnino intenditur in quempiam ulla. Quod factum non fuisse perquam mirum videtur nec ex natura sui credibile, si, ex Jure tunc in usu ac recepto, à Templo aut Synagogis (de cujus vocabuli notationis heic advertendis, suprà) sacræ ibi peragendis publicis arcendus fuisset Excommunicatus. Hallucinati igitur nimis (quod obiter adnotare etiam liceat) Patres qui Cæci illius Excommunicationem sic exprimunt, ut è Templo ejectum sine dubio admittant. Εξελθὼν, inquit Chrysostomus*, αὐτὸν ἐκ τοῦ ἱεροῦ οἱ Ἰουδαῖοι καὶ εὖρεν αὐτὸν ὁ διαπότης τοῦ ἱεροῦ. Ejiciebant eum è Templo Judæi & invenit eum Templi dominus. Sic item Theophylactus. Et consonus est Nonnus Panopolita in Joannis Paraphrasi qui pro eo quod est ἀποσιναγωγήν seu extra Synagogam fieri ea substituit quibus intelligi vult è Templo aut Synagogis in publica sacra constitutis ejici. In decreto jam dicto Judæorum, ille

Μὴ ζῆτεσθαι φαῦσαι θεοκλήτιο μελάρη

Non divinam attingat in qua Deus invocatur domum. Et de cæco illo ejecto

ἀπέλασαι ἐκ τοῦ νῆ

Expulerunt eum è Templo. Atque illud Christi extra Synagogam vos faciens, reddit ille

Ἰμέας ἐξελάττει θεοκλήτιο μελάρη

Vos expellent divina è domo. Quasi apud Judæos Excommunicatio fuisset Expulsio è sacris ædibus, cujus contrarium ex antè ostensis satis opinor manifestum.

Sed

Ex Maimonideis. Talmud Toræ cap. 7. & Shulcan Aruch lib. Jore Dea cap. 334. § 2. & 7. & lib. 4. de Jure Nat. & Gent. cap. 8. & Joann. 9. 22.

¶ Ibid. 16. 1.

¶ Ibid. 16. 1.

¶ Ibid. 9. 34.

¶ Cap. 3. 16. & 1. 21. 21. 26. &c.

¶ Homil. in Joann. 59.

Sed verò, de his satis superque. Et de Judaica seu Veterum Ebraeorum Excommunicatione, ut scilicet de Judiciorum per hoc quod tractamus ante Legem Intervallum Effectibus, in quibus locum habuisse volunt aliqui etiam viri magni Excommunicationem, commodius & plenius mox dijudicari possit, hæcenus.

CAP. VIII.

De Excommunicationis (cujus origo Intervallo huic Legis in Sinai dationem antevergenti, ut dictum est, tribuitur) Usu, Jure, Effectu, reliquisque appendicibus, in Christianismo Primitivo per Apostolorum tempora. Illam haud omnino diversam videri ab ea qua Judæis tunc aliis atque antè (juxta superiori in Capite descripta) in Usu; ratione Causarum, pro persuasionum discrimine, singulari semper habitâ. Tam ex Jure Cæsareo, subinde saltem, quam Judaico fuisse tunc publicè legitimam. Tum Juris tum Nominis Judæorum & Christianorum per tempus illud Communio. De Christiani nominis ortu. Claudii Augusti edictum Apostolis coævum, quo Utrisque, sub nomine Judæorum, moribus Judaicis, adeoque Excommunicatione, per Orbem Romanum usque indultum est. De Christianorum tunc confœderata inter se disciplina, tempore Persecutionum. Anathema, Maranatha, Traditio Satanæ. Aliæ in Epistolis Canonicis de Excommunicatione sumi solita. Nam à Sacris Christianis Excommunicatus tunc arcendus. Judas proditor, in ipsa Coenæ dominicæ institutione, ejusdem particeps; saltem Communionem non interdictus.

Judaismi veteris Excommunicatione atque ejusdem Speciebus seu Gradibus, Usu, Jure, Effectu, Absolutione, etiam & Pœnitentia Civili ac Popolari, quæ à Sacramentali discrepat; reliquisque ejus appendicibus Superiori in Capite explicatis (de quibus etiam consule Claudii Augusti, de Juris Morumque Judaicorum usu libero per orbem Romanum permissio, Edictum quod mox heic cum aliis aliquot etiam illuc spectantibus, sed aliam in rem, affertur) De ea quæ variatim in Christianismo obtinuit pariter est, juxta institutum, videndum, ut inde etiam commodius tandem & facilius dijudicari possit de questione, an Pœnæ hujus Origo intervallo legis in Sinai dationem antevergenti fuerit, ut volunt aliqui iique doctissimi & percelebres viri, tribuenda, adeoque inter Effectus judiciorum per intervallum illud, locum habuerit. Christianismi Excommunicatio Tempore heic in Triplici consideranda. Primò per Apostolorum Tempora, seu usque in annum a Verbo incarnato centesimum aut circiter. Secundò, per Tempora quæ sequuntur Primitiva, usque in Constantinum magnum Augustum, id est quamdiu Christianismus cum imperio seu

potestate in Regimine summa non omninò est conjunctus, seu usque in annum a Verbo incarnato trecentessimum vicesimum aut circiter. Tertiò, à Christianismi Constantini initiis etiam in tempora nostra. Ultrò quidem ab viris eruditis, iisque tam è Pontificiis^a quàm Reformatis^b, admittitur, Christianismi Excommunicationem fuisse ejus quæ in Judaismo erat propaginem seu imitatricem, licet interim de Origine, Usu ac Effectibus ejus in Judaismo non satis sint ipsi inter se concordēs. Sed discordia illa inde maxime evenit quòd aut Talmudicam hac de re doctrinam seu veros Judæorum mores ac ritus inde ediscendos non satis habuerint eorum aliqui perispectos, aut ipsos dissimulârint. Ad firmandam autem sententiam illam etiam, inter cætera, palàm conducit Usus in primitivis Christianismi seculis eorundem vocabulorum pro Excommunicandi apud Christianos actu, quibus usi fuerant antè Judæi Græcienses pro Excommunicationis actu apud suos. Scilicet non solum ἐκβάλλειν^c ejicere, ἀφορίζειν^d separam ac Anathema^e quenquam pronuntiare (quod idem est cum חרם Cherem) atque ἀναθραλίσειν^f, verum etiam ἄνωμα γὰρ seu extra Synagogam facere Christianis tunc pro Excommunicandi actu apud suos adhibebantur, quæ nemo nescit, Judæis suam pariter denotasse ante Excommunicationem, uti etiam ex Capite superiori manifestum est. Rariùs quidem ἄνωμα γὰρ in patrum Christianorum scriptis sic occurrit, sed verò à seculorum primitivorum Christianis videmus adhibitum illud (cujus sensùs initia nemo dubitat quin sint merè Judaica) nunc pro Excommunicato ab Judæis ipsis nunc pariter pro Excommunicato inter Christianos. Priori sensu, in illo Athanasii capite in superiori allato de Judæo Berytiensi alibique. Posteriori, in ipsis Synodi Nicænæ primæ Canonibus^g, ubi de Excommunicatis in Ecclesiis Christianis dicitur inquirendum esse an similitate contentione aut aliquo alio Episcopi vitio ἄνωμα γὰρ γένηται^h Apostynagogi seu extra Synagogam fierent, seu, ut Dionysius Exiguus, à Congregatione seclusi, pro quo benè substituunt alii Excommunicati sint. Et nemo nescit τὴν ἑβραίων tam Synagogamⁱ (unde ἄνωμα γὰρ) quàm Ecclesiam, nec minùs hanc quàm illam, in Hellenistarum bibliis, denotare. Atque appositè quidem hac de re Hugo Grotius^j, Apparet; inquit, de Excommunicationis Judæorum speciebus agens, ex his quæ diximus in disciplina custodia, secutos Christianos Exemplum Judæorum, sed Essenorum præferimus (quorum Excommunicationem ac Absolutionem capite in superiori tradidimus) ut qui essent merè privati sine ullo imperio quemadmodum & Christiani. Consule quæ ibi apud eum sequuntur. Atque verum procudubio est, Christianos primitivos suam voluisse adhibere Excommunicationem ad facinorosos, & qui Christianismi jura turbarent, quæ potuerint, coercendos ut Judæi seu nondum credentes ex Judæis ad suos coercendos habebant suam. Sed ita distinguenda sunt tempora illa primitiva ut non admittamus Excommunicationis Christianæ usum, per Apostolorum tempora, similem omninò fuisse ei, qui postmodum in seculis etiam proximè sequentibus apud Christianos inolevit. Ab Judaica enim haud parum dispar hæc erat. Sed ita sanè Rivuli, Scaturigines, Propagines,

^a Baron. Tom.^b an. 57.^c 12.

Inferius in

Hermionia cap.

78. Henric.

Synodan. in

Cæmisterii

Sacri lib. 4.

part. 1. cap. 2.

^d 6. Anasii

fuit Germanus

de Sacrorum

invenit atibus

lib. 3. cap. 14.

alii.

^e Bertram. de

Politia Indai-

ca cap. 7. Be-

ra, Drosius,

Grotius, alii

ad loca N. T.

qua hinc spe-

stant obvia vi-

de Baxteri. in

Lexic. Chal-

daic. col. 818.

^f Epist. Jo-

ann. 3. 10.

^g Canon. Apo-

stol. 6. 11. &c.

^h 1 Corinth.

16. 22. Galat.

1. 8. & 9. &

in Patrum Ca-

nonibus pas-

sim.

ⁱ Can. 9.^j Vide Isaac.

Cafauben E-

ssenet. 16. cap.

42. sed & Jo-

Cameron. in

Epist. Jacob.

cap. 2. 3.

^k Ad Luc. 6.

22.

nes, non raro aliter ac aliter ab Originibus suis ac Fontibus atque à causerum primariarum satisque indubitatarum ratione pariter evadunt diversæ & degenerant, qualitatibus nihilominus & naturæ primariæ reliquiis aliquot ac vestigiis semper servatis. Quâ de re plura Capite proximo. Quod verò, ad Apostolorum tempora attinet (quæ primò heic tractanda) profectò credendum non omninò videtur in Christianismo tunc alias fuisse Excommunicationis Species seu Gradus quàm qualis ipsius Judaismi tunc temporis atque antè; id est *Niddui & Cherem* seu *Separationem & Anathema*, quo nomine utraque species seu gradus interdum designatur, juxta superiùs ostensa. Apostolos enim ipsos reliquosque Discipulos qui aut, dum Christus in terris, aut per aliquot annos post Ascensionem ejus accessere, ex Judæis fuisse omnes, adeoque Judæos, palàm est, ritibusque Judaicis seu avitis innutritos adfuetosque. Atque in eo quod habet Josephus^b de Christo *ἄλλοι μὲν Ἰουδαῖοι ἄλλοι δὲ Ἑλλήνισται*, seu, ut Eusebioⁱ lectum est uti^{cap. 4.} & Ruffino, *ἄλλοι μὲν Ἰουδαίων ἄλλοι δὲ καὶ ἀπὸ τῶν Ἑλλήνων ἐπηχάρητο*^{lib. 1. cap. 10.} Multos Judæorum, ac multos etiam ex Gentibus seu genere Græcanico Sectatores habuit seu sibi adjunxit, si de Christi ipsius in terris tempore capiatur aut de tradita ejusdem per annos aliquot post ascensionem disciplina ac numerosa Discipulorum tunc accessione, Græcanici generis nomen seu Gentium eos solos significare potuit qui ex Gentibus Judaïsmum plenè, ut Profelyti justitiæ, tunc induerant, & quales Hellenistarum (qui Judæi religione) nomine in Actis^h simul cum Origine Ebræis memorantur, non omninò Gentiles Baptismo solo in Christi disciplinam citra Circumcisionem transeuntes, quales quidem nec admittendos in Christi disciplinam seu Evangelii beneficium per annos aliquot post Ascensionem vulgò existimatum est^l. Nec ejusmodi aliqui tunc habebantur. Adeoque Discipuli tunc universi reverà & plenè Judæi. Et qui annis proximius sequentibus è Gentilibus, sine Judaismi profelytismo, Christi disciplinam amplexati sunt, Judæorum nihilominus nomine ita simul cum reliquis Judæis pariter veniebant eorùmque diu juribus aliis non paucis ita utebantur, ut non videatur omninò dubitandum quin, inter Jura illa, etiam hoc de Excommunicatione Judaica, quantum ad Species ejus seu Gradus (nam quantum ad Causas, necessum erat ut aliter se res haberet, quod nemo non videt) pariter à cunctis ut antè pro re nata adhiberetur. Sed de Nominis Jurisque Judaici ejusmodi tunc Communionem inter Judæos Credentes seu qui Judaïsmum Reformatum seu verum, quem induere debebant Judæi universi, id est Christianos, & non Credentes, plura mox. Expressa autem sunt Excommunicationis ejusmodi USUS vestigia in Epistolis Apostolorum Canonicis, maximè Pauli. Comminatorium vibrat ille Anathema tum in Christianos seu Evangelizandi in se Officium recipientes qui Evangelium aliud præter id quod acceptum fuerat obtenderent^m, tum in Judæos qualescunque Jesum Christumⁿ non admittentes ut Messiam verum, quemadmodum fieri solitum apud Judæos non credentes, in eos qui institutis Mosaicis Majorumque scitis atque autoritati morosius ac contumaciùs refragarentur. *Licet nos inquit aut Angelus de celo Evangelizet vobis præterquam quod Evangelizavimus vobis*, *Ἀνάθεμα ἔστω*
Ana-

h Lib. 18.

i Hist. Eccles.
lib. 1. cap. 10.k Act. 6. 1.
9. 19. 11. 29.l Vide Act.
11. 1.m Ad Galat.
1. 8. & 9.
n 1 Corinth.
16. 22.

ſeu Excommunicandos voluit Paulus tam Judæos quàm Chriſtianos ſuos πάντες ἀπλῶς οὕτῳ περὶ αὐτοῖς ἔχω τὸ αὐτὸ διδακτικῆς καὶ παραδόσεως δι' ἁγίων ἀννιμῶς ſimpliciter qui apud eos extra ipſius inſtitutionem & traditionem agebant, ut Theophylaſtus ibi. Nam ad Gentiles nondum credentes Anathema aut Excommunicationem ſive Chriſtianam ſive Judaicam attinuiſſe, admittendum

נחמא חרם כרן אתא נחמן מנחם 121 non est. Syrus ibi

fit Cherem seu devotus ut Excommunicatus, Dominus venit. Arabs Erpenianus

فليكن محروما من رجا الرب *fit in Cherem seu devotus à spe domini.*

Nec quid aliud τῶ Maran atha ibi respondet. Atqui in Jaianis فليكن

مارن اقا لي الرب قد جا *fit separatus seu segregatus; Ma-*
ran athena, hoc est Dominus jam venit, seu adventus ejus prateritis. Ms. penes me

فليكن محروما * antiquae non dubito, versionis, recens, ita non

سپینا قر جا *fit in Cherem seu devotus, jam venit dominus noster. Versionibus*

linguarum provincialium plerunque *Anathema*, *Maranatha* retinetur uti etiam

tam in Anglicana quâ nunc utimur quam in eis quæ sub Henrico octavo primo
prodierunt. Wiclefiana autem mea. Be he curid. Merenatha adiectione

prodierant. Wicleniana autem mea, *Be he tutto, Maranatha*, adjecto in ora libri *Maranatha, that is*, in the coming of the Word. Sed Gallicana ve-

tus, il soit Escommunes & differees des autres. Et versio qua sub Elizabetha Re-

gina obtinuit, quam Episcoporum nuncupant, nunc habet, let him be had in ex-
 ercitiu. nea. excommunicat to death. nunc tantum let him be had in ex-

tration, pecc, excommunicatus & obedi, nunc tunc ut huius die in ex-
 ecratione to death, execrandus habeatur, etiam Excommunicatus usque ad mor-

tem. Sed ut mors in hac pœna in invitum, locum nullibi apud homines habuit nec

eiusdem habebatur in vulgari Excommunicatione ratio ulla aliter atque in Vindicta divina, quam imprecabantur Excommunicantes, contineretur, ita illud de mor-

ita divina, quam imprecabantur Excommunicantes, contingeretur, ita nunc de morte heic adjectum prodiit ex lectione diversa Lutherana, quæ sequaces sibi nacta

est. In eâ enim non *Maranatha*, sed *Moharammotha* (quasi Apostolus dixisset *maranatha*) ibi legitur, quod pro eo quod est *Euseuarius* et *monaster*, sed

ibī legitur, quod pro eo quod est *Excommunicatus ad mortem*, led infelicissimē illuc, depulso *Maran atha* qua vera est lectio, adductum est. Ita

pariter versio Danica. Belgæ verò die 30 een verbloedinge, **Maranatha**, in

Execratione, seu pro execrando habeatur, &c. quemadmodum etiam Anathema alibi vertunt. Anathema quædam Excommunicationem habet ut alibi in antea

ma alibi vertunt. Anathema autem Excommunicationem heic ut alibi in ante
allatis ex Epistola ad Galatas denotare satis nunc ut olim¹ etiam, viris do-

Etissimis recipitur, tametsi veterum aliquot id non adeò aperte agnoscere vi-

deantur dum tantum *condemnatum* & *abominandum* intelligere videntur, & *Christo abominandum* & similia tam hoc in loco, quàm alibi ad fœdus novum.

Christo abominandum & limilla tam hoc in loco quam alibi ad fœdus novum; nisi dicendum, etiam, ut hodie, atque antiquitus apud alios, nomine *Ma-*

ledictionis seu Execrationis atque Abominationis simplici, sine eo quod Se-

parationem expressius innueret, Excommunicationem reverà integram, velut per synecdochen intelligi eos voluisse. Et quidem videmus veterum

ut per synecdochē intelligi eos volumus. Et quidem videmus veterum
P alios,

1 Augustin. E-
pist. 178. Her-
onymus. loc. &
Epist. 137.
Ambrosius
loc. &c. *

alios, ut maximè Arabem ex editione Jaiana, Separationem expressim tantum in versione indicasse, quemadmodum alios etiam recentiorum tantum Maledictionem seu Excommunicationem, dum tamen utrique puto cum diris Excommunicationem, id est utranque, seu singularem incommodorum in ea bigam, volebant intelligi. Et Chrysostomus *Anathema* sit heic interpretatur per *κεχωρισθαι πάντων, ἀλλοτρίῳ ἔσω πάλιν*, separatim sit ab omnibus, alienus sit ab omnibus: ubi Theodoretus *ἀλλοτρίῳ ἔσω κοινῇ σάματ* & *Ἐκκλησίᾳς* alienus sit à communi corpore congregationis seu Ecclesie. Sic item alii patrum veterum; quibus planè pro Excommunicato Anathema ibi sumitur; licet non tam in sensu Judaico quo usus est Paulus, quàm in illo qui post Apostolorum tempora in Christianismo inolevit, ut capite videbitur proximo. Atque de Anathemate heic sic statuendum. Quod verò ad *Maranatha* huic à Paulo adjectum attinet, varix quidem sunt tum veterum tum recentiorum de vocibus illis sententia. Hieronymus, Ambrosius, alii interpretantur *Dominus noster venit* uti & Chrysostomus *ὁ κύριος ἡμῶν ἦλθε*. Alii *ὁ κύριος ἦλθε* *Dominus venit*, ut Theodoretus, Theophylactus, Græcorum alii, & benè. Sic enim Syriacè sonat *מָרַן תָּבֵרָא*. Augustinus, *donec dominus redeas*. Hieronymo autem sensus est, *si quis non amat dominum Iesum Christum, Anathema sit, & illo completo, deinceps inferatur, Dominus noster venit, quod superfluum sit adversum eum odii contendere quem venisse jam constet*. Sedulius, *Maranatha* Syrum est & interpretatur *Deus noster venit*; quasi ergo apertè Apostolus diceret, *qui non amat dominum sit perditio, id est pereat in adventu domini*. Alii ad locutionem illam *Dominus venit* & c. veluti proverbialem in Epistola Judæ referunt. Atque aliter alii. Et plerunque accipitur pro eo quod ita ibi disjungitur (ut etiam in interpunctione) ab Anathemate ut aut Epiphonematis, aut Admonitionis comminationi huic Anathematisimi subjunctæ vicem suppleat, nec ut Synonymum aut Anathematis naturam ibi designans locum habeat. Sed verò sunt viri doctissimi qui etiam Anathemati volunt id esse ibi Synonymum uti alii qui pro explicativo sumunt. Joannes Mariana, *utraque vox*, inquit, *Excommunicatum significat. Prior Anathema, linguâ Gracâ; Ex Maranatha facta est vox Marranus*. Atque alibi ipse, de diplomate Valpuestæ ædi D. Maria anno primo Silonis Regis seu 774 Christi concessio (quo nullum ait extare in tabulariis Hispaniæ antiquius) est, inquit, *ad memoriam in signis iis in literis contenta Execratio, qua ejus donationum violator iubetur esse Anathema, Marrano (seu Marranus) & Excommunicatus; unde intelligitur, Marrani vocem vulgarem non à Mauris quasi Maurani, ut quidam suspicantur, factam in Italia Frederici A-nobarbi tempore quo Mauri plurimi fidem Christo datam in Baptismo passim ejurata, quam susceperant, religione violarunt, sed potius ex Syriaca voce Maranatha deductam qua Anathematis ignominia execratioque in divinis literis continetur*. Sic ille velut Synonymum faciens *Maranatha* Anathemati. Sic item alii. Sunt autem viri doctissimi qui non solum Anathematis nomine Excommunicationem eo in loco designari pariter admittunt, verum etiam adjectum *Maranatha* intelligunt quasi quânam Anathema notione ibi capiendum esset inde explicaretur. Cum enim ut

f Homil. 16. in
Epist. ad Rom.
cap. 9. 3.

o Epist. 178.
u Epist. 137.

x Comm. 14.
y Vile Baron.
Tomo. 1. ann.
57. num. 171.
& scriptores
heic obvios.
z Vide Daniel.
Heins. exercit.
sacr. ad Ioan.
21. & 1 Cor.
26.
a Ad 1 Co-
rinth. 16.
b Dr. Relius
Hispania
lib. 7. cap. 6.

c Jacobi Si-
monica De Ca-
tholic. Instit.
lib. 2. § 8.

Chi-

Cherem, sic *Anathema* ei respondens, interdum pro genere (juxta superiori Capite ostensa) adeoque tam pro *Niddui* seu *Shamatha* seu specie aut Gradu primo, quam pro specie seu Gradu secundo *Cherem* itidem signantius dicto, interdum etiam solum pro specie illa seu Gradu secundo hoc nomine sic seorsim denotato accipitur; ita adjectum existimant illi ut *Maranatha* ipsum *Shamatha* (quod itidem subinde pro *Cherem* vicissim usurpatur) eo ibi designetur, quasi Apostolus dixisset, eâ percutiatur Anathematis Specie seu Gradu qui *Shamatha* dicitur, &, uti Judæis mos erat (quod ex antè traditis liquet) per allusionem ad vocis sonum simul & significationem, admisisset *Shamatha* fieri à שם שמים *Shematha*, dominus venit, adeoque idem ipsum sic per *Maranatha* satis indicari. Ita sanè Bezà, Drusius^a, alii. Quin verò Drusius ipsum Mosem Mikotzium^c citat quasi is ex Judæorum usu vocem *Maranatha* in Excommunicationis Speciebus designandis adhibuisset. Atque pro eo quod est שמע ישראל *Shamatha* in Mikotzio expressim *Maranatha* substituit^d quasi scripsisset etiam ille שמע ישראל. Sed nondum vocabulum illud Ebræorum scriptoribus usurpatum comperi, nisi exceptionem heic admitti velis ex eo quod habet Nicolaus ille Flameliuss^e circa annos abhinc 150, de libro, nescio quo, Chymico ab Abraha Judæo in Galliis ad gentem suam ibi conscripto, cui præfixum esse ait execrationum & maledictionum farraginem in univ ersos qui introspecterent, præter sacerdotes ac scribas; adjectâ, ut carmen satis videretur horrendum, voce *Maranatha*, quam etiam ait sæpius esse ibi repetitam. Grotius^b. etiam de graviore Anathematis genere verba faciens, Id, inquit, Hebræi vocant שמע שמים *Shamatha*, Deus venit. Nam שם, id est nomen, pro Deo dicunt. Paulus dicit Αὐτῷ τὰ μακάριά ἐστιν κύριος ἰησοῦς eodem significatu. Nam κύριος est Dominus. Ea voce oratur Deus, ut quamprimum talem maleficum & seductorem tollat ex hominum numero. Atque idem heic, *Anathema Maranatha* est gravissimum חרם Cherem, additâ preceatione ut Deus quamprimum in eum vindictet. Ad hunc modum item Anathema apud Paulum ad Romanos, post Drusium interpretatur ille. Optabam^f ego ipse Αὐτῷ τὰ μακάριά ἐστιν κύριος ἰησοῦς

XCVIII *Anathema* (Syrus **ܐܢܬܝܡܐ** seu *Cherem*; uti & Arabs *Erpenianus* **محروما** eodem sensu; sed editionis Jaiana **مفروزا** *separatus* uti & Galli *Separé*, Nostri verò *accursus*, uti & alii) esse à Christo pro fratribus meis qui sunt cognati mihi secundum carnem, id est Judæis, seu gente Israelitica. Alii de æterno exitio, de morte sibi optata alii locum sumunt. Et veterum sunt aliqui & recentiorum qui sic explicant. Sed Drusius, *Anathema* esse, hoc est *Excommunicatus* esse. Et rectè ibi Grotius; *Hoc dicit, velim non modò carere honore Apostolatus, verum etiam contemtissimus esse inter Christianos quales sunt qui Excommunicati sunt.* Quasi Paulus dixisset, cum fratres illi mei universi Christianissimum induere debeant, & à Christianis eorumque Ecclesiis eo quod Christum non, ut debent, amplectantur, aut Excommunicentur, aut pœnam illam, juxta morem, satis mereantur, adeoque vindictæ divinæ imprecationibus ac ignominie per cas simul atque personalem separationem (secundum Capite

d Quom vide
item ad locum.
9. 22. Quasq.
et Resp. lib. 1.
cap. 9. ad Rem.
9. 3. et ad ve-
res Ebraic.
N. T. verb.
Marathas;
et vide Jo. Ca-
meronem in
Praef. de
Ecclesia pag.
380. 18. 17.
c Praecept. No-
g. 119. fol.
97. col. 4. vide
lib. 4. de Jure
Nat. et Gene-
cap. 9. p. 555.
f Ad locum 9.
23.
g In Figuris
Hieroglyphicis
pag. 31. Parisi-
ensis 1632. in 4.
h Ad Luc. 6.
32.
i Rom. 9. 1.

superiori ostensa) perquam gravi sint obnoxii, atque antè Absolutionem, Pœnitentiam & bonæ mentis Professionem solennem subire debeant, utinam ego ipse hæc, pro illis omnibus seu eorum vice, incommoda paterer, si modò sic redimi & Christiani fieri possent. Atque *Anathema à Christo* sic sumendum, seu pro Excommunicato seu more solenni, id est, juxta antè dicta (Judaicum tunc usum singularem) Separato ab Ecclesia Christi; quæ scilicet Christi nomine sic aliàs^h subinde intelligitur, id est pristinâ Commœrcii inter suos libertate, non omnimodâ, sed quadamtenus, ut dictum est, privato. Inde etiam ad illudⁱ *nemo in Spiritu Dei loquens* אֵין אִישׁ דִּבֶּר בְּרוּחַ דֵּי יְהוָה (seu ut in Ms. aliquibus 17585) dicit *Jesum esse anathema* (ubi Syrus vocem *Cherem* habet; Arabes

autem *مفروق* separatum, Galli *malediction*, nostri olim *desierth* *Jesus*, postea *catherth* *Jesus execrable*, nunc *accursed*, quibus & alii consoni) adnotat Drusius, sibi aliisque heic Rabbinicè & ritè intuentibus concors; ut *Pharisæi*, qui eos, qui *Jesum* dicebant esse *Messiam*, Excommunicabant per genus quoddam Excommunicationis, ut quidam volunt, quod peculiariter *Anathema* vocant: si ergo illi erant *Anathema* qui *Jesum* esse Christum dicebant, quanto magis ipse *Jesus*, adeoque ipsius Ecclesia & sectatores, ex ejusdem nomine designati) *Tales non loquebantur per Spiritum Dei, sed Spiritum Diaboli*. Aliæ sunt de periocha hac sententiæ satis obvix, sed hoc reliquis de Anathemate jam dictis omninò consonum.

Adjicit Grotius in Notis^m ad Evangelia, etiam in Epistola ad Galatas exemplum haberi Excommunicationis quam diximus ita Comminatoriæ. *Ὁ Θεὸς καὶ ἡ ἐκκλησία* inquit Apostolus, *ἀποκόψουσιν ὑμᾶς ὑπὸ τὸν οὐρανὸν ὡς ἀνὰ τὸν οὐρανὸν* utinam & absceindantur qui vos conturbant. Quod etiam de Excommunicatione intelligi posse voluit Beza. Atque alii aliquot, tum in Commentariis tum in Versionibus idem admittunt.

Sed ut patres veteres^o locum de totius membri pudendi excisione, velut Circumcisioni, de quâ loquitur ibi Apostolus, in pœnam tunc meritò adjicienda sumunt, ita etiam Grotius ipse in Annotationibus ad Epistolas. Sed de Excisionis ejusmodi jure seu recepta de ea apud Ebræos sententia, vide quæ nos alibi^r. Illud autem de incestuoso Corinthio¹ seu qui novercam sibi in uxorem sumserat, ita intelligit Grotius ut cum eo nomine ex lege Mosaica^r, morte id est, ut statuant heic Talmudici^s, lapidatione, esset plectendus, Capitalibus interim Judiciis nec Christianis nec Judæis liberè permissis, Excommunicandus saltem is esset (ut in aliis libertatis minutæ secus) quod quia non factum corripiens Corinthios Paulus, & vos inquit inflati estis & non magis luctum habuistis ut tollatur de medio vestri qui hoc opus fecit. Ubi, inflati estis, annotat ille, majoris cujusdam Sapientiæ opinione, quæ talia censet *ἀδύνατα*. Ita enim censebant & Cynici & Stoici &c. Et non magis luctum habuistis; est Metonymia adjuncti. Nam quia Ecclesia cum aliquem esset à suo consortio exclusura lugentium sumebat habitum, eò factum ut lugere dicatur pro Excommunicare &c. Ut tollatur de medio vestri qui hoc opus fecit, Non per mortem ut videtur intellexisse Tertullianus¹, sed per *רר* Niddui. Nam omnia laudabilia Synagoge instituta retinere Apostoli. Et si quis quæ Hebræi de eâ re scripsere cum moribus antiqua Ecclesia compararet miram inveniet congruentiam.

Εξαίρεται ἐκ μέσης est ex Ecclesia excludere, quomodo loquitur Cyprianus. Orasse debueratis Deum ut tota Ecclesia consentiens tales Excommunicaret. Sic ille, qui etiam ad illud: *μη συναναμειγνυσθαι* non commisceri ac *μη συνωδοιεν* non com- 1 Cor. 11.
 dere seu communes non habere Epulas aut cibum non sumere cum peccatoribus ibi memoratis, adnotat, Hebraei morem fuisse cibum communem non sumere cum eo qui erat in *קרי* seu Excommunicato etiam minore apud Ebræos sententiâ (juxta superius ostensa) quasi etiam monitum illud ad Excommunicationem attinisset. Sed cibum cum ejusmodi non capere, non commisceri, uti & hæreticum vitare & id Ad Titum 1. 10. & vide 2. 10. 11.
 genus alia in Novo Testamento monita non magis mihi videntur Excommunicationem quò trahi sæpius solent innuere aut spectare, quàm in veteri *beatus vir* qui Psal. 1. 1. 11. 26. 4.
non abiit in consilio impiorum &c. aut *Non sedi* cum concilio vanitatis & cum iniqua gerentibus non introibo, id genus compluria. Neque enim in his nec in illis quid continetur quo status personæ alicujus ut in Excommunicatione per Separationem, mutandus, sed tantum peculiaris vitæ institutio seu consilium illi qui sic non commisceretur, cibum non sumeret, hæreticum vitaret, in concilio ejusmodi non federet, nec sic introiret. Sed verò postrema capitis verba *καὶ ἐξαίρεται τὸ πονηρὸν ἐξ υμῶν ὡς* *Auferre malum, seu malum illum è vobis*, ad Excommunicandum illum incestuosum spectare quidem potest; si ita interim legendum. Nam codices prisci optimique habent *τὸ πονηρὸν*, seu neutrum, quod personam Theodor. ibi. Theophylactus, alii.
 non denotat, quemadmodum & à patribus vetustis obiterque ab aliis observatum. Et verba ipsa, quali formula solennis, sunt in Pentateucho sæpius iterata, sed ita ut interdum masculinum interdum neutrum Græcè in ea adhibeatur, pro eo quod est *וְעָרַת הָרַע מִקִּרְבְּךָ* & *eliminabis aut elimina malum è medio vestri*, quod in codicibus Græcis etiam nunc pluraliter nunc singulariter prolutum, à capitalibus judiciis in pœnam Excommunicationis, quæ ita ex humano in eorum locum invento juxta antè dicta successit, transferri potuit. Volunt item non pauci tam veterum quàm recentiorum id quod est ibi *παράδωαι τὸν Σάταναν* tradere Satanae ipsum Excommunicationis actum ibi significare. Certè in Græco dicit 1 Cor. 5. 5.
 Paulus se statuisse eum, in nomine domini nostri Jesu Christi, congregatis vobis & meo spiritu cum virtute Domini nostri Jesu Christi, tradere Satana in interitum carnis &c. quasi traditionis actus hic Pauli solius fuisset, uti & in illo ex quibus est *Hymenæus* & *Alexander*, quos tradidi Satana ut discant non blasphemare. Syrus autem & Arabes isthic habent *ut tradatis*, quasi saltem consortes in ipsa traditione Corinthios fore indicasset Apostolus. Et quidem si tradere Satana intelligatur pro vindictæ divinæ imprecatione qua Excommunicans precatur Deum ut reum tradat in potestatem Satanae seu *ἐὼς ὀλεθροῦ* id est ut per 1 Tim. 1. 20.
 eum, velut summum pœnarum ministrum, morbis aliisve incommodis vexetur, tunc traditio hujusmodi sic dicta est tantum pars illa Excommunicationis altera cum Separatione conjuncta. Seorsim autem facta, tantum maledictio simplex seu vindictæ per Satanae ministerium divinæ imprecatio. De singulari potestate divina seu virga Apostolica, qua tum morbos tum mortem impiis inferre potuerint Apostoli ipsi (ut Petrus Ananiæ & Sapphiræ & Pau- d. 18. 5. 5.
 lus

2. Ad. 13. 11.
 f. Vide Tertul.
 de Pudicitia
 cap. 14.
 8. Ad Rom. 4.
 dist. 19. quæst.
 3.

h. In Fate seu
 de Præcogni-
 tione futuro-
 rum lib. 1. cap.
 11.
 1. Al. Joann.
 9. 22.

1. Rom. 9. 3.

1. Epist. 3.

lus Elymæ*) meritò sumunt alii, tam veterum¹ quàm recentiorum. Alii etiam eadem notione cum Excommunicatione conjungunt. Franciscus de Mayronis; *Nota quod in primitiva Ecclesia secundum aliquos, ut ostenderet quàm timenda esset pœna illa Excommunicationis, statim Excommunicatus accipiebatur & rapiebatur à Damone.* Atque obvia sunt quæ hac de re scriptores; de qua ante alios consulendus est vir doctissimus Petrus Molinaus² qui ad Excommunicationem Traditionem illam Satanæ non omnino illie spectasse feliciter sanè adstruit. Et rectè Ludovicus Capellus³ de Niddui & Cherem verba faciens, *Traditio*, inquit, *Satana* (de qua Apostolus) longè aliud fuit & veteribus Judæis omnino ignota. Scilicet ex singulari Apostolis concessa divinitus potestate pependit. Jam dictis autem de Paulino Excommunicationis Judaicæ Usu accedat quod in eruditissimi viri Joannis Croii Sacrarum & Historicarum Observationum nondum puto typis mandatarum occurrit de Anathematis usu in illo antè memorato⁴. Optabam ego ipse Anathema esse à Christo. *A ritu & formula*, inquit, *Excommunicationis tracta est hæc loquendi formula.* Duo autem Excommunicationis genera apud Judæos erant, Niddui sive Schammatha quo quis per 30 dies ligabatur, & Cherem cum maledictionis & dirarum obnuntiatione. Græci utranque hanc Excommunicationem vocarunt Anathema. Ita enim exponenda sunt hæc Hesychii grammaticorum doctissimi, Ἀνάθεμα, ἐπιτίσις, ἀφοιωνήσις. Viræque Excommunicationis formulâ utitur D. Paulus variis in locis. Cum optat fieri ἀνάθεμα à Christo, spectat ad Priorem Excommunicationis formulam. Et Anathema hoc in loco nihil aliud est quàm Niddui. Hujus quoque speciei meminit, 1 Cor. 16. 22. Ad alteram verò Excommunicationis speciem spectat, 1 Cor. 5. cum eum qui incesto flagitio Christi fidem & religionem polluerat Christianam, Excommunicat his verbis Ἐγὼ μὲν ὡς ἀπὸν τῷ σώματι &c. Sic ille. Locum descripsit mihi vir eximius Patricius Junius. Alia sunt in Epistolis Canonicis atque Actis quæ ad Excommunicationem ex disciplina ejusmodi Apostolica attinere pariter volunt alii. Quinetiam sub Apostolicorum temporum finem seu ab Joanne Apostolo memoratur Diotrophes⁵ qui nec ipse suscipit fratres, & eos qui suscipiunt prohibet, ἢ ἐκ τῆς ἐκκλησίας ἐκβάλλει & ex Ecclesia ejicit, eoque nomine ibi reprehenditur. ἐκβάλλειν autem seu ejicere vocem fuisse notissimam tunc temporis pro Excommunicare seu extra Synagogam facere, juxta antè dicta, liquet ex Joannis Evangelio, ut capite superiori fusiùs ostenditur. Et mirum satis est eos interim ipsos qui in Evangelio τὸ ἐκβάλλειν de Judæis dictum Excommunicare (ut Angli nostri seculi superioris expressim verterant) non eadem etiam hæc versione esse usos sed tantum, thrusteth them out of the congregation / substituisse, id est congregatione extrudit, nisi planè Synonyma hæc esse existimassent. Obvia etiam sunt in Canonibus Apostolorum ac Constitutionibus Apostolicis sic dictis seu Clementinis passim prostantibus, quæ Excommunicationis, velut illo in ævo, usum asserunt amplissimum. Quibus adjicere liceat tum Arabicam quæ Petro Apo-

Apostolo tribuitur in Simoniacos comminatoriam, tum Apostolicam traditionem de Præside qui immerentem Excommunicaret, Excommunicando (quæ item comminatoria est) atque insuper in Aquilam, priscum illum Veteris Testamenti interpretem, judicariam seu personalem tunc Excommunicationem memoratam. Comperio in Codicibus Canonum veterum Arabicis MSS. ^{m In Reverend Jacobi Vissier Armachani bibliotheca & in Conciliis Syntagma Arabico in publica Oxoniensi fol. 273 a.} Clementem Papam primum testari se accepisse à Petro Apostolo in mandatis ne quis mercedis aut pacti causâ ad sacrum Lavacrum aut Ministerium sacrum admittteretur. Si quis autem sic admissus fuerit وهو محروم وملعون من في انا بطرس صغبري التلميد و حظه يكون مع سيمون الساحر ويهودا المارق ponatur in Cherem seu Excommunicetur & maledicatur ex ore meo qui sum Petrus parvus discipulus, & portio ejus sit cum Simone Mago & Juda Apostata & qui acceperit illo nomine mercedem وهو محروم ولا كهنت له وانا بطرس بالحرمة الذئت احرمت به سيمون الساحر وحظه يكون مني انا بطرس بالحرمة الذئت احرمت به سيمون الساحر وحظه يكون مع يهودا المارق الخائف نفسا haud sacerdotio seu Ministerio sacro fruatur ipse, & sit Excommunicatus per Cherem eodem modo quo Excommunicabam ego Petrus Simonem Magum, & portio ejus sit cum Juda Apostata qui suspendebat seipsum. Ita codex ille Ms. cui satis consonus heic Canon trigessimus illorum qui Apostolis tribuuntur. Sed ibi pro هو محروم sit positus in Cherem, Græca sunt ἐκκοπήθη τὸ κοινωνικὸν παντίων αἰς Σίμων ὁ Μάγος καὶ ἰμὲς Πέτρος Exscindatur penitus à communione ut Simon Magus à me Petro; quæ formula, in Excommunicatione designanda, recentioris est commatis nec Apostolis cœva utcunque sic illis tributa. Sed de Canonum illorum vetustate, autoritate, interpolatione, uti & Constitutionum cognominum, etiam de hoc ipso in illis, de Petro loco, consulas præ aliis virum eximium Jacobum Usserium Armachanum in Prolegomenis ad Polycarpi & Ignatii Epistolas. In Arabica autem Canonum Apostolorum Paraphrasi habetur, si quis circa hanc rem contrà pertenderet وهو مقطوع محروم ملعون ويجتنب كلامه وخلطه كما تجتنب انا بطرس خلطه سيمون الساحر ونغبته من كنيسة الله بامس, ^{n Cap. 6. p in Syntagma jam citato fol. 57 a.} abscindatur, ponatur in Cherem, seu Excommunicetur, Execrandus habeatur, & effugiatur colloquium ejus & commercium, sicut ego Petrus effugi commercium Simonis Magi & expulsi eum congregatione Dei juxta decretum Spiritus Sancti. Atque in eodem volumine quo paraphrasis illa habetur simul cum Canonibus Synodorum Arabicè vetustissimarum idque ex versione prisca inprimis Ecclesiæ Alexandrinæ in Ægypto inserviente, occurrit titulus ^{9 Fol. 49. a.} Ha sunt traditiones acceptæ ab Apostolis Sanctis; Præmissis ibi compluribus de diebus festis, Jejunii aliisque Chri-

Christianorum ritibus quorum pleraque etiam habemus in Constitutionibus Apostolicis dictis, interferitur ^١ قانون الحريم *Canon singularis de Cherem seu Excommunicatione à Præside in regimine qualicunque tunc Christiano illata, ejusque usu temperanda, ubi præcipitur ولا يحرم من غير حق يوجب الحريم به ^٢ *ne quempiam immerentem Excommunicaret, quod si faceret* وليكن هو المبروط ^٣ *ipse ligandus erat per Cherem & Excommunicatione seu Anathemate**

^١ Apud Guidonem Moselem le Juge, in præfatione ad Biblia sua hebraica.

ferendus. De Aquila verò illo traditur ex Syriaco codice ^٤ *Jesudadi Episcopi Hadrentis, Mesopotamæ, sexcentis abhinc ferme annis conscripto, eum fidem Christianam amplexatum esse & ab Apostolis baptizatum. Quoniam verò gentilium superstitionibus adhuc inhereret, Astronomia scilicet, Astrologia & sortibus deditus, plurimi eum ex Apostolis monuerunt, qui cum non resipuisset, Excommunicatus est.* Sed verò, ut de Aquila hoc recentioris multò ævi commentum esse videtur, ita etiam Arabica jam allata aliæque in Canonibus & Constitutionibus Apostolicis dictis quæ Græcè & Latinè extant, sive ad hanc rem sive ad alias attinentia, seculorum Apostolis recentiorum esse, utcunque sanè antiquorum etiam & primitivorum, proculdubio existimandum est. De certo autem Excommunicationis per Apostolorum tempora Usu, ex aliis antè memoratis satis liquet. Nam etiam ex præscripto de Anathemate Apostolico, illud pro re nata in merentes adhibitum esse, ambigendum non videtur. J U S autem quod ad Excommunicationis tunc actum atque obedientiam ei præstandam attinet, Duplex erat. Aut Judaicum, aut Cæsareum. Expectat forsan heic lector ut Jus etiam adjicerem Evangelicum quo fundari volunt, velut Præceptivo, non pauci Excommunicationem Christianismi. Illuc enim spectare contendunt verba Christi in Evangelio ^٥ *sit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus & quæ sequuntur de ligando & solvendo, uti & Claves regni cælorum.* Sed quoniam in seculis sequentibus verba illa in ejusmodi sensum ab eis qui Excommunicandi in Christianismo jurisdictionem sibi ut divinitus datam adstruere perquam enixè studuerunt, primò tracta esse nec reverà Excommunicationis sive actum sive præceptum aliquod in se continere ab aliis iisque viris magnis existimatum est, ideo etiam in secula illa (de quibus mox) ea simul cum breviusculo juris ejusmodi inde obtensi examine referre visum est. Quod ad Judaicum heic Jus illorum temporum attinet; de eo quidem non ita obscure liquet in antè adductis de Excommunicationis tunc Usu, maxime cum à viris doctissimis tam *Niddui* quàm *Cherem* Judæorum in Anathemate & Excommunicatione primitivi illius Christianismi seu Apostolica, eousque, ut est ostensum, agnoscat. Qualenam illud fuerit capite superiori demonstratur. Atque eodem ipso jure subnixam esse & ad ejusdem ritus & formulas, Apostolorum tempore, Excommunicationem adhibitam, firmat etiam tum Nominis tum Juris Judaici tunc Communio inter Judæos reliquos atque eos qui Christi disciplinam amplexati essent, seu Apostolos & discipulos. Neque enim eorum quisquam erat per annos aliquot ab Ascensu Domini, uti & antè tetigimus,

^٢ Matth. ١٨. ١٧. & ١٨. ١٩.

mus, qui non aut origine atque undiquaque Judæus, seu Ebræus ex Ebræis, aut è Gentibus, ut Profelytus Justitiæ, ita adscitus, ut inde pro Judæo etiam omnino censeretur, adeoque pars undiquaque esset Synagogæ seu Ecclesiæ Universalis primò Judaicæ, atque eo nomine Christianismum induens, ejusdem nihilominus Synagogæ seu Ecclesiæ juribus, atque inter ea hoc quod tractamus, ut antè uteretur. Non aliter atque is qui Civis Romani aliisve Reipublicæ seu Sodalitii alicujus Socius jura pristina retinet, utcumque in persuasionem aliquam inter suos singularem pro libitu transeat. De Paulo ipso, Ebræo ex Ebræis, adeoque moribus Judaicis accuratius innutrito, cui in Epistolis singularis ille Anathematis usus, res palàm est. Neque enim quasi quidquam circa illud innovandum vellet, vocem adhibet, sed ut in antè recepto suorum sensu. Tantundem cum ratione parili planè dicendum de reliquis tunc credentibus, id est antequam inter Discipulos apertius admitterentur ut Gentiles, necdum Profelyti Justitiæ in Judaismo facti, seu sine Circumcisione, Evangelii beneficio fruerentur. Neque enim ob Christi disciplinam acceptam exuebant eorum quicumque Judæorum sive nomen sive Jus quod antè sic possidebant. Nec disciplina illa apud eos alia quàm Judaismus verè reformatus seu cum fide in Messiani seu Christum ritè conjunctus. Unde Judæi omnimodi quantum ad hanc rem, in πιστεύοντες seu τῇ πίστει ὑπακούοντες *Credentes & τῇ πίστει ὑπακούοντες non Credentes* tribui solebant. Idque tam antè Christiani nominis ortum quàm post. Et tam Credentes ex eis quàm non Credentes, Judæi tunc sic meritò dicti, utpote Originem, Statum ac Jus Judaicum, ut antè retinentes. Hinc Myriades complures Ἰσραηλίων τῇ πίστει ὑπακούοντων *Judaorum Credentium* memorantur, de quibus item adjicitur, quod πάντες ἠλῶται ὅς νόμος *omnes amulatores legis seu legi addictissimi* essent, tametsi Crederent. Quo nomine se illis prædicat etiam Paulus in Vulgata. *Ego amulator legis, sicut vos omnes estis hodie*, ubi Græcè legitur ἠλῶτης ὁ θεὸς *Zelotes Dei*. Et sanè addictos adeò legi, etiam placitis moribusque avitis ἡμεῖς ὅλην τὴν ἡμέραν *in legis septem*, ut dicere ipsi solebant, introductis (in quibus Excommunicationem eorum fuisse certum est) non fuisse pariter addictos cum ratione haud est sentiendum. Quoniam autem primùm tempore Evangelium seu Credentium disciplina Gentilium alicui necdum in Judaismo integrum antè recepto, communicata fuerit (quod nec fieri debuisset per annos aliquot à Judæis vulgò existimatum est) non unanimes statuunt Scriptores. Alii, tam veterum quàm recentiorum, in Candaces Æthiopum Reginæ Eunuchi à Philippo baptizato id haberi volunt, aliis Eunuchum illum pro Profelyto Justitiæ adeoque Judæo Circumciso, idque & rectè puto, sumentibus, & Cornelium Centurionem qui cum suis à Petro Baptizatus est Primitias Gentilium, citra Circumcisionem, in Christi Disciplinam receptorum facientibus, Eunuchi illius Baptismus ad biennium aut circiter ab Ascensu seu Christi 35 spectat. Cornelii, ad septennium inde aut circiter seu Christi 41 juxta Chronologiam Baronii quam heic sequimur, discrepantes de ipsis annis scriptorum opiniones libenter prætereuntes. Biennium post aut circiter seu sub initia Clau-

g. Tom. 1. ann.
43. § 10.
h. 48. 11. 25.
P. de Nicopho-
rion Calist.
lib. 2. cap. 7.
i. In
Christo.
h. V. de Baron.
Tom. 1. ann.
39. § 8. &c.
i. In Biblio-
theca publica
Oxonienf. lib.
10. pag. 143.

dii Augusti collocat ille Christiani nominis, inter Discipulos, Antiochia¹ ortum in Actis memoratum, qui à Suida¹ tribuitur ipsi tempori quo Euodius Antiochia¹ creatus est à Petro Episcopus, id est juxta Hieronymum, anno tertio Claudii Augusti & πρξ Christi vulgari 44, aliis aliter de tempore illo¹ sentientibus. Certè ut Suidas, ita Joannes Antiochenus¹ in Chronologicis suis nondum editis cum Euodii illic Episcopatu Christiani nominis Antiochia¹ ortum conjungit, quem post decennium ab Ascensu domini evenisse scribit seu sub Claudii initia. Etiam & Nominis autorem ibi Euodium illum facit. Verba sunt, Εν ᾧ ἔδεχαις τὸ βασιλείας ἔαυτὸ κλαυδίου καίσαρος, καὶ τὸ αἰα-
ληφθῆναι τὸ κύριον ἡμῶν καὶ Θεὸν Ἰησοῦν Χριστὸν, καὶ ἐπὶ δεκα πρώτῳ καὶ τῷ αἰῶνι Πέτρῳ τὸ δόξασθαι τὸ χειροτονίαν τὸ ἐπισκοπῆς τὸ ἀντιοχείαν μεγάλης πό-
λεως τὸ σύρλαις ἐλάβεν Εὐδοίῳ γρόμινῳ Πατριάρχης. Καὶ ὅτι αὐτὸς Χρ-
στῶσι ἀνεμάδῃσαν, ἔαυτὸ ἐπισκόπῃ Εὐδοίῳ προσμιλήσαντῳ αὐτοῖς καὶ
ὁμῆσαντῳ αὐτοῖς τὸ ὄνομα τῶν. Πρώτῳ γὰρ Ναζωρεῖοι ἐκαλέντο καὶ Γα-
λιλαῖοι ἐκαλέντο οἱ Χριστιανοί. sub initia imperii Claudii Caesaris, post Ascen-
sum Domini nostri ac Dei Jesu Christi, Decennio transacto, Primus post S. Pe-
trum Apostolum creatus est Antiochia¹ magna Syria Urbis Episcopus Euodius,
factus nem Patriarcha. Et tempore ejus nominabantur Christiani, conversan-
te cum eis Episcopo Euodio & nomen illud eis imponente. Prius enim Naza-
rei vocabantur & Galilai, Christiani. Atque hinc puto suum hausit hac de

in Fide Gene-
brard. Chron.
part. 1. anno
Christi 49.
in Tertullian.
Apologetic.
cap. 5. Hiero-
nymus in Chro-
nica num.
2091.
o Cap. 11. 26.
o 28.
p. 154. 62. 2.
69. 19. ubi
consulas Igna-
tium ad Mig-
nestos & Com.
Leonis Cestr.
q. 48. 26. 28.
i. Ep. 4. 10.

re Suidas. Alii de anno aliter¹ statuunt. Sed planè prolepsis est Patrum aliquot qui de nomine ipso loquuntur¹ quasi Tiberii Augusti tempore in usu aliquo fuisset. Certè sub Claudii initia natum ex ipsis Actorum¹ de Claudio verbis statim sequentibus elicere fas est. Sed ita demum qui antea Galilai & Naza-
rai uti & πιστεύοντες εἰς τὸν Χριστὸν Credentes in Christum sive ex Judæis ac Cir-
cumcisione essent sive Incircumcisis, Christiani jam nuncupari cœpere, ut so-
lent alii ab eo cujus disciplinæ sequaces fuerint. Quod quidem nomen sic in-
ditum à nonnullis tam Veterum quàm recentiorum sumitur pro eo quod est No-
men Νουκῆ¹ quo apud Prophetas vocandi erant Judæi. Sed verò tametsi ita
ibi cœptum hoc nomen, usus nihilominus ejusdem non ita frequens videtur
inter Apostolos ipsos aut in eorum lingua per annos aliquot sequentes. Nam
præter locum illum quo memoratur in Actis primū tunc vocatos Antiochia¹
Discipulos Christianos, bis tantum in N. T. occurrit. Agrippa Rex ad Pau-
lum¹, Ferè me suades Christianum fieri. Et Petrus¹ ad Dispersiones Judæo-
rum, Si autem ut Christianus patiar, non erubescas &c. Sed nec ulla Epi-
stola Apostolica alia Christiani expressim nominis memor est, nedum eos qui-
bus dirigitur Christianos expressius universos nuncupat. Sed fermè aut Sanctos,
aut Fideles, aut Ecclesias, adjectis sive loci sive Jesu Christi sive Dei nomi-
ne, aut ejusmodi quid, aut planè Judæos, ut Jacobi & Petri, qualibet allo-
quitur. Per septennium igitur ab Ascensu Christi aut circiter, ut antè, ne-
mo in Credentibus, qui postea Christiani dicti, præter Judæos sive Origina-
rios sive Profelytismi jure integro adscitos. Nec proculdubio ante id tempus cla-

elapsum, illud Christi 'ad Apostolos *Euntes docete omnes gentes Baptizantes* ^{1. Math. 28.}
eos &c. de aliis gentibus aliter omnino, discipulorum saltem vulgo, intellectum ^{19.}
est quàm de Profelytis qui Judaïsmum plenum induerent in disciplinam Euan-
gelicam per Baptismum adsciscendis'. Etiam post referatum, ut jam osten- ^{1. Vide Act.}
sum est, Gentibus sine Judaïsimo ejusmodi pleno Euangelium, non pauci Ju- ^{11.}
dæorum Credentium existimabant. Legis Mosaicæ observationem integram ^{u Act. 15. 1.}
Gentilium Baptismo accedere debuisse, quâ de re habetur Decisio Apostoli-
ca", qua necessariam illam Gentibus non esse decernitur; Atque manebant in- ^{1. Ibid. 28.}
terim Judæi Originarii eorumque Profelyti, quotquot crederent, etiam usque
in Excidium Templi, Zelotæ legis Mosaicæ', adeoque Judaïsmum suum simul
cum Christianismo retinebant; quâ de re affatim scriptores qui de Cessatione le- ^{7. Act. 21. 20;}
galium agunt & de eo quod est, Legem Mortuam reverâ fuisse tunc sed non Morti-
teram. Christus etiam ipse pronuntiaverat *Salutem esse ex Judæis*. Huc spectat ^{2. Joann. 4. 22.}
item Timothei Circumcisio. Paulina, atque alia ejusmodi obvia. Nec dubitan- ^{2. Act. 16. 3.}
dum quin quamplurimi tunc temporis ex Gentilibus Christo nomina dantes si- ^{3. 2. Act. 10.}
mul Profelyti Justitiæ seu pleno jure Judæi itidem fieri vellent factique essent
tam post Cornelii Baptismum quàm antè. Neque enim id tunc prohibitum,
sed non habitum necessarium. Christianis etiam Christianismum & Judaïsmum
velut corporis unius bina membra conjuncta videmus in hæresibus ^{b Epiphani. 1. 4.}
Nazæorum, Ebionæorum. Atque ut in Judæicam disciplinam Vete- ^{ref. 28, 29, 30.}
rem per Baptismum, Circumcisionem, & Oblationem ut antè ostenditur, co-
optabantur Profelyti Justitiæ, ita in Christianismum per Baptismum & Eucha-
ristiam^c. Ex mistura autem ejusmodi Judaïsmi ac Christianismi tunc non so-
lùm in Judæis Originariis sed etiam in eis qui è Gentibus Ecclesiis Christia- ^{c Iustin. pro Christianis}
nis accederent, atque ex eo quod ipse Christianismus ex Judaica disciplina or- ^{Apolo. 24.}
tus erat eâque omnino fundatus & reverâ Judaïsmus erat reformatus, in quem
per Baptismum, qui etiam ritus fuerat antè Judaicus, reciperentur Credentes
qualescunque ut Profelyti, evenit ut Christiani universi tunc temporis etiam
nomine Judæorum venirent, atque ut Judæorum secta, non minùs quàm Phari-
sæi, Sadducæi, Esseni & si qui fuerint ejusmodi alii, haberentur, tametsi an-
nis proximius sequentibus seu post graviores, ex tumultibus ac factionibus Ju-
dæorum non credentium impellentibus, Christianorum persecutiones obortas,
velut invicem opposita apud Scriptores^d adhiberentur nomina sæpiùs Judaïsmi
(ut veterem scilicet solùm significantis) & Christianismi in quo ita Judaïsmus
novus seu reformatus. Templum item Hierosolymitanum^e tam Credentibus
quàm non Credentibus commune tunc erat, uti & cultûs Jurisque Judaici re-
liqua non pauca, etiam & Synagoga^f & Proseuchæ idque ut Judæorum ec-
clæ, licet persuasione de Messia adeo partes in diversas distraherentur. Etiam &
Judæis non Credentibus aliisque tum seculorum Veterum^g tum recentiorum,
Christianus quilibet sive ex Judæis Originariis sive Gentibus adscitus ^{2. Act. 1. 5.} uti

& ab Arabibus *ناصري* seu *Nazareus* aut *Nazarenus* vocitatus, quemad-

modum & Christus ipse in Euangelis & Actis sapius & Christiani primi; quo planè non Judaica solum Origo, sed ipsum Judæi nomen diffusius in denominationem à *Nazareth* urbe Galilææ in tribu Zabulon contractum Christianis, ex more illo vetusto, tribuitur. Et Hieronymus^h de Judæis sui temporis, majorum lingua utentibus; usque hodie perseverant in blasphemis & ter per singulos dies in omnibus Synagogis sub Nomine Nazarenorum Anathematizant vocabulum Christianum. Sed verò quod ad tempora ipsa quæ tractamus heic spectat, satis consentiunt viri non pauci doctissimi tum in Actis Apostolorum tum apud Suetonium, Judæorum nomine ita Christianos qualiscunque generis esse comprehensos, ut non minùs hi quàm illi eo nomine tunc innuerentur. Legitur in Actisⁱ Paulum Corinthi invenisse quendam Judæum nomine Aquilam Ponticum genere, qui nuper venerat ab Italia, & Priscillam uxorem ejus (*ἡ Ἀγатиχέναι Κλαύδιον*) eò quòd praecepisset Claudius (Augustus) discedere (*πάντας τοὺς Ἰουδαίους*) omnes Judæos à Roma. Hoc itidem edictum memorat Suetonius in Claudio^k; Judæos impulsore Chresto (pro Christo) assidue tumultuantes Româ expulsi. Josepho etiam idem traditum scribunt veterum nonnulli, cum ejusmodi quid apud cum non omninò reperiatur. Sed Claudii in anno nono seu Christi æræ vulgatæ 49. à Chronologis plerunque collocatur^l expulsio hæc, Onuphrio^m eam anno Claudii sexto perperam & septimo tribuente. Utcunque autem, annis ita aliquot post Christiani nominis ortum, emissum esse edictum illud liquet. Attamen Judæorum nomine illic Christianos pariter contineri meritò sentiunt eruditi. Dubitanter quidem Orosius, ad illud Suetonii, utrum contra Christum tumultuantes Judæos coerceri & comprimijusseris, an etiam Christianos simul, velut cognata religionis homines voluerit expelli. At verò clariùs de re ipsa ex Actorum verbis constat; Aquilam scilicet & Priscillam idèò Romam reliquisse inde docemur, quia Judæos Claudius universos discedere jusserat. Sed pro Christianis accipiuntur illi, qui & inter alios tunc Credentes à Paulo, eo nomine, salutanturⁿ. Nec edictum eos attingerat, nisi etiam Judæorum nomine generali, ad seculi morem, contenti fuissent tunc Christiani. Et Eusebius^o, Claudius Judæos Roma prorsus ejecit, quo quidem tempore Aquila & Priscilla cum aliis Judæis Româ decedentes, in Asiam navigarunt; Illic autem cum Apostolo fundamenta Ecclesiarum paulò antè ibidem jacta constabiliente, commorati sunt. Cum reliquis Judæis utrunque, licet Christiani essent, expressim censet ille. Atque ad hunc modum locum illum interpretantur complures tum in Acta scribentes tum aliàs edictum illud Claudianum^p memorantes, quorum nonnulli etiam Petrum ex edicti illius vi Româ tunc pulsum volunt. Rectè Mariana^r ad illud Suetonii, quòd tumultus concitarent (Judæi) nempe de Christo cum Christianis disputantes, quos Judæorum nomine comprehensos & unà cum illis pulsos Aquila & Priscilla monstrant. Onuphrius^s item, Nullus adhuc inter Judæos & Christianos discrimen noscebatur. Et Alphonsus Ciaconius^t, Claudius publico edicto non solum Judæos omnes sed & Christianos pariter qui congeneres & comprofessores ejusdem religio-

h In Isaiam
cap. 5. comm.
18.

l Cap. 18. 2.

k Cap. 25.

i Orosius lib 7.

cap. 6. Beda

de sex aratibus

mundi. Ode-

ricus Vitalis

lib. 1. Frisio-

genus lib. 2.

cap. 15. Hier-

onymus Con-

tractus, Ade-

Marianus Sco-

tus, Baron.

Tom. 1. ann. 51.

3. 1. Lortius

ad Act. 18. 2.

alii ibi. Al-

phons. Ciaconius

in Petri

quæ anno Chri-

sti 46.

m In Fastis &

ad Petrum

Platina.

n Rom. 16. 3.

o Hist. Eccles.

2. cap. 17.

p Baron. Tom.

1. ann. 51. 1. 1.

q 2. & ann.

57. 151. Ge-

nebrard.

Chron. lib. 2.

ann. Christi

49. & lib. 3.

ann. M. 4121.

r Dionys. Pet-

rius de doctri-

na Temp. lib.

13. A. M.

s 32. Adolph.

Occo de Num-

mis pag. 108.

alii.

q Ad Act. 18. 2.

1 In Annot. in

Platina Pe-

trum.

t In vita Pe-

tri.

ligionis Gentilibus censebantur, urbe expulsi ob frequentes tumultus & dissidia
 quæ Judæi adversus Christianos quotidie concitabant. Tantundem alii satis ob-
 vii. Etiam tunc temporis & postea etiam aliquamdiu Christianas Ecclesias ob-
 cognatam Judæorum veterum religionem, unde natæ sunt primò universæ, Ju-
 daizasse id est Judaicos ritus ac Jura retinuisse, eliciendum est tum ex eis quæ
 de Paschatis observatione Christiana obvia sunt, tum ex illo apud Hieronymum
 de Philone Judæo qui videns Alexandria Ecclesiam adhuc Judaizantem, quasi
 in laudem gentis suæ, librum super eorum conversatione scripsit. Inde etiam Cel-
 sus Epicureus in Judæos simul atque Christianos investivam suam etiam sub
 Hadriano, seu sub initia seculorum quæ heic proxime tractamus, componens,
 utrosque ut congeneres conjungit, & Christianismi βαρβαρον aiebat αἰω-
 γεν τῇ τῷ δογμα, δηλονοτι τῷ Ἰουδαϊσµῷ, & Χριστιανισµῷ ἑρτη. Sectam seu
 Opinionem barbaram ex origine esse, id est Judaïsmum quocum Christianismus
 conjunctus est. Etiam eosdem facit Celsus seu ex eodem Sodalitio utriusque qua-
 si de umbra Asini (sic impius ille) circa Messias sui adventum tantum discre-
 pantes. Accedat etiam hinc usque in Origenis tempora seu annum Christi 200
 aut circiter creditum esse Judæos Originarios qui Christo nomina dederant non
 omninò descivisse à patriis legibus moribusve, sed eis ut in Judaïsimo simplici
 adhiberi solebant esse simul usos. Scilicet Origenes & Celsus illum coarguit
 quòd non animadverteret οτι ποτε Ἰουδαίων εἰς τὴν ἑσὴν πειθόντες & κατὰ λε-
 γόντας τὸ Πατριον νόμον, βίωσι κατὰ αὐτὸν, &c. quod Judæi qui in Jesum
 crediderunt non desciverunt à Patriis legibus; vivunt enim juxta eas, &c. A-
 lia huc spectantia habet ibi ille. Hinc etiam rationi consonum fit ut sentiamus
 legem illam Antonini Pii sub initia temporis Apostolorum temporum finem in-
 sequentis, qua Judæis permittum filios suos tantum Circumcidere, tam Chri-
 stianos (quorum non pauci tunc etiam Circumcisi) quàm Judæos non creden-
 tes complecti. Consulas de ea lege Modestinum, Paulum Jurisconsultum
 & Origenem. Quinetiam viris sanè doctissimis admittitur, idque meritò,
 non solum per Christiani nominis hæc initia sed diù postea, usurpari simplex
 Judæorum nomen pro eo quod tam Christianos seu Credentes omnimodos quàm
 Judæos non Credentes, ut genus species suas, contineret. Quòd etiam non
 defuerint Jurisconsulti magni qui Judaicam apud Ulpianum superstitionem pro
 religione Christiana, ut à Judaïsimo tunc distincta fumerent? Eâ de re consu-
 las Alciatum (qui etiam compluria habet de nominis Judaici & Christiani tunc
 communione) sed & dein Antonium Augustinum, uti & Samuelem Petitem
 præter eos qui ad legem citatam obiter scripserint. Certè etiamnum Mahu-
 medanorum nomine & Christianorum generali venire complures qui in persua-
 sionum inter sibi cognomines diversissimarum sectas multiplices distrahuntur,
 nemo non videt. Jam verò, cum adeo manifesta fuerit tunc temporis, maxi-
 mè sub Apostolorum Actorum initia, Judæorum Credentium & non creden-
 tium (quæ primaria erat eorum distinctio) non modò in Nomine generali ac
 Religionis Cultusque & Sacrorum tum Ortu tum Ulu, verùm etiam in Regi-

De Scriptori-
 bus, in Marco.
 u. Apud Orig.
 advers. Cels.
 lib. 1. & Vi-
 desis Baron.
 Tom. 2. Ann.
 132. § 17.
 x. Apud Orig.
 cont. Cels. lib. 3.
 y. Contra Cels.
 lib. 2. & vide
 illum lib. 9.
 z. l. 11. Cir-
 cumcidere D.
 tit. ad legem
 Corneliam
 de Siciariis.
 a. Sen. lib. 9.
 tit. 3.
 b. In Cels. l. 2.
 c. Petr. Pi-
 theus Anim.
 advers. 2.
 cap. 3. Lips. ad
 Tacit. Annal.
 15. 81. Dis-
 nys. Petavius
 ad Themi-
 Orat. 12. & ad
 Epiph. hæres.
 29. num. 5.
 Barthius ad
 Rotiti Itin.
 395. J. Drus.
 ad Sulpitium
 Sever. lib. 2.
 &c.
 d. l. 3 § 1. De
 tit. de Decuri-
 onibus.
 e. Disposit.
 lib. 3. cap. 8.
 & ad l. qui-
 dam ignavia
 C. tit. de De-
 cur.
 f. Ad Modesti-
 num pag. 331.
 g. Dnariib. de
 laure, Princi-
 pum edictis
 Ecclesia qua-
 sit cap. 6.
 & vide Mode-
 stinum l. 15. D.
 tit. de Exen-
 sationibus § 6.

h Mat. 23.

mine ac receptis ex utrorumque Majorum scitis ac moribus (de quibus etiam diligentius in Republica seu Ecclesia illa servandis tam ipsos discipulos seu Apostolos quàm populum reliquum expressius monuit Christus ipse) haud concipiendum videtur, Apostolos, utpote ipsos undiquaque Judæos aliosve ab eis tunc Judaismo vero ac Reformato, id est Christianismo imbutos & per Baptismum in Judaismo illum verum quem universi amplecti debebant, admittos, inter se non Jure Judaico in Excommunicationis suæ pœnis exercendis, uti in rebus ad Consortium vitæ spectantibus inter se ejusmodi aliis, usos esse, idque omnimodò ut Judæi tunc faciebant reliqui. Loquitur ad Corinthios & Galatas Paulus de *Cherem* seu *Anathemate*, & Corinthiis sic de *Maranatha*, ut de vocibus ac rebus ex disciplina Judæis adeoque inde ipsis satis cognitis atque in terris exteris, ex more Judaico, liberè usurpandis, utcunque causæ, de quibus monet, singulares fuerint atque Christianismo propriæ. Sic varietim Reformati inter Christianos quorum plerique Excommunicationem licet diversimodè adhibent, veteres plerunque ejusdem (quantum ad sui ipsius naturam) Formulas ac Jus ab eis scilicet à quibus defecere seu Romanensibus acceptum aut juxta eorum exemplum rationibus qualibuscunque assertum, retinent, utcunque & Causarum & Objectorum etiam & Rituum aliquot discrimen pro persuasione diversitate aliud atque aliud inter ipsos fuerit. Neque puto quis dixerit ex Gentilismo sive *Anathematis* sive *Maranatha* sensum notum omninò fuisse iis ad quos Paulus sic scripsit, sed ex Judaismi disciplina cui cum Christianismo junctæ adeò adfueti fuissent. Atque juxta antè dicta, tam illi, quanquam à Corinthis & Galatia, ob sedes quas ibi habebant, denominantur, quàm Romani, Ephesii reliquique ejusmodi ad quos uti ad Christianas tunc temporis Ecclesias alias scripsit Apostolus, pariter denominati, reverà dici poterant & proculdubiò dicebantur Judæi Credentes. De Origine Judæis aut vulgaris tunc Judaismi, & dein Christianismi, Profelytis, qui inter illos, nemo dubitare potest. Nec de reliquis qui ut Profelyti per Judaismi veri disciplinam Christianismo à Gentilismo acceperant, minus clara res videtur. Quod idè libentiùs sic atque instantiùs fateor animadversum ut quod de Jure Cæsareo heic diximus explicatius inde redditum ritè intelligatur. Nimirum, tametsi sub initia Claudii Cæsaris, Judæorum (tam Credentium quàm non Credentium) conventus Romæ (soli scilicet conventus nec mores alii ritusve) interdi-

i Distib. 60. cerentur etiam postmodum, ut antè dictum, fuerint, inde pulsi, idem tamen Cæsar Paulo Apostolo Epistolisque ad Corinthios & Galatas scriptis coævum Alexandrinis Judæis tum reliquis (id est universis eo nomine tunc significatis, tam Credentibus quàm non Credentibus) impetrantibus Agrippa & Herode regibus, Morum suorum seu Patriorum usum in quibus planè, ut ostendimus, Excommunicatio, liberiùs indulsit. Alexandrinis etiam antè con-

h Joseph.

lib. 19. cap. 4.

Baron. Tom. 1.

ann. 43. § 4.

et 5.

cesserat Octavius Ethnarchæ suo subesse, ἐκείνης ἐμμένοντας τοῖς ἰδίοις ἔθουσιν καὶ μὴ ἀδελφαίναν ἀναρχαζομένους ἢ πατριῶν θεουσκείας ac suis in moribus seu disciplina manere eorum quemque nec cogi patriam Religionem transgredi.

Sed

Sed Claudius jam Imperator simul ac Pontifex Maximus, id est Religionis omnimoda, quatenus permissio ejusdem in Orbe Romano publica admitteretur, arbiter summus post jura eorum ibi & libertatem à Caligula insigniter minutam, sub imperii sui initiis, seu Consulatu secundo, id est Christi æra vulgaræ 41, eos in integrum restituit, jubens ut τὰ παλαιὰ δικαιώματα pristina jura illa dein haberent, & τοῖς Ἰουδαίοις ἐθελούως Judæorum seu suis moribus & disciplina fruerentur. Quod ad reliquos autem per τὸ ἄλλω Οὐκ ἐκείνῳ reliquum Orbem Romanum Judæos attinet, edictum etiam tunc hujusmodi^m emisit ille. ^{m Joseph. lib. 19. cap. 4.}

Τίβερις, Κλαυδίος, Καίσαρ, Σεβαστός, Γερμανικός, Αρχιερέως μέγας, δημαρχικῆς ἐξουσίας, ὑπατὶ χειροτονηθεὶς τὸ δεύτερον λέγει αἰτησάμενων με βασιλέως Ἀγριππᾶ καὶ Ἡρώδης τῷ Φιλιππῶνι με ὅπως συγχωρήσονται τὰ αὐτῶν δίκαια καὶ τοῖς ἐν πάσῃ τῇ ὑπὸ Ῥωμαίοις ἡγεμονίᾳ Ἰουδαίῳ φυλάσσειν κατὰ καὶ τοῖς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ, ἡδιστα συγχώρησις καὶ μόνον τὰ τοῖς αἰτησάμενοις με χαριζόμενος, ἀλλὰ καὶ αὐτοὺς ὑπὲρ ὧν παρεκλήθην αἰεὶ κρίνας διὰ τὸ πρὸς Ῥωμαίους πίσιν καὶ Φιλίᾳ. μάλιστα ὅτι δίκαιον κρίνων μηδελύειν μηδὲ ἐμμελίζειν πλὴν τῶν δικαίων τῶν δορυγχαίων, ἐπειδὴ καὶ ἡμεῖς Σεβαστὸς αὐτοῖς ὡς πεποιημένα. Καλῶς ἔν εἶχεν καὶ Ἰουδαίῳ οὗ ἐν παντὶ τῷ ἐφ' ἡμᾶς κόσμῳ τὰ πατρία εἶη ἀνεπιβλήτως φυλάσσειν, οἷς καὶ αὐτοῖς ἡδὲ νῦν ὄφρα γὰρ καὶ με πύτη τῇ Φιλιππῶνι ὀφεικότερον χρῆσθαι, καὶ μὴ τὰς τῶν ἄλλων ἐθνῶν δεισιδαιμονίας ἐξενεῖν, οὗ ἰδίως ὅτι νόμος φυλάσσειν. Τὰ μετὰ τῶν ἀτάγχα οὗ ἀρχοντας τῶν πόλεων καὶ τῶν κολωνείων καὶ μενικηπῶν ἢ ἐν τῇ Ἰταλίᾳ καὶ ἢ ἐκτὸς, βασιλεὺς π καὶ διώσας διὰ τῶν ἰδίων πρεσβυτέρων ἐγχεσθῶν βέλουαι, ἐκκείμενον π εἶχεν, οὗ ἐλαττον ἡμερῶν τριάκοντα ὅθεν ἐξεπιπέδω καλῶς ἀναγνωθῆναι διῶα), quæ ita sonant,

Tiberius, Claudius, Caesar, Augustus, Germanicus, Pontifex Maximus, Tribunus potestatis, Consul Creatus (Ruffinus, Ordinarius) secundò, edicit; Petentibus à me Agrippa & Herode regibus mihi amicissimis, ut permitterem etiam Judæis in imperio Romano toto degentibus jura eadem servare & habere quæ Alexandrinis concessa, libenter precibus eorum annui, nec solumini qui à me rogarunt hoc indulsi, verum etiam ipsos pro quibus rogatus sum dignos judicavi propter fidem & amicitiam Romanis præstitam; Justissimum verò censens, nullam ne Gracarum quidem urbem privandam juribus illis, quandoquidem & sub Divo Augusto eis erant servata (ubi malè Ruffinus, ut neque Græcorum ulla Civitas eorum jure privetur, quoniam ad Dei culturam hac facere seu, ut melius in Ms. servare uti & citat David de Pomisⁿ noscuntur, quæ Græcis Josephiⁿ omninò dissona depravatissimâque; quasi ὅτι Σεβαστὸς quod Divinus Augustus est pro Deo vero seu à Judæis culto ibi sumendum fuisset, aut ὅτι Θεὸς Σεβαστὸς apud Josephum legisset ille) Optimum igitur decerno etiam Judæos per universum nostrum imperium patrios mores sine impedimento aliquo servare (Ruffinus, paternas solennitates sine prohibitione celebrare) quos etiam nunc monco ut hac nostrâ gratiâ contenti modestius se gerant nec Religiones seu Superstitiones aliarum Gentium vilipendunt (Ruffinus, adnihilare percontant) proprias

autem sibi leges servant (Ruffinus, sed suas leges observent; Gelenius, suis autem suo arbitrato vivant legibus.) Atque hoc meum edictum ut Judices seu Gubernatores Civitatum atque Coloniarum & Municipiorum tam intra Italiam quam extra (seu Provincialium) uti etiam Reges & Principes per ministros suos transcribant volo, atque non minùs quàm per triginta dies ita publicè illud exhibere ut ab omnibus humi stantibus possit perlegi (ut Gelenius) seu, ut Ruffinus unde ex humili ab omnibus legi possit. Sed planè vertendum Unde de Plano rectè legi possit. Quæ Formula Romano in Imperio, ut notissima, edictis ejusmodi subscribi solebat literis suis tantùm initialibus ad hunc modum, U. D. P. R. L. P. Summatim autem ita se res heic habet. Judæis omnimodis, qualiscunque essent sectæ seu quocunque alio noti nomine, tam ex Julii quàm Augusti & Cæsaris, ut alios & vetustiorum & coævorum præteream, indultu non solum in Judæa sua seu Palæstina sed in alienis per orbem Romanum terris suo in cultu servanda moribusque convictis sibi singularibus seu νόμοις τοῖς περὶ τοῖς retinendis (de Capitalibus Judiciis non loquimur; de quibus tamen discrimen erat inter Palæstinam aliàsque Regionēs in quibus degerent) permissa est libertas amplissima, quæ itidem sæpius fruebantur, utcunque sæpius item per tumultus & adversantes, etiam non rarò per obortas inter se factiones haud parum turbarentur. Et singularis ita erat eis passim dignitas, & singulare per sæpe saltem inter suos, ubicunque sedes haberent, imperium, adeò etiam ut singularitas illa à seculorum de quibus jam loquimur scriptoribus gravissimis velut mirandum quid signantiùs prædicetur. Libertas hujusmodi à Caio Caligula Augusto interturbata, in integrum Judæis per orbem Romanum omnimodis restituitur, ut ex edicto ostenso liquet, à Claudio, eousque etiam ut non solum ἰδίῳ θεοῖς καὶ ἑαυτοῖς propriis moribus uti eis inde permetteretur, verùm etiam συμπόλιτοισιν parile obtinere Civitatis jure cum Græcis cohabitantibus, ut explicat edictum illud in literis ad Doritas qui illud violaverant Petronius Syriæ Præses. Quod quidem intelligendum tam de Judæis Credentibus, seu qui Christo nomina dederant nec Christianorum nomen uù id quod Judæorum erat oppositum aut velut cum eo non satis tunc consistens hætenus induerant, quàm non Credentibus, quorum sectæ varix ut Pharisei, Sadducei, Esseni qui eadem ipsâ nec majori omninò ratione in edicto continebantur quàm Credentes, seu Judæi veri ac ita Reformati ut alia Judæorum secta reverà esse tunc non debuisset, id est Christiani. Et de Judaico nomine Christianis paritèr tunc etiam necessariò communicato, satis antè dictum. Quin & Essenos, Judæos passim dictos, Christianos fuisse contendunt viri aliquot doctissimi de Trihæresio scribentes. Etiam tempore hujus edicti inter Discipulos perpaucos & certè nuperrime antè inter eorum nullos palàm admissum est, quenquam Christi disciplinæ seu Evangelicæ addiscendum præter Judæos sive Origine ipsos sive integro Profelytismo seu tam Circumcisione quàm Baptismo coopertos, ut ex antè memoratis liquet. Atque maxime advertendum heic tempus antè adnotatum de Judæorum Româ Expulsione per Edictum Claudii. Satis recipitur, emissum illud anno ejusdem nono.

Sal-

o Ioseph. l. 1. 4.
cap. 17.
p. Idem l. 16.
cap. 10.

q. Videtur Præterea Cunctis de Rep. Hebræorum lib. 1. c. 9.
Ioseph. lib. 16.
cap. 4. lib. 18.
cap. 12. de Bello Judaico lib. 2.
cap. 34. A. 8.
Apost. Cap. 2. ad Corinth. 11. 24. Ioseph. Hist. 2. cap. 8. c. 9.
f. Strabo apud Ioseph. lib. 14. cap. 12. Seneca apud Augustinum de Civitate Dei lib. 6. cap. 11.
Ioseph. lib. 19. cap. 6.

Saltem annis ab initio Claudii compluribus emissum esse adeo est in confesso ut nihil magis. Et sententia quæ neutiquam non collocat rejicitur. Privilegia verò in Edicto jam allato concessa sunt generatim Judæis anno ejusdem Augusti primo. Scilicet Claudio secundum Consule. De Consulatu ejus, adeoque de anno liquet ex edicti ipsius verbis. Jam verò anni noni edicto, Judæorum nomine pariter Christianos contineri (utcumque singulare Christianorum nomen per annos aliquot antè in usu tunc fuisset) fatentur Scriptorum eximii iique non pauci etiam ex ipsis Actorum * de Aquila & Priscilla verbis persuasi, ut antè mon- u. 11. 11
stratum. Quàm igitur ratione admitti omnino potest, ut in Edicto hoc anni primi, quo tempore aut nondum natus aut saltem novissimum erat Christianorum nomen, vocabulum Judæorum Christianos haud pariter complecteretur? idque ex ipsa Augusti ac Jurisconsultorum qui tunc florere, mente. Neque enim de Credentium & non Credentium Judæorum nominibus, ut ipsos discriminantibus, solliciti proculdubio erant Romani quibus ob Credulitatem expressim Judæos universos, præ aliis, tunc notatos fuisse, eliciendum est ex eo quod etiam paulò ante Christi natales Horatio * de eo qui persuadere cupiebat sine flamma u. 11. 11
Serm. 1. 84
p. 1.
limine sacro thura liquefcere, instar proverbii usitatoris excidit,

— Credas Judam apella

Non ego.

Quasi pronitium Credentibus universa gens ejusque secta quælibet pariter vulgari locutione tunc haberetur. Equanimis illis erat sive illud credulitatis obiectum apud Judæos esset. Quis dubitat quin cum Mahumedes per generale nomen النصارى Nazarenorum universos Christianos in fidem suam & amicitiam acciperet, tam sectarios quoscunque بدین النصرانیة in Christianismo y Georg. Haman
cia. lib. 1 &
Trifanentium
& PaB. intro
Mahumedem
& Christianos
Paris. 1630
quàm Orthodoxos id est universos quomodolibet eum nomine venientes contineret? Si Princeps aut Respublica jam aliqua Mahumedanis aut Philosophis, Medicis, Mathematicis, aut demum Christianis indiscriminatis & sine persuasionum distinctione, morum suorum & disciplinæ libertatem intra ditio-
nes suas concederet; nonne sectæ pariter varix Mahumedanorum, reliquorum, uti & Christianorum qualescunque concessionis ejusmodi beneficio, idque jure optimo, frui deberent? donec scilicet jus ita concessum posteriori superinducto aliquo mutaretur temperareturve, utcumque ipsi quibus sic concessum fuerit diversimodè inter se diffiderent. Quale dicendum tum de Indultis tum de Interdictis ad Judæos generatim atinentibus in titulis de Judæis & caliculis in Codice utroque. Tam Karæi quam Talmudici & si quæ fuerint eorum sectæ aliæ eis continebantur, quemadmodum etiam in recentioribus de eis Principum ac Rerumpublicarum edictis. Atque ita sanè Claudii Augusti edicto illo tam Christiani illorum temporum quàm Judæi reliqui. Ex hisce igitur sequitur tandem idque necessario, ἐν τῇ δικαίᾳ τῇ πατρίᾳ Mores ac Jura patria Judæis tunc à Claudio Augusto ita restituta ac concessa pariter ad Christianos tunc at-
tinuisse. Et cum in moribus ac Juribus illis, Excommunicationis Judaicæ usus locum ad disciplinam inter se tuendam haberet, ut superius ostensum, per-

R

quam

quam eximium, sequitur itidem eandem ejusque Usus inter Christianos non minùs atque inter Judæos reliquos, tam Jure tunc (nimirum sub Claudio Augusto seu eodem tempore quo ad Corinthios & Galatas de Anathemate scripsit Paulus) Cæsareo quàm Judaico subnixum esse indèque fuisse legitimum, uti & antè pariter inter Judæos reliquos, postquam à Cæsaribus qui præcesserant, ejusmodi eis jura indulta fuerant. Atque inde sanè in Hierosolymitana, Alexandrina, Antiochena, Cæsariensi, Romana, reliquis quæ tunc inceptæ in orbe Romano Christianorum Ecclesiis seu Cœtibus, inque præfecturis illarum (sive Presbyteria vocaveris sive alio quocunque ad Judaismi tunc obtinentis ritum nomine) Usus Excommunicationis, juxta superius tradita, undiquaque in se Legitimus Effectum suum ex utroque Jure obtinere potuit. Et Claudii tempore toto etiam & usque in Persecutionem Christianorum Neronianam seu per annos 24. aut circitèr, ita duravisse videtur jus hoc Cæsareum tam Credentibus seu Christianis quàm non Credentibus Judæis, ut, quantum ad ipsum attinuit, pariter utrisque reverà competeret, tametsi tum inter Credentes & non Credentes ipsos tumultus quandoque subortiti tum seditiones aliquot in Romanos Judæicæ, in causa interim subinde essent ut libertas jure ejusmodi potiundi inter utriusque generis aliquos plurimum impediretur; quemadmodum fieri in similibus, passim videmus. Atque hinc sanè Separatio in Excommunicatione solennis tam Christianorum tunc quàm reliquorum Judæorum nomine sic venientium, uti & reliqua illuc, juxta superius ostensa, spectantia, adeò in tunc legitimis ex Jure Cæsareo habenda, ut nihil in eis contra leges Julias de vi Publica aut Privata aliàsve (modò Judaicè satis fierent) committi potuisse sit existimandum. Ex Neronis autem aliorumque dein tunc Cæsarum, ut Domitiani ac Trajani, in Christianos ex professo sævitia (unde magis discriminari idque vulgò apud Romanos cœpit Judæorum reliquorum & Christianorum & Nomen & Professio; quod etiam ex Tacito^a, Plinio^a, Luciano^b cœvis, aliisque satis scimus; sed discriminari sanè ut Genus & Speciem) haud parùm mutatum minutumque fuisse, quantum ad Christianos, jus illud Claudianum, nemo non videt. Nam & Christianismus quatenus ipse & species tunc Judaismi erat, sed sola quæ vera, jam nuncupabatur (Judæis reliquis infamiam nomini sanctissimo cumulantibus) *Nova generi humano superstisio inculcata*, ut in marmore Neroni eo nomine dicato quod Latronibus simul atque illis qui eam inculcassent provinciam purgasset (ita nempe si fides inscriptioni veteri apud Lusitanos^c alibi nunc in Hispaniis, tempori illi tributæ habenda sit) atque *Superstisio exitiabilis*, ut Tacito, qui etiam *per flagitia invisos*, ut proculdubio illius seculi Gentiles alii, ejusdem sequaces appellat. Et convitiis ejusmodi passim in orbe Romano, pro persuasionum discrimine, Christiana tunc impetitos esse adeoque jus eis ante concessum inde esse mutatum dubitari nequit. Sed verò ex juris jam dicta mutatione, professio tantum Christiana interdicta poenisque atrocissimis subdita est, intactis interea inde juribus quibuslibet aliis seu quæ Judæis reliquis ac Christianis, sub nomine uno, tunc communia erant; adeò ut non minùs his quàm illis inter suos eisdem,

etiam

^a Annal. 15.
^b Lib. 10. Epist.
 97. & 98.
^c Lib. de Mariæ
 Peregrini.

^c Adolph. Ozer
 in Inscript. Hi-
 span. pag. 26.
 3. & Græc.
 in Thesaur.
 pag. 23. 9.
 & in Joseph.
 Scalig. de
 Emendat.
 Temp. lib. 5.
 pag. 442.

etiam in Persecutionis temporibus illis, frui liceret. Atque inter Jura illa tunc Excommunicationis, secundum morem Judaicum, Usus fuisse non est quod dubitemus. Unde item sequitur, extra Christianæ ipsius professionis simplicis causas, à Christianis tunc etiam Jure Cæsareo, ubicunque inde Judæis conservata sua jura, legitime adhiberi eam potuisse. A Nerone quidem usque in Apostolico-
rum temporum finem uti & postea diu Christianos ut Judæorum sectam non tolerandam persequerentur plerunque quidem Cæsares Romani; ita tamen ut extra ipsius professionis eorum limites, reliqua cum Judæis reliquis haberent ex Jure tunc Cæsareo communia. Quantum verò ex Jure Cæsareo seu Publico eis sic negatum aut non concessum, non dubito quin inter se supplerent ipsi ex Jure Privato seu Pactis ac Conventis, etiam juramento firmatis, quæ ad Disciplinam suam singularem tuendam inirent, quemadmodum vetustiores item alibi Judæi, juxta capite superiori ostensa. Certè vestigia pactorum ejusmodi inter se sub eadem ipsa tempora habemus non ita obscura in Plinii secundi⁴ Epistola ad ^{d Lib. 10. Ep. 107.} Trajanum sub quo item Persecutio erat gravissima. *Se Sacramento tunc ob-*
stringere solere inde liquet Christianos conviventes, ne Furta, ne Latrocinia,
ne Adulteria committerent, ne fidem fallerent, ne depositum appellati abnegarent. Sic, ab illis ipsis edoctus, Plinius. Sed ambigere nequeo quin & reliqua inter se ex disciplina quam amplexabantur observanda, in parili, seu eodem Sacramenti vinculo atque in mutua inter ipsos reverentia honorumque sibi morum studio, uti & apud Essenos (de quibus antè) continerentur. Adeoque, ut à vitiis abstinendi, ita etiam convivendi, parendi, poenæque inter se usitatae atque inter eas Excommunicationis ultrò subeundi jura eodem aut parili Sacramento firmabantur. Et sanè caput illud Sacramenti eorum de *fidem non fallendo*, ea in quorum observationem quis in Christianismum tunc admissus, circa sui inter ipsos regimen promiserat, palàm complectitur universa; quæ quidem erant Judaismi in Regimine sui mores, ut dictum est, receptissimi cum Christianismo conjuncti. Etiam Christiani hac de re ex Plinio scriptores veteres criminibus ac delictis ab eo memoratis reliqua ita adjiciunt, ut planè de Disciplina ad vivendum inter se juxta jura ad se spectantia omnimoda, Confederata locum intelligant. Sic primò Tertullianus⁵ Plinium ait Trajano allegasse, *præ-* ^{e Apolog. cap. 2.}
ter obstinationem sacrificandi, nihil aliud se de sacramentis (ita enim ex MS. olim emendavit vir Clarissimus Desiderius Heraldis & nunc ita legitur in Rigaltianis; aliis codicibus ibi *Sacris* malè habentibus) *eorum comperisse quàm cæcis antelucanos ad canendum Christo & Deo & ad Confederandam Disciplinam, Homicidium, Adulterium, fraudem, perfidiam & cætera scelera prohibentes.* Tandem inde habent Eusebius⁶ & Hieronymus⁷. Atque juxta ejusmodi *συμβολαίς* & *His. Eccl. lib. 3. cap. 32.*
pacta ac inter se *conventa* eorumque itidem jura debebant Christiani postea ac ante Constantinum, quæ de re item Capite proximo. Hæc si ita se haberent (nec aliter sanè se habuisse videtur mihi concipiendum) adeoque tam Jure Cæsareo quàm Judaico Excommunicatio Christianismi illius Primitivi præter mutuam invicem reverentiam, pacta inter se inita, ac Disciplinam Confederatam, sic sub-

niteretur fundareturque, difficile non erit de ejusdem tunc Effectu statuere. Ut idem fuerit sic necesse est qui Judaismi in More ac Ritibus antè ostensis repertus. In Vindicta igitur divinæ per Imprecationem expectatione, separatione ad distantiam notissimam quatuor Cubitorum, ignominiâ seu infamiz notâ inter congeneres inde contractâ ita cernitur. Qui quidem Effectus sic erat tam ex singularis alicujus personæ sententia in merentem pronuntiata, quàm ex judicio Consistoriano seu Forensi aliquo. Ex forensi autem hac in re judicio, gravior illa Excommunicatio seu Major, juxta capite superiori item ostensa, accedere jure parili, id est tam Judaico, ac sic hinc simul Christiano, quàm Cæsareo potuit. Atque Fora sanè, Præfecturæ, Consistoria, seu Presbyteria tam Christianis illis, ubicunque Judæorum nomine, maximè tempore Claudii Augusti adeoque Petri ac Pauli Apostolorum, numerosiores simul degerent, nec à factione aliqua adversa impedirentur, quàm Judæis tunc reliquis ex utroque jure erant aut esse potuerunt. Atque etiam fuisse non ita infrequentia ultrò conceditur à viris doctis qui toties Episcopatus ac Presbyteria Christiana temporis illius memorare amant. Si verò Effectus sic idem cum Judaico tunc erat, quisnam dubitabit quin Absolutionis itidem jus tunc idem fuerit quod in Judaismo reliquo ut antè ostensum. Ita à Synedriis majoribus aut Triumviratu electo, aut judice publicè constituto unico, præeunte pœnitentiâ illâ (quam diximus Civili) ritè Absolvendus erat Excommunicatus. Cæterum quid heic de sacrorum Conventuum & Sacramentorum interdictione statuendum? Nihil ejusmodi quid in Judæorum suprà ostensâ Excommunicationis Effectibus. Neque igitur, si idem esset ejusdem jus in Christianismo hoc Primitivo, apud Christianos tunc interdictio aliqua ejusmodi locum habuit. Nec omninò ementes & vendentes è Templo à Domino ejecti huc spectant, utpote ex Zelotarum jure inter Judæos admisso legitime sic puniti. Certè, quod ad sacros Christianorum Conventus tunc attinet, eorumque interdictionem, Paulus ubi monet ne quis dein cœnam Domini caperet ἀνάξιως indignè (seu ut Syrus *ܐܢܬܐ ܕܡܝܢ ܕܡܝܢܐ ܕܡܝܢܐ* non existens ea dignus ac *ܡܝܢܐ ܕܡܝܢܐ* quando non est dignus; ubi Arabs Erpenianus & Ms. apud me codex vetus *ܐܢܬܐ ܕܡܝܢܐ ܕܡܝܢܐ ܕܡܝܢܐ* non existens dignus ea *ܐܢܬܐ ܕܡܝܢܐ ܕܡܝܢܐ* existens non dignus illis, scilicet pane & calice; Jaiana autem editio *ܐܢܬܐ ܕܡܝܢܐ ܕܡܝܢܐ ܕܡܝܢܐ* sine merito) neminem reprehendit quòd non arcuisset à cœna quencquam sic reum, sed tantum *δευναξίτω* inquit *ἀνθρῶπι* & *ἰαυτὶς* & *ἕως* &c. probet autem homo (quilibet) seipsum atque ita (seu secundum probationem illam atque conscientiz examen cujus testis sufficiens esse potest solum Deus) de pane illo comedat & de calice illo bibat. Et graviter quidem antè inerepat ipsos qui indignè aut ut non decuit ad cœnam accederent, nihil omninò interim de Excommunicandis ejusmodi hominibus aut de Jurisdictione seu potestate ulla humana in ipsos, unde personæ aliqua statûs mutatio sequeretur, idè exercenda

h. Vide 2 Corinth. 2. 6. atque ibi Gratianum.

i. Matth. 11, 22. &c.
h. Vide f. lib. 4. de iure
Nat. & Gent.
cap. 5.
i. 1 Cor. 11, 27. & 29.

3. Cor. 11, 27.

adjiciens. De pœnis quidem divinitus ideo illatis expressim; sed de eis tantum, loquitur. *Ἄρα τὰν*, inquit, *propter hoc* seu eò quod indignè cœnam sæpius sumitis *inter vos multi infirmi & imbecilles & κοιμῶνται ἰσχυρὶ dormiunt multi*, seu per *Cerish*, quæ Excisio est divinitus illata, morte abripiuntur. Accedat heic etiam & serio perpendatur, Judam ipsum, Furem, Proditorem, Scelestissimum, hisque nominibus satis notum & publicè peccantem in ipsa institutione cum reliquis undecim, Sacramenti Eucharistiæ, juxta plerosque & Veterum & Recentiorum, participem fuisse nec omninò ea interdictum. Sacrificii Paschalis celebrationi eum pariter cum reliquis interfuisse in sententiis est receptissimis atque in Evangeliiis satis manifestum, licet non defuerint qui etiam illud temerè nimis ausi sint in controversiam vocare. Sed de Jure ejusdem admissionis res palàm est, uti etiam capite superiori monitum. Certè ut in cœnæ Paschalis ita etiam in Eucharistiæ Sacramenti communionem admissum Judam fuisse, satis testari videtur Evangelistarum etiam quisque ritè intellectus, t. meti non omnes æquè apertè ac clarè. Matthæus expressim facit Judam & Christum simul cum reliquis discumbentes & colloquentes in verbis proximè antecedentibus ipsam Eucharistiæ institutionem. Etiam proximè postquam Judæ dixerat illum esse sui proditorem. Et disertè ait ibi Christus *bibite de eo omnes*. Ita Marcus, *ac-*cepto inquit *calice gratias agens, dedit eis & biberunt ex illo omnes*. Et Lucas institutionem enarrans ex ore ipsius domini verba hæc facit continua, *hic Calix Novum Testamentum qui pro vobis funditur. Veruntamen ecce manus tradentis me, mecum est in mensa*. Si quidem ex trium horum testimoniis perpensis res definienda esset, nemo puto ullatenus dubitaret quin non minùs Judas quàm aliquis alius Apostolorum præsens in ipsa institutione & particeps esset. Nihil in hisce de absentia aut exitu ejus, nedum de interdictione. Sed verò Joannes qui institutionis historiæ particularia, utpote à tribus qui antè scripserant enarrata prætermittit, subobscurius tamen ac breviusculè eam tangit, dum de Christo post pedum lotionem iterum discumbente (id est, ad Eucharistiam instituendam se accingente, peractà antè cœnà Paschali) atque etiam de eo qui tunc manducaret cum eo panem, id est Judà, loquitur, is inquam adjicit, Christum rogatum quisnam ex illis esset qui eum traderet, respondisse, *Ille est cui ego βάψας τὸ ψωμίον Ἰσκαριώτα intintum panem porrexero*. Et cum intinxisset panem dedit Judæ *Simonis Iscariota*. Et post buccellam tunc introivit in eum Sathanas &c. *λαβὼν ἂν τὸ ψωμίον ἐκείνῳ & ὄψιν ἐξήλθε* Cum ergo accepisset ille buccellam seu ossam exivit continuo. Interpretantur aliqui ejus heic exitum, quasi ante Eucharistiæ institutionem exivisset, quæ de re nihil omninò in Evangelio expressum. Imò potius innui palàm ibi videtur post cœnam dominicam prorsus finitam adeoque post Eucharistiæ institutionem eum exiisse atque ita præsentem antè cum reliquis & participem fuisse, idque sive Unicam, ut alii, in partes divisam, sive Duplicem, ut alii, tunc Cœnam, sive Triplicem, ut item alii, facias. Et ita viguit hæc sententia antiquitatis tam in Oriente quàm Occidente ut pro maximè admittenda habita fuerit. Eam ut sic receptam per Orientem tradunt patres ejusdem

n Vide H Grad
tium ibidem

o Cap. 16. 23,
24, 25, 27.

p Marc. 14.

18. usque in

23.

q Cap. 22. 10,

21.

r Cap. 13. 11.

s It. 18.

t It. 26.

n Homil. 35. celeberrimi ac primarii, Origenes^a, Victor Antiochenus^a, Cyrillus Hiero-
 in Math. solymitanus^a, item Alexandrinus^a, Chrysostomus^a, Theodoretus^a. Velut
 x In Marc. indubitata & receptissima ab eis expressim interferitur. Neque ut opinionem ad-
 14. versus alios disputantes id afferunt, sed plane ut neutiquam dubitantes. Et quan-
 y Catech. 13. tam auctoritatem, idque velut universim seculis in priscis per Orientem tunc ob-
 z Ad Ioann. tinens sententia illa sortiretur, elicere inprimis est ex illo Justiniani in edicto de fi-
 cap. 13. lib. 9. de Christiana, quod ut Joanni Papæ secundo missum habetur in editionibus ali-
 a Homil. 83. in quot^c Conciliorum, unde & ita citari solet, sed ad Vigili Papæ tempora^d rever-
 b Ad 1 Co- ra spectat. Judas, inquit ibi Justinianus, cum putasset latere eum qui occultis
 rinth 11. 13. hominum cognoscit Sacramentis communicavit cum Apostolis. Sed tamen nihil ei
 c Edit. Crab- profuit, quod cum dolo communicavit. Quin id quod sic in edicto ejusmodi Cæ-
 biana pag. sariano velut indubitatum inseritur, in sententiis seculorum illorum receptissi-
 376. b. mis fuerit, haud ambigendum. Et ut receptam in Oriente hanc sententiam etiam
 d Vide Baro- postmodum memorat Nicephorus Callistus^e. Atque Cyrus Theodorus Pro-
 nium Tom. 7. dromus in tetrastichis in Matthæum, Christum alloquens, ut Sacrificium &
 an. 533. § Cœnam,
 21. & ann. 516. § 10.
 e Hist. Eccles. lib. 3. cap. 24.

f Tract. de ce- *ο ἵ, inquit, σε προδώσαντες σε μη τρέψαν*
 na Domini.

g Tract. 61. in *Qui autem te traditurus est sine timore te comedit*, Mitto Nonnum Panopoli-
 Ioann. lib. 2. tam qui in Paraphrasi in Joannem, ipsam offam Judæ porrectam *ἡσκέδον ἀρ-
 contra lit. Pe- tay divinum panem* nuncupat. Nam etiam offam ipsam existimabant non pauci
 siliani cap. 22. veterum fuisse Sacramenti Eucharistici partem. Apud Veteres in Occidente
 lib. 5. de Ba- itidem jam dictam sententiam obtinuisse liquet ex Cypriano^f, Augustino^g, Hie-
 pismo cap. 8. ronymo^h, Leone Magnoⁱ, Petro Abelardo^j, Petro Lombardo^k & Scholasticis^l,
 Epist. 164. Lyrano^m, aliis item latis obviis; sed maximè, quantum ad receptissimam olim
 h Lib. 2. contra per Occidentem hujus sententiæ testimonium attinet, ex hymnis in Ritualibus
 Ioann. cap. 14. publicis, repetitis. In altero de Christo canitur.

*In suprema nocte cæna
 Recumbens cum fratribus
 Observatâ lege plenè
 Cibis in legalibus;
 Cibum turba Duodena
 Se dat suis manibus.*

Turbæ Duodenæ Judas planè pars erat. In altero

*Post agnum typicum expletis epulis
 Corpus dominicum datum discipulis
 (Sic totum omnibus quod totum singulis)
 Ejus faciemur manibus.*

Ubi explicat Judocus Clichtoveus quoniam singuli duodecim discipulorum acce-
 perunt totum Christi & integrum corpus &c. Hymnos hosce autorem habuisse
 aiunt Thomam Aquinatein qui † ad petitionem Urbani quarti summi Pontificis
 totum officium Ecclesiasticum de Sanctissimo corporis Christi Sacramento elegan-

ter & luculenter composuit, in quo & hic hymnus. Et communius tunc tentam hanc sententiam ait ipse Thomas°. Eandem amplexati sunt seculorum recentiorum scriptores non pauci, velut communem, quo nomine eam item appellant. Unde etiam de ea dubitare non licere ait Dominicus Soto^p, nec solum tanquam Doctorum sed etiam tanquam Evangelii eam esse suscipiendam. Atque ad tuendam eam complurima afferunt Baronius^q, Suarezius^r, Fabricius Paulutius^s, alii. Etiam in Christi vita Alphonsus Ciaconius Romæ pridem editus, cum duodecim Apostolis suis, inquit, tum cæna legali quoad esum agni Paschalis celebrata, tum usuali in qua sanctissimum corporis & sanguinis sui sacramentum instituit & Apostolos omnes etiam Judam proditorem in eorum communionem impertiit, sacerdotes etiam consecravit &c. De re velut indubitabili ac omnino recipienda loquitur ille. Qui hujus fuere olim sententiæ alii tam Græci quam Latini, ipsam offam Judæ porrectam, Sacramenti Eucharistici partem fuisse opinabantur, quâ de re etiam in Canonibus Ecclesiasticis^t legitur, ubi de intincta pro complemento Eucharistiæ usitato agitur. Et de Intinctæ etiam per Orientis Regionem plerasque, velut Sacramenti partis, usu, videsis quæ tradidit nuper Leo Allatius^u, & ante eum Petrus Arcudius^v. Sed opinio illa quam etiam plerisque placuisse scribit Abelardus^w, in Occidente, explosa est, & plerunque receptum quod scribit Petrus Lombardus^x, Tunc non accepis Judas Corpus Christi sed tantum panem, Corpus verò & sanguinem Christi ante cum aliis discipulis perceperat. Atque hoc apud Pontificios plerunque admissum. Et Salmeron^y, longum esset per censere omnes qui hos priores patres sequuntur. Nam constanter ac dense hoc Juda tribuunt. Etiam Reformationum non pauci, maximè Lutherani^z, idem sentire. Quin & fuerunt^a qui Iscariotarum nomine in hæreticis censuere eos qui sententiam adversam tuerentur. Nec fanè aliam recipiendam voluisse videtur Ecclesia Anglicana cujus in libro Rituali seu Communium precum, autoritate Parlamentaria stabilito, monitum ad facinorosos mensæ dominicæ se indignè ingerentes legitur, ut ad sacram mensam non veniant, ne post sumptum illud sanctum sacramentum Diabolus introiret in eos, ut intravit in Judam; quasi non dubitasset Ecclesia tunc illa quin Judas etiam utcunque indignissimus, Sacramenti illius particeps fuisset. Confessio item Belgica^b Judas & Simon Magus acceperunt quidem uterque sacramentum &c. At verò adversa etiam sententia vetusta est, & reperitur in Constitutionibus^c Apostolicis dictis. Et eandem aliquos in Oriente amplexos esse tempore Victoris Antiocheni^d uti & Theophylacti^e, ex ipsis liquet. In Occidente item sectatores habuit Hilarium^f, Rupertum Tuitiensem^g, Innocentium Papam Tertium^h qui annos circa sexaginta scripsit ante hymnos illos Thomæ Aquinatis jussu Urbani quarti compositos in usum Ecclesiæ publicum. De quibus obiter monere heic liceat, in eorum priori in Ritualementum. De quibus obiter monere heic liceat, in eorum priori in Ritualementum. De quibus obiter monere heic liceat, in eorum priori in Ritualementum.

o Ad sent. 9. dist. 14. art. 2.

p Ad sent. 4. dist. 12. q. 2. art. 2.

q Tom. 1. Ann. Christi 34. §. 62.

r Disp. in 3. part. Thom. tom. 3. quæst. 73. dist. 41. scilicet 3.

s In Comment. in Enang. cap. 140. Romæ 1619. vide Tom. let. in Ioann.

t Concil. Basiliensis. c. 1. & 2. Julius

Papa in Epistola ad Episcopos per Ægyptum dist. 2. de Consecratione c. 7. cum cunctis, Burcard. Decret. 5. cap. 1. 140

u part. 2. cap. 11. n. in differt. 1. de libris Græcorum Ecclesiasticis &

x De Concordia Eccles. Occid. & Oriental. lib. 3. cap. 96.

y Serm. de Passione pag. 832.

z Sent. 4. dist. 11. & vide Lyræ. ad 10. ann. 13.

a Tom. 9. Tract. 11. & vide Bellarmin. de Eucharistia Sacramento lib. 1. cap. 13. c. 6.

b Vide 1. Gerhard. de Theol. Tom. 5. tract. de sacra cæna

cap. 22. 2. c. Vide Gabriel. Prætel. in Elench. Hæres. lib. 6. §. num. 30. d. Art. 35. e. Lib. 5. cap. 3. f. Ad Marc. 14. g. Ad Matth. 26. h. Can. 30. in Matth. i. In Ioann. lib. 11. & in dist. lib. 10. k. De sacro Altaris mysterio lib. 4. cap. 13. l. Imperf. cum Bullii Assensu Explanat. Parisiis 1. 00.

stichon antè allatum omninò prætermisum, licet tetrastichon alterius hymni idem satis disertè innuens etiam in libro illo cum ejusdem reliquis retineatur. Atque tempore ipso hymnorum illorum scriptionis ita invaluerat ut antè, sententia illa prior, ut à *plerisque concederetur* adeoque pro communi haberetur, quod scimus ex Durando = Thomæ Aquinati cœvo. Afferri solent ad sententiam illam qua negatur Judæ Communio apud veteres adstruendam Dionysius Areopagita & Maximus & Pachymeres qui in eum scribunt. Item Tatianus Alexandrinus, Ammonius, Zacharias Chrysopolitanus, ejusmodi alii qui Cœnam Eucharisticam post exitum Judæ in Harmoniis suis collocant. Sed verò olim intellectus * est ibi & versus Dionysius quasi Prioris sententiæ fuisset ipse antesignanus. Et obscura nimis sunt tum ejus cā de re vocabula tum quæ afferunt Maximus ibi & Pachymeres de Myistici panis & calicis (cujus participationem fuisse Judam admittunt) & Mysteriorum sumptionis discrimine. Et quod ad Harmoniarum scriptores illos heic attinet, certè illi non tam rerum gestarum tempora ubique designant, quàm res congeneres in capitis conjiciunt. Neque mihi heic omninò pro hac sententia faciunt. Atqui eam ex recentioribus tuentur, in Pontificiis, Franciscus Turrianus, Salmeron, Sebastianus Barradius, J. Walterius Viringus, alii aliquot; in Reformatis olim Willielmus Klebitius in *Demonstratione* (sic vocat) *erroris Heshusiani de presentia Judæ in Cœna Domini, juxta decisionem Sanctæ Romanæ Ecclesiæ*, Musculus, Zanchius, Beza, præter Anglicanos aliquot scriptores qui enixissimè nuper hac de re contenderunt. Et quantum ad illud quod ex Rituali Anglicano antè citatur (unde sanè Ecclesiæ Anglicanæ opinio satis elicienda) Klebitius ille pro responsq affert, *Reverendissimus Archiepiscopus Cantuariensis D. Matthæus* (Parkerus scilicet) *hanc partem libri correxit. Nam ipsius dignitatis consilio & consensu in linguam Anglicanam translati sunt loci communes Musculi in quibus destruitur presentia Judæ. Et illi loci consensu Regina Majestatis excusi sunt Londini ab ornatissimo viro Reynoldo Wolfio anno 62.* Quasi ideo liber ille Ritualis inde tunc corrigi dicendus, quoniam loci illi Communes in quibus autor Judæ præsentia refragatur, heic non sine autoritate publicâ excusi. Nihil ejusmodi omninò sequitur. Nec unquam locus huc spectans in Rituali illo correctus est. Sed res in dubio relinquere malunt etiam aliqui quàm alterutram opinionem amplecti. Distinctiones quas habent & veteres & recentiores de Juda sumente cœnam Corporaliter aut etiam Sacramentaliter sed non Spiritualiter, aut Panem Domini sed non Panem Dominum (utì distinguit Augustinus) aut Sacramentum non Virtutem Sacramenti atque id genus reliqua huc non spectant. Ex enim ad Effectum sacramenti non ad ipsam ejusdem Communionem corporalem, de qua tantum loquimur, attinent. Indignè summis, si sumsit, nemo puto dubitavit. Sed questio solùm est utrum omninò sumserit, id est sacrorum communioni illi utcunque interfuerit. Certè mirum mihi est, exitum ejus ab Joanne indicatum pro tam cogente argumento heic sumi solere tamen exitus ille ante cœnæ Eucharisticæ institutionem fuisset. Anne ex egressu alicujus

ne-

m In Rationali
lib. 4. cap. 41.
§ 17.
In De Ecclesiæ
hier. cap. 3.

o Thom. in sent.
4. dist. 11. art.

2. o summo

part. 3. quest.

81. art. 2.

p Med. sis 1. Ca.

far. Bullinger.

in Exercit. Ca.

Jamb. Distrib.

3. ad cap. 32.

Exercit. 16.

q Ad Consti.

Apostol. lib. 5.

cap. 13.

r Tom. 9.

Tract. 11.

s Concord.

Evangelist. tom.

4. lib. 3. cap. 3.

c De Triplici

cœna Christi.

cœna 3. cap. 8.

o 9.

u Iosanna

1565.

x Loc. commun.

tit. de Cœna

domini.

y Tom. 2. in

præcept. 4. l. 1.

pag. 762.

z In Ioann. 13.

30.

a Edward. Rel.

atus in Trece-

nia pag. 236.

Land. 1651.

George. Gille-

spius in Virga

Aaronis lib. 3.

cap. 8. Ore.

b Mariana in

Dialogo vita

Christi anno

34. num. 8 Ore.

necessariò sequitur eum postea non regressum? De regressu quidem nihil reperimus; sed nec quid quod contrarium satis probet. At de præsentia Evangelistæ tres alii affatim dixisse videntur. Nec quartus negat. Sed verba ejus cum reliquorum periochis hac de re comparata, à veterum paucis, nec à recentiorum multis, in sensum ejusmodi distorquentur ut absentia ejus inde inferatur; Præsentiâ interim ejus tum à veteribus tum recentioribus plerisque, ampliter assertâ. Sed demum concedatur, absentem eum fuisse, aut ita exiisse ut mysteriorum communionis institutioni non interesset. Certè ipsi laudi fuisset si ultro ideo exiisset quòd adeò indignus esset. Sed an nececebat aut velut ex jurisdictionis alicujus actu aut formula interdicebatur sacris illis? Minimè omnino. Nec quid ejusmodi in verbis sive Christi sive discipulorum reliquorum, dum de eo variatim loquuntur, repertum. Offa quidem porrectâ pro proditore palàm est designatus; unde etiam veteres (ut & adnotat vir summus Daniel Heinsius in Aristarcho sacro) dixere Dominum eum ἀπορίσαι, ἀφαιρίσαι, διαιρείησαι & ἀπὸ τοῦ ὁμοῦ, καὶ τῶν ἀδελφῶν ἀφαιρίσαι abscidisse, separasse, divisisse à sacro choro, traduxisse denique, & in potestatem diaboli dedisse Judam proditorem suum; quibus vocabulis quidem simpliciter usurpatis etiam Excommunicatio aut actus ejusmodi aliquis ab eis qui ea heic adhibent solet indicari. Sed verò qui abscissum eum sic dixerint aut separatum per Offam porrectam post Eucharistiae communionem, admittunt interim eum prius communicasse. Et Separationem illam seu abscissionem pro Excommunicatione Judaica sumserint qualis tunc, ut antè ostensum, ibi in usu, advertendum est cum sacrorum communionis interdictione, eam nihil habere potuisse commune. Si verò qui Separationem hanc Eucharisticum Sacramentum præcessisse volunt, per Separationem ejusmodi Excommunicationem tunc in usu intelligant, neque ipsi quid ad sacre communionis interdictionem attinens sic afferunt, quoniam scilicet in ipso Excommunicationis tunc actu nulla ejusmodi interdictio continebatur. Sed tandem quicquid aut quomodocunque intelligunt sive hi sive illi heic separationem aut abscissionem ejus, ea reverà nihil aliud erat præter apertam personæ à qua prodendus esset Dominus designationem, unde etiam Separatio ultronea sequeretur. Neque enim verba quibus Excommunicatio peragi tunc solita adhibentur aliqua, nec quidquam à Domino de Separatione, qualis inter homines status personæ, ut per Excommunicationem, mutaretur, est pronuntiatum. Tantùm ait ille, *quod facis fac cito*. Et statim exiit Judas. Ultrò exiit, non ex præcepto Separatus aut Interdictus. Et de tempore Apostolorum hæc sufficiant.

CAP. IX.

Excommunicationis, post Apostolorum tempora, in Christianismo nondum cum summo, in Regimine, imperio conjuncto, seu ante Constantinum Magnum, per Orientem & Occidentem, Usus, Effectus, Jus. Quomodo & quando tum Effectus tum Usus, ab eo qui Judaicæ erat, discre-

discrepare atque variatim alius esse inciperet. Gladius spiritualis unde dictus. Poenitentia & Absolutio. Vestigia, per Tertulliani & Cypriani tempora, Usus Judaici, quo cuilibet alium Excommunicare fas erat, & Triumviris quibuscunque adscitis, Absolvere. Martyrum Pax Excommunicatis data. Claves Regni Cœlorum, Dic Ecclesiæ, Sit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus, Ligandi & Solvendi Potestas ad Excommunicandi jus firmandum jam trahi ceperunt. De eis consideratio breviuscula. Confederata etiam per illa tempora Christianorum disciplina quæ Excommunicandi jus subnixum. An Excommunicatio tunc esset actus imperii seu Jurisdictionis.

Qualis ac quanta fuerit per Apostolorum tempora, maximè priora, seu sub Claudio Augusto & ante Persecutionem Christianorum primam seu Neronianam, tum Nominis tum Jurium adeoque ejus inter alia quod Excommunicationis erat, inter Judæos non Credentes ac Credentes Judæos sic tunc dictos seu Christianos, Communio, & Parilitas, capite ostensum est priori. Unde Utrorumque parilem invicem fuisse, nec quantum ad Effectum, diversam tunc Excommunicationem, juxta antè dicta, eliciendum; utcunque Causas, ut annotatum est, perquam dispares fuisse necesse fuerit. Sed verò qualiscunque ea esset, temporibus illis prioribus, Communio heic seu Parilitas, grassante atrociter dein Persecutione illa, exciso paulò post Templo Hierosolymitano, ubi velut unico religionis, licet secundum notiones de Messia adversas, vinculo constricti convenire soliti tam Christiani quam Judæi reliqui, & tum Nominis Christiani & Judaici discrimine tum Judæorum in Christianos odio horumque in illos detestatione admodum gliscente, aliisque demum obortis, ut sub Domitiano & Trajano, persecutionibus, ac non minus permissa Judæis quàm denegata Christianis Jurium suorum morumque libertate pristina, calumniis etiam eisque gravissimis de Infanticidio, Spurcitie incestuosissima, id genus aliis in Christianismum à Judæis malitiosissimè coacervatis, facile inde evenit idque necessariò tum ut Communio illa Parilitasque Jurium pristina haud parùm minueretur tum ut Regiminis ac Disciplinæ formulas pars inter se utraque pro re nata inque rem suam variatim ut fieri assolet, retineret, immutaret, augeret, temperaret. Inde Usus quidem Excommunicationis inter Christianos, ad facinorosos & contumaces, quæ fieri potuit coercendos duravit & propagatus est. Effectus autem ejus ab Judaicæ Effectu, perquam diversus jam erat (saltem apud eos qui jam Christianismum ita amplexabantur ut Judaismum pristinum rejicerent, nec, velut Cerinthiani, Nazaræi, Ebionæi, utrumque adeoque ipsissimos undiquaque Judaismi hac in re mores retineri vellent) licet etiam in Effectu illo & Usu Judaicæ vestigia aliquot semper remanerent. Quale itidem tum de Personis quibus jam Excommunicandi in

Chri-

*Origem. in
Celsam lib. 6.*

Christianismo potestas, tum de Absolutione dicendum. Jure etiam Divino
eoque Præceptivo eam niti existimatum jam est. De singulis hisce per tempo-
ra Christianismi & summæ in Regimine potestatis conjunctionem, seu Con-
stantinum Magnum anævertentia, juxta institutum heic breviter videndum. Tem-
pora illa ducenti aut circiter sunt anni ab Apostolorum temporum, quæ ante
tractata, sine. Usus Excommunicationis Christianæ tunc reperitur tum in O-
riente tum in Occidente, isque non infrequens. Per Orientem testimonia
sunt obvia ex vocibus illis quibus in Patribus & Canonibus illorum seculo-
rum, id quod est *Excommunicari* denotari solet, veluti ἐκβάλλειν, ἀφορ-
ρίζειν, ἀποκηρύττειν, ἀποκομίζειν τὴν ἐκκλησίαν, ἀκονῶντην ζίνειν, ἐξω ἀπο-
βαλεῖν, ἀπελαύνειν ἔκ κοινῆς. Ἀνάθημα ἔστι, ejici, separari, abdicari, ab-
scindi ab Ecclesia, Communione privari, extra proijci, a Communi abigi, A-
nathema esse seu Anathematizari atque id genus aliis, quibus addas etiam ἀπο-
σιωπάζων ζίνειν seu τιμῶν extra Synogogam fieri, quo, ut superius è Syn-
odo Nicæna prima monitum, atque item è Constitutionibus Apostolicis di-
ctis liquet, ex seculorum illorum & Judaismi veteris usu *Excommunicari* etiam
Christianis significabatur. Sed magis obvia sunt vocabula illa alia, quo-
rum aliqua in Novo federe Excommunicationem Judaicam, ut ostensum est,
denotant. Occurrunt illa in Canonibus & Constitutionibus Apostolicis sic
dictis, quæ seculis his tribui solent, uti etiam in Nicæna prima, Gangrensi,
Antiochena Synodis aliisque circa aut prope finem seculorum horum habitis ac
loquendi formulis antè receptissimis utentibus, quibus, è patribus coævis, ad-
jungas Origenem*, Gregorium Neocæsariensem*, Dionysium† & Petrum
Alexandrinum. Accedat heic quod habet autor Anonymus libelli, cui titulus
Prædestinatus ante annos 1200 conscriptus, de Euphranone Episcopo Rhodio
Severianos per hæc tempora Communione privante, id genus etiam ibi alii.
Arabes autem Christiani in Oriente, quibus in vernaculam suam versi sunt Syn-
odorum jam dictarum aliarumque Veterum Canones, habent quidem pro
Excommunicationis actu designando vocabula quæ *expulsionem ex Ecclesia* ut
الكينيسة item quæ *Execrationem* ut لعن atque id genus alia
Græcorum unde sua transtulère vocibus circa hanc rem usitatis respondentia.
Sed advertendum est, ut apud Syros Christianos ita etiam apud Arabas illos vo-
cem شر Cherem ex Judaico usu (quæ de re nonnihil etiam capite in superiori)
pro Excommunicatione in formas suas, idque frequentissimè & per omnia inde
hucusque secula, receptam retentamque; quod sanè non obscure, si argumen-
ta alia deessent, ostendit, Judaicam Excommunicationem eâ ita denotari soli-
tam pro Origine seu fonte Christianæ ab eis palàm agnosci. Sed verò etiam
secenties in Canonum veterum versionibus الحريم و محروم pro *Excom-
municatione, Excommunicare, & Excommunicato* inde occurrunt. Unde & in
Gangrensi Synodo cujus viginti Canonum singuli habent subjunctum Ἀνάθημα
ἔστω sit Anathema versio Arabica substituit وليكن محروم sit in Che-
rem

rem quod ex Judaismi veteri usu Anathemati atque Excommunicationi sic respondet. Tantundem ex *Aposynagogi* vocis per hæc quæ tractamus hanc in rem tempora, ut monitum est, aliarumque ejusmodi Apostolorum ævo ab Judæis adhibitatum in Oriente usu, observandum. In Occidente itidem per secula hæc Christianismi & summæ in Regimine potestatis conjunctionem antevertentia, perquam obvia & numerosa sunt Excommunicationis Usûs testimonia tum in Patribus tum in Conciliis cõvris. Sexagesimo aut circiter anno ab Apostolorum temporum fine seu sub Eleutherio Pontifice Romano annum circa 180 Christi, Marcion & Valentinus hæretici *semel & iterum* sunt *ejecti*. Et paulo post Victor ejus successor totius Asiæ Ecclesias integras Excommunicandas censuit: eò quod Paschatis in Luna decimaquarta cum Judæis celebrationem retinendam voluere, quæ quidem causa non paucis etiam Episcoporum displicuit. Et Irenæus tunc præses Lugdunensis aliique Victorem adhortabantur ne ob causas ejusmodi dissidia sic in Christianismo faceret. Etiam expressum inquit *ἡ δὲ πᾶσι τῇ ἐκκλησίᾳ τῷ αὐτῷ ἀπέλθοντες τινες* ad hunc modum non *Ejecti* sunt *unquam* aliqui, utcumque circa celebrationis tempus aut id genus alia dissidentes. Sed interim Excommunicationis Usus qualiscunque ut ab anterioribus seculis illæ propagatus utrinque paritèr tunc admittitur. Postmodum item per hæc tempora apud Tertullianum & Cyprianum = Africanos luculentissima sunt per Occidentem pœnæ hujus Usus testimonia in vocibus illis eam apud eos obiter denotantibus, *arceri* seu *Ejici ab Ecclesia* aut à *fraternitatis communione*, *relegari*, *submoveri à limine & omni secto Ecclesie*, *Sacramento benedictionis exauctorari*, *communione interdici*, *abstineri*, *depelli*, aliis ejusmodi tum in Commentariis ad eos tum alibi simul etiam congeri solitis. Amplissima item sunt & expressissima Usûs hujusmodi tunc per Occidentem testimonia in Concilio Eliberitano quod, juxta aliquos, eòsque viros magni nominis, ad tempora Constantii & Galerii spectat adeoque Constantinum præcedit; Aliis interim sub Constantino, etiam postquam Christo nomen dederat illud collocantibus; quod quidem mihi verisimilius videtur, ex Canone ejusdem Concilii apud Burchardum & Ivonem in ejusdem corpore non reperto, ubi Episcopis libera *Colonos flagellandi* potestas admissa, quæ quandiu Christianismus cum lumina in Regimine potestate conjunctus non erat, locum puto cum ratione habere non potuit ullum. Sed sive sub Constantio sive sub Constantino habitum fuerit, luculenter satis Usum tunc testatur, utpote antè receptas Christianismi formulas ac ritus in Canonibus adhibens. Sunt item Canones Pio primo, Soteri, Calixto & Urbano primis & Fabiano Pontificibus, hisce in seculis Romanis tributi qui Usum hunc satis testantur eis qui supposititios illos esse non crediderint. Et de simplici per hæc tempora Usû satis superque. Quod autem ad Effectum Excommunicationis illis in seculis attinet; cernitur is partim in eis quæ tunc retenta sunt velut Reliquiæ Judaicæ quæ præcesserat Excommunicationis, partim in Additionibus seu pœnis ei adjectitiis quæ ut congeneres, Excommunicationis seu vocis alicujus alius tunc idem denotant.

tis.

tis ejusve partium in Christianismo nomen induebant. Quæ Prioris sunt generis habentur in Separatione ejusmodi, ut inde Excommunicato consortium apud suos in convivio familiari omnimodum, nec solum intra Quatuor Cubitorum, ut in Judaismo, distantiam, subinde esset interdictum, in Excommunicatione ejus qui Excommunicatum reciperet* (id enim quandoque etiam in Judaismi veteris moribus, pro præfectorum Juridicorum arbitrio juxta superius ostensa) in Diris seu Anathematismis, in pœna hac etiam in alias urbes ac loca extendenda præter ea quibus aut præessent ii qui Excommunicarent aut quorum incola Excommunicatus, in eo quod erat ἀπαινεῖσθαι τὸ ἀφαιρεῖσθαι* *intendi Excommunicationem*, quod Arabes^d vocant *لبطل* *continuari* seu *prolongari Separationem*, ex nova scilicet sententia, aucto etiam pœnæ tempore, etiam & ipsa interdum pœna, quemadmodum item apud Judæos in usu; in aliis item aliquot ex eis quæ capite septimo traduntur obiter advertendis. Quæ Posterioris generis in Effectu heic locum habent, cernuntur potissimum in expressâ Eucharistiæ ac conventuum sacrorum interdictione. Atque ut Judæis adeoque per Apostolorum tempora Christianis erat Major & Minor Excommunicatio secundum ea quæ de *Cherem & Shammatha* seu *Niddui* superius traduntur, ita etiam Christianis temporum horum proximè sequentium; sed adeò interim diversimodè, ut Minor eis jam esset sola Sacrarum ædium aut Eucharistiæ communionis interdictio, quæ sic subinde item temperata, ut quoad loca aut Sodalitia Sanctiora aliquot tantum* vim obtineret. In Majori autem tum hæc tum Consortii Christiani interdictio continebatur quæ ut plurimum etiam Anathema dictum. Synopsis tum Usus tum Effectus hujusmodi in Christianismo illorum temporum egregia exhibetur in illa Tertulliani^e de sacris tunc conventibus loquentis. *Ibidem exhortationes, castigationes & censura divina. Nam & judicatur Magno cum pondere, ut apud certos de Dei conspectu, summumque futuri judicii præjudicium est, si quis ita deliquerit ut à communicatione Orationis & Conventus & omnis sancti commercii relegatur. Præsident privati quique seniores &c.* In eandem aut satis consonam sententiam Origenes ac Cyprianus locis superius indicatis. Quandonam primò discrepantia ejusmodi inter Christianæ & Judaicæ seu vetustioris Excommunicationis Effectus inciperet, non quidem satis liquet. Sed ante Origenis ac Tertulliani etiam & Irenæi tempora, juxta jam dicta, Effectum quoad sacrorum communionis negationem, inolevisse non dubitandum. Ignatiana quæ extant & reliqua Irenæo (qui sub Annum Christi 170 floruit) vetustiora aut pro vetustioribus credita non habent unde satis heic doceamur. Occurrit quidem apud Justinum Martyrem Irenæo paulò antiquiorem in Apologia ejus secunda locus, quo dicitur, ut tunc receptissimum, alios quàm qui juxta Christi disciplinam crederent ac viverent, participes fieri non debere Eucharistiæ. Verba sunt, ubi de sacra synaxi agit, ἡ προφη αὐτῇ καλεῖται παρ' ἡμῖν Εὐχαριστία· ἥ ἐστὶν ἄλλω μεταχειρῆν ἔχον ἐστὶν ἡ τῷ πιστεύοντι ἀληθῆς ἡ πᾶσι δειδασγμένα ἐφ' ἡμῶν καὶ λαοποιμῶν τῷ ὑπὲρ ἀφίστασθαι ἀμαρτιῶν καὶ εἰς ἀναγώγην λατρεῖν, καὶ ὅπως βίβοντι ὡς ὁ Χεῖρὸς παρέδωκεν *Alimentum hoc apud nos vocatur Eucharistia, quod nulli*

* *Vide Gai-
briel. Albas-
pin. Observat.
lib. 1. cap. 1,
2. &c.*

*2 Canon. Apo-
stol. 12. Cyprian.
an. Epist. 28.
b Synod. Antioch. 6. Ri-
can. 1. 5.*

*c Canon.
Apost. 13.
d In para-
phras. Arabic.
Canon. Apost.
Ms. in Bi-
blioth. Oxon.
fol. 36. a.*

*e Vide Gai-
briel. Albas-
pin. Obser-
vat. lib. 1.
cap. 3.
f Apolog. 33.*

alii participare licet, quàm veram esse nostram doctrinam Credenti & lavacro propter remissionem peccatorum & regenerationem abluto & ita ut Christus tradidit viventi. Possunt hæc sanè intelligi de sacra Synaxis interdictione qualis in Excommunicatione postmodum planè reperta seu quæ jurisdictionem cum imperio imitaretur. Sed verò & cum ratione intelligi queunt ut haud aliud innuentia, quàm impium esse neque ex disciplina Christiana de indignè sumentibus (juxta Paulum) quenquam alium participare debere; quod sic facile conceptum ut monitum gravissimum sine aliquo Excommunicandi jurisdictionis seu potestatis alicujus jurisdictionis imitatrici actu in aliquem tunc exercendo. Et quamplurima illicita sunt, quorum tamen interdictionis potestas ejusmodi nemini mortalium licita. Certè Justinus ibi expressim loquitur non solum de baptizatis verum pariter de non baptizatis ad quos Excommunicatio revera apud Christianos non magis attinuit quàm apud Judæos ad Gentiles necdum Circumcisos. Et quod sequitur apud eum de Diaconis unicuique præsentium distribuentibus, & ad Absentes perferentibus, haud sonare videtur quasi de sacrorum per Excommunicationem interdictione omnino ibi loquutus fuisset. Patres autem jam antè dicti illi; alii etiam, Traditos Satanz (de quibus & dictum capite superiori) sic ex Ecclesia projectos seu Excommunicatos nuncupabant, quo nomine si intelligas per diras & vindictæ divinæ imprecationes in Excommunicatione solennes, Angelo poenarum ministro relictos, locutio illa non erit usui Judaico dissona. Sed tradere Satanz, ut Paulus incestuosum Corinthium & Hymenzum & Alexandrum tradidit in interitum carnis seu virgâ Apostolicâ, juxta facultatem divinitus ei concessam, cruciavit, nemo puto admittet potuisse Præsidentes temporis de quo loquimur, aliòsve citra privilegium itidem, quale Paulus habuit, coelitus concessum. Poenâ hac sive in Majori specie extensa sive in Minori temperata seu contracta coercerantur, ut status rerum tunc tulit, inter Christianos non modò graviorum facinorum rei, velut maximè Idololatraz, Homicidæ, Adulteri, Hæretici, verum etiam contumaces in eorum qui rebus inter eos præessent imperata omnimodi. Unde tametsi essent ex Disciplina Confœderata poenæ inter eos citra pacis publicæ violationem aliz, veluti, quoad ministros sacrorum, Gradûs sive Privatio sive Suspendio atque id genus aliquot in alios aliz, nihilominus Excommunicatio Major instrumentum erat in omnimoda coercitione adhibenda, quoties opus esset, supplicii apud eos instar ultimi, ita ut qui Minori Gradus Privationi aut Suspendioni idque genus decretis aliis non obtemperaret aut refragaretur, hoc, velut Gladio jam perimente, coerceretur. Et quemadmodum in civilis administrationis potestate suprema designanda, Gladii nomen adhiberi est solitum velut instrumenti coercitionis maximi atque eminentissimi adeoque jus vitæ necisque & summum imperium satis significantis, ita etiam in Regimine qualicumque hujus quod tractamus temporis Christianorum inter se, Gladii nomen induit eorum Excommunicatio, qui ut ab eo qui in administratione civili in usu erat distingueretur, *Gladius* dici cœpit sub Cypriani tempora (floruit ille sub annum Christi 250) *Spiritalis* qui etiam postea *Spiritalis*

ualis quemadmodum etiam in tempora nostra dictus. Occurrit quidem apud Paulum ^{g. Ad Ephes.} μαχαίρα τῆ πνοῦν & Gladius spiritus, sed alio omnino in sensu. Singularis est hac de re apud Cyprianum in Epistola ^{6. 17.} ad Pomponium de Virginius locus, ubi de abstentis aliquot & ejectis agens, *Nec putent, inquit, sibi vite aut salutis constare rationem si Episcopis & sacerdotibus obtemperare noluerint, cum in Deuteronomio^{h. Epist. 63.} Deus dicat, Et homo quicumque fecerit in superbia ut non exaudiat sacerdotem aut iudicem quicumque fuerit in diebus illis, morietur homo ille, & omnis populus cum audierit timebit & non agent impie etiam nunc. Interfici Dem iussit sacerdotibus suis non obtemperantes, iudicibus à se ad tempus constitutis non obedientes; & tunc quidem Gladio occidebantur quando adhuc & Circumcisio carnalis manebat. Nunc autem quia Circumcisio Spiritalis esse ad fideles servos Dei capit, Spirituali Gladio superbi & contumaces necantur, dum de Ecclesia ejiciuntur. Neque enim vivere foris possunt cum Domus Dei una sit & nemini salve esse, nisi in Ecclesia, possit. Indisciplinatos autem perire, dum non audiunt nec obtemperant salubribus praeceptis, testatur Scriptura divina qua dicit^{Epist. 40. 55.}, Non diligit indisciplinatum castigantem se. Qui autem oderunt correptiones consumuntur surpiser. Ita ille. Et de Effectu Excommunicationis Christianae tunc in Ufu, haecenus. Quemadmodum autem Effectus ejus ita diversus erat à Judaica unde nata est, ita etiam non eisdem demum, ut antè in Judaismo, Personis permessa est Excommunicandi potestas. In Judaismo, ut ostensum est, quilibet etiam è vulgo alium ritè Excommunicabat; nec solum praefecturae juridicae. Quo tempore cessaverit mos heic in Christianismo, quatenus eum Judaismo per Apostolorum tempora & aliquandiu post in Juris morumque Ufu tanta erat communio, compertum mihi satis non est. Sed sub Irenaei & dein Tertulliani & Origenis tempora seu in posteriore secundae Centuriae parte, in Ufu fuisse ut plurimum saltem receptum liquet, ut Ecclesiarum Praesides ex eis qui sacrorum essent ministri, veluti Episcopi, Presbyteri, Seniores aut ceteri cum his confidentes nec alii quenkum apud Christianos ritè Excommunicarent. Atque singulorum, qualis apud Judaeos primòsque inter eos Christianos erat, hac in re, potestas tandem evanuit. Et quemadmodum itidem apud Judaeos à praefecturis juridicis atque ab eorum praesidibus irrogari solita haec poena, ita apud se voluere nunc Christiani ut à ceteris suis praefecturarum ejusmodi figuram saltem induentibus aut ab eis qui eisdem praesiderent, nec aliter, irrogaretur. Ut plurimum saltem dixi hoc receptum; quod ex Patrum jam dictorum locis antè citatis est satis manifestum. Sed videtur sanè haud defuisse viros tunc etiam & per annos aliquot post in sanctissimis censitos, qui pristinum Judaismi in extrajudicialiter Excommunicando morem retinendum voluerint, quod ex eis quae mox dicemus de Absolutione videtur eliciendum. Quod ad Absolutionem seu Excommunicati hisce quae tractamus seculis in integrum restitutionem attinet, certè mira erat tunc & perquam varia circa eam severitas. Ita negabatur interdum Postliminium seu Pax haec (nam ita etiam vocabantur) ut atrocioribus quibusdam sceleribus^{1. Ideo Tertull. de Pudicitia cap. 9. & 12. & Epiphanius in Haeresi 19. scilicet Novatiani.}, veluti Idololatriae, Homicidio, Adulterio, non omnino admitteretur.*

in Origen. con-
tra Gell. lib. 3.
et in Philoca-
stia cap. 18.

in Gregor. Neo-
caesar. Epist.
Canonic. Can.
11.

Ad Euphrasim.
Hares. 39.
p. Lib. 2.

Quoties autem concessa esset sive his sive aliis peccatis Pax quaesita, inoleverat ut non solum eis: ὁδὸν αὐτῶν δεχλῶ καὶ περισσεύειν in nullam dignitatem seu praefecturam Ecclesiae dein allegarentur rei^m, verum etiam ut Absolutionem longa, praeter Confessionem solennem, Pœnitentiae publicae tempora, complures saepe anni, necessariò præcederent, loca item varia assignarentur per quae gradatim pœnitens resipiscantiam suam testandi causâ tandem in communionem reciperetur. Πρόσ-
κλαυσις seu *Fletus* ejus erat extra portam Oratorii, ubi pœnitens ingredien-
tes exorabat ut pro se precarentur. Ἀκρόασις seu *Auditio* intra portam sed post
Catechumenos. Τῶπιωσις, inter eos *substratio*, unde pari velut jure ibi cum
Catechumenis manendo, exeundo, frueretur. Σύζυσις seu *Consistentia* aut
Consortium inter Fideles seu cœtum Christianum, adeò ut cum Catechumenis
exendum ei non esset. Hisce & reliquis ad Pœnitentiam plenam & solennem
tunc diversimodè attinentibus peractis, sequebatur ἡ μετὰ τὴν ἁγιασμάτων
participatio Sacramentorum in qua sita est ipsa Reconciliatio seu Postliminium
Ecclesiae jam dictum. Obvia sunt id genus alia in Canonibus priscis. Atque de
eis ante alios consulas Dionysii Petavii Diatribam^o de Pœnitentiae vetere in Ec-
clesia ratione & Gabrielem Albaspinum in Observationibus^r. Adeoque jam
mirum erat inter Absolutionem Judaismi veteris & eam quae apud Christianos
ita inoleverat discrimen, idque sive Personas quibus absolvendi potestas com-
peteret, sive Pœnitentiae solennia spectes. Triumviri scilicet ab Excommuni-
cato ipso, etiam è vulgo electi aut Judex unicus publicè constitutus, atque id
genus alii aliquot, juxta superius ostensa, ritè absolvebant in Judaismo. At ve-
rò in Christianismo hoc more nemo praeter eos penes quos, ut praesides, ac praefectos,
secundum antè dicta, Excommunicandi potestas, aut quibus, ut Vica-
riis, ab illis absolvendi permissa. Ex simplici item brevissimâque Confessione, ac
Pœnitentiae professione, ritè statim acquirebatur plerumque in Judaismo Abso-
lutio, quae non sine ingenti saepius severitate, id est, incommodis pœnisque, &
tum perquam diuturnis tum, praeter Confessionem & Contritionem, gravissi-
mis publicè subeundis jam in Christianismo, impetrabatur; quâ de re apud veteres
passim liquet. Sed verò Absolutionis illius Judaicae ac pristinae, quantum sive
ad Personarum qui absolverent qualitatem sive ad breviusculum nec ita publicum
Pœnitendi modum spectat, vestigia seculis in his, maximè sub Tertulliani & Cy-
priani tempora, ita apud aliquos sanctitatis nomine etiam tunc celebres supere-
rant, ut inde sanè jure existimandum videatur etiam Excommunicationis pristi-
nae seu quae in Judaismo & Apostolorum temporum Christianismo adhiberi solita,
quoad personas (Excommunicandi facultatem habentes) usum illos reti-
nendum voluisse. Nam qui Absolutionis morem pristinum sic retinere volebant,
non est quòd non existimemus quin Excommunicationis itidem pristinum volue-
rint sic retinendum; utcumque Episcopis, Praesidibus, aliisque tunc novam & à
pristina adeò diversam Regiminis inter se suosque formam introducentibus aliter
placuerit. Vestigia quae diximus habentur tam apud Tertullianum quàm Cy-
prium, testes exceptione omni majores atque horum temporum in Occidente
maxi-

maximos. Lapsis in Idololatriam aliterve, qui ideò Communione ab Episcopo pulsi sunt, Pacem seu Postliminium id est Absolutionem dederunt Presbyteri & Diaconi quibus satis pœnitentes visi sunt ejusmodi lapsi, & cum illis communicabant Eucharistiam, non expectatis Pœnitentiæ gravioris solennibus aut Episcopi sententia ac manuum (quæ in Usu item nunc erat quoties Absolutio ab eo præstaretur) impositione. Martyres item designati & Confessores Communione sic pulsorum Absolutioni, si pœniterent, se impares tunc non credere. Pacem & postliminium ipsi soli eis reddebant libellisque eâ de re ad Episcopos cum fiducia datis eos in Communionem admittendos judicabant quos sic absolverant. Libellis autem nunc nomina absolutorum singula inserebant, nunc totas familias patrum tantum familiarum nominibus adjectis; Ut *Communicet talis cum suis*; quasi non omnino dubitassent quin Absolvendi ipsi jus jam competeret quale Triumviris illis aliisve cœtibus aut Judici publicè constituto unico in Judaismo & vetustiore inter Christianos Absolvendi more, de quo antè toties dictum est. Luculentissima sunt apud Cyprianum & compluria hac de re testimonia in quibus eminet illud de familiarum integrarum absolutione uti & hoc Universorum Confessorum ad Cyprianum aliisque Episcopos. *Scias nos universis de quibus apud te ratio constiterit, quid post commissum egerint, dedisse pacem, & hanc formam per te & alios Episcopos innotescere volumus.* Verum quidem est hoc Cypriano aliisque Disciplinam, ut vocarunt, tunc in Hierarchia usitatiorē enixè sibi tuentibus mirum in modum displicuisse, quod ex integris Epistolis ab eo eâ de re scriptis satis constat. At verò tempore illo novum hoc non erat. Nam etiam apud Tertulianum seu sub annum Christi 200 reperitur velut in morem haud parum etiam ex antiquitate tunc pristina receptum. Postquam pacem à Martyribus impetrant facinorosi qualescunque, inde *Communicatores*, inquit ille, *revertuntur.* Et alibi *Pacem quidam in Ecclesia non habentes à Martyribus in Carcere exorare consueverunt.* Ita in consuetudinem etiam tunc abiverat. Et consulas quæ hac de re Baronius habet & Gabriel Albaspinus præter eos qui ad Tertulianum & Cyprianum. Sed invaluit tandem Episcoporum heic, Presbyterorum, Præsidumque atque id genus aliorum in Consistoriis suis singularis ac sola potestas & Jurisdictio, seu facultas Jurisdictionis imitatrix ut Excommunicandi sic etiam Absolvendi, exolecente illâ nec ulterius admissâ quæ penes Martyres aliosque jam dictos, velut moris tum Judaici tum Christiani vetustioris reliquiarum pars, reperta. JUS autem ejusmodi potestatis singularis ab illis, ita, nec aliis, exercendæ ex Utroque Fœdere à Scriptoribus cœvis, eisque percelebribus, jam peti cœpit. E fœdere veteri huc adductum est quod è Deuteronomii verbis de Judiciis Capitalibus in Gladium Spiritalem jam conversum ex Cypriano paulò antè memoratur. Gladium sic jam dictum Spiritalem in Corporalis seu ut postea vocatus est Temporalis, locum jure successisse jam voluere in Christianis aliqui, quorum sententiæ sequax etiam haud exigua posteritatis pars. Certè etiam Excommunicationem suam Judæi, tam Karæi quam

p Cyprian.
pist. 11.

q Idem Epist.
10, 11, 12.
13, 14, 15.
17, 27, 28.
29, 31, &c.

r De Pudicitia
cap. 22.
Lib. Ad Mart.
17 ad cap. 1.
t Tom. 1.
Ann. 253.
§ 18. &c.
¶ 252, 30.
u Lib. 2. Os-
servat. 19.

Talmudici, in Capitalium Judiciorum quorum eis aut adempta aut nimis minuta potestas, locum successisse, juxta superius ostensa, voluere. Et pariter Christianis jam nec Capitalium judiciorum nec aliorum inter se publicè permiffa potestas. Imò nec ipsi, ut videtur *, Capitalia exercere sibi licuisse existimarunt, ideoque Spiritalem tunc, ut vocabant, Gladium adhibendum censuerunt. E Novo autem fœdere, præter obvia ex Epistolis Canonice testimonia huc trahi solita de quibus capite superiori egimus, illud ex Evangelio de *Clavibus Regni cœlorum* Petro datis *, uti &, *tanquam Ethnicum & Publicanum* habendum fratrem * qui peccasset, nec ritè commonitus *Ecclesiam* audisset, *Potestas item ligandi & solvendi* Petro Apostolisque reliquis concessa, velut Juris heic Fundamenta, jam afferebantur *. Quid de Fundamentis illis huc sic tunc adsumtis ac Ratione eis subnixâ, per secula insequentia usque in nostrum, & quomodo senserint, admiserint, rejecerint, impugnaverint, defenderint posterius, ex eis quæ in capitibus sequentibus indicabuntur dignoscendum. Sed verò etiam heic in Transitu, nobis liceat priusquam ulterius historicè progrediamur, obiter Fundamenta illa seu velut nova tunc Principia quæ ad Excommunicationis Christianæ jus firmandum à viris tunc aliquot magnis ita adsumi cœperunt, perpendere; non dissertationem expansiorem adhibendo aut illa omnia discutendo quæ apud recentiores variatim ex eis crevere & congesta sunt, sed ex Judaicis qui paulò antè in usu ritibus ac simpliciore, vetere, genuinòque vocum in Fundamentis illis repertarum sensu considerationem breviusculam maximè ineundo; pauculis, nihilominus, ut neceff. erit, etiam ex recentiori ævo subinde in eandem rem interjectis. Quod ad illud è Deuteronomio de judiciis Capitalibus ita assumtum attinet; certè Mortis pœnam ibi Excommunicationem ipsam Forensem, quatenus ab aliis pœnis distinguitur, reverà unquam spectasse aut ullatenus innuisse, nemo puto mortalium unquam opinatus est. Et Gladium Spiritalem per temporum Christianorum, quæ jam tractamus, allusionem tantum inde haustum esse adeo palàm est ut nihil manifestius. Adeoque argumenti, quo firmari possit jus Excommunicationis, vis nulla omninò ibi reperita. Neque ex Allusionibus jura haurienda. Quod autem ad Claves Regni cœlorum apud Matthæum * spectat; certè qualiscunque fuerit sive Docendi sive in Christianismi cœtum ac regnum cœlorum Admittendi, id est Scientiæ, Doctrinæ, Admissionis aliæ ejusmodi potestas, per vocabula illa designata, permirum interim videtur Claves ibi sumi pro Excommunicandi facultate. Neque enim per Excommunicationem tunc temporis Regno Cœlorum quis ejiciebatur, aut Sacrorum interdicebatur usu, ut ostensum est. Nec quis è vulgo Judaico erat cui non facultas, pro more, qui tunc obtinuit, Judaico alium Excommunicandi, ut è Talmudicis superius liquet. Qualisnam igitur sic Petro inde prærogativa? quale donum sic singulare cujus tum ipse tum quilibet alius & antè & post, juxta illum sensum, æquè particeps esset? Christianismi Excommunicationem Judaicæ propaginem esse utcunque tandem adeò discrepantem, antè satis demonstratur. Si igitur Excommunicationis potestatem denotent ibi

Cla-

* Vide Tertul-
lian. de Idolola-
tria cap. 17. &
19. Origen. in
Cels. lib. 8. pro-
prium. Mi-
nuiti Felicio
Olivium &
Paganum. Gan-
dentium in Sa-
lebris Tertul-
lianus cap. 36.
& 37. & de
Vita Christia-
norum ante
Constantin.
cap. 36.
y Matih. 18.
39.
z Ibid. 18. 17.
& 18.
* Origen. in Ios.
hom. 7. & in
Judic. hom. 2.
Tertulian. de
Pudicitia cap.
13, 14, 15.
lib. 2. ad Uxo-
rem cap. 2.
Constit. Apo-
stolic. lib. 2.
c. 16. 34. 39.
Cyprian. Epist.
27. 54. 55. 73.
75. & lib. de
Unitate Eccle-
siae Catholicae.
b Cap. 16. 15.

Claves, Judaicam quæ tunc & diu pòst apud Christianos in usu ut denotarent necesse videtur, nec illam quæ postmodum in Christianismum introducta nondum tunc nata esset. Sed ut Judaica innueretur rationes jam dictæ mihi non omninò pãti videntur. Et sanè ex metaphoris ejusmodi, Jura nequaquam perspicuè expressius ac apertè, in eis, idque ex sui natura, comprehensa, elicere, res incerta est, lubrica & sæpè nimis periculosa. De Clavibus hisce ubique habentur virorum doctorum complurium, tam ex Reformatis quàm Pontificiis, Commentarii obvii, qui capite proximo etiam breviter indicati, in quibus Excommunicationis Christianæ potestatem seu Jurisdictionem circa eam forenssem, earum metaphorà heic designari contenditur; aliis interim etiam renitentibus. Certè Clavium nomine (uti etiam ex veteri Indorum, Persarum, Ægyptiorum, aliorum disciplina, Annulorum quibus etiam Claves sapius in Usu commodiore conjungi solitæ) Potestatem peramplam innui in sacris literis liquet ex illo de *Clave domus David* apud Isaiam⁴ ubi Græci habent *δοξαν gloriam* unde & Arabes *دوم* idem significans, & Chaldæus *דוד בית מדרש ושלטן בית דוד* *Clavem Templi & dominium seu imperium Domus David*; de qua item in Apocalypsi⁵, ubi memorantur etiam *Claves inferni & mortis* & *Claves Abyssis*, uti & apud Lucam⁶ *Clavis scientia*. Et in Clavium harum qualibet potestas planè & expressim denotatur tum Aperiendi (quemadmodum in ipsa voce Ebraica *פתח*, quæ in eundem sensum in formas suas à Chaldæis & Arabibus sumta Aperiendi instrumentum ex origine sua planè significat) tum Claudendi ut in voce Græca *κλεις* (unde & Syri & Talmudici suum habent *פתח*) & Latina *Clavis* à *κλειν* & *claudere*. Atque illinc occurrunt apud Talmudicos Quatuor Claves, Deo soli reservatæ; Clavis Pluviz, Clavis Sustentationis seu vitæ, Clavis Sepulchri & Clavis Sterilitatis. Et vox quidem sic per metaphoram ubique adhibita ita Claudendi & Aperiendi potestatem ex natura sua induit ut etiam in amplissimam, pro vario ejusdem usu, expandi possit & expandatur. Etiam in Clavibus Regni Cælorum, ut Aperiendi per Doctrinam, Scientiam, Sacramenta, adeoque in Ecclesiam ejusque ministeria singularia Admittendi Nondum Admissos, ita & Claudendi seu Præcludendi eis, ut nondum idoneis, atque ut *תשׁוּבָה* qui extra sunt, aditum, etiam & Admissos seu *תשׁוּבָה* qui intra sunt Retinendi, potestas indicari videtur apertissime; quam in eis quæ nunc Ordinis seu Functionis Sacræ dicuntur consistere volunt Theologi, unde Clavem habent Ordinis notissimam. Sed verò cum, quantum ad ea quæ Jurisdictionis ac Imperii sunt, non id genus omnimoda heic dari omninò prætendatur, sed illud tantum singulare quòd intra Excommunicationis Cancellis, Aream, Naturam ac Appendices continetur, quasi ex simpliciori ac angustiori Clavium seu Aperiendi ac Claudendi heic sensu illud tantum esset eliciendum quod Clavis Jurisdictionis nomine induitur; seriò ab eis qui liberè disquirunt perpendatur, utrum ex simpliciori ejusmodi atque angustiori sensu, Potestas Antè Admissos Extrà Pellendi, Abigendi seu Extra Trudendi, qualis est actus ipse Excommunicandi, significari heic cum ratione potuerit ulla. Neque enim

c. Achmet in
Oniverſit.
cap. 259.
& 260.

d. Cap. 22. 23.

e. Cap. 3. 7.
f. Cap. 1. 18.
g. Cap. 9. 1.
h. Cap. 11. 52.

i. Græc. Babilon. ad tit. Sanhedrin cap. 11.
fol. 113. 2. Be-
reſch Rabba
parash. 73. fol.
82. Col. 1. Targum Hierosolym.
mit. Genes. 30.
12.

k. 1. Corinth. 5.
12. Apocal.
22. 15.

non fuisset admittenda. Certè etiam Anglicanæ superioris ævi aliquot priori in loco **Congregation** habent, posteriori **Church**. Jam verò, quod ad Ecclesiæ significationes in *Dic Ecclesiæ* illas antè memoratas attinet; Ecclesiasticum seu ad Sacra aut Sacrorum cognitionem seorsim tunc attinens Synedrium quod, velut apud Judæos, tunc in usu, ab nonnullis pro Ecclesiæ ibi significatu sic obtenditur, nullibi planè apud illos unquam extitit, quod libris palam fiet sequentibus & à viris doctissimis* pridem optimè etiam apertum. Et quod ad Synedria seu Presbyteria Judæorum tunc in usu attinet alia; verum quidem est, eorum cuilibet potestatem fuisse, ad morem Judaicum suprà ostensum, Excommunicandi inter alios etiam eos qui in Synedros contumaces essent seu eos, ut decuit, non audirent. Sed intercè de Synedrii aut Presbyterii (si concederetur ejusmodi quid heic per Ecclesiam omninò denotari) potestate planè nihil adjicitur. Tantùm post admonitionem & correptionem fraternam & coram duobus aut tribus amabiliorem, si nec officium præstaret nec dein Ecclesiæ cui res sic dicenda esset obtemperaret in fratrem heic reus, ab ipso in quem peccatum est habendus erat tanquam Ethnicus & Publicanus. Ne 2^o quidem heic de Jurisdictione aliqua forensi in eum exercenda. Scilicet jurisdictio illa aliàs notissima erat. Monet tantùm Dominus eximiè Charitatis simul &, in vita instituenda, prudentiæ sive Præcepta sive Consilia tradens, quomodo se gereret Actor in Reum qui Synedris non obediret; admissio nempe, ut dictum, Synedrium seu Presbyterium aliquod ibi significari. Qui verò prolepsi seu significationis anticipatione ita ibi usum esse Dominum volunt ut res nondum tunc nata aut audita, id est Presbyterium seu Consistorium qualecunque postmodum in Christianismum introductum, fuerit per Ecclesiam heic ita, id est simpliciter semel tantùm nec omninò à cæteris Evangelistis memoratam, intelligendum, viderint ipsi qua cum ratione id asserant. Quasi Dominus Apostolos de re adeò familiari & ad vitæ solùm societatem & mutua officia attinente alloquentem verbo ejusmodi uteretur ea notione quam nemo mortalium tunc sciret, nedum quis an postea notionem aliquam talem nancisceretur, omninò didicisset. Nec sanè in Novo Testamento ullibi satis constat, ipsam Presbyterii vocem, semel etiam tantùm*, ut Christianorum erat, ibi, idque à Paulo nec tempore Christi in terris, memoratam, Christianismi aliquod Consistorium innuisse, quæ de re plura inferius heic & libro proximo ubi de solenni Presbyterorum apud Judæos unde etiam in Christianismum recepti sunt Creatione agitur. Atqui si daretur ejusmodi Presbyterium ibi innui, non magis Excommunicandi jus inde ejusdem Presbyteris petendum esset quàm Synedris Judaicis si de Synedrio seu Presbyterio Judaico, tempore ipso locutionis illius in usu, intelligeretur; de quo jam dictum est. Nihil enim de Imperio aut Jurisdictione Ecclesiæ qualicunque notione sumta, ullatenus adjicitur, sed id tantùm quod Actorem ipsum in Reum ex officio deceat. Si Imperatorium haberetur rescriptum; Actionem apud Prætorem aut Provinciæ Præsidem institue, cujus sententiæ si non obtemperaverit reus, habeatur: Si velut alienigena, societatis & amicitie tuæ exfors ac vilis; anne ex rescripto ejusmodi quid Prætoris aut Præsidis

2 Hugo Grotius ad Matth. 18. 21. & in libello de Summarum Potestatum Imperii circa sacra.

1 Tim. 4. 13.

fidis jurisdictioni novum accederet? Eandem quæ antè illam sine augmento aliquo manere, puto manifestum est. Idem Prætori ac Præsidi coercionis quod antè jus, nec omnino aliud. Cum autem τῇ ἐκκλησίᾳ tum ex Judæorum Hellenistarum etiam & Paganorum Christianismi initiis vetustiorum, tum initiis illis satis cœvorum, veluti Plutarchi, Luciani, Dionis Chrysostomi, aliorum usu, etiam & perquam expressim in historia Actorum^b de fabro illo Ephesi argentario, Demetrio, cœtum hominum qualemcunque sive evocatum sive utcumque congregatum, sed, pro vario locorum in quibus adhibetur discrimine, aliter atque aliter sumptum, denotari sit certissimum, nec tempore quo Christus hæc loquebatur, Ecclesia simpliciter dicta omnino Christianum aliquem cœtum satis significaret, par sanè videtur ut existimemus in notione aliqua tunc vulgò cognita eam ibi accipiendam, quam certè non illibenter admitterem esse illam de רבים seu pluribus seu in publico aut publicè. Disciplina nempè erat tunc Veterum Judæorum lege illa sacrâ^c, הוכח חוכה את עמיתו וגו' c. Levit. 19. 17.

corripiendo corripies aut arguendo argues proximum tuum peccantem, fundata, quâ in communis vitæ ratione si quis אדם לחבירו שבין אדם לרבים in rebus quæ inter hominem & proximum suum, seu circa consortium humanum peccaret, corripiendus à proximo suo erat semel, bis^d ac vice, si res postularet, tertiâ, sed citra acerbiteratem nec ita ut רבים publicè pudefieret. Cæterum si peccatum fuisset רבים in rebus Divinis seu circa religionem, privatas, ut in Euangelio heic, voluerunt adhiberi primùm correptiones, quæ si nihil proficerent, publicè seu רבים faciendæ erant, ut ita scilicet ad bonam mentem is pudore ductus rediret. Neque aliter^e per correptiones pudefieri aut publicè coargui à proximo peccatorem aliquem deberi statuerunt, quò trahunt Magistri illud legi jam allata subjunctum וְלֹא תִשָּׂא עָלָיו חַטָּאת & non feras super eum peccatum, ubi glossa ordinaria non pudefacies vultum ejus publicè. Unde etiam habent Talmudici^f המלכין פני חבירו רבים אין לו חל, בעולם הבא פudefacienti proximum suum publicè deerit sors in seculo futuro. Id genus apud eos occurrunt alia^g.

Quin & illud inter eos reperitur, לא חרב ירושלים שלא בשביל שלא חוכחו זה את זה, Non excisa fuissent Hierosolyma nisi quoniam alter alterum non coarguebat. Ita scilicet Rabbi Chanina^h rationem urbis excidendæ suam affert ut alii aliter suas. Atque ex hisce forsan non sine ratione conjiciendum, ad morem illum corripiendi peccatores lege illa sacra fundatum ac tunc aut nimis prætermissum aut non rectè satis adhibitum tum heic tum alibiⁱ respexisse Dominum; quod etiam in Annotationibus admitti solet. Et si ita se res habuerit, certè procul omnino illic aberit quod de Imperio Ecclesiastico ac Consistoriana circa Excommunicationem jurisdictione inde peti solitum. Vulgata quidem in illo Levitici habet Publicè argue eum. Sed nec in Origine nec in Versione aliqua alia vetustiori quid responderet ibi רב publicè. Nec vocis ejusdem sensûs Talmudicæ concors est ibi doctrinæ. Saltem si aut de correptione circa humanum commercium ulla, aut de Prima circa res divinas sumatur, juxta ea quæ jam diximus. Arguendo argues planè & solum sonat Origo uti & versiones illæ omnes. Et

b Cap. 19. 32.
39. 40.

d Et vide Ep.
ad Tit. 3. 12.

e Gemar. Babilon. ad tit. Erakin cap. 3. fol. 16 b. Mas. monides tit. Dnoth cap. 6. Moses Mi. lutz Præcept. affim. 11. & Videtur 10.

Baxter. in Flor. ritig. Hebraico pag. 297.

f Gem. Babilon. ad tit. Sanhedrin cap. 11. fol. 107. a.

g Gemar. Babilon. ad tit. Berachoth cap. 6. fol. 43 b. & tit. Cethuboth cap. 6. fol. 67 b. h In Gemar. Babilon. ad tit. Shabbath cap. 6. fol. 14. b. i Luc. 7. 2.

ire-

1 Artemidor.
lib. 3. cap. 54.

Clavis est Extrà Pellendi instrumentum ex ulùs sui natura magis atque furca aut flagellum, quo abigimus, est ultrò admittendi. Inde etiam apud Veteres in Oniroticis ¹ Clavis habebatur ἀποκλεισμός καὶ καθ' ὅχης σημαίνουσα Exclusionis (eorum qui extra sunt) & retentionis eorum qui intùs, sed non omnino horum expulsionis, significativa. Quantum autem ad illud de correptioni amabiliori non obtemperante, ubi tunc, inquit, dominus Εἰπὲ τῇ Εκκλησίᾳ. εἰάν τις ἐκκλησίας ἀπαρνήσῃ. ἔσω σὺ ὡπαρὲς ὁ ἐθνικός καὶ ὁ πλάνης. *Dis Ecclesia; si autem Ecclesiam non audieris, seu Ecclesia non obtemperaveris, sit tibi velus Ethnicus & Publicanus;* Si ad Excommunicationem omnino attinuerint verba illa, quàm admittendum ratione, ut non etiam ad eam solam attinerent quæ tunc temporis & diu post apud Christianos, juxta antè dicta, in usu seu Judaicam, sed ad aliam illam quæ diu postmodum introducta? Atque si ita ea, quæ tunc in usu, intelligatur, nihil novi aut singulare Apostolis eisque qui in locum illorum se successisse volunt, datur, cum facultas tunc Excommunicandi omnibus Judæis communis & par esset, ut ex antè etiam allatis constat. Disputatur à viris doctis quidnam *Ecclesia* nomine ibi significetur. Alii Synedrium seu Presbyterium aliquod Ecclesiasticum innui volunt, quasi ejusmodi quid apud Judæos in eorum politia fuisset; alii utcumque Synedrium aut Presbyterium Judæorum aliquod; alii Presbyterium Christianorum tunc nondum natum, sed per prolepsin heic indicatum; alii etiam Principem Ecclesiæ (ut vocant) seu Pontificem summum; alii כנסת seu *plures* tantum id est Cætum seu Convantum aliquem in publico, sine judicii alicujus figura; alii aliter. Dixerat quidem antè Jesus se ædificaturum * *Suam Ecclesiam* super Petram illam, ubi primus est in Fœdere Novo Ecclesiæ nominis usus. Nec pro alia ibi sumendam esse quàm Christiana seu Credentium, ex verbis illis καὶ τῇ Εκκλησίᾳ *meam Ecclesiam*, palam fit. Heic autem simpliciter ἡ Εκκλησία nominatur, nec alibi in Euangelis vox occurrit. Et locutio est de præsentī. Syrus utroque in loco habet כנסת אלהיך ab Ebraico כנסת quod Hellenistis est *Synagoga* seu *cætus* ac *congregatio hominum*. Et Christum Syriacè locutum, creditur. Sed Magistris in veteri instrumento כנסת tum כנסת quod Hellenistis est sapissimè etiam *Ecclesia*, pro Synedrio * sive Magno sive Minori aliquo interdum sumuntur juxta locorum in quibus usurpantur discrimen. Sic item Ecclesiæ nomen Græcis veteribus * pro comitiis aliisque curiis legitimis sæpius adhibetur. כנסת etiam adeoque Ecclesia Magistris est aliquando certus hominum, extra judicii figuram, numerus aliquis, veluti denarius 7; Arabum heic alii habent الجماعة alii الجماعة *cætum, conventum hominum* paritèr denotantia, licet posterius potiùs de fidelium conventu intelligendum. In Matthæi Ebraico legimus heic כנסת id est *cætum* seu *commune hominum* adeoque *Ecclesiam* in significatu veteri, quemadmodum item vertit Munsterus. Sed versio vetustior * habet ibi, *quod si non audieris eos, in cætu dic ei, si autem tenuerit Ecclesiam audire &c.* Ut vulgata, sic Latinorum nuperorum fèrmè omnes Ecclesiæ vocem

m. Matth. 16.
28.

n. Levit. 4. 12,
14, 15. Numer.

33. 24, 25.
Misna & Ge-

maras. Hor-

atioth cap. 1.
& 2. tit. San-

hedrin cap. 1.
Maimonides

vii. Shagagoth
cap. 12. & 13.

& Maisha
Korbanoth

cap. 1. Moses
Mikotai Prac.

Affirm. cap.
217. &c.

o. Aristophan.
in Acharna-

ensibus,
Thucydides,

Idem.
p. Vide Misn.

vii. Sanhedrin
cap. 1.

q. Parisius.
2. 11.

cem ibi retinent. Provincialium linguarum tralationes vocem eandem in ea deformatam, veluti *esglise*, *chiesa*, *yglesa* usurpant. Germani autem *Gemeine* & Belgæ *Gemeente* substituunt quæ hominum commune, cœtum populi aut congregationem publicam sonant, uti etiam Angli Reformati olim ante versionem Episcopalem dictam, priori in Matthæi loco, *I will build my congregation/ & heic Tell it unto the congregation. If he hear not the congregation* &c. quæ vox pro Ecclesia Anglis alibi etiam in Novo fœdere sæpius usurpata. Tandem etiam vocabulum *Chirch* & *Church* pro Ecclesia adhibitum; quod Scotis & Septentrionalibus nostris atque in idiomate nostro vetustiori est *Kirk* uti & Germanis & Belgis *Kirche* & Anglosaxonibus *Cýric* & *Cýricean* parili ex usu, significatione licet diversa ab primario Ecclesia sensu & Origine. Sensu enim primario illam Concionem, hominum Convantum seu Congregationem solum significasse nemo dubitat, nec quid aliud; unde ut Ecclesia Domini, Ecclesia Israel; id genus alia in veteri fœdere, ita etiam Ecclesia malignantium* & similia, uti etiam passim apud scriptores in Paganismo Græcos, & in fœdere Novo. Et Justinus Martyr, multos esse ait (de veteribus verba faciens) quibus *δῆμος*, *populus*, & *ἐκκλησία* pro eodem ipso sumuntur. Nec deficit qui dic *Reipublica* verterit* inter Christianos. Cæterum tandem alias atque alias per temporis decursum induit significationes, sibi soli & sine adiectione peculiaris; ut Fidelium cœtus, nunc Universalis, nunc Particularis, Eorum qui variatim cœtibus ejusmodi præsent velut horum personas sustinentes, Clericalis hominum per se generis (unde etiam nunc inoleverat *Ordinis* & *Ecclesiastici* nomen ut à Plebe distinctum) Ædium item sacrarum; quod pariter dicendum de vocibus in linguis provincialibus ab ea factis. *Kirk* autem *Kerk* & *Church* sensu primario seu ex ipsa Origine significant *Cyriacam* seu *Dominicam* domum, juxta illud Walafridi Strabonis† *Sicut domus Dei Basilica, id est, Regia à Rege, sic etiam Kyriaca (Κυριακή) id est Dominica à Domino nuncupatur, quia domino dominantium & Regi Regum in illa servitur.* Atque ex hujusmodi Origine primò sumta easdem nihilominus, maximè apud Anglos & Scotos, nacta sunt significationes quas per decursum inter Christianos temporis Ecclesiæ vocem obtinuisse diximus. Sed interim aded contractior & angustior est tum ex Origine hæc tum ex usu, eorum significatio, ut alium præter Fidelium seu Christianorum cœtum Concionem aut Consistorium, quoties de Personis intelliguntur, denotare nequeant. Unde dum vertitur *tell it to the Church / seu tell the Church* (ut Angli Rhemenfes) veluti citra controversiam admittitur, cœtum aliquem sive juridicum sive alium Christianorum ibi innui, quum, Ecclesiæ nomine ejusque derivativis retentis, atque Originario vocis sensu simul introspecto, integrum sit sive Christianum sive Judaicum cœtum de tempore quo locutus est Christus intelligere. Wiclefius nostras utroque Matthæi loco *Chirche* habet Sed Anglosaxonica versio in priori *open þýrre stan ic getimbrige mine Cýricean super hanc Petram edificabo Cyriacam meam*, in posteriori verò *stæge hýr geten-pædene dic hominum cœni seu concilio*, quasi utroque in loco eadem vocis notio

† Psal. 25. 5.

† Act. 19. 32.

† Dialog. can.

† Tractat. sic.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

† 1. 1. 1.

1. Artemidor.
lib. 3. cap. 94.

Clavis est Extrà Pellendi instrumentum ex usûs sui natura magis atque furca aut flagellum, quo abigimus, est ultro admittendi. Inde etiam apud Veteres in Onirocriticis¹ Clavis habebatur *δοκλεισμὸς καὶ καθ' ὅλης σηματικῇ Exclusionis* (eorum qui extra sunt) & *retentionis* eorum qui intus, sed non omnino horum expulsionis, *significativa*. Quantum autem ad illud de correptioni amabiliori non obtemperante, ubi tunc, inquit, dominus *Εἰπὲ τῇ Εκκλησίᾳ. εἰὰν ᾗ καὶ ἡ ἐκκλησία οὐ ᾔκουσεν, ἔγω οὐ ὡπαρὼ ὁ ἔθνικός καὶ ὁ πλάνης. Dic Ecclesia; si autem Ecclesiam non audierit, seu Ecclesia non obtemperaverit, sit tibi velut Ethnicus & Publicanus*; Si ad Excommunicationem omnino attinuerint verba illa, quânam admittendum ratione, ut non etiam ad eam solam attinerent quæ tunc temporis & diu post apud Christianos, juxta antè dicta, in usu seu Judaicam, sed ad aliam illam quæ diu postmodum introducta? Atque si ita ea, quæ tunc in usu, intelligatur, nihil novi aut singulare Apostolis eisve qui in locum illorum se successisse volunt, datur, cum facultas tunc Excommunicandi omnibus Judæis communis & par esset, ut ex antè etiam allatis constat. Disputatur à viris doctis quidnam *Ecclesia* nomine ibi significetur. Alii Synedrium seu Presbyterium aliquod Ecclesiasticum innui volunt, quasi ejusmodi quid apud Judæos in eorum politia fuisset; alii utcumque Synedrium aut Presbyterium Judæorum aliquod; alii Presbyterium Christianorum tunc nondum natum, sed per prolepsin heic indicatum; alii etiam Principem Ecclesiæ (ut vocant) seu Pontificem summum; alii *רבו* seu *plures* tantum id est Cætum seu Convantum aliquem in publico, sine judicii alicujus figura; alii aliter. Dixerat quidem antè Jesus se ædificaturum = *Suam Ecclesiam* super Petram illam, ubi primus est in Fœdere Novo Ecclesiæ nominis usus. Nec pro alia ibi sumendam esse quàm Christiana seu Credentium, ex verbis illis *καὶ ἡ Εκκλησία* *meam Ecclesiam*, palam sit. Heic autem simpliciter *ἡ Εκκλησία* nominatur, nec alibi in Euangeliiis vox occurrit. Et locutio est de presenti. Syrus utroque in loco habet *ܡܕܢܚܐ* ab Ebraico *מדרגה* quod Hellenistis est *Synagoga* seu *cæsus* ac *congregatio hominum*. Et Christum Syriacè locutum, creditur. Sed Magistris in veteri instrumento tum *מדרגה* tum *מדרגה* quod Hellenistis est sæpissimè etiam *Ecclesia*, pro Synedrio = sive Magno sive Minori aliquo interdum sumuntur juxta locorum in quibus usurpantur discrimen. Sic item Ecclesiæ nomen Græcis veteribus = pro comitiis aliisque curiis legitimis sæpius adhibetur. *מדרגה* etiam adeoque Ecclesia Magistris est aliquando certus hominum, extra judicii figuram, numerus aliquis, veluti denarius *ד*; Arabum heic alii habent *الجماعة* alii *الجمعة* *cætum, conventum hominum* paritèr denotantia, licet posterius potiùs de fidelium conventu intelligendum. In Matthæi Ebraico legimus heic *מדרגה* id est *cætum* seu *commune hominum* adeoque *Ecclesiam* in significatu veteri, quemadmodum item vertit Munsterus. Sed versio vetustior habet ibi, quod si non audieris eos, in cætu dic ei, si autem renuat Ecclesiam audire &c. Ut vulgata, sic Latinorum nuperorum fermè omnes Ecclesiæ vocem

m. Matth. 16.
18.

n. Levit. 4. 13;
14, 15. Numer.

35. 14, 25.
Mifna & Ge-

maratit. Ho-

rioth cap. I.
& 2. iii. San-

hedrin cap. I.
Maimonides

vii. Shagagoth
cap. 11. & 13.

& Maisha
Korbanoth

cap. 1. Moses
Mikra & Prac.

Affirm. cap.
217. &c.

o Aristophan.
in Acharnan-

ensibus,
Thucydides.

p. Vide Mifna.
vii. Sanhedrin

cap. 7.
q. Parifia.

15 11.

cem ibi retinent. Provincialium linguarum tralationes vocem eandem in eas deformatam, veluti *esglife*, *chiesā*, *yglesa* usurpant. Germani autem *Gemeine* & Belgæ *Gemeinte* substituunt quæ hominum commune, cætum populi aut congregationem publicam sonant, uti etiam Angli Reformati olim ante versionem Episcopalem dictam, priori in Matthæi loco, *I will build my congregation/* & heic *Tell it unto the congregation. If he hear not the congregation* &c. quæ vox pro Ecclesia Anglis alibi etiam in Novo fœdere sæpius usurpata. Tandem etiam vocabulum *Chirch* & *Church* pro Ecclesia adhibitum; quod Scotis & Septentrionalibus nostris atque in idiomate nostro vetustiori est *Kirk* uti & Germanis & Belgis *Kierke* & Anglosaxonibus *Cypic* & *Cypicean* parili ex usu, significatione licet diversa ab primario Ecclesia sensu & Origine. Sensu enim primario illam Concionem, hominum Conventionem seu Congregationem solum significasse nemo dubitat, nec quid aliud; unde ut Ecclesia Domini, Ecclesia Israel; id genus alia in veteri fœdere, ita etiam Ecclesia malignantium* & similia, uti etiam passim apud scriptores in Paganismo Græcos, & in fœdere Novo¹. Et Justinus Martyr², multos esse ait (de veteribus verba faciens) quibus *δημιον*, *populus*, & *ἐκκλησία* pro eodem ipso sumuntur. Nec defuit qui dic. *Reipublicæ* verterit³ inter Christianos. Cæterum tandem alias atque alias per temporis decursum induit significationes, sibi soli & sine adiectione peculiariter; ut Fidelium cætus, nunc Universalis, nunc Particularis, Eorum qui variatim cætibus ejusmodi præssent velut horum personas sustinentes, Clericalis hominum per se generis (unde etiam nunc inoleverat *Ordinis*⁴ Ecclesiastici nomen ut à Plebe distinctum) Aedium item sacrarum; quod pariter dicendum de vocibus in linguis provincialibus ab ea factis. *Kirk* autem *Kierke* & *Church* sensu primario seu ex ipsa Origine significant *Cyriacam* seu *Dominicam* domum, juxta illud Walafridi Strabonis⁵ *Sicut domus Dei Basilica, id est, Regia à Rege, sic etiam Kyriaca (Κυριακή) id est Dominica à Domino nuncupatur, quia domino dominantium & Regi Regum in illa servitur.* Atque ex hujusmodi Origine primò sumta easdem nihilominus, maximè apud Anglos & Scotos, nacta sunt significationes quas per decursum inter Christianos temporis Ecclesiæ vocem obtinuisse diximus. Sed interim aded contractior & angustior est tum ex Origine hæc tum ex usu, eorum significatio, ut alium præter Fidelium seu Christianorum cætum Concionem aut Consistorium, quoties de Personis intelliguntur, denotare nequeant. Unde dum vertitur *tell it to the Church* / seu *tell the Church* (ut Angli Rhemenfes) veluti citra controversiam admittitur, cætum aliquem sive juridicum sive alium Christianorum ibi innui, quum, Ecclesiæ nomine ejusque derivativis retentis, atque Originario vocis sensu simul introspecto, integrum sit sive Christianum sive Judaicum cætum de tempore quo locutus est Christus intelligere. Wiclefius nostras utroque Matthæi loco *Chirche* habet Sed Anglosaxonica versio in priori *ofen þy ne stæn ic getumbþige mine Cypicean super hanc Petram edificabo Cyriacam meam*, in posteriori verò *stæge hȳt geseþne dic hominum cæti* seu concilio, quasi utroque in loco eadem vocis notio

1 Psal. 21. 5.

1. Aff. 19. 32.

2 30.

3 *Lexilog. can.*4 *Thyphonic. sic.*5 *Capitulum.*2 Testul. in
exhortat. C.
sic. cap. 7.5 D. Rebus
Ecclesiasticus
cap. 7.

1. Artemidor.
lib. 3. cap. 54.

Clavis est Extrà Pellendi instrumentum ex usûs sui natura magis atque furca aut flagellum, quo abigimus, est ultrò admittendi. Inde etiam apud Veteres in Onirocriticis ¹ Clavis habebatur ἀποκλεισμός καὶ καλοχῆς σημαίνουσα Ex-
clusionis (eorum qui extra sunt) & retentionis eorum qui intus, sed non omni-
nò horum expulsiōnis, *significativa*. Quantum autem ad illud de correptioni
amicabiliori non obtemperante, ubi tunc, inquit, dominus Εἰπὶ τῇ ἐκκλη-
σίᾳ. εἰδὼν ὅτι καὶ τὴν ἐκκλησίαν ὡς δαμάσκηον. ἔσω σοι ὡς πατὴρ ὁ ἐθνικός καὶ ὁ πλάνης.
Dic Ecclesia; si autem Ecclesiam non audieris, seu Ecclesia non obtemperaveris,
sit tibi velut Ethnicus & Publicanus; Si ad Excommunicationem omninò at-
tinerent verba illa, quānam admittendum ratione, ut non etiam ad eam solam
attinerent quæ tunc temporis & diu post apud Christianos, juxta antè dicta,
in usu seu Judaicam, sed ad aliam illam quæ diu postmodum introducta? At-
que si ita ea, quæ tunc in usu, intelligatur, nihil novi aut singulare Aposto-
lis eîsve qui in locum illorum se successisse volunt, datur, cum facultas tunc
Excommunicandi omnibus Judæis communis & par esset, ut ex antè etiam al-
latis constat. Disputatur à viris doctis quidnam Ecclesia nomine ibi signifie-
tur. Alii Synedrium seu Presbyterium aliquod Ecclesiasticum innui volunt,
quasi ejusmodi quid apud Judæos in eorum politia fuisset; alii utcumque Syne-
drium aut Presbyterium Judæorum aliquod; alii Presbyterium Christianorum
tunc nondum natum, sed per prolepsin heic indicatum; alii etiam Principem
Ecclesiæ (ut vocant) seu Pontificem summum; alii כנסת seu plures tantum id
est Cætum seu Conventum aliquem in publico, sine judicii alicujus figura; alii
aliter. Dixerat quidem antè Jesus se ædificaturum = *Suam Ecclesiam* super Pe-
tram illam, ubi primus est in Fœdere Novo Ecclesiæ nominis usus. Nec pro
alia ibi sumendam esse quàm Christiana seu Credentium, ex verbis illis καὶ τὴν
ἐκκλησίαν *meam Ecclesiam*, palam fit. Heic autem simpliciter ἡ ἐκκλησία no-
minatur, nec alibi in Euangeliiis vox occurrit. Et locutio est de præsentī. Sy-
rus utroque in loco habet כנסת אלהים ab Ebraico כנסת quod Hellenistis est
Synagoga seu *cætus* ac *congregatio hominum*. Et Christum Syriacè locutum, cre-
ditur. Sed Magistris in veteri instrumento כנסת tum כנסת quod Hellenistis
est sæpissimè etiam *Ecclesia*, pro Synedrio sive Magno sive Minori aliquo in-
terdum sumuntur juxta locorum in quibus usurpantur discrimen. Sic item Ec-
clesiæ nomen Græcis veteribus pro comitiis aliisque curiis legitimis sæpius adhi-
betur. כנסת etiam adeoque Ecclesia Magistris est aliquando certus hominum,
extra judicii figuram, numerus aliquis, veluti denarius 1; Arabum heic alii
habent الجماعة alii الجمعية *cætum, conventum hominum* paritèr denotantia, licet
posterius potiùs de fidelium conventu intelligendum. In Matthæi Ebraico le-
gimus heic כנסת id est *cætum* seu *commune hominum* adeoque *Ecclesiam* in si-
gnificatu veteri, quemadmodum item vertit Munsterus. Sed versio vetustior
habet ibi, *quod si non audieris eos, in cætu dic ei, si autem renuat Ecclesiam*
audire &c. Ut vulgata, sic Latinorum nuperorum fermè omnes Ecclesiæ vo-
cem

m. Matth. 16.
18.

n. Levit. 4. 23.

14. 15. Numer.

35. 34. 25.

Missa & Ge-

marat. Ho-

rioth cap. 1.

& a. sit. San-

hedrin cap. 1.

Maimonides

vii. Shagagoth

cap. 12. & 13.

& Meisha

Korbanoth

cap. 1. Moses

Mikotzi Prac.

Affirm. cap.

217. &c.

o Aristophan.

in Acharna-

menibus,

Thucydides,

iii.

p. Vide Missa.

vii. Sanhedrin

cap. v.

q. Parifis.

25. 55.

cem ibi retinent. Provincialium linguarum tralationes vocem eandem in eas deformatam, veluti *esglise*, *chiesa*, *yglesa* usurpant. Germani autem *Gemeine* & Belgæ *Gemeente* substituunt quæ hominum commune, cæterum populi aut congregationem publicam sonant, uti etiam Angli Reformati olim ante versionem Episcopalem dictam, priori in Matthæi loco, *I will build my congregation* / & heic *Tell it unto the congregation*. *If he hear not the congregation* &c. quæ vox pro Ecclesia Anglis alibi etiam in Novo fœdere sæpius usurpata. Tandem etiam vocabulum *Chirch* & *Church* pro Ecclesia adhibitum; quod Scotis & Septentrionalibus nostris atque in idiomate nostro vetustiori est *Kirch* uti & Germanis & Belgis *Kirche* & Anglosaxonibus *Cýric* & *Cýricean* parili ex usu, significatione licet diversa ab primario Ecclesia sensu & Origine. Sensu enim primario illam Concionem, hominum Conventionem seu Congregationem solum significasse nemo dubitat, nec quid aliud; unde ut Ecclesia Domini, Ecclesia Israel; id genus alia in veteri fœdere, ita etiam Ecclesia malignantium¹ & similia, uti etiam passim apud scriptores in Paganismo Græcos, & in fœdere Novo². Et Justinus Martyr³, multos esse ait (de veteribus verba faciens) quibus *δημος*, *populus*, & *ἐκκλησία* pro eodem ipso sumuntur. Nec defuit qui dic *Reipublica* verterit⁴ inter Christianos. Cæterum tandem alias atque alias per temporis decursum induit significationes, sibi soli & sine adjectione peculiaris; ut Fidelium cœtus, nunc Universalis, nunc Particularis, Eorum qui variatim cœtibus ejusmodi præessent velut horum personas sustinentes, Clericalis hominum per se generis (unde etiam nunc inoleverat *Ordinis* Ecclesiastici nomen ut à Plebe distinctum) Ædium item sacrarum; quod pariter dicendum de vocibus in linguis provincialibus ab ea factis. *Kirke* autem *Kerk* & *Church* sensu primario seu ex ipsa Origine significant *Cyriacam* seu *Dominicam* domum; juxta illud Walafridi Strabonis⁵ *Sicut domus Dei Basilica, id est, Regia à Rege*, sic etiam *Kyriaca* (*Κυριακή*) id est *Dominica à Domino nuncupatur, quia domino dominantium & Regi Regum in illa servitur*. Atque ex hujusmodi Origine primò sumta easdem nihilominus, maximè apud Anglos & Scotos, nacta sunt significationes quas per decursum inter Christianos temporis Ecclesiæ vocem obtinuisse diximus. Sed interim aded contractior & angustior est tum ex Origine hæc tum ex usu, eorum significatio, ut alium præter Fidelium seu Christianorum cœtum Concionem aut Consistorium, quoties de Personis intelliguntur, denotare nequeant. Unde dum vertitur *tell it to the Church* / seu *tell the Church* (ut Angli Rhemeneses) veluti citra controversiam admittitur, cœtum aliquem sive juridicum sive alium Christianorum ibi innui, quum, Ecclesiæ nomine ejusque derivativis retentis, atque Originario vocis sensu simul introspecto, integrum sit sive Christianum sive Judaicum cœtum de tempore quo locutus est Christus intelligere. Wiclefius nostras utroque Matthæi loco *Chirche* habet Sed Anglosaxonica versio in priori *open þýrne stan ic getimbrige mine Cýricean* super hanc Petram edificabo *Cyriacam meam*, in posteriori verò *þa ge hýt gefers þa bene dic hominum cætni seu concilio*, quasi utroque in loco eadem vocis notio

¹ Psal. 25. 5.² Act. 19. 32.³ Dialog. cum⁴ Tryphoni. l. 6.⁵ Cap. 1.² Testul. in exhortat. Calist. cap. 7.⁵ De Rebus Ecclesiasticis cap. 7.

1. Artemidor.
lib. 3. cap. 54.

Clavis est Extrà Pellendi instrumentum ex usus sui natura magis atque furca aut flagellum, quo abigimus, est ultrò admittendi. Inde etiam apud Veteres in Onirocriticis ¹ Clavis habebatur ἀποκλεισμός καὶ καλοχῆς σημαίνει *Exclusionis* (eorum qui extra sunt) & *retentionis* eorum qui intus, sed non omnino horum expulsionis, *significativa*. Quantum autem ad illud de correptioni amabiliori non obtemperante, ubi tunc, inquit, dominus Εἰπὲ τῇ ἐκκλησίᾳ. εἰάν τις καὶ ἐκκλησίας ἀπαρνησθῇ, ἴσῳ σοι ὡππερὶ ὁ ἐθνικός καὶ ὁ πλάνης. *Dis Ecclesia; si autem Ecclesiam non audieris, seu Ecclesia non obtemperaveris, sit tibi velut Ethnicus & Publicanus*; Si ad Excommunicationem omnino attinuerint verba illa, quānam admittendum ratione, ut non etiam ad eam solam attinerent quæ tunc temporis & diu post apud Christianos, juxta antè dicta, in usu seu Judaicam, sed ad aliam illam quæ diu postmodum introducta? Atque si ita ea, quæ tunc in usu, intelligatur, nihil novi aut singulare Apostolis eisve qui in locum illorum se successisse volunt, datur, cum facultas tunc Excommunicandi omnibus Judæis communis & par esset, ut ex antè etiam allatis constat. Disputatur à viris doctis quidnam *Ecclesia* nomine ibi significetur. Alii Synedrium seu Presbyterium aliquod Ecclesiasticum innui volunt, quasi ejusmodi quid apud Judæos in eorum politia fuisset; alii utcumque Synedrium aut Presbyterium Judæorum aliquod; alii Presbyterium Christianorum tunc nondum natum, sed per prolepsin heic indicatum; alii etiam Principem Ecclesiæ (ut vocant) seu Pontificem summum; alii רבנים seu *plures* tantum id est Cætum seu Conventum aliquem in publico, sine judicii alicujus figura; alii aliter. Dixerat quidem antè Jesus se ædificaturum * *Suam Ecclesiam* super Petram illam, ubi primus est in Fœdere Novo Ecclesiæ nominis usus. Nec pro alia ibi sumendam esse quàm Christiana seu Credentium, ex verbis illis καὶ τῇ ἐκκλησίᾳ *meam Ecclesiam*, palam fit. Heic autem simpliciter ἡ ἐκκλησία nominatur, nec alibi in Euangelis vox occurrit. Et locutio est de præsentī. Syrus utroque in loco habet ܩܬܠܐܝܐ ab Ebraico קהל quod Hellenistis est *Synagoga* seu *cætus ac congregatio hominum*. Et Christum Syriacè locutum, creditur. Sed Magistris in veteri instrumento קהל tum קהל quod Hellenistis est sæpius etiam *Ecclesia*, pro Synedrio * sive Magno sive Minori aliquo interdum sumuntur juxta locorum in quibus usurpantur discrimen. Sic item Ecclesiæ nomen Græcis veteribus * pro comitiis aliisque curiis legitimis sæpius adhibetur. קהל etiam adeoque Ecclesia Magistris est aliquando certus hominum, extra judicii figuram, numerus aliquis, veluti denarius 3; Arabum heic alii habent الجماعة alii الجماعة *cætum, conventum hominum* paritèr denotantia, licet posterius potius de fidelium conventu intelligendum. In Matthæi Ebraico legimus heic קהל id est *cætum seu commune hominum* adeoque *Ecclesiam* in significato veteri, quemadmodum item vertit Munsterus. Sed versio vetustior habet ibi, *quod si non audieris eos, in cætu dic ei, si autem renuat Ecclesiam audire &c.* Ut vulgata, sic Latinorum nuperorum fere omnes Ecclesiæ vocem

m. Math. 16.
18.

n. Levit. 4. 13.
14. 25. Numer.

33. 14. 25.
Misna & Ge-

maras. Hor-

atioth cap. 1.
& 2. tit. San-

hedrin cap. 1.
Maimonides

vii. Shagagoth
cap. 12. & 13.

& Misna
Korbanoth

cap. 1. Moses
Mikutz Prae.

Affirm. cap.
217. &c.

o. Aristophan.
in Atharna-

nensibus,
Thucydides,

p. Vide Misn.
tit. Sanhedrin

cap. 1.
q. Parifia.

1. 11.

cœm ibi retinent. Provincialium linguarum tralationes vocem eandem in eas deformatam, veluti *esglife*, *chiefa*, *yglesa* usurpant. Germani autem *Gemeine* & Belgæ *Gemeinte* substituunt quæ hominum commune, cœtum populi aut congregationem publicam sonant, uti etiam Angli Reformati olim ante versionem Episcopalem dictam, priori in Matthæi loco, *I will build my congregation/ & heic Tell it unto the congregation. If he hear not the congregation* &c. quæ vox pro Ecclesia Anglis alibi etiam in Novo fœdere sæpius usurpata. Tandem etiam vocabulum *Chirch* & *Church* pro Ecclesia adhibitum; quod Scotis & Septentrionalibus nostris atque in idiomate nostro vetustiori est *Kirk* uti & Germanis & Belgis *Kirche* & Anglofaxonibus *Cysic* & *Cysicean* parili ex usu, significatione licet diversa ab primario Ecclesia sensu & Origine. Sensu enim primario illam Concionem, hominum Conventionem seu Congregationem solum significasse nemo dubitat, nec quid aliud; unde ut Ecclesia Domini, Ecclesia Israel; id genus alia in veteri fœdere, ita etiam Ecclesia malignantium & similia, uti etiam passim apud scriptores in Paganismo Græcos, & in fœdere Novo. Et Justinus Martyr, multos esse ait (de veteribus verba faciens) quibus *ἡμῶν*, *populus*, & *ἐκκλησία* pro eodem ipso sumuntur. Nec defuit qui dic *Reipublica* verterit inter Christianos. Cæterum tandem alias atque alias per temporis decursum induit significationes, sibi soli & sine adjectione peculiaris; ut Fidelium cœtus, nunc Universalis, nunc Particularis, eorum qui variatim cœtibus ejusmodi præsent velut horum personas sustinentes, Clericalis hominum per se generis (unde etiam nunc inoleverat *Ordinis* Ecclesiastici nomen ut à Plebe distinctum) Ædium item sacrarum; quod paritèr dicendum de vocibus in linguis provincialibus ab ea factis. *Kirk* autem *Kerk* & *Church* sensu primario seu ex ipsa Origine significant *Cyriacam* seu *Dominicam* domum, juxta illud Walafridi Strabonis *Sicut domus Dei Basilica, id est, Regia à Rege, sic etiam Kyriaca (Κυριακή) id est Dominica à Domino nuncupatur, quia domino dominantium & Regi Regum in illa servitur.* Atque ex hujusmodi Origine primò sumta easdem nihilominus, maximè apud Anglos & Scotos, nacta sunt significationes quas per decursum inter Christianos temporis Ecclesiæ vocem obtinuisse diximus. Sed interim aded contractior & angustior est tum ex Origine hæc tum ex usu, eorum significatio, ut alium præter Fidelium seu Christianorum cœtum Concionem aut Consistorium, quoties de Personis intelliguntur, denotare nequeant. Unde dum vertitur *tell it to the Church* / seu *tell the Church* (ut Angli Rhemenfes) veluti citra controversiam admittitur, cœtum aliquem sive juridicum sive alium Christianorum ibi innui, quum, Ecclesiæ nomine ejusque derivativis retentis, atque Originario vocis sensu simul introspecto, integrum sit sive Christianum sive Judaicum cœtum de tempore quo locutus est Christus intelligere. Wiclefius nostras utroque Matthæi loco *Chirche* habet Sed Anglofaxonica versio in priori *open þy rne stan ic getimbrige mine Cysicean super hanc Petram adificabo Cyriacam meam*, in posteriori verò *stæge hys gepærþene dic hominum cœni seu concilio*, quasi utroque in loco eadem vocis notio

1 Psal. 25. 5.

1 Act. 19. 32.

2 Th.

1 Thimotee. 2.

2 Timotee. 2.

3 Castillos.

x Thimotee. 2. exhortat. Castillos. cap. 7.

y D. Reber Ecclesiasticus cap. 7.

non fuisset admittenda. Certè etiam Anglicanæ superioris ævi aliquot priori in loco **Congregation** habent, posteriori **Church**. Jam verò, quod ad Ecclesiæ significationes in *Dic Ecclesiæ* illas antè memoratas attinet; Ecclesiasticum seu ad Sacra aut Sacrorum cognitionem seorsim tunc attinens Synedrium quod, velut apud Judæos tunc in usu, ab nonnullis pro Ecclesiæ ibi significato sic obtenditur, nullibi planè apud illos unquam extitit, quod libris palam fiet sequentibus & à viris doctissimis pridem optinè etiam apertum. Et quod ad Synedria seu Presbyteria Judæorum tunc in usu attinet alia; verum quidem est, eorum cuilibet potestatem fuisse, ad morem Judaicum suprà ostensum, Excommunicandi inter alios etiam eos qui in Synedros contumaces essent seu eos, ut decuit, non audirent. Sed intercè de Synedrii aut Presbyterii (si concederetur ejusmodi quid heic per Ecclesiam omninò denotari) potestate planè nihil adjicitur. Tantùm post admonitionem & correptionem fraternam & coram duobus aut tribus amabiliorem, si nec officium præstaret nec dein Ecclesiæ cui res sic dicenda esset obtemperaret in fratrem heic reus, ab ipso in quem peccatum est habendus erat tanquam Ethnicus & Publicanus. Ne 2^o quidem heic de Jurisdictione aliqua forensi in eum exercenda. Scilicet jurisdictio illa aliàs notissima erat. Monet tantùm Dominus eximiè Charitatis simul &, in vita instituenda, prudentiæ sive Præcepta sive Consilia tradens, quomodo se gereret Actor in Reum qui Synedris non obediret; admissò nempè, ut dictum, Synedrium seu Presbyterium aliquod ibi significari. Qui verò prolepsis seu significationis anticipatione ita ibi usum esse Dominum volunt ut res nondum tunc nata aut audita, id est Presbyterium seu Consistorium qualecunque postmodum in Christianismum introductum, fuerit per Ecclesiam heic ita, id est simpliciter semel tantùm nec omninò à cæteris Evangelistis memoratam, intelligendum, viderint ipsi qua cum ratione id asserant. Quasi Dominus Apostolos de re adeò familiari & ad vitæ solum societatem & mutua officia attinente alloquentem verbo ejusmodi uteretur ea notione quam nemo mortalium tunc sciret, nedum quis an postea notionem aliquam talem nancisceretur, omninò didicisset. Nec sanè in Novo Testamento ullibi satis constat, ipsam Presbyterii vocem, semel etiam tantùm, ut Christianorum erat, ibi, idque à Paulo nec tempore Christi in terris, memoratam, Christianismum aliquod Consistorium innuisse, quâ de re plura inferius heic & libro proximo ubi de solenni Presbyterorum apud Judæos unde etiam in Christianismum recepti sunt Creatione agitur. Atqui si daretur ejusmodi Presbyterium ibi innui, non magis Excommunicandi jus inde ejusdem Presbyteris petendum esset quàm Synedris Judaicis si de Synedrio seu Presbyterio Judaico, tempore ipso locutionis illius in usu, intelligeretur; de quo jam dictum est. Nihil enim de Imperio aut Jurisdictione Ecclesiæ qualicunque notione sumpta, ullatenus adjicitur, sed id tantùm quod Actorem ipsum in Reum ex officio deceat. Si Imperatorium haberetur rescriptum; Actionem apud Prætorem aut Provinciæ Præsidentem institue, cujus sententiæ si non obtemperaverit reus, habeatur: ibi velut alienigena, societatis & amicitiae tuæ exors ac vilis; anne ex rescripto ejusmodi quid Prætoris aut Præsidis

2 Hugo Grotius ad Martini 2.º in libello de summorum Presbyterii Imperio circa sacra.

1 Tim. 4. 23.

fidis jurisdictioni novum accederet? Eandem quæ antè illam sine augmento aliquo manere, puto manifestum est. Idem Prætori ac Præfidi coercionis quod antè jus, nec omnino aliud. Cum autem τῇ ἐκκλησίᾳ tum ex Judæorum Hellenistarum etiam & Paganorum Christianismi initiis vetustiorum, tum initiis illis satis cœvorum, veluti Plutarchi, Luciani, Dionis Chrysostomi, aliorum usu, etiam & perquam expressim in historia Actorum de fabro illo Ephesi argentario, Demetrio, cœtum hominum qualemcumque sive evocatum sive utcumque congregatum, sed, pro vario locorum in quibus adhibetur discrimine, aliter atque aliter sumptum, denotari sit certissimum, nec tempore quo Christus hæc loquebatur, Ecclesia simpliciter dicta omnino Christianum aliquem cœtum satis significaret, par sanè videtur ut existimemus in notione aliqua tunc vulgò cognita eam ibi accipiendam, quam certè non illibenter admitterem esse illam de רבים seu pluribus seu in publico aut publice. Disciplina nempe erat tunc Veterum Judæorum lege illa sacrâ, הוכח תוכיח ארר יעמיתו וגו' c. Levit. 19. 17.

corripiendo corripies aut arguendo argues proximum tuum peccantem, fundata, quâ in communis vitæ ratione si quis לחכירו ארר שבין אררם in rebus quæ inter hominem & proximum suum, seu circa consortium humanum peccaret, corripiendus à proximo suo erat semel, bis^d ac vice, si res postularet, tertiâ, sed citra acerbiteratem nec ita ut רבים publice pudefieret. Cæterum si peccatum fuisset רבים in rebus Divinis seu circa religionem, privatas, ut in Euangelio heic, voluerunt adhiberi primùm correptiones, quæ si nihil proficerent, publice seu רבים faciendæ erant, ut ita scilicet ad bonam mentem is pudore ductus rediret. Neque aliter^e per correptiones pudefieri aut publice coargui à proximo peccatorem aliquem deberi statuerunt, quò trahunt Magistri illud legi jam allatæ subjunctum ולא תשא עליו חטא & non feras super eum peccatum, ubi glossa ordinaria חלכין את פני רבים non pudefacies vultum ejus publice. Unde etiam habent Talmudici^f בעולם הבא המלכין פני חכירו רבים אין לו חל, Pudefacienti proximum suum publice deerit fors in seculo futuro. Id genus apud eos occurrunt alia^g. Quin & illud inter eos reperitur, לא חרב ירושלם ולא כשביל שלא הוכיחו זה את זה, Non excisa fuissent Hierosolyma nisi quoniam alter alterum non coarguebat. Ita scilicet Rabbi Chanina^h rationem urbis excidendæ suam affert ut alii aliter suas. Atque ex hisce forsan non sine ratione conjiciendum, ad morem illum corripiendi peccatores lege illa sacra fundatum ac tunc aut nimis prætermisum aut non rectè satis adhibitum tum heic tum alibiⁱ respexisse Dominum; quod etiam in Annotationibus admitti solet. Et si ita se res habuerit, certè procul omnino illine aberit quod de Imperio Ecclesiastico ac Consistoriana circa Excommunicationem jurisdictione inde peti solitum. Vulgata quidem in illo Levitici habet Publicè argue eum. Sed nec in Origine nec in Versione aliqua alia vetustiori quid respondet ibi רב publice. Nec vocis ejusdem sensus Talmudicæ concors est ibi doctrinæ. Saltem si aut de correptione circa humanum commercium ulla, aut de Prima circa res divinas sumatur, juxta ea quæ jam diximus. Arguendo argues planè & solum sonat Origo uti & versiones illæ omnes. Et

b Cap. 19. 32
39. 40.

d Et vide Ep.
ad Tit. 3. 12.

e Gemar. B. b.
bylon. ad tit.
Erakin cap. 3.
fol. 16 b. Ma-
monides tit.
Dorothe cap.
6. Moser Mi-
kutzi Præcept.
affirm. 11. &
Videtur 10.

Buxtorf in Flo-
rent. Hebraice
pag. 297.

f Gem. Baby-
lon. ad tit. San-
hedrin cap.

11. fol. 107. a.
g Gemar. Ba-
bylon. ad tit.
Berachoth

cap. 6. fol. 43
b. & tit. Ce-
thuboth cap.

6. fol. 67 b.
h In Gemar.
Babylon. ad tit.
Shabbath cap.

16. fol. 119 b.
i Luc. 7. 8.

irrepfisse dubito heic *publice* ex eo quòd, antè tempus vulgatæ versionis, opinio (ut mox constabit) inoleverat de Jurisdictione quam Ecclesiasticam nuncupant legitimâ eâque ut jure Evangelico fundata, quâ publicè in jus vocando peccatores, citra Commonitionum temperamenta præscripta, eos pudore suffundentes coarguebant. Et locum illum Levitici, Matthæi jam dicto congenerem esse meritiò agnoscunt Scriptores. Ex vulgata Wiclefius *openliche undernyme hym*. Anglicanæ quæ apud Reformatos secutz sunt aliquæ, in quibus etiam & ea quæ jam obtinet, *thou shalt in any wise rebuke thy neighbour / quoquo modo argues proximum tuum*. Sed Episcopalis dicta melius, *thou shalt plainly rebuke thy neighbour / planè seu expressâ voce* (ut *publice* etiam in vulgata interpretatur Lyranus) *coargues proximum tuum*. Angli Dracenses *controuley him openly*. Galli *Tu redargueras soigneusement son prochain*. Alii melius tantum id quod correptionem simplicem denotat substituunt. Hac autem notione Ecclesia ibi sumpta tam Judæos tunc nondum Credentes, qui fratrum nomine planè veniebant, quam Credentes aut ex Ecclesia Christi, ritè complectebatur: quemadmodum etiam agnoscant illi necesse est qui de Synedrio aut Presbyterio aliquo tunc Judaico locum capi voluerint. Atque idem dicendum de duobus aut tribus testibus advocandis ubi prior correptio inter solos nihil proficeret. Neque enim tunc puto Credentes necessariò fuisse illos quis dixerit, sed ex Judæis qualibuscunque. Et de Ecclesiæ nomine apud Matthæum heic, hætenus. Sed verò quacunque in notione illa ibi accipiat, quid in vocibus illis Sit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus, quod omninò Excommunicationem sapiat? Certè si in eis Excommunicati status reperiretur, tunc satis sequeretur voluisse Dominum ut actor ipse sic reum ob contumaciam Excommunicaret, quemadmodum mos erat etiam tunc Judaicus ut alter alterum indiscriminatim, ob causas ejusmodi, tam Excommuninaret quam coargueret. Atque ita sanè nihil novi præscriptum fuisset præter moris antè receptissimi observationem. Sed verò neque Ethnicus omninò neque Publicanus, quâ tales, unquam in Excommunicati statu, unde neque verba hæc Excommunicationis pœnam spectare possent videntur.

Syrus ibi habet *fit tibi* ܐܡܪ ܡܕܢܐ ܕܥܡܐ ܕܥܡܐ *sicut*

Publicanus & sicut Ethnicus. Arabes ف يكون عندك كوثني وعشار

& fit tibi velut Ethnicus & decimator (ita illi αδελφω passim vertunt) id est qui decimam nomine vectigalis (ut in more erat maximè apud Orientales) extorserit seu acceperit, ut publicani faciebant. Ebraica Matthæi יד לך כמו נוי ובעל עברה *fit tibi tanquam Ethnicus & transgressor* (seu peccator) ut rectè versio vetustior ubi Munsterus substituit *Publicanus*. Certè ita etiam tralatio Anglo-saxonica

ry he þe rpa rpa hæþen 7 manfull. Lutherus als einen Heiden und Zöllner, Belgæ als *de Heiden ende de Tollenaar*, Galli *qu' il te soit comme les payens & peagers*; Italicorum alii *come pagano e publicano*, alii *come il pagano o' l publicano*. Wiclefius *Bece hee as an heathen man and puplican to the*. Sub Reformationis

An-

Anglicanæ initiis, versio altera ¹ If hee heare not the Congregation, take him as a heathen man, and as a publican, altera ² If he hear not the Congregation, let him be unto thee as an heathen man and as a publican, quæ publicè ante Episcopalem dictam obtinuit. In ea autem, *If he refuse to hear the Church also, let him be unto thee as an heathen man and a Publican; atque in nupera quæ jam in usu publico, If he neglect to hear the Church, let him &c. Angli Rhemenſes, if he wil not hear the Church, let him bee to thee as the heathen and the publican.* Beza; *ſit tibi velut Ethnicus & publicanus quifpiam.* Etiam in Clementinis, quæ Apostolicæ dictæ, atque ad hanc quæ jam tractantur Christianorum secula spectant velut ex ore Matthæi apud quem solum habentur verba Domini jam allata, reperitur Pœnitentiæ quædam formula tanquam Excommunicationis juri inserviens, qua ipse cum Publicanus esset usus fuisset. Nec Ethnicorum salutem inde desperatam ait, si pœnituerint & incredulitatem abjecerint. *ὅς πλάνη ἐν, inquit, ἢ ἔθνικόν, ἐχέ τὸν ὁπὶ κακῶ ἔργῳ ἐλεγχθέντα ἔ μὴ μετὰ γνῶσκοντα, velut Publicanum igitur aut Ethnicum habe qui convictus est in maleficio nec pœnituerit.* Veruntamen si seriò advertantur nominum illorum binorum vis & significatio tempore ac loco quo, & apud personas quibus ita eis usus est Dominus, nihil ibi, omninò, ut diximus, ad Excommunicationem attingere posse videbitur. Quantum ad Ethnicum; nemo nescit τὰ ἔθνη *Gentes* seu *Nationes* (id est *ἔθνη*) sapissimè in fœdere utroque usurpatum, pro gentibus sumi qui Judæi non essent. Loca sunt adedò obvia ut adnotare esset supervacaneum. Nam tametsi Judæi ipsi etiam *ἔθνη* seu *gens* per se erant, nihilominus quemadmodum Romani, quos itidem gentem fuisse per se nemo dubitat, nomine Gentium indigitabant externos seu cives non Romanos, id est hoc nomine eos appellabant quo quidem ipsi, quæ ex humano essent genere, etiam continebantur (ut in notissima illa locutionis formula de Jure Gentium) sed non quæ cives Romani, ita Judæi nomine illo denotabant universos qui nec ex Origine Judæi nec Profelyti Justitiæ facti seu in Judaïsmum suum id est in peculiarem tunc Dei populum cooptati, unde ut Gentilis à Gente in Latio, ita in Græcismo illorum ab *ἔθνῳ* *Eθνικὸς* factum idem significans. *Ἕλλη* item seu Græcus in fœdere Novo usurpatur pro eodem ipso, adedò ut Ethnicus, Gentilis, Hellen, Græcus tunc temporis apud Judæos sumeretur pro non Judæo seu pro eo qui per Circumcisionem & Baptismum in Judaïsmum nondum ritè receptus esset. Inde *ὄλω ἔθνικῶς* vivere more gentiliū erat vivere non juxta mores ritūsque Judaicos seu Judaicè Circumcisorum. Ethnicorum autem seu Gentiliū ejusmodi Judæis genera erant Bina. Alterum ex eis qui idola colerent, nec verum Deum unicumque ac Juris Naturalis seu Noachidarum Capita Septem quæ suprà memoravimus agnoscerent: Alterum ex eis qui Capita illa eorūque observationem in se aut receperant aut recepisse crederentur, adeoque idololatriæ renunciārant & Profelyti domiciliū seu *בית תשובה* si inter Judæos viverent, dicebantur. De utrisque fusiùs egimus in libris secundo & tertio de Jure Natu-

rali & Gentium. Tantum autem aberat ut posteriori notione Ethnicus, instar Excommunicati tunc esset, aut Excommunicatus velut Ethnicus, ut, cum infamia quadam sub invocatione, ob peccatum singulare; vindictæ divinæ præter distantiae certæ Separationem à suis, laboraret, ut supra ostensum est, Excommunicatus, Huic præter sedes & habitationem, si Profelytus esset domicilii, in terra sancta permissam fama maneret integra, atque ejusmodi existimatio ut in *תוספתא פסחים* *Pis ex Gentibus*, & tantum non Judæus, sed sine omni moda ignominia, censeretur. Etiam cultus Hierosolymis in montis Templi parte singulari, seu Atrio Gentium, Ethnico ejusmodi permissus. Precibus, Adorationibus, Gratiarum actionibus, Holocaustis aliisque Oblationibus planè spontaneis ac Votis, citra juris ac Ebraicorum, seu qui populo Judaico peculiaris essent, commistionem, ibi uti ei licuit; quod tum ex utroque Testamento tum è Talmudicis aliisque affatim alibi demonstravimus. Familiariori quidem & conjunctiori convictu ac conversatione cum eo à Judæis, ob morum discrimen multiplex, abstinerebatur, nedum in Templi atria interiora ingressus ei ritè permissus est. Sed interim legitima illis cum eo conversatio quæ Judaismo non officeret, utcunque non qualis cum Judæo fratris nomine ita conjuncto; uti & legitimus, ut diximus, suo in loco etiam Hierosolymis, sacrorum usus. Alterum autem genus, seu Ethnicus notionis prioris, id est Idololatra, eo quidem nomine odio habebatur & pro recepto Belli Pacisque, dum sua satis libertate regiminis gaudebant Judæi, jure aliter aliterque puniendus erat. Sed convictu & conversatione ejus abstinerebatur, ex eo quod in peccatorum Facinorosiorum censebatur numero, cujus consortio familiariori si quis eorum usus fuisset, vitio ei vertebatur, quod ex Evangelii locis liquet ubi reprehenditur à Phariseis Christus cum Peccatoribus ejusmodi comedens eosve in amicitiam recipiens. Atque hoc nomine impiorum alii tam Judæi quam Ethnici qualescunque censebantur pro eis quorum Consortium in consuetudine familiariori fugienda esset, quâ de re etiam in fœdere veteri occurrunt testimonia antè memorata. Signantiùs autem alterum illud nomen Publicani seu qui vectigalibus publicis sive ut conductor sive ut exactor præesset, velut pro eo quod Peccatori synonymum esset, usurpatum liquet ex locis Evangelii jam adnotatis. Scilicet Publicanorum sive ex Gentilibus essent sive ex Judæis (nimirum quod voluit Tertullianus, publicanos ibi omnes fuisse Gentiles seu Ethnicos ab Hieronymo primùm & à recentioribus etiam scriptoribus, ut error non omninò admittendus, meritò rejicitur; Nam & Matthæum & Zachæum Judæos Publicanos fuisse nemo nescit) Publicanorum inquam nomen Judæis erat perquam invisum etiam & infame non solum quoniam vectigalia exigendo libertatis ibi avitæ minuendæ instrumenta se inde apertius profitebantur, verum etiam quia munus illud non sine fraudibus, raptu ac concussionem plerunque præstabant. Inde toties cum Peccatoribus, velut ex Proverbio, conjuncti. Etiam velut Ethnici quantum ad familiarium itidem conversationem, habiti; quod procudubio existimatum est vulgatæ auctori qui pro *τελωνιαι* Matthæum, unico

p Lib. 3. de In-
re Nat. &
Gen. cap. 3. 4.
5. & 6.
q Vide ep. ad
Galat. 2. 11.
2. Ath. 21. 29.
r Vide Marc.
7. 26.

t. Matth. 9.
11. 11. 19.
Marc. 2. 16.
Luc. 5. 30. 7.
34. 15. 2.
15. 7.
u De Pndici-
tia cap. 9.
v Epist. 196. ad
Damasum.
y Baron. ann. 1.
Ann. 3. 1. 71.
z. Casaubon.
Exercit. 13.
cap. 36. alii.
2. Vide Luc. 3.
21. Suid. in
πληθος.
Maimonid.
tr. A. Aidoth
cap. 10. Bux-
torf. Talmu-
dic. verb.
DD'S Hugon.
Gist. ad
Matth. 5. 46.
a Cap. 5. 47.

in loco Latine *Ethnici* substituit. Hæc cum ita se planè habeant, anne pars aliqua, num aliquod vestigium, similitudo aut umbra Excommunicationis reperiri potest in eo quod est haberi velut *Ethnicum* & *Publicanum*? Si Judaicam heic, ut inprimis oportet, consideremus, certè neque *Ethnicus*, nondum Judæus per Circumcisionem tunc factus, nec *Publicanus* qui etiam sic *Ethnicus* esset, unquam Excommunicabatur, aut velut Excommunicatus habebatur, utpote cui nulla cum Judæis ejusmodi communio pristina aut conjunctio ut inde per solennem inter se pœnam illam ex sententia aliqua separari potuisset. Excommunicatio enim illa planè inter se solos obtinuit non omninò ad *Ethnicos* spectavit qui in communionem illam qua quis per Excommunicationem privaretur, nunquam admissi. Ideoque Excommunicari nequibant. Sonabant igitur ita de *Ethnico* verba; *sit tibi, qui Judæus es, tanquam Incircumcismus seu non ex Circumcisis; sit tibi is perinde ac si Judæus seu religionis Judaica non esset*, quantum scilicet ad consuetudinem & conversationem familiariorem amicitiamque conjunctiorem ac fraternam, atque in eum non minùs liberè age quàm in *Ethnicam* aut *Publicanum* ejusmodi qui te offendisset agere voluisses; ejusmodi scilicet apud te postea fruatur nec alia existimatione; seu *esto tibi Socius vilis* ut ex Ebraeis etiam notatur viris doctis. Nulla heic personæ conditionis ex sententia aliqua forensi mutatio præscribitur. Nihil omninò quod pœnam Excommunicationis tunc in usu seu pristinae libertatis, juxta superiùs dicta, per Excommunicationem, diminutionem ullatenus redoleat. Quale pariter dicendum de *Publicani* notione quæ Judæum etiam aliquem ibi denotaret. Sit tanquam *Peccator*, sit tanquam ex genere illo peccatorum insigni seu *Publicanis* qui Judæi sunt. Nec *Publicanus* nec *Peccator* alius eo nomine velut Excommunicatus habebatur, quia *Publicanus* aut *Peccator*, nisi etiam sententia Excommunicationis solennis ob peccatum, cujus nomine sententia ferri solebat, accederet. Viliores proculdubio atque existimationis inquinatæ habebantur *Peccatores* insigniores & *Publicani*, quod ex Euangelii locis antè adnotatis constat. Sed nec ut Excommunicatos eos habitos aut quorum conversatio non legitima, utcunque ex more ac vulgo reprehensibilis, manifestò liquet ex eisdem locis. Nec Absolutionis solennia eorumve pars aliqua seu vestigium magis quàm Excommunicationis Judaicæ ad *Ethnicos* aut *Publicanos* ullatenus attinuit. Summa est, ad Locum, Gentem, & Tempus quo verba illa à domino prolata sunt, rem ita omninò spectare, ut nemo præter non Judæum (sensu quo tunc Judæus pro Judaicè Circumciso aut eo qui ex Circumcisis esset tantum sumebatur) *Ethnici* voce, nec *Publicani* nomine quisquam præter hominum tunc & ibi, ex ita prava muneris illius obeundi ratione, genus invisissimum contineretur. Neque enim simpliciter *Publicanus* ubique invisus aut cum facinorosis conjunctus; quod satis scimus ex Cicerone cui *Publicani* inter Romanos munus, quatenus ipsum, toties laudatur ac singulari afficitur honore. Nec quis hodie puto *Publicani*, quæ talis est, munus infame aut inhonestum existimat esse, utpote in regimine tam Christiano quam quocunque alio adeò necessarium, fidèque publica ac le-

b Fp. 1. Famil.
lib. 11. ep. 10.
Epist. ad Quir.
Fratern. lib. 1.
p. 1. Oratio
pro Cn. Plau-
cio.

gitimo hominum consensu undiquaque fundatum. Atque hinc demum pendere quânam cum ratione ad Excommunicationis Christianæ, quæ, ut præfertur, Judaicæ propago, jus firmandum dictum hoc Domini ritè trahi poterit. Quicquid enim illud tunc cum prolatum est significabat, idem ipsum etiamnum reverà significat. Certè Christiani ipsi universi qui ex Gentilibus citra Circumcisionem eo in seculo Christo nomina dabant, Ethnicis, juxta vocis tunc usum, seu Gentiles planè ac reapse erant, id est non ex Circumcisis Judæi, utcumque, ex eo quod Christianismus ex Judaismo ortus est, nomen Judæorum, juxta superius allata, ut Judæis Circumcisis ita illis velut commune primùm tribueretur. Ipsi autem, Judæos partim imitantes, tandem incipiebant universos, qui nec Judæi Circumcisi nec Christiani, Ethnicos seu Gentiles & Paganos vocare (ut ex Patribus & Jure Cæsareo passim liquet) quemadmodum etiamnum vocitantur; ubi Ethnicis notio nova & in aliam mutata ab ea qua solum non Judæum ex Circumcisis, ut in verbis Domini, significabat. Anne verò rationi omninò consonum, ut secundum notionem hanc novam nec locutionis Dominicæ tempore ullibi cognitam, vocabulum illud in locutionis illius Formula explicanda sumeretur. Sed admittatur ita ibi sumi posse, quid inde ad Excommunicandi jus, velut divinitus præscriptum, magis in Christianismo quàm in Judaismo (de quo dictum est) stabilendum? Si ad Judaismi Excommunicationem, quæ sola tunc in usu, non attinerent verba illa, curnam ad eam quæ in Christianismum ex illa emanasse adeò agnoscitur firmandam ita petita sunt? Accessit autem tandem Christianismi Excommunicationi, Eucharistiæ aliorumque sacrorum interdictio ejusmodi ut nec sacrorum satis capax haberetur ante Absolutionem Excommunicatus. Verùm Ethnicis in Judaismo liber & tempore quo locutus est hæc Dominus & semper erat in Monte Templi seu Atrio Gentium (ut antè memoratur) sacrorum suorum usus. Quale pariter de Publicanis dicendum, quos non Templo adeòque nec sacris interdictos esse liquet ex Euangelio*. Ubinam igitur inter Ethnicum & Publicanum, atque in Christianismo tunc uti & postea Excommunicatum similitudo aliqua? Sed verò, ut quod res ipsa erat dicamus, minùs sanè mirum videbitur Cyprianum aliòsque aliquot tum Pœnos tum ex Oriente, Jurisdictionis tunc circa Excommunicationem exercendæ assertores studiosissimos vocabula illa de Ethnicis huc traxisse, si satis animadvertatur sententia quæ tunc haud parùm inter eos, sed variatim, obtinuerat, de Lapsis non recipiendis & Pœnitentia omninò deneganda, quæ de re haud pauca apud Tertullianum maximè & Cyprianum ac scriptores ad eos obvios. Nam qui nullo pacto recipiendus, sed pro eo qui Christianismo ac Baptismi Effectu per Lapsum juxta sententiam illam exciderat, in Ethnicis seu non Christianis (ut notio tunc vocis hujus erat) statum redactus censebatur. Adeòque is Excommunicatus, ut Ethnicus eis, juxta ipsorum principia & sententiam receptam, commodè satis est existimatus. Sed quantum ad Publicani interea nomen sic attinet; Alia jam existimatio, alia causa Publicanorum (ut hodièque est) ab ea quæ tempore & loco quo sic locutus

* Luc. 18. 10.

locutus est de eis Dominus. Genti Judaicæ in terra sancta quam sibi liberam manere debere nec alieno imperio subjiciendam existimavit, invisissimum erat nomen illud, utpote imperii ibi alieni quotidianorum instrumentorum, atque inde etiam pro injustis exactoribus habitorum. Cæterum apud Christianos postmodum in Africa alibi extra terram sanctam sive in Oriente sive in Occidente sub Gentilium imperio degentes, Publicanorum simpliciter dictorum, ut hodie *Gabellariorum*, *Datiariorum*, *Cusumariorum* id genus aliorum nomen, nihil in se infamiae aut ignominiae continebat; adeoque usus ejusdem quemadmodum & Ethnici, in dicto illo Domini Temporis & Loci quo sic adhibebatur cancellis est coercendum. Atque ut Ethnici & Publicani nomen seu similitudinem ibi non ad Excommunicationem sive Judaicam sive Christianam spectare ex antè dictis puto non obscure constat, ita sanè nec illud de Ligando & Solvendo quod proximè ibi sequitur magis illuc attinuisse videtur. Verba sunt ^a ad Discipulos qui tunc Apostoli, *Ἀμὴν λέγω ὑμῖν, ὅσα ἐὰν δήσητε ἐπὶ τῇ γῆς ἔσται δεδωμένα ἐν τῷ ὕδατι, καὶ ὅσα ἐὰν λύσητε ἐπὶ τῇ γῆς ἔσται λελυμένα ἐν τῷ ὕδατι* ^b *Amen dico vobis, quaecunque alligaveritis super terram erunt ligata & in celo; & quaecunque solveritis super terram erunt soluta & in celo.* Tandem etiam Petro antè dictum. In quantum hæc sic dicta, quicquid omnino significaverint, ad alios præter Apostolos ipsos reverà spectaverint, non erit hic disquirendi locus. Sed tantum, an Excommunicandi potestas sic omnino tradita fuerit aut firmata. Dupliciter heic consideramus voces illas *Δέν & λύαν ligare & solvere.* Aut quæ Græcis & Latinis tum ex Origine sui tum ex Tralatione (sicut etiam voces aliz, hisce in linguis, illis aliisque respondentibus) in usu multiplici habitæ fuerint; aut quæ diversum ac singulare quid heic ex Ebraica disciplina moribusque denotarint. Originarius vocum usus est in eo quod corporum qualiumcunque invicem Ligationem per fasces, catenas, funiculos, carceres, id genus alia sic ligandi instrumenta atque inde Solutionem significat. Illinc tralatio variatim facta est. In Jure quidem, ita transferitur etiam ad actus hominum universos qui aut præstari aut observari; sive faciendo sive abstinendo, aut subiri debeant, atque etiam ad universa Juris sive Divini sive Humani capita, ut quicquid inter homines sive in debitione qualicunque officii continetur sive in ritè imperantis vetantisve præcepto, aut Alligatio seu Ligatio, & Obligatio (quæ planè satis Synonyma) vocitetur, aut ex Obligatione aliqua pendere rectè dicatur, adeoque vocabulis Teneri, Ligari, Alligari, Obligari, Vinciri lege, pacto, voto, juramento, nexu, naturaliter, civiliter, id genus aliis denotetur. Etiam tam Res quam Personæ ligari seu obligari, ut pignora ac hypothecæ, dicuntur. Hinc vinculum Juris, vinculum conjugii, id genus reliqua. Et Obligationes sunt aut ex contractu, aut quasi ex contractu, aut ex maleficio aut quasi ex maleficio; modique obligandi ex hisce multiplices, qui obvii sunt in libris Juris Cæsarei sub titulis de Obligationibus & congeneribus non paucis. Et *μητρες τῶν ἀγωγῶν αἱ ἐνοχαὶ* ^c *Mætres sunt actionum* (reverà in foro omnimodarum) *Obligaciones.*

Et jam dicta apud Jurisconsultos veteres aliósq; scriptores perquam sunt obvia. In eundem sensum habemus etiam apud Matthæum in verbis Domini ^g talis ac talis *ἔνοχ* & *ἔσαι τῇ κρίσει* rem erit iudicio, id est iudicio seu sententia iudiciaria obligatus, seu alligatus, & *ἔνοχ* & *τῷ συνεδρίῳ* erit concilio seu ab subeundum Concilii seu Synedrii sententiam obligatus; quod itidem de gehenna ignis ibi usurpatur. Quin & *interdicere* ac *prohibere* (ut apud Homerum ^b) atque etiam *legem ferre* *Δεῖν* seu *ligere* significat, ut in veteri Inscriptione Isidi Nysæ in Arabia olim dicata; quæ reperitur apud Diodorum Siculum ^c *ὅσα ἐγὼ δῆσω ἔδεις δ' ἵναται λύσαι* Quaecumque ego ligavero, nemo poterit solvere, ubi exemplaria aliquot habent pro *δῆσω* *ligavero* *ἐνομοθέτησα* lege lata *præcepero*. Ex adverso autem Obligationibus respondent æquè multiplices *Solutiones* & *Liberationes* de quibus etiam notissimus est in Pandectis titulus. Et *Liberationis* ^d *verbum eandem vim habet quam Solutionis*. Et *Solutiones* & *Liberationes* matres pariter sunt Exceptionum quibus perimuntur Actiones universæ. Translatus est etiam vocum harum usus in Astrologiam iudiciariam, unde habent *συνδεσµος* *ligamina*, *colligationes* seu nodos (alios omnino ab notissimis illis binis qui in motu lunari) atque earum *λύσεις* *Solutiones* & *ἡ συνδεσµος* *λύειν* *solvere colligationes* Syderum, ut videre est in Paulo Alexandrino ^e, Vettio Valente ^f, Albumazare ^g, aliis. Parili item tralatione recipitur earundem vocum usus etiam in Medicinam, ut, ex hoc loco aliisq; in Novo fœdere obviis, alios in sensus in Theologiam. Et apud subtiliores superiorum seculorum Dialecticos *Ars Obligatoria* vocitabatur modus disputandi quo incautè respondentem velut captum teneret opponens, unde habemus *Obligationes Strodi* ^h, acutissimi scilicet ac celeberrimi Philosophi illius Radulphi Strodi in Oxonio Mertonensis sub Edwardo tertio libellum satis subtilem sic dictum. Alii habentur vocum illarum ex tralationibus ejusmodi in scientiis aliis alibique perquam variatim usus. Diverfa autem & singularis est in disciplina moribúq; Ebræorum illarum significatio, qua ipsa doctrina secundum quam, quid *ἡ interdiction* seu ex lege *ligatum* aut *vestitum*, & quid *ἡ permissum*, *liberum* seu ex lege *solutum* esset à legis studiosis & professoribus docebatur. Hæc à viris doctissimis ⁱ quidem tangitur in Commentariis ad Matthæum. Et libro proximo, ubi de Presbyterorum Judaicorum creatione, uberius de ea agemus nos. Hac in notione, *τὸ ligare* & *solvere* & vocum eis cognatarum frequens apud Ebræos tunc usus. Nec alius earum forsan sensus Josepho ubi de amplissima Phariseorum, tempore Alexandræ principis, in rebus digerendis potestate loquens ^j, *διωκεται τὸ ὅλων*, inquit, *ἐξενετο διωκεν τι καὶ καταγειν ὡς ἐθέλοιεν*, *λύειν τι καὶ δεῖν*. Rebus omnibus præerant ut administratores, summovendo & deponendo quos vellent, Solvendo item & ligando, quod de arbitraria eorum legis, juxta jam dicta, interpretatione sumi potest. Et similem sanè in sensum uti videtur ipse Dominus voce *δεσμεύειν*, quod *τῷ δεῖν* synonymum est & *ligare* pariter significat, idque apud Matthæum etiam (pene quem solum habetur hoc de Ligandi & Solvendi potestate, quicquid illud fuerit) ubi de Scribarum & Phari-

sæorum

g Matth. 5.
21.

b Hæd. a &
ibi Didym.
c Enstach.
i lib. 1.

k Paulus 1. 46.
D. iii. de ver-
bo signif.

l In Isagogæ in
Apostolicam
eccl. cap. 40.
τὸ πῶς
D. συνδεσµος.
m Antholog.
lib. 4. M.
n Introductor.
lib. 4. cap. 1.
o 5.
p Penult.
1511 in 4.

q Grotius, Ca.
mentum &c.

r Habes lib. 1.
cap. 4.

ſacrorum doctrina & legis ſacræ interpretationis cathedra-
 ticis verba faciens tam ad populum reliquum quàm ad diſcipulos, δεσμύετε, inquit, Φοβία βα-
 ρία καὶ δυσβάστακα καὶ ὀπίσθησιν ὅτι πῖς ὡμοῖς τῶ ἀνθρώπων. τῷ δὲ δακτύλῳ
 αὐτῶν καὶ ἴδωσι κινήσει αὐτά, alligant onera gravia & importabilia & impo-
 nunt in humeros hominum; digito autem ſuo nolunt ea movere. Quod ſanè idem
 ipſum innuitur apud Lucam; Et vobis Legiſperitis ὡς ὅτι Φοβίῃ τὰς ἀν-
 θρώπων φοβία δυσβάστακα &c. quia oneratis homines oneribus quæ portare
 non poſſunt &c. Scilicet hoc vel illud velut ex ſacræ legis ſenſu, utcumque
 ab eis depravato, imperando ſeu præcipiendo. Eodem ſermè modo Phi-
 loſophi, ſecundùm ſectarum ſuarum varietatem, dicebantur Præcipere & Ve-
 tire dum Præcepta philoſophiæ docebant, unde etiam *Philoſophia præcepti-
 va* dicta. Et philoſophia ipſa ſeu vera hominis libertas dicebatur *Ἐπιτήμη*
 τῶ ἐπιτημένων καὶ τῶ κεκλυμένων. ἢ δὲ δόλεια ἀγνοία ὡς πῖ ἐξεστὶ καὶ ὡς μὴ (ut
 Dionis Præſtæ verba ſunt) ſcientia rerum permiſſarum (ſeu ſolutarum, jam
 dicto ſenſu) & prohibitarum ſeu ligatarum, ac ſervitum ignorantia licitorum &
 illicitorum. Hæc cùm ſeita habeant, par eſt ut exiſtimemus aut Priori ac univer-
 ſaliori illa Ligandi ac Solvendi notionem (quantum ad jura ac officia hominum
 eorumque appendices; nam translationes aliæ huc non ſpectant) aut Poſteriori
 atque anguſtiori illa atque Ebrais adeò peculiari voces illas à Domino ſic apud
 Matthæum prolatas, eſſe ſumendas. Certè ſi Poſteriori, nihil omninò cum
 Excommunicationis ac Abſolutionis actu habent commune, ſic ad doctrinam
 & interpretationem magiſtralem tantùm attinentes, ut palàm eſt; neque aliter
 fere atque Caſuum quos vocamus Conſcientiæ ſive in Concionibus ſive in Com-
 mentariis aut Scholis vulgares determinationes. Et quidem Syrus ibi verbum
 ὅτι quo interdicare quid aut vetare juxta jam dicta Ebrais ſignificatur, in for-
 mam ſuam ex Ebraico uſu ſumſit; unde inquit

קוּמְרִי לְכָה וְשִׁלְמִי לְכָה quicquid ligaveritis ſeu prohibueritis &c. & pro quicquid ſolveritis

קוּמְרִי לְכָה וְשִׁלְמִי לְכָה quicquid ſolveritis ſeu permiſeritis. Eodem item verbo

utitur Syrus pro δεσμύν in loco illo altero è Matthæo paulò antè allato. At-
 que ita ad imperata ex legis interpretatione, res controverſas definiendas, quæ-
 ſtionèſque ſolvendas, non ad perſonarum obligationem, adeoque nec ad Ex-
 communicationem locus ex ejus ſenſu attineret. Et quidem tum in verbis ad
 Petrum tum in eis ad omnes ſimul neutrum ὁ & ὅς quicquid & quacunque,
 non ὁν & ὅς quæcumque & quofcumque ligaveritis uſurpatur. Sed verum qui-
 dem eſt, neutro genere poſſe etiam Perſonas contineri. Nec tamen heic, ob
 jam dicta, contineri videntur, ut nec in illo Petro ipſi tributo quo Clementi
 poteſtatem ſuam ligandi & ſolvendi confert; Αὐτῷ, inquit, μετὰ δόξης τῆς ἐξου-
 σίας καὶ δεσμεῖν καὶ λύειν. δὴ τὸ δὲ δέει δεθλῆναι, καὶ λύσθαι πάντως ὁ δεῖ λυθῆναι,
 οἷς τὸ δὲ ἐκκλησίας κανόνα καλῶς εἰδώς. αὐτῶν ἐν ἀγκύρῃ &c. Ei ligandi &
 ſolvendi poteſtatis participem facio. Ligabis enim quod ligandum eſt, ſolvereque
 omninò quod eſt ſolvendum, quippe qui Eccleſia canonem probè cognitum habeat.

Eum igitur audite &c. Et in Russini versione, *ipsi trado à Domino mihi traditam potestatem ligandi & solvendi ut de omnibus quibuscunque decreveris in terris hoc decretum sit & in cælis. Ligabit enim quod oportet ligari, & solvet quod expedit solvi, tanquam qui ad liquidum Ecclesie regulam noverit. Ipsum ergo audite &c.* Ita igitur ac in notione posteriori ad Res tantum licitas & illicitas, non ad Personas, nedum ad Excommunicandi jus, voces ibi attinuerunt. Si verò notione sumantur Priori, quæ adeò ampla est & ad omnimodum sive Res sive Personas Obligandi ac Solvendi apud homines, id est Prohibendi, Permittendi, Imperandi, adeoque Pœnas irrogandi, Remittendi, idque ex jure sive Divino sive Humano, id est universo, morem receptum, juxta naturam sui, extenditur, permirum videbitur undenam sensus verborum adeò latè ac diffusè significationis consueque coangustaretur, ut tantillam solummodo sui partem ita retineret. Quasi Oceani nomine, guttulam unam & alteram, aut Talenti uncias pauculas, aut Universi, aliquot tantum atomos denotari admitteremus. Tantillam hæc partem voco ipsum Excommunicandi & Absolvendi jus & Actum ejusque qualescunque appendices. Etenim ut Solutionis & Res & Vox erat in Excommunicationis Judaicæ Absolutione, ita etiam reverà fuit in ipsa Excommunicatione Obligatio, quemadmodum in reliquis sive Divini sive Humani Præceptivi capitibus universis. Scilicet cum Binæ reverà essent Excommunicationis illius Partes; altera, Execratio seu Vindictæ divinæ Imprecatio; altera Personalis, juxta antè ostensa, Separatio, cujus jure ligabatur Excommunicatus, ut juris capitibus aliis innumeris alii, rectè satis Pars Secunda seu Separatio ejusmodi, ut pœnæ alius alicujus irrogatio, Obligatio seu Ligatio dici potuit. Neque enim Pars Prior seu Vindictæ divinæ in alium Imprecatio ullo loquendi genere proprio Obligationis seu Ligationis nomine contineri tunc potuisse videtur ex eis quæ de Imperandi ac Prohibendi, id est Ligandi jure jam dicta sunt, quæ ex sui natura adeò ab Imprecandi actu discrepant. Neque enim tunc puto quis Imprecationem Ligationis nomine venire existimabat. Accedit, ipsam Excommunicandi facultatem cuilibet inter Judæos, etiam ex vulgo, juxta ostensa, tunc fuisse legitimam. Unde non existimandum ipsam facultatem simpliciter Apostolis jam donatam, utpote cum reliquis omnibus antè paritèr communem. At verò, dixerit quis facultatem illorum ita jam firmatam, ut etiam Excommunicatio seu Ligatio ab ipsis illata in terris, rata esset etiam in cælis seu apud Deum: de qua locutionis formula, plura etiam in hanc rem libro secundo. Certè Ligatio sic in terris seu apud homines tantum erat Separatio illa Personalis in Excommunicatione usitata, quam & solvere quibant Triumviri selecti aliive ut supra ostensum. Et quantilla sic res est, sensum verborum esse, ratam fore apud Deum illorum Excommunicationem? Proculdubio ita existimari tunc aliàs solitum de Excommunicatione uniuscujusque ritè atque ex more patrio illata. Unde viderint illi qui tam angustis cancellis verba illa Domini coerceri velint. Et sanè si sic capienda essent, ad Excommunicationem tantum tunc notam, id est Judaicam in qua Sacrorum Interdictio nulla, non ad tunc

tunc ignotam, seu cui post Apostolorum tempora interdictio Sacrorum accessit, deberent intelligi. Quid quòd expresso Obligationis seu Ligationis nomine ipse Excommunicandi actus nullibi, quantum observavi, apud Ebræos veteres designatur sed aliis, ut antè monstratum, vocibus receptissimis. Utunque interim fatendum in ipsa eorum Excommunicatione reverà fuisse Ligationem, quemadmodum in omnimodis aliis juris præceptivi capitibus. Nec sanè in fœdere Novo, ubi tum Judæorum non credentium tum Apostolica sunt Excommunicationis exempla expressissima superiùs ostensa, id est, nec in cœvis Domini de Ligando locutioni scriptis sacris quibus Excommunicatio memoratur, vestigium aliquod habetur usus vocis Ligandi pro eo quod erat tunc Excommunicare. Præterea anne satis rationi consonum videretur, si Principis alicujus edicto potestas universa decernendi, permittendi, remittendi, præcipiendi, pœnas omnimodas irrogandi (quæ etiam cum id genus aliis in priore notione de jure Ligandi & Solvendi continentur) præfidi seu legato concessa, pro unica tantum pœnæ seu unici pœnæ generis, veluti Aquæ & Ignis interdictione aut paucularum tantum aliquot irrogatione sumeretur? Et certè pauci satis, ut vides, sunt qui in seculis illis Apostolica propiùs insequentibus verba Evangelica jam memorata ad Excommunicationem attinere scripserint. Nec satis de seculorum illorum recepta tunc passim opinione omninò constat. Sed qualisnam de Excommunicationis jure sic petito sententia in Christianismo generaliter seu apud Ecclesias integras postmodum recepta fuerit (utunque etiam tunc Scriptores non pauci reperti qui ad jus illud asserendum Evangelica jam antè memorata libentiùs traxerint) ex eis ediscendum quæ mox traduntur de seculis quibus Christianismus cum summo imperio est conjunctus. Qualiscunque autem argumentorum ex sacro Sermone sic adductorum vis, ante ejusmodi conjunctionem, in Excommunicationis jure firmando apud Scriptores illos pauculos haberetur, id interim manifestum est, ex Confederata, qualem inter Christianos etiam temporum Apostolicorum fuisse capite Superiori ostendimus, disciplinâ jus Excommunicationis uti & alia inter eos recepta potissimum etiam tunc pendisse. Propagata est ejusmodi Confederatio ex Apostolicis illis temporibus in hæc quæ jam tractamus. Nimirum in Coitionibus & Cœtibus seu Ecclesiis Christianorum Curia formam induentibus, quibus tempore hoc, quo Christianismus nondum cum summa potestate ullibi conjunctus; nec jurisdictio Christianis publicè ulla permissa est, ex Pactis inter se, ut antè, initis Fideique servandæ Professione invicem factâ, tum Imperium qualecunque ac Jurisdictio (seu potiùs quod & Imperii & Jurisdictionis figuram imitaretur) & Obedientia præstabatur; adeoque inde Excommunicationi, secundum Pactorum ac Professionis ejusmodi vim ac sensum, parebatur, ac Pœnitentiæ in Absolutionem incommoda jam etiam gravissima subibantur. De pactis ejusmodi ad disciplinam Christianam inter se tuendam tunc iniri solitis, luculentum est & egregium apud Origenem ex Celso testimonium. *Πρωτον*, inquit ille, *τῷ ΚεΑ-*

7 Test. Hian.
Apolog. 16.
cap. 32.

2 In Celsam
lib. 1. pag. 9.

λες ποιημένων Χριστιανῶν, ὡς πὶ νενομισμένα, ὅτι τῶ σωτηρικῶν αἱ μὲν εἰσι
 Κατεργαί, ὅσαι κατὰ νόμους γιγνόν, αἱ δὲ ἀφανῆς ὅσαι ὡς πὶ νενομισμένα
 σωτηρικῶν, ἔβλεψεν διαβαλεῖν τῷ καλεσμένῳ Ἀγάπῳ Χριστιανῶν πρὸς
 ἀλλήλους διὰ τὸ κοινῶς κινδυνῶς ὑφισταμένῳ, ἔδωκεν ὑπερόρκια (ubi pro
 voce hac nihili legendum dum putabam ὑπερ ὄρκια substituentem me monuit
 vir doctissimus Patricius Junius ὑπερ ὄρκια substituendum) Ait Origenes;
*Primum criminationis caput Celso est in Christianismum, Pacta Clancularia, et
 que legibus (nempe Romanis) dissona ab eis invicem iniri. Nam pactorum a-
 lia sunt in aperto, qua legibus nimirum sunt consona, alia occulte qua legibus
 dissona contrahuntur. Atque in animo ei est calumniari Agapen Christianorum sic
 inter ipsos dictam, velut qua ob commune periculum instituta etiam ipsa supe-
 ret Bacchanalia.* Ita vertendum censeo. Neque sanè Origeni consoni sunt
 interpretes heic Latini, nedum Scriptores^a quj, cum σωτηρίας verterint illi,
 ibi *Conventus* (qua voce nemo nescit tam hominum cœtus, veluti Curias, Com-
 mitia, Consistoria, Synedria, Synodos, quàm Pacta, & Conventa denotari)
 inde Priori sensu Origenem ac Celsum intellexêre, quasi de Clanculariis ipsis
 Coitionibus seu Conventiculis locuti fuissent non de Conventibus ea notione
 qua Pacta aut Confederationes vocabulo illo denotantur. Tam quæ sequun-
 tur ibi quàm τῶν σωτηρικῶν notissima significatio facit manifestum, de Pactis
 ipsis ac Confederationibus in Agapis, non de Agapis ipsis aut cœtibus in qui-
 bus pacta ejusmodi inita, sumendas ibi σωτηρίας adeoque *Conventus*. Celsi
 quidem illud scriptum est circa Adrianum Augustum, aut Christi annum 130.
 Origenis verò circa annum 200, qui dum Christianorum ejusmodi inter se
 tunc Pacta ac Confederationes tuetur, satis etiam ostendit eas tunc temporis
 ut antè in usu fuisse. Nec quin usque in Constantini tempora, paritèr dura-
 verit earum usus, dubitandum videtur. Ita sanè Judæorum societates singulares,
 ita Philosophorum veterum Sectæ & Sodalitia sua habuere Pacta & Conventa se-
 cundùm quæ inter se Imperium quoddam erat & Obedientia ultronea, juxta ca-
 pite Septimo fusiùs memorata. Et inter Christianos illorum temporum facilius
 existimandum est & legitimo propius fuit id quod circa Excommunicationem, qua
 forensis instar erat, exercebant, quoties ex indultu Cæsareo liberiùs sui religione
 uti eis permetteretur; ut sub Alexandro Severo qui *Judæis privilegia sua reserua-*
vit, Christianos esse passus est; quod ait Lampridius. Quæsitum autem est^b An
 Excommunicatio Christianismi seculis de quibus loquimur, seu ante Constanti-
 num, esset actus Imperii seu ex Jurisdictione legitima. Quæstio sanè illa definien-
 da est ex ratione capite Septimo allata de Judæorum alienis in terris Jurisdictione
 ac imperio, nunc verò & publicè legitimo (ex indultu scilicet ac permisso Prin-
 cipum; sed variatim temperato) nunc, ex Pacto ac Confederata inter se disci-
 plina, verum ac legitimum tantum imitante. Sub Claudii nempe tempora ex
 ejusdem permisso, & quamdiu edicti ejus vis duravit, Excommunicatio inter
 reliqua jura Judaica tam à Christianis quàm Judæis, ut capite proximè superiori
 ostenditur, legitime exercebatur. Adeoque etiam inobedientium coercitio,
 juxta

^a Vid. Paga-
 min. Gauden-
 tium de Vita
 Christianorum
 ante Constan-
 tin. cap. 30a
 Et in Adden-
 diis cap. 1.
 Adeo etiam
 D. J. H. He-
 rald. in Ter-
 tullian. Apolo-
 getic. cap. 39.

^b Paganius
 Gaudentius de
 vita Christiano-
 rum ante
 Constantin.
 cap. 56.

juxta morem Judaicum, utrisque legitima, quemadmodum aliis cui jurisdictio aliqua aut imperium permissum. Persecutionum autem temporibus, aliisque quibus nullus ejusmodi Christianis indultus aut permissio publica, ex mutua sui Reverentia ac Pactis inter se initis parebatur. Nec disciplinam quam sic exercebant reverà in se Jurisdictionem aut Imperium habuisse dicendum (utpote quæ autoritate carebat publicâ) sed tantum ex Pactis illis ac Reverentia qualem diximus, jurisdictionis ac imperii imitationem privatam. Nec enim inobsequentem aliter coercere quibant citra legum de Vi sive Publica sive Privata violationem, quod itidem rectè observavit Paganinus Gaudentius scriptor percelebris, Theologus simul ac Jurisconsultus.

C A P. X.

Usus Excommunicationis (cujus Juris initia intervallo Legislationem in Sinai antevertentis à nonnullis, ut dictum est, tribuuntur) in Christianismo postquam is cum summa in Regimine publico potestate seu Majestate Imperatoria conjunctus est. Formulæ, Subjecta ejusdem, & Personæ Excommunicantes. Ha olim non solum ordinis Ecclesiastici. Effectus tum Verus tum Creditus. De Jure quo fundari eam volunt Scriptores. Alii Divino, alii Humano. Amplissima jurisdictio, adeoque poenæ hujus inter alias adhibendæ potestas libera, Episcopis indulta à Constantino Magno, quæ postmodum variatim ab Imperatoribus temperata. Pontificis Maximi in Constantino reliquisque, usque in Gratianum, Imperatoribus Christianis Titulus & Dignitas. Jus huc spectans Cæsareum & vetus & Recentius; aliorum item Regnorum & Rerumpublicarum Christianorum seu Ecclesiarum (quæ Coetus fidelium, publico Jure Constituti, eo nomine denotantur) integrarum; in quibus pro summarum Potestatum arbitrio, Excommunicationis & Usus & Effectus admissus. Excommunicatus ad Principis summi communionem seu mensam ab ipso admissus, prorsus satis Absoluto olim habitus. Sententia de Pœna hujus Jure & initiis varia. Etiam è veteri Paganismi usu petunt nonnulli, sique doctissimi. De Thomæ Erasti hac de re Thesis editio.

Quod ad Christianismi Excommunicationis Usus, Effectus, sive Verum sive Creditum, cum ejusdem Appendicibus Primariis seu Consequentibus ac Jus attinet, postquam scilicet Religio Christiana & Summa in Regimine publico Potestas primò in Constantino Magno Augusto & deinde in successoribus ejus cæterisque per Orbem Christianum sive Principibus singulis sive Rebuspublicis seu sui Juris Ecclesiis usque in nostra tempora conjunctæ

junctæ sunt; De Usu per ea tempora tam Majoris, quam Minoris velut propaginum ejusdem Usûs qui in seculis proximè antecedentibus & superiori in capite tractatus admissus, ita constat in Synodorum Actis ac Canonibus, Historiis ac Annalibus Ecclesiasticis, Canonum collectionibus variis, obviis, notissimis, Juris Canonici Corporum titulis hac de re singularibus, Jurisconsultorum Pontificiorum Commentariis aliorumque scriptis tam per Orientem quàm Occidentem multiplicibus, ac Ritualibus tum Vetustis tum Recentioribus, Actisque Forensibus, ut nihil inter legendum magis occurrat familiare. Et pro varia Regiminis Ecclesiastici Constitutione, alius atque alius ejusdem reperitur Usus. In eo autem Tria inprimis sunt animadvertenda. Excommunicandi Formulæ Solenniores, Subjectum Excommunicationis, & Personæ quarum autoritate irrogata hæc pœna. Formulæ sunt aut Majoris aut Minoris, eæque aut Comminatoriæ aut Judiciariæ aut tantum Denunciatoriæ. Comminatorias nuncupamus quibus in Synodis earumque Canonibus alibi ubi potestas Excommunicandi, quisquis hoc vel illud imposterum fecerit, commiserit, Anathema fit, Communione privatur, Excommunicatur, Anathematizatur, ut in Majori, aut à Sacris tantum arcetur ut in Minori, quæ ejusmodi etiam interdum fuit ut eorum communionem in locis tantum aliquot aut aliquot tantum cœlibus arceretur. Judiciarias vocamus tum quibus generatim, verbi gratia, homicidæ, raptores, piratæ, alii facinorosi, sive ab Jure sive ab Homine, seu latâ sententiâ, more solenni, ut quotannis in Bulla Pontificia *Cane Domini*, aliterve, citra in jus vocationem, Excommunicantur, tum quibus quisquam in jus antè vocatus ac solenniter monitus indèque aut contumax aut reus peractus, in eandem pœnam ex sententia forensi seu Hominis incidit. Denunciatoriæ Formulæ sunt quibus tantum denunciari solet causa ipseque actus Excommunicationis promulgari. Et species tam Judiciaria quàm Comminatoria, ex more Orientalium, in Formula habetur singulari & peregrina illa, sive vetustatem spectes sive sensum expressiorem, quâ sub octogesimum paulò amplius annum à Constantini morte seu Christi, juxta Baronium, 411, Honorio & Theodosio Augustis, à patribus Ecclesiæ Ptolemaidis Excommunicati sunt Andronicus Beronicensis, Pentapolis in Ægypto præfectus. Thoas aliisque aliquot ob facinorâ quidem in Christianam Religionem ejusque ibi professores gravissima ab eis commissa. Ea ita se habet, satis quidem imperiosa & cothurnata,

e. id. Synod.
Carthagen.
Cano. 79. &
ibi Basiliensis.
Gabriel. Al-
baspin. in Os-
feruat. lib. 1.
cap. 2. & 3.

d. Synod. Epist.
79.
e. Synodus
Epist. 58. &
Videsis Baro-
nium tom. 5.
Ann. 411.
§. 13. &c.

Επὶ τῇ τοιαύτῃ ἐκκλησίᾳ πάλιν πρὸς τοὺς αὐτοὺς τοὺς ἐκκλησιαστικούς ἀδελφούς ἀγαθῶς. Ἀνδρονίκῳ καὶ τοῖς αὐτοῖς, Θεοδώρῳ καὶ τοῖς αὐτοῖς μηδὲν ἀνομιάνειν. Πᾶσι τοῖς ἱεροῖς ἀποκλείειν, καὶ τοῖς ἐκκλησιαστικοῖς. Οὐκ ἐστὶ τῷ ἀδελφῷ μέντοι ἐν τῷ ἀδελφῷ, ὡς καὶ λαβὴ ἀδελφῶν ἐκ-
λάμβανει. Πᾶσι τοῖς μέντοι ἐν τῷ ἀδελφῷ καὶ ἀρχόντι μὴ τι ὁμορφίαν αὐτῷ μὴ τι ὁμο-
ρφίαν ἔχειν. ἱεροῦ τοῦ ἀδελφῶν, οἱ μὴ τι ζῶντας αὐτοὺς ἀποκλείειν, μὴ τι
πλάττειν αὐτοὺς συμπεριφέρειν. Εἰ δὲ τις ὡς μικροπλίτην ἀποκινεῖται τῇ ἐκ-
κλησίᾳ, καὶ δεῖται τοῦ ἀποκινεῖται αὐτοῦ, ὡς οὐκ ἀνάγκη τῇ πέννιᾳ πεί-
θεσθαι. ἔσω χάριτος τῇ ἐκκλησίᾳ, ὡς μίαν ὁ Χριστὸς τῇ ἐκκλησίᾳ. Ὁ ὅστις τῇ

ἢ πρὸς Ἀδρίαν ἐστίν, ἢ πρὸς Πρεσβύτερον, ἢ πρὸς Ἐπίσκοπον, πρὸς ἡμῶν ἐν Ἀνδρονί-
 νικῃ μοῖρα πᾶσι, καὶ ὅτι ἐμβαλόμενοι αὐτῶν δεξιάς καὶ ἀπὸ τῆς αὐτῆς πί-
 σιτισόμεθα. Πολλὰ δὲ δεήσομεν κοινωνήσαι τῇ ἀποστολικῇ πελειτῇ τῆς ἐκκλησίας
 οὗ ἔχειν μερίδα μὴ Ἀνδρονίκα καὶ Θωάντη. Ob hac, Ptolemaidis Ecclesia,
 hac ad omnes ubique terrarum sorores suas praecipit. Andronico & suis, Tho-
 anti & suis nullum Dei sanum aperiatur. Omnis illis religiosa ades & septa
 claudantur. Nulla Diabolo in Paradiso pars est, qui si clam irrepserit, expel-
 latur. Admoneo igitur & Privatum quemque & Principem (hoc scilicet Sy-
 nesi Ptolemaidis Ecclesiae Episcopi nomine dicitur) ut neque sub eodem tecto
 ipse habitet neque eadem cum illis mensa utatur; maxime vero sacerdotes, ut
 neque viventes illos alloquantur, neque mortuos pompa funebri deducant. Sin-
 quisquam velut angusta urbis Ecclesiam contemserit & ab ea sic damnatos exce-
 perit, quasi pauperi parere nihil esset necesse. noveritis sectam à se Ecclesiam
 quam unam esse vult Christum. Atque hic sive Levita fuerit, sive Presbyter,
 sive Episcopus, apud nos in Andronici loco reputabitur, neque cum eo dextram
 jungemus nec eadem ex mensa vescemur unquam. Tantum abest ut arcana cum
 eis mysteria communicemus qui cum Andronico & Thoante partem aliquam ha-
 bere voluerint. Videmus heic non solum Andronicum & Thoantem ipsos,
 verum etiam ὅντων αὐτῶν qui ipsorum erant simul Excommunicatos, unde sub
 initium Epistolae citatae de Andronico legitur πᾶσι ἐκκλησίας ἀπεληλαῖσθαι πα-
 ρέσι & omni Ecclesia cum universa familia extrudatur. Qualis quidem Excom-
 municationis, scilicet totius familiae alicujus, ob sui facinora, veluti correo-
 rum nomine, Auxiliū Episcopum juvenem objurgat Augustinus. Neque
 enim modo unico tantum aut sibi satis conformi aliquo adhibita est semper se-
 culis illis praeis Excommunicatio. Et memineris heic totam familiam seu N.
 cum suis, quod & antè ex Cypriano notatur, communioni generatim subinde
 ex aliquorum, saeculis in vetustioribus, disciplina restituendos, id est famili-
 am integram restituendam seu absolvendam, uti in jam allatis, familias integras
 Excommunicatas. Recentior Formula Orientis infra memoratur ubi de Effe-
 ctu etiam apud mortuos, ut ibi creditur, loquimur. Mitioris autem, inter
 Occidentis per haec tempora vetustiores, seu Minoris Formulam habes ubi Ar-
 cadium & Eudoxiam Augustos Excommunicat Innocentius Pontifex Romanus
 ob injurias in Chrysostomum illatas. Ego minimus & peccator cui thronus ma-
 gni Apostoli Petri creditus est segrego & rejicio te & illam à perceptione im-
 maculatum mysterium Christi Dei nostri. Sed verò etiam Formulas subin-
 de suas habuere & Veteres & Recentiores in Occidente, per tempora jam tra-
 ctata, in quibus non solum ipse qui sceleris Reus, sed Fautores, Complices,
 Communicatores universi expressim Anathemate plexi. Atque hisce aliisque
 id genus è libro lectis accessere Candelae & Lampades ac Nolarum sonitus uti
 apud Judaeos (ut antè memoratum) Buccinarum seu Tubarum (præter alia so-
 lennia) unde to be cursed with Bell, Book and Candle, maledici nola, k Decret. lib.
 libro & candela in ore vulgi apud nos alibique. Apud Burchardum & Ivo-
 nem.

8 Vid. Basil.
Epist. 47.

8 Epist. 75.
vide Gratian.
Caus. 24.
quæst. 3. &
Augustin. E-
pist. 187. ad
Bonifacium c.
17. quæst. 4. c.
8. Miror.

h Epist. 11.

i Michael Gly-
cas in Annal.
part. 3. Baron.
i Cod. Vatican.
Tom. 5. ann.
407. § 21.

k Decret. lib.
11. cap. 2. § 1.

1 Decret. lib.
14. cap. 75. &c.

in Rom. 2. 5.

in C. 106. de
beat. Caus. 1.
quæst. 3. &c.
Videbis Theo-
phil. Rainaud.
de Monitoriis
Ecclesiasticis
part. 2. cap. 7.
§ 4 &c.

nem¹ ex Concilio Rhotomagensi, habetur Episcopum cum Excommunicare vel Anathematizare aliquem pro certis & manifestis sceleribus dispositum habet post lectionem Evangelii clerum & plebem ita debere alloqui. Noverit charitas vestra, fratres mei, quod quidam vir nomine N. diabolo suadente & c. Interjecta dein de scelere ipso, de Commonitoriis ad eum missis, de ejus contumacia sive in non comparando sive in satisfactionem denegando, narratione, uti etiam ex Evangelio illis de fratre corripiendo, de eo quod est, si Ecclesiam non audiverit sit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus, de Ligando & Solvendo, aliisque eam in rem ex Epistolis Paulinis memoratis, Dominica, inquit, atque Apostolica praecepta adimplentes, membrum putridum & insanabile quod medicinam non recipit, ferro Excommunicationis à corpore Ecclesiae abscindamus, ne tam pestifero morbo reliqua membra corporis, veluti veneno, inficiantur. Igitur quia monita nostra & crebras Exhortationes contemnit, quia tertio secundum dominicum praeceptum vocatus ad emendationem & penitentiam venire despexit, quia culpam suam necdum cognovit, nec confessus est; nec missa nobis legatione, qui causam ipsius exquirimus; quia noster parochianus est, veniam postulavit; quia in capta malitia, diabolo cor ejus indurante perseverat & juxta quod Apostolus² dicit secundum duritiam suam & cor impenitens thesaurizat sibi iram in die ira, idcirco nos tunc cum universis complicibus & communicatoribus fautoribusque suis, judicio Dei omnipotentis, Patris & filii & spiritus sancti, & beati Petri Principis Apostolorum & omnium sanctorum nec non & nostrae mediocritatis auctoritate & potestate nobis divinitus collata Ligandi & Solvendi in caelo & in terris, à precioso corporis & sanguinis Domini perceptione & à societate omnium Christianorum separamus, & à liminibus sanctae matris Ecclesiae in caelo & in terra excludimus & Excommunicatum & Anathematizatum esse decernimus & damnatum cum diabolo & angelis ejus & omnibus reprobis in igne aeterno judicamus, nisi forte à diaboli laqueis resipiscat & ad emendationem & penitentiam redeat & Ecclesia Dei quam laesit satisfaciat. Et respondeant omnes tertio Amen aut Fiat, fiat, aut Anathema sit. Debent enim 12 sacerdotes Episcopum circumstare & Lucernas³ ardentes in manibus tenere, quas in conclusione Anathematis vel Excommunicationis projicere debent in terram & conculcare pedibus. Post hac Episcopus plebi ipsam Excommunicationem communibus verbis debet explanare, ut omnes intelligant quam terribiliter damnatus sit & c. Alias ejusmodi habes apud autores veteres jam citatos, inter quas singularis etiam est & diris seu maledictionibus ac carminibus horrendis plenissima, illa ex Concilio aliquo Turonensi ab eis allata; Canonica instituta & sanctorum patrum exempla sequentes Ecclesiarum Dei violatores, videlicet raptores, depredatores, & homicidas N. in nomine Patris & Filii & virtute Spiritus sancti, nec non auctoritate Episcopis per Petrum principem Apostolorum divinitus collata, à sanctae matris Ecclesiae gremio segregamus ac perpetuae maledictionis Anathemate condemnamus. Sintque maledicti in civitate, maledicti in agro, maledictum horreum eorum, & maledicta reliquia eorum, maledictus fructus ventris eorum

rum

rum & fructus terra illorum. Maledicti sint ingredientes, & maledicti sint egredientes. Sintque in domo maledicti, in agro profugi, veniantque super eos omnes illae maledictiones quas Dominus per Moysen in populum divina legis pravaricatorem se esse missurum intentavit, sintque Anathema Maranatha, id est pereant in secundo adventu Domini. Nullus eis Christianus Ave dicat. Nullus Presbyter Missam cum eis celebrare presumat vel sanctam Communionem dare. Sepultura asini sepeliantur & in sterquilinum sint super faciem terra. Et sicut haec Lucerna de manibus nostris projecta hodie extinguuntur, sic eorum lucerna in aeternum extinguatur, nisi forte resipuerint, & Ecclesia Dei quam laeserunt, per emendationem & condignam poenitentiam satisfecerint. Ejusmodi aliae, nunc prolixiores nunc breviores, tum Comminatoriae tum Judiciae, Formulae sunt obviae, quarum maxima & eminentissima illa Bullae Cane Domini quae passim occurrit. Etiam in pervetustis veterum Cambro-Britannorum monumentis legitur. Sententiam ab Episcopis Landavensibus, in Synodo depositis crucibus ad terram simul & reliquiis Sanctorum cum Cymbalis, pronuntiari solitam. Etenim tum apud Britannos illos tum Anglo-Saxonas Veteres, Excommunicationis, pro more seculorum vario, usus erat, quod ex jam citatis atque à Theodori Archiepiscopi sub annum Christi 670 Cantuariensis Canonibus aliisque in historia seculorum illorum Ecclesiastica occurrentibus scimus. Anglo-Saxones eam suo vocabant idiomate Amansumunge & Excommunicatum Amansumige & Excommunicare Amansum (ut ex locis jam memoratis liquet) unde in lingua Anglicana Veteri *Co Manse* & *Manung* idem denotantia à Roberto Glocestrensi qui sub Edwardo primo scripsit aliisque usurpatur. Denunciatoriae autem quas diximus Formulae, seu quae vim habent in se tantum Denunciandi id quod ex Jure aut Homine jam antè circa hanc rem more solenni factum est, cernuntur in Excommunicationum denuntiationibus quae sive ab Antistitibus superioribus sive à plebium ministris sacris fieri solitae, idque non modò ex praescripto Canonum sed etiam interdum Legum publicarum. Atque hujus quidem generis habebatur, ut alibi passim in Orbe Christiano non ita dissimilis, apud nostrates olim ante Reformationem sub Henrico octavo coeptam, formula solennis cum primis observanda, quae quotannis per Episcopos bis, quater autem in singulis Ecclesiis Parochialibus à Ministris sacris per Provinciam Cantuariensem, Excommunicati erant denunciandi. In Rituali quod *Manuale* vocatur secundum *Usu Sacrum* solennia Officia & Ordines à Ministris sacris per Provinciam illam praestandos continens, leguntur *Articuli Majoris Excommunicationis* quam *The great curse* & *Anathema* vocabant. Alloquebatur plebem suam Minister sacer in solennibus diebus huic rei constitutis, tum distinctionem Majoris & Minoris explicando tum statum misererrimum eorum qui alterutram incurrerent, nisi resipiscerent & Ecclesiae se reconciliarent, suo more inculcando, & dein ad denuntiationem se accingens dicebat, *We denounce accursed all Maledictos denuntiamus universos qui Ec-*

o Synod. Landavens. apud Henric. Spelman in Concil. Brit. pag. 384. 385 & c.
p. Ms. Latino-Saxon. in Collegio Benedicti. no apud Cantabrigiae cap. 31.
q. Bedae hist. Eccles. 3. cap. 12.
r. Ms. in Biblioth. Cottoniana & videtur Notae in Ead. mss. pag. 169.

s. Confirmat. Chart. cap. 4.
t. Constit. Provinc. tit. de Sent. Excomm. Cap. Praecipuum.
u. Parisiis 1510. fol. 149.

elestasticos aliquos bonis suis juribusve fraudaverint; compluribus itidem aliis insequentibus, tum qui juxta sive Canones universales sive Anglicanos jure Excommunicandi, tum sanè omnimodos Juris Anglicani seu *Libertatum*, ut vocant, violatores. Hisce enumeratis & interdum Canonibus ipsis, quibus præscripta Excommunicatio, adnotatis, subjungebat denunciator.

By authoritie of our Lord God Almighty and our Lady Saint Mary / and of all heaven / of Angels and Archangels / Patriarches and Prophets / Apostles and Evangelists / Martyrs / Confessors and Virgins / and also by the power of all holy Church that our Lord Jesu Christ gave unto Saint Peter / we denounce all them openly accursed / that we have reckoned unto you and all that maintain them in their sins or give them to help or counsell / so that they be departed from God and all holy Church / and that they have no part of the Passion of our Lord Jesu Christ ne of no sacrament that is in holy Church / ne part of the prayer among Christian folk / but that they been accursed of God and holy Church from the sole of the foot unto the crown of the head / sleeping and waking / sitting and standing and in all their words and works; and but if they have grace of God so to amend them here by their lives / so to dwell in the paines of hell for ever without end. Fiat, Fiat, Amen.

Adjicitur in Rituali illo, omnes ejusmodi in hac generali Excommunicatione ipso facto & jure Excommunicatos, & pro denunciatoris arbitrio, Crucem erectam, Nolarum clangorem, Candelas accensas earumque projectionem & extinctionem solennem fuisse adhibendas. Tantundem fieri solebat ter quotannis in singulis Ecclesiis Parochialibus per Provinciam alteram seu Eboracensem, quod liquet ex ejusdem Provinciae Manuali*. Atque velut in denuntiationis hujusmodi locum successit in Liturgia nostra quam *Communium precum librum* vocitamus Comminatio tantum maledictoria illa ex Deuteronomio plerunque sumpta. Ideò autem maximè Formulam illam nostratam satis horrendam heic adjecimus quoniam ut Ritualium jam dictorum seu Manualium pleraque periere ipsa, ita etiam in paucissimis eorum quæ supersunt reperitur illa formula. Quamplurima quidem nec semel excusa sunt olim, alia Parisiis, Rothomagi alia, etiam & alia Londini. Sed statim post Reformationem illam ita exceptam, tum prætermissum plerunque in Editionibus quicquid ad Articulos Excommunicationis, utpote ita jure Pontificio maximè ibi fundatæ, spectavit, tum è codicibus in quibus id excusum fuerat non raro excisum dilaceratumve. Subiectum Excommunicationis vocamus tum quicquid Excommunicatur aut in quod Sententia ejusdem vibratur aut vim retinere creditur, tum Causas ob quas Sententia sive Comminatoria sive Judiciaria fertur indeque Denunciatoria postmodum adhibetur. In Subiectis heic non solum Personæ sed & Res habitæ. Nec Personæ solum vivæ seu homines Christiani viatores, sed etiam Mortuæ. Nec Privata solum sed Principes, ut in exemplis Imperii Romani, & Angliæ & Galliarum Regnorum aliorumque notissimis. Res autem non anima-

te solum sed etiam inanimatae subinde Anathematizatae sunt, ut Dæmonas præcreamus in quos etiam interdum Anathema pronuntiatum. De illis uti & de Rebus animatis, veluti muribus, foricibus, locustis, aliis bestiolis frugiperdis, etiam avibus, veluti picis, monedulis, quæ annulos seu id genus aliud surripuerant, testantur scriptores gravissimi, & de processu in eas solenniter per monitoria instituto indeque sententia velut in reos aut contumaces lata. Et res inanimatas etiam memorat Rogerius Bachonius ut Excommunicatas in illo de libris aliquot Aristotelis ab Arabum Pari illo celebri, Avicenna & Averroce expositis. Scimus, inquit, quod temporibus nostris diu fuit Parisiis contradictum Naturali Philosophia & Metaphysica Aristotelis per Avicennam & Averroem exposita, & ob densam ignorantiam fuerunt libri eorum Excommunicati & utentes eis pro tempore longo. Certè & Epistola Iba ad Marin Perlam Anathematizata & Anathematizanda dicitur in Edicto Justiniani de Fide. Sed quantum ad Aves & Bestias; adeò superstitiosæ & ridiculæ habentur à viris cordatis in eas sententiæ utcunque latæ & similitudinariæ Excommunicationis subinde nomen induentes, ut de his plura dicere supervacaneum nimis esset. Nec sanè in Rebus inanimatis qualibuscunque Excommunicandis rationem haberi ullam sanæ menti admittendum, nisi ubi per metonymiam, ut in Libris, Epistolis & Hæresibus Anathematizandis, ipsi autores, assertores, fautores intelliguntur. Et quantum ad Personas Mortuas, postquam è vivis excesserint, Excommunicatas; utcunque tam apud veteres quàm recentiores ejusmodi sententiæ reperiantur etiam & mortuorum Absolutiones, quoniam tamen nulla inde personæ, ut viatoris, seu visibilis mutatio habetur, nec sanè cordationibus ullum obtinere effectum sententiæ tales (ni forsan suffragiorum privationem admitti volueris) existimantur, ideo etiam de eis plura dicere super sedemus. Qualem autem Effectum sententiam in viatorem latam habere etiam post mortem à nonnullis creditum fuerit, mox memorabitur. Causæ ob quas Personis pœnam hanc irrogatam esse aut irrogari posse admissum est, multiplices non minus sunt quàm ipsi Reatus qualescunque Humani tam quidem circa Sacra quàm Profana. Causæ veteres recentioresque Causis ejusmodi plenissimi. Etiam numerosissimæ sunt ob quas Ipso facto incurritur, ut ex Scripturibus de Excommunicatione obviis, Bulla *Cana Domini*, id genus aliis quibus *Bullarium* turgere cuiquam liquet. Sed auctæ mirum in modum Causæ istiusmodi ex usu Pontificum gliscente sub secula undecimum & duodecimum & deinceps. Tum enim non solum in *Ordine ad Spiritualia* (quo carminis genere aut ejusdem sensu inaurari solet ac larvari Excommunicatio qualibet, quemadmodum & Interdictum & Suspendio quæ Excommunicationi sunt omnimodò farinæ congeneris) verum etiam expressim ad Jura publica inter Principes ac Subditos ac inter Subditos invicem privata, adeoque, pro persuasionum discrimine, universa tuenda, reformatanda, interdum etiam destruenda fulmen hoc adhiberi cœptum. Et Causæ planè tam Temporales quàm Spirituales passim satis innumeræ. Id genus in Causis locum apud nostrates habuere olim primarium violationes qualescunque *Li-*

Chaffinans
Confil. 1. Na-
varr. lib. 5.
Confil. 57. tit.
de Scit. Ex-
communicatio-
nis. Theophilus
Romainus de
Monitoriis Ec-
clesiasticis
part. 2. cap. 12.
Marius Alie-
rius De Ex-
com. Disp. 10.
lib. 3. cap. 2.
alii qui de
Censuris.
De Impedi-
mentis Sapien-
tia dist. 1.
cap. 9. M.
Ad finem
Crabbianæ
edit. Confil. &
Euron. Tim. 7.
ann. 546. §
28.
Vide jam ci-
tatum edi-
tum, de Theo-
doro & c. &
scriptores de
Excommunica-
tione & Cen-
suris obviis.
Albassin.
Observat. lib.
1. cap. 1. &
St. Marian.
ad 1 Corin. 13.
5. 4. & ibi ci-
tata. Conf.
21. quest. 2.
Theophil. Rai-
manus de Mo-
nitoriis part.
1. cap. 3. &
ibi citate. Ma-
rium Alie-
rium & c.

*bertatum Anglia, in Chartis Magna & de Foresta contentarum, ac Jurium aut pacis Regni, nec solum Ecclesiæ, cujus nomine subinde aliorum jura, ut-
cunque legitimè introducta, observantes etiam pœnâ hac ex solenni pronun-
tiatione, implexi. Sub Stephano Rege in Synodo Wintoniensi Excommunicati
omnes qui^a aratra in campis cum ipsis agricolis talem pacem in agris qualem
haberent in cæmeteriis (quorum privilegia eadem Synodo etiam firmata) si exti-
tissent, non permetterent. Postea sub Joanne Rege^b ortis inter eum & subditos
suos de Libertatibus dissidiis, Innocentius Papa tertius Excommunicavit uni-
versos qui Libertates illas impetratas vellent, ut regni perturbatores. Sub Hen-
rico tertio Stephanus Antistes Cantuariensis in Concilio Oxoniensi^c non so-
lùm Jurium Ecclesiæ violatores sed etiam universos qui pacem & tranquillita-
tem Domini Regis & Regni injuriosè perturbare præsumerent & qui jura Do-
mini Regis injustè detinere contenderent, alios item, ob causas in quibus Spi-
ritualis character reverà nullus. Tempore autem jam dicti Concilii atque sæ-
pius in sequentibus, inter Henricum tertium ac Proceres populùmque, uti antè
etiam sub Joanne Rege, de Libertatibus quas diximus summas esse natas discor-
dias nemo nescit. Confirmatæ quidem sunt juramenti aliterque ab utroque re-
ge & ab Henrico sæpius, sed frustra nimis, cum nihil magis in votis eis resta-
ret quàm contrà rursus ire nec juribus ejusmodi, quæ proceribus populòque
avita erant, ipsos frui permittere. Eò igitur tandem sub Henrico deventum est
ut ex horrendo Excommunicationis generalis carmine (qualiscunque ejusdem
vis aut esset aut haberetur) roboris aliquod expressius ac publicè jura illa ac-
ciperent. Inde sub Edmundo Præsule Cantuariensi^d in Synodo Westmona-
sterii habita, Rege ipso præsente, Candelis accensis, projectis ac extinctis,
Chartam libertatum violantes vel sinistrè interpretantes Excommunicantur.
Annis autem aliquot postea seu Henrici illius 37 ac Christi 1253 in comitiis
etiam ut videtur Parlamentariis aula in Westmonasteriensi habitis, Bonifacio
tunc antistite Cantuariensi, iteratur Excommunicationis ejusmodi sententia in
illos^e qui Ecclesiasticas libertates vel antiquas regni consuetudines in Chartis
Communium libertatum & de Foresta concessas, quacunque arte vel ingenio vio-
laverint, infringerint seu diminuerint vel mutaverint clam vel palàm, facto,
verbo vel consilio contra illas vel illarum aliquam in quocunque articulo temerè
veniendo, item in omnes illos qui contra eas vel earum aliquam statuta ediderint
vel edita servaverint, consuetudines introduxerint, vel servaverint introductas,
scriptores statutorum nec non Consiliarios & Executores qui contra prædicta præ-
sumpserint judicare. Scilicet hinc ipso facto incurri hanc pœnam pronuntiabant.
Et tanti apud nostrates erat promulgatio illa ut in veterum Statutorum Angliæ co-
dicibus tum impressis tum Mss. integra inseri solet, nomine *Sententia lata su-
per Chartas*. Hinc etiam in comitiis Edwardi primi Parlamentariis binis^f præ-
stituitur, ut bis quotannis per Ecclesias ejusmodi Excommunicatio denunciaretur,
ut etiam in Synodo Radingensi^g sub eodem Rege ab Joanne Peckhamo
Antistite Cantuariensi, ut quater quotannis in Ecclesiis publicè idem fieret. At-
que*

^a Matib. Pa-
ris anno 1143.
^b Idem anno
1115.

^c Constit. Pro-
vinc. tit. de
Sens Excomm.
^d auctoritate
Anni 1222.

^e Circa ann.
1140. vide
Matib. Paris.
pag. 161.
Edit. 1640.
Londini.
^f Fleto lib. 2.
cap. 42. Mat-
thæi Paris &
Westmonast.
anno 1253.
vide Dors.
Clasf. 37.
Hen. 3. numbr.
9. in arce Lan-
din. & Addi-
tament.
^g ad Matib. Pa-
ris pag. 187.
de Bonifacii
Arch. Can-
tuariensi in
violatores præ-
cessu.
^h Confirmat.
Chart. cap. 4.
25. Ed. 1. Itat.
de Tallagio non
Conced. cap. 4.
seu 3. Ed. 1.
ⁱ Constit. Pro-
vinc. tit. de
frat. Excomm.
^j c. po de pignus
& vide la.
de Burgo in
Pupilla Oculi
part. 6. cap.
22.

que in Eboracensi Provincia obtinuit ut ter¹ minimùm per singulas Ecclesias esset itidem denuncianda. Jam verò *Libertates* in Chartis illis contentæ sunt g. Manual. juxta usum Eccles. Eborac. Jura quamplurima & primaria eorum quæ Angliæ, ut vocant, municipalia sunt seu propria, veluti Feudalia nostra, Dotalia, Pupillaria, Forensia, de Custodiæ traditis, Possessione deturbatis, Nemoribus, Feris, & quæ sunt cyngetica, id genus alia non pauca ad Religionem aut Sacra non omninò aliter atque quæcunque sunt alia merc humana, attinentia. Aliæ fuere ejusmodi Excommunicationis Causæ apud nos etiam postmodum introductæ admissæque, ut videre est apud Guilielmum Lindwodem in titulo de *sententia Excommunicationis*, cum quibus observetur illud Edwardi tertii¹ rescriptum ad Episcopos quo Excommunicatione cohibendos voluit universos in jura publica regni reos. Id in Breviariis aliquot statutorum nostrorum vetustis reperitur & in Rastalli, quod vulgò teritur, sub titulo de Excommunicatione memoratur, & planè idem est quod innuit Joannes Stratfordus Archiepiscopus Cantuariensis in Constitutione circa eam rem sua Synodali¹ jam dictis perquam cogenere. Et de Rescripto illo, plura mox. Id genus alia passim occurrunt, etiam apud gentes alias. Quod ad Personas attinet quarum aut autoritate aut effato qualitercunque ferri, per hæc tempora, solita Excommunicationis sententia sive Comminatoria sive Judiciaria; nemo nescit utranque & olim per secula omnia & hodie frequentissimam reperiri in actis tum Synodalibus tum Forensibus Ordinis Ecclesiastici, sive is Pontificius fuerit ac Romanensis, sive Pontificius nec Romanensis, sive Presbyterialis. Interdum etiam Pontifex Romanus sibi soli reservat in causis aliquot Excommunicandi potestatem, atque aliis pro libitu delegat. Et notissima est cuique circa hanc rem Ordinariæ & Delegatæ & Reservatæ Jurisdictionis in Ecclesia maximè Romanensi distinctio. Etiam Comminatoria non rarò citra Synodi aut Fori rationem ab ordinis illius hominibus adhibita, ut in Donationum Formulis passim occurrentibus quibus Ecclesiarum Proventus ipsi augment. Adjicere solent Anathematizatum & Excommunicatum esse qui jus inde adquisitum violaverit. Id tralatitium est. Etiam in codicibus suis solenne fuit ipsis adnotare domini nomen, Anathema illi qui furripere pronuntiando. In Occidentalium usu id frequentissimum. Et habetur in bibliotheca Cottoniana exemplar Ms. pervetustum Saidi Ben Battic seu Eutychii Patriarchæ Alexandrini in quo nomen suum adnotavit Michael Patriarcha Antiochenus ut ejusdem dominus, adjiciens insuper, si quis codicem furripuerit *يكون محروم من الله* sit *Anathematizatus à Deo*. Imò invaluit apud nonnullos, idque non rarò sententia, quemlibet ordinis Ecclesiastici Excommunicandi habuisse etiam sine figura judicii forensis, potestatem, quemadmodum è vulgo quemlibet apud Judæos quâ de re superiùs monitum. Inde Theodosium Juniorem Excommunicavit Monachus¹ quidam. Nec se solutione non egere existimavit Imperator, utcunque Excommunicationem ejusmodi nihili fuisse ei assereret Episcopus Constantinopolitanus qui etiam eum solutum pro-

k. Theodoros. b. fl. lib. 5. cap. 36. Niceph. lib. 21. cap. 3. Baron. tom. 9. ann. 425. § 16.

nuntiabat. Sed Solutione ejusmodi non contentus Imperator, ab Episcopo impetravit ut potestas Solvendi ab eo, Monacho fieret, qui magno cum labore conquestus tandem eum absolvit. Cæterum non modò in ordinis Ecclesiastici ejusmodi actis verum etiam in legibus Principum in Ordine illo non recensitorum, maximè veterum, occurrit non rarò irrogatio hujus pœnæ non aliter atque aliarum qualiumcunque, nec ut Comminatoriæ solùm sed generatim etiam ut in reos Judiciaræ. Edicto Gratiani, Valentiniæ & Theodosii ad Hesperium Præfectum Prætorio, Eucherio Consule seu A. Chr. 381, Hæretici, præsertim qui Nicænam fidem non reciperent, *ab omnium summorum Ecclesiarum limine arcentur*¹. Ejusmodi alii nec in Ecclesiam ullam convenire permittuntur ex eorundem Augustorum edictis², item omnium bonorum conspiratione pelluntur³, nec à manibus urbium solùm sed etiam à congressibus bonorum, & honestorum & communione Sanctorum⁴ inhihentur. Ut huic hominum generi nihil ex moribus, nihil ex legibus sit commune cum cæteris & perpetuà inusti infamià à cæteris honestis & à conventu publico segregandis⁵. Item Fæminæ quæ crinem suum contra divinas humanasque leges infinitu persuasæ professionis absciderint, ab Ecclesia foribus arceantur. Non illis fas sit sacrata adire mysteria, neque ullis supplicationibus mereantur veneranda omnibus altaria frequentare, adeò quidem ut Episcopus tonsa capite fæminam si introire permiserit, dejectus loco etiam ipse cum hujusmodi contuberniis arceatur⁶. Sic Valentianus, Theodosius & Arcadius A. A. A. ad Tatianum Præfectum Prætorio, ubi etiam Comminatoriam vides in Episcopum qualemcunque sic reum Excommunicationem vibrari. Accedat illud Arcadii & Honorii A. A. ad Eutychanum Præfectum Prætorio, quo ii qui ab Arsacii, Theophili, Porphyrii eminentissimorum sacre legis antistitem Communionem dissentiunt, ab Ecclesiis præcudubio repellendi⁷. Id genus alia habentur tam in Justiniano⁸ quam Theodosiano codice, obvia. Etiam Justinianus ipse sapissimè suo nomine *Anathematizamus*, & *Anathematizentur & sub Excommunicatione fiet* in hæreticos adhibet & *Anathema sit*, ut ex edictis⁹ ejus liquet. Fortè etiam tantundem volebat ille in legibus suis Georgicis¹⁰ seu de Agricultura, ubi partiarrii Coloni & Domini qui fundum colendum dederit portiones assignans, οὐδὲν, inquit ἐκ τῶν μερῶν ζῶον, ἢ ἀνὰ μέρος, si quis aliam inierit partium divisionem, Deo exorandus habeatur. Sic inter alias quamplurimas ibi pœnas alia ob delicta præscriptas. Certè notabiles atque execrandos haberi Hæreticos edicto voluere Cæsares ante cum aliqui¹¹. Et congenere sunt ejusmodi in edictis principalibus locutiones aliz. Sed & velut arbiter etiam Excommunicandi summus ipse legem tulit Justinianus¹² de qua infra. Et receptæ sunt in Basilica¹³ & in Nomocanes¹⁴ aliosque libros juridicos¹⁵ Græcorum, Constitutionum jam inmematarum aliquæ velut, circa Cæsaream Excommunicandi potestatem, vim indubitanter ac perpetuò obtinentes. De recentiorum in Occidente heic Imperatorum Ju-

11. 6. C. Theod. lib. 16. tit. 5. & vide excerpta ex lo-
cutione Antio-
cheno edit. ab
Henrico Vail-
lio pag. 81. &
in lib. 1. tit. 1.
in lib. 1. tit. 1.
in lib. 1. tit. 14.
p. 1. 30. ibidem
& C. in fin.
tit. 4. de Hære-
tici. 4.
q. 1. 5. C.
Theod. lib. 16.
tit. 27. C.
Theod. lib. 16.
tit. 2.
1. C. Theod. lib. 16. tit. 3.
1. 5. & vide si
Baron. tom. 3.
ann. 404. §
56. & 57.
1. Vide l. 3. C.
de Apostatis
& C. in lib.
16. tit. 7. l. 1.
et c. & tit. de
Episcopali la-
dicat. 2.
p. 1. 3. § 6
& C. in fin. de
summa Trini-
tate, Edicti
de fili. B. in
tom. 7. an. 7.
§ 33. § 7. & c.
& an. 5. § 6.
§ 18.
x Tit. 1. § 1.
& Harmanus
ad finem lib. 5.
p. 1. 7. C. Theod. tit. 5. lib. 16. x Novell. 123. cap. 11. x l. 1. tit. de summa Trinit. & lib. 3. tit. de Episcopis.
b l. in fin. in Nomocanes. tit. 9. cap. 9. c. Attalata in Synopsi. tit. 3. Leo & Constantinus A. A. tit. 9. § 5.

re

re parili consule Ansegisum in Capitularibus^d. Adde sis heic Caroli Magni^{d Lib. 5. cap. 42.} Edictum^e de summa Trinitate quo *Anathematizamus* utitur ut in antè citatis^{e Apud Goll. d. 11. Conf. l. 1. Imper. tom. 2. pag. 1.} Justinianus. Accedat etiam Conradi Imperatoris primi decretum, velut planè^f Excommunicationis, in Erchingerum & Bertholdum Duces Suevos aliosque^f aliquot latum. Id genus sunt apud Veteres alia^f. Etiam in legibus nostrati-^f bus reperitur, constitutum à Rege & Ordinibus Parlamentariis (in quibus^f quidem tunc Episcopi; sed Ordines reliqui etiam legis illius cum illis primarii au-^f tores) percutientes in Ecclesiis, aut Cœmeteriis ipso facto *pro Excommunicatis habendos & excludendos à societate & consortio Ecclesie Christiane*. Simili^f modo ex lata à Rege eisdemque Ordinibus lege expressim Excommunicantur^f Romano-Catholici quotquot Ecclesias ac preces publicas adire recusaverint,^f indèque fuerint convicti^f. Apud Scotos etiam lege haud ita dissimili Parla-^f mentaria^f præcipitur, ut idem genus hominum intra certum tempus erroribus^f suis renuntient *sub pena Excommunicationis*. Etiam in solennioribus aliquot Ex-^f communicationis pronuntiandæ ritibus, tam Principes aliique Laici circumstan-^f tes quàm Ordo Ecclesiasticus Candelas ab ipsis pariter extinguendas tenere,^f ut in exemplo illo Henrici Anglorum Regis tertii^f procerumque adstantium^f dum sententia illa celebris antè dicta lata erat *super chartas*. Nec quidem ita^f infrequens est in codicillis Donationum, quibus ditantur à Principibus aliisve^f non ordinis Ecclesiastici, Ecclesie, subjici *Anathema fore* qui surripuerit, seu Ec-^f clesiam deturbaverit. Codicillorum ejusmodi specimina occurrunt inter Edgari Re-^f gis Angliæ Chartas apud Ingulphum, item in Codice Donationum piarum Auber-^f ti Miræi, atque apud alios qui Donationes ejusmodi ediderunt. Scilicet tam non Ec-^f clesiastici quàm Ecclesiastici ordinis homines Clausulam ejusmodi usurpare soliti.^f Sed verò distinguunt viri aliquot heic docti inter sententiam sic ab ordinis Ecclesia-^f stici præfectis latam & eam quæ ab hominibus qualibuscunque ejusdem non or-^f dinis aut potestatis fertur. Scilicet hæc velut Executoriam, Applicatoriam aut^f Abjuratoriam intelligi qua innuatur aut ferentem libentè velle ab ordine Ec-^f clesiastico talem cum Effectu sententiam itidem ferendam, aut cum assensum^f præbere simul ab ordine illo antè latæ, aut demum se detestari ac in pessimis^f habere tum Personas tum Doctrinam eo genere Anathematis contentam, quem-^f admodum Laici aliquot in Synodo Ephesina^f *Anathematizabant* Quartadeci-^f manos aliosque tunc hæreticos simul atque hæreses eorum, uti etiam hodie fa-^f ciunt in Ecclesiam Romanensem ex! eorum quos ea vocat hæreticos cœtu^f cooptatos. Adeoque Anathema proprium & Excommunicationem quamlibet^f genuinam tantummodo volunt ii illam cujus sententia ab Ordine Ecclesiastico^f fertur. Effectus autem ejusmodi Excommunicationis in homines Christianos^f dum in vivis fuerint ac viatores (nam de eis solum jam loquimur) aut in Mi-^fnore cernitur aut in Majori. Minoris effectus habetur in Sacrorum Interdicti-^f one varia, sive Absoluta, sive Locorum, Personarum, Temporum disci-^f mine Temperata. Majoris seu gravioris atque Anathematis Usitati Effectus^f per hæc tempora, alius considerandus qui in Theologorum non paucorum ac^f

Juris Pontificii peritorum plerorumque de ea Scriptis, uti etiam in Principibus quorum Principes sunt omnino ordinis ejusdem, alius qui in Imperiorum, Regnorum ac Rerumpublicarum Christianarum aliarum plerarumque si non omnium Usu ac Moribus. Prioris generis Effectus ejusmodi apud eos admitti solet ut tam seculum futurum quam præsens indubitanter quodlibet eorum ritè illatum Anathema respiciat, atque ei qui ante Constantinum in usu habebatur suppar. Et hoc nunc agit (inquit Augustinus*) in Ecclesia Excommunicatio, quod agebat tunc (de tempore Legis Mosaicæ loquitur) interfectio, quod ut antè sic nunc & postmodum apud Scriptores recipi solitum. Damnatio in Effectu illo citra Resipiscentiam & Absolutionem Æterna, Vindictæ Divinæ ex imprecatione Expectatio, Sacrorum & Commerci Christiani Privatio, de qua expressiùs etiam Capitularia Karoli & Ludovici Imperatorum & versus illi apud Scholasticos & Canonistas perquam obvi

o Quæst. super
Deuter. 39.

p Ansegis. lib.
3. cap. 42.

*Si pro delicto Anathema quis efficiatur,
Os, Orare, Vale, Communio, Mensa negatur.*

Etiam si ex sententia particulatim judiciaria Excommunicetur quis (vulgò vocant *ab Homine*) cum eo communicans eandem incurrit pœnam. Regularitèr scilicet. Sed temperamenta heic habentur in alio disticho apud eisdem auctores tralatitio

*Utile, Lex, Humile, Res Ignorata, Necesse,
Hæc Anathema quidem faciunt ne possit obesse.*

Ubi *Utile* denotat eos qui in salutem Excommunicati consulantur, *Lex* Uxorē lege conjunctam, *Humile* liberos & servos, reliqua Ignorantiam & Necessitatem, de quibus totòque ampliter heic Effectu ac Pœnitentiæ ritu multiplici Absolutioni prævio, ipsaque Absolutione juxta ordinis Ecclesiastici receptiores in scriptis sententias, aliisque heic concomitantibus fuscè tractatur apud Gabrielem Albaspinum, Theophilum Rainaudum, Marium Alterium, alios perquam obvios. Et sanè in Causis fermè omnimodis adhiberi solet inter alias hæc pœna velut pariter in Temporalibus ut vocant atque Spiritualibus legitima, etiam ut Judicialis ac Forensis, in territoriis quibus Ordo Ecclesiasticus aut ex ordine illo quisquam summo gaudet in universum sibi imperio, ut Pontifex Romanus in ditionibus suis, Pontifices subinde alii ac Prælati quibus Jura Imperialia & Regalia sive concessa sive usurpata. Atque admitti solet à Theologis non paucis ac Jurisconsultis Pontificiis Rem hanc tractantibus, quamlibet ob Excommunicationis Causam in Canonibus decretisque Pontificiis aliorumve Pontificiam, sibi sub aliis nominibus, auctoritatem adsumendum placitis repertam, posse, juxta decretorum placitorumque hujusmodi mentem, legitime ita in jus ab ordinis Ecclesiastici præsidibus vocari reum, ut si ve Criminis ipsius sive Contumaciæ damnatus ritè etiam ac jure possit Excommunicari, indèque ea omnia debeat subire quæ in Effectu jam dicto continentur. Eoûsque etiam extenditur à nonnullis passim obviis Effectus hic ut omnimodo

q Videtis An-
ton. Massam
in Formulario
pag. 76. Ro-
ma 1565. Con-
cil. Trident.
Sess. 23 de Re-
formatione
c. p. 3. &c.

modo jure inter Christianos velint exui eos qui sic Excommunicati, etiamsi fuerint Principes summi, de quibus exempla sunt obvia & notissima. Eò spectat quod toties apud summos Effectus hujus pœnæ assertores occurrit de eo quod est in Ordine ad Spiritualia quæ abyssus est immanis qua Christianorum Temporalia omnimoda omnesque actus ac res humanas devoratum heic eunt. Mitto subortam inter veterum nonnullos opinionem illam, hominem Anathematis Vinculo immedatum jam Solvi non posse quia insolubile & perpetuum est vinculum Anathematis, contra quam multa rationabiliter posuisse dicitur Gelasius Papa sub annum Christi 490, qui tamen quenquam in Excommunicatione mortuum posse absolvi noluit. In Oriente autem apud Græcos aliòsque eorum ibi Christianissimum amplexantes receptissimum habetur, perquam mirandum reperiri Effectum Excommunicationis in corpore ejus qui ante Absolutionem mortuus fuerit. Nimirum illud in pulverem non dissolvi sed tympani more extensa cute in figuram horrendam tumescere; post Absolutionem verò ritè etiam tunc peractam, ut cadavera alia, dissolvi. Atque exempla hac de re proferunt, qualia etiam in Occidentis historiis Ecclesiasticis subinde reperta. Credat qui satis credulus. Certè non vulgus solum in Oriente sed ipsi ex professo ibi antistites opinionem illam tuentur atque etiam in publicis Excommunicationis instrumentis exprimunt. In Comminatorio nupero Cyrilli Patriarchæ Alexandrini, quo Excommunicandos voluit omnes qui confu-
lerent uxori Stamatii defuncti ut non servaret pacta cum mariti sui fratribus Constante & Damasceno, sive viri, inquit, sive femina à Deo omnipotente sint Excommunicati, maledicti & incondonati & $\mu\epsilon\tau\epsilon\tau\epsilon\rho\sigma\tau\epsilon\sigma$ $\tau\epsilon\lambda\epsilon\sigma\tau\epsilon\sigma$ $\epsilon\kappa$ $\tau\omega$ $\nu\upsilon\omega$ $\alpha\iota\omega\kappa\iota$ $\epsilon\kappa$ $\tau\omega$ $\mu\acute{\epsilon}\lambda\lambda\omicron\tau\eta$ $\epsilon\kappa$ $\tau\omicron\mu\pi\epsilon\upsilon\iota\mu\epsilon\kappa\omicron\iota$ & post mortem indissolati, in presenti seculo & in futuro, & tympani more turgidi. Formulas item Absolvendi post mortem in Oriente usitatas habes apud Jacobum Goar in Notis ad Euchologium 7. Qualisnam autem Effectus heic fuerit ille Alter seu qui repertus in Moribus ac Ufu Regnorum & Rerumpublicarum Christianarum aliarum ab eis quæ ab Ordinis Ecclesiastici aliqua parte, ut Principe summo, gubernantur, facilè ediscetur ex eis quæ de Juro Moribusque in illis circa Excommunicationem usitatis probatisque infra tradentur, unde simul liquebit qualisnam integritatem Ecclesiarum seu statuum Christianorum ejusmodi qui etiam tam ex Ordine Ecclesiastico quàm eo qui Laicus dici solet constantur, Sententia & Judicium etiam & Praxis (quicquid Theologi & Jurisperiti aliquot in adversum scriptarint fecerintve) per secula anteriora usque in nostra tempora seriò obtinuerit. Quod autem attinet ad Jus in Universum quo Excommunicatio fundari per tempora jam tractata existimatum est; Duplicem manifestum est fuisse atque etiamnum esse eà de re Sententiam. Alteram eorum qui juxta patrum aliquot superiori in capite Seita ac Rationes è sacra scriptura ab eis adductas ibique memoratas, Jus illud Divinum esse ac Evangelicum ita volunt, ut actum Excommunicandi eo niti Obedientiàmque ab Excommunicato aliisque Christianis inde ut Divinitus Præceptam debere præstari enixius asserant. Alteram

1 Eni prandens
in visa Gelasii
2 vide Tom-
mon de Ana-
thematis vin-
culo Epistolæ
ejus subjun-
ctum.
3 Epist. 4
4
5 Hist. Poli-
tic. Turc. Gra-
cia lib. 1. pag.
27. & lib. 2.
pag. 111.
6 Christoph.
Angel. de In-
finitis Græco-
rum cap. 23.
7 Nescio a No-
mocrano apud
Leonem Alla-
cium Epistolæ
de quorundam
Græcorum O-
pinationibus
§ 14.
8 Vide Theo-
phil. Rainald.
de Monasteriis
part. 2. cap.
11. & Jacobi
Goar in Eucho-
logium pag.
686.
9 Jacobi Goar.
ibidem. Et vide
Synodum 2.
subjunctam
Confessione Cy-
rilli Patriar-
chæ pag. 132.
10 Pag. 686.

• eorum.

eorum qui Pœnam hanc Jure tantum ac Invento Arbitrioque Humano fundari volunt, adeoque pro eodem Jure ac Arbitrio juxta varias Regiminum formas, posse & debere Temperari, Admitti, Omitti, Rejici, Revocari. Prior sententia tum in Pontificiorum scriptis, tum in Reformatorum perquam obvia est. In Commentariis Pontificiorum ad Novum Testamentum, atque in excerptis è Patribus aliquot vetustis apud Petrum Lombardum ^a & in Scholasticis ad eum perquam numerosis ea traditur, in Synodis ac literis Pontificiis non

^a Sent. 4. dist.

1^a. c.

^b Conf. 11.

quæst. 3. Conf.

2^a. quæst. 2.

C. Decretal.

lit. de senten-

tia Excommu-

nical. C.

rarò agnoscitur inculcatùrque, maximè in Formulis Excommunicationis in Canonum collectionibus & Scriptoribus Pontificiam heic auctoritatem tuentibus tum è Theologis tum è Jurisconsultis Pontificiis passim prostantibus; qui scilicet de Censuris ex professo agunt Ecclesiasticis, aut earum, saltem hujus, jus nominatim obiter discutiunt, aut de *Politia Ecclesiastica*, *Potestate Papa*, de eo quod est *Ligare & Solvere*, *Regno Christi*, *De Clavibus*, *De Clave David*, id genus aliis scribunt; Aliis ex eis nec sanè paucis (ut mox ostendetur) aliter omninò sentientibus. In Reformatis autem qui ex professo & seorsim hac de re scripserint antesignanus est heic Theodorus Beza qui anno 1590. typis Genevæ primum edidit adversus Thomam Erastum Medicum Tractatum *De Vera Excommunicatione & Presbyterio*, in quo tum hoc tum illam Jure fundari Divino ac Divina Institutione argumentis quamplurimis contendit. Sed vix aut ne vix quidem aliis pro Excommunicationis ejusmodi jure utitur quàm quibus Pontificii ipsi dum eandem Pontificibus pariter asserere conantur. Eorum autem pleraque & maxima si non omnia capitibus memorantur superioribus. Consonum habet ille Calvinum ^b & sequaces quamplurimos inter Scriptores qui Regimen Presbyteriale qualecunque, ut ex Divina & Apostolica institutione recipiendum, tuentur, maximè eos qui Regnum Dei Universale seu Paternum ita aliud ac diversum expressius faciunt à Regno Mediatoris seu Filiali (quod & Oeconomicum vocant) ut in hoc Disciplinam Excommunicationis, velut divinitus Ordini Ecclesiastico institutam seorsim ab eo exercendam velint, quemadmodum in illo alias, quas, ad Civilem, ut loquuntur, Magistratum velut Regni Paterni tantum Vicarium pœnas attinere aiunt. Scriptores ejusmodi aliquot prodire etiam nuper in Anglia, sed plerunque Anglicè. Alii etiam Latine apud Belgarum Reformatos aliquos, maximè Zelandos. Obvii satis sunt omnes. Huc spectant etiam Confessiones Helvetica, Gallicana, Bohemica, alix aliquot. Et Belgica olim ^c. *Nos omnia humana inventa omnesque leges rejicimus quæ ad Dei Cultum sunt introductæ ut in Conscientiæ nullo modo illaqueantur aut obstringantur. Easque solas suscipimus quæ idoneæ sunt vel ad fovendam alendamque concordiam vel ad nos in Dei obedientia retinendos. Ad id verò inprimis necessaria est Excommunicatio ex præcepto Verbi Dei usurpata & alia illi annexa disciplina Ecclesiastica appendices.* Etiam ab Episcopis nostratibus sub Elizabetha Regina in Synodo Forma sententiæ denuntiandæ præscribitur, in qua legitur: *Episcopum nomine atque auctoritate Dei Optimi Maximi Excommunicasse N. ab omni societate Ecclesia Dei*

^b Inst. lib. 4. cap. 11.

^c Artic. 18.

^d Artic. 14.

^e Artic. 13.

^f Artic. 31.

^g Ad firm. li-
bris Canonum

1571.

Dei & tanquam membrum emortuum amputasse à Christi corpore. Et toties sanè à Theologis nonnullis in Scriptis suis ac Concionibus inculcari solet sententia hæc de Excommunicatione, velut de Singulari jurisdictionis Ordinis sui Instrumento ac Disciplinæ quam sibi liberè exercendam volunt Nervo Strenuissimo, ut vulgò pro ea quæ est fuitque antiquitùs & esse debet, hac de re, unica plerunque accipiat. Sententia autem Altera, quæ de Jure heic Humano est nec Institutionem Divinam admittit, ut, secundum ea quæ superius de Judaica & Apostolica Excommunicatione observantur, etiam jam dictâ vetustior est, ita etiam ritè animadversa & perspecta Autores habuit, per secula jam tractata, & Magnos & Numerosissimos. Id optimè cernitur in Jure hac de re Cæsareo Seculorum Vetustiorum, in Regnorum & Rerumpublicarum Christianarum tum vetustiorum, tum recentiorum, maximè ubi Principes summi non fuerint Ordinis Ecclesiastici, Usu, & Moribus, ac demum in editis aliquot doctorum virorum Singularium Commentariis. Quod ad Seculorum Vetustiorum Jus Cæsareum heic spectat; legitur, tempore quo primùm Christianismus cum Regimine Publico conjunctus est, tanto favore Ordinem Ecclesiasticum exceptum fuisse à Constantino Magno ut potestatem Episcopis amplissimam causas omnimodas *qua vel pratorio jure vel civili tractanda* essent cognoscendi dijudicandique indulserit, sententiâsque eorum, præ aliis cunctis, ratas ac firmas haberi voluerit. Extat ea de re edictum ejus ad Ablavium Præfectum Prætorio, ad finem libri decimi sexti Codicis Theodosiani sub titulo *de Episcopali judicio*, velut Extravagans. Sed in Ms. meo locum habet edictum illud, uti & bina proximè ibi sequentia, in titulo *de Episcopis, Ecclesiis & Clericis*, quâ de re alibi plura. Cæterum Constantini reverà fuisse certissimum est. Tribuitur à Baronio anno ejusdem seu Christi 314. Et quidem summatim memorari videtur tum ab Eusebio tum à Sozomeno. Ex hujusmodi indultu concipiendum quidem non videtur quin liberrimo Excommunicationis Usu fruerentur Episcopi, adcoque etiam Humano ejusdem jure jam gauderent, quicquid de Divino ab eorum aliquibus sit insuper Existimatum Scriptumve. Cum enim Jurisdictionis ac Coercitionis quam ante Constantinum juxta Confœderatam inter se Disciplinam antè ostensam aliterve inter se exercebant Christiani, Instrumentum Solum esset aut saltem Primarium Excommunicatio, dubitari nequit quin permissâ Episcopis ex indultu Cæsareo tantâ in omnimodis causis jurisdictione, eâdem etiam tunc illi uterentur inter alias pœnas forenses, quas sibi licitas scilicet autumarent. Nam vetus sententia illa de Capitalibus pœnis Christianis non licitis, hætenus complurium, si non omnium, animis inhæsisse videtur ex scommate illo Juliani Apostatæ, qui cum eos, ut ipsi invisissimos, magistratibus & judiciis publicis exercendis arceret, rationem reddidit ex eo quòd Lex Christiana Gladii pœnâ uti vetaret. Et sanè per omnia abinde etiam in nostra secula, Ordinis Ecclesiastici Præsides plerique, si non omnes, quibus talis concessa aut usurpata potestas, Excommunicationis usum liberiores adhibere soliti. Quemadmodum igitur sub Claudio Augusto qui tam ut Pontifex Maximus quàm Summus

h. C. Theod.
lib. 16. tit. 2.
i. Dissert. ad
Flavian. cap. 9.
§ 6. & de eo
vide Capitular.
lib. 6. cap.
28. Caus. 11.
quæst. 1. c. 37.
Ivanem De-
cret. part. 16.
cap. 312. Pan-
ormia lib. 9.
cap. 22. Con-
cil. Gallican.
Jacobi Sir-
mond. tom 3.
pag. 106. Con-
cil. General.
tom. 3. part. 2.
pag. 394. Edit.
1618. Ap-
pend. Codicis
Theodof. Sir-
mondi l. 1.
h. Tom. 3. ann.
314. num. 38.
l. De vita Con-
stantin. lib. 4.
cap. 27.
m. lib. 1.
cap. 9.

orbis Romani Imperator Judæis omnimodis, adeoque tunc tam Christianis quam non Credentibus (ut capite ostenditur septimo) moribus suis ad religionem suam ac sacra atinentibus, etiam & forensi inter se coercitione non capitali, adeoque Excommunicatione sua liberè uti indulgit, tam Cæsareo quam Judaico Jure fundabatur ejusdem Usus, ita ex indulgentissima hac Constantini Magni concessione, tam Cæsareo Jure planè quàm ullo alio, quaecunque sive receptum sive obtensum antè aut post esset, palàm quidem videtur, ex ipsis edicti verbis, fundatum esse ut aliarum poenarum ac multiplicis potestatis forensis quæ Episcopalis tunc erat, ita etiam Excommunicationis Christianæ tunc Usus, qui sic ab eo, inter Jurisdictionis ac Imperii alia, concessus, tam ut à Pontifice Maximo seu Summo, in sacrorum per Orbem Romanum Regimine ac Jurisdictione, Arbitro, quàm ut ab Imperatore. Utrunque enim munus & titulum etiam in Christianismo illo gessit Constantinus ipse ut decessores ejus in Paganismo antè universi. Scilicet penes Pontificum collegium erat antiquitùs Rerum Sacrarum & de Religione, ex jure ordinario, omnimoda in Imperio Romano Cognitio, Potestas & Judicium legitimum. Atque Collegio illi præfuit Pontifex Maximus, ut summus Religionis * ac Sacrorum Judex ac Curator.

Hæc verò dignitas Imperatoriæ primò in Julio Cæsare & dein (mortuo Lepido tunc Pontifice Maximo) in Augusto & postmodum perpetuò in Paganismo Imperatorum, velut maximum Imperii firmamentum, conjuncta est. Et usitatissimum apud veteres erat, ut Sacerdotium summum*, summumque in regimine Imperium conjungerentur. Quum autem partes essent Pontificatus binæ, altera Jurisdictio circa Sacra cum Imperio, altera Sacra in cultu Functio; hæc collegio reliquisque Sacerdotibus ab Imperatoribus plerumque relicta est, sic tamen ut horum interim arbitrio etiam pars ea subesset. Potestas autem Pontificatus Maximi illa altera, seu Jurisdictio & Imperium ad illum attinens, cum Imperatoria Majestate conjunctum ita in Imperatoribus ipsis invaluit (quod sanè aliter fieri nequibat) ut pro solo eorum arbitrio, quicquid Collegium in adversum sentiret, omnia in Regimine illuc spectantia fierent. Inde illud Julii Cæsaris de augendo Pontificum, Augurum & Quindecim-virorum Collegio; illud item Augusti de libris Fatidicis, Sibyllinis, Sacerdotum numero, Vestalibus, simulac Pontificatum maximum susceperat. Id genus est quod de Vitellio habet Tacitus; apud Civitatem cuncta interpretantem, funesti ominis loco acceptum est quod Maximum Pontificatum adeptus Vitellius de caeremoniis publicis XV Kal. Augusti edixisset, antiquitus in sauto die Cremerensi Alienisque cladibus; quod ipsum est quod Suetonius memorat ubi eodem die ait illum Pontificatum Maximum cepisse. Hisce conjunge illud Domitiani, qui jure Pontificis maximi, utcunque non sine immanitate etiam tyranni, Corneliam Vestalium Maximam seu ut codices habent aliqui Maximillam, incesti damnavit. Atque huc spectat quod Spartianus habet de Hadriano; Sacra Romana diligentissime curavit; peregrina contempsit. Pontificis maximi officium pergit. È quo loco miror sanè adeò à viris aliquot doctissimis * admissum, priores

in Dionys. Hæcarnoss. lib. 2.
Fest. in Maximus & Ordo.
o Vide Synes. Epist. 121. I. f. ac. Casaubon. ad Sueton. lib. 2. cap. 31. &c.

p. Diss. lib. 41. alii.
q. Sueton. lib. 2. cap. 31.
r. Hystor. 2.
s. In Vitellio. cap. 7.
t. Sueton. lib. 4. Epist. 11. ad Domitianum.
u. Vide I. f. ac. Casaubon. ad Spartian. Tacit. Guther. de Pot. Imp. Pontificis lib. 2. cap. 15. l. u. Bullinger. de Imperatore lib. 3. cap. 13.

res Hadriano imperatores titulo contentos rem [neglexisse. Neque enim jam memorati rem negligebant. Nec forsan reliqui. Alexander item Severus Pontificibus tantum detulit & Quindecimviris atque Auguribus ut quasdam causas sacrarum à se finitas iterari & aliter distingui pateretur. Sic Lampridius. Ubi expressissimum testimonium Jurisdictionis ac Imperii circa sacra ab Augustis tunc liberè & pro arbitrio suo per se exercendi, uti etiam aliis, pro libitu suo, permittendi. Propagata hæc dignitas in Augustis per annos 360 aut circiter, ad Constantinum Magnum parili jure tandem devenit. Atque is eam sibi tribuit in edicto illo primo quod in Christianorum gratiam ipse cum Galerio emisit*. Uterque se *Ἀρχιερεὶς μέγιστος* Pontificem maximum disertè inter titulos reliquos nuncupat. Nam quicquid statuendum fuerit de eo quod observatum est ex nummis aliquot Augustorum anteriorum, ut Divorum fratrum, Caracallæ & Getæ, etiam & Diocletiani & Maximiani, si duo scilicet vel tres essent Imperatores, illorum unum Pontificatum maximum gessisse, ac cæteros pontifices tantum fuisse dictos sine Maximi titulo, seu Majores tantum; id palàm est, ex edicto illo Galerii & Constantini, uti etiam ex aliis statim allatis testimoniis, jam tandem inolevisse ut plures simul Imperatores Pontificatus Maximi titulo ac dignitate pariter gauderent ac uterentur. In Edictis quidem, Numismatis ac Inscriptionibus eorum maximè qui propius præcesserant non semper, sed satis infrequentè, repertus est titulus hic, nec in Constantini nec in decessorum aliquot ejus, uti nec in successorum (præter Julianum) alicujus Nummis puto omninò. Sed mansit utcunque in eo Dignitas & Titulus hic etiam postquam Antistites Christianos tanto receperat, ut diximus, favore & Christo etiam nomen dederat ipse. Unde illud de Episcopatu ejus nuper ita à doctis aliquot controversum. Rebus enim compluribus circa sacra Christiana, juxta ejus imperium & voluntatem, ritè peractis, inde ait autor* Vitæ ejus evenisse ut cum Episcopos nonnullos convivio exciperet ipse etiam se Episcopum appellaret; Scilicet inquit, *ὑμεῖς μὲν τῷ εἶσω τῇ ἐκκλησίᾳ, ἐγὼ δὲ τῷ ἑκτός* *ὑπὸ θεῶ καὶ πρεσβυτέρων* & *ἐπίσκοπων* & *αὐτὸν εἶναι* Vos quidem eorum qui intra Ecclesiam sunt, ego autem eorum qui extra à Deo constitutus sum Episcopus. Quod proculdubio dictum non sine allusione ad illud Pauli* *nonne de eis qui intus sunt* (*οἱ ἐσω*) *vos judicatis?* *οὐκ ἔγωγε* eos qui extra sunt Deus judicat, ubi palàm judex eorum qui extra, seu Deus, est etiam eorum judex qui intra, quorum judicium, juxta sensum Apostoli & seculi illius rationem, Ecclesiis à Deo, ut Judice omnium summo, tunc permissum. Et singularis est locutio illa Constantini inter alias quibus usus est, postquam Christianismo nomen dederat, in Deliberationibus de dignitate illa Pontificatus Maximi retinenda. De locutionibus illiusmodi consulas quæ nuper diligentissimè congeffit Franciscus Archiepiscopus Rothomagensis*. Dignitatis hujus titulus ei tribuitur in Marmore hoc veteri sub ipsum Nicæni Concilii primi tempus ei dicato*.

u Vide Isaac. Casaubon. ad Spartian. Iacob. Guther. de Vet. Iure Pontificio lib. 1. cap. 15. Ind. Bullinger. de Imperatore lib. 1. cap. 13. x Esch. hist. Eccles. 3. cap. 29. Grace, Nicophor. lib. 7. cap. 23. De anno ejusdem vide Baron. Tom. 3. ann. 311. § 32. & Samuel. Petis. in Diatrib. de Iure, Principis Edictis Ecclesie quasvis. cap. 7. Malè Constantius pro Constantino ibi legitur apud Ruffinum uti etiam in versione Christophorsoni. y Iac. Guther. de Veteri Iure Pontif. lib. 1. cap. 15. x Lib. 4. cap. 14. a 1 Corin. 5. 12. b De Rebus Ecclesie lib. 1. cap. 3. c Mart. Suerius in Inscrip. fol. 156. 12. Mub. Galerius in Thesaur. pag. 80. Gruter. fol. 159, 6.

D. N. IMP. CAES.
 CONSTANTINO. P. F.
 VICTORI. AVG. PONT.
 MAXIMO. TRIBVN.
 POTESTAT. XXIII. IMP.
 XXII. COS. VII. P. P.
 PRO. COS.
 RERV. VMANARVM.
 OPTIMO. PRINCIPI.
 DIVI. CONSTANTII. FILIO.
 B. R. P. NATO.

Gruter. fol.
 283. 9.
0. Smollet in-
script. fol. 7.
 3. 58. 1. *Grut-*
ter. pag. 283.
Geltius in
Thesaur. pag.
 79. *Grut. fol.*
Baron. tom. 3.
Ann. 312. §
 94. *Grut. fol.*
 95. *Grut.*
compara In-
scriptiorem
Discretionis
apud Ald.
Monetium in
Orthographia.
Ratione pag.
 457.
6. Sequen. lib.
 3. cap. 1. *In-*
lian. Epist. 52.
Gruter. In-
script. fol. 283.
 1 *Gr.*
 2 *Gruter. fol.*
 286. 3.

Extare dicitur Parmæ, uti & ei simile, ut gemellum, Patavii⁴ apud Contare-
 nos. Aliæ etiam occurrunt in quibus eodem titulo indigitatur⁵, sed nullius
 planè hanc in rem autoritatis. Nec solum ille sed successores ejus Christiani
 (ut de Juliano. Apostata nihil dicam quem titulo & dignitate hac usum esse in
 Paganismo suo velut ad Imperatoriam Majestatem semper nunc attinente, mani-
 festum est⁶) in Gratianum cuncti Dignitatem hanc gesserunt. Romæ visitur
 basis marmorea: effossa ad radices montis Palatini, Valenti Augusto, Principi
 Christiano, sic inscripta.

IMP. CAES. FL.
 VALENTI.
 PIO. FELICI. VICTORI.
 AC. TRIVMPHATORI.
 SEMPER. AVGVSTO.
 PONT. MAX.
 TRIB. POT. III. IMP. IV.
 COS. II. P. P.
 COH. III. P. R.
 D. N. M.

Ac ejusdem temporis habetur Inscriptio alia Romæ in ponte Cestio, insulæ
 Tiberinæ juncto, quem Sancti Bartholomæi à vicino templo nunc appellant,
 ubi & Valentinianus, & Valens, & Gratianus AAA. tres simul Imperatores
 Christiani, nomine Pontificis Maximi inter alios eorum titulos insigniuntur,
 idque ob opus publicum seu pontem in Usus Senatus ac Populi Romani ab eis
 con-

constitutum dedicatumque. Hanc quidem habet Baronius^h uti & Boissardusⁱ; ^{h Tom. 3. anno 112. § 95.}
 sed diverso uterque linearum ordine ab eo quo apud Smetium qui exscripsisse ^{i Part. 2. fol. 114.}
 dicitur legimus & ex eo apud Gruterum^k. Partes item ejusdem cuilibet leor- ^{k Thes. pag. 160. 4.}
 sim, nec corpore in uno, tributas habet Goltzius^l. Ex ipso autem marmore sa- ^{l In Thesaur. pag. 82. & 83.}
 ciem ejus ita exhibet Smetius ut in lineas octo disponatur; qualibet earum vo- ^{m Inscript. fol. 3, 2.}
 cabula, juxta numeros heic appositos, in se continente. Scilicet ita Secunda,
 Quarta & Sexta Pontificis Maximi titulo clauditur.

1 DOMINI. NOSTRI. IMPE- RATORES. CAESARES.

2 FL. VALENTINIANVS. PIVS. FELIX, MA-
XIMVS. VICTOR. AC. TRIVMF. SEM-
PER. AVG. PONTIF. MAXIMVS.

3 GERMANIC. MAX. ALAMANN. FRANC.
MAX. GOTHIC. MAX. TRIB. POT. VII.
IMP. VI. CONS. II. P.P.P. ET.

4 FL. VALENS. PIVS. FELIX. MAX. VIC-
TOR. AC. TRIVMF. SEMPER. AVG. PON-
TIF. MAXIMVS.

5 GERMANIC. MAX. ALAMANN. MAX.
FRANC. MAX. GOTHIC. MAX. TRIB.
POT. VII. IMP. VI. CONS. II. P.P.P. ET.

6 FL. GRATIANVS. PIVS. FELIX. MAX.
VICTOR. AC. TRIVMF. SEMPER. AVG.
PONTIF. MAXIMVS.

7 GERMANIC. MAX. ALAMANN. MAX.
FRANC. MAX. GOTHIC. MAX. TRIB.
POT. III. IMP. II. CONS. RIVM. PPP.

8 PONTEM. FELICIS. NOMINIS. GRATIA-
NI. IN. VSVM. SENATVS. AC. POPVLI.
ROM. CONSTITVI. DEDICARIQVE.
IVSSERVNT.

Addit Boissardus; in interiore parte Pontis S. Bartholomæi utrinque due inscriptiones leguntur ejusmodi. Omnes autem qui Inscriptionem hanc edidere, eadem exhibent vocabula, utcunque in linearum ordine discrepantes. At verò ex marmoris hujus verbis facile est elicere non sine Senatus Populique Romani etiam & ipsorum Trium Augustorum Autoritate ac Placito singulari, cuilibet adjectum esse Pontificatus Maximi titulum, velut illum quo ut Imperatorio tamdiu, atque in decessoribus ab initio Imperii Cæsariani cunctis tam Christianis quam aliis conjuncto, legitimè fruerentur. Eandem ob causam Gratianus ita etiam nuncupatur in Inscriptione publica auctoritate ei Emeritæ in Lusitania, ut traditur, concepta ob opus aliquod publicum, forte viam à Cappara ad Emeritam restitutam, cujus restitutæ nomine extat ibi etiam Vespasiano columna inscripta. Illa autem Gratiano ita Schotti schedis exhibetur.

n Gruter. fol.
154, 3 Paul.
Murala Cosm.
graph. part. 2.
lib. 2. cap. 25.
o Gruter. pag.
159, 7a

IMP. CAES. GRATIANVS.
PIVS. FELIX. MAX. VICT.
AC. TRIUMPH. SEMP. AVG.
PONT. MAX. GERM. MAX.
ALAMANVS. MAX. FRANC.
MAX. GOTH. M. TR. P. III.
IMP. II. COS. III. PRIM. P.P.P.
RESTITVIT.
C. XI.

Ubi legendum proculdubio COS. PRIM. & delenda illa quaternarii numeri nota. Similis item Romæ hæc haberi dicitur^p.

p Idem fol.
1082, 13.

FL. GRATIANVS. PIVS. FELIX. MAXIMVS.
VICTOR. AC. TRIUMPH. SEMPER. AVG. PONT.
MAX. GERMANIC. MAX. ALAMAN. MAX.
FRANC. MAX. GOTHICVS. MAX. TRIB. POT. VI.
IMP. II. COS. PRIMVM. P.P.P.

Sed legendum TRIB. POT. III. Ita sub initia heic Gratiani (Tribunitiæ scilicet potestatis annus Imperii annum denotat) seu circa Annum Christi vulgarem 270, ex receptissimo dignitatis illius ut ad Augustos etiam Christianos attinentis jure, & vocabantur, ut Constantinus aliique antè, & vocari volebant & esse ipsi Augusti Pontifices Maximi; quo in nomine circa tam Personarum quam Rerum Sacrarum Regimen Jurisdictionem ac Imperium tanta semper auctoritas. Etiam & Gratiano Augusto, sub decennium post, non aliter atque tituli Imperatorii reliqui, tribuitur hæc dignitas ab Ausonio poeta illo celeberrimo

rimo (qui & Christianus erat ipse) in Gratarum Actione pro Consulatu. Nempe Consul erat ille sub annum Christi 380 cum Olybrio seu sub quadriennium ante Gratiani obitum. *Unus*, inquit ille, *in ore omnium Gratianus, potestate Imperator, virtute victor, Augustus Sanctitate, Pontifex religione, indulgentia pater, atate filius, pietate utrumque superat.* Et inferius de comitiis Consulatus sui in urbe Sirmio, velut dubitans an Tributa, an Centuriata, an Pontificalia dicenda essent, sic potius, ait, *sic vocentur quae in Pontifex Maximus Deo participatus habuisti.* Sanè cum de Valentiniano, Valente, Gratiano, etiam & de Constantino Magno, res ita constet, curnam Constantem ac Constantium & Jovianum qui reliqui sunt inter Constantinum & Gratianum Principes Christiani, parili usos esse jure non crederemus, adeoque & ipsos itidem fuisse Pontifices Maximos. Ecclesiastici scriptores veteres quidem heic silent, nec ejusmodi rei vestigium aliquod reliquere. Sed præter Inscriptiones jam allatas amplissimum ea de re testimonium præbet Zosimus, in quem, utpote non Christianum, haud parùm ob causas aliquot invehuntur Euagrius, Photius, Nicephorus, alii de quibus consulas heic si vis Leunclavii pro eo Apologiam. Cæterum ille de Pontificatus Maximi & summi imperii in Regibus ac Augustis vetustioribus singulis conjunctione, in Gratiani & Theodosii rebus verba faciens ἀμα, inquit τῷ ὡδὲ λαβὼν ἑκάστον τὴν τὸ ὅλων δὲ χλῶ, ἡ ἱερατικὴ σὺλὴ ὡδὲ τὸ Πονטיפικὸν αὐτῷ προσέφερεν, καὶ ὡδὲ χεῖμα Ποντίφιζ Μαξίμου ἀνεχράβετο, ὅπρι εἶναι Ἀρχιερέως μέγιστος & simul atque summum imperium quisque consequebatur, ἀμύκτω ei seu stola sacerdotalis offerebatur à Pontificibus & ceterum Pontifex Maximus in altis inscribatur. Pergit dein καὶ οἱ μὲν ἄλλο πάντες αὐτοκράτορες ἀσμενέσμετε φαίνονται δὲ ἡμεῖς καὶ πῶλῳ, καὶ τῇ ὁπρὸς αὐτὴν χεῖμα μὲν οὖν ταύτῃ ἐπὶ δὲ εἰς Κωνσταντῖνον (ubi locum depravatum ita supplet Sylburgius, καὶ δὲ καὶ Κωνσταντῖνον ἐπὶ δὲ εἰς αὐτὸν) ἦλθεν ἡ βασιλεία καὶ ταῦτα τὸ ὅριος ὁδὸς τὸ ὡεῖ τὰ θεῖα τραπίς καὶ τὸ χριστιανῶν ἐλόμενον πίσιν. καὶ μετ' ἐκείνων εἰς οἱ ἄλλοι καὶ Οὐαλεντινιανὸς καὶ Οὐαλὴς. Ac ceteri quidem Pontifices universi libentissimis animis hunc honorem accepisse & hoc usi titulo videntur, adeoque Constantinus etiam potius imperio, licet is à recta sacris in rebus via deflexerit & fidem Christianorum amplexus sit; itaque post illum reliqui ordine sequuti, & Valentinianus & Valens. Ita de Constantino expressim ac successoribus ejus usque in Valentem qui cum Gratiano etiam imperavit. Jam verò de Gratiano statim apud eum sequitur τὸν πονטיפικὸν, κατὰ τὸ σύνθητες, προσμαζόντων Γραπανῶ τὸ σὺλῳ ἀπισείατο τὸ αἰτησὶν ἀξίμωτον τὸ χεῖμα νομίσας. πῶς τὸ ἱερόσιον τὸ σὺλῳ ἀναδοθεῖσας φασὶ τὸ πρῶτον ἐν αὐτοῖς πεπαιγμένον εἶναι. Εἰ μὴ ἐλάτῃ Γοντίφιζ ὁ βασιλέως ὀνομαζέσθαι, πῶς γε γενήσεται Ποντίφιζ Μαξίμου. Quum ergo Pontifices, ex more talem Gratiano amictum seu stolam Pontificiam adtulissent, aversatus est id quod petebant; ratus non esse fas illiusmodi habitu Christianum uti. Cumque stola sacerdotibus illis reddita fuisset, aiunt eum qui dignitate Princeps inter eos erat, dixisse; si Imperator non vult dici Pontifex, admodum brevi Pontifex fiet Maximus. Quod dictionem Maximum res-

spe-

† Baron. Tom.
4. ann. 383.
§ 6.

pexisse creditum est[†]. Illum scilicet ex Hispania oriundum & Constantinianâ stirpe prognatum, qui agrè ferens Theodosium primum à Gratiano Augustum declaratum, in Occidente summo conatu sibi imperium nancisci tentans Gratianum ipsum demum occidit. At Maximus ille inclarescere ita cœpit sub exitum Gratiani qui circa annos XVI imperavit. Neque igitur antè stola Pontificia sic ei oblata videtur. Nec ante Pontificiam dignitatem respuisse sic videtur Gratianus, utcunque jam stola ipsa à Paganicâ superstitionis Pontificibus allata adeò ei displiceret. Quod igitur dictum à Zosimo de stola ejusmodi Augustis offerri solita simul ac imperio potiebantur, de eo quod ut plurimum fieret & quod commodè ex temporis locique ratione fieri posset necessariò capiendum. Etenim ex more per quadringentos amplius jam retrò annos usitato, Imperatores, etiam Pontificatus Maximi dignitatem gesserant ex jure quo per annos tot conjuncti sunt aut velut in unam coaluerant tituli illi sic personam. Et quanquam sub Cæsariani Imperii initia aut tempora vetustiora, testimonia aliquot (sed sanè paucissima) habeantur de tempore certo Imperatoris, post imperii initium[†], in Pontificiam hanc dignitatem creandi, attamen æquum est ut credamus invaluisse tandem (quod & res ipsa facillimè tulit) singularem heic in Pontificiam dignitatem creationem aut Induendæ stolæ Pontificiæ ritum non adeò necessarium fuisse ut sine eo Pontifex Maximus non haberetur Imperator simul atque creatus esset. Nam antè liquet & Valentinianum & Valentem & Gratianum simul Pontifices Maximos dictos sub ipsius Gratiani initia, ad quæ illud Zosimi de eo sub ipsum ejus exitum & inter res Maximi memoratum, non omninò videtur posse spectare. Multò minùs ad dignitatem hanc Imperatoribus firmandam necessarium erat omninò eorum cuiquam usitatum sacrificium illud horrendum & taurino sanguine conspurcatum quod ut summo sacerdoti proprium à Prudentio[†] describitur.

† Vide Tac. *German.*
lib. 1. cap. 15.

† Hymn. 14.
de Romano
Martyre; ubi
videtur Geor-
gium Fabri-
cium ad vers.
3010.

*Summus sacerdos nempe, sub terram Scrobæ
Acta, in profundam consecrandus mergitur,
Mirè infulatus &c.*

† L. 112. C.
Theodof. lib.
32. tit. 1.

Hoc enim Pontificibus seu summis Romæ sacerdotibus cunctis creandis antiquitus regularitèr adhibitum. Nam Pontifex ibi quilibet, summus sacerdos id est *ἄρχιεпис* nominatus; unde etiam Archierosynæ alix dictæ non paucæ. Et Pontifices erant tam Majores & Minores quàm Maximus (quod nemo nescit antiquitatibus Romanis inassuetus) Etiam & plures Maximi cum simul Imperatores plures, ut dictum est. Sed Pontifici Maximo seu *Ἀρχιεπιστο* *Μεγίστω* modus ille seu ritus creationis peculiaris[†] nequaquam videtur tempore ullo peculiaris, nedum illi unquam Pontifici Maximo qui simul Imperator erat & Pontifex Maximus adeoque omnigeni juris ipse arbiter; licet Julianum non sine sacrificio illo in dignitatem hanc creatum sentiat quidem Baronius[†], quod mihi non ita probabile. Adeoque sine sacrificio illo, etiam & subinde saltem absque stola illa Pontificia (utcunque pro more illa, ut insigne sacrum, afferri solet atque indui) Titulus & Dignitas Pontificis Maximi hucusque in Augustorum quolibet

† Vide Int.
Bollinger. de
Imperio Rom.
lib. 1. cap. 13.
† Tom. 4.
Ann. 361. §
4.

bet tam Christianorum quàm reliquorum mansit. Nec dignitatem ipsam respuisse Gratianum legimus, sed stolam induere noluisse, *abiquam illicitum* scilicet existimantem Christiano ejusmodi uti Schemate seu habitu, id est superstitionis & à Paganici ritus Pontificibus ideo allato ut sacris illorum se quadamtenus sic immiscere videretur. Sed verò hinc plerunque jam recipitur, tunc primùm desisse in Imperatoribus Christianis dignitatem hanc; nec, postquam sic respuerat stolam Gratianus, Imperatorum alicui tributum fuisse Pontificis Maximi nomen, etiam & munus ejusdem circa Sacrorum Paganicorum Regimen in Præfecturam Urbis, sub id tempus, ab Augustis rejectam. Sed verò vir doctissimus Jacobus Gutherius *Pontificis nomen*, inquit, *Imperatores Christianos post Gratianum etiam retinuisse ex edicto Valentiniani & Marciani sciimus, quod in actione 3 Concilii Chalcedonensis insertum est, in qua Valentinianus & Marcianus Pontifices inelyti nominantur; neuter tamen eorum Pontifex Maximus.* Atque ita quidem legitur in editionibus aliquot Concilii illius Latinis. Verùm in codicibus Græcis nihil quod Pontificis nomini respondeat repertum. Et supposititium fuisse illic titulum illum olim rectè puto inonuit Baronius^d. Sed verò etiam Servius Honoratus de suo tempore ad illud Virgilii *Rex Anius, Rex idem hominum Phœbique sacerdos; Sane majorum*, inquit, *hæc erat consuetudo ut Rex esset etiam sacerdos vel Pontifex. Unde hodièque Imperatores dicimus Pontifices.* Hoc quidem Servii heic nihili esset si Adriano Augusto coævum eum admitteremus, quemadmodum faciunt Nicolaus Vignierus & ejus sequaces, Gualtherius, Gordonius, alii in Chronicis. Tunc enim ut diù ante & post, nemo dubitat Pontificatum Maximum in Imperatoribus fuisse. Sed verò Servius in Virgilium ille cujus heic *hodièque* ad ipsius ævum planè attinet, etiam Gratiani Augusti successoribus nec proximis erat coævus. Multò Adriano recentior fuisse satis liquet ex eo quod in Donatum Grammaticum scripsit, etiam & eundem in Commentariis suis Virgilianis subinde citat. Et Donatus tempori Constantis & Constantii Augg. tribuitur. Cæterùm haud alium fuisse hunc quàm Servium illum qui in colloquio Macrobiano aliquoties laudatur, etiam & simul cum Cæcina Albino cui inscripsit *Artem de Centum metris*, memoratur puto; in confesso erit, id est qui Macrobio coævus. Macrobius autem sub Honorio & Theodosio minore floruisse discimus ex eorundem Augustorum constitutione *de Præpositis Sacri cubiculi* ubi expressim nominatur Honorio XIII & Theodosio X Consulibus, id est A. Christi 422 seu sub annum quadragesimum à Gratiani morte. Adeoque etiam tunc Imperatores nuncupari ex veteri more solitos Pontifices Maximos, ex Servii jam allatis edocemur. Sunt autem qui dignitatem illam nec Constantini posterorum quenkum, nec ipsum Constantinum postquam Christianismo nomen dederat gessisse volunt. Atque in eis olim erat Baronius qui in notis ad Martyrologium, insignitè heic mentium Zosimum ausus est scribere. Sed ex secundis cogitationibus & Inscriptionum quas tunc ignorabat, autoritate aliter potestà persuasus, in Annalibus retractavit sententiam illam. Et fidem heic Zosimo

z Refusus
Antiq. Rom.
 lib. 3. cap. 23.
 Baron. Tom.
 3. Ann. 312.
 § 95. Tom. 4.
 Ann. 383. §
 6. Tom. 6. ann.
 452. § 1. Isaac.
 Casaubon. ad
 Sueton. lib. 2.
 cap. 31. Henric.
 Savilius in
 Notis ad Tacit.
 i. utam Agricola,
 Casar Buitinger de
 Imperatore Romano lib. 1.
 cap. 3. &c.
 a Baron. Tom.
 4. ann. 384.
 § 6. & ann.
 394. § 78. &
 unde Symmach.
 lib. 9.
 Epist. 1. 9.
 b De Officiis
 Domus Augustæ lib. 1.
 cap. 39.
 c Crabbe ad
 fol. 467 b.
 alii.
 d Tom. 6. ann.
 452. § 1.
 e Antid. 3.
 f In Bucolic. 1.
 &c.
 g Saturnal. lib.
 1. cap. 2. &
 24.
 h Ced. Theodos.
 lib. 6. tit.
 8.

i Ad Augusti
 22.
 k Tom. 3. ann.
 312. § 95.

1 Ecclesia libe-
rata part. I.
cap. 14.
in Anno
1645.

simo adstruit etiam Joannes Morinus¹. Prodiit autem nuper Genevæ = Epistola ad V. Cl. Andream Rivetum, J. Pacidii nomine (in quo latere audio & credo virum ibi jurisprudentiâ inprimis politiorique literarum genere reliqua percelebrem) de Interdicta Christianorum cum Gentilibus communione & de eo quod est *num Pontificatum Maximum Christiani Imperatores aliquando gesserint*, ubi spreta Inscriptionum, etiam quæ veræ heic & genuinæ, ut ab aliis, nec ab ipsis Imperatoribus, factarum, uti & Zosimi veluti iniquioris quàm par erat in Principes Christianos autoritate, nec Ausonii jam allatis aliter atque eis quæ per allusionem de Pontificatu Maximo dicuntur sumtis, alias etiam ob rationes, contenditur titulum illum, post Christianismum cum summo Regimine, conjunctum reverà à nemine Imperatorum, præter Julianum Apostatam, gestum esse. Videantur ibi rationes illæ. Nostas de Inscriptionum autoritate obiter suprâ adjecimus. Et sanè non minùs expressim videtur mihi Ausonius Pontificem Gratianum quàm Imperatorem appellare. Et quantum ad Zosimum qui vir sanè illustis erat, utpote Comes & Exadvocatus Fisci, atque ipsis temporibus quibus Christiani illi Principes dignitate illa usos esse dicitur, satis vicinus; non videtur esse quòd minus ei fidem habeamus quàm Historicis ejusmodi reliquis res ab aliis acceptas diligentius tradentibus. Nec sanè videtur tantum à Zosimo ea quæ de Pontificatu affert ille scripta esse, sed ab Eunapio Sardonio etiam illo qui Philosophorum vitas contexuit ac rei quæ heic tractatur planè erat coævus. Photius enim qui tam Zosimum quàm Eunapium legerat ἔπει ἡ ἀντις, inquit ἡ γράψαι αὐτὸν ιστορίαν ἀλλὰ μεταγράψαι τὴν Εὐναπίου τῶ σωτήριον μόνον ἀπεφύρατο ἔστ' ὅτι αὐτὸς ἐνέειν, ἢ τῶ καὶ ἑτέρῳ Σπλίχωνα ἀγούρει. *Dixeris autem aliquis hunc non suam historiam scripsisse sed Eunapianam descripsisse, & brevitate duntaxat ab illa differre, & eo quod non hic, ut ille, Stiliachonem convitiis profecundis.* Hadrianus Junius qui primo Eunapii vitas & Græcè & Latinè edidit & Elizabethæ Regina nostræ dicavit, in ejusdem quam etiam conscripsit ipse vita, ait Chronologiam ejus sive annales, id est Historiam illam, se intelligere asservari in Veneta Bibliotheca. Alii etiam de libris Eunapii 14 Historiarum loquuntur² Græcè exstantibus tum in Vaticana Bibliotheca tum Venetiis; quod utinam verum esset. Cum eis potius opinor ego, qui interuisse arbitrantur³. Quicquid autem de Titulo Pontificatus Maximi in Imperatoribus tunc Christianis aliis statuendum hinc fuerit; id certum videtur, partem eam quæ Superstitiosa erat tantum ac Paganica, respuisse Gratianum, atque illum aliòsque eorum qui præcesserant Christiani adeoque etiam Constantinum ipsum, ita de Jurisdictione circa Sacras & Personas & Res in Christianismo illorum temporum, qualiscunque ea tunc esset, & Leges tulisse & Judicasse ut quæ attinerent ad eam omnia ex ipsorum, veluti Pontificum Maximorum, circa Jurisdictionem ejusmodi ipsam (quæ Maximi Pontificatus pars præcipua) nutu ac Placito pependisse etiam videantur; Functione interim sacrâ seu iis quæ Ordinis dici solent, ex disciplina etiam tunc receptissima, Ordini Ecclesiastico sui propria sunt, omnino relictis. Lex ejusmodi habetur in Amplissimo Constantini

in Bibliothec.
cod. 98.

6 Antwerpia
1568.

7 Gesner. in
Bibliotheca.

8 Jacob. Gadi-
nus de Scri-
pturis non
Ecclesiasticis
pag. 172a

stantini edicto illo quod supra memoravimus, ut alia in aliis ejusdem, Constantii, & Constantis, aliorum, qui Pontificis Maximi munus illud tunc gerebant, circa Sacras tam Res quam Personas, edictis in utroque Codice sub titulis *de Ecclesiis, Episcopis, Episcopali Audientia*, id genus aliis satis obviis. Aliquid etiam huc spectans occurrit in Comminatoriis illis Valentiniani aliorumque tunc Augustorum Excommunicationibus quarum superius mentio. Sed in hisce maximè eminet Valentis, Gratiani & Valentiniani Augustorum & Pontificum Maximorum Constitutio illa Artemio, Euridico, Appio, Gerasino & ceteris Episcopis data: quæ edicto illi Constantiniano mirum in modum adversatur. *Qui mos est, inquit, Causarum Civilium, idem in negotiis Ecclesiasticis obtinendus est* (sic Ms. meus codex uti & Baronius; ubi editi habent *obtinendi*) *ut si qua sunt ex quibusdam dissensionibus levibusque delictis ad Religionis observantiam pertinentibus, locis suis & à sua diæceseos Synodis audiantur, Exceptis qua actio criminalis ac ordinariis extraordinariisque Judicibus aut illustribus potestatibus audienda* (sic Ms. ubi editi *Audientia*) *constituit. Dat. XVI Kal. Jun. Triv. Valente V & Valentiniano AA. Conf.* id est anno Christi 376 seu circa octennium ante Gratiani obitum. Vetus ibi interpres *Quoties ex qualibet re ad Religionem pertinente, inter Clericos fuerit nata contentio id specialiter observetur, ut Convocatis ab Episcopo diæcesanis Presbyteris qua in contentionem venerint iudicio terminentur. Sanè si quid opponitur criminale, ad notitiam iudicis in civitate qua agitur deducatur, ut ipsius sententia vindicetur quod probatur criminaliter fuisse commissum.* Ita igitur restrictum hinc Episcopalis seu Ordinis Ecclesiastici in judiciis potestas quæ antea ex concessione Constantiniana adeò ampla fuerat, ut non criminalis causæ alicujus quæ ad fora ordinaria ex legibus spectarent, sed tantum dissensionum leviumque delictorum ad religionis observantiam pertinentium cognitio ei permitteretur. Certè si cognitio adeoque in jus vocatio sic Ordini Ecclesiastico in causis illiusmodi est negata, necessariò sequitur nec Excommunicationem cui ab Homine ut vocant factæ seu forensi prævia esse semper debet in jus vocatio legitima, in causis illis, veluti Homicidii, Adulterii, Furti, id genus aliis, ei permissam esse. Atque ita edicto imperatorio in angustias hæc coercita est Jurisdictionis Episcopalis atque Excommunicandi proculdubio ad eam attinentis potestatis libertas pristina. Etiam & Excommunicati Absolutio Constantino ipsi tribuitur ab Eutychio Patriarcha Alexandrino de Eusebio Nicomediensi & Theogni Nicæno antistitibus verba faciente. Eorum Uterque quidem & Excommunicatus & Exul erat ob hæresin Arianam, uti & postea Absolutus Restitutusque tempore Constantini; quod scimus ex Sozomeno, Nicephoro, aliis. Sedem item Constantinopolitanam nactum esse Eusebium. Sed ita rem breviter enarrat Eutychius quasi Excommunicatos à Synodo Nicæna planè absolvisset Constantinus ipse. Verba ejus sunt proximè post Alexandri Patriarchæ Constantinopolitani mortem

Lib. 23. Cod.
Theodof. lib.
16. tit. 2.
Tom. 4. ann.
376.

Lib. 2. cap.
15. & lib. 3.
cap. 4.
Lib. 9. cap.
4.
Baron. rom.
3. ann. 330.
657.
y Perierit
pag. 194. in
bibliotheca
Cottoniana fol.
91 a.

وجا اوسابپوس استى بقوصبديه وصاحبه اللز ان لعنوها الثلثماية

وثمانيه عشر مع اريوس الي قسطنطين الملك فاستغاثا اليه وساله ان
يقبلهما ويهدر اللعن عنهما وانهما يلعنان اريوس ومن يقول بمقالته
ولن امانتهما علي امانه الثلاثيه وثمانيه عشر وقبلهما الملك وهدر
عنهما اللعن و اخذ لاوساببوس اسقف نيقوميديه فصبره بطريك علي
القسطنطينيه *Et venerunt Eusebius Episcopus Nicomediensis & socius ejus*
(Theognis Nicænus) quos Patres trecenti octodecim (Nicæni Patres) Excom-
municarant, ad Constantinum Imperatorem opem ejus implorantes desiderantesque
ut eos reciperet ipse atque Excommunicatione seu Anathemate ipse eos solveret,
profidentes insuper se in maledictis seu Excommunicatis habere Arrium & do-
ctrinam ejus & fidem patrum 318 amplexari. Inde recepit eos Imperator & sol-
vit eos Excommunicatione (pro eo quod heic legitur *اللعن عنهما* وهدر
ونفا عنهم *اللعن* وهدر *Excommunicationem* (ubi tamen *هدر* absolvit
priori in loco etiam usurpatur) *Et cepit Eusebium Episcopum Nicomediae & consti-*
tuit eum Patriarcham Constantinopolitanum. Hæc circa Excommunicationem ac
jurisdictionem tunc, qualiscunque ea fuerit, Ecclesiasticam, dum Pontificis Maximi,
id est summum circa omnimoda per Orbem Romanum Sacra imperium ac ju-
risdictionem obtinentis & titulum & dignitatem gerebant Imperatores. Post-
quam autem titulum hunc seu potius insigne ejusdem seu stolam Pontificiam,
quoniam à Paganicæ Superstitionis sacerdotibus offerebatur, repudiaverat Gra-
tianus (id est post elapsos à Constantini Christianismo annos amplius quinquaginta)
nullibi in monumentis publicis reperitur successorum quenquam eundem
gessisse. Nec sanè opinor jam permisisse ulterius Imperatores tunc Christianos
quenquam Titulum illum aut Alloquendo aut Scribendo ullatenus eis tribuere,
utpote ex sui natura Sacrorum Paganicorum, quæ jam, qua fieri potuerit, in de-
suetudinem ut detestanda abigebantur, causâ primitus institutum. Cujus rei
haud leve mihi est argumentum Libanii Sophistæ Oratio *ὡς ἵνα μὴ ἱερὰ τῶν ἑθνῶν* *Pro tem-*
plis Paganorum non excindendis ad Theodosium M. sub hoc ipsum tempus
conscripita, quam pridem edidit vir eximius Jacobus Gothofredus. Nullibi in
ea Libanius ipse, Superstitionis Paganicæ tenacissimus, Pontificem maximum
eum nominat, qui tamen titulus ex jure Cæsareo pristino & Paganico per qua-
dringentos aut circiter annos in Imperatoribus firmatus, ad eum pariter, ut ad
decessores, attinuerat. Et res ipsa quidem, juxta disciplinam Paganorum Pon-
tificiam, frequentem Tituli simul ac Muneris mentionem poposcisset, si cauti
Libanio licuisset. Sed ut à Gratiano Stolum seu insigne Pontificatus illius sic
repudiatum apud Zosimum legimus, ita existimandum etiam à Theodosio reli-
quisque succedentibus ipsum Titulum causam ob eandem penitus adeò rejectum
ut nec cuiquam fas maneret Imperatoribus illum, ob Paganicæ Superstitionis
in

in eo commisionem, tribuere. At verò etſi Titulum ipſum non gerebant, idem ipſum tamen cum deceſſoribus pro arbitrio præſtabant circa Jurisdictionem Eccleſiaſticam, adeoque circa poteſtatem Excommunicandi, quod jurisdictioni illi inferviens & potentiſſimum eſt instrumentum, ampliandam, permittendam, reſtringendam, temperandam. Circa biennium poſt Gratiani mortem ea de re habetur Valentiniani ſecundi, Theodoſii primi & Arcadii Auguſtorum edictum ſingulare ad Optatum Præfectum Auguſtalem Egypti, depravatè nimis hæcenus editum: *z. Ad ſum Codicis Theod. def. l. 3. Appond. Cod. Theod. ſiſiani à Symondo editi Num. 3. Baron. tom. 4. ann. 385. § 31. & videſi Franciſ. Rothomag. Archieſ. de Rybaſ Eccleſiaſ. lib. 2. cap. 9.* quod è Ms. meo codice Theodoſiano ſic emendatius dare viſum eſt. *Imp. Valentinianus, Theodoſius & Arcadius AAA. ad Optatum Præfectum Auguſtalem.* Graviter admodum moſta eſt noſtra clementia, lectiſ in Conſiſtorio precibus quibus Episcopalis pietas aliquid poſſulans refragatur; quadam ab his, qui Episcoporum ſibi nomina vindicant, perpetrata & contra leges non minus Divinas quàm Humanas improba temeritate commiſſa, vexatos nonnullos Orthodoxorum Clericos quorum ætas & ſacerdotium huic injuria repugnabat, fatigatos itineribus, quaſtionariis deditos; atque hæc omnia per eos commiſſa qui ad tegumenta furoris Sacerdotalis nominis titulos præferebant; Atque idcirco perpetua lege Sancimus ut nemo Episcoporum vel eorum qui Eccleſia neceſſitatibus ſervunt, ad judicia ſive Ordinariorum ſive Extraordinariorum Judicum pertrahantur. Habent illi iudices ſuos. Nec quicquam his commune cum legibus, quantum tamen ad cauſas Eccleſiaſticas pertinet, quas decet Episcopali auctoritate decidi. Quibuſcunque igitur moſta fuerit quaſtio qua ad Chriſtianam pertineat ſanctitatem, eos decebit ſub eo iudice litigare qui præſul legis ejus fuerit, Optate cariſſime ac jucundiſſime. Quare laudabilis auctoritas tua, arbitrio temperato, quicquid negotiorum talium incidet, omnium ſacerdotum judicio terminabit, habituro Pontificium ſacra diſceptationis Timotheo Episcopo, quem ſibi omnes per Egypti diaceſim, etiam ſuo judicio prætulere. Eſt enim vir cum omnium ſacerdotum ſuſceptione venerandus, tum & noſtro judicio jam probatus. Dat. II. Non. Feb. Conſtantinopoli. Qui edictum hoc ſic exhibitum cum editis comparaverit, facile puto agnoſcet operæ fuiſſe pretium huc tranſtulſiſſe. De anno non liquet. Sed Chriſti 385 recentius non fuiſſe conſtat ex eo quod Timotheus tunc antiſtes Alexandrinus in illo memoratur. Mortuus ſcilicet eſt ille Arcadio & Baurone Conſulibus qui anno eidem *z. Socrates lib. 5. cap. 12.* reſpondent. In Ms. autem meo ubi proximè, uti etiam in editis, præcedit edictum Arcadii, Honorii & Theodoſii, titulus huic eſt *Idem Auguſti ad Optatum &c.* quod planè admitti nequit. Nam palam eſt præcedens illud ad Theodoſii minoris tempora attingere nec Timotheo antiſtiti Alexandrino coævum eſſe potuiſſe. Sensus hujus edicti haud adeò eſt diſpar ei qui habetur in illo Valentis, Gratiani, & Valentiniani antè allato. Scilicet cauſas, ſed tantum Eccleſiaſticas ſeu de Religione Episcopales, coram Episcopis & Ordine Eccleſiaſtico eſſe decernendas. Annis aliquot poſtea omnimoda negotia civilia, nec alia, judicio ordinis Eccleſiaſtici ab Arcadio & Honorio AA. *b. l. 8 c. 9. Cod. Inſt. tit. de Episcopali Audientia.* Permiſſa ſunt, quoties ſcilicet ex conſenſu litigantium illuc ut Arbitris deferrentur, nec aliter, quemadmodum de Judiciorum judiciis; juxta uſum Judaicum, ejusmodi, iidem

e 2. 10. c. The-
odof. lib. 2.
tit. 1.

Imperatores, ut & antè ostensum est, constituerant. Hoc ad annum spectat Christi 398 seu quo Consules Honorius quartum & Eutychianus. Ipso autem proximo anno novum accessit eorundem Imperatorum hac de re temperamentum ac Prohibitio quâ Jurisdictio Ecclesiasticorum ad actiones tantum de Religione restricta est, causæque aliz universæ ad ordinarios cognitores deferenda. Adeoque tunc abrogatum est quod de Judicio compromissario antè sic indultum, licet postmodum etiam hoc in codice Justiniano vim novam sortita fuerit. Id quod diximus habetur ut Edicto Imperatorum eorundem ad A-

de c. Theodof.
lib. 16. tit. 11.
et videfis Po-
trum Sacrum
in hist. Conci-
lii Tridentini
lib. 4. pag. 261.
et Straton lib.
7. cap. 7. et
11. sub an-
num 411.

pollodorum Proconsulem Africa; *Quotiens de Religione agitur, Episcopus convenit agitare; ceteras vero causas quæ ad ordinarios cognitores vel ad usum publici juris pertinent, legibus oportet audiri.* Dat. XIV. Kal. Septemb. Pasavi, Theodoro V. C. Consule, id est anno Christi 399. Sed licet ex legum harum

vi in tam angustos redigeretur tunc Jurisdictio Ecclesiastica cancellos, attamen antilites aliquot, veluti Romanus atque Alexandrinus, paulò post extra sacerdotii fines egressi etiam potestatem regendi omnimodam sibi nacti sunt, adeoque liberam in jurisdictione exercenda Excommunicandi etiam facultatem. Et meminèris heic illud è Synesio Ptolemaidis Episcopo superius allatum quod etiam erat legibus hisce annis aliquot recentius. Quicquid autem contra subinde niterentur Episcopi, leges quas diximus omnes (præter unicam illam de judiciis ex vinculo compromissi) in Codicem Theodosianum postea conjectæ sunt, à

5 Dissert. ad
Fletam cap. 5.
2.

Theodosio scilicet Juniore anno Christi 438. Malè enim ab aliis assignatur editio codicis illius anno 435, ut alibi ostendimus. Atque ita vis nova eis instaurata est, quemadmodum etiam sub Valentiniano tertio XIII. Kal. Maii Herculano Consule, id est anno 452, cum diversorum sæpe causatio erat de Episcopali tunc Judicio velut eo quod legitimos suos fines nimis egredi, ut fieri

8 Novell. Va-
lentin. 3. tit.
11. videfis Le-
cob. Gutherode
vetere Iure
Dontif. lib. 2.
cap. 1.

ama, soleret. *Imp. Valentinianus et A. Firmino Praef. Prat. et Patricio. De Episcopali judicio diversorum sæpe causatio est. Ne ulterius querela procedat, necesse est presenti lege sanciri. Itaque cum inter Clericos jurgium vertitur et ipsis litigatoribus convenit, habeat Episcopus licentiam judicandi, praeunte tamen vinculo compromissi. Quod et de Laicis si consentiant, autoritas nostra permittit. Aliiter eos judices esse non patimur, nisi voluntas jurgantium inter-*

posita, sicut dictum est, conditione præcedat. Quoniam constat Episcopos et Presbyteros forum legibus non habere, nec de aliis causis secundum Arcadii et Honorii Divalia constituta quæ Theodosianum corpus (unde jam antè memorantur) ostendit, præter Religionem posse cognoscere. Si ambo ejusdem officii litigatores nolint, vel alteruter, agant (sic Ms.) publicis legibus et Jure communi et c. Interpres ibi vetus ait, de Clericis quod dictum est, ut nisi per compromissi vinculum judicium Episcopale non adeant, posteriori lege Majoriani abrogatum esse. Habetur quidem Majoriani etiam Novella de Episcopali judicio, sed imperfecta, in qua, eà de re nihil reperio. Atqui ita summatim habet Valentinianus tertius quæ in paulò vetustioribus legibus hac de re ante allatis continentur. Ut tunc obtinere leges illæ in Imperio Romano, ita in Occidente,

h Tit. 2.

per

per multa secula, haud aliud in usum forensem admissum Jus Cæsareum quam quod in codice Theodosiano ac appendicibus suis & Novellis aliquot aliisque subjunctis repertum; Justiniani juris seu librorum ejusdem usu haud ante seculi duodecimi medium aut circiter in Occidente recepto, quâ de re item alibi ^{i Dissert. ad Euseb. cap. 5. § 5.} fusiùs. Ex ostensis puto sequitur, in quantum Temperata, Restricta, Coangustata est cognoscendi ac judicandi potestas Ecclesiasticorum, in tantum etiam Excommunicationis forensis actum (qui citra solennem in jus vocationem & cognoscendi potestatem esse nequibat legitimus) Temperatum, etiam Restrictum, Coangustatum finibusque suis, ex Jure Cæsareo, terminatum. Forensem dixi; unde personæ etiam invitæ status inter suos mutatio legitima sequeretur. Nam nec generales Anathematis qualiscunque aut Excommunicationis pronuntiationes, unde nondum status cujuspiam omninò inter suos mutatur, utcunque diris onustus fuerit, huc spectant, utpote satis ex sui natura passim arbitraria; ut nec arbitraria, sine cognitione Solenni, Sacri commercii interdictio, quoties etiam pronior parendi voluntas; ut in decantatissimo illo de Theodosio Seniore & S. Ambrosio Episcopo Mediolanensi illum ab Ecclesia arcente ^{k Theodoret. lib. 5. cap. 17. Hist. Tripartit. lib. 9. cap. 30. Baron. Ann. 4. ann. 390. § 2. Glyceus Annal. part. 3. & i codice Vaticano Baronius com. 5. ann. 407. § 25. Diff. 96. c. 10. Duo sunt quippe.} ob eandem Thessalonicensem, atque in illo de Arcadio & Eudoxia Augustis ab Innocentio Papa, ob injuriam Chrysostomo illatam ^{l. Theodoret. lib. 5. cap. 17. Hist. Tripartit. lib. 9. cap. 30. Baron. Ann. 4. ann. 390. § 2. Glyceus Annal. part. 3. & i codice Vaticano Baronius com. 5. ann. 407. § 25. Diff. 96. c. 10. Duo sunt quippe.}, Excommunicatis, atque id genus aliquot reliquis. Neque enim ad Jurisdictionem forensem aut legitimam causæ cognitionem de qua heic loquimur actus ejusmodi omninò spectant. Justinianus quidem postea haud indulgentior heic erat ordini Ecclesiastico, quod ex libro Codicis ejus primo & Novellis obviam scitur. Verum quidem est, etiam antè memoratarum hac de re legum, quæ in Theodosiano sunt, aliquam in Justinianeum non esse receptam. Sed etiam & ille in suum ^{m C. Tit. de Episcopis. l. 25. & tit. de Episcopali audientia. l. 7. § 13. n. L. Sancimus ut nemo: 9 C. tit. de Episcopali Audientia. § 10. Tit. 9. cap. 9.} recipit leges aliquot anteriores alias de Judicio Episcopali ex compromisso, easque pro libitu temperat, parilesque Theodosianis illis de suis ^{n. L. Sancimus ut nemo: 9 C. tit. de Episcopali Audientia. § 10. Tit. 9. cap. 9.} adjicit. Imò expressim de Excommunicatione legem tulit qua ordini Ecclesiastico ejusdem usus aliter atque ab eo præscriptus est planè interdicitur. Omnibus, inquit, Episcopis & Presbyteris interdiximus segregare aliquem à sacra communione antequam causa monstretur propter quam sancta regula (Canones Ecclesiastici; Generalium quatuor Conciliorum quos ipse etiam confirmaverat) hoc fieri jubent. Si quis autem præter hoc à Sancta communione quemquam segregaverit, ille quidem qui injustè à communione segregatus est, solutus Excommunicatione à majore sacerdote, sanctam mereatur communionem. Qui verò aliquem à sancta communione segregare præsumserit, modis omnibus à sacerdote suo sub quo constitutus est, separebitur à communione, quanto tempore ille perspexerit; ut quod injustè fecit, justè sustineat. Titulus apud Iustanum Antecessorem ^{o Novell. 123. cap. 1. Collat. 9. tit. 15. cap. 11. p. Cap. 442. q. lib. 3. tit. 1. § 10. Tit. 9. cap. 9.} est De his qui sine causa Excommunicant. Aliquæ editiones habent, Ne quis ante causæ exitum Excommunicetur. Ita ipsum Excommunicandi actum Imperatorio arbitrio temperari voluit Justinianus. Atque Novella hæc ejus per Orientem, cum ejusdem reliquis, obtinuit & ab Imperatoribus sequentibus recepta est & firmata, quod scimus tum ex Basilicis ¹ ac Photii Nomocanone ² tum ex ecloga Leonis & Constanti-

stantini AA. I. & Michaelis Attaliata* qui in compendio Juris ad Michaellem
 Ducam Imperatorem Orientis sub annum 1071 è Basilicis anterioribusque Im-
 perii illius codicibus deprompto, etiam & hanc legem habet, *ὅτι ἐπισκόπους
 ἀπαγορεύομεν μὴ ἀφορίζειν πινὰ τῆ ἐκκλησίας ἢ κοινωνίας, ἀλλὰ τὸ δειχθῆ-
 ναι αἰτίαν ὁλοκλήρου. Ὁ δὲ ἀναποδείκτως ἀφορίζων καὶ λυεῖ τὴν αἰτίαν κοινωνίας
 ἐπὶ χρόνον, Ἐπισκοπὴν interdiciamus ne quem à Sacrosancta Ecclesia seu Commu-
 nione segreget, nisi iusta causa probata sit. Qui verò cisra probationem hanc
 segregat, à Sacra Communione quoddam ad tempus arceatur.* Atque hæc qui-
 dem in editione Codicis Gothofrediana* locum occupat, quasi Leo ille Thrax
 qui cum Anthemio imperavit & Justinianum pluribus annis præcessit ejusdem
 autor fuisset (nam proximè antè habetur Leonis illius & Anthemii constitu-
 tio) cum manifestum sit ex Attaliata, Leonis Philosophi eam fuisse qui Basilicôn
 autor sub trecentis amplius ab Justiniano annis seu circa Christi 890, quod
 etiam vir ipse doctissimus in adnotatis satis agnoscere videtur. Nec omninò
 inde in Justinianeis sedes ei debetur aut rectè permittenda. Atque ut ex Jure
 tum Justiniano aliorumque per Orientem olim, tum Theodosiano & Justini-
 ano tandem per Occidentem, præscripti sunt, juxta antè ostensa, Excommu-
 nicationis Limites ac Modi, ita etiam in Occidente ex aliis Principum Christi-
 anorum Constitutionibus insequentibus. Obvia sunt eâ de re testimonia in Ca-
 pitularibus* Karoli & Ludovici Imperatorum. Atque ut mores alii, ita &
 Excommunicandi & Pœnitentiam agendi mos qui ab usu recesserat ab Impera-
 toribus* revocatur. Mitto articulos illos Comitiorum Imperialium de confir-
 mandâ libertate Germanica & Gallicana contra Lotharii Cæsaris & Gregorii
 IV. Papæ machinationes in Ludovicum Pium Imperatorem, ubi apertissimè
 Principibus Excommunicandi arbitrium* assumitur, utcunque fuerint in ordine
 Ecclesiastico qui refragarentur. Sub annum Christi hoc erat 835. Nec dissimi-
 le habetur in Capitulis Spartanis Caroli Calvi, anno Christi* 846. Sed quan-
 tum ad Imperii Jura ac mores etiam alibi in Occidente illa sub secula spectat,
 Recessus ille inprimis observandus Comitiorum Confluentanorum anno 860,
 de pace publica stabilita* inter Ludovicum II. Germaniarum & Slavonarum,
 Carolum II. Regem Galliarum, Ludovicum Imperatorem Romanorum & Re-
 gem Longobardorum, Lotharium Regem Lotharingæ & Carolum Regem Bur-
 gundiæ ac Provinciæ, præsentibus etiam Episcopis decem (in quibus Hincma-
 rus ille celeberrimus doctissimisque) ac Abbatibus binis præter Consiliarios
 Laicos non paucos. Articulus in eo habetur quo planè omnimoda Ordinis
 Ecclesiastici Excommunicandi potestas ita temperatur ut exerceri legitimè ne-
 quiret nisi reus ritè admonitus ad correctionem Magistratus, ut vocant, prius
 Civilis perducere nollet. Nec alio in casu pœna hæc irroganda. Verba sunt*
*Ut nemo Episcoporum hominem peccantem ab Ecclesia Christiana alienet, donec
 illum secundum Evangelicum præceptum, ut ad emendationem & pœnitentiam
 redeat, commonitum habeat. Qui peccans si commonitus inobediens & incor-
 rigibilis permanserit & ad emendationem redire noluerit, regiam & Reipu-
 blicam*

* Tit. 9. § 5.
 & Synops. tit. 3.

* Tit. de Epi-
 scopis L. 30.

* Ansegis. lib.
 2. cap. 142. &
 lib. 5. cap. 42.
 y Adde. Lu-
 dovici 1. cap.
 23. & 33.
 z Agobard. E-
 pist. de compa-
 rat. utriusque
 regiminis, Sy-
 nops. Papyri
 Massoni ad fi-
 nem Agobardi
 & Goldast.
 Constit. Impe-
 rial. tom. 1.
 pag. 138.
 a Goldast. Com-
 sit. Imper.
 tom. 3. pag.
 272. art. 7.
 b Goldast. ibid.
 pag. 192.

* Artic. 6.

blica potestatem per se ipsos & per ministros suos adeant ut constringatur & ad emendationem & penitentiam peccator redeat. Qui etiam si ita ad correctionem perducere nequiverit, tunc secundum leges Ecclesiasticas (nec antè) medicinali separatione communionis Ecclesiastica segregetur. Sic ibi. Idem ipsum jus sibi asseruerunt Principes Germaniæ in gravaminibus illis Centum in Comitibus publicis Norimbergæ anno Christi 1522 propositis. Etiam in Ordinatione Iudicii Camera Imperialis à Carolo quinto, anno 1548, edita, in graviores partium contumacium & victarum aut succumbentium in iudicio Camerali poenam, pro Victoris arbitrio nec aliter, impetranda est Excommunicatio Ecclesiastica. Et per Ecclesias in Imperio Germanico alibique, maxime Lutheranas, temperamenta Excommunicationis ex humano jure variatim introducta admitti notissimum est. Quid quòd velut ex Capitularibus Imperatoriis habet Ivo Episcopus Carnotensis, Excommunicatum in gratiam apud Regem receptum aut regis mensæ participem factum inde Absolutionem undique legitimum statim nancisci? Titulus quidem apud eum est, ut quos regia potestas in gratiam receperit his etiam minores potestates communicent. Sed lex ipsa si quos culpatorum regia potestas aut in gratiam benignitatis receperit aut mensæ sue participes effecerit, hos etiam & sacerdotum & populorum conventum suscipere in Ecclesiastica communione debet, ut quod principalis pietas recipit nec à sacerdotibus Dei extraneum habeatur. Alibi etiam eandem legem velut in Gallias olim receptam memorat ille. Etiam non semel ad Episcopos alios inde se excusat quia in Communionem Excommunicatos receperat aliquot qui regii ita favoris post sententiam admitterentur ut participes. Pro regia, inquit, honorificentia hoc feci fretus auctoritate legis jam allata. Culpatorum autem nomine Excommunicatos ibi intelligi in confesso est. In Capitularibus quidem excusis non habetur hæc lex, unde in Observationibus putavit Franciscus Juretus Codicibus eorum amplioribus usum fuisse Ivonem. Atque hinc rectè observat ille majoribus visum fuisse nihil officere securitati conscientia, si quis Communicaret. Sed verò compluribus annis, etiam seculis aliquot, ante Capitularia illa nata, idem ipsum habetur in Sanctionibus etiam Ordinis Ecclesiastici Synodalibus Hispanorum. Concilio Toletano duodecimo, seu quod celebratum sub Ervigio Rege circa annum Christi 680. interdum decimum tertium vocatur, subscripserunt Episcopi 35, Abbates quatuor, alii Episcoporum Vicarii. Canon ibi tertius est; De Culpatorum receptione vel Communionem apud Ecclesiam. Verba sunt; Vidimus quosdam & flevimus ex numero Culpatorum receptos in gratiam principum Extorres existisse à Collegio sacerdotum &c. Et ideo quia remissio talium qui contra Regem, Gentem, vel Patriam agunt, per definitiones Canonum antiquorum, in potestate solum regia ponitur cui & peccasse noscuntur, adeo nulla se deinceps à talibus abstinebit sacerdotum Communio (seu ut editiones alix ab eis nulla se deinceps abstinebit sacerdotum Communio) sed quos Regia potestas aut in gratiam benignitatis receperit aut mensæ sue effecerit, hos etiam sacerdotum & populorum conventum suscipere in

Ecclesiasticam Communionem debebis ut quod principalis pietas &c. juxta idem ipsum quod ante ex Ivone velut è Capitularibus affertur. Etiam in Toletano quod sub quadriennium secutum est seu decimotertio¹ confirmantur Canones in duodecimo editi & expressim hic de Culpatis sub titulo jam memorato, nec sine pœna Excommunicationis in eos qui non observarent. Titulus autem apud Epitomatores¹ est, *ut quos regia admittit potestas clerus non evitet.* Interfuerunt huic Pontifices 48, Abbates 8, Vicarii Episcoporum 27. Ita per Imperium Germanicum & Francicum & Hispaniarum Regnum obtinuit mos ille, ut pro satis ritè Absolutis haberentur Excommunicati qui Regii favoris ac amicitiz sic fierent participes; idque ex apertâ Ordinis Ecclesiastici professione. Idem in more apud Anglos vigiuisse observatur² à Francisco Jureto ex Anselmi Archiepiscopi Cantuariensis sub Henrico primo Rege ea de re Epistola³, quam si vis consulas. Forsan hoc jure nixus est Sigebertus Orientalium Saxonum Rex cum Ceddus Episcopus Londoniensis ob illicitum conjugium nobislem quendam excommunicaverat⁴, atque omnibus qui se audire vellent praeceperat ne domum ejus intrarent neque de cibis illius acciperent, contempsit hoc praeceptum & rogatus ab eo intravit epulaturus domum ejus utcumque postmodum ab Episcopo increpatus; sed non Excommunicatus, veniam reatus sui postularet. Evenit hoc sub annum Christi 638, adeoque diu ante Concilium Toletanum jam memoratum. Sed ex ipso Concilii illius Canone elicere fas est jus ejusmodi regium etiam diu ante in mores receptum fuisse, unde forte Rex hic Anglo-Saxonicus, qui *Evangelica praecepta devoto corde aliàs servasse* dicitur⁵, à suis edoctus, Communione Excommunicati necessariò abstinendum non existimabat. Certè in Paganismo veteri Græcorum tum Europæorum tum Asiaticorum receptum erat, ut Homicidii reus (qui non à Sacrorum solùm sed convictus communis consortio eo nomine, usque dum expiationem seu purgationem solennem nancisceretur, arceri solebat⁶, quemadmodum etiam alii aliquot facinorosi, quâ de re mox plura) expiatus seu purgatus, id est Absolutus ut oportuit, tunc demum maximè habebatur, si à Rege quopiam hospitio exceptus purgaretur. Neque enim opinor ex ipso hospitio seu ad mensam admittance regia sola, citra solennes Purgationis ritus adhibitos, purgatum eum fuisse (quod tamen velle videntur viri aliquot doctissimi) sed ex ipsis *καθαρσίων* seu *purgationum* ritibus dum hospitio eam in rem excipiebatur. Illustre præ aliis est hujusce rei testimonium apud Herodotum⁷ ubi Adrastum à Cræolo Rege hospitio exceptum & purgatum memorat⁸. Alii tantundem de Hercule à Deiphobo Rege Arcadium & de Pelco ab Actore Phthiæ Thessaliæ Regionis Rege, purgato. Alia huc spectantia alii. Atqui intercà satis mirum videtur Regium illud jus tam facile Absolvendi adeò per secula & Regna jam dicta obtinuisse, etiam & ab Ecclesiastici Ordinis non paucis neque ex obscurioribus palàm agnitum esse, eodem ipso tempore seu ævo quo ipsos Reges Excommunicare audebant Pontifices Romani, quorum item adscelæ pro Excommunicatis ejusmodi Reges habebant, nec solùm alii verùm etiam inter eos cum

¹ *Can. 9. & vide ibi Can. 11.*

² *Barth. Caram. 24. & Franciscus Longus à Cossentino.*

³ *Disseruat. ad Joannem E. pist. 62. in Lib. 3. Epist. 9c.*

⁴ *Beda Eccles. hist. 3. cap. 22.*

⁵ *Beda, ibi. 6c.*

⁶ *Sophocles in Oedipo Tyranno, Euripides in Orestes, Schol. ad Aristophanis Vesp. &c.*

⁷ *In Eliæ. D. Dymas ad Herod. lib. 2. cap. 3. & 2. & Dio. dorus Siculus lib. 3. cap. 3. & 76. & videlicet I. J. Mead. Bullatium in Notis ad Thucyd. Smyrni. Mal. al. matica pag. 216.*

primis Ivo ille qui juris hujus perinsignis aliàs est autor. Vide eum de Philip-
 po primo Galliarum Rege ab Urbano II. Excommunicato. Res ipsa in An-
 nalibus, Historiis & Scriptoribus de autoritate Pontificia perquam obvia est.
 Nec defuere qui eousque Excommunicationem illam in Philippum (adeoque
 pariter, in Reges alios, aliàs pariles) invaluisse voluerint ut Regni planè jure
 inde abdicatum eum indèque natam esse crederent Formulam illam Actis pu-
 blicis adjectam REGNANTE CHRISTO, quasi character ea fuisset
 Juris singularis ac Imperii Ecclesiasticorum qui Christi in publici Regiminis ra-
 tione Vicarios se diversimodè venditare soliti sunt; quod sanè commentum do-
 ctissimè & diligentissimè pridem confutavit David Blondellus in libro de For-
 mula Regnante Christo in veterum monumentis usu. Sed verò, quod ad jus il-
 lud circa Excommunicationem attinet; an Reges ipsi ita ejusdem legibus So-
 luti habiti (juxta antè ostensa) ut alios quoscunque Excommunicatos in Ab-
 solutorum statum per in sui Gratiam aut Mensam admissionem legitimè satis re-
 digerent, ipsis interea aliàs adeo Excommunicationi obnoxii ut inde nec se Ab-
 solvere possent nec Regna retinere? Qui horum alterum tunc sentiebat, ut is
 alterum item crederet, satis concoquere quidem nequeo. Certè pro vario, in-
 terdum erga Pontifices Romanos, interdum erga Reges obsequio sententiæ e-
 jusmodi pullularunt mutabântque velut ex quæ arbitrio humano, uti mores re-
 liqui legesque humanæ, omninò penderent. Quinimò etiam per celeberrima
 illa regna utraque, Gallicum & Hispanicum (quorum alterum Christianissi-
 mum, alterum Catholicum signantiùs vocitatur) obtinuit à seculis vetustis at-
 que etiamnum obtinet, ut Excommunicationis Modi, sive Causas spectes sive
 Reos ipsos, ab ipsis Regibus eorùmq; Tribunalibus, secundùm mores varia-
 tim receptos, præscribantur, admittantur, temperentur, etiam & imperentur
 Absolutiones, nec aliter omninò sive à Pontifice Romano sive ab Ordine Ec-
 clesiastico legitimè in illis jurisdictio huc attinens exerceatur. De Gallico am-
 plissima sunt ex Archivis ejusdem regni atque aliunde testimonia in volumini-
 bus illis binis ante decennium aut circiter Parisiis Gallicè editis quorum alte-
 ri titulus est *Traité des droits & libertez de l'Eglise Gallicane*, in quo con-
 geruntur Petri Pithæi, Jacobi Capelli, Nicolai Brulartii, Joannis Tilleti, ali-
 orum complurium, de Regia potestate ibi, scripta: alteri, *Preuves des liber-
 tez de l'esglise Gallicane*, in quo testimonia ex historiis, Archivis, aliis vete-
 rum monumentis copiosius adducuntur. Expressum inde liquet Christianissimi
 illius Regni, Morem ac Jus per antea acta secula fuisse ac esse ut Consiliariorum
 aliorumve ministrorum regionum nemo, citra Regis aut Seneschalli sui arbitri-
 um, Excommunicandus fuerit; Etiam ut ex Imperio Forensi Regio, Abso-
 vendi fuerint Excommunicati qualescunque quibus, contra jura patria, pænæ
 illa irrogata. Alia similia ibi occurrunt. Atque huc spectat notissima illa a-
 pud Gallos praxis forensis, quæ in Decisionum eorum libris aliisque juridicis
 perquam obvia est *des Appelles comme d'abus*, seu de Appellationibus ut de
 Abusu ad forum Regium, quoties scilicet quis in jus ab Ecclesiasticis vocatur

Epist. 46.
 videj. Barom.
 tom. II. ann.
 1094. G.
 1095.

Vol. 2. cap. 1.
 617, 815. G.

π Epist. Cardi-
natum Ar-
chiepisc. &c.
Parisiis agenti-
um Parisius
1639.

γ Consult. Lau-
rent. Bachel-
lum in Decre-
tis Ecclesie
Gallicane lib.
2. tit. 14. cap.
146. & tit.
16. Effumet
Pasquier aux
Recherches
de la France
liv. 3. cap. 33.
& Pierre de
Brosses au
Code des de-
cisions foren-
ses livre 7. tit.
2. librum de
l'eglise Galli-
cane in 4. Pa-
risius 1609.
Serrin Tom. 1.
Playd. 1. &c.
206.

α Prolog. §
144.

β Ibid. § 151.
& gloss. 6.
§ 62.

ε Practic.
quaest. cap. 35.
d. De la Poli-
tica lib. 2. cap.
38. cas. 102.
& 103 fin 6.
247. & 208.

adeoque Excommunicationem timet ob rem quamquam cujus cognitio illis ex jure patrio, ordinis Ecclesiastici Canonibus sæpe dissono, neutiquam permessa. Id quidem verum est, jam dicta volumina statim post editionem, ex censura gravissima Præsulum novemdecim tunc Parisiis agentium in Epistola ad Clerum Gallicanum & Latine & Gallicè conscriptâ damnata esse* velut Pontifici Romano, Regi Christianissimo, Ecclesiastico Ordini ipsique adeò Gallicanæ Ecclesiæ injuriosa & periculosissimo scandalo plena. Et periisse audio eorum quamplurima, unde rarò jam nimis comperiuntur. Sed quantum ad hanc rem, id quod tradunt adeò certum est ut ex Gallorum monumentis aliis librisque passim prostantibus* nihil omninò sit certius. Simulac edita sunt, Nobilissimus Heros Robertus Comes Leycestræ tunc in Galliis Regis Magnæ Britanniae legatus dono mihi ea misit, quod libentissimè ut beneficium eximium semper agnosco. Persimile jas Regibus Hispaniarum ex Jure omnimodo, moribus patriis, avitis ac receptis fulissimè asseritur in opere illo Toleti apud Didacum Rodriguez typographum Regium anno 1618 edito cui titulus *Tractatus de Cognitione per viam violentia in causis Ecclesiasticis &c.* autore Hieronymo de Cevallos Jurisconsulto Toletano, quod non sine censura tam complurium in utroque jure ibi eminentissimorum quàm Supremi Senatus omninò adprobante, typis mandatum. Licentiatus Joannes Delgado y Aguera, Ecclesiæ Complutensis Scholasticus & Inquisitor & Vicarius generalis Toletani Archiepiscopatibus, ex Supremi, inquit, *Philippi tertii Hispaniarum Regis Senatus commissi- one vidi, legi, & viris doctis legendum commisi, in quo nihil est fidei Catholi- ce dissonum, aut bonis moribus repugnans, quin potius opus istud religioni Chri- stiana conveniens & publica utilitati maximè necessarium, & in omnium ju- risperitorum manus versetur, prelo committi oportere censeo.* Toleti 17. Mar- tii 1615. Alii Jurisconsulti in eundem sensum. Nec temerè aut citra delibe- rationem, factam editionem vides, sed triennio aut circiter postquam, censu- ris illiusmodi præeuntibus, facultas edendi typographo sic concessa est. Asserit ille, *non solum* Laicum verum etiam Ecclesiasticum sine Episcopi sententia gra- vatum (maximè Excommunicationis) posse immediate per viam violentia ad Re- gium tribunal advolare, non expectato judicio Metropolitanæ aut Nuncii Apo- stolici &c.* Et ad Regem*, *Ex his jam præactis hoc superest, licitum esse tue Majestati, cum sis pater communis omnium (nam inter alia fundamentum hoc si- bi præstruit singulare, ad Regiam potestatem, juxta jura patria, supremam in causis omnimodis ibi attinere jurisdictionem) perscrutari, deprehendere ac de- tinere quascunque literas Judicis Ecclesiastici adhuc etiam & diplomata Aposto- lica quando ex sinistra relatione fuerint expedita aut in manifestam pacis publicæ deturbationem, patronatum secularium abrogationem, ac denique in tertii præ- judicium.* Tantundem etiam habetur apud celeberrimos alios Hispaniarum Ju- risconsultos, Didacum Covaruviam, Castillum* de Bovadilla*, alios ab au- tore jam dicto etiam citatos. Et qui Ecclesiasticorum regii fori jurisdictioni ac mandatis heic non obtemperarent, eos & possessionibus & regno deturbandos.

cx.

ex moribus juréque recepto adjiciunt *. Sed verò Tractatus quem diximus Hieronymi de Cevallos, simulac in lucem prodit, invissimus fuit Ordini Ecclesiastico, unde etiam perierunt exemplaria, ut audio, pleraque eorum qui Toleti impressa, quorum unicum tunc ego, sed ægrè quidem, nactus sum. Sed editio altera est Coloniensis, saltem sic dicta, cujus exemplaria passim prostant. Etiam postmodum in eundem fermè sensum, sed Ordini Ecclesiastico aliquanto indulgentior, Franciscus Salgado de Somoza Juris utriusque Antecessor & Senatu Galliciarum advocatus Tractatum suum edidit ¹ *De Regia Protectione vi oppressorum appellantium à causis & Judicibus Ecclesiasticis*. Etiam Modi Excommunicationis, Suspensionis & Interdicti horumque Jura universa in legibus Hispanorum vetustis Alphonsinis regio planè nomine traduntur perinde ac si ex Jure loci publico ac Regio, nec alio, omninò penderent, quod & recentiori ibi juri consonum est. Congeneres planè jam dictis sunt libri illi virorum doctissimorum non pauci pro Venerorum reipublicæ, circa Excommunicationem & interdictum, jure olim tempore Pauli quinti Papæ, editi ac jam civilis doctrinæ studiosorum manibus passim triti. Etiam in veteribus Hungariæ Regni legibus habetur, *Excommunicationis aut Interdicti sententiam in Nobiles Episcopi non ferant, sine scitu Regis, occasione litium ipsis cum illis habiturum*. Ita è Decreto Ludovici Regis sub annum 1350 Nicolaus Telegdinus in Enchiridio Juris Hungarici ab Joanne Sambuco edito. Præscriptas item causas Excommunicationis & terminis suis coercitas apud Polonos habes ex statuto Provinciæ Gnesnensis. Nec ultra ibi permittitur. Similia fuere hac de re jura regni Anglicani tam ante Reformationem sub Henrico octavo inchoatam seu exutum Pontificis Romani heic quæcunque imperium, quàm postea. De Tempore priore amplissima sunt in Historiis & Annalibus nostris testimonia. Guilielmus primus, ut neminem pro Pontifice Romano in Anglia agnoscendum voluit citra præviam ejus ad probationem & præceptum, nec in Synodis ab Episcopis quidquam statuendum aut prohibendum nisi quæ suæ voluntati accommodata & à se primò essent ordinata (id est ordinata juxta seculi illius morem cum ordinum consensu) ita etiam nulli Episcoporum suorum concessum iri permittebat, ut aliquem de Baronibus suis seu Ministris sive incesto, sive adulterio, sive aliquo Capitali crimine denotatum, publicè nisi ejus præcepto implacitaret aut Excommunicaret, aut ulla Ecclesiastici rigoris pœna constringeret, quæ verba sunt Eadmeri monachi Cantuariensis satis cœvi & ad annum spectant 1070 aut circiter. Idem ipsum circa Excommunicationem in Anglia uti & alia de Jurisdictione Ecclesiastica perquam consona sub annum postmodum ampliùs nonagesimum seu 1163 in comitiis Clarendonensibus sub Henrico secundo rege, velut avita & certissima, per retrò acta tempora, regni jura asseruntur. Intererant præter Regem, Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, Priores, Comites, Barones & Proceres Regni, à quibus universis ibi facta est recognitio sive recordatio cujusdam partis Consuetudinum & Libertatum antecessorum Regis, videlicet Henrici avi sui & aliorum quæ observari debebant in regno & ab omnibus teneri. Earum capita

fuere sedecim; quorum septimum est Nullus qui de rege teneat in capite nec aliquis dominicorum ministrorum ejus Excommunicetur; nec terra alicujus illorum sub interdicto ponantur, nisi prius dominus Rex, si in terra fuerit, conveniatur, vel Iustitia^m ejus, si extra regnum fuerit, ut rectum de ipso faciat, & ita ut quod pertinebit ad Curiam Regiam ibidem terminetur, & de eo quod spectabit ad Ecclesiasticam curiam ad eandem mittatur ut ibidem tractetur. Ab Archiepiscopo item ad Regium tribunal præscribuntur appellationes in causis omnimodis, siue Excommunicationis siue aliis. Atque ut in Capitulo illo septimo Modus in jus vocandi, adeoque Excommunicandi Clientes fiduciarios Regis nobiliores ac ministros aulicos, ordini Ecclesiastico præstituitur, ita in decimo habetur modus ad ignobiliores attinens. Scilicet, qui de Civitate vel Castello vel Burgo vel dominico Manerio domini Regis fuerit si ab Archidiacono vel Episcopo de aliquo delicto citatus fuerit unde debeat eis respondere & ad citationes eorum noluerit satisfacere, bene licet eum sub interdicto ponere. Sed non debet Excommunicari priusquam capitalis minister Regis ville illius conveniatur, ut iusticiet eum ad satisfactionem venire. Et si minister inde defecerit ipse erit in misericordia domini regis, & exinde poterit Episcopus ipsum accusatum Ecclesiastica iustitia coercere. Summatim autem ad hunc modum hæc memorat Joannes Sarisburiensis². Quod non liceat Episcopo Excommunicare aliquem qui de Rege teneat sine licentia ipsius. Ac totidem quidem verbis Thomas tunc Cantuariensis Antistes in literis³ suis ad Suffraganeos. Capitula hæc cum reliquis à scriptoribus compluribus exhibentur. Sed depravatissimè in qualibet Matthæi Paritii Editione ut intuenti facilè constabit. Manuscripti autem ejus codices uti & Rogerii Wendoverii à quo illè, ut Wendoverius à Gervasio Dorobornienfi, hæc & alia transcripsit, jam allatis sunt consoni, quemadmodum item Quadrilogus⁴, & Codex Vaticanus, unde habuit Baronius⁵, ut alios⁶ apud quos occurrunt prætereamus. Gravissimas quidem & paci publicæ infestissimas inde per Angliam turbas exortas nemo nescit ex historiis illius seculi. Mirum etiam in modum Pontificibus Romanis eorūque ad seclis comitiorum illam Recognitionem displicuisse. Etiam tametsi Thomas ille Archiepiscopus Cantuariensis ac Ordinis Ecclesiastici reliqui primò assensum palàm præbuerant, postea nihilominus tum ipse tum præstulū plerique sententiam mutant enixius refragabantur, partim minis Papalibus territi, partim summo jurisdictionis Ordinis sui tuendæ ampliandæque (ut fieri amat) studio ducti. Etiam eò res paulò post devenit ut, grassante nimium hac de re dissidio, Cantuariensis antistes, autoritate etiam Papali fretus, Excommunicatione Majori in eos qui regias heic partes tuerentur audacissimè uteretur, unde fere (inquit Quadrilogus⁷) quotquot in aula erant aut nominatim Excommunicati erant aut Excommunicatis participando quos evitare nec poterant nec licebat; adeò ut vix in capella Regi esset qui in Missa Pacis illud osculum Sacramentale Regi offerret nisi Excommunicatus ex nomine vel ex participio. Et in Consuetudines illas Anglicanas seu Jura Regis avita ut Ordini Ecclesiastico perniciosissima acriter invehi

in Iustitia int.

n Epist. 159.

o Quadrilogus
lib. 3.

p Ibidem.

q Tom. 11.

ann. 1164.

§ 37.

r Goldast. Const. Imperial.

tom. 3. pag.

348. Claud.

Rogolusum

1 Regum cap.

4. pag. 618.

sita Thom.

Cont. Angliæ

pag. 60. & vi-

desis Notis ad

Eadmirum

pag. 169. &

6. v. hist. Ec-

clesiast. tom. 1.

pag. 259.

t Lib. 2. cap.

27.

invehi passim solent Scriptores Pontificii Romanenses; Quà de re maximè Baronius loco jam citato. Atqui interim pro receptissimo, in Anglorum Christianismo, jure id quod diximus habitum est per ante acta retrò ab comitiis illis Clarendonensibus, seu per nonagita saltem amplius annos adeoque per tempora Guilielmi primi & secundi, Henrici primi, Stephani Regum & priores saltem Henrici secundi annos idque generatim & ex professo tam apud Ordinis heic Ecclesiastici primores quàm Ecclesiæ, Regni, seu Reipublicæ Anglicanæ reliquos, utcunque in Ordine illo non defuerint qui scriptis aliterve sapius, ut fieri assolet plerisque in rebus hujusmodi, reniterentur. Id quidem verum est, ex controversia illa, hac de re inter Regios & factionem Romanensem, sub Henrico secundo, orta, ex minis quæ insecutæ sunt papalibus, id genus cæteris in historiis nostris perquam obviis, ex concessione tandem Parlamentaria Joannis Regis qui Henrico secundo successit aliorumque regum insequentium illa notissimà quod *Ecclesiæ Anglicana libera sit & habeat omnia jura sua integra & libertates suas illasas*, ita demùm mutatio aliqua juris illius pristini invaluit ut quantum ad Personas antè, juxta jam dicta, exemptas idem undique jus exerceri non soleret. Neque enim universos clientes fiduciarios ac ministrum regios seculis sequentibus sic Exceptos esse comperitur. Atqui interea clarissima sunt vetustioris illius juris etiam de Personis vestigia in sequentium temporum usu, cujus specimina aliquot mox subjungimus. Sed de Causis res est multò apertior. Scilicet neminem omninò Causas ob alias, præter paucas illas Ordini Ecclesiastico ex Juris Anglicani indulgentia permisas, aut in jus ab Episcopis aliisve ejusdem Ordinis, quæ tales erant, vocari nedum jurisdictione aliqua forensi Excommunicari, ex jure heic receptissimo, ritè ac legitime potuisse. Causæ illæ fuere Hæresis, Blasphemia, Apostasia, Decimarum, aliorum aliquot proventuum sacrorum, in Ecclesiis Institutionum, institutorum Deprivationum, Testamentorum, Bonorum Intestati, Matrimonii, adeoque Divortii, Adulterii, Incestus, Fornicationis, aliæ aliquot aut ex hisce dependentes aut necessario congenere. Neque enim ob crimen Lææ Majestatis, Homicidium, Furtum, Raptum, Vim aliàs qualemcunque sive Publicam sive Privatam, Dolum aliave delicta perquam in vita humana varia, numerosa, gravissima, quæquam jurisdictione forensi Episcopus aliisve autoritate Episcopali fretus legitime Excommunicare quibat; præeunte scilicet ita in jus vocatione ut in eum qui deliquisset Nominatim sive ob Contumaciam sive ob Delictum sententia Excommunicationis cum Effectu legitimo pronunciaretur. Nimirum sicut ex multiplici illa seu universa Civilis, id est omnimodi humani heic regiminis materie, cognitio Causarum Nauticarum seu quæ ex Maris usu oriuntur & complurium Mercatoriarum ex jure receptissimo permisa est & concessa Foro Marino seu *Admiralitatibus*, & Causarum per Terram Militarium, veluti Captivorum in bello, eorum Redemptionis, Postliminii, aliarumque rerum ibi bellicarum, Foro Militari (quod the Court of *Witchwood* dici solebat) seu, ut in utroque, Juris Casarei morumque cum illo usitatorum decisioni assignatur,

ita, nec aliter, apud majores nostros permiffa est Causarum jam dictarum cognitio Ordinis Ecclesiastici Foro & Canonum Decifioni, atque aded ut non minùs in his quàm in illis fuprema decernendi potestas penes tribunalia Regia integra omnino maneret, ut fcilicet ibi tandem dijudicaretur an extra Permiſſionis illius Cancellòs evagarentur Causarum illarum five Aftores five Judices. Neque omnino obſtat, quòd, etiam ex Comitiorum Parlamentariorum autoritate, lata fuerit ſententia Excommunicationis Comminatoria generalis quæ quotannis item non ſemel erat iteranda, in univerſos qui *Libertates & jura ſanè Regni ulla*, juxta antè oſtenſa, violarent. Quà de re ſatis liquet ex antè dictis non ſolùm de tempore Henrici tertii ac Edwardi primi Regum ſed etiam Edwardi tertii in reſcripto illo jam ſuprà memorato, eoque autoritate Parlamentaria fundato, ad Epifcopos, quo in publicæ pacis violatores univerſos Excommunicationis ſententia ab eis erat promulganda, ubi adjectum eſt quòd *contra eos procederetur juxta Canonicas Sanctiones*, quod quidem reſcriptum integrum ad Epifcopum Londinenſem in Statutorum noſtrorum collectionibus aliquot typis non editis ſub titulo *Sententia lata contra communes malefactores edita apud Glouceſtriam anno VIII.* occurrit inter ſtatuta Edwardi tertii & in Breviariis aliquot vetuſtioribus typis editis vocatur *Ordinatio per ſe*, in aliis item nono ejuſdem regis anno, in aliis octavo illic tributum. Et tantundem in tabulis habetur Parlamentariis anni ſexti ejuſdem Regis. Simile item in tabulis ejuſmodi Richardi ſecundi occurrit. Hæc inquam ritè intellecta non obſtant nec unquam jam dictorum ſenſui obſistere. Cum enim Excommunicationis ejuſmodi ſententiæ cujuſlibet Maledictio ac Dirarum cumulus Pars habeatur altera, Altera autem ſtatus Perſonæ inter ſuos mutatio viſibilis quæ aliter atque Nominatim & citra in jus vocationem legitimè atque ex jurifdictione forenſi ritè induci nequiſſet, certiffimum eſt ſenſum Comitiorum à quibus ſententiæ illæ late ita etiam ſæpiùs juſſæ ſunt, non alium fuiſſe, quantum ad Cauſas alias præter jam dictas Ordinis Eccleſiaſtici jurifdictioni heic permiſſas, quàm ut ſic Anathemate generatim maledicerentur facinoroſi id quæ cum ſolennibus illis, Candelarum exſtinctione, Nolarum ſonitu, ac id genus reliquis (quæ per *juxta Canonicas ſanctiones procedi* innuuntur in reſcripto illo Edwardi tertii) ut inde ſi fieri poſſet ex Conſcientiæ ſuæ, dum Excommunicatos ſe credebant, ſtimulo corrigerentur & peccando deterrentur (quemadmodum item ſenſus eſt Comminationis illius publicæ quæ in Anathematis iſtius in Liturgiis noſtris locum, ut diximus, ſucceſſit) non omnino autem ut ob cauſam aliquam extra Cancellòs illos in jus quiſquam eorum Nominatim ab Ordinis Eccleſiaſtici aliquo vocaretur, nedum ſententiam Excommunicationis inde Nominatim ita ut ſtatus perſonæ viſibilis fieret aliqua mutatio pateretur, quod clariùs ſtatim fiet. Et ſanè Præſulum audaciorum aliquot facta juri heic tam recepto non omnino derogat, cum etiam ipſi ut jurium regni hujus Chriſtiani eo nomine violatores meritò ſubinde & graviffimè punirentur. Et non ſolùm prohibebatur Excommunicatio, ſed etiam imperabatur Abſolutio, quoties quis in jus, aliter

1. Londini in 8.
1507. Cre.
2. Rot. Parl.
anni 6. Ed. 3.
in arch. Londi-
nenſi.
3. Rot. Parl.
11. Rich. 2.
ann. 48.

aliter atque juxta jam dicta debuerat, vocatus fori regii subsidium postularet. Idem jus ut ante sententiæ illius ex Comitiorum Parlamentariorum autoritate latæ usum, ita & post heic obtinuit. Excommunicabat sub Henrico tertio Rege Episcopus Herefordensis *Constabularium de S. Brianello* aliisque ob bona aliquot Abbatis de *Flaxley* in agro Glocestrensi capta, etiam & partes illorum interdicto supposuit. Restitui jubet Rex quæ sic capta erant, & simul *mandatum est eidem Episcopo quod sententiam occasione prædicta latam relaxet.* Eodem item sub Rege³, in complures Excommunicationis sententiam Canonibus simpliciter Ecclesiasticis satis consonam pronuntiârat Episcopus Coventriensis & Lichfeldiensis, ob vim in Ecclesiam S. Michaelis de *Coventrie*, sed non sine Regio eoque legitimo mandato illatam. Quale à Rege inde atque Jure circa hanc rem Christianismi Anglicano tunc obtinente Excommunicati sublevamen naçti fuerint, optimè ostendent Regia ad Vicecomitem Warwicensem & Episcopum Lincolnensem Rescripta quæ observatu quidem dignissima ad hunc modum in Archivis reperiuntur.

Rex Vicecomiti Warwici Salutem. Cum ratione nostri Regiminis, Ecclesiarum & libertatum ipsarum, dati simus à divina clementia ex debito Defensores, injurias violentas à quibuscunque personis occasione quacunque illatas eisdem habemus cum industria propulsare & justitiâ rationabili vindicare; Hinc est quod cum aliàs tibi præceperimus ut vim laicam inventam in Ecclesia Sancti Michaelis de *Coventrie* in ipsius præjudicium & dilecti Clerici nostri R. de Leycestria quem ad prædictam Ecclesiam Sancti Michaelis præsentavimus & quem in possessionem ejusdem à Domino Papa delegati Judices induxerunt, ne Ecclesia illa formam Castri assumeret, amoveret, tanquam perniciem libertatis Ecclesiastica introductam, ut vim laicam inventam non valens aliter amovere nisi specialiter per ingressum, qui tibi clausis Ecclesia hostis non patebat, pro ingressu fractionem hostii quam fecisti (cujus forsitan occasione fractionis & ingressus præter intensionem nostram & tuam aliqui lesi fuerunt) ut nostro pareres mandato ratam coram Coventriensi & Lichfeldensi Episcopo habuimus & habemus plurimum & acceptam tanquam nostro nomine regaliter expeditam. Quia vero occasione hujusmodi fractionis & ingressus dicto R. Rectori Ecclesia prædicta nihil de jure ab aliquo potest vel poteris imputari, quia dictum factum non suum sed nostrum fuisse penitus protestamur, & quia dictus Episcopus tam dictum R. & suos quam omnes illos qui tecum fuerunt, tunc temporis nominati de facto Excommunicationis sententia innodavit, videntes ipsam in præjudicium Regia dignitatis, verum potius Ecclesiastica libertatis, latam fuisse; Tibi præcipimus quod monitis & precibus inducas Episcopum diligenter ut dictam sententiam quam toties studeat revocare. Quod si noluerit facere, sciat ipse & hoc sibi dicas quod ad ipsius Baroniam manum nostram, quam cito nos super hoc certificaveris, extendemus. Ratione namque Baronis juramento de conservandis terrenis honoribus dignitatis Regia est astrictus. Quia magis offendere vel vituperare non posset quam per suas Excommunicationes subrahendo subsidios fideles nostros à nostro

rum praeceptorum executione, cum aliàs nostra jurisdictio non valeat explicari nisi sint qui nostris mandatis pareant, ut tenentur. Super transgressione verò juramenti altissimum ultorem poteris expectare. Taliter hoc praeceptum nostrum adimpleas, quod Regia dignitati pro defectu tui nihil debeat deperire propter quod reputemus merito nos offensos. Teste me ipso apud Woodstock XXVI die Augusti Anno Regni nostri tricesimo.

Per eadem verba mutatis competenter mutandis scriptum fuit Episcopo Lincolnensi usque ad hoc verbum studeat revocare; Et postea per hac verba. Hoc autem vobis significamus ut, illius facti intellecta plenius veritate, si forsitan dictus Episcopus vobis denunciaverit dictum R. Clericum nostrum Excommunicationis sententiâ innodatum; ei propter hoc nullam molestiam inferatis nec publicari illam sententiam faciatis, praesertim cum minus justè sit lata & non de jure lices de facto contra defensionem libertatis Ecclesiastica, quod ex praemissis apparet, & etiam in prajudicium Regie dignitatis. T. ut supra.

Ejusmodi sunt alia in Regis illius Archivis. Atque huc sanè imprimis spectat Joannis Peckami Antistitis sub Edwardo primo Rege Cantuariensis publica in Comitibus Parlamentariis Retractatio sententiarum suarum Excommunicationis aliquot generalium quas in Synodo sua Radingensi anno Christi 1279 seu septimo jam dicti Edwardi habitâ ipse promulgârat juxta Canones ejus eâ de re admodum quidem audaces, imperiosos & Juri heic publico adversissimos, qui habentur in Guilielmi Lindwodi Constitutionibus Provincialibus, ubi etiam leguntur & Commentario illustrantur quasi nulla secuta fuisset ejusmodi Retractatio, quæ in Archivis Regiis ad tempus Synodum proximè insequens, id est ad Parlamentum quo statutum de Religiosis apud nos celeberrimum editum est, spectantibus hisce legitur verbis.

Memorandum quod venerabilis pater J. Cantuariensis Archiepiscopus venit coram Rege & Consilio suo in Parlamento Regis S. Michaelis anno regni Regis septimo apud Westmonasterium & consuebatur & concessit quod de statutis Provisionibus & Declarationibus eorum quæ per ipsum promulgata fuerunt apud Rading mense Augusto anno eodem inter quasdam sententias Excommunicationis quas idem Archiepiscopus ibidem promulgavit; Primò deleantur & pro non promulgatis habeantur illa clausula in prima sententia Excommunicationis qua facis mentionem
DE IMPERANTIBVS LITERAS REGIAS AD IMPEDIENDVM PROCESSVM IN CAVSIS QVÆ PER SACROS CANONES AD FORVM ECCLESIASTICVM PERTINERE NOSCVNTVR. Secundò quod NON EXCOMMVNICENTVR MINISTRI REGIS LICET IPSI NON PAREANT MANDATO REGIS IN NON CAPIENDO EXCOMMVNICATOS. Tertiò de Illis QVI INVADVNT MANERIA CLERICORVM, ut ibi sufficiat pena per legem posita. Quartò quod non interdiciat vendere vidualia Eboracensi Archiepiscopo & aut alii venienti ad Regem. Quintò quod tollatur Magna Charta de foribus

a Reg. MS.
l. Peckami
fol. 50.
b C. Cum mandatum sit de sententia Excommunicationis.

c Des. Clauf.
7. Ed. 1. memb.
1. in arco Londinensi. Confus.
las item Des.
Clauf. 21. Ed.
1. rot. 8. &
Cod. Parlam.
fol. 49. ibidem
de Archiepiscopo Eboracensi
si Dno. tunc
sem Archiepiscopo
contra debitam Regi
reverentiam
Excommunicavit.

ribus Ecclesiarum. Confitebatur & concessit etiam quòd nec Regi nec heredibus suis nec Regno suo Angliæ **RATIONE ALIORVM IN CONCILIO RADING CONTENTORVM NULLVM PRÆIUDICIUM GENERETVR IN FUTVRVM.**

Nimirum velut ex decessorum Canonibus aliisque congeneribus, seu ut eorum interpretes, Excommunicationes sic promulgandas in Concilio illo statuerat Pectamus; ubi adiecit etiam Ipsam Cartam Domini Regis super libertatibus Ecclesiæ atque Regni à Regibus concessis bene & aperte conscriptam infra singulas Ecclesias Cathedralis seu Collegiatis in publico iubemus affigi ut omnium transcurrentium oculis se palàm exhibeat. Et in fine anni in vigilia Paschæ seu Pentecostes monetur ut sublata veteri nova recensque restituatur. Id scilicet ex eo quod antè memoratur de solennitè Excommunicandis Chartæ illius violatoribus ortum, quod ita cum cæteris Concilii scitis illis Regi & Ordinibus Parlamentariis displicuit. Sed mirum interea mihi est in Constitutionum Provincialium Collectionibus tam editis quam Mss. quas mihi videre contigit, ipsos quos heic ita retractavit Archiepiscopus ille de Excommunicatione Canones non aliter reperiri quàm si ejusmodi nihil ipse fecisset. Satis forsàn habebatur, quòd frustranei ex Jure Anglicano ita censendi essent & censerentur ut nemo ex eorum vi legitime quid pati aut impunè in foro aliquo agere quiret. Quod paritèr dicendum de aliis Canonibus in Provincialium collectione repertis sive hisce vetustioribus, ut Stephani, Bonifacii, Ottonis, Otoboni, sive recentioribus quotquot Juri Regio & heic publico ita dissoni essent. Ex eodem item jure, velut heic receptissimo, sub eodem Rege, cum Joannes Archiepiscopus Eboracensis venisset⁴, præviâ (ex Archivis loquimur fiscalibus) cruce suâ, die Sabbati proximo post festum S. Martini anno regni regis Edwardi viceesimo finiente & saluasset Thesaurarium & Barones & alios domini regis fideles ibidem (in Scaccario seu foro fiscali) existentes, proficiens statim Magister Robertus de Wicumbæ Clericus Episcopi Dunelmensis (Antonii de Bec) denunciavit prædictum Archiepiscopum Excommunicatum & omnes cum eo Communicantes denunciavit Excommunicatos. Et inhibuit eidem Thesaurario & Baronibus & aliis ne aliquam reverentiam facerent Archiepiscopo prædicto sub pœna Excommunicationis. Et quia prædictus Magister Robertus fecit denunciationem prædictam in Scaccario prædicto & infra Palatium Regis infra quod denunciations ejusmodi vel aliqua denunciations sententiarum Excommunicationis sive Interdicti seu Excommunicationes aliqua ad forum Ecclesiasticum pertinentes fieri non debent, ideò Magister Robertus statim arrestatus fuit per Thesaurarium & Barones pro transgressione prædicta prisona liberandus. Arci Londinensi tandem in custodiam traditur, unde ex mandato regio reductus est, & recordatà coram Thesaurario & Baronibus in præsentia ejusdem Magistri Roberti transgressione prædicta, idem Magister Robertus in pleno Scaccario eodem die abjuravit regnum secundum formam mandati prædicti. Ita exilio multatus, qui Excommunicationis sententiâ contra recepta juris Anglicani instituta uti procaciùs auderet. Postmodum item sub eodem Rege Robertus Winchelseius Archiepiscopus Cantuariensis in Priorem & Canonicos liberæ Capellæ

d Communia
Hillar. 21. Ed.
1. vol. 6. in
dorsis, in Scac-
cario.

e Placit. coram
Rege H. II. 1155
35. Ed. 1. rot.
12. apud Ca-
merarios Scac-
carii anno
1106.

Regis Oswaldi in Glocestria, inter visitandum, atque in alios etiam Excommunicationis sententias fulminare ac alia gravamina eis inferre presumpsit & (ut in mandato de Abolvendo seu potius de sententiis ipsis revocandis loquitur Rex in literis eâ de re ad Custodem Spiritualitatis Archiepiscopatus id est Decanum & Capitulum Cantuariense, dum Archiepiscopus ipse exulabat) quæ omnia & singula manifestè redundant in exheredationem coronæ nostræ dignitatique regie lesionem & in enervationem iuris libera Capella nostra prædicta propter quod per nos sibi injunctum fuit quod sententias Excommunicationis prædictas sine dilatione revocaret, & de quo idem Archiepiscopus nihil adhuc fecit prout ex gravi querela ipsorum Prioris & Canonicorum accepimus, vobis mandamus quod sententias prædictas in præfatos Priorem & Canonicos per prædictum Archiepiscopum & suos ea occasione latus ut prædictum est publicè & solemniter in singulis locis ubi lata fuerint integrè & de plano revocari faciatis irritas & inanes pronuntiantes easdem. Et quod inde poteritis nobis à die S. Hillarii in XV. dies, ubicumque tunc fuerimus in Anglia, distinctè & apertè constare faciatis, remittentes tunc nobis hoc Breve, Ad quemadmodum idem Custos retinuit quod præsens mandatum Regis in omnibus est executum. Egregium tum Imperii ac jurisdictionis circa Excommunicationem tunc Regis, uti etiam Ordinis Ecclesiastici & obedientiæ & juris regii agnitionis apertissimæ exemplum. Sub Rege item proximo seu Edwardo secundo, inhibentur Willielmi Archiepiscopi Eboracensis Excommunicationes aliquot etiam in causis ad forum Ecclesiasticum planè spectantes; à rege scilicet, ejusque Tribunali, ut supremo, ex Jure regni, in hæc Judice. Titulus est, de Oppressionibus populo per citationes &c. non inferendo. Sed & ipsas inhibitionis literas ex origine, ut reliquas antè, damus integras.

f In Ventri.
Euseb. 12. Ed.
2. membran.
20. in arc.
Londinensi
Ann. 1318.

Edwardus Dei Gratia &c. Rex venerabili in Christo patri W. eadem gratia Archiepiscopo Eboracensi Angliæ Primati Salutem. Ex parte Communitatis Comitatus Eborum nobis & Consilio nostro exhibitam conquerendo monstratum, quod aliqui de Comitatu prædicto vicinos suos gravare, ac expensis & laboribus fatigare multipliciter machinantes, ipsos coram Ordinariis locorum ad respondendum coram eis super Adulterio vel Fornicatione seu consimilibus delictis, super quibus per Prohibitionem nostram non poterunt se juvare, maliciôsè citari procurant, quamvis ipsi super gravaminibus hujusmodi, per visitationem seu alio modo prius non fuerint diffamati, & si forte hujusmodi citati ad primum diem non venerint, statim contra eos Excommunicationis sententia fulminatur. & licet ad diem citationis veniant, & super delictis sibi impositis Canonicam purgationem faciant, sicut decet, nihilominus, post lapsum octo dierum vel circiter per falsam & maliciôsam procuracionem emulorum suorum super dictis criminibus ipsis ut præmittitur impositis non obstante quod inde legitime se purgarunt, iterato citantur, sicque expensis & laboribus indies fatigantur propter quod Nobis est cum instantia supplicatum ut ipsis velimus super præmissis de remedio providere. Et quia populum nobis commissum nolumus indebitè sic vexari, vobis mandamus quod hujusmodi oppressiones & gravamina indebita ponderantes, Ministros vestros

ab

ab oppressiōibus & gravaminibus hujusmodi aliquibus vel alicui de Comitatu prædicto de cetero inferendo, prout ad vos pertinet, desistere faciatis; Taliter in hac parte vos habentes quod per vestri defectum querela inde ad nos non perveniat iterata. T. Rege apud Eborum 28 die Novembris.

Per Petitionem de Consilio.

Sub idem ipsum tempus Radulphus de Brouncebille monachus vagabundus, ex regio mandato captus est ab Hugone le despenfer, quem eo nomine Excommunicavit¹ Walterus Reynoldus Archiepiscopus Cantuariensis. Sed ex jure regio, atque Anglicani Christianismi moribus patris rescripto suo ei præcepit Rex ut eum absolveret sine dilatione, nolentes quod aliquis de dominio nostro super hiis qua ad mandatum nostrum rite fecerit occasione tur seu inquietetur quovismodo.

g Clauf. 1061.
memoria. 10.

Sub Edwardo item tertio, Williclmus Episcopus¹ Norwicensis attachiatus fuit ad respondendum tam domino Regi quam Richardo Frepsell quare cum dominus Rex nuper quoddam Brevesuum de Prohibitione una cum alio Brevis ipsius Domini Regis sub privato sigillo ejusdem domini Regis præfato Richardo fecisset liberari, eidem Episcopo deferendum, & idem Richardus Brevia illa de mandato Regis præfato Episcopo liberasset (Brevia illa Jurisdictionem inhibere quam Episcopus ille usque in Excommunicationem exercere voluit in Abbatem Edmundo-buriensem quem intra præcinctum utpote Diocesis Norwicensis, privilegia Regia diu ante ab Episcopali jurisdictione omnimoda¹ exemerant) prædictus Episcopus ipsum Richardum causa liberationis Brevis prædictorum Excommunicavit apud Chetford &c. (fiducia puto temerè & insolentius fretus Canonis illius Peckhamiani ante memorati de Impetrantibus literas Regias ad impediendum processum in Causis Ecclesiasticis cujus vis heic ex Jure Anglicano in nihilum antè redierat ut ostensum est) in ipsius domini Regis contemptum & ipsius Richardi damnum — Et Episcopus respondet per hæc verba, & dicit quod actio tam pro domino Rege quam prædicto Richardo in hac parte assumpta de eo quod idem Episcopus dictum Richardum Excommunicasse debuisset eo quod idem Richardus dicta Brevia domini Regis præfato Episcopo ex parte domini Regis liberavit fundata existit, qua quidem causa Excommunicationis ita Spirituallis factumque judicis Ecclesiastici omnino censetur, quod in Curia Regis de dicta causa Excommunicationis cognosci nec inde discussio aliquam fieri debet. Petit judicium si ista Curia in ista actione super dicta causa Excommunicationis fundata cognoscere velit aut debeat aut dominus Rex & prædictus Richardus hic inde in Curia ista responderi. Sic exceptio Episcopi heic declinatoria. Ad quam Johannes de Lincolnia Attornatus Regis dicit quod Actio pro domino Rege & dicto Richardo in hac parte tam de contemptu Domino Regi quam de damno dicto Richardo per Excommunicationem in prædictum Richardum ex causa prædicta pronuntiatum factis fundatur, & secundum legem & Consuetudinem Regni Anglia dominus Rex vel progenitores sui nec aliquis alius de Contemptu domino Regi infra Regnum suum Anglia facto in alia Curia quam Curia ipsius Regis aliquam actionem prosequi debeant aut consueverunt, maxime cum dictus Rex de aliquo contemptu sibi illato

h Trin. 11.
Ed 3. coram
Rege Rot. 189.
apud Camera-
rius Scaccarii

i 21 Ed 3. fol.
60 a.

alium Judicem in regno suo quàm in Curia sua habere non debeat. Petit judicium ut prius.

Et quia videtur Curia quòd Curia ista in placito isto, non obstante exceptione per prædictum Episcopum allegata cognoscere debet, dictum est eidem Episcopo (à præfectis scilicet Curie) quod ulterius respondeat si &c.

Noluit Episcopus aliud quid respondere; unde tam ex querela, nomine regio, exhibita, quàm exceptione illa declinatoria, statu quæstionis inde satis manifestè facillè elicitò, Judicium seu Sententia ejusque rationes in hunc modum feruntur, quas integras adjiciendas esse ex Archivis (ut reliqua heic) meritò duximus; exemplum sanè perquam etiam illustre & observatu dignissimum Juris in Christianismo Anglicano, de Excommunicatione seu Ordinis Ecclesiastici jurisdictione, ex anterioribus seculis receptissimi Geniique hanc circa rem Christiani tunc temporis apud nos obtinentis. Verba sunt.

Et quia ad actionem domini Regis in hac parte assumptam &c. idem Episcopus, licet sapiens quasitus fuerit, postquam pluries ei dictum fuerit à Curia, ut præmittitur, quòd ulterius responderet si &c. minimè respondere curavit, per quod omnia que in narratione domini Regis & prædicti Richardi superius exprimuntur ab ipso Episcopo secundum legem & consuetudinem Regni Angliæ ut non dedita & quasi concessa teneri debeant, in qua quidem narratione continetur quòd dictus Episcopus ipsum Richardum eo quòd dictus Richardus Brevia domini Regis eidem Episcopo directæ ex parte & de mandato domini Regis præfato Episcopo in Conservationem Juris Regii, ut prædictum est, liberavit, Excommunicavit, & ipsum Richardum Excommunicatum fore publicè denunciavit &c. Ac idem Episcopus in Curia Regis heic placitando allegavit quòd de prædicta actione domini Regis & prædicti Richardi, eo quòd ipsa actio super causam Excommunicationis in ipsum Richardum, causâ liberationis prædictorum Brevium promulgata, fundata existit, nullo modo Curia domini Regis cognoscere deberet, nec de facto suo prædicto discussio aliquatitè ibidem fieri, sicque jus Regium sive auctoritatem domini Regis in hac parte quibus dominus Rex & progenitores sui semper hæcenus uti consueverunt, ut sic factum suum impunitum remaneret, persequitur gravius impugnando, qua quidem sententia Excommunicationis in ipsum Richardum ex causa prædicta promulgata & qua per ipsum Episcopum in hac parte attemptata existunt ad Inobedientiam & Diminutionem Domini & Potestatis Regiæ, Auctoritatis sua Læsionem & Corona sue Exheredationem manifestam, & etiam contra subjectionem Fidelitatis qua idem Episcopus præfatis Sacramento eidem domino Regi tenetur, contempnitive & temerè fuerunt & perpetrantur, cum idem Episcopus ut ligens ipsius Domini Regis & dicto Domino Regi ex Fidelitate prædicta subiectus mandatis Domini Regis & maxime eis que à Latere ipsius Regis & pro Conservatione Juris Corona sua & tuitione ejusdem emanantur, obedienter parere, ipsorumque mandatorum ratores sive nuncios qui ut ministri Domini Regis sic mandata Regiæ exequendo quasi ipsam personam Domini Regis & Majestatem suam representant in hac parte, absque damno aliquo sive gravamine ex causa prædicta eis inferendo admittere & revereri, &
nulla

nullatenus Jura Coronæ Domini Regis impugnare; imò, pro viribus suis, illæsa conservare specialiter teneatur; Habitâ modò deliberatione pleniori, videtur Curia quòd idem Episcopus ex præmissis per ipsum, ut præmittitur, temerè in contemptum Domini Regis & injuriose multipliciter factis & perpetratis ut Juri Coronæ Domini Regis, Autoritatis, Domini sive Potestatis suæ Regiæ Illicitus impugnator, Culpabilis est. Et ideo Consideratum est quod omnia Temporalia ejusdem Episcopi Episcopatus prædicti pro quibus etiam idem Episcopus dicto Domino Regi dictam Fidelitatem fecerit quam per præmissa indebite per ipsum Episcopum facta & attemptata malitiose committendo contra Majestatem & Dignitatem Domini Regis in Juri sui Læsonem, ut prædictum est, perperam violavit, in manus Domini Regis, pro contemptu prædicto Domino Regi in hac parte facto, seisciantur sive capiantur, ita quòd de exitibus eorundem Domino Regi respondeatur, Et quod idem Episcopus **DICTAM SENTENTIAM EXCOMMUNICATIONIS** in ipsum Richardum occasione liberationis brevium prædictorum eidem Episcopo, pro Conservatione Juri Regi, ut prædictum est in contemptum Domini Regis & ad inobedientiam Domini sui Regi **INOBEDIENTER LATAM ET PRONUNTIATAM REVOCET ET RELAXET**, dictumque Richardum **INDE ABSOLVAT**. Et quod dicta Temporalia dicti Episcopi Episcopatus prædicti, quousque idem Episcopus Domino Regi pro contemptu & offensis prædictis satisfecerit &c. & **SENTENTIAM EXCOMMUNICATIONIS** in ipsum Richardum ex causa prædicta latam & pronuntiatam **REVOCaverit** & ipsum Richardum **INDE ABSOLVERIT**, in manibus Domini Regis remaneant, & quod idem Richardus recuperet damna sua &c.

Adjicitur item id quod satis indicat quale certissimum antè & usitatum fuisset in causis consimilibus jus. Statim enim sequitur.

Et licet in causis consimilibus tam Archiepiscopi quàm Episcopi caterique prælati Ordinarii quotiens convulsi fuerint per judicium Curia Domini Regis temporibus retroactis consideratum fuisset quod caperentur, tamen certis de causis judicium inde de capiendo dictum Episcopum respectuatur &c. Et super hoc dies datus est qui venit & damna assessata sunt dicto Richardo ad Decem mille librarum prout prius narravit. Etiam judicium hoc per Breve de Errore in controversiam denuò ab Episcopo actore vocatum, summa deliberatione habita, pro justo secundum jus heic receptissimum asseritur. Tantundem item actum est in Priorem de **Lutsep** Episcopi Commissarium. Et Richardo jam dicto sic ab eo etiam Excommunicato adjudicantur mille libræ nomine Damnorum seu pro injuriæ per Excommunicationem illatæ compensatione. Atque (quod maxime etiam advertendum) acta sunt hæc per secula illa quibus pauci satis fuere in præfecturis nostris Juridicis sive Judices sive Ministri ex alio Ordine quam Ecclesiastico, cujus ita coryphæi ipsi aut neutiquam aliud fuisse jus Anglicani Christianismi indubitanter sic asseruere aut vafre nimis diffimularunt dum ita jus Regium heic & merè Humanum in Excommunicationis causa, exceptionis de Spiritualibus Episcopalis ratione habitâ nullâ, tuebantur atque

h Trin. 27.
Ed. 7. Rot.
66. Coram
Rege apud Ca-
mbray, Scac-
carii,
1. 1. 1. 7.
Stowatum in
Annalibus an-
no 1367. Ro-
gist. M. 31.
monis Lang-
mi Arch.
Cant. fol. 6.
C. 1. & Epi-
scopum dedica-
toriam Themi-
ci Spelmanni
censilis Bri-
tannici præ-
fixam.

ut undiquaque exploratissimum agnoscebant. Hæc quidem uti etiam id genus innumera alia * in Archivis nostris; ubi etiam sæpius occurrunt literæ Regiæ jure receptissimo hujus Regni fundatæ, quibus Ordo Ecclesiasticus in Synodum legitime, sæculis etiam in vetustioribus, convocatus non sine Comminationibus gravissimis inhibetur ^m, ne quid attentet, nedum statuatur quidquam in *Dignitatis Regiæ seu Coronæ Angliæ juri* aut Consuetudinum patriarum *præjudicium*. Adcoque inde nec Excommunicare quenquam contra ejusmodi jura quibat Ordo ille, nec Canonem aliquem impune edere cujus vi aliquis foret Excommunicandus. Et si quid contra tentaret Synodus ejusdem Ordinis aliqua, pro frustaneo planè in regimine heic publico ⁿ habebatur. Adeo etiam interdum jure ac rescripto regio temperatur jurisdictio Ecclesiastica, ut inhibeantur Episcopi ne Laicum quenquam in jus vocent ad Sacramentum ^o aliquod præstandum sine quo sanè jurisdictio satis imbellis. Et si quid contra factum, *contra Coronam & Dignitatem Regiam, & debitam reverentiam*, id est contra jus in Anglicano Christianismo receptum fieri dicebatur. Sed verò adeò vulgo recepta huc trahere necesse non est. Nam Receptissimum habetur etiam in libris juris nostri editis omniumque ejusdem studiosorum manibus ^o tritissimis, Excommunicari Nominatim atque ita ut status inde inter suos mutatio visibilis sequeretur, neminem debuisse in Causis ullis quæ ex jure regni cognitioni Ordinis Ecclesiastici non permitterentur seu quibus possit inveniri *ledi per Excommunicationem Regiam libertatem* ut Statuti *Articulorum Cleri* ^r verba sunt; quibus consona sunt literæ totius *Communitatis Angliæ* ad Bonifacium octavum Papam sub Edwardo Rege primo ¹ missis, quo profitetur Pontificum jurisditionem non omninò se immiscere heic debere illis quæ ex moribus patriis juris essent Regii. Nec minùs receptum est, de Causarum Permissione illiusmodi decernendum fuisse ab eis qui tribunalibus regiis præessent; Literis item prohibitoriis, Multis etiam & poenâ gravissimâ quæ *Premunire* vocitata, coercendos Episcopos aliòsque omnimodos auctoritatem Episcopalem exercentes, quoties de re aliqua extra Cancellus Jurisdictionis eis sic permisit cognoscere adeoque Excommunicare tentarent; uti & illud item, Imperandam etiam à Rege ejusque tribunalibus Absolutionem, velut Excommunicationis omninò non legitimâ, si quis extra Cancellus illos Excommunicaretur; utcunque actio ipsa in *Salutem animæ* aliâve eò tendens, ut assolet, institueretur. Accedat etiam, ipsa Pœnitentiæ solennia multâ pecuniariâ legitime potuisse redimi^r, unde & Absolutio undiquaque sequeretur legitima. Quod sanè juri Divino Imperativo, quo fundari tam Pœnitentiæ solennia quàm Excommunicationem à compluribus admitti solet, est perquam dissentaneum. Nec illud omninò novum seu commatis recentioris, sed ante annos abhinc mille ducentos aut circiter alibi in Christianismo usitatum apud *sanctos atque insignes viros qui sparsis redimebant crimina nummis*, quod ex Salviano ¹, qui tunc floruit, scimus.

Hæc

* *Ed. s. Rot. Pat. 15 Ed. 1. membran. 12. Rot. Claus. 30 Ed. 1. membran. 17. dorf. & 34 Ed. 1. membran. 15. dorf. Rot. Claus. 15 Ed. 2. membran. 29. dorf. Rot. Parl. part. 1. 21 Ed. 2. num. 31, 32. &c. in Arce Londinensi.*
 m Rot. Pat. 8. Joannis Regis membran. 1. 3. Rot. Pat. 26. Hen. 3. membran. 12. in Arce Londinensi, & vide Pat. 29. Hen. 3. membran. 1. ibi & 9. Ed. 1. in Reg. gistro 16. Pœnitentiæ Archiepiscopi Cant. fol. 101.
 n *Widsis Lindwood. in Constit. Provinc. tit. de foro competentis c. 1. sub iunctum &c.*
 o Rot. Claus. 39. Hen. 3. membran. 6. in dorf. & 44. Hen. 3. part. 1. membran. 11. in dorf. in Arce Londinensi.
 p Cap. 7. q Thom. Walsingham. Anno 1303. Martib. W. N. monast. Anno 1302. &c.
 1 Artic. Cleri cap. 3. & 4. ubi vide Cokum. Bracton. lib. 1. tit. de Exceptionibus cap. 2 &c. & 21. § 2. &c. Fleta lib. 6. cap. 37. & 38. & Specul. Instit. cap. 9. sect. 6. Registrum & Natura Brevis in tit. de Prohibitione & Premunire, Brevis statutorum tit.isdem & Excommungement Fitzherbert & Brook tit. visum & Attachment sur prohibition. Stat. de circumspexu agatis 13. Ed. 1. & Artic. Cleri g. Ed. 2. cum Commentariis Ed. Coke Instit. 2. pag. 487 & 599, maxime pag. 623. Constit. Provincial. & illi Lindwood. tit. de Foro competentis &c. l. De Gubernatione. Desilb. 7.

Hæc atque alia congeneria; juris Exploratissimi fuere etiam ante Reformationem inceptam apud Anglos nostros; ut ex locis librorum nostrorum juridicorum passim prostantium adnotatis perspicue liquet. Atque appositissimum est quod habet hac de re vir Juris Anglicani consultissimus, Gilbertus Thorntonius *Capitalis* Edwardo Regi primo *Iustitiarum* Ms. qui Henrici Bractonii libros in Summam, ut alibi ostendimus, redegit. Scripserat Bractonius; idque juxta receptam in jure Pontificio sententiam, *Cum Excommunicato nec orare nec loqui nec palam nec absconditè nec vesci licet, exceptis quibusdam personis*. Personæ illæ superius heic memorantur. Thorntonius autem sic; *Pro Excommunicato nec orare nec loqui palam nec absconditè nisi ad emendationem suam ulli licet, exceptis Magistratibus*. Prætermisissis reliquis, ut notissimis, receptissimum hoc in Anglorum Christianismo jus sic denotare voluit, ut Magistratus seu qui tribunalibus regiis præessent ritè ab Excommunicato adiri possent, ut inde impetraretur sublevamen si contra jus illud quisquam Excommunicaretur. Ex hisce satis opinor liquet quale Excommunicandi jus in Anglorum Christianismo fuerit ante Reformationem inceptam affectatamve. Certè etiam postea par erat mansitque. Id ignoratur nemini qui juri nostro ac praxi forensi alienus planè non sit. Notius etiam est nihil aut frequentius quàm ab omnimodis Supremarum Ordinis Ecclesiastici, id est Archiepiscopali Curiarum sententiis sive Excommunicationis sive aliis idque in Causis quilibet Ordini illi aliàs permissis, tam ex Jure antiquissimo (ut è Constitutionibus Clarendonensibus liquet) quam sub Reformationis initia instaurato, ad Delegatos Regios apud nos appellari non aliter sanè atque à Curia Militarari aut Admiralis ad Regem in Cancellaria sua, ut stylus forensis est. Nam Formula eadem in hisce omnibus usurpari solita. Atque hoc etiam post Reformationis initia semper obtinuit, velut ex Jure Exploratissimo, Avito, Receptissimoque; quali quidem de Provocandi jure gravissima orta est ante annos aliquot contentio apud Belgas Reformatos in Provocatione illa Poppii Boorsmæ à Synodo Ecclesiastica ad Ordinum Curiam in Frisia. Consule si placet Apologeticam Rescriptionem eà de re Petri Cabeliavii. Sed vero etiam apud Anglos nostros ex condonatione facinorum & poenarum sive Parlamentaria sive Regia sola, ita evanuit agendi potestas Ecclesiastica etiam in causis aliter ordini illi permissis universis, ut ad poenam subeundam ab ordinis illius aliquo in jus vocatus exceptione illa se ritè potuerit tueri, etiam & antè Excommunicatus inde liberatus fuerit & in Absoluti statum legitimè transierit. Accedant heic leges de Supremo Capite Ecclesia* & Supremo Governatore in omnibus causis tam Ecclesiasticis quàm Temporalibus* qui Regum nostrorum tituli. Mitto heic in liturgiis publicis autoritate Parlamentaria, Edwardo sexto & Elizabetha regnantibus, stabilitis, peculiare de sacrorum interdictione clausulas nonnullas interseri, è quibus is cui interdicitur sine statûs personæ mutatione ulla publica, saltem sine Excommunicationis forensis alicujus sententiæ in eum latæ aut figura aut umbra, ex commonitione privata Cœnâ

*1. Dissertat. ad
Fletam cap. 2.
U Lib. 5. tit. de
Exception. cap.
23. § 1.
2 Lib. 7. cap.
10.*

*7 Stat. 25
Hen. 8. cap. 19.*

*2 Coke part. 5.
fol. 51. & vide
part. 8. fol.
69. a*

** Stat. 25
Hen. 8. cap. 1.
2 Stat. 1. Eliz.
2. cap. 1.*

Domini in tempus aliquod caret. Summa est, ut, sub conjunctionis Christianismi ac summi in Caesaribus regiminis initia, variatim ex Jure Casareo & laxabatur & temperabatur Ordinis Ecclesiastici jurisdictionio, adeoque potestas Excommunicationis ipsa (juxta superius ostensa de Constantino, Valente, Gratiano, Valentiniano, Arcadio, Honorio) ita etiam ex Jure Anglicano, uti ex Juribus aliorum Regnorum ac Rerumpublicarum antè memoratarum, perquam variatim temperata est ac laxata eadem jurisdictionio ac potestas. Neque aliter quàm juxta jam dicta intelligenda sunt (dum jus apud nos per omnia secula Christianismi, etiam in nostrum, receptum consideramus) ea quæ de *Excommunicatis* & de eo qui per publicam Ecclesie denunciationem ritè ab unitate Ecclesie praeclusus est & *Excommunicatus*, in Articulis ^b Religionis nostris occurrunt, aut quæ in Canonibus posterioribus de Criminibus ac Scandalis generatim ab æditis foro Ecclesiastico denuntiandis. Quicquid enim sic generatim ab Ordine heic Ecclesiastico scriptum est, id ita semper à Jure Anglicano civili temperatum est & restrictum ut inde planè Modos suos & Limites perpetuò receperit. Quod itidem nuperrimè factum ab Ordinibus Parlamentariis dum Excommunicationi Presbyterali Retinacula & Repagula, quæ egredi ritè ea nequiret, diversimodè & prudenter assignabant, secundum id quod Regiminis publici bono conducibilis judicarent ipsi, utcunque sanè enixius Dogmatis & Argumentis suis in contrarium, sed frustra, nec semel contenderet Ordinis heic Ecclesiastici cæterus qui eà de re publicè consulebatur. Et sanè qui ut Adversarii subinde scriptis insurgunt non omninò evincunt aut evincere contendunt Jus quale diximus apud Anglos, non receptissimum fuisse aut non tam ab Ordine heic ipso Ecclesiastico quàm Laico publicè agnitum, utcunque ipsi (sed pro vario interim de Personis ac Titulis ad quos jurisdictionem ejusmodi attingere velint persuasionum discrimine) suam in rem, Ecclesiasticorum jus, velut summo Regimini Coordinatum nec omninò Subordinatum, Cancellis, in Ordine saltem ut aiunt ad *Spiritualia*, coercendum fore nullis acerrimè concertare soleant. Certè etiam in Ecclesiis seu Rebuspublicis aliquot quæ non Pontificium solum Romanense sed & Episcopale Regimen sub Reformationis initia excutientes, Consistoria introduxerunt Presbyteralia, eòsque vigere videtur Summarum in Regimine publico Potestatum, auctoritas ut tum, juxta illarum decreta, jurisdictionio Ecclesiastica adeoque Excommunicationis facultas ibi formata sit, tum nihil omninò contra quam auctoritas illa admiserit, sit hanc circa rem ibi tentandum. Animadvertite Ordinationes ipsas Ecclesie Genevensis ^d. Verùm de Jure per Regna & Respublicas Christianas integras, hac de re à vetustissimis seculis etiam in nostrum obtinente, hæctenus. Quod ad Singularium virorum doctorum Commentarios heic attinet (de quibus juxta institutum proximè dicendum) certè eorum etiam vicem præter aliquot suprà obiter citatos, impensissimè heic suppleant Leges ipsæ, Acta publica ac Usus antè ostensus qui adeò variatim pro Arbitrio Humano, secundum jam dicta, temperatus. Nam nemo non videt per

ante-

b. Artic. Relig.
1562.
art. 33.
c. Anni 1603.
an. 109.

d. Anni 1560.
et viderit.
1562. pag. 61.
et 1577. art.
1. et 97. A
Genève.

anteacta Christianismi cum summo in Regimine publico conjuncti Secula, Imperia, Regna ac Respublicas, Jus hanc circa rem Humanum ita publicè viguisse ut non modò è Laicis eisque primarii passim Ordinis, verum etiam ex ipsis Ecclesiasticis numerosissimos fuisse satis constet eosque illustriores, qui tantundem, in Legibus illis, Actis Publicis ac Usu, palàm agnoverint adeoque quasi scripserint ipsi ac consignarint. Sæpius enim in Legibus illis ferendis; Actis publicis conficiendis, ac Usu illo exercendo Partes etiam & Dignitates tenere primarias Ecclesiastici Ordinis viri perquam conspicui qui & docti laicis & simul cordati ita rem hanc se habere ultro admiserint, quod ex Annalibus & Historiis notissimum. Ita scilicet manifestum est illos existimasse Jure Divino quod Præceptum est (nam de eo tantum heic loquendum) seu instituto sive ex Evangelio sive aliunde divinitus accepto singulari (cui mortalium cuiquam ullatenus derogare nefas) non subniti Pœnæ hujus aliter atque alicujus alius ex humano arbitrio pendens Usus, sed tantum ex Divino vim, inter ejusmodi alias, sortiri, quemadmodum mediare sortitur pœnarum jus omnimodum, juxta superius capite quinto ostensa, ab hominibus, pro arbitrio suo, præscriptum. Dumenim ita Temperamenta ac Modos, pro hominum, in Jure Humano condendo, libitu, in Excommunicationis ipsius, quoad Causas, Objecta, Personas reliquasque ejus appendices, naturâ ipsâ admittendos esse illi qui sic, dum rebus agendis præerant, profitebantur, fieri nequit quin simul admiserint & professi sint ipsi omnimodam ejusdem Partem eidem juri esse obnoxiam atque inde planè pendere. Sed verò sunt etiam Commentarii & Veterum & Recentiorum singulares aliusmodi unde expressius itidem sententia huc facientes ediscendæ. Atque in eis primarium quidem locum mereri videtur illa patris illius celeberrimi S. Chrysostomi Oratio *περὶ τῆ μὴ θεῖν* *ἀναθεματίζειν ζῶντας ἢ νεκρούς* quod non debet quis vel vivos vel mortuos anathematizare aut anathema in eorum quempiam pronuntiare. In Anathematis usum sui seculi (floruit sub Theodosio Majore seu annum Christi 390) invenitur, velut illius unde Christiani ludibrio apud alios haberentur & invicem malefici. De eo loquitur quasi Apostolis tantum non aliis competierat. Et Paulum ait duobus tantum in locis (id est in Priore ad Corinthios¹ & in Epistola ad Galatas²) vocem ut in alios à se pronuntiatam adhibuisse. Sed *ἔχ' ἐπεὶ οὐκ ἐπιστάτω*, inquit, *προσώπων τούτων ἐπιτάγειν* nec tamen certa & determinata persona illam intentat. Cur igitur, inquit, quod nullus eorum qui potestatem acceperunt vel facere vel declarare ausus fuit, tu facere audes planè adversarius mortis dominica præoccupans judicium Regis? Addit, etiam sanctum quendam qui Apostolorum temporibus martyrium meruit, adseverasse, eum qui hominem facit Anathema Ecclesia, abducere seipsum in extremam perniciem usurpando dignitatem filii Dei; quasi nemini præter Deum ipsum hujusmodi sententia pronuntiatio competeret. Reliqua ibi vide. Sanctus ille heic ita Chrysostomo consonus quisnam fuerit ignoratur. Existimant aliqui fuisse Ignatium, è cujus Epistola ad Smyrnicos afferunt aliquid quasi jam dictis consentaneum,

c Edit. Basil.
tom. 3. pag.
714. An-
u. ep. in 8.
1553. pag.
252. Latm.
Ducana tom.
1. h. omil. pag.
59. Græco-
læ. tom. 1. h.
omil. 76. pag.
907. Savilia-
na tom. 6. h.
omil. 37. pag.
439.
F. Corinthi-
16. 21.
8 Cap. 1. 8.
9.

h Homil. 18.
in cap. 8. 2. ad
Corinth. Ho-
mil. 4. in E-
pist. ad Ephes.
Homil. 70. ad
populum An-
tiochenum, li-
bro de Babyl.
Martyre, alibi.
i Vide Sixtum
Semenf. Biblio-
thec. lib. 6.
Annot. 167.
Baron. tom. 4.
ann. 382. §
55 &c. Thro-
phil. Raimond.
De Monitoriis
Ecclesiasticis
part. 2. cap.
8. § 4.
k Dom. Soto
in sent. 4. dist.
22. quest. 1.
art. 1. vide
Catalog. Her-
schilian. in
Not. ad tom. 5.
Edit. Savilia-
na pag. 708.
i Vide Notas
in Edit. Savi-
liana 6. tom.
col. 102. &
Front. Duc. de
dis Græco-lat.
tom. 1. in No-
tis pag. 132.
m Vide Hug.
Grot. in Euan-
gel. pag. 681.
sed & Chryso-
stom. in Epist.
ad Rom. cap.
9. 3.

n In Græco-
Rom. part. 1.
pag. 118. &
Theodor. Balsa-
mon in Synod.
Gangren. can.
3.
o Vide si Har-
menopolum E-
pist. Canon.
tit. 5

quod quidem ad rem non omnino, si quid video, attinet. Id quidem verum est, Chrysostomum alibi, idque sæpius* (ut faciunt itidem Patres reliqui illius seculi) agnoscere & planè admittere Excommunicationis Usus, unde haud parùm dubitatum est, quid sibi heic velit, dum Anathema nec in vivos nec in mortuos admittendum, tam acriter instat. Alii igitur de temerario ejusdem Usu tantùm eum loqui volunt, alii de ejusdem Usu tumultuario apud Antiochenos, alii aliter. Nec defuere qui Orationem illam, Chrysostomi esse negaverint. Sed ejusdem fuisse, utcunque forsan interpolatam; consentiunt plerunque tum Pontificii tum Reformati, nonnullis interim modestè dubitantibus, sed omnibus auctoris pervetusti alicujus fuisse consentientibus. Et quantum ad Orationis illius sensum attinet, cum in Excommunicatione Majori illius seculi, uti & antè & post, binæ haberentur partes, Anathema ipsum seu Devotio ac Diræ in destructionem Excommunicati, & Separatio atque privatio pristinae inter suos communionis (juxta superius memorata) haud aliter forsan Existimandum quàm Partem illam Priorem, ob rationes Oratione illa apertè satis & expressius allatas, omnino auctori illius, quicunque fuerit, displicuisse (utcunque in usu fuisset tunc receptissimo) Partem autem Posteriores, ut pœnam inter homines ipsos visibilem & satis notam nihilominus adhibendam. Atque ita fortè concilianda quæ heic de Anathemate habet cum eis quæ alibi de Excommunicatione, cujus pars illa altera facilè intelligitur sine Anathematismi diris. Et forsan, cum jam Christianismus & Summum in Regimine publico Imperium simul ita conjungebantur (floruit Chrysostomus circa sexaginta à conjunctionis ejusdem initiis annos) existimavit Pater ille præstantissimus in jurisdictione qualicunque exercenda non fore apud Christianos Dirarum illarum terribilissima amplius addibenda, quemadmodum antè quamdiu Regiminis Publici usus Christianismo defuerat, adhiberi, ex Judaismi moribus, solebat, sed sufficere ipsam tantùm Separationem seu Interdictionem quæ inoleverat personalem. Sed verò quicquid senserit heic Pater ille, ex vetustatis autoritate duravit varius Anathematis etiam usus, juxta superius ostensa; ita tamen ut, in Oriente, ex summa erga Orationem illam ut Chrysostomianam reverentia Novellæ cujusdam seu Canonum de Anathematis pœna irroganda, tam ab Imperatore quàm à Patriarcha etiam in Synodo editorum, uti & aliorum ejusmodi aliquot vis ac usus in defuetudinem velut non tolerandus abiret & esse desineret. Nimirum à Constantino Porphirogeneto Imperatore & Alexio Patriarcha in Synodo anno juxta Græcorum æram Mundi 6534. qui Christi est 1026, habita, pronuntiandum decernitur Anathema* in omnes qui rebelliones aut tumultus excitarent, eorumque participes & consiliarios, etiam & in eos qui per pœnitentiam illos reciperent antequam ipsius defectionis eos pœniteret eamque ipsi defererent. Similis item adjectio aliis in Synodis ac Canonibus Chrysostomo tum recentioribus tum vetustioribus in Oriente occurrunt*. Atque de Constantini illius & Alexii constitutione illa seu Canone de Anathemate observatur à Theodoro Balsamone Patriarcha Anti-
oche-

ochenor, qui floruit circa annum Christi 1200, illum exolevisse seu planè
 ἀπεκτείν propter doctrinam illam sic de Anathemate à Chrysostomo traditam
 ac in Oriente ita receptam. Inde etiam dispòst, cum Constantinus Harmeno-
 pulus Judex Thessalonicensis tum Canonum tum Juris Cæsarei Epitomen
 scripserat, expressim reprehensus est à Philotheo Patriarcha Constantinopo-
 litano eò quòd scriptis suis non adjecisset ὅτι ἀπὸ τοῦ χρυσοῦ καὶ ἀγίας νόμος
 ὁ μέγας ὁ ἐκκλησίας φωστῆρος ἰωάννης ὁ γλῶττης χρυσοῦ περὶ ὁ μὴ δύν
 χειριανὸς ἀναθεματίζεσθαι εἰς αὐτὸν δηλονότι τὸ ὁρῆς ἔχων) περὶ τοῦ δοχῆς, ἡ πρῶ-
 κτησαν οἱ τιμοὶ, οἱ δὲ πρῶτοι ἔντας καὶ ἐπανισταμένους τοῖς βασιλεῦσι ἀναθεματι-
 ζόντες quòd propter aureas & sanctas leges illius magni luminis Ecclesie Ioannis
 Chrysostomi quibus prohibentur Anathemati subijci seu Anathematizari Chri-
 stiani, quamdiu recta de Deo sententia adharent esse desierint in usu illi Tomi
 (sic Novellas ejusmodi & Constitutiones vocitabant) qui defectuum auctores
 & imperatoribus perduelles Anathematizarunt. Scilicet de jam dicta Constan-
 tini & Alexii constitutione loquitur Philotheus. Et subjungit item illud Bal-
 samonis, unde nec solum hanc sed nec alias, de Anathematis usu confirmiles,
 alteram Emanuelis Comneni alteram Palæologi vim habere ullam admittit,
 atque libenter assensum præbet τῷ κοινῷ πατρὶ χρυσοῦ καὶ τοῖς ἀλλοῖς ἀγίοις
 διδασκάλοις πείθεσθαι δεῖν πρὸς αὐτοὺς καὶ φρονεῖν ἐνείκῃ καὶ διδασκαλίᾳ καὶ τῇ ὁ Χρι-
 στοῦ μεγίστη φιλανθρωπία συνηγορεῖν κοινῇ patri Chrysostomo & aliis Docto-
 ribus obsequendum esse, qui eadem cum illo sentiunt ac docent maximeque Christi
 Clementia potius patrocinantur. Etiam titulus scripti Philotheani est Ἀναθεματὶς
 τῶν γεγραμμένων περὶ τῷ Ἀρμενοπῶλῳ Ἀναθεματισμῶν refutatio scriptorum apud
 Harmenopolim Anathematismorum; quasi de aliis itidem non paucis Anathema-
 tismis, nec solum de eis in Tomis illis occurrentibus, tantundem existimasset. Certè
 forsitan inter causas reprehensionis illius Philotheanæ alias, haud minima erat, quòd
 in perquam turbido illo tunc rerum in Oriente statu, Callistus qui Philotheo ve-
 lut Antipatriarcha erat Anathematismos suos adeo procaciter in eos qui sibi dis-
 pliuerant ejaculabatur. Sed demùm quid ita de Anathematismorum Usu (no-
 tione quam diximus) senserint Chrysostomus, Balsamon, Philotheus Patri-
 archæ (quorum priores bini perquam celebres fuere & cuique satis noti; nec
 incelebris Philotheus qui non modò vir singularis & ob Sanctimoniam venera-
 bilis sed etiam externarum & nostrarum disciplinarum peritissimus habitus est
 aliisque summis laudibus insignitur apud Joannem Cantacuzenum ei coræum)
 quid ipsi inquam senserint jam dicta satis docent Nec sanè eos solos ita sen-
 sisse aut alios etiam viros doctissimos, sibi tanto in fastigio positos consonos non
 habuisse, credibile est; quod de Chrysostomo disertè satis affirmat Philotheus.
 Vixit Philotheus hic, antè Heracleensium Metropolitanus, sub Joanne illo
 Cantacuzeno & Joanne Palæologo Orientis Imperatoribus, & circa annum
 Christi 1360 floruit, unde etiam videtur de Harmenopuli ætate aliter omninò
 decernendum quàm viris doctis est hætenus receptum. Eum collocant circa A.

p Inpr. esat.
 ad Comn. in
 Synod. Gan-
 gren.

q Ius Græco-
 Rom. part. 1.
 pag. : 38.

i Joann. Cant.
 tacuzeni lib.
 4. cap. 37. &
 47.

k Hystor. lib.
 4. cap. 29. 37.
 37. & 10.
 ubi vide Pan-
 tann.

τ. In Exort.
Elevatica lib. 3.
cap. 29. pag.
382.

Chr. 1150 seu sub Emanuele Comnenum. Sic Marquardus Freherus in Chronologia Juri Græco-Romano præfixa. Sic Josephus Maria Suarezius in Basilicorum Notitia. Sic alii. Atque horum ego olim sequax. Sed verò cum ea quæ memoravimus de Anathematis Usu ad Harmenopulum ipsum tunc florentem à Philotheo conscripta videantur (nam incipit Ὁ θεὸς τὰ πιαῦτα σοφῶς, σεβαστὴ νομοφύλαξ καὶ καθολικὴ κρίσις Ἀρμενόπουλε, πῶς ἂν καὶ κείνο τῷ γεγραμμένῳ προσηλάσῃ &c. cum peritus sis hujusmodi rerum, venerabilis Nomophylax & judex generalis Harmenopule, cur non hoc quoque scriptis adjecisti &c.) cur non planè statuendum Philotheo coævum fuisse Harmenopulum adeoque ducentis amplius annis recentiorem quàm existimari solitum? Quicquid autem de sententia ac Oratione illa Chrysostomi ejusve qui fuerint heic sequacibus sit statuendum, certè creberrimum postmodum in Christianismo tam Orientis quàm Occidentis, fuisse Anathematis, juxta superius ostensa, Usus, est certissimum. Adeoque non ex natura sui illicitum esse, plerunque est admitti solitum. Cæterum quamvis adeò frequens occurreret apud Scriptores Ecclesiasticos in Synodis aliisque Commentariis suis Juris Divini heic Præceptivi, ut in antè memoratis etiam habetur, id est Evangelici & Apostolici instituti Assertio, idque nomine Ecclesiasticæ Libertatis, tum apud Reformatos tum apud Romanenses (quæ seculis quidem in vetustioribus faciliè ac ultrò multò magis admissa quàm accuratiùs discussa est) nihilominus de eo quod è contrà est, non Divino scilicet Instituto Singulari Excommunicationis seu Anathematis Usus aut Jus immediatè fundari, sed Humano omninò, ut Pœnas alias introduci solitas, Invento subniti, Sententias habemus nec paucas nec obscuras tum in Romanensium tum in Reformatorum eorùmq; Prodigromorum scriptis. In Romanensibus, simulac Scholasticè Assertiones anteriores Theologicas subtiliùs ventilari inoleverat, fuere etiam qui Assertionem illam de Jure Divino etiam & de licito Excommunicationis Usu in controversiam vocarent, ut plurima alia oscitantiùs quàm par erat recipi solita. Id liquet ex Alexandro Halense * disputatoribus Scholasticis antesignano eximio aliisque id genus * sequentibus. Sed verò Romanensium qui Institutum Divinum ita heic nolunt admitti, Genus habetur Triplex. Primum eorum qui Censuras Ecclesiasticas nullas, quæ tales, adeoque nec Excommunicationem, singulari aliquo jure Præceptivo Divino immediatè subniti volunt sed tantum Instituto Humano. Secundum eorum qui Hæresin exceptam heic volunt, quasi ex Novi Testamenti Præcepto signantiùs de crimine illo præ aliis etiam in Excommunicationem, sed non in crimina aut facinora alia, ex Præcepto esset ejusmodi agendum. Tertium est, quod cum primo non solum sentit, sed etiam aut è Paganismi morum rituùmq; imitatione aut ex Judaismi moribus superinductis, in Christianismum veterem adsumtum Excommunicationis Usus opinatur. Qui Primi sunt generis, aiunt quidem *Clavium & Ligandi & Solvendi* nominibus Potestatem amplissimam & multipliciter Imperativam Coactivamque Ordini Ecclesiastico à Christo

U Part. 4.
quæst. 23.
& Script. ad
Sent. 4. dist.
18. &c.

ita datam (cujus rei Disputatio ad disquirendi genus aliud attinet & fusè tractatur in libris non paucis de ejusmodi Potestate à Romanensibus editis aliisque in adversum emissis) atque ex generalis illius potestatis amplitudinis vi constitutam esse introductamque ab Hominibus Ecclesiasticis Pœnam hanc Excommunicationis reliquasque congeneres Censuras, idque Jure sic Positivo & ex singulari Ecclesiæ seu Hominum Ecclesiasticorum Determinatione, haud aliter atque Sacramentalia seu Sacramentorum appendices ritusque & ceremonias pro hominum arbitrio ac prudentia natas esse agnoscitur, non omnino ex instituto aliquo immediatè Divino. Hanc sententiam amplexantur tuenturque viri celeberrimi rem more Scholastico subtilius discutientes, Dominicus Soto¹, Ferdinandus Vellozillus² Episcopus Lucensis, Gregorius Sayrus³, Franciscus Suarez⁴ quo Excommunicationis Pontificiæ Potestatis & Effectus, etiam in Principes summos, assertor⁵ non reperitur acrior ullus. Alii sunt consoni, iisque numerosi, licet non omnes pariter expressim. Et communior dicitur opinio hæc & Theologis plusquam Jurisconsultis Pontificiis plerumque recepta. Atque ejusdem sensus sanè satis videtur manifestus ut in moribus legibusque antè ostensis ita in Excommunicationis apud Romanenses Usu & Veteri & Recentiori, in singularibus casuum Reservationibus, Exemptionibus ab Episcopali jurisdictione, id est etiam ab Excommunicatione Episcopali, cisque tam Regiis (nam Guilielmus noster primus Abbatæ de Bello ab ipso in agro Suffexiensi fundatæ concessit *quod sit libera & quæta ab omni subjectione Episcoporum*⁶; & aliæ⁷ sunt illiusmodi concessionis Regiæ) quàm Papalibus, in Opinionibus Romanensium qui etiam Laicorum tum Excommunicationes tum Absolutiones⁸ in casibus quibusdam pariter admittunt, in eorum item sententia qui in Monitoria Ecclesiasticorum Excommunicationi prævia aliquot, eaque etiam ex insignioribus, illa planè improbant, conscripsere⁹, in Excommunicatione Monastica¹⁰, atque demum in id genus aliis, quibus jurisdictionem, hanc circa rem, pro arbitrio Humano, perquam variatim nunc coerceri rite posse nunc laxari, haud parùm affirmari videtur. Secundi Generis heic sunt Jacobus Almain¹¹, Joannes Driedo¹², Eckius¹³, alii aliquot expressiori Hæreticorum in Epistolice Canonice mentione ducti. Quod ad sententiam heic attinet Tertiam; E paganorum veterum scriptis moribusque constat perquam variam apud eos fuisse Sacrorum, ut in Excommunicatione Christianorum Minore, etiam & interdum vitæ communionis seu societatis pristinae, ut in Majori, interdictionem. Sacris arcebantur apud eos alii, ut, ex Institutione aliqua singulari & Mystica, aut non omnino aut nondum unquam legitime capaces, quod cernitur passim apud Scriptores satis obvios; qui Eleusinia, Mithriaca, Isiaca, Bacchanalia, id genus reliqua Mystica memorant. Non ita

Gallicani verb. Monitorio & videtur Theophil. Rainaud. de Monitoriis part. 1. cap. 1. quasit. 11. f. Gl. in cap. Paschalis extr. de Officiis Ordinarii Panormitan. ibid. & vide Rainaud. part. 1. cap. 4. quasit. 1. & Philibertum Marchinum in Belli Divini part. 3. cap. 12. § 4. || Laur. Borchell. loco citato & vide Rainaud. de Monitoriis lib. 1. cap. 1. quasit. 3. h. Vide Rainaud. part. 2. cap. 1. § 5. Monitorium veterum de Excomm. part. 2. disp. 7. cap. 1. alios hisce citatos. i In Sent. 4. dist. 18. quasit. 1. k D. libertate Christiana lib. 1 cap. 8. l Le Enchiridion cap. 27. & videtur Henr. quæ in summa lib. 13. cap. 2. aliis ibi citatos.

diffimilis est apud Christianos Paganorum seu nondum Baptismo initiatorum ab Eucharistia aliisve sacris præclusio quæ Excommunicationi seu pristinae communionis qualiscunque privationi neutiquam omnino respondet, quoniam ad nondum unquam admissos tantum attinet. Cum enim civitates per Ioniam reliquæ præter duodecim illas quibus peculiaria Sacra, Panionica dicta =, instituta sunt, illorum capaces ex ipsa institutione non essent adeoque inde arcerentur, communionis pristinae privatione, quæ Excommunicatio semper est, non omnino puniebantur; quale pariter de aliis ejusmodi dicendum. Et Solennem ad Sacra ejusmodi Mystica Admissionem præviam per Quinque Gradus, breviter indicatam habes apud Theonem Smyrnæum*. Primus erat καθαρισμός seu Purgatio, & Ablutiones, Secundus ἡ τὴν πλετὴν ὡς δόσις Sacrorum traditio seu explicatio, Tertia ἐπιτήρεια Inspectio, Quarta σιμαμάτων ἐπιθέσις Coronarum impositio, quæ capax initiatus reddebatur reddendi aliis eadem sacra seu alios seu similes creandi, Quintus κατὰ τὸ θεοφιλές seu ipsi Numini cui initiatus est charum fieri & beatitudine Mystica frui. Hos omnes optimè explicavit vir præstantissimus Ismael Bulliædus in notis ad Theonem. Et juxta hos præcludebantur à Sacris Mysticis initiationis candidati, seu nondum plenè admissi. Sed eà in re, ut dictum est, nihil habebatur quod Excommunicationis Christianæ magis simile erat quàm in arcendis ab Eucharistia Paganis seu necdum baptizatis, ubi pristinae communionis juris privatio planè nulla. Alii autem apud Paganos, ut etiam & ipsi sic, ut jam monitum est, admissi, Nequitia alicujus, Sceleris, aut Immunditiei nomine, aliàs ac antè & satis capaces & inter admissos recensiti, arcebantur, idque Interdictione Duplici; Alterâ quæ, ex disciplina sacra, erat in Sacris omnimodis Parænetica seu Commonitoria tantum, Altera quæ, ex Lege aliqua Pœnali nata, etiam Compulsoria erat & à sacris Publicis sic arcebat; quæ sanè Excommunicationi Christianæ satis erat similis. Quod ad Commonitoriam attinet; Homicidis atque aliis facinorosis ἐξελθὲν νῦν egredere è templo aut ejusmodi quid ab Apolline pronuntiari solebat* juxta illud Lucani*.

* Plutarch. lib.
de sera Numi.
c. 10. 11.
p. Lib. 9.
q. 1. 2. 3.

— Paan solitus templis arcere nocentes.

Et in Proserpinæ sacris apud Virgilium*

— procul ô, procul este Profani,

Conclamat vates, totòque abfistite luo.

* In Hymnis.
f. Hymn. 2.
f. 8. 9. 10. 11.
hist. Eccl. lib.
6. cap. 23.

quemadmodum & Græcis erant usitatissima illa ἐκὰς ἐκὰς ἔστε βέβηλοι, & θύραξ δ' ἐπιθεσθε βέβηλοις & ἐκὰς ἐκὰς ὅστις αἰλιτρός quæ tantundem apud Orpheum*, Callimachum*, alios sonant. Et sacros hymnos recitaturis τῆς αἰμυτήρας ἡ βέβηλος ἐξέλθαι θύραξ κελεύειν* & nondum initiatos & profanos, seu sacris ex labe aliqua contracta non idoneos seu impuros foras exire jubere, in more erat. Nec solum Patrati sceleris sed etiam Affectati aut cogitati reus hujusmodi continebatur subinde commonitione. Sacerdos in Vulcani Ætnæi Sacris, apud Gratium Faliscum*, inclamat

— Procul hinc extorribus ire,

Edico, præsentem Deo, præsentibus aris,

Quis

* In Cyroge.
lib. 6.

Quis scelus aut manibus sumtum aut in pectore motum est.

Etiam qui impuri accederent à canibus Ætnæis arcebantur⁷. Hæsterna item Venere inquinati Sacris haud idonei, adeoque pro impuris heic habitijuxta commonitionem illam Tibulli⁸ Ambarvalia celebraturi

Vos quoque abesse procul jubeo, discedite ab aris

Quis tulit hæsterna gaudia nocte Venus.

⁷ *Ellen. de Animalibus lib. 11. cap. 8. & 20.*
⁸ *Lib. 2. Eleg. 1.*

Lucius item Atilius in oratiuncula ad Samothracas apud Livium⁹ disertè velut pro indubitato sumit: *omnem præstationem Sacrorum eos quibus non sunt pura manus, Sacris arcere.* Et in Eleuliniis solennis erat præmonitio, *Nemo ingreditur nisi qui se innocentem novit*, ut Lampridius¹⁰. Ejusmodi sunt testimonia alia satis obvia^c. Sed verò impuritatis heic, quantum ad disciplinam Sacram & commonitionis inde sensum, labes qualiscunque dilui ac satis purgari plenique credebatur ex corporis in aqua viva ablutione, unde sacris (si lex aliqua alia non adverbaretur) satis idonei habebantur sic abluti, non aliter ferme ac templa Romanensium introeuntes solenni Aquæ Benedictæ aspergine. Inde illud Æneæ apud Virgilium^d.

⁹ *Diod. 5. lib. 5. cap. 5. b in Alex. Sc. vero.*

^c *Videbis Boiss. son. Formula 10.*

^d *Æneid. 2.*

Tu genitor cape sacra manu patriosque Penates.

Me bello è tanto digressum & sæde recenti

Attrectare nefas, donec me flumine vivo

Abluero.

Et alibi Dido diis inferis Sacra instituens, ad Barcen vetulam,

Annam cara mihi nutrix huc siste sororem,

Dic corpus properet fluviali spargere lymphæ,

Et pecudes secum & monstrata piacula ducat.

^e *Æneid. 4. & cide Macrobi. Saturnal. 3. cap. 1.*

Alia id genus habet Virgilius aliique Veterum ex more apud eos Purgandi seu Lustrandi Sacrificaturos seu qui sacrorum participes esse cuperent eivse adesse. Atque inde Tertullianus, Arnobius, Lactantius, ejusmodi alii Paganis hoc exprobrant (ut supra ostendimus^f, ubi ad hanc rem alia) quasi ex ablutione ejusmodi se antè flagitiis inquinatissimos satis mundatos existimarent. Certè etiam Hercules ipse sibi tantundem objicit apud Senecam^g ubi post uxoris liberorumque cædem,

^f *Cap. 3. pag. 19.*

^g *In Hercule Parentis Æn. 5.*

Arctoum licet, inquit,

Meotis in megelida transfundat mare,

Et tota Tethys per meas eurrat manus,

Harebit altum facinus————

Sed receptissima erat in sacrorum disciplina persuasio illa de impuritatis omnimoda purgatione per Ablutiones & sui & vestium (ut loco citato diximus) quibus anteaacti sceleris redargutio, increpatio & liberatio adeoque Pœnitentia ejusque effectus etiam significabatur uti ex Artemidori^h itidem & Achmeteⁱ expressius edisci potest. Et sanè ad Commonitoria jam dictæ interdictionis sensum inprimis spectat illud apud Suidam^k *Οἱ ἀσύνδοτοι*, inquit, *ἔλεγον ΤΙΣ ΤΗΔΕ; ἀντὶ τῆς ΤΙΣ ΠΑΡΕΣΤΙΝ. Εἶπα οἱ παρόντες ὁφθαλμιζόμενοι ἔλεγον ΠΟΛΛΟΙ*

^h *Onirocritic. lib. 2. cap. 4.*
ⁱ *Onirocritic. cap. 231. & 232.*
^k *In τῇ τῆδ.*

Εε

ΑΟΙ

ΑΟΙ ΚΑΤ'ΘΟΙ. Τὴν δὲ ἑπὶ αἰ ἀνένδοντες ἴνα οἱ συνεδόντες τὴν ἑαυτοῖς ἀπὸν ἐκχωροῦν τὴν ἀποδῶν Sacrificantes dicere solebant QVISNAM IBI? pro eo quod est QVISNAM ADEST? Tunc autem qui aderant linguis faventes dicebant MULTI ET BONI VIRI. Hoc autem a sacrificantibus factitatum ideo ut quotquot sibi impuritati alicujus confecti essent à sacris se subducerant seu ita commoniti abirent, quotquot scilicet prævia Corporis aut Manuum saltem & Capitis ablutione aliòve suppari lustramento non essent purgati. Nam juxta persuasionem Paganicam pro puris fatis (nisi lex aliqua aut mos singularis obesset) habebantur sic, ut dictum est, abluti. Hinc etiam Manuum ablutio solennis apud Veteres ἡ ἐκκαθάρσις καὶ μιάσματ' in Purgationem Sceleris. Inde etiam Thoas apud Euripidem =

Θάλασσα κλύει πάντα τ' ἀνθρώπων κακὰ

Mare abluit omnia hominum mala. Inde vetus illa parænesis apud Catonem*, Rustico sacrificaturo, Manus interluiso. At verò non tantum Aquâ sed aliis ritibus lustralibus purgabantur ex Commonitione jam dicta sacrificaturi. In sacris omnibus (inquit Servius Honoratus*) res sunt purgationes. Nam aut teda purgantur, & sulphure, aut Aqua abluuntur aut aere ventilantur. Et Arrianus de Sacrificio Dianæ à Venatoribus, in Galliis olim, peragendo, καὶ τῇ θεῷ γε inquit*, δοποκαθαίρειν τὰς κύνας καὶ τὰς κυνηγέτας κατὰ τὴν πάτρια, ὡς νομίζουσιν oportet tum canes tum venatores ipsos Deæ huic lustrare juxta ritum patrum, ut lex est. Purgationes ejusmodi καθαίρειν καὶ ψυχικῶς σώματ' purgationes seu lustrationes animalis corporis, vocabant, quas unumquemque ποιῶντα δὲ τοῖς ἱεροῖς ἐπιμανὸν θεομοῖς καὶ ἡ ἱερὰς τέχνας decet facere juxta sacras leges artesque sacras ut ait Hierocles*. Animæ autem ipsius erga Deos purgationes aliæ erant, quæ non ex more publico ut hi corporales sed ex interiore contemplatione & conscientia fiebant, de quibus Platonici obiter ac affatim. Et de Commonitoria hæc Interdictione ejusque Effectu & Observatione Solenni, hæctenus. Altera autem illa quæ ex Lege Pœnali ita Compulsoria erat, adeoque statum personæ inter suos mutavit, ut nisi etiam legis ejusmodi vis ex eorum qui ferebant sive autoritate sive modo præscripto laxaretur, sacris publicis quisquam, utcunque Ablutus, aliterve pro vario persuasionum & institutionum sacrarum discrimine Purgatus, interdicebatur, palam cernitur in Veterum Græcorum, Romanorum, Gallorum (atque ut par est credere Britannorum) Germanorum aliorumque Gentium Legibus Moribusque; in quibus Modus ejusdem habetur Duplex. Interdum enim sub omnimodæ vitæ inter suos Communione (citra tamen Soli mutationem seu exilium: ut fieri solet in Excommunicatione Majori) ademptæ sive nomine sive sensu, Sacrorum item Communium, sed non aliter expressa, interdictio venit. Interdum etiam expresso nomine Sacra sic nunc sola nunc cum aliis vitæ commodis interduntur. Generalis illa interdictio habetur apud Græcos in graviore Ἀτιμία seu infamiae illa pœna Attica marito adulteram damnatam retinenti, parentes pulsanti aut non alenti, aliis aliquot flagitiosis ac delinquentibus irrogari solita,

Ischias. So-
phoclis in
Ainam Ma-
strophorum.
in Iphigenia
in Tauris.
in De Re Ru-
stica cap. 133.
in Ad Enid.
6. & videtur
Divinem Pœ-
nam Orat.
48. ad suum
Theophrast. in
de Διονυ-
σιασμοῖς.
in In Cyngeti-
co cap. 33.

q. In Com.
Pylagorica.

ta, cujus obvia mentio apud Demosthenem¹, Andocidem², Plutarchum³, Libanium⁴, Harpocrationem⁵, alios Græcorum Veteres atque apud Scriptores Recentiores qui illorum res ejusmodi congerunt. Habebatur scilicet apud eos Infamiae seu ἀπαιδίας ejusmodi poena singularis (neque enim unica aut sibi semper naturâ, aut gradu, aut nomine similis hæc poena) quæ consistebat in τῷ ἐργασθῆναι τὸ νομικὸν jure patrio ejusque beneficio exui. Adeoque quotquot illam subibant, quæ Gravior erat, non solum tum à Magistratibus arcebantur tum à Sacris Communibus, verum etiam eousque pristinæ vitæ commercio privabantur ut planè tum quasi exules in patria haberentur, tum impunè etiam occidi possent. Alibi item apud Græcos similis poena in usu. Electra apud Euripidem⁶ de se, Pylade ac Oreste, *Decretum*, inquit, *est Argi*

— μηδ' ἡμῶς εἴηαι

Μὴ πρὶ δ' ἐχέω μὴ πρὸς φωνεῖν τινα

Μητροκτονίας

3 In Oreste.

Nemini fas esse nos matricidas aut recto aut igne aut alloquio excipere. Ita Aristodemum Lacedæmone ob militiam desertam ignominiae notâ punitum nemo aut igni aut alloquio inde dignatus est⁷. Et de Taprobanes insulæ Rege Pli-
 nius⁸, *Regem si quid delinquat, morte multari nullo interimente, sed avversariis cunctis & commercia etiam sermonis negantibus*. Ejusmodi sunt obvia alia quibus consonum satis est illud Romanorum notissimum de Aquæ & Ignis interdictione Veteri seu Exilio domestico, cujus in locum successit⁹ Deportationis poena. Hinc enim etiam Sacrorum Communium privatio simul sequuta. Nimirum interdictio illa, citra soli mutationem, in eo habebatur quod est μηδὲνα κοινανεῖν πρὸς τὴν ὕδατος ἢ εἴης à nemine sic interdicto communicandam Aquam & ignem (quorum uterque tam sacrificiis quàm vivendi rationi inprimis necessarius) aut testum ut Appianus¹⁰ loquitur de Metello sic interdicto. Etiam lege Julia de vi privata tenebatur qui eum cui Aqua & Igni interdictum est receperit, celaverit, tenuerit, quod ait Paulus¹¹. Talis habebatur in patria qualis, ex Anglorum jure vetusto, qui Homicidii, latrocinii aliuve gravioris criminis reus judicio se non sisteret solenni more vocatus. Ex contumacia enim illa sententia in eum pronuntiari solita quâ Velagatus factus, id est legis beneficio privatus quem & *Friendlessman* hominem amicum non habentem & *Naughtlessman* hominem legis protectione carentem vocitabant. Bractonius¹² expressim; si quis talem post Velagariam & expulsionem scienter paverit, receptaverit vel cum eo scienter communicaverit aliquo modo vel occultaverit, eadè poenâ puniri debet quâ puniretur Velagatus. Infamia autem qua apud Romanos notati aliqui multo levior erat eâ quam Græcorum diximus, quod ex titulo eâ de re in Digestis satis dignoscitur. Sed verò etiam expresso Sacrorum nomine interdictio facinorosis perquam erat frequens maximè apud Græcos. Ea dicebatur ἐργασθῆναι seu ἀποστρέφασθαι πάντων τῶν κοινῶν τῶν ἱερῶν Omnibus quæ aut publica erant aut Sacra privari seu arceri. Draco, inquit Demosthenes¹³, ut à

1 In Timotheo.
2 In Andocidio.
3 In Solone.
4 Declam. pro Halitratibus.
5 In Andocidio.
6 In Oreste.
7 In Oreste.
8 In Timotheo.
9 In Timotheo.
10 In Timotheo.
11 In Timotheo.
12 In Timotheo.
13 In Timotheo.

ἡρατῆρων, ἱερῶν, ἀγορᾶς &c. arcendum esse à Libationibus, crateribus, templis seu sacris, foro &c. Id genus alias memorat ille^h, uti & Æschines^h, Lyfiasⁱ, Antipho^h, Andocidesⁱ, id genus alii obiter. Adulteræ scilicet, Masculo corpore suum in libidinem prostituenti, militiam detrectanti, Ordinem deferenti, aliis aliquot, præter pœnas alias usitatioris, interdicebatur ex legibus moribusque εἰσεῖναι εἰς τὰ ἱερὰ δημοτικῇ ingredi in templa publica. Et in officii erat Regis Sacrorum qui in Areopago Synedrus erat & judiciis cum reliquis præfuit, ἀπογορεύειν τοῖς ἐλευθοῖς ἀπὲρ χειρὸς μυστηρίων & τῶν ἄλλων νομίμων contumacibus interdiceret ne ad mysteria accederent, nec aliis moris patrii beneficiis se immiscerent, ut scribit Pollux^m. Plato item in legibus suis^o, parentes pullantem voluit exulem urbe fieri & πάντων ἱερῶν εἰσχεῖν arcendum à cunctis templis seu sacris communibus etiam & ab ingenuorum non solum consortio sed etiam contactu, pœnâ insuper in ingenuum qui cum fonte comederit, biberit aut πινὰ ἄλλῳ κοινωνίᾳ κοινωνήσῃ alia aliqua communione cum illo communicaverit aut spontè teuigerit, adjunctâ etiam hujusmodi μήτε εἰς ἱερὸν εἰσελθεῖν μηδὲν μήτ' εἰς ἀγορὰν μήτ' εἰς πᾶν ὅπως περὶ πρὸν ἢ καθήρη) neque templum aliquod ingredi ei fas esse nec in forum nec in urbem omnino priusquam legitime purgatus fuerit. Oedipus item apud Sophoclem, velut ex jure Thebanorum vicinorumque notissimo receptissimoque, atque etiam ex Oraculi Delphici sensu de parricida, inquit,

Τὸν ἀνδρ' ἀπύδω τῷτον ὅστις ἐστὶ γῆς
 Τῆς δ' ἧς ἐγὼ κράτη τε καὶ θρόνος νέμω,
 Μητ' εἰσδεχέσθαι μήτε ποσθωνεῖν πινὰ
 Μητ' ἐν θεῶν ὄχλῳ μήτε ἵμῃσι
 Κοινὸν πιεῖσθαι, μήτε χερνίβας νέμειν,
 Ὡθεν δ' αἶψ' οἰκῶν πάντας αἰς μιάσματα
 Τῷ δ' ἡμῶν ὄντ' —

Eum ego edico virum, quicumque est, ne quis in terra hac cujus ego Rex sum, hospitio excipiat, aut alloquatur aut in Divinis supplicationibus aut sacrificiis ut socium admittat, aut solennium ablutionum participem faciat, cum ab omnibus expellendus sit velut patriæ inquinamentum. Accedat heic exemplum Halicarnassensis Civitatis quam totam quinque Civitates Lindos, Jalyssus, Camirus, Cos atque Cnidus ἐξελήσαν τὸ μετοχῆς (ut inquit Herodotus^o) à participatione seu communione Sacrorum Apollinis Triopii summovertunt, id est plane Excommunicarunt, ob Agasclis Halicarnassensis delictum in tripodibus æreis qui præmii loco victoribus in ludis ejus erant, domum secum deferendis, cum, ex lege, Numini ipsi ab ipso sacrandi essent, pœnâ expressim adjunctâ de Communicationis ejusmodi privatione. Quod ad Romanorum hac in re jus attinet, post celebrem illam conjuratorum apud eos eadem, Dionysius Halicarnassensisⁱ Senatusconsulto ait decretum καταρθῶναι τὸν πᾶσι ἀπάντας.

οπ

ὅτι πολλὰ φόνε γράμας ὡς ἀγνάθων ἀποδίδαι ὡς ἡ ἱεμεν αὐτῶν ἐφ' ἱερὰ
 παρῆναι καὶ ἱουδαίων κατὰ χεῖν πρὶν ἀφοσιώσεως τὴν μίαν &c. universos
 lustrandos seu purgandos esse Cives, quod necessitate coacti essent cadis Civilis au-
 ctiores fieri cum nefas esset ad sacra accedere & victimas immolare antequam fa-
 cinus expiatum esset &c. Et lustratio inde ex lege illa sequuta est. Alia id
 genus apud Scriptores rerum Romanarum sunt obvia. Etiam ex Pontificum
 judicio pependisse videtur quisnam pro contumacia in collegium illorum alió-
 ve facinore Sacris esset arcendus. Nam lites sacras omnimodas judicabant il-
 li * & si quos animadverterent μὴ πειθόμενος ἡτορῶν αὐτῶν ἐζημίαν πρὸς
 ἑκάστων χρημα ὁρῶντες in praescripta sua contumaces puniebant delicti qualitatem
 perspicientes. Neque enim de Multa tantum, magis propriè sic dicta, cum
 viris aliquot doctissimis locum illum capio, sed de poenis itidem aliis τῇ ζημια
 significari solitis, in quibus locus sanè accommodus interdictioni sacrorum, uti e-
 tiam in judiciis Regis sacrorum Athenis, ut antè memoratur. Atque ut in posses-
 sionum distributione praefecti Juridici alii Interdictis utebantur, ita in Sacris Pon-
 tifices. Interdictionum autem harum eis quæ graviores essent tum apud Græcos
 tum Romanos conjungi sæpius solebant *Agas* seu *Diræ* ac Maledictiones seu Ana-
 themata quibus diis inferis & in perniciem sui summumque infortunium de-
 vovebantur & Sacri fiebant facinorosi. De *Diris* ejusmodi apud Græcos te-
 stimonia sunt obvia. Solonis in legibus in violatores usurpatæ sunt †. Alci-
 biades ob sacra inter compotandum lascivius evulgata *Diris* per omnium sacer-
 dotum religiones devotus est. Atque alibi non rarò *Diræ* ejusmodi apud Græcos.
 Romanis item *Dirarum* ejusmodi *Ufus* publicus ab antiquitate ipsorum intima
 receptissimus erat, unde Sacri homines & ἐξάριστοι dicti qui illis devoti †. Atque
 hisce tam in mortuos quàm vivos (quemadmodum itidem in Excommunica-
 tionis sententiis, Christiani aliquot) etiam & privati utebantur quarum item
 vim haud exiguam fuisse credebatur observabaturque. Singulare tum com-
 munionis vitæ interdictæ tum execrationis solennis exemplum est illud Aca-
 ranum apud Livium in conjuratione adversus Scopam Ætolorum prætorem eos
 tunc invasurum. *Ab quindecim ad sexaginta annos conjurant nisi victores se
 non redituros. Qui victus acie excessisset, eum ne quis urbe, tecto, mensa, lare
 exciperet; diram execrationem in populares, obsecrationem quam sanctissimam
 potuerunt, adversus hospites composuerunt.* Mitto τὸ ἱερὸν Ἀγῶς Devotionis
 templum Athenis, quod Hesychio memoratum *. & τὰς τραγικὰς seu ἐν τῇ
 τραγῳδίᾳ ἀρὰς Execrationes seu *Diras* ac Maledictiones tragicas, quo nomi-
 ne, ut ex Diogenis de se dicto liquet, nuncupari solitæ & *Diræ* utilitatissimæ
 ipsæ & vitæ incommoda Devotorum reliqua. Nimirum aiebat ille execratio-
 nes se implexisse & tulisse tragicas, in quibus illæ maximè, quod ἀπὸ τοῦ, ἀοικῶ,
 πατρίδος ἐστραμμένον civitatis juribus, domo, patria, ut execrabilis careret.
 Sic Laertius & Elianus. Obviæ sunt ejusmodi *Diræ* apud Tragædos Vete-
 res, maximè in illa Sophoclis de Oedipo Tyranno, ubi paullo post versus
 inde jam antè citatos, Oedipus

* Dionys. Ha-
lic. lib. 2.

† Dio Prætor
Orat. 80. Pin-
tarch. in Sala-
ne.

† Justinus lib.
5. Plutarch.

† & Aemilius
Probus in Al-
cibiade. vide-
tis Erasmus
Chiliad. 1.

cent. 6. 53 &
Epit. ejus tit.

Execrandi,
Meibomium in

Juramentum
Hippocratis
&c.

† Festus in Sa-
cer Mont, Dio-
nyf. Halicar-

nass. lib. 2. &
6. Plutarchus

in Crasso. Vi-
desis Jacob.

Gather. de vet.
Iure Pontif.

lib. 4. cap. 22.
& de Iure

Mannum lib.
2. cap. 15.

† Vide Livium
Decad. 4. lib.

1. cap. 44. &
lib. 10. cap. 5.

&c.
† Dio. Decad.

3. lib. 6. cap.
25.

† In Agas
† In Diogene.

† Var. hist. 3.
cap. 29.

καὶ ὀχομαι ᾧ, inquit, τὸ δεδρακότ' εἴπε τις
 εἰς αὐτὸν λήληθεν, εἴπε πλείονων μετὰ
 κακὸν κακῶς νυν ἄμοιρον ἐκτερίψαι βίον.

*Execror autem cedis autorem, siue is unus cum esset latuit, siue à pluribus ad-
 jutus est ut malus malè Excommunicatus (ita expressim vertit ibi Vitus Win-
 semius) vitam transfigat. Et sanè τῷ ἄμοιρον sensus Excommunicati ibi be-
 ne satis respondet (quod ipsum interea vocabulum haud ante postiora secu-
 lorum Christianismi primitivorum natum est) juxta etiam id quod Scholiaste^s
 ibi habet ἦτοι κακόμοιρον ἢ μηδενὸς τὸ νενομισμένων μετεilahotw id est infortu-
 nio multatum seu vite communionem inter suos exutum. Et quanti haberentur
 Dixit ejusmodi etiam apud Orientaliores populos discere est ex illo quod tradi-
 tur de more التحيه الملك Regia apud Yamanenses; populum Arabicum
 celeberrimum, Salutationis quæ fuit ابنت اللعن abnuas Maledictionem id est ita
 te geras ut Diris seu Maledictionibus obnoxius non fueris. Atque brevi hanc
 formulâ omnia prospera Regi precari se existimabant, nec alios præter Regem
 ipsum ita salutabant, quâ de re videsis plura apud virum præstantissimum Ed-
 wardum Pocockium in Notis * ad libellum de Arabum moribus ante Moha-
 medem, ubi item ex vetustis Arabum Scriptoribus legitur Yaarabum Eberi ex
 Joctano filio nepotem, Yamanensium regem primum fuisse qui Arabicè locu-
 tus est & primum qui salutatione illa excipiebatur. De pœnali autem lege in
 interdictione sacrorem apud Paganos Compulsoria, testimonium etiam est e-
 minentissimum notissimumque apud Julium Cæsarem ubi de Druidum disci-
 plina forensi agens (illi scilicet & Philosophorum & Theologorum & Sacerdotum
 summorum à seculis antiquissimis^b, etiam & summarum potestatum partes inter
 suos agebant) si quis, inquit^c, privatus aut populus (ita Codices plerique, id
 est, Civitas aliqua aut cœtus hominum in corpus civile coalitum; aliis haben-
 tibus ibi aut publicus, quibus consona Græca versio ubi legitur ἡ δημότης) eo-
 rum decreto non stetit, sacrificiis interdicitur. Hac pœna apud eos est gravis-
 sima. Quibus ita est interdictum, ii numero impiorum & sceleratorum habentur.
 Iis omnes decedunt, aditum eorum sermonemque defugiunt, ne quid, ex
 contagione, incommodi accipiant. Neque iis petentibus jus redditur, neque ho-
 nos ullus communicatur. Quæ sic simul dicta ipsissimam Excommunicationis
 apud Christianos & Faciem & Usus satis exhibent. Atque idem sanè cre-
 dendum videtur obtinuisse in Britannorum nostrorum veterum moribus. Nam
 Julii Cæsaris tempore, ipso teste, existimatum est Druidum disciplinam in
 Britannia repertam esse atque inde in Galliam translatam. Atque in ipsa Bri-
 tannia eorum pariter mentio obvia^d, unde & regimen quod dictum est eorum
 ibi obtinuisse non iniquum est existimare. In Germanorum item moribus Ta-
 citus, Scutum reliquisse præcipuum flagitium. Nec aut Sacris adesse aut Con-
 cilium inire ignominioso fas; multique superstites bellorum, infamiam laqueo
 finire.*

a p. 55.

b Aristoteles
 in Magna a-
 pud Lactantium
 in proœmio.
 c De bello
 Gallico lib. 6.
 & videsis
 Anon. Giffen-
 tin. hist. vet.
 Giffen. cap.
 20.

d Tacitus An-
 nal. 14. &
 videsis Guil.
 Camden. in
 Brit. p. 540.
 & 546.

finierunt. Etiam Germanis Druidum disciplinam, adeoque illam de sacrorum
 & communionis vitæ sacrorum interdictione vigiuisse autumandum. Et sanè
 si Dioni Chrysostomo fides, non privati solum sed etiam Reges decretis co-
 rum illiusmodi suberant, ὥς τ' μὲν ἄλλῃς ἐκείνας ἀρχαὶν οὗ ἢ βασι-
 λείας αὐτῶν ὑπερτάς ἐ ἀλακόνες γίγνεσθαι &c. ut ita, si quis verum dicat,
 ipsi regnent, Reges autem eorum sententia sint ministri licet in thronis aureis se-
 deans magnasque domos habitent & summo conviventur. De Celtis genera-
 tim loquitur ille, quo nomine certè Occidentales contineri soliti, utcumque
 ab Julio Cæsare Germanos Druidas non habuisse traditum sit. Quod de tem-
 pore suo aut de notioribus apud Romanos Germanorum tunc rebus accipien-
 dum, ut ex Lampridio aliisque eliciendum. Et expressim Aristoteles Cel-
 tis & Gallis, quasi Occidentalibus universis, eos in disciplina tradenda au-
 tores fuisse primarios testis est, ut ex Laertii proœmio liquet. Certè facilius
 ideo fuit apud populum ut potestas ejusmodi sacris interdicens illismitteretur,
 cum non solum immanem illam hominum immolationem (quæ maximè
 apud eos celebris erat & præ reliquis publica) sed nec alia sacra peragere sine
 Druide cuiquam fas esset, quod scimus ex Julio Cæsare & eique coævo Diodo-
 ro Siculo. Expressim Diodorus, qui Saronidas eosdem vocat; ἐθὺς αὖ οἷς
 ἐστὶ μηδὲνα θυσίας ποιῆν ἀνδρ. φιλοσόφῳ Mos est illis, neminem sacra facere abs-
 que philosopho, id est Druide. Quale itidem de Magis apud Persas veteres
 & Sophistas apud Indos traditur. Neque enim sine illorum opera adminicu-
 lante satis accepta esse Diis sacrificia, creditum. Accedat illud ex Stobæo,
 Nicolai puto Damasceni, de Cerecis (populo juxta Pontum, seu propè Cau-
 casum, ut collocat Strabo, Ptolemæus, Dionysius, alii, non Indiæ populo
 ut ad Stobæum perperam adnotatur) τὰς ἀδικησάντας τῶν ἱερῶν ἀπέχεσθαι qui
 iniuste se gererent eos sacris interdiciunt. Nec prætereundum heic Christianos
 ipsos, quâ tales, necdum Christo renuntiantes, à Paganis nunc sacris suis
 nunc etiam reliqua vitæ communionem inter facinorosos atque impuros interdi-
 ci solitos; quod ediscere est tum ex Luciani Pseudomante, ubi ex ritu Athe-
 nis in usu, cum Impiis & Epicureis, Christiani mysteriis arcentur, tum ex
 locis aliquot de Juliano Apostata. Huc enim spectat ejus edictum illud quod
 inter Epistolas illius legitur & malè à nonnullis pro Epistola tertia, ad Iam-
 blichum sumitur, ubi Christianos aliquot, sed tacito nomine, aliòve Chri-
 stianismum saltem simulantes qui inter Gentiles docebant perstringens idèoque
 coarguens quòd aliud docerent aliud de Diis sentirent, eant, inquit, in Gali-
 leorum Ecclesias ibique Mattheum & Lucam interpretentur οἷς πεποιθέντες ἱε-
 ρεῶν ὑμῶν ἀπέχεσθαι νομοθετεῖν quibus vos obtemperantes, à Sacrificiis ab-
 stinere jubet. Ex Gregorio item Nazianzeno, Sozomeno, aliis liquet eundem
 constituisse Christianos πάσης παύσεως ἀποχεσθαι, πᾶν τὸν ἱερεῶν συναγῶν.
 ἀποχεσθαι, πᾶν τὸν ἱερεῶν, τὴν ἀναστροφήν αὐτῶν. Omni libertate spoliare, ita ut ab omnibus
 arcerentur Conviviis, Foris, publicis catibus, ipsisque adeo tribunalibus. U-
 bi planè ipsissimam Excommunicationem, qua pristini juris privatio erat, in

Christi-

Christianos prolatam habemus, idque ab Apostata ex Usu Paganico, quamquam doctis aliquot * placere interim video, illum potius hanc, cum aliis non paucis ex Christianismo quem ante imbiberat, imitatione hausisse ideoque in ejusdem professores jam exercuisse. Ex indicata sic Gentilium seu Paganorum interdictione tum Comminatoria tum ex lege pœnali Compulsoria (ubi advertendum, quoties Comminatoria tantum usus esset, quæ maximè ad conscientiam eorum qui commonerentur, ut ex ostensis liquet, attinuit, si quis commonitionem impurus negligeret, vindictam expectandam fuisse Divinam solum nec coercionem Humanam seu Compulsorium aliquem ab hominibus actum accessisse, ut plerunque, si non semper, apud veteres in Perjuriis, quibus annexæ semper jurantium ipsorum Diræ gravissimæ, quæ etiam in Communitoria interdictione intelligebantur, quamvis non expressæ) ex Interdictione inquam illa ejusve partibus aliquot existimarunt viri doctissimi defunctum fuisse in Christianismum Primitivum Excommunicationis adeoque sacrorum Baptizatis interdictionis, per imitationem, Usus. Sunt quidem non pauci inter Romanenses Theologi Jurisconsulti que disciplinam illam Veterum Paganorum jam antè ostensam animadvertentes *Umbra* ibi fuisse seu *Vestigium Excommunicationis*, ac *adumbratam Excommunicationem* Christianismi & ejusdem vivam imaginem agnoscunt, nonnulla etiam eorum quæ memoravimus uti item alia interdum eam in rem congerentes¹. Sed verò eorum aliqui, maximè Jurisconsulti, inde ortum discretè asserunt ipsum Excommunicationis Christianæ Usus. Andreas Tiraquellus, regius circa annum 1560 in Curia Parisiensi Senator celeberrimus, expressim, *Excommunicationem quam vocamus ab antiquorum & Græcorum & aliorum Ritibus legibusque ortum habuisse videri potest, non à Divo Paulo ut Canonistæ & Theologi opinantur*. Adductis ex Veterum Paganorum monumentis de Interdictione, qualem diximus, testimoniis aliquot, *Ideo, inquit, cum Excommunicatio non sit juris Canonici inventum non mirum videri debet si & in foro quoque seculari, nedum Ecclesiastico sive Canonico, ea proponi & allegari possit &c.* Leander item Galganettus, civis Romanus ac Judex olim Appellationum nullitatum Urbis Romæ & Romani Populi Capitaneus (ut appellatur in Statutis Urbis Romæ cum ejusdem Glossis A. 1611. editis) *ortum, inquit, habuit ab antiquorum Græcorum Latinorum & aliorum ritibus atque legibus, non à D. Paulo ut Canonistæ & Theologi opinantur, ut luculenter probat Tiraquellus*. Consonus heic Nicolaus Gravatius Jurisconsultus, in Annotationibus ad Octaviani Vestrii Introductionem etiam Romæ editis, *cum Excommunicationis sermo, ait ille, inciderit sciendum est haudquam Christianorum fuisse inventum ut Theologi Pontificique juris interpretes autumant*. Etiam Stephanus Forcatulus² Tholosæ legum professor olim longè doctissimus, de Excommunicationis jure inter Feudorum jura obiter agens tantum non expressius ex Druidarum illo more Originem ejus petere videtur. Locum enim illum Cæsaris de Druidibus recitat quasi vetustum sibi primariumque ejusdem Usus testimonium ac fundamentum. Et sanè his præxerat vir ille

* *Licet. Othes. ed. in Orot. 2. s. in Christiano.*

¹ *Barr. tom. 1. An. 57. § 13. Spondan. in Corneteris sacris lib. 4. part. 1. cap. 2. § 6. Covarr. vicia Vir. Resol. lib. 1. cap. 9. & ad c. Alma mater tit. de sint. Excomm. Tiraquellus in Rationibus De Primis & Vestri lib. 4. § 302. & de Monitoriis part. 2. cap. 17. § 6. &c. Marini Aliteris de Confessis Disp. 3. lib. 1. cap. 1. &c. alibi citati.*

² *Tom. 1. par. 3. de Retraict lignier § 1. glo. § 176 & 185.*

³ *De iure publico lib. 1. tit. 15. § 1. Petri 1621.*

⁴ *Roma 1579. ad lib. 1. cap. 4. y in Feudorum jura cap. 10. § 14.*

ille summus Guilielmus Budzus qui ubi interdictionis Aquæ & ignis pœnam tractat & locum Cæsaris eundem affert & verba illa *Hic omnes decedunt* græco more dicta ait τῆς ἐκτέμνται πᾶντις αἱ ἀπαυῶντις (id est eos obvios factos cuncti aversantur, seu aliò se vertunt) statim adjicit, *Hi apud Hebraeos Aposynagogi dicebantur, quasi Synagoga exalti & extorres, quod ut opinor ab ignis interdictione torrisque communione ductum est vocabulum potius quam à terra etiamsi exul à solo est.* Livius; *Extorrem urbe, domo, penatibus, foro, congressu aqualium.* Hos nunc Excommunicatos vocamus quibus scilicet Humanitatis jura vicissitudinèque officiorum vetamur exhibere. At quos majore ex-ecratione multandos Ecclesiastica autoritas censuit, Anathemata appellat, ex eo quod in cippis exposita est eorum detestatio & proscripta. Antiqui sacros homines sic vocitabant, quasi execrandos & detestandos, unde sacra fames Virgilio & sacer atque intestabilis Horatio &c. Sic ille. Quinimò sunt qui morem illum congenerem veteris Ecclesiæ, de Communione Peregrina, quæ nonnulli multabantur, ex Romanorum moribus Ecclesiam mutuasse, id est ex ipsa jurium Civitatis, velut ex aquæ & ignis interdictione, privatione solita, quæ sic privatus in Peregrinorum numerum redigebatur. Sed verò hæc Jurisconsultorum quæ Romanensibus fuere sententia Theologis etiam & Jurisconsultis aliquot eorum admodum displicet, utpote illis maximè qui aut ex vetustis Judaismi institutis aut ex ipsa Evangelica seu Apostolica disciplina, juxta superius memorata, derivandam Censuram hanc velint. In his expressius heic adversatur Anaſtasiſ Germonius Jurisconsultus, sed & Archiepiscopus & Comes Tarantasiensis, uti & Theophilus Rainaudus, quos vide. Id interrim certum est sub tempora quibus Christianorum Excommunicatio primum in Uſu, seu secula Christianismi maximè primitiva, Sacrorum illas quas diximus Interdictiones apud Græcos, Romanos, aliàsque gentes inter quas degabant Christiani, viguisse, licet verum sit Ignis & Aquæ interdictionem illam in Deportationis pœnam paulò post Cæsarei Imperii initia mutatam esse, adeoque desuisse aliter atque in Deportatione contineretur. Druidarum item religionem apud Gallos dira immanitatis, & tantum civibus sub Augusto interdictionem penitus abolevisse Claudium Cæsarem, qui temporibus Apostolicis coævus est, scribit Suetonius. Sed de humanis apud eos hostiis potius accipiendum videtur illud quàm de Disciplina ipsorum reliqua quæ etiam post Claudium in Uſu, adeoque exemplo heic esse potuisset. Certè nihil in Paganorum moribus adeò expressam habet Excommunicationis Christianæ, etiam quæ in summas potestates vim suam habere obtenditur, imaginem atque mos ille Druidarum de quorum regimine Dio Prusæus planè loquitur ut de eo quod suo in ævo nondum omninò evanuerat, utcunque de religione eorum seu dira illa in hostiis immanitate sic antè statuisset Claudius. Floruit autem Dio ille sub Trajano. Et consule si vis, quæ de Druidibus postea vigentibus habent viri docti. Certè sub Vespasiano, seu annis post Claudium quasi 20, Druidarum disciplinam floruisse, in Galliis & Britannis manifestum videtur etiam è Pli-

i Hist. Nat. lib. 16. cap. 4. & i
 lib. 30. cap. 1. nio utcumque Tiberii principatum sustulisse Druidas Gallorum & hoc genu-
 Vatum medicorumque scripserit etiam ipse, quod de Urbe Romana ac vicinio-
 ribus forsan provinciis non de Gallis aut Britannis, etiam ex ipsius verbis vi-
 detur omnino sumendum. Sed quicquid de Paganorum imitatione heic fue-
 rit statuendum, in Romanensibus etiam sunt perplurimi & perquam obvii qui
 ex Ufu Judaico deductam velint Excommunicationem suam, ut ex supra ci-
 tatis & tralatitiis de Aposynagogis, Anathemate, Maranatha, atque id genus
 inter Judæos Veteres aliis, commentariis liquidò constat. Quod certè dum
 sentiunt ex instituto humano palàm vim ejus admittunt deducendam. Et Po-
 lydorus Virgilius Romani Pontificis heic quæstor. *Quod nostri, inquit, Pon-
 tifices solent contumaces hoc est superbos ac idcirco juris contemtores minimèque
 obediētes, aut delictum aliquod delinquentes, Excommunicare, ut vulgò dicunt, illis-
 que simul interdicere sacru, hoc ex Judæis sumptum est, quorum moris fuit eos igno-
 minia causa extra Synagogam id est congregationem ejicere, qui dicto minùs audien-
 tes contra legem vel pontificum vel populi mandatum, aliquid fecissent, quod pe-
 rinde erat atque apud nos interdicere Sacru.* Ita ille. Etiam Baronius¹, non qui-
 dem à Paulo ait esse primitus institutam. Nam Judæis in observatione erat &c.
 Et secundum hæc sanè benè intelligi potest Gregorius Nyssenus = ubi de τῷ
 ἀφορισμῷ seu Excommunicatione sui temporis loquens μὴ ὁπισκοπικῆς αὐ-
 τοκράτειας ἢ τῆς ἀφορισμῶν νομοθεσίας. πατρῶς ὁ νόμος, παλαιὸς τῆς ἐκκλησίας
 κανὼν. διὸ τὸ νόμος δεχόμενος ἔκρας ἡρώδης ἐκ τῆς χάριτος Ne Excommu-
 nicationem arbitreris esse ab Episcoporum audacia; Paterna lex est, antiqua
 Ecclesie regula qua à lege (seu Ufu sub Lege Judaico; nam eà de re ne ve-
 stigium quidem in ipsa lege) traxit originem & in Gratia obtinuit. Cæterum
 ut pristina in Communione vitæ libertatis diminutio erat singularis in Excom-
 municatione Judaica, ita sanè Sacrorum (ut antè ostensum est) interdictio il-
 lic nulla. Hanc in Christianismo primitivo ex Disciplina Confederata (uti &
 antè demonstratur) Excommunicationi Judaicæ cujus Usus amplexati etiam
 erant cum Judæis Christiani primitivi, aut ex similibus Gentilium moribus aut
 ex accommoda, è re inter ipsos nata, ratione, accessisse, rationi est admo-
 dum consonum. Certè quamplurima alia tam è Paganismo quàm Judaismo in
 Ritus Sacra, ac Mores Christianismi antiquitus, sive Nomina, sive Festa, sive
 Personarum habitus, id genus alia spectes, desumpta fatentur passim scriptores.
 Illa apud eos perquam obvia sunt. Consoni habentur heic, quantum ad de-
 rivationem ex Paganismi moribus in Reformatis nonnulli. Certè etiam, ex
 eorum prodromis, Desiderius Erasmus nonnullis Romanensium memoratur,
 quasi eandem amplexatus fuisset ille sententiam, idque ex eo quòd in Chilia-
 dibus scripsit; *Erant antiquitus etiam publica quadam detestationes, velut apud
 Athenienses (quas antè tetigimus) in eum qui viam non monstrasset er-
 ranti, in quorum locum Christianis successit ea quam vocant Excommunicati-
 onem.* Cæterum non ait Excommunicationem à Paganis deductam aut rece-
 ptam, quasi inde Usus ejus in Christianismo traxisset originem, sed tantum
 eam

k De Inventio-
 nibus Rerum
 lib. 4. cap. 12.

l Tom. 1. Ann.
 57. § 12.

m Opus. de
 Castigatione.

n Consula
 Joann. Filohe.
 in seleborum
 lib. 2. tit. Ce-
 remonia, aliter
 satis obvis,
 qui de ritibus.
 o Chilia. 1.
 Crus. 2. num.
 84.

eam in Dirarum Paganicarum locum Christianis successisse. Alio item in loco de Traditione Satanæ Paulina verba faciens discretè ait *in ejus rei locum nunc successit Excommunicatio*. De derivatione non minùs heic quàm illic loquitur; utrobique tamen de successione. At verò Philippus Melanchthon, ex Reformatorum primariis *satisfactionum exempla ac spectacula* (quæ Excommunicationi adeo sunt annexa, ut sine illis velut enervis, quæ forensis est, planè appareat) earumque ritus expressim ait: *à vetustate ethnica receptos esse*, ubi nonnulla, de Paganorum hac in re usu, antè memorata etiam subjicit. Nec prætermittendus heic scriptor nuperus perdoctus quidem, Elias Schedius, qui de Druidarum Græcorumque sacris interdicens atque vitæ communione privandi more locutus, *Horum inquit, Exemplo posteris temporibus depravatam seculum etiam innixum fuit; & Excommunicatos dixit illos quibus nefu erat religionem adire aut quicquam de hac agere*. Etiam partim è Paganismi ritibus partim ex Judaismo, maximè Essænorum moribus superinductis scriptores alii aliquot ex Reformatis derivant, qui nec in illo Servatoris, de Ethnico & Publicano apud Matthæum, de Excommunicatione omninò agi admittunt. Huc spectant alia superius de Judaico in Christianismum usu accepto è Reformatis occurrentia. Sed quantum ad Divini Juris, quod Præceptivum sit inter eos Negationem attinet, recolantur, heic egregii illius Reformationis prodromi, Joannis Wiclefi nostratis, Articuli in quibus habetur *Prælati Excommunicans Clericum qui appellavit ad Regem vel ad Concilium regni, eo ipso traditor est Regis & Regni*: item *Omnes Censura Antichristi non sunt nisi falsa umbra, a via Domini timidos exterrentes. Et loquitur de Censuris Ecclesia. Unum solum est Ecclesia fidei, quod Excommunicatio & Suspendio & omnes tales Censura, mendaciter & ficta, non sunt in Christi lege fundate sed ab Antichristo callide machinate*. Sequaces habuit ille Joannem Hussum Bohemum aliosque non paucos. Sanè etiam hisce Lutherus ipse accensetur; unde Wiclefita, Hussita & Lutherani, pro eis qui potestatem hanc velut ex Numinis præscripto homini cuiquam arrogatam impugnant, simul à Romanensibus numerari solent. Accedant heic viri summi gravissimique qui Episcopalem Audientiam, Jurisdictionem & Judicium, adeoque quicquid forense aut forensis heic instar penes eos fuerit, ex Principum ac Summarum in regimine publico potestatum indultu, arbitrio ac moderamine pependisse indèque manasse nec aliter atque ex ejusmodi indultis norma exerceri debere pluribus asserunt; postèa quam nempe Christianismi & Summarum ejusmodi potestatum conjunctio, ut in Constantino Magno, facta est. Eà de re sane copiose actum est à Marsilio Patavino, Guiljelmo Ockhamo, Philotheo Achillino, Jacobo Almain, Petro de Cugneriis, aliisque id genus seculorum superiorum à Melchiore Goldasto, in *Monarchia ejus S. Romani imperii* tomis tribus, con-

Ff 2

gestis

p. Epist. ad Erardum Ep. Leodiensem præfix. Notis in 1 ad Corinthios & lib. 29. Epist. 73. Edit. Londinensi 1642. q. Part. 1. art. 10. & part. 2. tract. de Penitentia tit. de satisfactione. 2. De Divi Germani syngramm. 2. cap. 14. f. Hugo Gratianus Annot. ad Luc. 6. 22. & Matth. 18. 17. 1. Subjuncti concilio Constantiensis, art. 12. 2. Fiscal. rerum expectandarum sol. 136. & vide Thomam Walsinghamum in hist. ann. 1378. & Concil. Constantiense sess. 8. 10. Cochlaem hist. Hussitarum lib. 1. 2. Concil. Constantiense sess. 15. 3. Alfons. de Castro Advoc. Hæres. lib. 6. verb. Excommunicatio, alii. 3ed & vide Joannem Cochlaem in Luthero Septiciptis cap. 44. Castrum Ulmen-

borgium in vita Lutheri pag. 535, &c. Lutherum ipsum in Gen. cap. 4. &c. 2. In Defensore pacis part. 2. cap. 5, 6, 7, 8, 9, 10. a. Somnis Viridarii lib. 1. cap. 14. 65, &c. b. De Suprema Pot. Eccl. & Læica Quaest. 3. cap. 2. &c. c. Diss. advoc. Bertramundum.

gestis alibique ante editis quos ut Reformationis etiam prodromos consulat heic lector studiosus. Maxime autem inter illos præclarissimum illum Philosophum & Theologum Guilielmum quem diximus Ockhamum, Nominalium familiarum Patrem sub annum Christi 1330. In Disputatione sua compendiosa de potestate praelatis Ecclesie atque Principibus terrarum commissa, ad verba illa Domini⁴, *Data est mihi omnis potestas in celo & in terris*, de duobus temporibus Christi in terris distinguendo loquens, altero Humilitatis, seu ante Resurrectionem, altero Potestatis, Majestatis seu Gloriz quod insecutum est, *Petrus*, inquit, *constitutus est Christi Vicarius* (quod sanè ut de Jurisdictione omnimoda Ecclesiastica sic dici solita & ad Clerum derivata, juxta sensum ejus, dictum) *pro statu Humilitatis non pro statu Gloria & Majestatis. Nec enim factus est Vicarius ad qua Christus nunc agit in gloria, sed ad ea imitanda qua Christus egit Humilis in terra quia illa nobis necessaria sunt.* Addit, in statu illo quo Vicarius Christi factus est Petrus, Christum Jurisdictionem aut potestatem apud homines coactivam aut judicariam sibi non solum non tribuisse ullam sed & omnigenam rejecisse⁵. Quod itidem ipsum totidem ferme verbis monetur à Philotheo Achillino⁶. Cum primis etiam consulantur quaestiones ejusdem Ockhami octo de Potestate Papæ, sed præcipue Dialogus ejus ille amplior inter Magistrum & Discipulum eadem de re & legitima Hæresis cognitione. More quidem suo non tam dogmaticè asserit quàm disputat; quod genus scribendi, licet tutius videretur, haud nihilominus inde Excommunicationem papalem evasit ipse. Sed verò ex Dialogo illo liquet, verbi gratia, de quaestione illa *utrum ad Theologos vel Canonistas spectet definire qua assertiones hæreticæ & qua Catholica sint habenda*, Opinionem complurium admittit obtinuisse non ad Theologos, quæ tales, sed, principaliter saltem, ad Canonistas, & Definitionem & Cognitionem earum quæ sive hæc illa judiciaria esset seu forensis, spectare; scilicet ad eos qui Canonum humanorum periti jurisdictioni præessent⁷. Et juxta opinionem hanc (cui in Opere illo habet ille haud pauca perquam consona & ad rem de quâ loquimur admodum accommodata, dum tamen in partem ut solet utranque disputat) tota illa Jurisdictio etiam de Hæresis cognitione, quæ Theologis maxime propria ab aliis sit, ex instituto Humano non minus planè pendet, quàm ipsorum Canonum seu Juris Canonici & demum Canonistarum & Jurisdictionis arbitrariò constituendæ origo & vis qualiscunque. Quæ huc faciunt habet ille ibi alibique compluria. Dialogus ille (opus & ingeniosissimum & doctissimum nec sanè unquam satis laudatum, quod & forsan inter ea quæ de Potestate Ecclesiastica seculis superioribus conscripta sunt primas tenet) simplici illo nomine editum habemus Lugduni 1494 à Badio Ascensio, cum aliis aliquot ejusdem scriptis unde in Monarchiam suam defunxit Goldastus, qui non sine difficultate tandem exemplar nactus est. Unde ejus editionem, opus fuisse nimis rarum passim, existimandum. Apud eos autem qui catalogos operum Ockhami exhibent, nominari solet de *Favoribus Hæreticorum* libri 7. cum reverà titulus ille sit libri solius septimi Dialogi illius

d Mart. 28.
18.

6 Lat. 11. 14.
Joan. 8. 15.
23. 11. 47.
11. 35.
7 Somn. Viri-
davis lib. 1.
cap. 12.

8 Videtur Ar-
nold. Alber-
tin de agnos-
cendis asserti-
onibus Carbo-
licis. Quæst.
50. alii ibi
dicunt.

9 Tron. 1. pag.
378.

illius partis prioris. Inscriptum autem esse ab Ockhamo *De Hæreticis* vix dubitare possum, inde persuasus quod Henricus de Zocmeren Theologiae Professor & Decanus Antverpiensis, Cardinalis Bessarionis iussu diffusiorum in Dialogo disputandi modum summo sane ut mihi videtur cum iudicio in methodum contrahens lectioni multò accommodiorem, in Epistola sua ad Cardinalem expressim titulum illum velut ab ipso Ockhamo donatum memoravit. Typis edita est Henrici illius Epitome annis abhinc amplius centum. Ut opinor, Pariliis. Nec enim codex meus, aliquantulum in ipsa fronte mutilus, satis heic eâ de re docet. Diu est quòd Indicibus expurgatoriis prohibita sunt opera Ockhami ejusmodi, quod mirum puto videtur nemini. Atqui etiam hac de re sapius insurgunt in eum Romanenses aliquot non solum Theologi sed & Jurisconsulti, in quibus consulas si placet Henricum Canisiumⁱ qui tum illius tum Marfilii Patavini nonnulla quæ huc pariter tendunt alia refutare conatur. Sed palam est, ex eis reliquisque ante memoratis, in superiorum seculorum sententiis, non paucas fuisse, jurisdictionem heic sic propriè dictam atque Excommunicationis usu armatam, quâ talem, ex Humano instituto, nec Præcepto Divino manasse atque exerceri solere. Adeas item, ut ex recentioribus juridicè tantundem discas Matthiam Stephani^k & Tobiam Paurmeisterum^l celeberrimos per Germaniam Jurisconsultos. Episcopi, inquit Matthias Stephani, forum, tribunal & jurisdictionem non habuere, sed tantum Episcopalem audientiam in Clericos & Monachos in causa religionis vel negotio Ecclesiastico, non in alio vel in aliis causis nisi inter consentientes (ubi testem etiam adfert Cujacium in Paratitlis) Processit autem Nec audientia à jurisdictione imperatoris qui suam cognitionem Episcopis delegavit ut ipsi cognoscerent. unde non fuerunt ipso jure magistratus Ordinarii (seu quibus aliqua sive circa Sacra sive Profana jurisdictio competeret) sed delegati ab Imperatore. Et paulo post, Illud autem hoc loco sciendum est Jura illa Episcopalia (qualiacunque forensia seu in quibus vis aliqua sive directè sive indirectè coactiva) quæ aliis Ordinariis Episcopis competunt hodiè etiam ad Statum Imperii ex decreto Passovienfi pertinere, ut ita jurium Episcopaliū hodiè etiam principes seculares habiles sint; in quem finem consistoria partim ex Theologis partim ex Jureconsultis conscripta ordinarunt, itēque superintendentes suos constituerunt, ut nimirum in Consistoriis ea quæ sunt jurisdictionis itēque legis Diocesana expediantur: at quæ sunt Ordinis ut & pleraque quæ sunt legis Diocesana per superintendentes loco Episcoporum procurentur. Estque hæc jurisdictio Episcopalis, quoad seculares status imperii, iustissimo titulo non solum acquisita sed & per pacem publicam religionis in Imperio Romano factam rata habita, quod & ipsi Ingolstadienses Jurisconsulti Pontificia religioni addicti haud obscure fatentur tom. 4. consil. 2. inter Concil. 2. Germaniæ. Etiam lectorem ablegat ad librum suum tertium de Jurisdictione ubi hac de re in eundem sensum alia. Et qui ad Codicis titulum de Episcopali audientia scripsere consulendi sunt heic alii. Certè etiam in Confessione Augustana à tot Principibus aliisque viris illius seculi summis Carolo

ⁱ Refutatio
trium Tractatum
de. In-
golstadii 1600.

^k Interpret.
ad Cui. lib. 1.
tit. 3.

^l De Jurisdic-
tione Imp.
Rom. lib. 2.
cap. 7. § 27.

^m Artis. 16.
seu de Pot.
Ecclesiastica
1540.

n 1 Pet. 3. 2. quinto, nec semel, exhibita, Functionem seu ministerium ad Episcopos quidem
 attinere agnoscitur: sed demum adjicitur, *secundum Evangelium* seu ut loquan-
 tur de Jure Divino, nulla Jurisdictio competit Episcopis ut Episcopis (id est ut Or-
 dinis sunt qualiscunque Ecclesiastici) hoc est his quibus est commissum ministeri-
 um verbi & sacramentorum, nisi remittere peccata, item cognoscere doctrinam, &
 doctrinam ab Evangelio dissentientem rejicere & impios quorum nota est impietas
 excludere à communione Ecclesiae, sine Vi Humana, sed Verbo. Hic necessario & de
 Jure Divino debent Ecclesia prestare obedientiam juxta illud *Qui vos audit me audit.*
 o 1 Pet. 5. 2. Sane cognitio ejusmodi seu Jurisdictio Verbo solo, & *μη ἀνὰ κρατὸς* non cor-
 rive, seu nec omnino Vi Humana, adeoque nec in jus vocatione aliisve fo-
 rensi usui semper necessariis exercenda, perquam improprie aut potius non
 omnino Jurisdictio aut cognitio vocanda, cum in Prædicatione, Exhortatio-
 ne, Comminationibus id genus aliis Verbi soli ministerii seu Functionis sim-
 plicis partibus solum ea consistat, nec Consistorianæ aut Forensis naturam sapere
 videatur. Porro ad hæc ritè dijudicanda, consulat heic veritatis indagator æquus
 Walonem Messalinum: Scriptorem disquisitionis liberrimæ & doctissimum, qui
 disertè ostendit Jurisdictionem nullam habuisse antiquæ Ecclesiæ Episcopos eos-
 demque Presbyteros, sed natam eorum Jurisdictionem ex Ordinis Presbyteria-
 lis & Episcopalis distinctione & Principum Christianorum indulgentia. Sic ille
 ubi egregiè defendit quæ vir maximus & eruditionis immensæ princeps Claudius
 Salmasius* de *Episcopali* scripserat *Curatione*; quo nomine ut Functione sacra,
 nec Imperii aut Jurisdictionis forensis seu Consistorianæ appendice aliqua, insi-
 gnito, Episcoporum officium illud vetus & genuinum denotari vult. Contra
 eum scripsit quidem, etiam hac de re, notissimus ejus è Romanensibus adver-
 sarius†. Qui æquanimis sunt argumenta utrinque perpendant, sed simul etiam
 ea quæ Salmasius regerendo adjecit in libro primo de Primatu: Papæ ejusque
 Apparatu‡. Unde§ quidem ad Consistorianam suam forensam Jurisdictionem ex
 jure divino asserendam nonnulla afferunt aliqui Anglicè hac de re nuperrimè scri-
 bentes. Sed quam appositè viderint ipsi aliique. Atque id interim animadvertat
 lector etiam ex ipsis Romanensibus esse viros doctissimos quibus ingenuè agnosci-
 tur reverà & proprie dictam nullam in seculis primitivis fuisse Episcopis seu
 Ordinis Ecclesiastici aliquibus aliis Jurisdictionem citra Imperatorum favorem
 & indultum*, atque inde eam quæ nacti sunt natam esse ac perquam variatim,
 juxta etiam quæ superius hac de re diximus nos, cum Modis ac Temperamentis
 propagatam permissamque. Ita scilicet rem se de Facto habuisse fatentur, li-
 cet inter hosce interea sint qui dum Juris Divini Præceptivi heic etiam tena-
 ciores se exhibere velint, de Jure illo audaciùs pronuntiant, pro more eorum
 qui contra vera seculorum antiquorum dogmata, quæ scilicet ex usu & profes-
 sione Christianorum tunc publicè sunt elicienda, Pontificiam potestatem aliàm-
 ve ejusdem, sub aliis nominibus, imitatricem stabilire scriptis suis nimium sat-
 agunt, atque potestatem illam Excommunicandi forensam è locis Scripturæ
 eruere enixissime, sed nimis infelicitè saepe, conantur. Accedant heic Com-
 menta-

p De Episcopis
& Presbyteris
cap. 6.

q In lib. de
Jure Trape-
zitic pag. 529.

r Dionys. Pe-
tavius Theolo-
gic. Dogmat.

de Ecclesiastica
Hierarchia lib.

3. cap. 12.
c.

s Cap. 1. c.
t Pag. 136
c.

u Pag. 298.
x Videtur la-
cob. Guther.

de Jure Pet.
Pontificis lib.

2. cap. 1. Pa-
gavin. Gen-
dentium de Vi-

ta Christiano-
rum ante Com-
stantinum, cap.

56. Petr. Sna-
ven hist. Con-
cil. Tridentini

lib. 4. pag. 169.
Antonius

Dominic. lib.
de Communio-
ne Peregrina

pag. 92. Ad-
he heic Fr.

Duxerunt de
sacris Eccles.
Ministeriis lib.

1. cap. 3. c.
& in Defen-
sione libertatis
Ecclesiæ G. li.

cap. 5.

mentarii satis numerosi Virorum è Gallis Glarissimorum de Potestate Regia & Ecclesiastica conscripti quos habes ad Edictum Henrici secundi, & in Tomis illis binis de libertatibus Ecclesiæ Gallicanæ dudum editis, alibique satis obvios. Et quantum ab Anglos nostros; ut de Moribus & Jure recepto eoque tam ab Ecclesiasticis heic quàm Laicis publice agnito circa Excommunicationis tam inter Reformatos quàm alios Usus in Anglia ex ante allatis palam constat, ita etiam, de singularium Scriptorum doctissimorum sententiis omninò consonis, ex ipsorum monumentis passim prostantibus; quibus Jus illud Supremarum Potestatum moderamine, prout regiminis publici ratio postulaverit, temperandum laxandumve fusiùs asseritur. In hisce, *Censura Academicarum nostrarum, Opus eximium de Vera differentia Regiæ potestatis & quæ sit ipsa veritas & virtus utriusque* sub Henrico octavo seu anno 1534 typis primò editum, Stephani item Gardineri Episcopi Wintoniensis *De Vera Obedientia* Oratio, Joannis Bekinsau de *Supremo & absoluto Regis imperio*, similia alia aliquot, in prius recensenda, quorum pleraque cum congeneribus nonnullis sub initia Jacobi Regis 7 autoritate publica simul proditura erant. Sed apud typographum regium incepta nescio quo fato absoluta neutiquam fuerint. Etiam in schedis vetustis comperio sub Henrico octavo Reformationem meditante inter alios articulos qualiter esse *utrum Episcopus aut Presbyter possit excommunicare, & ob quam delicta, & utrum is soli possint ex jure divino*. In varias quidem distracti erant opiniones tunc Theologi magni ea de re consulti. Sed Episcopus Herefordensis, Menevensis, Westmonasteriensis, Daius, Curwenus, Loughtonus Coxus, Symonides, *Say that Hap men may excommunicat / if they be appointed by the high Gualr* / id est, dicunt Laicos posse excommunicare si constituentur (vel delegentur) à potestate summa, seu quæ Principis vices gerit. Haud pauca huc spectantia occurrunt in libris de *Primatu Regio & de Potestate Papa & Regia* adversus Bellarminos, Tortos, Becanos, Eudæmon-Joannes, Suarezios, id genus cæteris sub Jacobo maximè Rege, etiam ab ipso nonnullis conscriptis & passim prostantibus*, in quibus fuscè & nervosissimè asseritur Jurisdictionem Ecclesiasticam dictam, adeoque Excommunicationem inde pendentem, pro moribus legibusque Regni Angliæ aliter atque aliter per secula se habentibus & juxta Regis moderamina ex lege Regia nec alio modo legitime exercendam. Nec ipsam quidem Clavium potestatem nec Actam excommunicandi, Regi tribuunt, sed ut Caput & Moderatorem & Gubernatorem, juxta Regni leges, Ecclesiasticæ Jurisdictionis forensis (nam de Privatis heic actibus hoc nomine interdum venientibus, qui Ordinis sunt seu Functionis, non loquimur) eum satis agnoscunt. Et juxta leges illas earumque usum Humano arbitrio, adeoque invento, niti censuras forenses indeque temperari, restringi, aboleri ex superius dictis manifestò liquet. Quid quod etiam ab doctissimo illo ac reverà reverendissimo prastantissimoque viro, Lanceloto Andreide Episcopo primò Cicestrensi, dein Eliensi & postmodum Wintoniensi, ad illud Bellarmini in Apologia de sententia Primatus in hisce ejusmodi Regii velut

y Londini
16:8.

z Anno 1547.
in Bibliotheca
Cælestina.
quæ p. 16.

a Videſſe Tortorum Torti d
Lanceloto Ciceſtrenſi Antiſtitio conſcriptionem pag. 370.
etc. & ad Bellarmini Apolog. Reſp. cap. 1. Samuel. Collationem in Incarnatione Eudæmonio Joannis part. 5. cap. 16. & c. Joannem Reſenſem De Potestate Papa li. 2. cap. 2. & 4. Londini 1614.

ante

b Ad Card.
Bellarmin.
Apolog. vet.
cap. 1. pag. 30.

ante annos paucos nata atque angustissimis limitibus contenta, expressim asseritur quocunque loco Religio Reformata est, penes eosdem Potestatem hanc qui summa rerum præsunt, eandem hanc, qua penes Regem. Et dein quis in Regno suo idem non facit per omnia quod Rex in nostro? De voce non laborant, quid opus? At rem tenent. Non ergo vel nova vel particularis: sed Catholica, id est vetus opinio hac que ab initio sic fuit, Et quam late pater ejusdem Religionis professio, tam late diffusa. Sic ille. Etiam apud Belgas Reformatos dudum conscriptus est libellus ille perquam egregius de Imperio Summarum Potestatum circa Sacra ab viro illo tum Doctrina omnigena longè ac undiquaque instructissimo, tum Judicii summi nominisque passim meritissimo illustris, Hugone Grotio, quo compluribus demonstratur, Disciplinæ, ut vocant, instituta adeoque Excommunicationis forensis ac Pœnitentiæ publicæ spectaculorum usum neque antiquitus fuisse juri Divino attributa neque alium revera esse quam qui ex placitis & arbitrio humano variatim pro locorum & temporum discrimine se habente introductus est, & temperari, mutari, ac coerceri solitus. Nec Imperium aut Jurisdictionem magis ad Ecclesiasticos, quàm tales, attinuisse quàm ad Medicos, Architectos, id genus alios. Typis neutiquam est editus libellus ille ante autoris obitum, sed intra biennium post. Mortuus est Rostochii die Lunæ, 18 Augusti 1645. stylo Juliano. Recognitum ab ipso esse ait typographus exemplar, unde excusus est, decennio ante editionem. At verò conscripsit libellum illum Grotius, triginta amplius abhinc annis aut circiter. Ipsum autographum, saltem exemplar ab ipso diligentissimè recognitum is circa id tempus Londini agens reliquit apud eximium illum quem jam memoravimus antistitem tunc puto Eliensem, qui postmodum auctori petenti restituit. Sed non antequam exemplaria heic aliquot ab accuratius disquirentibus fuissent desumpta. Opusculum sanè totum, quantum ad Excommunicationis, adeoque Jurisdictionis forensis circa eam qualiscunque potestatem ac usum, Anglicanis moribus, juxta antè ostensa, receptissimis est omninò consonum. Nec verò prætereundum heic est, quòd in Confessione Belgicæ recognitione, quæ in in Synodo tam Exterorum quàm Provincialium anno 1619 Dordrecht est celebrata, huc spectans habetur. In Confessione illa ante legebatur, uti etiam in editione Festi Hommii^d in usum Synodi illius tunc adornata; Ad id (ad conservandam scilicet unitatem & Concordiam omnesque in Dei obedientia retinendos) imprimis necessaria est Excommunicatio ex Præcepto Verbi Dei usurpata, & alie illi annexæ discipline Ecclesiasticæ appendices, uti etiam superius adnotavimus. In Synodo autem illa ex Ordinum jussu Confessio illa, ex more in Synodis Nationalibus usitato, præsentibus Theologis exteris relegenda erat atque in examen revocanda, sed non sine Monito tunc dato, Articulum trigésimum primum & secundum (qui ipse est in quo Excommunicatio sic memoratur) non esse examinandum, quia in utroque de Ordine Ecclesiastico quem exteri nonnulli à nostro diversum habent ageretur. Inter recognoscendum autem atque approbandum Confessionem illam Synodus haud pauca quidem in locutionum maximè for-

mulis

c Letitia (ut
dicitur) Paris.
1647.

d Legd. Bat.
1618.

e AB. Synodi
Dordrecht.
pag. 297.

multis mutavit, nec, utcumque interveniente Monito jam dicto, ab Articulis illorum examine se abstinuit. Legebatur autem antè in trigésimo, *sint quodque Seniores & Diaconi qui Ecclesia senatum constituent.* Hoc mutatum est in—*quasi Senatum constituent.* Et quod sequitur—*veluti frater quodam disciplina cohiberi planè delectur, &—spiritualiter corripiantur & refragentur* substituitur. Temperamenta sanè sunt hæc observatu non indigna. Atqui in Articulo trigésimo secundo expressior & amplior mutatio, de ipso Excommunicationis antè sic admissio jure Divino. Deleri voluit Synodus illud *Necessaria est uti & illud ex Præcepto, item illud, & alia illi annexa Disciplina ecclesiastica appendices, & ad hunc modum Articulum emendavit, Ad id verò imprimis requiritur Excommunicatio juxta verbum Dei cum reliquis eius appendicibus usurpata.* Quid sibi vellent patres Synodi, definire non est meum. Sed noluisse eos retineri aut non dispungi *ex præcepto* palam est; quod institutum & Jus Divinum vulgò heic obtensum denotat. Et nemo nescit *juxta, x, secundum,* tam Permillionem, Proportionem, Similitudinem, Exemplum, Rationem simplicem (quam pro Loci, Temporis, Regiminis Christiani publici, id genus reliquorum diversitate multiplici nunc sequendam nunc pariter prætermittendam aut temperandam ex judicio tantum humano esse nemo puto cordatus non agnoscit) quam Præceptionem, pro vario Vocis, Rei ac Materie cui adjiciuntur discrimine, significare. Cæterum, cum Binæ sint versiones seu metaphrasas Confessionis illius Græcæ, altera Jacobi Revii diù post Synodum Dordrechtanam simul cum Synodi Recognitione & emendationibus edita¹, altera Hierothei Archimandritæ qui in linguam Græcam vulgarem eam nuperimè transtulit², nescio qua ratione quove fato evenerit ut in utraque locus ille de Excommunicatione non aliter reddatur quam si verba illa *ex præcepto* etiam nunc ibi essent retinenda. Prior enim in Articulo illo 32 se sic habet; *ὡν ἐστὶν ἡ προαγγελία τοῦ ἀπολείπειν ἢ τοὺς ἀναθεματισμοὺς καὶ τὰ τέσσαρα ἔχοντα ἐ* quibus (illis scilicet quæ idonea ibi habentur ad conservandam unitatem & erga Dei Obedientiam) est *Excommunicatio à Deo tradita seu Anathematismus cum ejusdem appendicibus.* Græca autem vulgaris, *Εἰς τὰ ὅποια ἢ ὁ ἀπολείπειν ἢ τὸ ἀναθεματίζειν ὁ ἀναθεματισμὸς ἀναγγέλλεται καὶ προαγγέλλεται ἀπὸ τοῦ Θεοῦ καὶ ἐπιτίθεται ὅπως περὶ ἐξέχεται,* Id genus est *Excommunicatio tradita & imperata à Deo, id est, Anathematismus & reliqua in eo contineri solita.* Adnotantur item probationes ex notissimis illis locis de Ethnico & Publicano & de Traditione Satanæ. Alibi etiam in versionibus illis Græcis retinentur quæ in Synodo expuncta aut mutata. Sed demum autor omnino nullus æque circa hanc rem in ore hominum versatur atque Thomas Erastus, professione quidem Medicus sed in sacris literis diligenter versatus & qui egregiam operam ad Heidelbergensis Ecclesie sub Frederico III Principe Electore Palatino, instaurationem navavit, ut expressim de eo Theodorus Beza³, dum ut adversarius satis irritatus in eum scribit. Etiam Philosophum sanè eum fuisse perinsignem satis dignoscitur

¹ Lugd. Bat.
1623.

² Ibid. 1642.

³ In Epist.
præfixa Tra-
ctati de Ex-
comm. &

EX Presbyteris.

ex scriptis ejus de Astrologia, Cometis, Metallis, Putredine, Magia, in Medicinam Paracelsicam aliis non paucis dum vixit emissis. Illius autem habetur Liber cui titulus *Explicatio Gravissima Questionis, utrum Excommunicatio, quatenus Religionem intelligentes & amplexantes à Sacramentorum Usu, propter admissum facinus arceat, Mandato nitatur Divino, an excogitata sit ab hominibus*; in qua totum illum Excommunicandi forensem seu Consistorianum usum Humano invento nec Præcepto aliquo Evangelico aliòve Præcepto aut Instituto Divino niti doctissimè sanè contendit. Primò in Thesibus 75, quibus appendicem seu corollarium subjicit, quo ex anteriorum seculorum etiam per Germaniam exemplo uno ac altero ostendi vult se non fuisse primum qui istæc moveret. Nempe à Principibus & Proceribus Imperii Romani in Comitibus illis Norimbergensibus¹, sub initia Caroli quinti Cæsaris, inter centum gravamina² Oratori Pontificio exhibita, illud de Excommunicatione non exiguum est, in quo disertè asserunt³ *neminem nisi ob convictum hæreseos crimen Excommunicationis gladio feriendum, aut pro secluso à Christiana Catholicaque Ecclesia, sacris literis testantibus, reputandum esse*. Certè qui præter hæresin causam nullam ex sacrarum literarum autoritate sufficere aiunt, alias saltem, velut ob delicta, contumaciam, id genus reliqua Jure Divino præceptivo non subniti palàm cum ipso Erasto profitentur. Assert etiam ibi illud Sacerdotum per Sueviam circa annum 1245⁴ (cum adversus Fredericum II & filium ejus Conradum, Papæ instinctu Henricus Landgravius Turingiæ & post ejus mortem Willielmus Comes Hollandiæ electi fuissent) palàm docentium; *Nemini mortalium sub hoc sole potestatem concessam esse Christianis spiritualia officia cultumque Dei prohibendi, & juxta doctrinam illam, non obstante Papali interdicto facientium*; quale nuper in Republica seu Ecclesia Veneta viri tam ex ordine Ecclesiastico clarissimi, sub Paulo quinto, ob rationes gravissimas in libellis non paucis editas, quam Politici seu Laici fieri etiam voluere. Certè Sacerdotes illi Reformationis heic prodromis (quales ante memoravimus) non immeritò accensendi. Circumvolitabant tunc Thesium Erastianarum (sub annum scilicet 1568) exemplaria manuscripta, & contradictores suos aliquot habuere, tempore nimirum illo quo de Disciplina seu Politia Ecclesiastica adeoque de Excommunicatione & Presbyterio non leves nec generis unici controversiæ doctorum virorum calamos diversimodè exercebant. Maximè eorum qui Presbyterium illud atque Excommunicandi generatim Potestatem & Jurisdictionem forensem etiam Summis Potestatibus coordinatam nec eis, quantum ad Jurisdictionem ejusmodi Presbyteralem seu Consistorianam, Inferiorem, imò etiam interdum Superiorem, sibi arrogare perquam sedulò certarent. Ea de re & de ejus origine & progressu narrationem historicam optimè exhibet eruditissimus ille Thomas Bilsonus, tunc Collegii Wintoniensis Custos & postmodum Episcopus Wintoniensis in *Synopsi Sacra que prætenditur Disciplina*⁵, quem consulat heic & seriò advertat, quisquis ingenuè fuerit rerum hujusmodi studiosus. Occasionem autem proximam unde, ut videtur, ortæ sunt Theses illæ,

¹ Anno 1522.
² Habentur in
 Goldast. Imp.
 Constit. tom. 3.
 pag. 45. &c.
³ Cap. 22.

⁴ Jo. Sturm-
 fus in Chron.
 Hist. lib. 2.
 cap. 29.

⁵ Londini
 1591.

illa, nactus est Erastus ex disputatione Heidelbergæ habita, præside D. Petro Boquino, respondente pro Gradu Doctorali M. Georgio Withero Anglo^o anno 1568, 10 Junii, in qua de Disciplina hac seu excommunicatione controvertatur. In has nondum typis vulgatas, dum vixit Erastus, scripsere aliquot, inter quos coryphæus erat vir quidem præstantissimus Theodorus Beza, cujus, uti & reliquorum scripta necdum tunc edita, postquam nactus est Erastus, ut Theses suas ita impugnatas omninò tueretur, earum insuper composuit proximo in anno Confirmationem libris sex comprehensam. Sed nec Theses nec earum Confirmatio (quampluribus dignissimis lectu argumentis tum ex utroque Federe tum ex Historia Ecclesiastica petitis, iisque perquam appositis & strenuis, quorum quidem pleraque uti & alia aliunde non pauca eò spectantia superius historicè aut indicantur aut satis tanguntur, refertissima) luce typographica dum vixit autor, donata est, licet curiosorum complurium manibus pro variis partium hac in re studiis manuscriptæ utræque exciperentur tererenturque. Tandem verò non solum illæ sed clarissimorum aliquot Theologorum epistolæ, partim ad ipsum autorem scriptæ, partim ad alios quibus suum rogati hac de re iudicium ac sententiam proferunt, typis editæ sunt. Subjunguntur hæ post Thesium Confirmationem. Pastor ille Ecclesiæ Tigurinæ, Theologus eximius & maximi apud Reformatos nominis, scriptor celebris, Henrychus Bullingerus ibi scripta ea de re Erasti sibi placere ait, & Ecclesiam veram esse posse & dici Ecclesiam qua excommunicatione hac careat. Rursus tamen contendimus disciplinam esse debere in Ecclesia, ac satis esse si ea administretur à Magistratu. Deinidem; prudentissimus & piissimus Elector pro religioso suo animo, curabit ut scelerati puniantur & disciplina sit moderata in populo suo. At ut Excommunicationem instituat talem, qualem * quidem volunt, videt haud dubiè non admodum facere ad incrementum & conservationem Ecclesiæ. Sed si nos id obtinere possemus, ut magistratus peccata seriò puniret & scandala auferret, abundè nobis satisfactum esset. Non cupimus nova iudicia neque majore fungi potestate, & miseros homines exagitare & ex abalienatis longè magis alienatos reddere &c. Alia in epistola ibi ad eum idem. Probamus scriptum tuum (Theses illas de Excommunicatione) tanquam salutare & Ecclesiæ utile veritarique consentaneum. In alia item ad Petrum Dathenum in Palatinatu concionatorem aulicum qui mirum in modum Erasto ob Theses illas succensuerat (quo nomine certe non levitè eum increpat Bullingerus.) Hac sane inquit non debet tibi, mi frater, nova vidrie opinio, nupera nobis inventa, cum in superiori Germania, inter Ecclesias Reformatas, Tigurina qua semper sic sensit, facile fuerit & sit omnium prima ut qua anno 19 supra 1500 plantari cepit. Et de Ecclesia illa Tigurina, nostra ecclesia nunquam disciplina Ecclesiastica immiscuit cœnam Dòmini mysticam. Neque ea de causa ab ullo unquam, quod sciam, impietatis est accusata. Neque habuimus unquam Presbyterium vel talem Senatum Ecclesiasticum qui examinaverit communicaturos & ad communionem admiserit aut ab eis exclusit peccatores &c. & ex-

o Zacharias
Vespinus in
Append. ad
Catachetic.
explicationes
part. 2. quæst.
85.

57

fontè qui-
dam.

Tiguri 7^{ma}
mæ 1570.

stimamus & credimus Cœnam dominicam à Domino esse institutam non ut sit ventilabrum aut cribrum quo cribrentur aut dispergantur ab invicem homines, sed Synaxim id est coagmentationem &c. Et paulò post, inter alia in eandem mentem ex scriptis quæ antè ediderat adducta, videant qui hodiè cupiunt Ecclesiasticam disciplinam reductam ne nimium severi sint & imprudenti zelo & ipsam Domini cœnam omnibus reddant invisam & Evangelii cursum plus impediunt quàm promoveant. Adde, ne dum certos aliquos excommunicare pergunt non modò hos non sanent, verum etiam totam Communionem, maximo cum bonorum detrimento & luctu, dissolvant. Adjicit ab his nihil variare quæ in sermonibus suis antea ipse exposuerat. Disputatum item esse ait in urbe Bernensi, Aprilis 19, 1531, hac de re ubi ipse Zuinglius rogatus quodnam responsum daretur Anabaptistis quibusdam vehementius Excommunicationem urgentibus, ad hunc modum illud formari voluit. Apostoli sub Ethnico magistratu vixerunt, qui tamen scelera non puniverunt, à quibus quisque Christianus abhorreere debet. Sed ut & Ecclesia pœnam scelerum aliquam haberet, Admonitionem assumpsit & Exclusionem, quia gladio, quò ipsis minimè committebatur, punire non poterant. Et hæc quidem causa apud eos Excommunicationis erat. Quia verò jam Christianus Magistratus scelera ipsa ipsemet supplicio coerces, ideo Excommunicatio non amplius necessaria est. Postea item in disputatione Zofingæ, quod municipium vel oppidum est Bernatum in Argonia, mense Julio 1532 conclusum est, posse etiam aliam pœnam & coercionem in Ecclesia Dei esse quàm haberi pro Ethnico & Publicano. Quia Christus nihil aliud vult quàm ut scelera puniantur atque adeò non perperam fiet si, & hoc quoque tempore, aliud pœna genus constitutur, ut ea nempe Magistratui committatur. Hæc scilicet ex Actis publicis ibi refert. Et accedat his, inquit, illud quoque quod Basilea anno 1536 mense Februario, in Comitibus publicis vocati, coiere præcipui omnes Helveticarum Ecclesiarum ministri qui cum presentibus etiam beata memoria D. Capitone & Bucero Argentoratensis Ecclesie ministri & Legatis Neocomensis Ecclesie &c. inter se diu & multum & diligenter de omnibus Christianæ fidei dogmatibus, etiam de Excommunicatione consulissent, in hanc tandem sententiam conspiravere omnes, quæ & nostra Confessione ultima, cujus & antè meminimus, est exposita. Quid quòd nulla unquam fuit concertatio de Excommunicatione inter nostram Tigurinam & Genevensẽ ecclesiam nobis prædilectam? Sub idem tempus Beza etiam fraternè per epistolas hortatus est Bullingerus ut non publicaret quæ in Erastum hac de re scripserat, ne tam infelix certamen & perniciosum tum in Ecclesiarum pacem tum in Magistratum & Principum Christianorum jura altercatio diffusius propagaretur. Etiam Bezæ scriptum in Erastum quod legendum ab eo acceperat, necdum tunc typis editum, ad eum remittens, cum per ægritudinem scribere ipse nequibat, operâ usus est manus amici Rodulphi Gualtherii pastoris item Ecclesiæ Tigurinæ primarii. Sed ita ut tam suo quàm Bullingeri nomine eisdem in literis hac de re Beza moneretur. Atque in eis quid de Excommunicatione & Presbyterio in Republica Christiana sentiat uterque, juxta Bullingeriana antè memorata, bre-

q Decad 5.
Serm. 10.

1 Tiguri
3 Aug. 1570.

breviusculè ostenditur. Alios habuit nec paucos heic tunc suffragatores Erastus. Sed in exemplaribus manu tantum scriptis diu circumlata sunt tam quæ Beza quam quæ ille hac de re scripserat. Nec ante decennium aut circiter à scriptione elapsum aut hujus aut illius scripta illa publicata. Obiit Erastus anno 1583 & circa sexennium post facta est editio illa & Thesium & earum Confirmationis simul cum epistolis jam memoratis. Alias ejusmodi etiam ne volumen excresceret, se prætermisisse monet Typographus, qui & Theles à viris & doctis & piis, atque partium studiis alienis, mirum in modum probatus asserit, & quod à quamplurimis aliis eruditis viris & veritatis amantibus, hoc scriptum summis extollebatur laudibus. Quisnam Typographus ille aut quanam ex officina tunc prodiret opus illud (& semel tantum hæcenus typis prodierit existimo, nisi Amstelodami, ut nunc audio, jam nuperrimè sit reculum) non cuique constat. In fronte legitur, *Pesclavii, apud Baocium Sultaceterum anno MD LXXXIX*. Nominum, sive locum spectes live hominem, portenta! Neque curiam sic efficta operæ pretium est aut disquirere aut ariolari. Sunt quorum indices editionem illam memorant quasi *Pesclavii* aut *Posolavii* facta fuisset anno 1591, nec loci nomen primò fictum sed aliud pariter nihili, nec verum annum exhibentes. Alii, quasi *Pesclavium* nomen loci fuisset. Sed verò certissimum est *Pesclavium* ibi suppositum pro Londino; saltem Londini codicem larvato illo loci nomine prodierit. Nec reverà, ni fallor nimium, Baocius Sultaceterus ibi alius est quam Joannes Wolfius Latinis, Græcis & Ebraicis literis Elizabethæ Reginae tunc Typographus. Ab Erasti vidua aut à Castelvetro cui nupta illa est, autographum impetrarant viri aliquot ex ordine Ecclesiastico in Anglia summi qui etiam in regimine publico partes tunc agebant heic primarias. Atque eorum auspiciis jussuque typis est mandatum. Placuit quidem illis ut non sine fictorum loci & typographi nominum larva prodiret, quale pro hominum arbitrio sæpius fit. Sed verò non ita furtim aut clanculum exiit quin in acta Typographorum & bibliopolarum Londinensium societatis illius temporis publica, expressim relatum fuerit, nec sine auspiciis Antistitis summi, qui ante alios librorum heic censuræ tunc præfuit, ejusque de eo judicii testimonio. In Actis illis legitur 20. Junii 1589. *John Wolf. enterd for his Copp a Treatise of Thomas Erastus de Excommunicatione, reported by M. Forrescue to be allowed by the Archbishop of Canterbury, Id est, Joannes Wolfius. In acta heic recipitur, ut liber ad eum spectans, Tractatus Thomæ Erasti de Excommunicatione, quem retulit D. Forrescuius approbatum esse seu typis permissum ab Archiepiscopo Cantuariensi. Is tunc erat Joannes Whitgiftus, seu qui Hugoni Broughtonò in scriptis suis est Leucodorus, vir sanè ob pietatem, doctrinam, prudentiam morumque probitatem insignem perquam tunc celebris. Certè rarum satis erat, librum aliquem typis ab ipso Archiepiscopo (cui uti & Episcopo Londinensi librorum Censura heic demandata) permissum esse & approbatum. Ab iis qui antistitibus erant à facellis id fieri assolebat. Nequaquam igitur est existimandum edi-*

George. D. an-
dus in libro
Theologicis tit.
Excommunica-
tion. Anon.
Zapata in In-
dico Expurga-
torio pag. 932.
Catalog. lib.
in Bibliotheca
Bodleiana, in
Erasto.
Episk. Beza
ante tract. de
Excomm. &
Presby. Mel-
chior Adam
in Medicorum
vitis.

ditionis hujus Erastianæ non singularem habuisse rationem Archiepiscopum illum, nec ipsum solum sed alios viros pios & doctos, quorum ut copia quidem tunc abundabat Anglia, ita præsentia frequentissimâ proculdubio fruebatur ille, libentiùs editioni fuisse, utpote quæ adeò consona passim exhiberet eis, quæ in usu heic essent receptissimo, tum quoad Presbyterialis seu Consistorianæ jurisdictionis aliùsve, Ecclesiasticæ nomine, quæ non ad Jus Anglicani normas, id est ad Jus heic prorsus Humanum exerceretur, Negationem, tum quoad Regium seu Regiminis publici (quod Magistratûs vocant) jus tuendum quod in Anglia passim juxta superius ostensa, per antea cta secula obtinuisse. Nec puto, cum editio ad hunc modum facta fuerit, opinabitur quisquam monita Typographi nomine sive in fronte sive in calce data tam ipsius reverà fuisse quàm sive Archiepiscopi jam dicti sive alterius qui non solum ex suo sed aliorum virorum gravissimorum, qui luce dignissimum opus censerent, ore & judicio loqueretur. Memini me in bibliotheca Lambethana, quæ dudum Cantabrigiam translata est, vidisse codicem hunc, sic typis emissum, in corio flavo nitidiùs compactum cum inscriptione hac utrinque aurea, intra sertum itidem aureum inserta, *Intus quàm extra formosior*. Atque ipsum fuisse opinor codicem quem Archiepiscopo illi qui editionem sic commendaverat, ut moris est, donaverat typographus. Mirabitur, puto, nemo in Romanensium Indicibus expurgatoriis * opus hoc inter Erasti alia aliquot expressim perpetuò prohiberi damnarique. Certè quoniam ita impugnat liber hic Excommunicationis, id est Jurisdictionis Ecclesiasticæ dici solitæ usum, qui scilicet velut divinitus receptus sic à compluribus obtenditur, ideò etiam inter Ecclesiastici ordinis Reformatorem non paucos satis habetur invisus & veluti tantum non publicè prohibetur. Proximo post editionem illam Londinensem anno Beza, qui hæcenus etiam sua in Erastum scripta evulgari noluit, Genevæ apud Joannem le Preux *Traëtatum* edidit qui *Pius* dicitur & *moderatus*, de vera Excommunicatione & Christiano presbyterio, jam pridem pacis conciliandæ causâ, Cl. v. Joann. Erasti (ita codices impressi; quorum in nonnullis Th. in chartula rō Joann. glutine superimponitur) *D. Medici centum Manuscriptis Thesibus* (editarum Erasti numerus est 75) *oppositus & nunc primum, cogente necessitate, editus*. Præfatio item adjicitur quæ de editione Erastiana ita larvata haud parùm conqueritur. Certè Opus ipsum Argumenta ex Utroque fœdere sumi heic solita, bene habet congesta dispositaque uti & Responsiones, qualescunque sint, ad Erastiana. Diligenter utrosque scriptores illos perpendat veritatis ingenuè amantior quisquis fuerit, uti etiam alios in Germania, Belgio, Anglia libros aut in Erastum nominatim aut ejus heic doctrinam, editis, quorum plerique nuperi. Sed utinam intereà Erastus cum adversariis suis æquè apud bibliopolas prostacket. Quod nondum factum, ex editione quam expectamus, studiosioribus sperandum. Qui liberè item heic disquirat, non omnino prætermittat *Grallas* illas * doctissimè & ingeniosissimè nuper in Guilielmum Apollonii scriptas, etiam & Anglicè versas; uti nec opuscula inde nata & pendenda

* Francisc.
Magdalenus in
Etonch. lib.
prohibet. An-
ton. Zatrapa
in Ind. exp.
p. 72. 902.
* Zacharias
Ursinus Tom.
3. pag. 803.
* Aspar. Broch-
mand. in Sy-
stem. Theolog.
Tom. 2. cap. 1.
* de Discip.
Ecclesiastica
2. Guil. Apol-
lonii, alii Auto-
res ubi qui
nuper de Jure
Majestatis
circa sacra, li-
bertate Ecclef.
Episcopatu
Constantini, id
genus alii ibi
scripserunt.
* Georg. Gille-
spus in Aaro-
nis Virga
Anglice, &
Samuel Rut-
terfordius. lib.
de Jure Divi-
no Regiminis
Ecclesiastici
Anglicè item,
Londini 1646.
alii satis nu-
merosi, nuper
idem libenter
inculcantes.
In Franciæ
1646.

dentia alia, quæ satis obvia, nec libellum omninò illum Hugonis Grotii; ut de viris apud nos doctis aliquot qui Erasto apprimè favent in libris suis de disciplina Ecclesiastica passim prostantibus, taceam. Plurima etiam hanc in rem ex eis quæ de Excommunicatione Judaica & publica Antiquitatis, etiam per anteriora Christianismi secula cuncta, Professione, Praxi & moribus supra ostenduntur, seriò ponderanda. Cum primis illud, Sacrorum interdictionem forensam apud Judæos seu in Excommunicationis illorum usu (unde defluxisse Christianum plerunque admittitur) reperiri nullam, ut satis antè monstratum. Accedet autem Libro in Secundo, de Sententia illa quam crebrò nimis apud viros alioquin etiam longè doctissimos receptam video, de Jurisdictionis circa Sacra & circa Profana seu non Sacra, quali Ecclesiasticæ & Politicæ (ut vulgò penes Christianos discriminatur) apud Judæos distinctione, adeoque de Tribunalium seu Synedriorum sub notionibus illis genere ibi duplici, Disquisitio accuratior & Determinatio. Alia huc spectantia occurrunt in sequentibus.

CAP. XI.

Rationes atque Argumenta quibus Excommunicationis Forensis Jus ex ipso Juris Naturalis, seu, ante legem in Sinai datam, Divini fonte à scriptoribus aliquot elici solet, perpenduntur. In Hæresim Adamitarum, spurcam illam quidem sed perverustam, receptum esse Excommunicationis usum, velut in Paradiso institutum. Inde etiam in aliorum aliquot sententias. De Excommunicatione Adæ & Pœnitentia ejus per annos 130, apud Talmudicos. De Caino qui ob fratricidium dicitur Excommunicatus. Traditio Rabbinica de אבנא seu Anathemate à Josephi fratribus, cum illum vendidissent, in seipsos, ne quod fecerant, Jacobo indicaretur, denuntiato. Commenta Mahumedanorum de Tempore per quod mansit Adam in Paradiso & de Loco in quem ejectus est, seu Monte ac Insula Indica Sarandib dicta. Nec in Adæ expulsionem, nec in Caini exilio nec in Anathematismis Intervallo, quod heic primariò tractatur, tributis aliquot (licet etiam ipsi fidem mererentur) Excommunicationis propriè sumta vel Figura vel Proportio reperitur. Cerith seu Excisionem Incircumcisi aliorumque postmodum sub Lege, Excommunicationem, qua de quaritur, non ullatenus fuisse. Et demum, tametsi in vetustioribus illis exemplis ipsa Pœna hac omninò haberetur, nihil inde sequi quod ad Jus heic adstruendum, quale volunt aut saltem libentissimè obtendant non pauci, Divinum ullatenus conducat.

Diffusiùs per Capita proximè superiora Quatuor egimus de Jure ac Usu Excommunicationis reliquisque ejus Appendicibus & Circumstantiis quæ ad retrò actorum temporum Sententias, de ejusdem Jure,

re, ritè eruendas perspicuendâsque diversimodè attineant; quatenus nimirum sive apud Judæos sub Legesive inde sive (ut nonnullis placet) aliunde in Christianismo recepta ac usurpata est. Quod ideo quidem fecimus ut commodius & apertius dignosceretur, Quæ & Qualisnam per anteriora illa usque in nostrum secula, censita & quàm variatim & quomodo adhibita, temperata, admissa, omissa, rejecta, revocata, controversa fuerit Pœna illa (seu, ut malunt alii, Morum ac Pietatis Medicina; quale planè, quâ forensis hæc est, nec sine publicis Jurisdictionis spectaculis atque statûs personæ inter suos mutatione visibili, de Pœna dici satis rectè potest omnimoda; quùm nulla apud homines Pœna reverà non sit tam Medicinalitèr erga aliquos quàm Sonti ipsi etiam, partim saltem, Retributivè irrogata) Pœna, inquam, illa cujus Juris Originem haud scriptorum pauci ex Intervallo Libro huic assignato petere solent. Absque enim hoc non satis undiquaque constaret heic de re ipsa de qua disquiritur, scilicet, tum Utrum in Pœnis forensibus hujus Intervalli seu in Judiciorum ac Jurisdictionis ejusdem Effectibus revera locum sive ex Jure Naturali sive ex Divino aliter fortiretur illa ullum, tum Quid ea de re senserit Antiquitas maximè tam Judaica quàm Christiana; quorum utrunque ut necessariò ac penitiùs heic animadvertendum, puto nemini non visum iri. Sequitur autem ut, juxta institutum superiùs propositum, Rationes & Argumenta quæ afferri solent ab eis qui ex intervallo hoc Legis in Sinai dationem antevertente Juris heic originem deducendam velint, introspeciamus perpendamûsque. Qui per-
tinaciùs ex Jure Divino, eoque Præceptivo, vim Pœnæ hujus originariam pen-
dere contendunt: etiam ab ipso rerum conditu eam petunt. Marius Alterius^a
Usque adeò vetus & antiqua existimanda est Excommunicationis censura cujus
usus divinitus ad nos pervenisse certa fide habetur, ut minimè recens sicut falsò
& temerè Hæretici mentiuntur (sic ille; sic id genus alii aliquot, sed satis
quidem temerè ipsi, ne quid graviùs dicam) Sed prisca potius priscarumque
vetustissima rerum merito dicenda sit, ut quæ à primæva Orbis origine ortum
habuerit. Tantundem, quantum ad originis heic vetustatem asserendam, ha-
bent alii tam ex Reformatis^b quàm Romanensibus^c. Atque in patribus vetu-
stis nonnulla, ut statim dicetur, occurrunt aliquantulùm consona. Quinimò
ne origini heic quid omninò deesset quod ex intima vetustate obtendi posset,
etiam Satanæ & Angelorum ejus extra communionem paradisi seu sanctorum
à Numine positorum seu cadentium adeoque Anathemate percussorum, in ipso
orbis initio, exemplum, principium dedisse excommunicationi aiunt recen-
tiorum aliqui^d, adjicientes nec solum principium sic dedisse Satanam sed sen-
tentiam quandam ipsum effectum in quam retruduntur quotquot sunt excommuni-
cati. Traduntur enim Satana Excommunicationis vinculo percussi. Et velut
Anathematis & Excommunicationis primæ imaginem in illo Satanæ ac Ange-
lorum suorum casu collocant superiorum seculorum scriptores aliquot cele-
bres, ut Honorius Augustodunensis^e, Petrus Blesensis^f, Robertus Arbori-
censis^g. Alii verò sunt qui ad rem non omninò hoc trahunt; etiam qui inter
excom-

^a De Excomm.
Disp. 2. lib. 1.
cap. 6.

^b Conrad. Ber-
tram. de Poli-
tia Judaica
cap. 2. Bæza
de Presbyte-
ris Arg. 1.

^c Pro Excommu-
nicatione.

^d Io. Casalius
de vet. Chri-
stianorum Ri-
tibus cap. 22.

Antonius Ser-
pens in
Chronologia
Eucharistica
Enarrat. 20.

^e pag. 597. The-
ophilus Rai-
naudus de Mo-
nitorii parti.

2. cap. 9. & c.

^f Mar. Alce-
rinus lib. 8. disp.

2. cap. 6. & c.

Casalius loci
citato.

^g De antiquo
ritu Missæ. in
Gemma An-
tiq. lib. 3. cap.

78.

^h Sermone 29.

ⁱ De utroque
Glossio Tom. 2.

Theorem. 7.

q. In Glossa *communicationis*, habetur. Rabbi Jeremiah Ben Eliazzer in Talmude, כל אומן השנים שהיה אדם הראשון בנדידו והלך רחוק ושירדן וולין שנאמר וחי אדם שלשים וסאת שנה וחור ברמותו בצלכו סבלל דער האירנה לאו בנרסדו מוליד.

Omnibus istis annis quibus fuit Adam, homo primus, in Excommunicatione (seu Niddui) gemit Spiritus, Demones & Lamiis, sicut dicitur, & vixit Adam triginta & centum annos gemitque ad similitudinem suam juxta imaginem suam. Non omnino usque ad tempus illud genuit quenquam in similitudine sua.*

Scilicet; antequam genuerat Sethum. Idem inde citat Abarbinel: cui nescio quare Rabbi Eliazzer Ben Azariah ejusdem autor sit. Fabula quidem illa de Dæmonibus, Spiritibus, & Lamiis per tempora ab illinc anteriora ab Ada ex nescio quibus succubis susceptis atque etiam parilis de Evæ per id tempus prole, apud scriptores Judæorum alios (nam Christianos qui inde interdum usurpant prætermitto) non rarò habetur 'uti & illud de generatione hac prima juxta similitudinem suam sine' fabulæ istius assumpto. Quod verò ad Excommunicationem seu *Niddui* Adæ sic dictam heic attinet; ea capienda est, de statu ejus, uti & Evæ, juxta eos qui hoc tradiderint singulari per tempus illud centum & triginta annorum (undecunque aut quomocunque numeratorum; neque enim ea de re aut dissonis etiam veterum circa eam sententiis heic plura dicere est operæ pretium) in quo ab invicem, velut in Pœnitentiam & Castigationem diutinam, separati sunt. Neque aliter ad expulsionem è Paradiso juxta eos spectat. Inde Glossa Talmudica ait in *Niddui* seu *Excommunicatione* Adamum mansisse per annos 130 ex eo quòd à Numine de fructus interdicti comestione adeò fuisset increpatus*. Et Jarchius ad locum illum Genesios de generatione ad similitudinem suam anno 130, פרוש כן האשר, usque ad tempus illud separatim est seu abstinuit se ab uxore. Alii tantundem ibi. Etiam de Pœnitentia ejus & castigatione per id tempus sui, disertè Rabbi Meir;

אדם הראשון חסד גדול היה כזן שדא שנקנסה מיתה על ידו ישב בתענית מאה ושלשים שנה פרוש מן האשה מאה ושלשים שנה והעלה ודוי תאנים על בשרו מאה ושלשים שנה.

Adam, primus homo, valde erat pius, adeo ut postquam viderat se morti obnoxium esse, in Jejunio manserit per annos 130, ab Uxore item separatim fuerit annos 130 & per totidem annos aptaret cingula ficulnea super carnem suam. Legitur item in Rabbinis,

בחסד כשבה נכנס אדם בני גדון העליון ער שהגיע היום ער צוארו ונתענה שבעה שבועות ימים ער שנעשה נופו כסין כגרה אדם לפני הקדש רבון כל העולמים העבר גא חסאתי כעלי וקבל את תשובתי ולסור הדורות שיש תשובה ואתה סקבל תשובת שכנים מה עשה הקדש פשט ידו והעביר את חסאתו כעלי וקבל את תשובתו שן Septimana auriem auriem ועני לא כסתי סלר מן העולם חור וסלר מן העולם הנא

na feria prima ingressus est Adam aquas Gibon superioris donec pertingerent aque ad collum ejus & afflixit se seu jejunavit septem hebdomadibus usque dum factum est corpus ejus instar cribri. Dixit Adam coram Deo Optimo Maximo, Domine universi mundi, transeat queso peccatum meum à me, & recipe Pœnitentiam meam, ut discant omnes aures (tota posteritas) quòd sis Resipiscencia & quòd suscipias

tu respicientiam convertentium se. Tunc autem Deus O. M. extendit dexteram suam atque removit ab illo peccatum ejus, & recepit conversionem ejus juxta illud, Peccatum meum tibi notum feci, & iniquitatem meam te non celavi, Selah ex a Psal. 51. 5. hoc seculo & Selah è seculo futuro. Etiam in Midrasch scribunt^b quod Adam annos centum & triginta priusquam Sethum genuisset in Aqua sederit usque ad Nares, ob peccatum illud quod de arbore vitæ comedendo commisisset, unde etiam hodieque in facinorosorum Pœnitentiis Judæorum Afflictiones variz quas memorat loco citato Buxtorfius pater. Affertur etiam hanc in rem Maledictio Numinis in Cainum^c ob fratricidium, & ejectio ejusdem ut exulis & profugi. בארץ נוד תהא נוד exul seu vagus & profugus eris in terra. Et de seipso Cain נוד אמר מתי ומה מקל עלי תאמר ומפני תחת נוד quod verti solet ejici me nunc à facie terra & à facie tua abscondar, secundum quem sensum, neque aliter intelligitur in Paraphrasis Chaldaicæ, quæ Onkeliana est, exemplaribus aliquot quæ habent נוד אמר קרן & נוד קרן & à facie seu prasentia tua ero absconditus. Ita scilicet ea cujus versionem non sine Leonis X auspiciis ante centum amplius annos edidit Nicolaus Corvinus^d; uti etiam quæ in Bibliis habetur tum Regiis tum Jaianis. Atqui in codicibus Bombergianis, Constantinopolitanis binis (quorum Persicam simul habet altera versionem, altera Græco-barbaram & Hispanicam) Garianis, Buxtorfianis, aliis qui conjunctam habent paraphrasin hanc, uti etiam in pervetusto ejusdem penes me MS. legitur רכן קרן לית אפסר לאפסר & à conspectu seu facie tua non est possibile abscondi. Neque aliud exemplar secutus est Paulus Fagius. Et quasi idem interrogativè habet R. Saadias adeoque Arabice in Jaianis; وان طردتي اليوم الوجه الارض هل اقتسرت من بين يديك Quod si expellas me hodie de facie Terra nunquid abscondar à prasentia tua? cui non ita dissona est Chaldaica Jonathanis dicta. Sequitur post ומה קן כלבני Et exivit Cain è facie seu prasentia Domini & habitavit in Terra Nod ex Orientali plaga Eden, seu, ut vulgata, profugus in terra ad Orientalem plagam Eden. Atque in pœna Caini hac Excommunicationem expressim fuisse non semel ait Lutherus ipse^e, qui toties pro pœnæ hujusmodi, ut adhiberi solet inter Christianos, adversario apud Romanenses memoratur. Alii tantundem; idque tam ex Reformatis^f quam Romanensibus^g. Et Beza, Fuit igitur ante legem Moysi, ipso Deo auctore, usurpata Excommunicationis, quam postea exercuisse Adamum cum suis liquet ex illa filiorum Dei à filiis hominum distinctione qua sub Enos Adami nepote manifestò in usu capit. Quinetiam illud de Incircumcisi pœna, ונכרתה תפס תהא כעשר exterminabitur seu excidetur anima seu persona illa è populis suis, huc spectare necesse est ut existimetur ab illis qui pro Pœna illa כרית Cerith seu Excisione toties postmodum in lege etiam adhibita, disertè Excommunicationis vocem substituunt, quemadmodum fecit dudum^h interpres Cantabrigiensis Canonum Pœnitentialium

Et

Et quemodo mortuus erat spiritus Jacobi qui revixit aliter quàm ex eo quod propter Anathema ablatum fuit ab eo spiritus Sanctus. Et postquam solverant Anathema habitavit super eum spiritus Sanctus sicut antea. Heic planè testimonium habetur qualecunque tum de Anathematis seu & Cherem Usu ut in moribus tunc receptissimo, tum de ejusdem Solutione. Idem ipsum totidem fermè verbis legitur in *Sepher Tanchuma* seu *Jelmadenu*. Atque hæc sunt Argumenta seu Ratio-
1 Verinasi. 15. col. 4.
 nes ex Intervallo ipso quod heic primario tractatur, ad Excommunicationis institutionem, quasi ex ipso Jure Naturali seu Divino nata fuisset, asserendam adductæ. Subjungi solent alia ex Maledictionibus solennibus sub lege quasi ex Intervallo hoc priore in posteritatem propagatis, uti etiam ex eo quod corpore Immundi usque dum in munditiem ejusdem restituerentur, Templo Sacrisque, ex peculiaribus legibus, arcerentur, id genus alia aliquot, de quibus capite septimo ita monitum est, ut quid ea de re iterare heic supervacaneum foret. Dum verò jam dicta ut ritè perpendantur intropicimus, Duo maximè sunt consideranda. Primum, utrum reverà in eorum aliquo Excommunicationis, qualis in controversia hac intelligitur, Usus aut Exemplum reperiatur. Secundum, num tametsi concederetur ita se rem habere de Usu & Exemplo, Argumentum inde aliquod aut Ratio ad Juris Præceptivi alicujus heic caput aut Institutum adstruendum ritè posset adduci. Quod ad primum spectat, adeoque ad illud primò de Luciferi & ministrorum ejus è Cælo dejectione; in eo planè præter perpetuum ex omni Beatitudine exterminium, nec Pœnitentia aut Absolutione aliqua unquam diluendum, nihil omninò continetur; unde item, velut ea qua cum & Excommunicatione Ecclesiastica proportio neutiquam ulla satis intervenit, nequidem inter typos & adumbrationes heic à nonnullis qui interea Juris circa hanc rem Divini sunt assertores acerrimi, admittitur, ut jam antè monitum; quanquam alii qui nihil omninò non corradì & congeri heic velint quod Excommunicationis partem aliquam seu figuræ qualemcunque umbram præ se ferat, eam ut primum heic Juris sive Testimonium sive Argumentum sive Exemplum usurpant. Sed sanè, si ideò pro Excommunicatione sumenda fuerit, quoniam in ea communicationis pristinæ privatio qualiscunque erat, sequeretur pœnam omnimodam sive à Numine sive ab Hominibus irrogatam hoc nomine paritè venire. Neque enim ulla est Pœna siue Pecuniaria, sive Corporalis, in qua non continetur, sub notione aliqua, pristinæ communionis privatio aut deminutio; ut in Exilio, Morte, Membrorum mutilatione, Carcere, Mulcta, reliquis. Nam ante pœnam irrogatam commune erat tam ipsius sic puniti, quàm aliorum, inter suos, ea libertate trui, quæ, accedente pœnâ, tollitur aut minuitur. Adeoque non minùs ultimum qualecunque supplicium quam Luciferi suorumque è cælo dejectio, notione ejusmodi, communicationis privatio adeoque Excommunicatio dici posset. Sed ita ad rem ac notionem de qua agitur singularem non omninò attinebit, utpote in qua nec ulla loci pristini retentio, nec spiritualis nec alia sive Pœna sive Medicina in correctionem, aut Absolutionis per pœnitentiam eamque publicam expectationem, habetur quemadmodum in Excommunica-

tione qua de loquuntur ipsi qui ejectionem illam huc trahunt. Tantundem certè etiam de Adæ seu primorum parentum è Paradiso terrestri expulsionem dicendum. Pœna illa planè exilium perpetuum erat seu deportatio è Paradiso in alias terras. Et tam Judæi & Mahumedani quàm Christiani de exilio è loco illo in alium expressim, juxta ea quæ satis aperte etiam videntur tradi in Genesi, sumere solent: licet non defuerint qui Allegorice omnino rem explicandam velint. Ubinam Paradisus ille fuerit, quamdiù duraverit, uti etiam quanto in eo manserint primi parentes tempore ante expulsionem illam, disputari solet ab eis qui in Genesim commentarios ediderint aliisque in Chronicis & Annalibus. Et perquam diversæ hisce de rebus sententiæ occurrunt. Atqui unanimes interim satis sunt scriptores de eo quod est pœnam illam fuisse Soli mutationem nec ab eis redimendam. Ex horto *ἐκ ἡorto τῆς ἱερῆς ἐν ἑκτῇ ἡμέρᾳ* in aliam regionem ejectos, ait Josephus. In Montem Moriah (ubi postea Templum constructum) alii. *In nostram, velut exules, terram ejectos*, Sulpitius Severus. Alii passim in eandem sententiam. Eutychius item Patriarcha Alexandrinus *أخرجهما من الحنة في تسعة ساعات من يوم الجمعة علي جبل من*

¶ Paraphr.
Chaid. Iona-
thani dicta,
Genesi 3. 23.
alii.

¶ Videsis hæc
de re Cas-
trium Quæst.
Co. Pitki R.
Eliazar ca. 11.
Tornelli An-
nales in Prima
Mundi hibe-
mada §. 21.

Alcoran. A-
zaz. 17.

Matthæum
Ciprian in Sy-
nops. Hist.
pag. 9. Doro-
theum Ma-

nembasensum
in Synops. hist.
pag. 16. Cæ-

n MS. inter
libros Gail.

Lant. Arch.
Cont. in Bi-

bliotheca Bod-
lejana.

x MS. penes
me.

Ejecit eos ex horto hora feria sexta nona (ac eisdem die & hora postmodum ait eum obiisse) *in montem ex montibus India.* Montem illum, seu locum in quem ejectus est, nuncupant Mahumedani plerunque *سرنديب Sarandib*, interdum autem *الرهون Rahon* qui est in Sarandib. Abu Mahumed Mustaphi Ben Alshid Hasen, in Historia universali, ubi à nonnullis tradi ait creatum esse Adamum die 28 Mensis Adar, adeoque tempore verno, ascendente Tauro, & Evam Cancro ascendente, ejectum illum esse adjicit à Numine.

In Montem Sarandib in Orientali India plaga. Ab aliis memorari ait idem, Adamum tunicâ suâ ficulneâ amictum illuc pervenisse, ibique folia è quibus ea composita est, vento & calore arefacta, indeque in pulverem redacta, dispersa fuisse vento, atque ex pulvere illo ortam fuisse plantarum per Indiam odoriferarum copiam. Etiam tum cum tum Evam, ut Pœnitentes in luctu fuisse continuo per centum annos, seu ut alii per 300, atque ex luctûs illius lachrymis natum esse, Deo sic volente, Lignum aloes, Zingiber, Caryophylla, id genus aromata alia. Hujusmodi fovere comenta amant Mahumedani. Atque apud ejusmodi alium = Abu Walid Ben Elshecina, legitur quod Adæ in Paradiso collocato *كانت مدة اقامته فيها*

Erat tempus quo ibi mansit dimidium diei, spacium scilicet annorum 500 juxta computum hominum vulgarem, & quod ipse, Eva, Diabolus & Serpens (tempore & ex occasione Expulsionis illius) *وذهبوا جميعا ونزلوا في بلاد متفرقة اسم بالهند وقيل* *Descendentes se transfulerunt omnes in regiones diversas, Adam in Indiam, & dicitur in Sarandib, Diabolus in Ægyptum, Eva & Serpens sua in loca*

¶ Vid. Psalm
90. +

loca singularia. Quantum ad locum idem ait Abu Elchafen Hali Ben Elchafin Ben Hali Ben Aibdallah^a, nempe translatum esse Adamum علي جبل سرنديب ^{z MS. penes me.}
In montem Sarandib. At verò quantum ad tempus quo in Paradiso cum

ante expulsionem stetisse ibi admittitur, وكان inquit scriptor hic
 اذم في الجنة مع حوا ثلاث ساعات مقدر مايتين وخمسين سنة
 من ايام الدنيا وهو ربع يوم من ايام الاخرة الذي هو الف سنة

Atque mansit Adam in Horto cum Eva tribus horis, qua non minoris sunt quantitas quam 250 annorum juxta vulgarem computum. Nimirum hac quarta pars est alterius illius diei qui ex annis mille constat. Ita Mahumedani jam dicti. Insula quidem maris Indici هرکند Harchend dicti celeberrima memoratur ab Al-

drisio Geographo Arabe Sarandib nuncupata & in eadem الرهون Rahon mons ille altissimus. Atque Ismael Abul Feda^b, geographus percelebris, in montium Orientalium recensione جبل inquit جزيره الرهون وهو جبل عال جدا في جزيرة

سرنديب علي خط الاستوا حيث لا عرض ويقول انه هو الجبل الذي هبط

عليه اسم من الجنة Mons Rahon, qui mons est valde fructuosus in Insula Sarandib sub lineam Aequinoctialem, quantum ad latitudinem. Et dicitur in montem hunc translatum esse Adamum à Paradiso. Fluvius item Sarandib memoratur (uti & alibi tetigimus) ubi etiam pro Medio seu Umbilico Telluris in-

sula Mahumedanis reputatur. Neque alia videtur ab ea quæ Tapobrana & Sumatra aliisque nominibus tam vetustis quam recentioribus vocitari solet & primaria orbis terrarum insula censi. Atque ex adèò recepto illo de Adæ in In-

diæ regionem expulsionem commento pendet illud quod apud Josephum Ben Gorion^d atque ex eo in Sepher Juchasin^e occurrit de sepultura Adæ in India. Sed hæc obiter. Exul igitur Adam; exul Eva, seu ut deportati utrique; neuter autem in Excommunicati, propriè & vulgo sic dicti, statum redactus, id est nec maledictus, nec Sacerdotio ille nec Sacramentorum dein usurpandorum usu interdictus alteruter. Post exilium illud utrique mansit ejusmodi usus in-

teger. Nec ullibi tunc reperta Ecclesia aut cætus hominum in quem jure aliquo restitui possent, ut semper in Excommunicatione. Et sanè tametsi Judæorum commentum jam dictum de Ada per tempus illud annorum 130 130 in

Niddui seu separatione (qua voce utuntur illi pro ipsa Excommunicatione) admitteretur, singulari plane & Niddui ita foret notio neque Excommunicationi illis postmodum receptæ omninò similis sive Absolutionem expectandam, sive liberum Synagogæ communionis pristinæ usum interdictum, sive conjunctas Maledictionis aliæve Excommunicationis eorum propriè dictæ sive partes sive circumstantias spectes. Ita enim in duas primò dissecta invicem partes fuisset Synagoga seu Ecclesia illius temporis ex hominibus duntaxat binis tunc constans, nec è Synagoga vel Ecclesia sive hic sive illa ejiciebatur. Et non ita est dissimile vero quin, nisi suam hanc, ut ostensum est, primò adèò expressum petissent Excommunicationem Hæretici illi prisci, Adamitæ dicti, nulla fuisset

^a Part. 2.

Climatis 1.

^b MS. in Biblioth. public.

Cantabrigiensi.

pag. 45.

^c De Jure

Nat. & Gent.

lib. 3. cap. 15.

pag. 342.

^d Lib. 3. cap.^e Fol. 6. b.

حين قتل هابيل وكانوا يسبحوا اصوات الملائكة لانهم كانوا بالقرب منهم وكانوا يعبدون ويهللون مع الملائكة وسهبوا ابنا الله هم فبنسأهم
ascendere eos fecit in cacumen montis ubi sepultus est Adam, Caino

interim & prole ejus in convallibus, id est in campo, ubi occisus est Abel, remanente. Studebat autem Sethi proles sanctitati & puritati, atque obediens erant Mandatis Angelorum quos sibi vicinos habuere. Et cantibus & laudibus cum Angelis utebantur & dicti sunt filii seu proles Dei tam ipsi quam uxores ac progenies ipsorum. Collocat autem ille eadem Abelis in anno trecentesimo Enosii. Natus est Enoshus anno Mundi adeoque Adæ 235¹. Annus igitur sic

Mundi 535 seu Adæ assignandus cædi illi. Atque ita juxta receptam illam in

Gen. 5. 3 & 6

Oriente sententiam de Commercio Cainitarum & Sethianorum, utcunque locis per Caini exilium invicem diffistorum, dum vixit Adam, sequitur, commercium mutuum illud, nec omnino ut Excommunicatione impeditum, per annos 395 durasse. Anni nempe illi 535 & hi 395 annos complent vitæ Adæ, post cujus mortem, non ex sententia Divina exilii, coepisse commercii illius interdictionem ait, velut ex sententiis apud suos receptis, Eutychius. Atqui etiam is ex tradita Orientalium disciplina adjicit Anathematis cujusdam usum apud Sethum, posterósque ejus in monte illo sancto, quo adjurati seu dirarum (ut in juramentis) nexu obligati sunt ne è monte illo in convalles Cainitarum descenderent. De Setho ait, ولما قرب موت شيت استخلف اولده بدم

هابيل ان لا ينزل احد منهم من هذا الجبل المقدس ولا يتركون

هابل ان لا ينزل احد منهم من هذا الجبل المقدس ولا يتركون

هابل ان لا ينزل احد منهم من هذا الجبل المقدس ولا يتركون

هابل ان لا ينزل احد منهم من هذا الجبل المقدس ولا يتركون

هابل ان لا ينزل احد منهم من هذا الجبل المقدس ولا يتركون

هابل ان لا ينزل احد منهم من هذا الجبل المقدس ولا يتركون

هابل ان لا ينزل احد منهم من هذا الجبل المقدس ولا يتركون

هابل ان لا ينزل احد منهم من هذا الجبل المقدس ولا يتركون

هابل ان لا ينزل احد منهم من هذا الجبل المقدس ولا يتركون

هابل ان لا ينزل احد منهم من هذا الجبل المقدس ولا يتركون

هابل ان لا ينزل احد منهم من هذا الجبل المقدس ولا يتركون

هابل ان لا ينزل احد منهم من هذا الجبل المقدس ولا يتركون

هابل ان لا ينزل احد منهم من هذا الجبل المقدس ولا يتركون

هابل ان لا ينزل احد منهم من هذا الجبل المقدس ولا يتركون

هابل ان لا ينزل احد منهم من هذا الجبل المقدس ولا يتركون

هابل ان لا ينزل احد منهم من هذا الجبل المقدس ولا يتركون

هابل ان لا ينزل احد منهم من هذا الجبل المقدس ولا يتركون

هابل ان لا ينزل احد منهم من هذا الجبل المقدس ولا يتركون

h. Apud Cedrenum pag. 8. 1. Josua 1. 1. 1. 1.

in Epiphanius
in Anathematismo
§. 116.

Anathematis ejusdam usus, quemadmodum item traditur de Noachi adjuratione qua filios suos in Orbis terrarum distributione obstrinxit, neminem illorum fratris sortem invasurum; τὸν ὅστις ὑπερβαίοντα τὸ ῥήμα ἀπαγγέλω, ἐξολοθήσεται ἐκ τοῦ ῥήματος καὶ πᾶν τὸ σπέρμα αὐτοῦ, Eum verò qui jusjurandum hoc violaret tota cum stirpe sua miserrimè periturum. Sed verò neque in Caini exilio, rationibus jam dictis, nec in maledictione ejus, nec in Anathematismis illis (licet fidem mererentur ipsi) Excommunicationis similitudo reperitur. Nec sanè in Anathematismis illis Sethianorum (modò daretur eos non fuisse fictos) aliud omninò quàm Juramenti vis simplex Dirarum in violentem ultionem imprecans, quæ satis ab Excommunicatione, in qua Separatio personalis & Sacrorum Interdictio solennis, diversa. Se quidem non communicaturos cum Cainitis (in quantum saltem in monte illo perpetua habitatio, communionem illam impedire posset) professi sunt, nec interim aut in alios aut in seipsos sive Separationis sive Sacrorum interdictionis Sententiam aliquam vel pronuntiantes vel innuentes. Quod similiter planè dicendum de fabula illa impia (ut rectè vocatur à doctissimo Buxtorfio filio *) quæ affertur ex Rabbi Eliazere de Anathemate Patriarcharum circa Josephum fratrem. Nihil enim ibi habetur (tametsi pro vera historia acciperetur) præter dirarum, ultionis divinæ, & destructionis, secundum ἡ ἡ ἡ Cherem in Josua alibique in vetustioribus Prophetis significatum, imprecationem, quod & satis testatur ibi Rabbi Aquiba, quem si vis consule. Neque enim in eo ἡ Cherem significatu, Excommunicationis aut Species aliqua aut Gradus, ut supra ostensum. Et temerè nimis vir sanè doctissimus ille & illustris illud Eliazeris adduxit velut argumentum ad tantam Excommunicationis usûs vetustatem ejusque juris quasi Divini aut etiam Naturalis vim adstruendam. Nec demùm reverà in exemplorum antè allatorum ullo figura aliqua aut proportio Excommunicationis occurrere videtur. Quantum verò ad illud de Poena, hoc in intervallo, Cerith, pro qua Excommunicatio à nonnullis substituitur; id perperam nimis factum Ebraeorumque Scholæ (quorum vox est) universæ esse adversissimum fuscè satis ostenditur capite sexto uti etiam aliam omninò ab Excommunicatione Pœnam illam fuisse & divinitus tantùm non ex sententia aliqua Consistoriana aliave Humana irrogandam. Ideoque heic ea de re plura dicere nimis foret supervacaneum. Et de Consideratione heic Priore hætenus. Consideratio heic altera est, num, si modò concederetur Excommunicationis propriè undiquaque dictæ Usus & Exempla in jam memoratis reperiri, omninò sequeretur inde debere quempiam aut posse, cum ratione, elicere Jus necessariò imitandum aut Præceptum seu Institutum aliquod velut Divinum aut Naturale quod posteritatem ejusve Ordinem aliquem singularem ad similem facinorosis quibuscunque pœnam irrogandam aliòve ad eam ex Regiminis forensis formulæ alicujus potestate subeundam obliget. Quum enim Actus in antè memoratis universi fuerint aut Divini aut Humani, omnèque Jus revera tribuendum sit in id quod aut Divinum est (cujus species est Jus Naturale, ut alibi fusiùs* ostendimus) aut Humanum; sicut nemo puto non fatebitur,

in Lexic. Talmudic. col. 618.

in Lib. 1. de Jure Nat. & Gent.

tur, actus illos singulares Humanos nihil omninò, qualiscunque accederet consensus, facere posse ad rem de qua quæritur, ita sanè nec Actuum Divinorum heic ullus (utpote in quorum nullo Præceptum humano generi datum ullum aut instituti necessariò sequendi umbra reperta, sed tantùm Divini in singularibus aliquot Arbitrii Exempla & Placita) juris Divini quod Præceptivum est (nam de eo tantùm heic loquendum) vim ullatenus aliquam aut comprobatur aut ad comprobandum tendit. Etenim quid si reverà in exemplis Primorum Parentum uti & Caini, ipsissima Excommunicatio, quatenus forensis nunc habetur, undiquaque comperta esset velut à Numine sanctissimo tunc paritèr in illos, ut ab aliis nunc similis in alios pœna, irrogata? Ideòne omninò sequeretur, in generis Humani cultum divinum ritè amplexantis regimine eam similiter usurpari debere? Hoc ex Præcepto pendet, non ex singulari aliquo Exemplo aut Actibus singularibus Præcepto ac Instituto planè carentibus. Certè nec in Lamechum è Caini posteris, homicidii paritèr reum, ejusmodi pœnæ sententia aliqua à Numine aliòve pronuntiata est. Et perpendat heic æquus rerum æstimator, utrum non ita dissimili ratiocinatione probare quis posset, Submersiois pœnam ob graviora facinora ideò à posteritate irrogari debere quoniam Deus O. M. Diluvio * facinorosissimos illius seculi punivit. Sanè si ab Exem- p Genes. 6. & 7. plo jus Præceptivum petendum sit, rationabilius videtur ab Exemplo adeò Universalis quàm ab ita contractiorum illorum quæ afferri solent aliquo, argumentari. Sed futile nimis est ab alterutro rationem huc ejusmodi aliquam deducere, nec majoris quidem momenti quàm si quis Sodomitas parilisque sceleris reos ex sententia aliqua hominum Consistoriana, jure Divino, excæcandos esse aut igne ac sulphure puniendos assereret, quoniam sic à Numine olim q Genes. 19. 11. & 24. puniti illi. Et suppar sanè fuisset ratiocinatio si quis in Paganismo veteri ex Sisyphe saxo, Ixionis rota, Danaidum dolio pertuso, id genus aliis apud inferos pœnis, aut ex fulmine quo exustus est Lycaon aut ex Serpentibus à quibus occisi sunt Laocoon filiiqve ejus seu ejusmodi in Theologia, de pœnis à Diis ipsis irrogatis, Paganica aliis receptis, similes pœnas in forensi usu ab hominibus, ex jure suo Divino, adhibendas contendisset. Habetur quidem in illo de Incircumcisi pœna, *Cerith* seu *Exscissione*, primò in federe Veteri memorato, Præceptum plenariè traditum quod latius ac diffusius se multò extendit quàm Exemplum aliquod aut Actus singularis. Atqui, si modò daretur, Excommunicationem juxta vulgarem sensum, ibi innui (quod omninò negant Talmudistæ & Rabbinæ uti etiam Karaite, qui de eo loquuntur; utcunque versio- num aliquot auctores contrarium suggeri perperam velint) quidnam inde ad alia, præter Circumcisionis omissionem, quantum ad Præcepti vim, cum ratione trahi posset? Perpendant ipsi, qui sic hanc in rem inde argumentandum velint, utrum simili omnino ratione quis probare non queat, ex eis quæ hoc in intervallo, seu ante legem in Sinai dationem, occurrunt (nam de eis tantùm heic loquimur) non solum pœnam Mortis facinoribus universis infligendam, sed etiam Pœnæ illius speciem necessariò esse debere per Lapidationem seu Proje-

Etionem singularem illam de qua fusiùs agitur suprà capite quinto. Hæc enim pœna non unico alicui sed omnibus qui ascenderent in montem aut fines ejus tangerent tempore Legis dationem proximè antevertente præscripta est. ^{Exod. 19. 12.} Accedat hisce, nullum omninò Personarum per hoc intervallum discrimen reperi- tum ejusmodi ut pœnarum jam dictarum (in quibus nunc Excommunicationem ipsam nunc Adumbrationes ac Imagines ejusdem haberi volunt qui pro Jure divino hæc asserendo adeò contendunt) alicujus irrogatio ad Singularem aliquem hominum Ordinem, veluti Sacerdotalem, Sacrum aut Ecclesiasticum aliquem, præ aliis, omninò attineret; quod tamen de Excommunicatione Christiana hinc qualitercunque deducta, ab eisdem nullatenus admittitur. Sed de hisce hætenus.

C A P. XII.

Præcipuorum aliquot ex eis quæ Capite Septimo de Excommunicatione Judaica dicta sunt Recensio breviuscula, non sine Observationibus nonnullis congeneribus adjectis. Inde (juxta methodum ibi propositam) Summatim ostenditur, Ecclesiæ, seu Synagogæ totius Judaicæ Judicium semper fuisse Instituto aliquo Divino, nec sub Lege nec ante ejusdem in Sinai dationem, Excommunicationis Jus aut Utum fundari. Confessionis solennis & annua ac Precum ad Remissionem à Numine impetrandam specimen, ex Iudæorum Ritualibus tum editis tum MS. perinsigne, in quo, Pœnis quæ ex Lege sacra seu Jure aliquo Divino instituuntur, enumeratis, inter eas locum nunquam habuit Excommunicatio ullum. Excommunicati apud eos nomine interdicebatur Sacrorum Publicorum usu nemo; licet Apostatæ ex Legis Sacra sensu, non Excommunicationis alicujus forensis vi, Paschate arcerentur. De Confessionis & Pœnitentiæ coram Hominum aliquo Ordine, Spectaculis (quæ in Effectibus Excommunicationis) Mahumedanæ Theologia scita.

Dispositis ita per anteriora ac perpensis Argumentis illis qualibuscunque quæ sive ex Intervallo hoc seu seculis Legis in Sinai dationem antevertentibus, sive aliunde afferri solent ad Jus Excommunicationis forensis seu Consistorianæ Divinum asserendum adstruendūque, idque quasi ab ipso rerum conditu adeoque Juris hujus Intervalli sensu ita se res habuisset; Restat demum ut, juxta institutum sub initium capitis septimi indicatum, de Existimatione & Judicio quod hanc circa rem tum in Synagoga Judaica tum in Ecclesiis Christianis per superiora secula Maximè simul & Publicè obtinuit (quicquid scriptores Christiani aliquot in adversum sæpiùs congesserint) Summatim, sed & Ac-

& Accuratiùs interim, dispiciamus. Id quidem intensiùs ea quæ antè fusiùs traduntur legenti elicere forsàn non est difficile. Sed operæ pretium visum est ut ex Præcipuorum aliquot eorum quæ antè hac de re dicta sunt compendiosa Recensione Recognitionéque exhibita, res facilior & studioso cuique apertior reddatur, non aliter fermè atque imago in tabula interdum fusiùs projecta difformitèrque sparsa in speculo cylindroeide idve genus alio contractior & manifestior oculo sibique inde ex primo intuitu similior solet ostendi. Etiam Recensionì Recognitionique illi accedent subinde Congeneres aliquot jam dictis Observationes aliz, è quibus universis puto satis constabit, tam ex Judæorum scitis quàm Christianorum disciplina, quæ Maximè simul & Publicè ac plerunque olim recepta est, hodièque etiam recipitur, nec Jus ejusdem Divinum, quod Præceptivum fuerit (nam de eo tantùm quæritur) nec ejusmodi Institutum illius aliquod agnosci, nedum petendum esse ex Intervallo hoc quasi in Effectibus Judiciorum ejusdem forensium locum, ex Jure sive Divino sive Naturali, ea habuisset ullum; tametsi interim tam apud Judæos quàm Christianos, sed perquam diversimodè, in Usu eam inter pœnas alias fuisse eoque antiquissimo sit omninò manifestum. Quod ad Synagogæ Judaicæ ac Scholæ tam Karaiticæ quàm Talmudicæ heic Judicium attinet, manifestum est, ex eis quæ capite ostenduntur septimo, scholam utramque Ebraeorum illam, aliis intercè in rebus non parùm invicem dissidentem, initium Usûs Excommunicationis suæ Captivitatum & Locorum, in quibus sui Juris satis non essent, moribus pro arbitrio Humano superinductis tribuere, nec ab Instituto aliquo Divino deducere, quanquam juxta morem in aliis suum, ex Josua notissimum illud de Merozo execrando velut Exemplum singulare quo, quatenus tale est; subnitantur afferant. Inde enim utcunque Duras suas & Separationes, è quibus consistit Excommunicatio, satis esse legitimas eliciunt, nihil omninò aut aliunde de instituto ejusdem Divino adjicientes. Atque ex illis necessariò sequitur, Synagogam Judaicam pœnæ hujus jus neque ex Legis Mosaicæ capite aliquo manasse neque vel ex Præceptivo aliquo Jure vel Exemplo antè Legis in Sinai dationem seu per Intervallum quod primariò heic tractatur habito pependisse. Quid quòd dum Juris, quod per intervallum illud universim obtinuisse ex intima antiquitate edocti Ebræi volunt, capita notissima, idque tam ut Naturalia quàm Divina, enumerant, nihil omninò in illis fuisse admittunt quod Excommunicationem ullatenus innuere queat aliter atque sub Capitis de דין seu *Judiciis* nomine generali concipi quidem ea possit, quemadmodum pœnæ forenses omnigenæ aliz, pro arbitrio Humano, adinventæ sub eo nomine possunt concipi aut illuc paritèr referri. Capita illa Septem dico qua Noachidarum aut generis Humani univerli ab eis nuncupantur, de quibus Capite primo. Sed verò neque Excommunicationis postea receptæ Utum nec Juris ejusdem aliquid in Capite illo de Judiciis, quæ Præceptivi nomine per intervallum illud antè postea viguit, nedum in Capite aliquo jam dicti Juris alio aut in Usu hujus intervalli repertum esse omninò agnoscunt. De Jure res apertissima est ex eis

quæ de Pœnis Intervalli ejusdem suprà adducuntur. Et de Usu tunc temporis nihil magis reverà occurrit, nisi in nugis illis nugacissimis de *Niddai Adæ* seu ejusdem ab Evæ separatione, & de fratrum Josephi Anathematis in se invicem pronuntiatione, capite proximè superiori memoratis seu id genus aliis Ulum aliquem innui velis. Et sanè tametsi fabulæ illæ pro veris admitterentur, parùm aut non omninò facerent ad forensem Excommunicationis usum ullatenùs adstruendum, utpote quibus nec similitudinis satis nec cognationis inest. Qualiscunque autem in eis aliùve per id tempus usus ejusmodi concipiatur, id interim certissimum est, Præceptum aut Institutum aliquod, quo, ad Pœnam hanc necessariò sive exercendam seu irrogandam sive subeundam seu obtemperandam, quis tunc obligaretur, in Ebræorum scitis & disciplina, nullatenùs admitti, adeoque ex sententia Synagogæ totius Judaicæ seu selectissimi olim Populi Dei receptissima atque in posteros transmissa, per annos à Mundi conditu 2460 aut circitèr (numerus enim ille eis proximat qui effluxere à rerum initiis usque ad Legis in Sinai dationem) Divinum heic de Excommunicatione institutum haberi planè nullum. Tantundem paritèr undiquaque dicendum de tempore quòd inde sub Lege secutum est. Aliquo enim Legis Mosaicæ capite fundari Excommunicationem suam ne somniavit quidem Synagoga illa seu Ecclesia Judaica; sed ab ipsa inventam esse planissimè in eis quæ superius diximus semper professà est; veluti in Origine ejus ex Captivitatis temporibus ab ipsis deducta, in legitimâ facinorosorum ac manifestò delinquentium ad sacra admissione, in singulari ejusdem, circa singularia tantùm aliquot, tam ex singulorum, quàm ex Jurisdictione forensi, usu, idque genus reliquis velut è כפירי seu *scitis scribarum* (ut loqui amant) non ex instituto Divino aliquo petitis quæ ibi fusiùs memorantur. Atque illis accedat heic, quod in eandem rem observatu non indignum ubi in Ritualibus Judæorum ex avita disciplina publicè usurpatis Preces solenniùs pridie Diei Expiationum seu *Reconciliationis*, quem *Jom hacippurim* vocitant, funduntur ut à Numine sanctissimo peccatorum omnimodorum, juxta sacram ea de re apud Mosè institutionem, remissionem impetrent, Peccatorum ac facinorum universorum quæ ex Legis interdictis pendent, species ita ordine continuo simul in ipsis precibus enumerari, ut, demum per Pœnarum ex Instituto Divino præscriptarum omnium diversitatem, etiam omnia compendiosè designentur. In designatione autem illa, quam planè pœnas universas in Lege repertas seu eà velut ex Instituto Divino fundatas innui ac contineri volunt, non omninò Excommunicationis Speciem aut Gradum aliquem memorant, quod proculdubiò fecissent si ex Instituto ejusmodi aliquo ipsam, ut Pœnas cæteras, manasse aut ortum habuisse existimassent. Nam etiam ob peccata in Legem aliqua, Excommunicationis, licèt non ex Legis Instituto, irrogari apud illos solita. Habetur quod diximus in Ritualibus Judæorum Hispaniensium¹, Germaniensium², aliorum typis editis, sed non semper eisdem verbis aut ordine eodem ipso. Et penes me est codex Ritualis MS. pervetustus & pulcherrimus (quem suspicor Judæorum fuisse

ערבית. 23.
כפיר

ערבית ליל
כפיר Fol.
115. Edit.
Venet. ann.
1558.
115. & fol.
כפיר.
115. ibi ann.
1558.
1 Machzor.
part. 1.
כפיר ליל
כפיר fol.
147. 2.

fuisse heic Angliensium, dum seculis in superioribus eis permissus est in Anglia incolatus) in quo Designatio illa occurrit, sed aliquantulo subinde ab eis quæ in aliis illis leguntur, licet non quantum ad rem ipsam de qua loquimur, discrepans. Inde igitur transcribere eam visum est, tam ut cum eis quæ in aliis illis habentur, curiosioribus comparetur, quàm ut tum Confessionis tum Remissionis petendæ formulæ, juxta Veterem Judæorum disciplinam, pars tam insignis ita obiter exhibeatur, quæ sanè specimen fortè fuerit peregrinum & præ aliis advertendum, *βαπτισμίας* illius & *πολυλογίας* in precibus, tum Judæorum tum Paganorum veterum quæ adeo improbata à Domino est in Evangelio. Et utinam apud Christianos tam Reformatos quàm alios non ita dissimiles formulæ interdum tam in precibus ex tempore funditari solitis quàm in Ritualibus usurparentur, dum etiam simpliciorē verèque divinam & à superstitione alienam precandi formulam à Domino præscriptam nimium prætermittunt. Simul autem in MS. meo præviæ, ut in aliis illis editis, habentur quamplurimæ Confessiones generales, id genus alia, sensu eodem sapissime quasi ad surdum aut non satis intelligentem loquerentur repetita. Et demùm sequitur,

יה רצון מלפניך "אלהינו ואלה אבותינו שתתחנן לנו על כל חטאתינו ופשיעו ותכפר לנו על כל חטאתינו Placeat tibi, o Domine Deus noster, & Deus Patrum nostrorum ut condones nobis Iniquitates nostras omnes & remittas nobis universas Prævaricationes nostras & expies nos ab omnibus Peccatis nostris. Hisce statim subjungitur Designatio illa, quam diximus, hunc in modum & figuram

u. *Valdesi* 1/2. *Casubon.* *Extr. in Bar.* *reusum* 14. *§. 8. & L.* *devis. Capell.* *Pindiciarum* *lib. 2. cap. 11.* *& Matth. 6. 7.*

באונם	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
ברצונך	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
כבלי רעיון	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
נגלוי עיוור	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
נגלוי	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
ברעת וכמריסר	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
ברכור פה	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
ברחור הלכ	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
מנידת גורר	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
בורן	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
מחילול השם	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
בחוק ד	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
במפסח פה	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
במסמא שפתים	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
ביצור הרע	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
בידעים	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל
כלא ידעים	לפניך	שחטאנו	חט'	ועל

סלה לנו מחול לנו כפר לנו

ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	במקד שוחד
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בכחש וככזב
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בלשון דרע
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בלצון
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	במשא ומסן
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	במראית העין
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בנשך ובמרבית
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בנטיח גרון
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בשיח שפתותינו
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בסקור עין
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בעצים רכות
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בעות מצח
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בפריקת עול
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בצדיות ריע
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בקלות ראש
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בקפצת יד
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	ברצת וגלים לחרע
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	ברשע
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בשגגה
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בשנאת חנם
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בתמחון לכב
ועל	חט'	שחטאנו	לפניך	בתשומת יד

סלה לנו מחול לנו כפר לנו

ועל	חטאים	שאנו	חייבין	עליהם	אשם
ועל	חטא'	שא'	חייב'	עליה'	חטאת
ועל	חטא'	שא'	חייב'	עליה'	קורבן עולה
ועל	חטא'	שא'	חייב'	עליה'	קורבן עולה וזור
ועל	חטא'	שא'	חייב'	עליה'	כרת
ועל	חטא'	שא'	חייב'	עליה'	מיתה ביד שם'
ועל	חטא'	שא'	חייב'	עליה'	מלקות ארבעים
ועל	חטא'	שא'	חייב'	עליה'	מכת מדרות

ועל כולם סלה לנו מחול לנו כפר לנו

על חטא' שא' חייב' עליה' ארבע מיתות בית בית רץ סקלה
שרפה רג וזנק על מצות עשה ועל מצות לא תעשה וגו'

Id est,

Peccata quae in te commissimus per vim coacti, & Peccata quae in te commissimus sponte (ubi per *וּבְכֹחַ* lineâ traductâ, adjicitur in ora codicis, manu perantiqua, *וּבְכֹחַ* corde seu animo obfirmato, quod inter edita etiam legitur) Peccata quae commissimus in te ex ignorantia, & Peccata quae commissimus in te per revelationem Turpitudinum, Peccata quae commissimus in te aperte (adjici solet *וּבְכֹחַ*, & secreto) & Peccata quae commissimus in te scienter & fraudulentè, Peccata quae commissimus in te per loquelam oris, & Peccata quae commissimus in te per cogitationes cordis, Peccata quae commissimus in te per congressus lascivos & Peccata quae commissimus in te prasumptuose (adjicitur manu aliâ sed perantiquâ *וּבְכֹחַ* ex errore) Peccata quae commissimus in te per Profanationem nominis tui & Peccata quae commissimus in te manu forti, Peccata quae commissimus in te ex stultitia oris & Peccata quae commissimus in te ex immunditie Labiorum, Peccata quae commissimus in te ex cogitationibus malis, & Peccata quae commissimus in te scientibus aliis & Peccata quae inscientibus aliis commissimus in te.

Remitte nobis, Condona nobis, Expia nobis.

Peccata quae in te commissimus per acceptionem munerum & Peccata quae in te commissimus per fallacias & mendacia, Peccata quae in te commissimus linguâ malâ & Peccata quae commissimus in te deridendo ac ludificando, Peccata quae commissimus in te negotia inter nos transigendo, & Peccata quae in te commissimus ex oculi visu, Peccata quae in te commissimus per Extorsionem & Usuram, & Peccata quae in te commissimus ex inclinatione gutturis, Peccata quae commissimus in te ex meditatione etiam in labiis nostris & Peccata quae in te commissimus ex oculo fucato, Peccata quae in te commissimus per oculos nimis elatos & Peccata quae in te commissimus fronte obduratâ, Peccata quae commissimus in te per fugi rejectionem (juxtâ adjicitur aliâ manu *וּבְכֹחַ* Peccata quae commissimus in te in Judiciis, quod & codices editi, ut pleraque heic alia, habent) & Peccata quae commissimus in te ex industria malâ (adjicitur *וּבְכֹחַ* & ex oculi industria, quod item in editis) Peccata quae in te commissimus ex levitate seu elatione capitis & Peccata quae in te commissimus manum ocludendo (adjicitur *וּבְכֹחַ* per duritiem cervicis ut etiam in editis) Peccata quae commissimus in te per pedum cursum in malum (adjicitur aliâ manu *וּבְכֹחַ* Peccata quae commissimus in te mercaturam exercendo) & Peccata quae commissimus in te per improbitatem (ubi linea per *וּבְכֹחַ* traducitur) Peccata quae commissimus in te ex errore (ubi linea item per *וּבְכֹחַ* traducta substituitur *וּבְכֹחַ* per juramentum vanum, ut in editis) & Peccata quae commissimus in te cum odio aliquem immerito habuerimus, Peccata quae commissimus in te per positionem manus^r (quae de commercio aut societate per manuum conjunctionem iniri solita sumitur; ^r *Levit. 6. 2. seu cur in ead. aliquot*) 5. 21. Judæi Hispanienses in deposito de mano reddunt)

Remitte nobis, Condona nobis, Expia nobis.

Peccata quorum nomine debemus nos hostiam pro reatu, Peccata quorum nomine

Kk

obla-

oblationem debemus nos pro Peccato, Peccata quorum nomine debemus nos oblationem holocausti, Peccata quorum nomine debemus nos oblationem Holocausti & quæ citra holocaustum est, Peccata quorum nomine debetur nobis Pœna Cerrith seu Exscissionis, Peccata quorum nomine debetur nobis pœna per manus Dei seu divinitus, Peccata quorum nomine debetur nobis pœna^a Quadraginta plagarum, Peccata quorum nomine debentur nobis Plaga ob contumaciam,

Et Universa hæc Remitte nobis, Condona nobis, Expia nobis.

Sed linea per petitionem hanc in MS. traducitur. Peccata quorum nomine debentur nobis ultimi supplicii forensis genera illa Quatuor, Lapidatio, Occisio per gladium, Combustio, Strangulatio, sive præcepta in qua commissa sunt Affirmativa fuerint seu imperativa live Negativa seu Prohibitoria &c.

Idem aliàs totidem verbis in Rituali ad festum illud attinente sæpius itidem recitatur^b, cum Versiculis $\tau\alpha\ \mu\epsilon\ \epsilon\pi\iota\sigma\kappa\omicron\pi\iota$ seu *Synagoga inspectoris* & Populi seu *Synagoga* Responsionibus multiplicibus & $\mu\epsilon\lambda\lambda\omicron\lambda\omicron\gamma\iota\alpha$ refertissimis uti etiam in editis. Sed iterata sic in MS. meo varias lectiones illas seu emendationes neutiquam habent. Jam verò Generatim heic, Singulatim, Variatim (ut vides) peccata omnimoda quatenus ex præcepto seu interdictione divina pendent, confitentes, remissionem eorum more solenni petunt. Dein descendunt ad summariam etiam ipsorum designationem per Pœnarum enumerationem quarum aliz in sacrificiis expiatoriis, aliz in iis quæ divinitus irrogandæ (ut $\kappa\epsilon\iota\tau\alpha$ seu *Exscissio* & quæ reliquæ ad Numinis placitum $\kappa\alpha\tau\alpha\ \tau\alpha\ \mu\epsilon\tau\alpha\ \tau\omicron\upsilon\varsigma$ per manus Dei infligendæ ad humanam Jurisdictionem aliquam neutiquam omninò attinent) aliz demùm in ultimi Supplicii & Plagarum ex Lege præscriptarum generibus variis consistunt. Atqui in hisce toties in Festi illius ritibus memoratis atque Numini sic exhibitis ne $\gamma\epsilon\upsilon$ quidem de Excommunicatione, uti nec de pœnis aliis, in pœnitentiæ plenitudinem, ex scitis apud eos humanis sæpius & variatim juxta Disciplinam etiam apud ipsos Confederatam, irrogari & subiri solitis, de quibus consule, si vis, Joannem Buxtorfium patrem^c. Altum de pœnis ejusmodi, utcunque ex instituto apud illos humano tantùm in usu essent, silentium. Ad Numen ita funduntur hæc omnia, ut de iis duntaxat quæ ex ejusdem mandato observanda subeundæque fuerint, in $\mu\epsilon\lambda\lambda\omicron\lambda\omicron\gamma\iota\alpha$ illa verba fiant. Anne dubitandum videtur, quin, si Excommunicationem suam ex mandato aut instituto ejusmodi aliquo pependisse existimassent Ritualis conditores, seu Synagoga aut Ecclesia illa (nam Synagoga totius vicem gessisse conditores illos sentiendum) etiam adjici voluissent, $\kappa\alpha\tau\alpha\ \gamma\iota\omega\tau\eta\ \kappa\epsilon\iota\tau\alpha$ Peccata ob quæ puniri debemus per Niddui, & $\kappa\alpha\tau\alpha\ \gamma\iota\omega\tau\eta\ \kappa\epsilon\iota\tau\alpha$ Peccata ob quæ puniri debemus per Cherem, id est, per Excommunicationis antè fusiùs ostensas Species seu Gradus? Ipsa autem, ac Species illæ seu Gradus consultò adeoque meritò prætermittuntur veluti ad ea quæ lege sacra fundarentur, nullatenus, quæ præceptum aut institutum divinum consideratur, spectantes; tametsi interea ob peccata aliqua antè enumerata, ex moribus suis sibi pro arbitrio superinductis nec divinitus præscriptis, reos excommunicare Specie utraque seu utroque Gradu solerent, ut

^b Machzor
Germ. part. 2.
fol. 152. b. &
166, 200,
205, 232,
247.

^c In Synagoga
Iudaica cap.
20. & 34.

ut suprâ ostensum est. Observationi huic ex Rituali illo consoni sunt omninò Talmudici passim ubi sive de Excommunicatione sua agunt sive de Pœnis forensibus divinitus præscriptis. Has, non ut illam omninò habentes secum commistam aut veluti naturæ congeneris, enumerant, nec ullatenus sive ante legem Mosaicam sive post à Numine seu ex instituti alicujus Divini vi præstitutam illam esse agnoscunt. Quisquis titulos Talmudicos *Sanhedrin* & *Maccoth* atque Rabbinos illos qui inde Jurisdictionem forensi commentariis suis unâ cum Excommunicatione (sed diversimodè) explicant, ut Maimonidem, Mikotziū, Jacob Ben Ascher, consuluerit locis superius indicatis, assensum hæc puto faciliè præbuerit. Monent quidem Magistri aliquot, ut quisque Confessionem & Pœnitentiam initurus *יפשוט* scrutetur se, inter alia, *אם עבר על א* an reus fuerit culpa alicujus viginti quator illarum ob quas excommunicandus quis esset secundum ea quæ scripsit Rabbi Moses Ben Maimon in Tractatu de Disciplina Legis tradenda descendâque. Sic legitur in *8 Sepher Reshith Chochma* compendio ubi enumerantur ex Maimonide 24 illæ culpæ seu causæ de quibus antè alibique nos. Et Causæ illæ, qua Culpæ sunt, ex Jure quidem pendent Divino, licet non itidem pœna Excommunicationis. Adjicitur insuper in libro illo, Angelos esse quatuor ad Templum quoddam cæleste attinentes *השם מנרים למנפים ביהם*

dPorta Pœnitentia cap. 7 fol. 21. *Zaphra* in 8.

qui excommunicant eos etiam qui os suum (mendaciis, fallaciis, calumniis, verbis obscœnis, garrulitate) inquinant. Et *אין לפזש במעשי* inquit autor *אם חטא בא מהדברים* ideo seu multò magis oportet hominem tunc scrutari se an reus fuerit alicujus rerum seu causarum illarum. Atque testis hac de re ibi memoratur liber ille percelebris *Zohar* qui quidem de Angelis illis ad hunc modum;

c. Ad Elle Se: moth fol. 249. edit. Mantuanæ.

אלין אינון ארבע קיסין ואחיו ומנרין לכל ראינון אפיקו מפומיהו מלה דלא אצטריכא ומטנפי פומיהו ואילו כערין לון קיס ארבעין יסין ולא אשתמע צלותהו ולא אעלין לפרגודא וקיסין נופין לבר Hi quatuor stantes increpant & excommunicant universos illos qui emittunt ex ore suo verbum quod loqui non oportet & quo os suum contaminant. Et hi sic excommunicant eos, & per dies quadraginta ita circa hoc negotium occupari solent, ut preces eorum non audiantur, nec ipsi admittantur intra Velum (Templi) sed eos increpantes extra maneant. Ita in *Zohar*. Sed dum commenta ejusmodi etiam de Excommunicatione Angelica scribunt, nihil omninò adjiciunt de Instituto aliquo divino quo forensis apud homines Excommunicationis usus subnitatur. Et observatu forsan non indignum est quòd ubi Maimonides in titulo illo *Thalmud Thora* seu de disciplina Legis tradenda & descendenda universam Excommunicationis materiem è re nata congerit, Legesque seu Instituta Divina ad titulum illum ejusque materiem attinentia, pro more passim suo, sub initium enumerat præfigitque, bina tantummodò illuc spectantia præcepta, eaque Affirmativa sic adponit; scilicet *I לומר תורה* dicere legem *II לכבד כלמיה וירעיה* honorare seu revereri eos qui eam docuerint

scap. 6. & 7.

sed codice ipso recentior, traductâ per *שער* qui *preteritus est* lineâ, superimposuit ut pro eo quod est *dies jam præsens*, & *ru* seu *diem præsensem* seu *hunc*, qui sequitur, deleto, tempus fecit *יום הכפורים היום* *à die Reconciliationis instante, ad diem Reconciliationis proxime futurum*. Id quod obiter monitu fortè non indignum, utcunque extra callem. Mirum sane, utrovis modo intelligatur, disciplinæ genus! sed quo omnia jam dicta pro solutis ac irritis haberi volunt, qua de re videtis Hieronymum à Sancta Fide & Buxtorfium locis heic antè citatis. Jam verò in codice hoc meo, unde carmen illud descripsi, glossulæ aliquot manu perantiquâ & Latine & Gallicè subinde adjiciuntur. Atque ad vocem illam *וחרר* & *Cherem* adnotatur *Herem* (idem quod *Cherem* nuncupamus) *Excommunicatio*, & Gallicè *Esemenationis* pro eodem, quasi ibi de Excommunicatione egissent Ritualis conditores. Sed scioli alicujus adnotationem illam fuisse, dubitandum non est. Non omninò enim ad *Cherem*, quâ *Excommunicatio*, sive forensis sive singularum apud eos personarum, eo innuitur, res spectat, sed ad *חרם* *Cherem* seu *Anathema* ac *devotamentum* notionis perquam diversæ, quæ item notissima est ex disertis Legis sacræ¹ verbis, attinet, quemadmodum item sanctificata = aliæque² ante in Rituali enumerata. Et in MS. meo illo altero per *חרם* *Cherem simplex* eodem sensu explicatur. De illis à Talmudicis agitur in titulis *Nidarim* & *Nidarim Wechermim*, seu de *Votis* & *Anathematis* ejusmodi ex lege illa consecratis. Nec ullatenus ad Excommunicationis Speciem aut Gradum apud eos aliquem spectant. Recolatur heic, ut superius ostensum est, maximam illam Excommunicationis partem quâ Sacrorum Publicorum usu interdici solet, non solum ex intervallo hoc ante Legis dationem, juxta Judæorum veterum disciplinam, non omninò admissam, sed nec in Judaico sub Lege usu locum ullum habuisse. Corpore immundos à templo ex Lege arceri, ad eam nullatenus, ut antè monitum est, attinuit, utpote quod interdicto sacro subnitebatur quo plagis, aliisve suppliciis erant puniendi illud violantes, nec omninò forensi ex Lege aliqua sacra inde excommunicandi. Tantundum pariter dicendum de Apostatis Judæis, scilicet in Paganismum, Christianismum, Mahumedismum transeuntibus, Paschate ascendis. De Paschate illo, sub Josia Rege, celeberrimo (de quo dicitur³, *nec factum est Pascha tale à diebus Judicum qui judicaverunt Israel nec in diebus cunctis Regum Israel aut Regum Juda &c.*) verba faciens Rabbi Levi Ben Geršon, temporibus illis ait prioribus cætum Israelitarum seu Judæorum universum nunquam ita celebrasse Pascha utpote in Idololatrias seu Apostatas & Orthodoxos plerunque distractum, יאסדו בזאת השנה שכו כל ישראל אל י' והנה זכר הפסח הנעשה אז לפי איך כימי שבנתאי הפסח שלא יאכל כמנו ישראל מזומד וירמא שבזאת השנה לבר היה לב כל ישראל⁴ *Sed in diebus Josia hoc scilicet in anno (illius decimo octavo) reversi sunt universi Israelitæ ad Dominum. Unde memoratur Pascha hoc jam sic factum quia ex conditionibus seu appendicibus Paschatis erat ne quisquam Israelita qui A-*

Exod. 12.
43.

postata esset de eo comederet. Sed videtur quod hoc anno solum universi Israelita ad Dominum benedictum se converterant, etiam qui antè Apostataz. Illud autem de Apostata heic habent ex sensu sibi recepto Legis sacre in qua legitur de Paschate. *Hac est lex seu (ut vulgata) Religio Paschatis כל בן נכר לא יאכל בו* nullus extraneus filius comedat ex eo, ubi Alienigena plerunque substituitur, & filius extranei, & *hijo de estrannedad* Judæis Hispaniensibus. Scilicet ibi Paraphrasis Onkeli Chaldaica *כל בן ישראל דאשתד לא יכול בדר* nullus filius Israel qui fuerit Apostata comedat ex eo. Sic Regii, Bombergiani, Buxtorfiani, alii codices, uti & MS. codex perpulcher & vetustus Bibliothecæ Westmonasteriensis. Sed Garianus pro *דאשתד* habet eundem in sensum *דאסתלק* seu qui Judæus professione esse desinit. Et in altera illa Chaldaica Jonathanis dicta *כל בן עמין א בן ישראל דאסתלק ולא יכול בדר* nullus populorum filius nec filius Israel qui Apostata fuerit nec Apostasia renuntiaverit comedat de eo. Unde etiam Jarchius in glossa *filium extraneum* interpretatur per *שנתכרו מעד לאד שבעים וחד רגו וחד ישראל משומד במשמו* qui extraneus sit per sui ipsius opera contra patrem suum qui in cælis. Discrimen enim heic non est inter Paganum seu Gentilem & Israelitam qui fuerit Apostata. Et Lyranus, ab eo edoctus; vocatur heic alienigena omnis qui est extra ritum Judæorum sive sit Gentilis sive Judæus baptizatus. Consonant Gemaræ Babyloniarum loca aliquot, ubi lex illa explicatur. Hinc quidem arcendum Paschate voluere Apostatam, seu ei non licuisse de eo comedere. Neque enim simplici peccatorum utcunque facinorosissimorum nomine quiquam arcebantur, ut satis est superius ostensum, sed qui Judaismo renuntiassent, cultum alienum induentes. At eis etiam duntaxat usque dum cultus ejusmodi itidem renuntiantes in pristinos ritus redirent. Sic ad Excommunicationem forensem res hæc non omninò attinuit. Paschatis comestio ex Lege sacra pro interdicto Apostataz habebatur, non ex sententia aliqua forensi. Non quia Apostata erat, præeuntibus in jus ob Apostasiam vocatione, contumaciâ, aut probationibus ex sententia aliqua, instar Excommunicationis usurpari solitæ, arcebatur, sed, ob violationem Legis sacre si de eo comederet, tum divinitus tum ex sententia forensi verberum seu id genus aliâ, quatenus cognitio haberetur transgressionis forensis, pro more puniendus erat. Ita planè de eo qui, apud Paganos, legem aliquam ex eis quæ suprâ memorantur pœnalem de arcendis apud eos facinorosis aliquot Templo, Foro, Societate pristina, violasset, neutiquam omninò dicendum est ex Jurisdictione aliqua forensi, juxta quam rei in jus vocari solent, interdictionem illam eum perpessum esse, sed ex lege ipsa lata prohibitum & ob ejusdem violationem reum, adeoque pro moribus locorum & seculorum variis, eo solum nomine in jus vocandum puniendumque. In sacris Romanorum quibusdam, Resolutoriis, ut existimatum est, dictis, licet clamitare solebat *Hostis, Vincetus, Mulier, Virgo exesto, scilicet interesse prohibebantur*. Certè si sacris hisce interessent horum quis multa aliterve, ritè cognita causâ, puniendus is erat ex Pontificum, qui rebus

Ad rit. Sabbath cap. 9.
fol. 87. a. &
rit. Pesachim
cap. 9. fol. 96.
a. & rit. Jambimoth cap.
6. fol. 62. a.

q. Festus in ex-
esto & ibi Jos.
Scaliger.

rebus ejusmodi præfuere, sententia. Nec inde nata est jurisdictio aliqua forensis prohibendi, sed ex lege prohibitos puniendi. Sic ubi Mahumedes ait: de religionis suæ Infidelibus, profanis, immundis هذا المسجد الحرام بعد عامهم *non accedant ad seu non ingrediantur Templum Mecanum post hunc annum* (id est الهجرة من العام *annum nonum Hegira*, ut glossa ibi Mahumedis Ben Achmed) manifestum est non omnino innui Excommunicationis forensis alicujus, quâ quis in jus vocatus arceatur, usum. Sed qui ita interdicitur, si contrà deliquerit, ex sententia forensi sive multâ sive aliâ ejusmodi poenâ esse afficiendum. Aliter multò Canonum Christianorum conditores quibus adedò frequentia sunt generalia illa de delictis futuris, *Anathema sit, segregetur, excommunicetur*, id genus alia. Inde enim in jus vocatus qui deliquerit, nominatim excommunicatur, &, per sententiam ejusmodi, Templo, Sacris reliquisve quibus per poenam illam inter suos privari solent homines arcetur, quemadmodum semper ii qui ab Homine seu sententia forensi excommunicantur. Qui autem non sic ab Homine sed ex Jure (juxta distinctionem vulgarem) seu lata sententia generatim excommunicantur, etiam in jus nominatim vocati iteratâ ejusdem poenâ sententiâ puniri solent, nec sine Confessionis ac Pœnitentiæ solennibus absolvuntur. Quod autem ad Confessionis, Pœnitentiæ ac Absolutionis solennia illa attinet quibus hac in re Ecclesiastici ordinis aliquibus necessariò satisfieri volunt Excommunicationis juris divini assertores; ingratum heic opinor non fuerit si obiter adjecero etiam ex Mahumedanorum (qui forsan hac in re animalia se velut rationalia præbent) Theologia sententiam, unde quid etiam illi de Christianorum Excommunicationis & Confessionis sive Privatæ aut Auricularis sive Publicæ, & Pœnitentiæ comitantis & subservientis, sacrorum instar spectaculorum, præstandæ coram ordinis Ecclesiastici aliquibus, usu, & demùm de insequente Absolutione, senserint, haud difficile erit elicere. Sub annos abhinc fermè quadraginta Mauricius Princeps Aulicus & Emanuel Portugalliæ Princeps in mensa impetratum voluerit à viro sanè doctissimo Achmet Benaudala (Ben-Abdalla) natione Cantabro, sed Mahumedano ac Regis Maurorum apud federatos Belgii ordines tunc, opinor, legato, ut sensum suorum de Religione Christiana eis explicaret. Id non illibenter ad Regem suum reversus, Marochii præstitit, unde anno Hegiræ 1021, id est Christi 1612, opusculum ea de re scriptum ad Principes illos misit. In eo post alia Christianismi scita graviora, Mahumedismo perquam dissona, ingeniosè sanè discussa, tandem devenit ad illud de Confessione & Absolutione (in quibus quidem maximè terminatur excommunicationis Christianæ Usus) quatenus, in his, ordinis apud nos Ecclesiastici aliquibus potestas tribui variatim solet. Verba ipsius è codice penes me Latine MS. apponere visum est. Et Latine puto ab ipso conscriptus est. De ordine Ecclesiastico, *Præterea*, inquit, *isti volunt esse conseci peccatorum hominum in Confessione, & quilibet istorum religiosorum sive monachus sit sive presbyter clericus,*
ha-

5. Alcoran. Sur-
rat. 9. Arabicè
19. Lat. & Vi-
disis Onul. Re-
ginaldum in
Calvino. Tw-
cisus lib. 2.
cap. 17. & lib.
4. cap. 2. &
Gabriel. &
Joan. Maroni-
tus de nomina-
lis Orientali-
um ritibus
Ec. cap. 155

habet potestatem ignoscendi cuilibet peccanti. Si genu flexo fateatur peccata sua, etsi gravissima, sive sit *Homicida* sive *Machus* &c. tandem post Confessionem absoluitur à Sacerdote ab omnibus peccatis qui dicit jam remissa esse ei omnia peccata; nec posse aliter veniam peccatorum impartiri à Deo nisi per Confessionem, & quemlibet morientem inconfessum damnari. Itaque auferentes Deo potestatem ignoscendi peccata, tribuunt eam hominibus per Confessionem. Ignoscere tamen peccata proprium est Dei & nullius alterius diversis de causis.

I Quia ignoscere situm est in sola libera voluntate & misericordia Dei, nec tenetur ignoscere si nolit, nec potest cogi eò à quotquot sunt in caelo sive in terra, & potentia suâ absolutâ, si ipsi lubeat, potest damnare totam orbis machinam. Nam quisquis sibi usurpat jus alienum, & in eo jure si aliquid facit aut destruit, sanè injustè agit. Sed qui proprio sibi jure & in re propria aliquid facit, aut destruit, nullis legibus talis impediri potest, nec censeri injustus. Si igitur Deus ignoscit, id facit solâ misericordiâ motus, quæ est proprium attributum ejus & nullius alterius præter ipsum. Si Homo ignoscat qui eum affecit injuria aliqua &c. hoc potest in causa propria non verò in aliena sive Dei.

II Præterea qui scit sacerdos Deum sententiam ab ipso latam approbaturum, & quicquid ipse absolvit absoluturum & remissurum? Et in qua lege (quæso) Scriptura aut ex Prophetis præteritis, hujusmodi quicquam inventum aut auditum est?

III Præterea, si quilibet Sacerdos eget alio qui eum absolvat, qui potest alios absolvere qui seipsum non potest?

IV Deinde diversæ sunt circumstantiæ peccati. Aliud est peccare contra Deum quâdam negligentia cordis; Aliud ex sententia & cognitione invereconda, audaci, & perfrecta fronte peccare. Aliud quando quis vincitur ab affectu & appetitu naturali, intus verò pœnitet facti & pudet comparere coram Deo, & pudet simul sui ipsius, cum videat se peccasse contra tantum Deum, itaque mille modis ex circumstantiis possunt variari peccata, quanquam actus ipse sit unus in se & externè. Si igitur tanta diversitas inter circumstantias & actum vel opus ipsum externum peccati vel culpa, poterit unum & idem peccatum externè esse dignum veniâ, & aliud dignum pœnâ perpetuâ & Gehennâ, juxta gravitatem culpæ seu circumstantiæ internæ, quam tamen mensuram novit solus Deus, & sibi ipsi servat. Quomodo igitur Sacerdos cognoscet aut poterit se pœnitrare in arcana & abdita illa quæ soli Deo sunt nota?

V Præterea multi homines credunt in Deum & ejus amore faciunt eleemosynas & alia opera bona, vincuntur tamen ab affectu & appetitu naturali. Isti tales sanè non longè distant à misericordia Dei dummodo ipsos facti pœniteat, & alii avari amoris Dei negligentes, nulla virtute præditi, cum nulla sit in eis memoria aut recordatio peccatorum suorum, ii tales longè sunt à misericordia Dei. Si isti duo committunt unum & idem peccatum, Sacerdos eodem & pari modo absolvit utrumque. Sed quæ justificatio est hæc?

VI Præterea, unum & idem peccatum est in se pejus altero & gravius ob jam dicta

dictas circumstantias & alias infinitas, quarum causâ unum verò dignum venia erit: aliud autem non; & Sacerdos ignarus horum secretorum Dei, eadem mensurâ metitur bonum & malum, qui error sanè nunquam in Deo reperietur.

VII Homines non sunt ita constantes, sed potius ita varii ut aliquando præ lætitiâ & hilaritate facîle & levitèr ignoscant cuilibet, etsi quis eis intulerit gravissimam injuriâ; aliquando ita tristes & melancholici ut minima quâque causâ & occasione sint paratissimi ad occidendum quemcunque & exercendum omne genus crudelitatis: Et rara est temperantiâ in homine. Ita iste Sacerdos aut erit hilaris; & sic non castigabit peccatorem, ut meritis, aut erit tristis & melancholicus & sic cruciabit hominem supra debitum culpæ ad desperationem usque. Aliquid hujusmodi non est in Deo, qui semper permanet in Vnum esse, cujus solius est judicare Animas & non alterius.

VIII Præterea, si sola ejusmodi confessio sufficiat homini, non indigebit venia Dei, cum sacerdotis venia sufficiat. Si verò æquè benè in judicii die judicandus talis homo sit à Deo, certè hæc confessio nulla est.

IX Præterea, aliquis homo habuit rem cum uxore alterius, quam vi coegit. Sacerdos verò absolvit adulterium; Inquiro, quando maritus hoc resciverit in die judicii, poteritne petere à Deo judicium & justitiâ, an non? Si dicant non; igitur Deus non est justus propter Confessionem solam Sacerdotis. Si dicant posse, igitur Sacerdotis confessio nulla est. Pari modo calumnia, testimonia & injuriæ quibus falso accusantur sæpius honestæ virgines & probi homines, & quorum honor & dignitas turbat hujusmodi calumniis, inquiro, si calumniator absolutus fuerit à sacerdote, poteritne altera pars petere à Deo judicium an non? Si dicant ita, igitur confessio est nulla. Si non, igitur Deus injustus eris & nescit dare cuique quod suum est, & hæc solâ causâ & respectu confessionis, cum potius sit justissimus.

X Præterea, sacerdos imponit semper pœnas quasdam peccantibus: ut si quis sit adulter, jubet ut seipsum cadat flagris, vel ut porret supra humeros crucem aliquam &c. Cum tamen hoc totum nihil sit respectu peccati, & tamen in arbitrio Sacerdotis fitum sit imponere pœnas ad libitum. Dicat queso quâ ulnâ metitur aut pondere ponderat aut pendit, aut sciat quid vel quantum pœna imponendum sit unicuique pro culpa? Ex quibus omnibus evidenter apparet abusus & error Confessionis; unde etiam cognoscitur Deum solum esse judicem Animarum & non alium, qui solus novit gravitatem culpæ & quâ pœnâ sit qualibet digna. Potest (ut absolute dominus) ignoscere absque aliquâ pœnâ, cui ipsi libuerit; cui laus sit in secula, à quo etiam petimus, velit nobis peccatoribus ignoscere pro immensa & infinita misericordia ejus.

Ita ut Theologus Mahumedanus de Confessionis solennis ac Pœnitentiæ spectaculis in Christianismo usurpatis Achmet ille. Subjungit statim de suorum id est Mahumedanorum hanc circa rem Religionem.

Mauri verò aliter confitentur peccata sua. Confiteri enim est pœnitere aliquem ipsum solum sui peccati, coram Deo solo, & se vertere ad Deum pium,

misericordem ex puro corde. Neque Deus aliud vult quàm ut pœniteat hominem facti. Dicunt præterea hoc pœnitere fore validam cum Dei voluntate, qui ignoscit peccatori cum iis Quatuor conditionibus vel circumstantiis.

I Ut pœniteat Peccatorem ex puro corde & sincero, peccati commissi.

II Ut promittat se non amplius peccaturum.

III Ut satisfaciatur partibus, ut est reddere & restituere bona aliena, restaurare honorem proximo quem ipsius causâ perdidit cum aliis ejusmodi.

IV Ut hoc pœnitere sit solo amore Dei, qui gradus altior & perfectior est quàm si timore Inferni vel premio Gloria pœniteres.

Peccata enim Mavorum sunt triplicis generis,

I Inter Deum & Hominem, ut est non servare id quod Deus præcepit sive prohibuit, quod peccatum vel ignoscit Deus vel castigat.

II Inter Hominem & ejus proximum, ut qui aliena arripit seu usurpat vel calumnia turbat Honorem alterius &c. in damnum proximi; quæ omnia ut in plurimum sunt judicanda quousque satisfiat partibus vel Deus ipse parti offensa satisfaciatur.

* qui ipsi.

III Quod nunquam ignosceri (& sic præcepit) cuicumque * ipsi fecerit Deo Secundum, Aequalem, vel Similitudinem, sive in Cælo sive in Terra.

Hoc sanè egebat majori explicatione. Sed quia responsio mea fuit aliquantulum prolixior, nunc hac sufficiant quousque mihi constet aliquem esse vel qui adversus jam dicta superius respondeat, vel qui velit majorem & clariorem explicationem datam. Tunc autem

Rediens, inquit, iterum ad illud Pœnitere, dico quisquis moritur pœnitendo eum facti, talem frueturum Dei favore & ejus gloria, quamvis commiserit tot peccata quot sunt arena in mari & stelle in cælo, nec indigebit sanè Sacerdote de Confessione, cum omnia sint Deo nota & sciat quem ex corde & sincère pœniteat vel non. Hac enim causa est sola inter Deum & creaturam, & ita non eget aliquis aperire cuicumque mortalium sua peccata & defectus, nisi illi soli quem nihil latet, sive id sit in cogitatione sive in imaginatione Creaturarum suarum, cui laus sit semper, Amen.

Hinc sanè quid Secta etiam illa, utcumque aliàs impurissima, de Excommunicationis ejusque appendicum & comitantium ex Confessione & Pœnitentia & Absolutione publica spectaculorum usurpari apud Christianos soliorum Jure existimaverit, conjectare facillimum est. Neque quidem autumandum Achmetem hunc aut oscitantèr aut temerè Dissertationem illam suam ad Principes illos Christianos sic rogatum conscripsisse, sed potius summa cum deliberatione ac aliorum è suis ope & consilio gravissimo eam adornasse. Quàm autem diversa heic sint Theologiæ Romanensis scita, facilè ex eorum ritibus cernitur uti etiam obviis Theologorum scriptis, maxime quæ ad Distinctionem 18 Sententiarum Quarti; quibus adjice quæ habet Anastasius tum Sinaita, patriarcha Antiochenus, tum Episcopus Nicænus de eo quod est *Sine bonum confiteri peccata viris spiritalibus*, qualia passim occurrunt alia. At sanè qui Auricularem illam

singu-

1. Quæst. &
Respons. 6.
2. Quæst. in
scripturam 6.
Bibliothec. pa-
trum Romæ
Tom. 6. edit.
1575.

singularium peccatorum confessionem rejiciunt (ut Reformatorum plerique) aut publicam qualem volunt severiores excommunicationis, usque in Absolutionem per Confessionem, assertores, non exigunt, haud sane adeò dissoni sunt eis quæ ex Achmete illo attulimus; quantum ad Confessionis usum. Nam in tertio Peccatorum genere ab eo memorato, blasphemia Mahumedanorum in Christi deitatem & S. Trinitatem eis usitatissima continetur. Sed verò ex superius sic ostensis affatim liquere opinor Judæos quorum heic ratio primò, dum seriò disquiritur, habenda, tum Veteres tum Recentiores existimasse neque Divino aliquo Jure seu Instituto quod obtinuit ante legem suam in Sinai datam, nec alio aliquo ejusmodi jure sub ipsa Lege, sed tantum moribus pro arbitrio Humano atque e re nata ubi sui satis juris esse desinerent, superinductis, ut pœnas alias ab hominibus in rem suam adinvenire solitas, fundari Excommunicationis suæ Usum, idque per omnia secula quæ à tempore quo primùm inolevit usque in nostrum effluxerint, neque eam exercendi Jus ad suorum Ordinem singularem aliquem, veluti Sacerdotalem, præ aliis omninò attinuisse, nec comitantia illa, quæ usurpantur in Christianismi Excommunicationis effectibus, Pœnitentiæ Sacramentalis ac Absolutionis inde Publicæ spectacula in eorum hujus Usu locum usatenus habuisse. Fuisse quidem in eorum disciplina atque ex majorum moribus hætenus manere *כרת* *Castigationes* facinorosorum adeò certum est ut nihil certius notiusve, easque tum Confitentibus & Pœnitentibus privatas & voluntarias tum in pœnis irrogandis publicas & coactas. Sed verò in Excommunicationis eorum appendicibus neque hæ neque illæ omninò censendæ. Illa scilicet aliter omninò solvenda erat juxta ea quæ superius capite jam dicto septimo ostenduntur. Quod verò ad Apostatas ex Judæis attinet (de quibus paulò ante dictum) sententiâ Expommunicationis etiam illi, ubi capitalium Judiciorum potestas genti decrat, pro arbitrio eorum quæ præerant seriebantur, cujus rei exemplum egregium pervertutumque in Judæis Alexandrinis aliisque Egyptiensibus illis qui sub Ptolemæi Philopatoris tyrannide seu circa annos ante Christum 200, rituum suorum tenaciores, eos qui regiarum minarum metu in apostasiam transierant se paganismi Sacrificiis immiscentes, & Excecrabantur & pristino vitæ confortio, quatenus scilicet potuere, per Excommunicationem privabant etiam & velut hostes gentis censebant. In tertio nempe Maccabæorum de eis legitur, *Τῆς ἀποχωρήσεως ἐξ αὐτῶν ἐβουλόνατο καὶ ὡς πολεμίους τῶ ἔθνους ἔκρινεν καὶ ὡς κείνους συνάναστροφῆς καὶ ἐχθροῦς ἐτίθεν.* Qui ex ipsis sic defecerant Divis eos devovebant & veluti gentis hostes censebant & communi suorum consuetudine & amicorum usu privabant. Ubi vir præstantissimus Hugo Grotius, Multis verbis id circumscribis quod Hebraei *נִידָדִי* dicebant, Hellenista ἀποχέζαν, aut ἀποσάγγον πᾶν. Sed non adhiberi solum heic *Niddui* videtur sed etiam ipse *Cherem*. Nec Forensis reverà est, cum in jus vocatione prævia, excommunicatio, eis quidem usitatissima, sed publica Apostasiæ Apostatarumque, ut Cuthæorum aliorumque in aliis formulis, quas & alibi è Rabbinis ostendimus, Detestatio & Anathematismus, ut fernè in Bulla *Cana domini* Pontificum Romanorum idque genus inter Christianos aliis.

C A P. XIII.

Præcipuorum item aliquot per Capita Octavum, Nonum & Decimum de Excommunicatione inter Christianos fusiis congeſtorum Recenſio brevieuſcula, cum congeneribus aliquot adjectis; unde Quid per anteriora ſecula etiam ab iſſis temporibus Apoſtolicis, uſque in noſtra, de Jure ſeu Inſtituto circa hanc rem Divino Maxime & Publicè à Chriſtianis Exiſtimatum fuerit Receptumque, juxta methodum ſuperius initam, facilius dignoſci queat. Primò, per Centuriam Chriſtianismi primam aut circiter, in qua Aquilam Ponticum à diſcipulis excommunicatum eſſe traditur. Secundò, per ſecula qua ſequuntur uſque in Conſtantinum Magnum, ubi de Acceſſione varià Excommunicationi Judaicæ, tunc pro Humano arbitrio, facta inter Chriſtianos. Paulus Samofatentis etiam ab Aureliano Auguſto, ſeu Imperatore non Chriſtiano, ex Epiſcoporum perſuaſione, planè excommunicabatur. Tertio, per ſecula à Conſtantino Magno uſque in hæc noſtra. Et demùm uſum Sententia illa Excommunicationem forenſem ſeu Conſiſtorianam Humanum eſſe inventum, nec jure Præceptivo ſeu Inſtituto Divino ſubniti, nomine Erroris ſeu Dogmatis Eraſtiani, ſeu ut interdum etiam Hereſis Eraſtianæ cum ratione ac merito indigetur; & num in Anglia Dogma illud his temporibus repullulaſſe, ut à ſcripſtoribus aliquot, rectè dicatur.

TEmpora, quantum ad rem tractatam, Chriſtianismi trifariam in antè dictis tribuantur, quorum Prima ſunt quæ Apoſtolorum fuere, in quibus Chriſtus ipſe in terris, & uſque in Primæ à natalibus ejus Centuriæ finem aut circiter extenduntur; Secunda, quæ ſequuntur, Primitivorum nomine, uſque in Conſtantinum Magnum, ſeu primam ſummi Regiminis ac Chriſtianismi conjunctionem; & Tertia demùm quæ à Conſtantino in noſtra durarunt ſecula. Quod ad PRIMAM attinet (de quibus capite octavo) Excommunicationis in eis Uſum fuiſſe ipſius Judaicæ, ibi maniſeſtum ſatis fit, penes, inquam, Chriſtianos ipſos, Diſcipulos ac Apoſtolos, ut liquet ex Anathemate, & Maranatha apud S. Paulum aliſque ibi citatis. Etiam id quod ibi occurrit de Apoſtoliſ Aquilam Ponticum excommunicantibus ſub centuriæ jam dictæ exitum (ſi modò fides hitoriæ habenda) de ipliſſima Excommunicatione Judaica capiendum videtur. Et quod Jeſudadus ibi Apoſtoliſ, Epiphanius quidem, ſine eorum nomine, Diſcipuliſ & Doctoriſ temporum illorum tribuit, & ἡλεγχμένους π inquit· ὑπὸ τῶν διδασκάλων καὶ πρεσβυτέρων

De Menſuris
& Pondiciſ
N. 15. Baran.
tom. 1. Ann.
16. § 41.

μεν ὅτι ἐνεκα τούτων, μὴ διορθώμεν ὅτι &c. ἐξεώθη πάλιν ὁ Ἐκκλησίας ὡς ἀχρη-
 στος πρὸς σωτηρίαν, Cum à Magistris oburgatus esset, nec emendari vellet, eje-
 ctus est rursus ex Ecclesia, velut ad salutem minimè idoneus. Idem inde habent
 Michael Glycas & Theodorus Metochites: qui οἱ ἐν ἱερείς, inquit, ὁ ἁγί-
 ος πᾶσι τοῖς ἱεροῦ τοῦ Θεοῦ πρὸς τὴν ἀσθενεῖαν μὴ ὡς αὐτὸς μένεν
 παύσειν, ὁ Ἐκκλησίας πρὸς πᾶσι βαλῶσι, τοῖς ἁγίοις αὐτὸν διορθώσαν
 νομίζοντες; Sacerdotes igitur Christianorum, cum viderent eum sepius monitum
 Astronomiam (judiciariam illam seu Apotelesmaticam Astrologiam) omittere
 nolle, ecclesiam eum suā ejiciunt, existimantes eum per castigationes ejusmodi emen-
 datum iri. Interpretes Glycæ ait à cætu sacro prohibent. Jam verò, cum Apo-
 stoli ipsi Judæi ex origine fuerint, reliquique, sive ex Judæis sive ex Gentili-
 bus Christo nomina tunc dantes, Judæorum interim, id est Judæorum tunc
 Reformatorum seu Credentium nomen induerint & planè undiquaque profi-
 terentur Judaismi veteris ejusque scitorum receptissimorum (exceptis rebus
 illis quibus à Judæis non Credentibus necessario atque ex Disciplina Christia-
 na singulari divinitus præscripta discriminarentur) ex professo essent tenaces,
 non est quodd dubitemus quin Excommunicationes ab ipsis tunc adhibitæ, sive
 per ἐκβάλλαν ejicere sive per ἀφορίζεν separare aliavē ejusmodi tunc Syno-
 nyma sive per Anathematismos exprimerentur, idem ipsum significarent quod
 Apofynagogum facere, aut Ponere in Niddui aut in Shamatha aut Cherem (pro
 formularum discrimine) id est more Judaico, ut ostensum est, nec alio, ex-
 communicare. Adhibere has tunc licuit tum ut fundatas moribus avitis, quo-
 rum initia Captivitatis temporì tribuuntur, tum ex diserto Juris Cæsarei per-
 missu, ut ex edicto Claudiano de libero morum Judaicorum usu ante allato
 plenius liquet. Quemadmodum igitur Judæorum vetustiorum recentiorumque
 non credentium adeoque tum Talmudicorum tum Karaitarum (ut antè osten-
 ditur) judicium heic fuit de Jure quo fundata est Excommunicatio, illud non
 ex Præcepto seu Instituto aliquo Divino, sed moribus majorum superinductis
 tantum subniti, ita planè æquum est ut paritèr autumemus de Judicio atque
 hanc circa rem Existimatione Judæorum tunc credentium id est Christianorum;
 scilicet horum fuisse sententiam ab illorum non diversam adeoque eos non ad-
 misisse Institutum aliquod Divinum sive ante sive post legem datam locum heic
 habuisse ullum. Verum quidem est, Christum ac Apostolos expressim quædam
 alia docuisse ac imperasse in quibus fundamenta totius religionis Christianæ col-
 locantur, horumque nonnulla (verbi gratiâ, Baptismi Sacramentum) ex an-
 terioribus Judaismi moribus sumta ac in ipsis retenta sic in Christianismi usum
 formasse ac novasse, ut novatum inde Institutum Divinum planè accessisse in-
 de sit dicendum. Sed ejusmodi quid de Excommunicationis tunc usu aut Jure
 nec in Evangeliiis nec in Epistolis Canonicis omninò habetur. Scilicet nihil
 circa eam novatur, nisi quis contendere non delierit illud, *Dic Ecclesia*, &
fit tibi ut Ethnicus & Publicanus, cum eis quæ de *Christibus* præcedunt & de
Ligando & Solvendo & Peccatorum Remissione & Retentione & Traditione

b. Anal.
 Part. 3.
 c. in Hist. Ro-
 manæ pag. 72.

nus idem ipsum Jus quo Pœnam hanc fundari voluere unanimes Judæi veteres & reliqui tunc non credentes (juxta antè ostensa) nec aliud omnino, seu Divinum aliquod, à Judæis tunc credentibus seu Christianis admissum fuisse existimaremus? Quid ibi demùm, quo, ad Ordinem aliquem hominum singulari, ratione ipsius Ordinis aut ejus nomine præ aliis spectasse ejusdem jurisdictionem opinatos illos esse tunc persuadendum sit? aut Pœnitentiæ publicæ & Absolutionis inde solennia (qualia in Christianismo insequente) locum tunc in ejus effectibus esse sortita? Unde satis æquanimi lectori facile puto adjudicari posse quodnam fuerit circa hanc rem Christianorum illorum primitivorum, ipsorumque adeò Apostolorum & Discipulorum Judicium, & qualisnam circa Jus de quo quaeritur Excommunicationis sit apud eos tunc recepta. Atque recolatur imprimis heic illud; ut apud Judæos tunc temporis non credentes nemo Sacris Publicis Excommunicationis forensis vi arcebatur (quod capite ostenditur septimo & duodecimo) adeoque nec illis Peccatorum nomine prohibebantur, ita nec apud credentes seu Christianos tunc quidpiam ejusmodi factum, quod capite octavo etiam ostenditur, non obscure eliciendum esse etiam si alia deessent testimonia) ex illo de Juda Fure & Proditore notissimo tam ad Paschatis quam Eucharistiæ communionem admissio, etiam ipso D. N. Jesu Christo judice. Certè, si novatum ita tunc antè fuisset per illa *Dic Ecclesia* & reliqua id genus huc trahi solita circa excommunicationem quidquam, ut sacrorum publicorum ex illius vi interdictio introducta fuisset, aut si simplici Peccatorum aut Facinorosorum nomine inhibendi homines Sacris ejusmodi inde fuissent (ut in Christianis moribus post insequentibus) mirum nimis videbitur, sceleratissimum illum furem & etiam proditorem, eisque nominibus planè satis manifestum, in ipsa institutione Cœnæ Domini à Domino ipso celebrata, sic fuisse, ut participem legitimum, admissum. Rem quidem eam in controverso esse fatendum est. Et distracti sunt sententiis circa eam Scriptores aliquot doctissimi, quod & loco memorato indicatum. Eis addas Joannis Ribitti disputationem ea de re singularem Basileæ abhinc diù impressam, quâ Negativam heic sententiam omnino tueretur. Sed ut ex Lucæ verbis jam antè allatis pars Affirmativa manifesta satis videtur, ita etiam autores habet satis numerosos, uti & ibi notatum; quibus accedat ex Orientalibus Theodorus Metochites, atque ex Occidentalibus Guilielmus Ockamus præter eos qui numerosi apud Theophilum Rainaudum pridem simul recensentur. Quod ad Tempora heic spectat SECUNDA seu quæ ab Apostolorum exitu aut circiter ad Constantini Magni Christianismum effluunt, & Caput occupant Nonum; quanquam ex Confederata Christianorum tunc temporis inter se Disciplina ibi memorata (quamdiù scilicet Regimen publicum & Christianismus haud conjungerentur) id est ex Jure Ecclesiastico seu Humano mutuo inter ipsos & sponte admissio, accederet jam Excommunicationi Judaicæ tum Sacrorum ac Cœtuum Publicorum totiusque Ecclesiæ interdictio tum, ut plerunque obtinuit, jus peculiare quasi ad ordinis Ecclesiastici Episcopos, Presbyteros,

*c. Hist. Rom.
pag. 30.
in Dialogo
de Hereticis,
& ejusdem
compendio
Henrici de
Zaemeren lib.
7. quæst. 16.
g. in Optima
Vita sine peccato
suo seu Metamorphosi
laetæ part. 2.
cap. 19. § 30.*

ros, Præsides solum, in ea exercenda attinens, nihilominus originariam ipsi u Excommunicationis ex Judaica manasse naturam inter Christianos etiam tunc existimatum esse, satis quidem inde liquet, si rationes deessent aliae, quod idem ipsum nomen Graecum quod Judæis antè & Christianis ex Judæis pro Excommunicato, in usu erat singulari nec alibi tunc repertum, scilicet Ἀποσυγγωγῆς (ut scimus ex Evangelio Joannis; & à nemine non agnoscitur) à Patribus Christianis illo in tempore pro eodem ipso apud seipso pariter usurparetur, ut capitibus jam dictis Octavo & Nono ex Concilii Niceni primi & Constitutionum quas Apostolicas vocant lingua, quæ aliis proculdubio seculis in illis usitata, ostenditur. Et tunc temporis sic in usu fuisse vocem illam aliàs ab interpretibus & scriptoribus nuperis admitti, satis ex jam dictis liquet. Undenam igitur seriò cuiquam perpendenti, sententiam pristinam de Jure heic Originario, id est Humano tantum, tunc exolevisse videbitur? Sunt quidem viri doctissimi qui, Judaicis utpote hujusmodi originationibus morosius, quàm par est, sæpiùs inimiciores, non rarò malunt existimandum esse, Judæos Christo recentiores, peculiare Christianorum ritus eorumque verborum in illis sensum imitatos fuisse, & gravioris nonnulla momenti ex moribus majorum suorum & origine Judaica sua petere ac edocere, quorum interim initia Christianismo, unde sumperint ipsi, debeantur. Sed quicquid ea de re in aliis fuerit statuendum, manifestius nihil est quàm vocis illius Ἀποσυγγωγῆς usum fuisse primò & ante Christianismum solum Judaicum, ut ex Evangelio Joannis jam antè de Apolynagogis eorum citato palàm liquet, atque inde eundem in sensum in Christianismum, ut alia non pauca similiter recepim. Quid igitur obstat quo minùs Apolynagogos faciendi apud Christianos id est excommunicandi jus ab eodem fonte sensisse illorum seculorum Christianos, si non omnes, saltem non paucos petendum à quo apud Judæos antè & semper id est ex moribus Majorum pro arbitrio Humano superinductis, petitum fuisse unà cum singulari illo vocabulo didicerant. Quantum verò spectat ad Sacrorum & Cœtuum Publicorum per Excommunicationem interdictionem quæ in primitivis hisce Secundis temporibus Judaicæ formulæ accessit ut capitibus jam dictis ostenditur, certè si ita se res haberet (nec aliter se habuisse facillè concipiendum est) manifestum inde cuive facile erit Humanum heic inventum, & manifesta primariæ illius Excommunicationis Christianæ partis origo ex ejusdem tunc in Disciplinam Ecclesiæ Confederatam, secundum Hominum qui præessent arbitrium, receptione. Et quod illos sic palam agnovit autores, ut id ab Jure seu Instituto aliquo Divino ipsi deducendum censerent, mirum satis foret. Certè quotquot è Paganismi temporum de quibus loquimur moribus seu ex eorum imitatione aliqua Christianos nactos esse Excommunicationis totius formulam voluerint (de quibus capite decimo) necessum est ut ultrò concederent illi, Christianos, qui tunc sic inde eam nacti sunt, Divino aliquo præcepto sive ante legem sive post dato fundatam eam fuisse non omninò existimasse. Non quidem decrat ex præscripto Apostolico comminatoria Eucharistiæ interdictio qua

qua quisque¹ monitus est ut ipsum se intus examinaret nec ἀναζήτης indigne h 1 Cor. 11.
mysteria lumeret. Δοκιμαζέτω ἑαυτὸν & ἰαυτὸν, prober, examinet, purget,²
expiet seipsum, inquit Apostolus, ubi Theodoretus, οὐ αὐτὸς γὰρ κείνης &
τὸ βιβλιαίων ἀκριβὲς δικάσις, ἐρευνα τὸ σωειδὸς & τὸ πὶ δεχθ & δῶρον, Tui
ipsum iudex ipse esto actuumque tuorum exactus arbiter, conscientiam scrutare ac
tunc donum suscipe. Et Theophylactus ἔχ' ἐπὶ τὴν δικάσιν ἐφίστω οὐ αὐτὸν ἰαυτὸν
αὐτῷ. Δικάστω ἐν τῷ σωειδὸν σὺ &c. haud alium iudicem tibi praeficio, ve-
rum teipsum tibi ipsi. Judica igitur & explora conscientiam tuam &c. Alii
veterum³ in eundem sensum. Sed verò Excommunicationi cum interdictione
seu monitu ejusmodi nihil erat omninò commune quod nemini, optior, non
palam est. Et tam quidem ad Paganorum quàm Christianorum etiam & Judæo-
rum sacra, Monitoria ejusmodi, ut consilia tempestiva ac praevia, attinebant.
Scilicet, ne quis sceleris affectati aut cogitati (quod cognitionis forensis aut
alterius alicujus objectum esse nequiret) nedum aperti conscius, citra purga-
tionem sui & erga Numen reconciliationem, sacris adesset. Ita quantum ad
Paganos etiam, fuisse liquet ex eo quod capite decimo asserimus è Gratio Fa-
lisco, cui consonus est Hetruscus apud Statium Papinium⁴ in Parentalium
prologo,

i Anastasius
Nicanus
Quaest. 6
Resp. 7. &
Sinaita cod.
numero 6c.

k Sylvarius
lib. 3. in He-
trusculacry-
mis.

Adeste

*Dii hominēque: sacris procul hinc procul ite nocentes,
Si cui corde nefas tacitam, fessique senectus
Longa patris, si quis pulsata conscius unquam
Matris & inferna rigidum timet Aecum urna.
Insontes castosque voco*

Sed qui è Paganismo desumptum à Christianis tunc Excommunicationis fuisse
usum volunt, ex Interdictionibus non simpliciter commonitoriis, sed, ex Le-
ge poenali compulsoriis, quibus tam coetibus quàm locis sacris facinorosiores
aliquot inter Paganos (ut fusiùs suprà ostensum¹) arcerentur, eam manasse
contendunt; quod dum faciunt, non profiteri nequeunt existimare se senten-
tiam tunc Christianorum de Excommunicationis suae ejusmodi origine non aliam
fuisse, quàm eam omnino Humano invento, nec Praecepto alicui Divino tri-
buendam. Mitto heic vestigia illa capite nono indicata, apud aliquos Usus
pristini in Absolvendo excommunicatos Judaei, quod planè ex Humano ma-
navit apud Judæos instituto, utcunque Cypriano aliisque id genus qui praesent
aliquot adeò displiceret. Quid quòd per hæc tempora adeò, pro hominum
qui ex disciplina illa Confederata regerent, libitu, Modi & Temperamenta
varia, eaque non pauca, tam Poenitentiae solennis ac Absolutionis quàm Ex-
communicationis Usui ita accessere (quod ex Canonibus & Scriptis temp-
orum illorum Ecclesiasticis nemo nescit) ut inde etiam eliciendum non obcu-
rè videatur, aperte satis ac maximè admissum apud eos fuisse, rem integram
ex Humano instituto pependisse. Modorum enim & Temperamentorum ejus-
modi ex arbitrio Humano accessione ut id quod esset Institutum aliquod Divi-

1 Et videbis
Anastasinum
Germanicum de
Immunitati-
bus sacrorum
lib. 1. cap. 12.

num novaretur aut ullatenus mutaretur, nunquam ritè permissum est, quod itidem in hanc rem optimè observatur à viro Maximo, Hugone Grotio, in libro illo aureo de Summarum Potestatum imperio circa Sacra. Etiam in Excommunicatione exercenda, quando ex disciplina illa confederata paritum non est ab eis in quos lata esset ejusdem sententia, opem subinde implorabant Principum, qui planè Pagani erant, atque ab eis impetrabant ut etiam ipsi autoritate ac imperio suo idem ipsum facerent quod erat reum in Excommunicati statum redigere, quasi pœna hæc (quantum ex sui natura) tam ab aliis quàm à seipsis aut suorum aliquo ordine, utpote ex humano pendens arbitrio, legitime & ritè satis potuisset irrogari. Qua de re exemplum habetur in signo in Paulo Samosatensi Episcopo Antiocheno Synodo in Antiochena sub Aureliano Augusto seu anno Christi 270 excommunicato seu ut Eusebii verba sunt, τὸ πρὸς τὴν καθολικὴν ἐκκλησίαν ἀποκηρυχθέντων, à Catholica Ecclesia qua sub cælo est abdicato, de quo item Eutychius Alexandrinus, واجبو.

in Hist. Eccl.
lib. 7. cap.
29. & Nice-
phor. lib. 6.
cap. 29.

Et anathema in eum pronuntiarunt & anathematizarunt etiam quod in doctrina seu Hæresi ejus repertum. Parère heic noluit Paulus nec Ecclesiam Antiochenam Domino successori ejus destinatam relinquere. Cum igitur coercendi potestas tunc nulla alia esset eis qui eum sic excommunicarant, ab Aureliano Augusto impetrarunt ipsi ut is eum Ecclesiâ abigeret. Id est planè ut is sententiam Excommunicationis, quantum ad Personam hominis, itidem ferret atque exequutioni coercendo mandaret. Atque ita τὸ πρὸς τὴν κοσμικὴν ἀρχὴν ἐξελαύνει τὴν ἐκκλησίαν, seculari imperii autoritate (sed non sine ea implorata ab Episcopis quibus obedire nolebat Paulus) ab Ecclesia extruditur, & planè, quâ ab autoritate illâ fieri potuit, suadentibus illis, excommunicatur, quod apertius constat è Theodoretis hac de re verbis: ἐποίησαν ἐξελαῖσαι τὴν ἐκκλησίαν. Καὶ γὰρ τῇ τῶν ἰδῶλων θεραπεία δεδωκένῃ, ὑπέλαβεν δίκαιον τὴν ὁμοτίτων ἀπὸ τῶν ψήφων τῶν ἐκείνων ἀποπηλῶσαι συμμορίας, Persuaserunt ut ex Ecclesia illum expelleret. Idolorum enim etiam oculis dedisti equum existimavis, eum qui fidei sue hominum sententia non acquiesceret, ab eorum Consortio rescari. Rescari igitur voluit Aurelianus eum à suorum consortio, quod planè erat tunc excommunicari, nec solum ex ipsa Ecclesia Antiochena ejici. Ita antistites Christiani etiam ab eo qui è Nutritiis Ecclesiæ, quales dicuntur Principes Christiani, non omnino erat, id est à Pagano, impetratum volebant, ut quod ipsi cum effectu facere nequirent ab isto præstaretur, quod sanè non ita spirat quasi actum illum ex Jure aliquo Divino ordini suo peculiari pependisse existimassent, sed ex Confederata inter ipsos Disciplina Humano tantum seu Ecclesiastico ac Canonico ab ipsis inter alia, ut dictum est, superinducto & pro ipsorum libitu aliis, nec generis sui, è re nata communicando adeoque ex Jure etiam tunc Cæsareo exercendo. Id quidem verum est, occurrere apud Origenem, Tertullianum, & Cyprianum, alios aliquot, nec tamen multos, temporum illorum scriptores ea quæ Judi-
cium

in Hæretic. Fa-
bul. 8. & de
Eusebii, Annal.
2. Ann. 172.
§. 18.

cium & Existimationem quandam de Jure heic Divino seu Evangelico præse-
 rhetorice dicta ferre videantur. Sed quid senserint illius ævi plerique aut pars
 eorum sanè multò numerosior, ex jam dictis & capite nono memoratis, dif-
 ficile non est conjectare. Vocatur quidem à Tertulliano * *Censura* illa Excom-
 municationis *Divina*, unde Divinum statim à nonnullis (qui in rebus aliis Ter-
 tulliano, Origeni, & Cypriano satis refragantur) inculcari solet, ex ejusdem
 sententia, circa hanc rem institutum. Sed *Divini* nomine nemo scriptoribus
 non alienus nescit, quamplurima etiam tunc temporis uti & aliàs per secula
 cuncta aliisque in linguis dicta esse quæ non ideo Dei institutum omninò in-
 nuant, sed aut præstantiam singularem aut Dei rerumve Divinarum respectum
 tantum denotent, quamvis ex humano omninò jure originem trahant. Unde
 in Jure Cæsareo, Res Divinæ tunc dicebantur quæ Pontificiæ erant, veluti sa-
 cra & ceremoniæ ex Humano instituto introductæ & pro eorum libitu forma-
 tæ. Etiam Imperatorum veterum Aures, Leges, Uxores, Beneficia, Divina
 nuncupantur sæpius in Digestis & Codice utroque. Illinc etiam de Christianis
 principibus, usurpantur *Divina* & *Divina memoria* & *recordatio divina*, *Di-*
vinum parens, id genus alia, ut vocis usum congenerem apud scriptores vetu-
 stiores non infrequentem prætermittamus. Et Tertullianus rationem planè red-
 dit cur Divinam Censuram illam dixerat. Nam & inquit, *judicatur magno*
cum pondere ut apud certos de Dei conspectu &c. Ex Dei conspectus & vindi-
 ctæ ita fiducia Humana, Divinam ibi esse dixit, non ex instituto aliquo (de
 quo tantum disquiritur) cujus autor ipse Deus. Et extra Ecclesiam projicere
 tunc in *Præsidentis* tantum officio alibi collocat ipse. Ad TERTIA demum
 heic Tempora devenimus seu quæ intervallum à Constantino Magno adeoque
 publici Regiminis ac Imperii simul ac Christianismi conjunctione prima in no-
 stra usque secula insequens attinet, occuparunt & Capite tractantur Decimo.
 In hisce manifestius ex ibi ostensis nihil videtur quàm ita Modos & Tempe-
 ramenta tum ab Ecclesiasticis ipsis dum à Principibus per omnia intervalli istius
 secula variatim adhibita, ut ne concipiendum quidem videatur Publicè & Ma-
 ximè aliam hac de re sententiam viguisse & admissam esse præter eam quæ à Ju-
 re merè Humano nec ab instituto Divino, quod ex sui natura Modorum &
 Temperamentorum ejusmodi planè impatiens est, Excommunicandi Usus de-
 ducendum voluerit; utcunque Scriptores aliquot etiam & Synodi interdum
 aliter sentirent. Certè, quantum ad tempora hæc Tertia, PRIMO, etiam
 in illa paritèr duravit atque etiamnum obtinet illud de Excommunicationis ex
 usu Judaico, cujus originem planè Humanam fuisse ostensum est, in Christia-
 nismum deductione (qua de re satis monitum) unde etiam ut in Constitutio-
 nibus Apostolicis & Synodi Nicenæ Canonibus antè citatis juxta superiorum
 tunc temporum morem, eadem ipsa vox qua Judæi Hellenisticè seu Græcè Ex-
 communicatum, denotabant, id est *Aposynagogum* (quæ admodò Judæis antè pro-
 pria erat ut ab aliis nullibi usurparetur) à Christianis itidem nunc pro eodem
 ipso apud se adhibebatur. Testimonium ea de re jam dictis singulare accedit ex

Apologetic.
 cap. 39.

p Ulpian. l. 20.
 D. de Justit.
 & Jure, &
 vide ibi Dio-
 nys. Gauthre-
 dum.

q L. 17. &
 18. tit. de
 Præscribis C.
 Theod. l. 14.
 C. tit. Manda-
 ti vel contra. l.
 7. ibid. tit. de
 liberis Natu-
 ralibus &c.

r De Pudicitia
 cap. 14.

§ Throdott.
Hist. Eccl.
lib. 1. cap. 3.

Alexandri Episcopi Alexandrini ad Alexandrum Episcopum Constantinopolitanum Epistola¹ sub initium temporum quæ Tertia heic vocamus, conscripta, ubi de Paulo Samosateno ἀποκηρυχθέντα τῆς ἐκκλησίας ἀτδικτο ab ecclesia seu Excommunicato (ut antè dictum est) verba faciens statim subdit, ὃν ἀγδεξάμεθα Ἀρχιερεῖς, Ἀποσιῶγω. Ἐπεὶ τῶν ὁποσίων πλουεῖς χρόνους, quod Christophorus reddit, Cujus perversa doctrina Lucianus successor factus, multorum annorum spatio, hoc est tantisper dum tres Episcopi, alium post alium, Ecclesiam illam rexere, exclusus ab Ecclesia mansit. Et editio Sirmondiana², Cuique succedens Lucianus diuturno trium Episcoporum tempore exclusus ab Ecclesia mansit. Ita, citra dubium, vocabulum Ἀποσιῶγω³ Judæis adeo singulare, ut Excommunicationi planè seu Exclusioni ab Ecclesia Christiana, cujus inde origo tunc facilè cernebatur, synonymum, adhibitum est. Cassiodorus autem pressius & originariam Ἐκκοινωνίαν vim retinens

¹ Tam. 4. p. 10.
551.

u Hist. Tripartit. lib. 1.
cap. 14. &
videtur Luncentium Cyrenum Paratit.
Decret. lib. 5.
tit. 39. pag. 403.

vertit⁴ Cui succedens Lucianus extra Synagogas mansit trium Episcoporum plurimo tempore. Adeoque esse extra Synagogam (quæ locutio planè Judaica originem etiam Judaicam agnoscit) Cassiodorus pro excommunicari apud Christianos, nec solus ille proculdubio, sumsit. SECUNDO, ex Constitutionibus Cæsareis iisque ex utroque Codice vetustissimis, uti & ex legibus moribusque Regnorum & Rerumpublicarum dein Christianarum, ita pro re nata & Regiminis publici commodo diversimodè coercitum permissumve Pœnæ hujus usum in dicto capite fusissimè cernitur, ut nunc strictior nunc laxior ejusdem Ecclesiasticis usus, perquam variatim fieret ab eis qui in Regimine publico rebus præstent; idque tam publicè adsentientibus Ecclesiasticis ipsis quàm aliorum ordinum aliis. Et ubi quis Insulæ alicujus, Aræ aut Fundi, Jugerum, exempli gratiâ, mille ita Dominus admittitur, ut nunc plura nunc pauciora in emphyteusin pro libitu, alitèrve assignare aut adjudicare numerumque integrum & quamlibet ejus partem pro arbitrio minueret possit; num in causa ejusmodi ambigi queat, quin planè integrum Universorum simul seu totius Insulæ, Aræ seu Fundi illius is Dominus ac Arbitrator ultro agnoscat ab emphyteutis aliisve quibus sic ejusmodi quid, ex ipsorum impetratu, in assignatione aut adjudicatione ejusmodi conceditur? Nec enim fieri poterat (ut de Controversiis agrorum, in re non ita dissimili, quantum ad assignationem, rectè Aggenus Urbicus) ut solum illud quod nemini erat assignatum, alterius esse posset quàm qui poterat assignare. Tale quidem paritèr dicendum, de similibus aliis, & cum primis de publica Principum rerum administratione, per tempora heic tractata universa, in Limitibus ac Repagulis Jurisdictioni Ecclesiasticæ dici solitæ, seu illi quæ in Excommunicatione quasi omninò terminatur, assignandis ac potestate nunc ampliori permittenda nunc angustiori, idque ex ordinum omnimodorum consensu, adeoque etiam non sine consilio sapius ac suffragiis Ecclesiasticorum, præstituenda. Quibus Instituti in re aliqua Divini vim locum habere creditur, quis credat ipsos, qualiscunque fuerint aliàs persuasionis, arbitrariis suis temperamentis & mōdera-

deramine institutum illud mutare, minuere aut interpolare ita voluisse? Adeo ut quid senserint ipsi publice, inde eliciendum. Nec Opiniones aliquot in adversum in scriptis Privatorum aut etiam in Synodorum interdum canonibus repertæ obstant, quo minus, Publicè ac Maximè in hominum sententiis obtinuisse illam de Jure tantum heic Humano crederemus. Versari quidem passim circa Divina, quæ agnosci publice solent, Instituta nemo nescit Jura Humana, ut scilicet eorum observationem commodius tueantur & idem præstent quod Rabbini dicere amant facere *הפסד לחיור* *sepem legi*. Sed ubicunque quidquam ita sit, illibatam intactamque vim Instituti Divini (juxta integrum sui sensum & irrefragabilem, in quantum eam obtinet, obligationem) manere palam ac publice agnoscitur. Non ita ubi Humano seu eorum, qui publico regimini præstant, arbitrio, juxta jam dicta, res undiquaque geritur variaturque. Et quicquid senserint tunc Theologi aliquot, res plane ad hunc modum se habuit processitque. Reos quidem alios Gladio quem Secularem vocant, id est summâ in Regimine publico Principum & Magistratuum potestate coerceri voluit Antiquitas, quos scilicet sine ea satis coerceri nequire videret; alios autem altero illo Spirituali dicto, cujus vi, citra Gladii Temporalis seu mortis aut corporalem aliam aut pecuniariam pœnam, communione pristina tantum deprivati, ex libertatis inter suos, quâ inde carerent, amore & delicti conscientia ducti ad meliorem mentem redigi possent. Ita in Roma vetere quamdiu civis nec capite nec flagris ex moribus receptis plectendus erat, Aquæ & ignis interdictio illa, instar ferme Excommunicationis, in usu erat.

Adbuc enim videbatur nefas, ut Lactantius, quamvis malos, tamen homines supplicio capitis afficere.* Quasi gladium incruentum illum adhiberi potius volebant. Atque ita sanè voluere causis in nonnullis Respublicæ & Ecclesiæ Christianæ in quibus usus Excommunicationis forensis ex sui natura, ut Exilii, Deportationis, aliarum ejusmodi pœnarum incruentiarum saluberrimus sæpe ac meritò habitus est, sed juxta Summarum Potestatum arbitrium & moderamen perquam variatim semper temperatus. Et circa Res & Personas Sacras, Hæreses, causas Matrimoniales, Testamentarias, Decimas, alias ejusmodi aliquot pauculas, plerunque versatus est, neque aliter ac Potestatibus illis ex Jure suo Humano visum fuerit. Et memini Rogerum Bachonum celeberrimum illum apud nostros ante annos abhinc 360 Philosophum, Mathematicum ac Theologum, ubi de Lumine sapientiæ agere instituit, expressius innuere, se voluisse ut pœnarum cruentarum locum incruentæ illæ, velut Excommunicatio & Exilium, in Regimine publico occuparent, unde scilicet sanguis Christianus minùs effunderetur. *Per lumen sapientiæ, inquit, ordinatur Ecclesia Dei, Respublica fidelium disponitur, infidelium Conversio procuratur, & illi qui in malitia obstinati sunt valent per virtutem sapientiæ reprimi ut melius à finibus Ecclesiæ longius pellantur quàm per effusionem sanguinis Christiani. Omnia verò quæ indigent regimine sapientiæ ad hæc Quatuor reducuntur; Nec pluribus potest comparari &c.* Displicuit scilicet illi, ut aliis non paucis,

* De Origine
erroris sentit.
2. cap. 10. &
videtur Barnab.
Brisson. select.
ex Jure Civili
Antiquit.
lib. 2. cap. 5.

y MS. De Im-
pedimentis sa-
pientiæ parte.
1. cap. 1.

per omnia secula, Pœnarum Capitalium, quotquot Mortis sunt, usus, saltem major quàm pro regiminis publici ratione constituenda fuerit necessarius. Sed Pœnarum genera adeoque Excommunicationis, pro vario Humani Juris arbitrio, ut dictum est, aliter aliterque se semper habuisse manifestum est. TERTIO, anne illis quibus Pontificis Maximi titulum ad Christianos Imperatores attingere receptum est, id est Jurisdictionem ac imperium omnimodum summumque tam circa Sacra quàm Profana eis competere, existimare simul quibant ad Ordinem Ecclesiasticum Jus Excommunicationis forense, seu imperii ac jurisdictionis partem illam, velut ex instituto Divino, spectare? Planè hæc invicem nimium adversa. Certè usque in Gratianum Augustum à Constantino Magno durasse titulum illum in Imperatoribus Christianis supra ostendi satis videtur, utcunque doctissimis aliquot reclamantibus. Etiam post Gratianum Imperatoribus nonnullis, ut Valentiniano tertio, Marciano, Anastasio, Justino tributum esse contendunt aliqui^a. Et glossa ad Jus Canonicum^b Imperatoribus plane Christianis generatim, *Imperatores*, inquit, *olim Pontifices appellabantur*, quòd ex Isidoro ibi sumtum ad eos apertè attinet qui diu post Gratianum imperarunt. Sed verò quicquid de tituli usu aut historià illà de Gratiano titulum seu stolam Pontificiam renuente, fuerit statuendum, id interea certissimum est ipsum Gratianum simul cum Valentiniano II & Theodosio primo, postquam annos duodecim imperaverat, actus præstitisse planè ad Pontificatus Maximi inter Gentiles dignitatem spectantes, quorum exemplum egregium est in Sanctione eorum illa ad Florentium Præfectum Augustalem, de summo per Ægyptum Sacerdotio seu Archierosyna ibi Paganica. In consequenda, inquit^c, *Archierosyna ille sit potior qui patriæ plura præstiterit, nec tamen à templorum cultu, observatione Christianitatis abscesserit*. Quippe indecorum est, imò (ut verius dicamus) illicitum ad eorum curam templa & templorum solennia pertinere quorum conscientiam vera ratio Divina religionis imbuere, & quos ipsas decebat tale munus etiamsi non prohiberentur effugere; *Emissa XVI Kal. Jul. Const. p. Hænar. N. P. & Euodio CONSS.* id est Christi anno vulgari 386 seu Gratiani 12. Heic planè summi Pontificatus actus à tribus illis Augustis in Paganismo præstatur. Et, quantum ad Christianismum; Temperamenta illa & Modi, quibus pro summi Regiminis ratione varià, Ordinis Ecclesiastici jurisdictionem velut ejusdem domini & arbitri (nec sine Procerum ipsiusque Ordinis Ecclesiastici primoribus aliquot proculdubiò consilio) coercerant laxabantque illorum (ut ostensum est) successores, assatim testantur sententiam illam de Jure heic Humano adeoque suo, nec Ecclesiastici ordinis aliquibus, velut ex Divino aliquo, proprio (quod sic coerceri nequebat) publicè & maxime viguisse, licet ipsum titulum Pontificis Maximi interea non illi, ut superiores isti, gestarent. Et de potestate heic Pontificia ejusmodi in Imperatoribus Orientis agnita consulas item Theodorum Balsamonem Patriarcham Antiochenum in commentariis ad Canones veteres^d & Demetrium Chomatenum Bulgarie Archiepiscopum in responso ad Constantinum Dyrra-

^a Padesis Melchiorum Galactum in Epist. dedicato-
ria ad Jacobum Magistru.
Regem Tom.
3. Recensum
Cæ. Impera-
torum, quo
de loco item
consulas Ja-
cob. Greiserum
Refutatio Im-
postura Calvi-
nistica cap. 3.
^b Dist. 10. c. 9
ubi vide Ad-
notat. in edit.
Gregoriana.
^c L. 112. Cod.
Theod. tit.
de Decurioni-
bus fratrib. 12.
tit. 1.

^d Ad Synod.
Chalced. can.
17. & ad Sy-
nod. Carthegi-
nens. can. 15.
& 16.

Dyrrachii Archiepiscopum. Accedat illud Socratis¹; Συνεχῶς ὃ καὶ τῶν βασι- d Proleg. ad
 λεις τῇ ἰσχυρίᾳ περιλαμβάνομεν διότι αὐτὸ ἔχρησται ἡρξάμετο, τὰ δὲ ἐκκλη- Hist. Ecclesiast.
 σίας πράγματα ἡρώησεν ἐξ αὐτῶν, καὶ αἱ μέγισται συνόδοι τῇ αὐτῇ γνώμῃ γινώ- lib. 5.
 νασί πᾶσι καὶ γίνονται. Passimque in Historia Imperatorum mentionem propterea feci-
 mus, quod ex quo Christiani esse ceperunt (seu à Constantino; scripsit ille sub
 Theodosio II seu circa annum 430) Ecclesia Negotia ex illorum nutu pendere,
 atque adeo maxima Concilia de eorundem sententia convocata sunt & adhuc con-
 vocantur. Negotia scilicet circa quæ Jurisdictio aliqua aut Imperium versarentur.

Nam de Functione ipsa seu quæ Ordinis dicuntur non loquitur^e in qui- e Videfis Leo.
 bus scilicet reverè ἡ ἱερουργία Sacerdotium seu Ministerium Sacrum seorsim Allatum de
 cernitur, consistit & terminatur; cui, inquit quidem Synesius², πολιτικὴν ἀρε- Ecclesi. Occi-
 τὴν συνάπτεται, τὸ κλωθεῖν ἐστὶ τὰ ἀσὺγκλωστὰ administrationem civilem, id est Oriental. con-
 imperium & Jurisdictionem conjungere, est ea nere qua nendo connecti nequeant. cordia lib. 2. cap.
 15. &c.

Sed illud etiam aliter aliterque se per secula anteriora habuit ut nemo nescit, f Epist. 97.
 ipsèque Synesius fatetur. Mores item Occidentis hac de re per Imperium unde videfis
 Romanum & Germanicum & Regna Anglicanum, Gallicum, Hispanicum, alibi in Synesio in
 bi per Tempora hæc Tertia usque in nostrum receptos dicto jam Capite deci- πολιτικὴν.

mo memoravimus. Atque ex illis palàm liquet, quantum ad Jurisdictionem adeoque Excommunicationis usum, sive Personas, sive Delicta spectes, arbitrium eorum, qui summo in Regimine, qualicunque nomine, præfuerint, ut aliis planè in rebus, maximè & publicè ita obtinuisse, ut nulla cum ratione admitti posse videatur; eos qui tam facillè se arbitros heic ita legitimos existimarent (qui certè etiam ex omnigeno ordine fuere numerosissimi) Divino instituto fundari aut ad ordinem Ecclesiasticum ex ejusmodi instituto attingere crederent quidquam quod ita pro re nata ac varia publici commodi ratione, ut alia qualiacunque Humana, inhiherent, moderarentur ac pro libitu planè laxarent restringerentque. Dictis ibi de Usu Gallico adde quæ Renatus Chop-
 pinus³ de Provocatione Abusus ergò hanc circa rem doctissimè congestit.

QUARTO, adhibere solitus est ipsius Excommunicationis usus tam à Principibus ipsis ac Potestatibus Summis in legibus suis ferendis, quàm in Canonibus conficiendis ab Antistitibus quibus ab illis in foro seu Consistoriis suis ita variatim permissus est. Ea de re vide plura apud Anastasium Germonium⁴, cui satis displicet ejusmodi usus; si pro ipsa Excommunicatione fuerit intellectus. Atque eis quæ de Justiniano ante ea de re dicta sunt, accedat illud quod habet Procopius de Diris quibus Provinciales suos Magistratus devovit si à rapinis & munerum sordibus se puris non præstarent. h De sacrorum
 Immunitatibus lib. 2. cap. 14.

Ἡρᾶς π, inquit⁵, πῶς ἀντιπαραστήσονται ἀνομασμέναι εἰσιν. Diris omnibus, quæ antiquitus in usu, eos devovebat. i Arcana Hist.
 93.

Heic planè Excommunicationis pars altera ab Imperatore adhibita. Certè etiam Poena illa quam **Premunire** nomine vocamus Angli, scilicet qua, per annos retroactos CCC aut circiter velut gladio incruento omnia quæ citra mortem aut mutilationem ac exilium sunt infligenda, coerceri soliti sunt tam Ecclesiastici ordinis quiquequàm alii qui in Jus
 circa

circa Jurisdictionem exercendam etiam & Excommunicationis illegitimæ sæpius procacitatem inhibendam Regium, actiones aliquas instituendo fovendove, delinquant, pœna inquam illa, demtis Execratione Solenni & sacrorum Interdictione (quarum utranque sibi propriam fuisse obtendere solent Ecclesiastici) reverà Excommunicationis simplicioris formam præ se fert, ut ferè altera illa quæ *Uslagatio* dicta capitis est notissima deminutio. Etiam quæ de Summarum Potestatum seu Principum seculi jure sic dicta sunt, haud parùm firmari, velut ex antiquissimis temporum pristinorum sententiis, videntur ab Isidoro Hispalense Episcopo qui ante mille abhinc annos mortuus est, & benè nòrat potestatem hanc circa rem ex Jure Humano Imperatoriam ac Regiam quæ passim in usu præcesserat. *Intra Ecclesiam*, inquit, *Potestates necessaria non essent, nisi ut quod non prevalet sacerdos efficere per doctrina sermonem, Potestas hoc impleas* (legunt alii *imperet*, ut Burchardus etiam & Ivo¹) *per Disciplina terrorem*. Alia habetibi in eandem sententiam; quasi Disciplinam illam in Ecclesia coercitivam, qualiscunque esset, ad Potestates summas attinere jure & posse & debere (idque Disciplinæ Principum nomine, quo ibi nuncupatur) ut Functionem Ecclesiasticorum tantùm esse planè existimâsset. Et loquus Isidori ille etiam in Canonum collectiones receptus est, adeoque & ipsius Juris Canonici apud Gratianum² pars est. QUINTO, per Regna & Respublicas Christianas passim ferè videmus, singularia aliquot ad Templà aliàque loca religiosa, Personas Sacras, Proventus Ecclesiasticos, Res Testamentarias Intestatorumque, atque id genus alia aliquot attinentia, ita Pontificibus aliisque Ordinis Ecclesiastici ex indultu Principum Summarumque Potestatum permitti, ut in illis planè vestigia apertissima compareant veteris illius Iuris quod Principibus nomine Pontificis Maximi in Pontificibus Minoribus jurisdictione ac imperio donandis competeat. Nam etiam quæ id genus, dum in Paganiſmo fruebantur Imperatores titulo illo, ut ostensum est, fuere, præ aliis ad Pontificalem spectarunt autoritatem, sed primariò ad Imperium Principis unde illa pendeat, ut scimus ex Papiniano³ ac Ulpiano⁴, qui diù ante Christianismum cum Regimine Principali conjunctum florere. Et de rebus ejusmodi consulas Iacobi Gutherii librum secundum de veteri Jure Pontificio. Id genus autem rerum præ aliis cognitio ab Principibus Christianis, Episcopis suis passim ferè concessa, unde jus, non obtemperantes seu contumaces excommunicandi, pendere necesse est ut existimarent ipsi, aut nefariè simularent, qui concessionem ejusmodi impetrarent ac juxta eas tantum jurisdictionem exercerent, neque exercere aliter auderent. SEXTO, recolatur illud in dicto capite de Excommunicato ad Mensam seu præsentiam Regiam admisso, ex ipsa admissionis ejusmodi vi legitimè ac ritè satis olim Absoluto. Quidquàmne in forensi ejusdem usu Divini instituti agnoscere potuerint in quibus illud de Absolutione ejusmodi receptum? Id simile faciunt aliqui⁵ manumissioni in Jure Cæsareo veteri per *Mensam*⁶ seu *convivium*⁷ (ut loquitur Caius) *adhibitione* quasi inde deductum. Sed rectius forsan illi⁸ qui non honorem mensæ servo à domino

mino

h. Sententia-
um lib. 3.
ap. 33.
Decretorum
lib. 15. cap. 43.
in Pari. 16.
cap. 44.

in C. 13. q. 48.
§. c. 20.

o L. 30. D. tit.
de Heredita-
tis petitione.
p. l. 8. D. tit.
de Religiosis
C. l. 9. tit. de
Mortuo inſe-
rendo.
q. Innoc. Cyro-
ninus Paratit.
Decret. lib. 3.
tit. 39. pag.
466.
x Theophilus
anteſſor Inſ-
tit. l. tit. 9.
x Inſtit. lib. 1.
x Cæſar. Fa-
brot. in Notis
ad Theophil-
um.

mino collatum ex vi sua manumississe cum opinantur; verum, ut in Ecclesia seu apud Concilium id est ἐν Συνοδείῳ & inter amicos, ac ante Consulem formula fuere alia (quod ex Caio item aliisque scimus) ita ad Mensam etiam verba idonea, animo manumittendi à Domino prolata, nec aliter, satis legitimam fecisse manumissionem. At verò Formula ad Mensam manumittendi Graecis addeò ex Romano jure nota fuit ut eam voce unica nominarint Περμενσίου *Permensam* quod ex Theophilo Antecessore aliisque scimus. Et Glossæ veteres περιενπία Ελευθερία όταν συνεδιαδιώαι μοι κελόσω τὸ δέλον μου, *Permensam species est libertatis seu manumissionis quando jubeo servum meum ut mecum epuletur.* Sed hoc obiter. SEPTIMO, antiquitus hodièque Abbatibus, aliisque Cœnobiorum Senioribus, etiam & Academiarum Cancellariis (qui sapius, ut apud nos in Academia utraque, ex eis qui non fuerint ex ordine Ecclesiastico constitui soliti sunt) horumque inde vicem gerentibus rite communicari excommunicandi potestatem passim agnoscitur, eamque ab eis legitimè exerceri. Et de Abbatibus eorumque Prioribus heic consulas exemplum egregium in Statutis Henrici I. Abbatis Cluniacensis sub annum 1310. Accedat item, ex privilegiis Prioribus Ordinis illius amplissimi Cartusienfis à Clemente tertio, Gregorio nono, Alexandro quarto aliisque Pontificibus Romanis olim, velut ex jure de Excommunicatione omnia, juxta arbitrium humanum, statuendi liberrimo, concessis, tum Excommunicandi tum Absolvendi potestatem & competiisse & eis exerceri solitam, idque quatenus tales fuerint, ut in privilegiorum ejusmodi Bullis habetur à Gregorio Priore Domus S. Joannis B. prope Friburgum Provinciae Rhœni ante annos CXL editis. Quale itidem ad Priores, Generales & Provinciales Regularium generatim non solum ex Privilegio sed ex jure communi à Theologis Jurisconsultisque Romanensibus attinere fusiùs asseritur; Reservatis aliquot, ut fieri aumat, casibus exceptis qui rationem hinc deducendam non omninò minuunt. Etiam viri doctissimi volunt aliqui tantundem pariter jure exerceri posse à sexu sequiore, ut Abbatissis ac Priorissis. Et rarum non est, non Principes solum sed etiam tam alios quoscunque quàm eos qui Ordinis fuerint Ecclesiastici, in Donationum codicillis audacter Anathema pronuntiare in eos qui jus ab ipsis collatum ullatenus violarent, ut antè ostensum. Et penes me est exemplar M.S. pervetustum pulchrùmque Geographiæ Ptolemæi, ad monasterium in Chalce Propontidis insula olim spectans, cujus ad finem caractere vetusto legitur τὴ βιβλίῳ αὐτῇ πέφυκε τὸ παντὸς τριάθου τὸ ἐν νίσῳ χαλκή μοῖνης πρὸ Εὐσπύρου. Καὶ εἰ πρὸ βελήθη πρὸ ταύτῃ δωρεῇ καὶ κερωρισμῶν ἐστὶ τριάθου τὸ ἀγίας ἐν τῷ αἰῶνι τῷ καὶ τῷ ἐλθουσινῳ, *Codex hic ad Trinitatem omnipotentem in Chalce Insula & ad monasterium (illi ibi dicatum) Esoptri. Et si quis attentaverit eum surripere, separatus erit ille à Sancta Trinitate tum in hoc seculo tum in futuro.* Subscribitur autem eadem manu, Οἱ πατέρες μνησθε τὸ Μητροφάνους, O Patres mementote Metrophanis. Metrophanes

N n

nes

nes aliquis; puto, Archimandrita aut Monachus aut libri Donator sic adscripsit, ut totam, quantum video, Anathematis vim præ se ferret. Et ejusmodi sunt in codicibus vetustioribus MS. tam Orientis quam Occidentis alia innumera. Certè haud concipi videtur posse eos qui, cujuscunque essent ordinis, Anathema adedò indiscriminatim adhiberent ac frequenter, nec sub nomine Episcopi, aut Presbyteri nedum Synodi aut Classis alicujus, usum ejusdem ex Instituto aliquo Divino ordinis Episcoporum seu Presbyterorum Ecclesiastico tantum proprium esse aut ex Instituto pependisse ejusmodi sensisse. OCTAVO, etiam qui Episcopalem Ordinem seu Dignitatem, quantum ad jurisdictionem, Presbyterali in præcellere volunt, ut ad illam non ad hanc Jurisdictionem heic forensiem attingere statuant, passim interea admittunt, simulac Electus quisquam in Episcopum aut Postulatus ac Confirmatus est, ante scilicet Consecrationem seu characterem Ordinis seu Dignitatis Episcopalis indutum, Jurisdictionem, adeoque Excommunicandi potestatem legitimam posse illum exercere ut reliqua quæ Jurisdictionis dicuntur; sed non eorum quidquam quæ dicuntur Ordinis Episcopalis. Et vice etiam velut versà, Episcoporum genus à seculis vetustis nemo nescit esse qui Ordinis seu Dignitatis caractere insigniti ea possint cuncta præstare quæ Ordinis ejusdem dicuntur (quales olim apud nos Suffraganei dicti) nec tamen omninò Jurisdictioni inde se rite immiscere. Nonne hæc planè de Juris Humani heic arbitrio, sententiam quam diximus velut publicè receptam, nec Divinum, quantum ad Personas aut ipsam Jurisdictionis de qua loquimur actum, aliquod institutum respiciunt? NONO, haud solum Rei aut contumaces qui in jus vocari possunt, Objecta fieri soliti sunt tam in Oriente quàm Occidente, Excommunicationis, verùm etiam ipsæ Bestiæ, Mortui, Res inanimatæ, ut Scripta & Codices, ac Opiniones, ut suprà ostensum est. Et ea de re jam adjicere liceat illud Humberti Episcopi Candidæ Casæ & Petri Amalphitanorum Archiepiscopi qui scriptum Michaelis Patriarchæ de Sabbato, Nuptiis Sacerdotum, aliis aliquot, anathematizant uti & illud de Opinionibus aliquot Thomæ Aquinatis ipso vivente tum ab Academia Parisiensis tum ab Archiepiscopis aliquot Cantuariensibus damnatis & Excommunicatis. Atque in Indice libri qui *Ὁδηγὸς seu Dux via* dicitur, autore Anastasio Sinaitâ Patriarchâ Antiocheno, ubi Decimi Capituli in quo de Natura & Hypostasi Divinis, in Hæreticos aliquot disputatur, summa exhibetur, adjectum habemus Scholion, *in hoc capite reperiri capitula, ἀπὸ τοῦ πατριάρχου ἡμῶν ἡνικα τοῖς ἀιρετικοῖς ἀναθεματίζονται, quæ præanathematizare seu Anathemate ante damnare debemus priusquam cum Hæreticis disputemus.* Et sanè pro libitu & permissu quo fruerentur qui Excommunicationem exercere soliti, nulla in re non adhibuere eorum non pauci eam velut usus in omnes, citra Religionis causas, quæsitam. Quin nec defuere in Hispania Ecclesiæ aliquot qui arcendos statuerunt adeoque excommunicandos omnes qui ex Ebræis nati Christo nomina dederant, utcunque culpæ alicujus neutiquam reos. Et in Ecclesiis illas opus magnum conscripsit olim Joannes

e Bibl. obs. Paris.
1624. tom. 4.
part. 2. pag.
250.

d Guil. Ockhami Dialog. de
Hæres. part. 1.
lib. 2. cap. 15.
O Henric. de
Zorniten in
Compend. e-
jusdem lib. 2.
quæst. 5.
e Antonius Se-
nensis apud
Ant. Posseni-
um in Appa-
ratu sacro
verb. 10. de
Trin. c. 1. m.
10.

de Turrecremata. At verò quodnam, quæso, existimare reverà potuerint illi, qui sententias hujusmodi pronuntiarint, Divinum fuisse sic pronuntiandi sibi institutum? DE CIMO, nonne apertè innui videtur receptam ejusmodi Publicè ac reverà fuisse opinionem, etiam ex eo quòd non solum ipsi simplici actui Excommunicationis Majoris tot apud Pontificios actus alii velut partes ejusdem necessariae, ut Nolarum clangor & Lampadum extinctio, præter tot & tam horrenda Execrationis carmina toties iterata, uti & tam Majori & Minori tot Reservationes, Exemptiones, Appellationes, Effectusque harum perquam multiplices accesserint, verum etiam Absolutioni sequenti ac Pœnitentiæ præviæ tot tamque varia pro arbitrio humano & multiplici locorum & seculorum discrimine pœnarum subeundarum (cujus rei etiam superius mentio fit) genera, quorum in Divino aliquo instituto vestigia ullibi reperi ne quidem obtensum? Flagris etiam Absolvendi casu ex disciplina nunc à Presbyteris aliquot munerì illi præfictis, nunc à Pœnitentiariis, ut ex Ritualibus¹ eorum scimus. Inolevit etiam discrimen notissimum, alios in articulo mortis tantum, alios quovis alio tempore posse absolvere. Etiam mortui ipsi² formulâ solenni absolvi soliti. An Divinum hisce de rebus ullibi institutum haberi creditum, cordatus quisquam existimaverit? Parile dicendum de aliis & Excommunicationis & Publicæ pœnitentiæ & Absolutionis scenis illis vetustis solennibus annuísque ante plurima abhinc secula à Patribus Occidentis præstitutis & in Ecclesiasticas ejusdem Canonum Collectiones receptis³. In capite scilicet Quadragesimæ quotannis Peccatoribus publicam pœnitentiam suscepturis, nudis pedibus, cilicio indutis ac cinere inspersis, denuntiandum erat ab Episcopo quòd sicut Adam projectus est ex paradiso (quasi etiam Adamitas, de quibus suprâ, heic imitandos esse voluerit) ita ipsi pro peccatis ab Ecclesia abijciuntur. Post hac jubeat ministris ut eos extra januas Ecclesiæ expellant &c. In sacra autem Domini cena rursus ab eorum decanis & eorum presbyteris Ecclesiæ liminibus represententur. Scena autem hujusmodi ad Laicorum tantum, non omninò ad Clericorum pœnitentiam attinuit. Inter Canones datos sub Edgardo Angliæ Rege legitur⁴ morem hunc obtinuisse begeonban sâ in partibus transmarinis, quasi in Anglia nondum fuisset admissus. Ejusdem autem usum hodiè exolevisse scripsit Alciatus⁵ nisi quòd Saxones urbe Halberstadeni ejus imaginem servavit. Ibi (inquit ille) singulis annis ex plebe aliquis eligitur quem gravioribus noxis inquinatum putant. Hunc ferali habitu & obvoluto capite cineralium Die in Templo statuunt & peractis sacris ejiciunt, donec X L. Dies per urbis compita vagus & mendicans erraverit. Interim divinas ades eum ingredi fas non est. Qualemcunque cibum sibi vel ab aditu vel aliunde oblatum non aspernatur, Neminem alloquitur, non indulget somno nisi post concubiam noctem, idque in media via. Die Jovis quæ dominica Cœna dicta est ad Templum reducitur. Ibi à sacerdote solennibus quibusdam ceremoniis absolvitur, & à confluyente illuc populo stipem accipit. Adamum hunc vocant (Adamitas sic etiam imitantes) & omni crimine expiatum credunt, quem

¹ Andreas Pissara Castaldi. Prax. Carmon. 1. 2. scilicet 14. cap. 6. &c. B. Ritual. Roman.

² Burchard. lib. 19. cap. 26. lxx part. 19. cap. 17. Gratian. Dist. 50. c. 63. ex concilio Agathensi celebrato A. 506. & vide infra Dionys. Petavium in Diatriba de Vetere Pœnitentia ad Epiphanius Hæresin 59.

³ Apud Henric. Spelman. in concil. Brit. pag. 463.

⁴ Patergon lib. 9. cap. 21.

ritum mirabilem Pius Pontifex, institutum inauditum Raphael Volaterranus appellat. Ego olim vulgarem & ex veterum decretis acceptum scio. Sic enim publica pœnitentia (simul cum Excommunicationis illa scena) peragi solebat; videnturque mihi sacrosancti illi Patres hac in re veterum Græcorum (Paganorum) sacrificia quadamtenus imitari, ea scilicet quibus singularem aliquot e suis capita pœnis acerbissimis devovendo civitates & populos integros (ut Halberstadenses heic Adamo suo) expiare solebant; qua de re is ibi plura ex Isaacio Tzetze in Lycophronem, Philostrato, alijs. Quisquamne verò opinatur receptam fuisse publicè de solennibus ejusmodi alijsque in Canonibus priscis ab usu recentiori diversissimis sententiam, ea ex Divino instituto observata esse aut observanda? Humani arbitrii, Ingenii, Commenti vestigia in eis multiplicia aper- tissimæque videmus nec instituti Divini quidquam. Remissiones item & Relaxationes Peccatorum publicas, unde Indulgentiarum varietas orta, quatenus Excommunicationem sapius præeuntem respiciunt, Jure fundari Ecclesiastico seu Humano omninò à viris doctissimis conceditur. Etiam mos videtur fuisse in Oriente in Excommunicati statum quempiam apud Catholicum ibi & Episcopos redigi per Cinguli dissectionem seu qualemcunque ejusdem Spoliationem execrationi seu Anathematis ipsiusve Cherem pronuntiationi, ritu solenni, adjiciendam. Scilicet Honain Ben Isaac ille qui, circa tempora Motwacelli Chaliphæ seu annum Hegiræ 240 aut Christi 850, codices aliquot classicos, maxime coryphæorum illorum in arte Medica Hippocratis & Galeni, è Græco in Arabicum transtulit, contumeliosius in tabulam in qua Christus & discipuli pingerentur, imaginum ejusmodi nempe osor, conspuerat; quod cum impensè displiceret Tiphurio cuidam qui aderat, is apud Chalipham gratiâ pollens, & pariter Christianus, impetravit ut Honain jurisdictioni seu disciplinæ Catholici & Episcoporum prorsus permitteretur. In jus vocatur ille & Catholicus & Episcopi Anathemate eum damnandum censuere; قطع زانارة & per Cherem seu Anathema damnatus est, dissecto insuper cingulo. Observavit mihi, nuper hoc ex Gregorio Abu-IFarai scriptore Orientis Christiano celeberrimo vir eruditissimus Edwardus Pocockius in Academia Oxoniensi tum Ebraicæ tum Arabicæ Linguae Professor publicus longèque dignissimus, cujus summæ humanitati simul & Doctrinæ me plurimum debere libentissimè agnosco. Volvere Patres illi tam Cingulo (quod notissimum dignitatis erat apud veteres Insigne uti ex Jure Casareo scimus) spoliari velut pœna ex sui natura congenere quàm Diris onerari excommunicandum. Pœnam scilicet ex Humano seu Ecclesiastico arbitrio variari, minui, augeri ritè posse, ut alii, existimantes. UNDECIMO, viri ex Pontificiis doctissimi jus heic haud aliud quàm Ecclesiasticum (ut ostensum est) admittunt planèque Humanum quantum ad ipsum actum singularem formamque Excommunicationis, quæ talis est, utcunque interim ex Ecclesiæ suæ potestatis plenitudine, eam non sine prævia Divini juris autoritate generali, primò introductam asserant, quem-

! Bellarmine de Indulgentiis lib. 1. cap. 3. & 9. & vide Dominic. Soto ad sent. 4. dist. 21. Quasi. 1. artic. 3. Pergram Tassimum, in Chronolog. nova Ludorum secularium cap. 15. Et de varia hris, pro humano arbitrio, Excommunicandi potestate videtis Augustin. Triumph. De Potestate Ecclesiastic. Quasi. 27. &c.

ejusmodi temperamentorum in Canonibus vetustis haud infrequens est. Sed interea quid aliud innuit, quantum ad jus ipsum, quàm Humanum tantum agnoscit? Hisce accedat, quòd, licet maxima inter homines pars Excommunicationis in eo consistere credi soleat, ut aliorum commercio eà sint arcendi quomodocunque excommunicati atque ut Ethnici & Publicani, sensu vulgari, habendi, idque, ut olim, tam à Jure seu latà generatim sententià quàm ab Homine nominatim excommunicati, nihilominus in Ecclesia Romana hoc ita temperatum est & mutatum circa annos abhinc 130 à Martino Quinto Papa ut interdictum hujusmodi locum non habeat, *Si illa talis sententia &c. non fuerit promulgata aut denunciata specialiter & expresse à indice contra certam aliquam personam &c.* quæ verba sunt Bullæ ejusdem à Concilio aliquot generalibus ut Basileensi & Lateranensi sub Leone decimo & in Concordatis inter eum & Franciscum Galliarum regem primum renovatæ firmatæque. Atque hac de re obiter Jurisconsulti* qui jus vetus & sic novatum hoc memorant uti etiam Scholastici aliique Theologi ubi de Excommunicatione locis notissimis disceptant. Certè mutatio pristini juris heic non exigua & perquam arbitraria, nec qualis ab eis qui reverà instituto fundari Divino simplicem poenæ illius irrogationem censuissent, ratione cum ulla contra ejusmodi institutum introducenda fuisset. Atque hinc, cum in Missionarii à sacra Congregatione de propaganda fide instructi Quæritis contineatur, *num liceat Catholicus habere commercium & quale commercium cum Hæreticis Anathemate laqueatis, responsum tulere à Congregationis illius patribus, quòd Hæretici manifesti, cum sint Excommunicati, licet non Jure Divino, sed Canonico, nempe in Bulla Cæna Domini, omninò sunt evitandi. Sed in Germania & Gallia, in Ungaria & Transilvania, in Polonia & Sueria, in Dania & Anglia, in Saxonia & Norwegia ac cæteris aliis partibus ubi grassantur Hæreses Lutherana & Calviniana, sicut etiam schismatici, cum quibus Catholici sunt mixti, potest haberi commercium cum ipsis juxta Constitutionem Martini V Pontificis in Concilio Constantiensi nam & illuc referunt nonnulli*) & Lateranensi recepta, non obstante quòd dicti hæretici sint manifesti & publicè Excommunicati tanquam membra abscissa à S. Romana Ecclesia. Neque templis aut sacris Hæreticorum ejusmodi necessariò oportere ibi dicitur abstinere Catholicos, nisi individualiter fuerint illi denunciati. Ita legitur in Missionario Apostolico Andreæ de Castellana*, qui & ipse Missionariorum præfectus. Quanta heic effectuum vulgò creditorum Excommunicationis pars demta idque arbitrio planè Humano, velut illo è quo pendere illius vim omninò sit publicè existimatum, utrunque scriptores aliquot persuasione etiam Romanensis in adversum adeò contendere sapiùs non desinant? Neque adeò novum est hujusmodi temperamenta poenæ hujus effectibus pro humano arbitrio sic adhiberi, ut quantum ad personarum aliquot genera alia, communicatio planè cum illis licita sit habita, non obstante excommunicatione quæ præcederet. Nam & circa annum 1230 Gregorius nonus concessit Fratribus Minoribus in terra Virgianorum & paganorum* proficiscentibus &c.*

f. Sess. 20.

f. Sess. 11.

ii. Covarvovio

ad c. Alma

mater part. 3.

§. 2. num. 7.

Naserr. in

Manuali cap.

27. §. 35.

Canis. summa

lib. 3. tit. 23.

& videtis

Auto noum

Rogitulum

Tract. de Per-

sonis extra Ec-

clesiæ gremium

existentibus

lib. 4. ca. 43.

&c.

x. Fide Covar-

vovio loco

indicato.

y. Bononia

1644. Part.

4. Quæst. 1.

& 2.

2. Emmanuel

Rodriguez in

Collect. Pre-

dicationis, Apost.

Regular. in

Greg. 9. Bulla

6.

ut in terris illis vobis sit licitum cum excommunicatis communicare in his quæ ad salutem pertinent animarum. Id genus alia^a in actis Pontificum veterum occurrunt. De subditis etiam Principis excommunicati Raymundus Barcinonensis (qui Gregorio nono capellanus & pœnitentiarius Decretalium volumen concessit circa annum 1230 & postmodum à Clemente octavo in Sanctorum numerum est relatus) verba faciens in Summula è Summa ejus extracta & metris facis barbaris plurimis abhinc annis edita,

^a Videfis emendatam in Reg. Regular. item. 2. quæst. 62. b Colonia 1538. & pag. 120. & Parisiis 1511. pag. 115.

—*Princeps, inquit, vel Rex populorum*

In Banno si sit, sua gens communicet illi;

Istos corrigere licet ut faciant satis atque

Et studeant quod solvantur quocunque modo sit.

Bannum semper ibi pro excommunicatione usurpatur. Et glossa adjicitur consona, subditi propter hoc sequuntur Dominum, quia bona & dona à domino recipiunt ut ipsi serviant. Ergo optimum est ut ipsi adhæreant, sed cum tali conditione quod ipsi semper debent inducere principem seu dominum ut satisfaciat & absolvatur ab excommunicatione. Anne vestigium in Jure Divino distinctionis hujusmodi? Jure illo, aut ad Omnes excommunicatos, adeoque ad Reges ac Principes, pariter attinet aut ad Nullos. Et de Regibus suisque clientibus ac ministris heic proximioribus superius allata sunt satis consona, quibus adjicias de Regibus Galliarum id quod palam item proficitur viri eximius, Ordinibus Minimorum, Marinus Merlenius^c, eos ab ipsorum Episcoporum potestate exemptos esse in ordine ad Excommunicationem, quod ex Joannis Ferali de Privilegiis Liliorum libro atque ex actis publicis demonstrans, in his monet inter Privilegia à summis Pontificibus Regibus Franciæ indulta, etiam legi, *Nul- lum in personas Domini Regis, uxorum & filiorum suorum excommunicationis sententiam promulgare valere, aut eisdem ingressum Ecclesiæ interdicere. Literas Domini Regis & Domina Regina excommunicari vel interdicti non posse. Dominum Regem pro participatione cum excommunicatis non incurrere sententiam, quod de Regina & ejus familia postea confirmatur.* Hujusmodi alia pro vario seculorum more alibi satis sunt obvia quæ de jure heic planè Humano sententiam spirant. Et Temperamenta etiam illa & Modi qui in disticho illo *Utile, lex. Humile,* &c. continentur & ab Ecclesiasticis ipsis passim admittuntur uti & illa de Judice qui habetur suspectus, ideoque legitime idque ex sententia Concilii Lateranensis generalis sub Innocentio tertio in Excommunicationis causa^e, recusandus, Appellationes, Causarum de Restitutionibus & Revelationibus, hanc circa rem, Restrictiones variaz^f, Ordinum exemptiones, id genus reliqua non pauca huc spectantia & antè subinde tacta, anne aliunde accessere quàm ex eò quod fundamentum eorum ipsum, ex introducentium sententia, Jure tantum niteretur Humano, uti item Excommunicationum S. Eleutherii dictarum quas in diversis mundi partibus exortas ut illegitimas vetuit Paulus tertius^g. Ejusmodi enim

^c Quæst. & Com. in Genes. cap. 1. pag. 666. ^d Supra pag. 322. & videfis Anton. Augustin. 2. par. lib. 37. tit. 3. cap. 2. & c. Concil. Lat. 3. sub Innoc. 3. cap. 49. Extr. tit. de Appellationibus c. 61. & Concil. Trid. sess. 25. de Reformat. cap. 3. & Declarationes ibidem, Michael de Castro in Constit. Archiepiscopalis. Orléansensis tit. 30. Aff. Eccles. Mediolanensis Constit. 4. pag. 189. & Concil. 3. pag. 182. & c. ^g Butler. tom. 1. pag. 541.

Tem-

Temperamentorum Juris Divini institutum seu quod ita esse obtenditur, quò tale est, capax habetur nemini. Nec quis heic temerè objiciat, Modos & Temperamenta quamplurima etiam reperiri apud Ebræos veteres in Talmudica doctrina, è quibus aliter atque aliter nec semper juxta ipsa verba sacra præcepta observari voluerint, veluti de Sabbati observatione, de Bello in septem populos & Amalekitas inferendo, de ciborum delectu, id genus aliis (uti etiam ex Novo federe scimus) & quoties quidem quid Ligatum quid Solutum esset docerent; cum interim nemo dubitet quin ipsi Præcepta de rebus ejusmodi data fuisse ex origine Divina Divinamque semper retinuisse vim existimarint. Aut enim Modi ac Temperamenta illa tuere *לכך התורה* in *sepem Legu* (ut antè dictum est) pro arbitrio humano introducta, id est ad accuratorem ipsius legis secundum quod tradita est observationem inventa, aut ex Traditionibus Molaisicis è Sinai lege in sacra non scriptis sed eam divinitus (ut volunt illi) explicantibus, è quibus Legem Oralem natam docent, aut demùm ex interpretationibus Legum sacrarum variis. In unoquoque plane heic genere admittitur & apertè expressimque supponitur tota ac integra vis præcepti, quò Divinum est. Neque eam ex ejusmodi Modis ac Temperamentis omninò minui aut variari, nedum cessare aut aboleri. Sed aut ex Traditione sacra aut ex Interpretatione verbis itidem sacris subnixa, vis præcepti, quò Divinum est, utcunque aliter atque aliter intellecti, urgetur retineturque. Sed verò in Christianismo multipliciter, ut ostensum est, ipsam intrinsecam Excommunicationis vim juxta varium Morum, Locorum, Seculorum discrimen, non solum minui, sed & cessare & evanescere etiam ab Ecclesiasticis ipsis per anteriora secula admissum est, idque ex arbitrio planè Humano. Nec Divina ab illis aliqua instituta (præter auctoritatem illam quam interdum sibi arrogant universalem, non magis huc quàm ad aliud aliquod juris Ecclesiastici caput attinentem) quibus Modi ac Temperamenta sua jam dicta fundentur, obtendi hæcenus video, quemadmodum in jam memoratis ab Ebræis. Adeoque perquam diversa est horum ab illorum heic ratio; his Jus semper Divinum in jam dictis palam profitentibus tametsi Modos ejusmodi ac Temperamenta, sed ex eodem jure, adhibuerint, illis ex arbitrio Humano non solum circumstantias sed & vim ipsam instituti liberè & perquam variè disponentibus; quod cum sententia de instituto Divino consistere omninò nequit. **D U O D E C I M O**, ex ostensis capite in decimo liquet, viros etiam doctissimos è Paganismo Excommunicationis usum in Christianismo, ut alia non pauca olim, assumtum esse autumasse, quæ quidem opinio aliis displicet. Sed etiam eorum quibus ita displicet nonnullis *valde speciosa videtur*, quæ verba sunt Antonii Ricciulli J. C. ubi^a huc spectantia alia habet observatu satis digna. Atque advertas quod paulo antè ex Alciato adductum est. Ita, ex Judaismi moribus superinductis alii, etiam & plerique, ut ostensum est, illum derivant, unde etiam, in seculis, de quibus jam loquimur, Christianismi & summi Regiminis Publici conjunctione ceterioribus, præter alia illuc facientia, tam *Maranatha*, juxta exemplum Pauli Judaicum, quàm

Ana-

h. Tracl. de
Jure Presb-
yterorum extra
Ecclesiam pre-
sentem existen-
tium lib. 4.
cap. 47. C.
de Paganorum
excom. con-
sulat Anaslaf.
Germanium de
Immunitate
ecclesiastica
lib. 1. cap. 12.

Anathema in Conciliis¹ alibique usurpatum, de cuius usu quidem cautè monet & cordatè Nicolaus Laurentius Arctander, Superintendens Viburgensis in Dania. *Hoc extremo*, inquit², *Anathemate Concilia & Patres videntur usi esse contra Arium, Manicheum aliòsque Hæreticos, quos deplorata salutis esse intelligebant. Habuit enim antiquitus Ecclesia donum probandi spiritum, unde quinam desperati essent, fortasse agnoscebatur. Sed hodie cum id non habeamus compertum, non abs re fuerit si in hoc casu sequamur sententiam Chrysostomi qui in sua Homilia de Anathemate (de qua dictum est suprà capite decimo) ostendit neque vivos neque mortuos hoc genere supplicii plectendos. Nam de vivis perpetuo est bene sperandum. Mortui verò jam ad Tribunal Dei sistuntur, ideoque ait Dogmata non homines licet anathematizare. Certè is Anathema Maranatha ex instituto Divino adhibendum ab ordine Ecclesiastico seu ejusdem aliqua parte, ex jam dictis non existimasse liquet, quemadmodum juxta sequentia in Tractatu citato, in angustias strictiores, quàm quæ vulgò à scriptoribus admittuntur, Excommunicationis qualiscunque usum forensem esse coercendum. Ex Canonico Christianorum jure ac disciplina confederata Alii Pœnæ hujus originem nec ex instituto aliquo Divino deduxere iique satis numerosi. Et in rebus ad eam spectantibus publicè gerendis administrandisque usus manifestissimus & liberrimus, ut demonstratum est, per anteriora Christianismi secula universa habitus est arbitrii seu Juris tantum Humani quod, ut Divinum (si aliquod heic esset) coercere nequibat, ita pro vario Regnorum, Rerumpublicarumque more, non aliter ac reliqua ex Jure Humano tantum pendentia, coerceri temperarique publice solebat solètque. Et quicquid scriptores aliquot in adversum congefserint, Quæstio certe hæc fatum fortita est non dissimile ei, exempli gratiâ, quæ de Decimarum Jure agitari solet. Decimas Ordini Ecclesiastico ex Instituto Divino, eoque tam Legis in Sinai Dationem antevertente quàm sequente etiam in Christianismo deberi haud pauci sunt qui acerrime etiam contenderint. Et Rationes & Responsiones eam circa rem passim circumvolitant. Atqui si quis ea quæ de Decimis per anteriora Christianismi secula idque tam ab Ordine Ecclesiastico quàm Laico publice ultroque admissa sunt, ritè & æquanimus perpenderit, nã fieri non poterit, quin is fateatur, in Regnis ac Rebus publicis Christianis aut sententiam de Jure seu instituto, post Legalium, ut vocant, Cessationem, tantum Humano ex professio ac publice viguisse, aut Christianas Ecclesias passim inter se alteram illam de Jure Divino mirum in modum dissimulantes contra conscientiam suam libentissime res peregisse; quod opinor crediderit nemo. De Quota parte loquimur quæ vere sola Decima est, non de Decimæ Substantia quæ sæpius pro operarii mercede sumitur qualicunque. Et qui Quotam negant jure Divino debitam (substantiam sic, ut in scholis frequentissime, ita deberi interim asserentes) Jus planè divinum omnino de re ipsa qua de queritur pariter esse satis negant. Consequens autem jam dictum aperte videtur eliciendum ex Decimarum Concessionibus passim Arbitrariis, Infusionibus quæ Laicis factæ, Appropriationibus, Exemptionibus, Ab-*

i Tol. 6. cap.
5. & vide
Leonem Alla-
tium de libris
Eccles. Græc.
dissert. 15.
pag. 168.
k Tract. de
Excommuni-
catione
Memb. 1.

lationibus, Modis Decimandî adhiberi & publice & à vetustissimis seculis admitti solitis, idque genus aliis tam ab Ordine Ecclesiastico quàm Laico ex Jure Humano introductis (qua de re opusculum non sine sciorum atque morosiorum aliquot invidia summa olim Anglicè edidimus) quæ planè eum sententia illa altera de Jure earum seu Instituto Divino non magis constare queunt, quàm arbitraria ac ultronea Homicidia, Adulteria, Furta, non dico à scelestis obiter patrata, sed jure publico atque hominum sententiis ex professo permixta, cum opinione, quòd in Juris Divini seu Decalogi capitibus notissimis facinora illa prohibentur. Tantundem sanè de sententia ejusmodi circa Excommunicationis jus, secundum antè memorata, est planè dicendum. Actus illi, qui nullibi non comparent, ex Jure publico circa eam, quæ forensis est, tam variè ac pro arbitrio Humano introducti admixtisque sententiam illam de Instituto ejusdem Divino haud publicè admissam esse, imò illam de Humano maxime ac reverà viguisse, apertissime comprobant. Hæc cum se ita habeant, viderint scriptores aliqui aliisque hac de re satis temerè pronuntiare soliti (maximè ex Reformatis) quàm immeritò ipsi Opinionem illam de Excommunicatione ex Invento Humano introducta ita V. C. L. Thomæ Erasto (de cujus scriptis hac de re dictum est capite decimo) velut planè hanc circa rem Novatori attribuant, quasi ante annos abhinc octoginta aut circitèr, id est cum is Theses suas scribebat, orta ea fuisset. Quæ contrarium ostendunt affatim habet quidem ipse. Et sententiam, quam ei sic tribuunt, publicè & maxime per anteriora secula animis hominum insedisse viguisseque (nisi etiam publicè & maxime tam Ecclesiasticum quàm Laicum Ordinem passim dissimulasse ac contra quam sentirent ipsi palàm ac ex professo egisse autumemus) ex superius adductis opinor sit perquam manifestum. Etiam sic Erasto à nonnullis affigi solet sententia illa ut Erastiani signantiùs vocitentur qui eam amplexantur, quasi ab Erasto tantum edocti ejusque scitorum tantum sequaces & autoritate ejus ac rationibus ducti assensum heic præbuissem illi, nec consoni alio nomine quiquam antè reperirentur. Nonnulli item ex ejusdem sequacium aliquot virorum quidem doctorum sententia congenere, ut novitatem ejus speciosius etiam obtendant, tam *Colemannianos*¹ nuncupari volunt qui hanc amplexantur quàm *Erastianos*, nimirum à Thoma Colemanno Theologo Cantabrigiensi, viro quidem doctissimo, etiam & Rabbinicè callentissimo, & Synodi Theologorum aliorumque Westmonasteriensis nuperæ socio sanè dum vixit dignissimo, qui ante pauculos abhinc annos heic tum in scriptis tum in concionibus alibique Jurisdictionem illam Excommunicationis forensẽ seu Consistorianam ex instituto aliquo divino Ordini Ecclesiastico competere planè negabat, Sacramque ad Ordinem illum Docendi, Explicandi, Sacramenta administrandi, atque id genus faciendi alia Functionem solummodò sic attinere, atque ea quæ Jurisdictionis circa Sacra essent in muneribus Regiminis publici seu Magistratus, ut dici amat, omninò adeoque ex Jure Humano contineri. Sed quàm iniquum interim fuerit nominum hujusmodi angustis Opinionis hujus sectato-

¹ *Thomæ Regius de statu Ecclesiæ Brit. pag. 118. Georgius Mornius.*

res coerceri, cuique dijudicare facile est ex eo quod non modò vetustissimam fuisse amplissimisque rationibus fundatam sententiam illam ac publicè receptam juxta antè allata, sit certissimum, verùm alios etiam esse, superiorum proximè seculorum uti & nostri, non paucos aliis nominibus ac professione aliàs satis diversâ celebres, veluti Socinianos ac Arminianos qui, utcunque non paucis aliàs nomina sunt invisissima, quantum ad hanc rem tantundem docent, nec Divinum institutum ullibi huc, scilicet ad Excommunicationem forensam aliquam aut Consistorianam, spectare admittunt, quod in eorum scriptis est obvium. Et sanè ita fermè cum Erasmo circa opinionem illam suam à compluribus actum est ut cum Copernico, Mathematico illo summo, circa sententiam suam de annuo & diurno Telluris motu circulari, Cœli quiete, Solis in centro mundi loco, reliquisque in disciplina ejusmodi doceri solitis. Copernicana passim vocitatur illa, quali ante eum haud nata fuisset, nedum inter doctos recepta. Et sub illius nomine à Cardinalium congregatione Librorum Censuræ præfecta, non semel^m ut veritati ac Scripturæ sacræ adversissima damnatur, uti etiam obiter in indicibus Expurgatoriis. A scriptoribus itidem sæpius eodem nomine impugnatur, unde etiam prodiit nuperrimè *Anticopernicus Catholicus* Georgio Polacco Veneto autore. Scripta ejusmodi sunt alia non infrequentia. At verò non solum ex vetustissimis philosophis usque celeberrimis fuere qui eandem aut satis consonam docuere, quam Copernicus, sententiam, ut Aristarchus Samius^o, Philolaus, Heraclides Ponticus, Ecphantus^o, Nicetas Syracusanus^o, alii, & generatim οἱ Πυθαγορείοι^o *Pythagoricorum secta* seu schola (è qua isti jam dièti & insignior philosophiæ omnimodæ, quæ secuta est, progenies) quibus etiam accenietur heic Plato à nonnullis ipse, uti & Hippocrates cui Aer nuncupatur τῆς οὐραῖας *vehiculum Telluris*, verùm etiam recentiorum Mathematicorum ac philosophorum heroes illi, Gilbertus, Mœstlinus, Origanus, Rothmannus, Keplerus, Galilæus, Bullialdus, Lansbergius, alii non pauci, nec sine Theologorum etiam Romanensium aliquot insignium è recentioribus ut Didaci à Stunica^o, & Christophori Scheineri^o assensu, nec sine aliis quàm quibus Copernicus usus est rationibus. Etiam annis aliquot post decreta illa Cardinalium Scheinerus ille è societate Jesu, Mathematicus perinsignis, Rosam Ursinam Bracciani edidit, in qua Copernicanam sententiam ut vetustati etiam perquam consonam asserit. Opus illud anno 1626 inceptum in 1630 est absolutum. Etiam Keplerus *hodierno tempore*, inquit^o, præstantissimi quique philosophorum & Astronomorum Copernico assipulantur. *Secta est hæc glacies, vincimus suffragiis melioribus. Cateris pene sola obstat superstitio aut metus à Cleanibibus.* Certè & præstantissimus ille Galilæus etiam in Ecclesiæ Romanæ Scitis, utcunque non ita vulgò animadversis, delituisse eandem ipsam sententiam observavit in Diatriba ad Christinam Magnam Ducem Hetruriæ ea de re, ex ipsius rogatu, conscriptam; nimirum in Hymno illo Ambrosiano ad feriam quartam & Luminarium creationem in Ritualibus spectantè

m Decreto 9.
Martii 1616.
o Monitum
de eo in De-
creto 1624.
Roma editus à
Francisco
Magdaleno.
n Venetiis
1644.
o Archime-
des in
Symposium,
Simplisius in
Arist. 2. de
Cœlo com. 30.
(quæm & vñg
comm. 47.)
alii.
p Lærtius in
Philolaus, Pla-
tarch. de Pla-
cium Philosph.
lib. 3. cap. 13.
q Theophrastus
apud Cicero-
nem Academ.
quest. 4.
1 Platarch. in
Numa. Ari-
stot. 2. de cœlo
text. 73.
f Aristot. de
Cœlo lib. 2.
text. 75. o
Cicero loco ci-
tato. Lips. Ph-
solog. lib. 2.
c. 11.
1 Libro de Fla-
tibus.
2 In Jobum
cap. 9. comm.
6.
3 In Rosa Ur-
sina pars. 2.
Orc.
y Epist. Astron.
lib. 1. & pref.
ad lib. de Ste-
la Martii.
z Brezianus.
Romanorum.

*Cæli Deus sanctissime
 Qui lucidum centrum Poli
 Candore pinguis igneo,
 Augens decoro lumine;
 Quarto die, qui flammmeam
 Solis Rotam constituens
 Lunæ ministras ordinem
 Vagosque cursus Syderum.*

à Judæis
 Elicitorum in
 Euclidarum.

à Georg. Pe-
 lacus in An-
 tico-pernico
 Rom. 123.

Nisi Centrum & Polus & Rota etiam aliter omnino heic sumantur (ut quidem volunt aliqui hymnum hunc explicantes) quam sive Physicè sive Mathematicè sive Theologicè alià sive significare solent, expressum satis collocari heic videtur, etiam in publicis Ecclesiæ cultus formulis, Sol rotans in Mundi Centro, quod primum est eorum fundamentum quibus Tellus circumvolvi creditur. Adactus quidem est paulò post Dialogi de Systemate mundi editionem, ad sententiæ suæ Retractationem * Galilæus, à Cardinalibus scilicet Inquisitioni Romanæ præfectis. Id factum 22 Junii 1633. quo ipso anno Melchioris Inchofer Jesuitæ in ejusdem sententiam hanc Tractatus Romæ editus est. Sed apud alios qui extra jactum illum sunt viget satis viguitque & opinor vigeat illa, quæ cum ad eam antiqua sit & à tantis philosophis olim asserta, adeoque ab aliis summarum artium antesignanis recepta, Copernicani nominis (utcuque illustrissimi) angustis immerito coercetur. Similitudinem hanc ex doctrina quam Copernicam vocitant petitam, præ aliis, ut maxime heic, si quæ sit alia, idoneam ideo certè adhibuimus quoniam sicut, juxta discrimen illud ingens inter sententiam illam de Corporum Cœlestium motu ac Telluris quiete ut centrum occupantis Ptolemaicam seu vulgarem, atque alteram illam de Motu Telluris, Sole centrum tenente, & quæ inde pendent reliquis, Machina mundi Naturalis ejusque Systema adeò sibi invicem inversum concipitur ac fit ut Superiora illinc Inferioribus, Inferiora Superioribus, Summa Imis, Imæ Summis planè commutentur (ut cuique etiam manifestum ex Sphæris ac Descriptionibus tam huic quam illi sententiæ accommodatis) ita sanè in Christiani Regiminis seu Jurisdictionis forensis Constitutione ac Ratione haud adeò dissimilis habetur commutatio, secundum sententiarum illarum de Invento heic Humano ac Instituto Divino circa forenses Ecclesiasticorum Jurisdictionem seu Excommunicandi potestatem, discrimen. Juxta alteram enim, Summis in Regimine Politico Potestatibus Christianis, secundum suorum jurium rationes (quoties de singulari excommunicandi, ut heic, jure tantum agitur) Jurisdictionem tam circa Sacra quam Profana omnimodam quæ forensis est & permittere & cohibere rite competit. At, juxta alteram, Ordini Ecclesiastico seu ejusdem partibus aliquot assignatur abyssus illa admodum immensa quæ quicquid in Ordine esse dici

dici solet *ad spiritualia* continet, aut potius pro vario hominum ambiciosorum ingenio vix aut ne vix quidem quicquam quod forense est non aut Directè aut Obliquè completi obtenditur; idque ex Instituto singularis hujus pœnæ Divino, unde etiam Potestates illæ in Regimine Politico Summæ, Summæ reverà non admittuntur, sed in numerum rediguntur Inferiorum, quibus ex Jure illo Divino eatenus præesse volunt qui sic sibi hac in re illud adstruere satagunt. Sed ut illa de systemate Mundi immeritò Copernicani nominis, ut diximus, angustiis coerceri solet, ita sanè multo magis sententia, quam diximus, de Excommunicatione, angustiis Erastiani, quasi is *primus Conditor* fuisset, ut interdum appellatur; quæ scilicet Sententia in Publico Regimine tam ab Ecclesiasticis ipsis quàm ab aliis reverà, juxta antè fusiùs ostensa, per anteriora omnia secula admissa est, licet scriptores Ecclesiastici non pauci subinde, ad potestatis Ecclesiasticæ per se Regimen supremum generi suo pro more adstruendum, haud parùm, sed frustrà satis, reniti solerent. Atque ex superius etiam ostensis demùm est dignoscendum quàm immeritò scriptores aliqui quidem ceteroquin eruditi, de dogmate, uti vocant, Erastiano loquuntur, velut de eo quod *more Angliam exercet*, quasi nec antè exercuisset, & *nunc in Anglia repullulat*, quasi illic antè non omninò aut parum fuisset admissum, & à *Colemanno* etiam, quem antè memoravimus, jam nunc in animos hominum revocatum fuisset. Quisquis à Republica Anglicana ejusve Libris Juridicis moribùsve per anteriora Christianismi ejusdem secula tam Ordini illic Ecclesiastico quàm Laico in Regimine publico receptissimis (de quibus ampliter capite decimo) alienus non sit, nã ut is ultro fateatur necesse erit, Rempublicam hanc & Ecclesiam Christianam (sicut & alias antè indicatas) palàm semper in iis quæ ut jure ac usu Christianismi Publico heic subnixa adhiberentur (nam de Privatorum aliquot seu ordinis Ecclesiastici factionis subinde alicujus in contrarium scriptis sententiisve quarum vis, ea quæ publicè recepta sunt nullatenus minuere quibat, non loquimur) professam esse, Jure ac arbitrio Humano ita semper potuisse Jurisdictionem illam forensem, quæ adeò in Excommunicationis usu terminatur, temperari, cohiberi, minui, mutari, prorsus interdum, ut reverà in causis gravioribus compluribus, negari, aboleri, nec omninò admitti, atque ita etiam temperatam, cohibitam, minutam, mutatam & prorsus interdum in causis ejusmodi negatam, abolitam nec omninò admissam, ut ne magis concipi quidem possit eos qui sic profiterentur, simul item Jus Divinum id est Divinum institutum de obtenta à nonnullis Jurisdictionis atque excommunicandi potestatis amplitudine locum aliquem habuisse existimasse, quàm contradictoria simul eos sensisse ac professos esse. Nemo enim puto mortalium cujuscunque fuerit aliàs persuasionis, Divini instituti, quæ tale est, & obligationem in se retinet, Vim Humano jure seu arbitrio sic coerceri, variari, mutari, rejici posse unquam est professus. Igitur Humanum fuisse inventum eos etiam existimasse, meritisimè censendum. Et de Professione apud nostrates ejusmodi heic Publica, quamplurima superius dicta sunt, & amplissima occurrunt alia testimonia non solum in Archivis heic publicis, id est juris

b Honorius
Reggins / seu
Georgius Her-
ninus) de statu
Ecclesiæ
in Angliæ
pag. 1. 6. Sa-
musi More-
fius Quæst.
Theol. Diss.
Academ.
Quæst. 1. 9. 9.

Morumque nostrorum scriniis reconditoribus, verum etiam in Statutis, ac Commentariis juridicis passim prostantibus, uti insuper in historiis; sed maxime in formulis illis forensibus, ac vetustissimis, quæ *Prohibitiones*, *Brevia de Ad Jura Regia*, *Premunire*, vocitantur, ne Dupondiorum nostratum cuiquam omnino ignorata. Harum nulla est quæ non pro arbitrio Supremarum apud nos Potestatum, ac pro temporum discrimine, jurisdictionem Ecclesiasticam adeoque Excommunicationem coercere est solita; qua de re plura cuiquam rerum nostrarum inscio dicere supervacaneum est. Earum autem scientibus aut non ab eis alienis, sunt quæ diximus perquam familiaria; certe omnibus ubique facile comparanda. Nec omnino Nova sunt Jura nostratia inde pendentia, nec seculis nuperis seu sub Reformationis initiis, aut ejusdem respectu apud nos orta. Et quantum ad secula libris quos terere solent Juris nostri studiosi vetustiora; advertat heic æquus lector Canuti Regis sub annum abhinc 620^c Anglorum Regis Diploma quo, ex consilio etiam tam Ecclesiasticorum universorum quam Optimatum aliorum, Abbates Glastonienses intra Insulam suam quæ Avalonia dicta latifundium est in agro Somersetensi opulentissimum, regia autoritate non tam eximuntur ab omnimoda Episcopali idque genus alia quacunque, tam circa Sacra quam Profana, Jurisdictione, quam ex Jure Vetere ab aliis qui præcesserant regibus concessio eximendi declarantur. Verba sunt cum primis observanda & quæ seculorum illorum, circa rem quam tractamus, Genium maximè illustrant. Post Præfatiunculam tralatitiam & introductoriam, inquit⁴, *Ego Cnut Rex Anglorum ceterarumque Gentium in circuitu persistentium Gubernator & Rector, cum consilio & decreto Archiepiscopi nostri Edelnorbi* (id est; Archiepiscopi tunc Cantuariensis, & antè Abbatem Glastoniensis, qui Agelnothus, Egelnotus, Athelnothus & Æthelnothus à scriptoribus dici solitus, genere, virtute & pietate clarissimus erat) *simulque cunctorum Dei sacerdotum & consensu Optimatum meorum ob amorem celestis regni & indulgentiam criminum meorum & relaxationem peccaminum fratris mei Regis Edmundi* (eo enim nomine cum compellare solebat Canutus, quod monet Malmesburienſis) *concedo Ecclesia Sancta Dei Genitricis Maria Glastonia jura & consuetudines in omni regno meo & omnes forisfacturas omnium terrarum suarum, & sint terra ejus sibi libera & soluta ab omni calumnia & inquietatione, sicuti mea mihi habentur. Verum illud præcipue ex Omnipotentis Patris & Filii & Spiritus S. autoritate & perpetua Virginis interdictione prohibeo & universis Regni mei Præpositis & Primatibus super suam salutem præcipio, ut nullus omnino illam Insulam intrare audeat, cujuscunque Ordinis aut Dignitatis sit, sed OMNIA TAM IN ECCLESIASTICIS QUAM IN SECULARIBUS CAUSIS TANTUMMODO ABBATIS JUDICIUM ET CONVENTUS EXPECTENT.* Nec de novo hoc factum. Sed statim subjicitur quod avitum ei circa hanc rem jus firmat, *Sicuti prædecessores mei sanxerunt & privilegia confirmaverunt Cenwines, Ines, Cuthredus, Ailredus, Alfredus, Edwardus, Ailstanus, & gloriosissimus Ed-*

c. Ann. Chr.
1032.

& Apud Guil.
Malmesbur. de
Gestis Regum
lib. 2. cap. 11.
& H. Spelman.
de Conciliis Brit. pag.
337.

nun-

mundus & incomparabilis Edgarus. Etiam ab ipso planè excommunicatio quædam comminatoria adjicitur. Si quis concessa sic ab eo decessoribusque violaverit—*sit à consortio piorum ultimi examinis ventilabro dispersitus.* Quomodo clariùs quid dici poterit de Regio seu summæ potestatis tunc gubernantis circa rem quæ tractatur jure satis arbitrario? Nec Canuti tantum ac suorum placitum hoc erat sed decessorum ejus complurium qui per annos ampliùs 350 antè regnarant & ex simili Ordinum consilio idem cœnobio illi autoritate sua indulserant. Nam *Cenwines* heic est *Kentwinus* Rex ille Saxonum Occidentalium qui circa annum 680 aut annos abhinc 970 imperavit. Id genus alia adducere ex seculis illis vetustioribus seu Anglo-Saxonicis non est difficile. Et simulac ad Normannica devenimus, si, verbi gratia, quæreretur qualifnam Lanfranci (viri quidem Juris Divini & Humani suo in ævo scientissimi, ac undiquaque doctissimi, qui velut tertius è cœlo Cato, Monacho Malmesburienfi^e dicitur & Archiepiscopus erat sub Willielmo primo seu prope sexcentos abhinc annos Cantuariensis) esset hac de re sententia, quatenus ex publica ejus professione ea dignosci quiret, certè non obscurè eliciendum mihi videretur ex eis quæ in vita ejus traduntur, ipsissimam opinionem quæ Erastiana, quantum ad Inventi Jurisque solius heic Humani assertionem cum esse professum. Scilicet è superius ex Eadmero Monacho adductis liquet, juxta leges quæ tunc obtinerent, neminem Baronum aut Ministrorum regionum ob peccatum aliquod, saltem eorum quæ gravissima sunt, ut Incestum, Adulterium, Homicidium, id genus reliqua, in jus ab Episcopo aliquo aliòve qui Episcopalem exerceret excommunicandi jurisdictionem vocari nedum excommunicari aliàve censurà ecclesiasticà puniri, citra Regium præceptum aut permissum, legitimè potuisse. Et si quæ contrà fierent (uti etiam de similibus, ab exercentibus postea ejusmodi Jurisdictionem factis, dici in formulis forensibus solet) ea *contra coronam & dignitatem & jus regni* adeoque planè contra Pacem Publicam fieri dicebantur. At verò à Milone Crispino^e Lanfranco cœvo traditur, quando *Gloriosus Rex Willielmus morabatur in Normannia, Lanfrancum fuisse principem & custodem Anglia, subjectis sibi omnibus principibus & juvantibus in his quæ ad defensionem & dispositionem vel pacem pertinebant Regni, secundum Leges Patriæ.* Planè tunc secundum leges patriæ pacem & dispositionem regni moderari, continet in se, inter alia, conservationem etiam singularis illius Regni juris de Baronibus & Ministris regiis haud aliter atque dictum est excommunicandis, quod nisi tueretur, etiam dum regni Custos erat, Lanfrancus, eum juxta leges patriæ id est secundum jura sic tum Regi tum Subditis hac in re competentia gubernasse scribere non debuerat Milo ille. Et si leges & jura tunc patriæ sic tuebatur ille, necessariò sequitur eum inde palàm professum fuisse, Regium heic jus seu Anglicanum, id est Humanum, nec Divinum, quod regio aliquo seu Humano haudquaquam minui potest, institutum, excommunicandi potestati limites & repagula legitime posuisse. Quale quidem pronuntiandum de Antistitibus, ordinisque Ecclesiastici aliis qui, jux-

^e De Gestis
Regum An-
glie lib. 3.

^e Vita Lan-
franci. cap. 155

ta superius in capite decimo tradita, frequentissimè & numerosissimi postmodum in Anglia Tribunalibus regius præficerentur, & juxta jura & leges Regni præfecturas suas administrantes non aliter Excommunicationem forensi aliquam admitterent atque Jura ac leges illæ Humanæ ac Formulæ quas memoravimus forenses sinerent. Nec sanè manifestius quidquam est quàm eos qui sub tempora Erasmi in Disciplinam Ecclesiæ Anglicanæ calamos stringentes, Divinum institutum heic inculcarunt ac in Multas pecuniarias aliæque juxta leges Anglicanas circa excommunicationem adhiberi solita acriter inveci sunt, vetustam interim & pro ea quæ per Angliam publicè viguit olim sententiam palàm agnovisse eam quæ Jus tantum Humanum circa forensi heic potestatem admittit. Et præter formulas apud nos forenses jam dictas, easque vetustas ac usitatissimas, cum primis est observandum illud de arbitraria Regis heic condonatione seu abolitione facinorum qualiumcunque, ob quæ ab Ecclesiastici ordinis præsidibus heic quisquam, *pro salute* (ut vocant) *animæ vel Reformatione Morum* in jus vocari potuisset, adeoque, si contumax aut reus perageretur, Excommunicari. Scilicet ex ejusmodi condonatione seu abolitione uti ex Parlamentaria, citra etiam aliquem Ordinis Ecclesiastici assensum expressum, facinora illa, uti & alia quorum ad alia tribunalia cognitio spectaret, ita evanescere, ut causâ ejusmodi omnino in nullâ postmodum in quempiam ut, eo nomine reum, sive Actor aliquis singularis sive ipsi Præsides, velut Episcopi, ex officio agere legitimè quiverint. Ipsaque etiam excommunicatio, ex simili condonatione esse desiit. Quod quidem parasangis innumeris distat ab eo quod de Divino heic Jure Episcopis seu ordinis Ecclesiastici cuiuspiam competente ab aliis maxime ab Episcopis subinde Synodisque Ecclesiasticis ipsis, frustra satis obtendi solitum; cum planè Jus Anglicanum solummodò obtinere in hoc aperte assertum videamus. Hoc autem de abolitione ejusmodi seu condonatione Regia, juxta jura, maxime post Reformationem heic inceptam, Regia anteriora, à Judicibus Tribunalis quod *Communium Placitorum* vocitamus decisum habetur & typis editum quadraginta amplius abhinc annis. Et idem antè, idem postea jus apud nos viguisse publicè admissum est, & pro re nata adjudicatum. Haud dissimile etiam de Privilegio singulari apud nos nunquam non obtinuit Parlamentariorum. Illorum scilicet neminem rite in jus vocandum nedum excommunicandum ab ordinis Ecclesiastici aliquo, quamdiu comitia Parlamentaria ipsa aliæque adjectitia ex more recepto tempora aliquot duraverint, actionesque in illos ut alias non paucas ita in excommunicationem tendentes veritas plane esse nec impune prosequendas. Id quod sæpius decisum est in ipsis Comitibus Parlamentariis, ut ex jure vetustissimo certissimoque; licet interim Ecclesiastici apud nos ordinis non pauci^b, etiam post Reformationem, *autoritate Dei* Episcopos Excommunicasse obtenderint. Mitto Exemptiones Regias id est jure Anglicano tantum fundatas, quibus ut antiquitus (juxta superius ostensa) ita etiam post exutani Pontificis Romani heic potestatem, onimoda cognitio forensis adeoque sententia

§ Trin. 2. Jacobi fin 1604. apud Ed. Cooper. 9. fol. 91. 2. qui in tract. de Jure Regis Ecclesiastico plura habet huc spectantia.

h Forma fin. excomm. sub. junct. lib. Canonico 1571.

tentia inde quælibet consequens, in Personas & Loca aliquot Episcopis ac Ordinariis prorsus denegatur. Exemplum est illustre in Fundationis Prochodochii Suttoniani juxta Londinum instrumento sub Jacobo Rege¹, ubi continetur quoddam Præses ejusdem, quem Magistrum vocant, ipse etiam verbi Divini ibi Prædicator, puerorum Didascalus, Hypodidascalus, numerosus Pauperum ibi collocatorum coetus qui Octoginta sunt, & pueri in Grammaticis ibi instituendi qui sunt Quadraginta, atque universi denique ibi constituti ministri, shall be for ever hereafter exempted and freed of and from all visitation/punishment and correction to be had/used or exercised in or upon them or any of them by the Ordinary of the Diocese for the time being / or by any other person or persons whatsoever / Exempli erunt & immunes ab omni Visitatione, Pœna, ac Correctione habenda, usurpanda, vel exercenda in aut super eos eorumve aliquem per Ordinarium Diocesis qui pro tempore fuerit aut aliam personam qualemcunque, præter Fundatorem ipsum aut Gubernatorum ibi ab ipso constitutorum corpus. Neque hoc ac ejusmodi alia Regi ipsi ac Consiliariis ejusdem Laicis seu juris patrii peritis solum, sed pariter Ordinis Ecclesiastici Coryphæis, idque etiam in decretis hac de re Parlamentariis non semel placuerunt. Ex eodem jure annis abhinc centum aut circiter in comitiis Parlamentariis¹ recognitum est, actiones omnimodas illas quæ in Excommunicationem tendant, Regias reverà fuisse nominèque Regio, non Episcopali nedum Divino aliquo jure instituendas. Tantundem planè cernitur in Juramento illo solenni *Suprematûs* dicto, sub initiis Elizabethæ Reginae in Comitibus Parlamentariis² præstituto. Anne igitur nunc seu intra decennium præteritum, repullulasse in Anglia sententiam illam de Humano sive Invento sive Jure, rectè dictum putet quisquam? Quin fortè non indignum est quod ex seculis vetustioribus advertatur in hanc rem id quod in Arbitrio illo publico, quod *Dictum de Henilworth*³ nuncupatum annis abhinc amplius 380 sub Henrico Rege tertio ad dissidia inter eum & subditos gravissima antè orta sopienda editum est. Nempè circa⁴ annos antè tunc tredecim (ut antè adnotatur) non sine comitiorum Parlamentariorum adsensu excommunicabantur & postmodum excommunicandi Generatim⁵ erant cuncti qui jura Regni publica ullatenus violarent. Violationes autem eorundem secutæ sunt, præliis aliquot inter Regem & subditos commissis gravissimis, unde perduelles tum Censuris Ecclesiasticis tum pœnis aliis proditoribus irrogari solitis obnoxii habiti. Pœnarum autem illarum & Regiæ & Ordinum autoritate electi fuere arbitri Episcopi aliquot, & Comites ac Barones. Ii autem rem ita decisam voluère ut multis pro patrimoniorum ac opum rata beatiore ita redimerentur ut nec capitalem perduellionis nec censurarum (quantum video) Ecclesiasticarum pœnam ullam subirent, sed pro omninò reconciliatis haberentur. Qui vero nihil habuerint veniant (sic illi) & jurent ad sancta Dei Evangelia & inveniant fidejussores competentes quod à modo pacem servabunt, & subeant satisfactionem & pœnitentiam secundum judicium Ecclesiæ, exceptis bannitis quibus solus Rex potest remitte-

i 22 Junii 9
Jacobi R. Ed.
Coke pars. 10.
fol. 13.

k A.B. Porti
7. Jacobi. Co.
4. pars. 10.
pag. 5. & 3.
Caroli R. unum.
72. in Capella
Regiarum.
1. Stat. 1. Ed-
wards 6. cap.
m Stat. 1.
Elix. cap. 1.

n Prid. Rel.
Nov. 1266.
f. 91 Hen. 3.
O An. 1293.
vide superius
pag. 315.
p Formulæ
Anglicanas,
quales superius
de Cassis Re-
mains me-
moranar ha-
ber alias in
Thoma Beani
tract. de Reli-
quiis Roma
fol. 376 & c.

mittere. Ita excommunicationis antè tunc adhibitæ effectus ac jura qualiacunque ab arbitris hisce partim Ecclesiasticis partim Laicis, juxta publici regiminis rationem legibus Regni accommodam prorsus temperantur, quæ si instituto divino, quale obtendi solet, publicè subniti tunc existimatum fuisset, temperamentis ejusmodi proculdubio locus datus fuisset nullus. Anne etiam illi aliter sentire quibant qui excommunicationem multis idque ex consuetudine pecuniariis, ut alibi, ita heic, redimi ritè potuisse profiterentur? Summa tandem est, tantum abesse, sententiam illam de Humano heic invento (quoad forenssem seu Consistorianam aliquam excommunicandi potestatem) seu, ut vocant, Erastianam jam de novo apud nos ortam esse aut repullulasse quasi antè aut non repertam, aut extinctam, ut nunquam omninò in publico Christianismi nostri regimine reverà juxta jam dicta non obtinuerit; idque tam quamdiù Pontificia Romanensium religio heic in usu, quàm post Reformationis incœptæ tempora usque in hæc nostra. Nam neque post altercationes ea de re haud paucas in jam nuperis Ordinum comitiis ac Theologorum consensu variatim habitas, publicè seu publicis in actis hætenus admissus omninò est alius excommunicationis usus quàm is qui pro Ordinum seu Humano arbitrio & publici regiminis Christiani ratione, ut semper heic antè, maximè idoneus visus est, nec ut instituto aut præcepto ullatenus Divino subnixus. Et demùm Antierastianus heic Novatoris nomen non Erastianus omninò meretur. Alia non pauca huc spectantia satis sunt obvia apud eos qui Principum & Summarum Potestatum imperium, contra Ecclesiasticos aliquot Divinum jus heic sibi arrogantes, scriptis suis copiosius tuentur. Sed demùm de Effectibus Actionum ac Judiciorum seu Pœnis per Intervallum Legis in Sinai dationem antevergens, & maximè de Excommunicationis forensis Origine, Jure ac Usu inde peti solito, Hominumque, per anteriora tum Judaismi tum Christianismi secula, circa eam Judicio & Existimatione, satis superque sequitur, ut de Judicium seu qui Jurisdictioni in Actionibus ac Judiciis illis præessent, Qualitate & Dignitatis titulo, juxta primò propositum, videamus.

C A P. XIV.

De Judicium per intervallum illud Legis in Sinai dationem antevergens, Qualitate & Dignitatis titulo singulari. Ex more Fœminas Iudicis non fuisse præficiendas. Ea de re Jura Cæsarea, Canonica, alia. De Nomine ac Titulo ἡ δὴπρ seu Presbyterorum & Seniorum tunc eminentioribus, adeoque Præfectis Iuridicis, tributo. Ejusdem Tituli &que omninò aliis in linguis Synonymorum Consideratio & Narratio Historica heic inchoata adumbratæque qua libro Secundo, ut loco magis idoneo, absolvitur. Γραμματα, Presbyterium, Synedrium. Presbyterorum & Presbyterii nominum, uti & Manuum Impositionis, in
Chris-

Christianismum, e Iudaismo Veteri, Ecclesiasticum deductio. Quidnam Χριστιανισμὸν in Novi federis lingua. Amplissimus, diffusissimus, vetustissimus, Presbyteri & Synonymorum ejus apud plerasque, si non omnes, gentes usus ad Dignitates ac munera conspicua perquam variatim & multipliciter in Paganismo, etiam Mahumedismo, & Christianismo Politico designanda. De Senioribus & Suffetibus Pœnorum Veterum qui è Phœnicia in Africam migrarunt. Persarum πρεσβύτεροι. Item δημογέροντες, Archigerontes, γέροντες, الشيوخ eodem sensu apud alios Orientis populos, ut in Occidente Aldermen, Seniores, Seigneurs, ac similes inde propagata voces reliquæ.

Quod ad Judicium, per intervallum heic tractatum, Qualitatem & Dignitatis Titulum attinet; expressa quidem de eis habemus testimonia aliquot, sed quæ non tam Præcepta in se universalia continent quam Mores etiam tunc uti & à posteris inde admissos exhibent. Et moribus apud Noachidas receptis habent Magistri, sequiorem sexum Judiciis neutiquam præficiendum, sed Viros tantum. Maimonides de eis eorumque jure verba faciens: *וְלִי מִן הַיָּדֵי הַזֵּאת לְכָל הָאֲנָשִׁים כִּי יִשְׁפָּטוּ בְּעַמְּךָ וְלֹא בְּנָשִׁים* *Tract. Me-*
quit *וְלִי מִן הַיָּדֵי הַזֵּאת לְכָל הָאֲנָשִׁים כִּי יִשְׁפָּטוּ בְּעַמְּךָ וְלֹא בְּנָשִׁים* *lakim We-*
Jethronis & Mosi de iudiciis eligendis (nempe illi sunt Judicum per hoc *malchama/*
intervallum exemplum præ aliis illustrissimum) ex *אֲנָשִׁים* scilicet seu *Viris*, *de Regibus*
Glossa Jarchii, *אֲנָשִׁים כִּי יִשְׁפָּטוּ בְּעַמְּךָ וְלֹא בְּנָשִׁים* *Viros; ne de se-*
nu altero rem dictam sentias expressim viri nominantur. Alii tantundem. Et re- *Deut. 1. 13;*
gulariter Magistris dictum est *וְלִי מִן הַיָּדֵי הַזֵּאת לְכָל הָאֲנָשִׁים כִּי יִשְׁפָּטוּ בְּעַמְּךָ וְלֹא בְּנָשִׁים* *et vide Exod.*
imparem seu haud idoneam esse, nec illis admittendam; dum nihilominus De- *18. 21. & 25.*
boræ præfecturam satis legitimam fuisse concedunt, quoniam à populo ita re- *C. R. Gradiabo*
cepta est. Certè etiam & Jure Cæsareo & Mulieres & Servi moribus impe- *Ben Jocha in*
diuntur ne Judices fiant, non quia (ut ait Paulus) *Shalshelet*
non Naturæ, ut surdus, mutus, & perpetuo furiosus & impubes quia iudicio *fol. 14. & alijs*
carent, quod ipse etiam scripsit) sed quia receptum est ut civilibus officiis non *obiter.*
fungantur. Et Ulpianus, *Famine ab omnibus officiis civilibus vel publicis re-*
mota sunt, & ideo nec iudices esse possunt nec magistratum gerere, nec postula- *d. L. 2. cum*
re, nec pro alio intervenire, nec procuratores existere. Justinianus item eos vo- *Prætor. §. 2;*
luit ab omni iudiciali agmine separari. Atque tam in Orientis quam Occi- *D. tit. de*
dientis Jure Cæsareo hoc obtinuit. Idem de Jure Canonico seu Pontificio di- *Judicis.*
cendum. Ex Augustino recipitur in Gratianum ut ante in Ivonem (licet *C. l. 2. D. tit.*
nomen Ambrosii ibi, uti etiam in editionibus vetustioribus Gratiani perperam *de Regulis Ju-*
substituatur) *Mulierem constat subjectam dominio viri esse & nullam auctoritatem* *ris.*
habere. Nec docere enim potest, neque fidem dare, nec Judicare; quanto ma- *fl. 6. c. tit.*
gis non potest imperare Augustini ipsius verba sunt, de creatione primorum *de Receptis*
Arbitris.
Basiliens lib.
7. tit. 1. §. 12
Quæst. 10.
terti Testa-
menti 43.
Caus. 33. 2.
§. c. 17.
h. Pomeria
lib. 7. cap. 49.

וְקָיָה *cunctos Presbyteros filiorum Israel*, quorum item mentio parilis alio-
x Ibid. 11. 21. quoties post obvia, sed & ante Legis dationem. Eos nuncupat Philo *ἀρχι-
 17. 4. & 6.* γέροντας & ἄνδρες *Presbyteros seu Seniores gentis*. Et die ipso pridiano ante con-
y De Vita silium illud de Judicibus instituendis Jethroneum, congregatos esse liquet וְקָיָה כל
Mosis lib. 1. *cunctos Presbyteros Israel* quos convivio excepit Jethro¹. Usurpatur scilicet ut
x Ib. 18. 12. notissimum tunc dignitatis generalis nomen *Presbyter*, cujus antiquioris etiam
 inter Ebræos ipsos ejusmodi usus vestigia sunt etiam alia aliqua apud Mosem.
8 Genes. 24. 2. Dixit, inquit², Abraham אֲשֶׁר הָיוּ חֹמְסֵי בְנֵי עֲבָדָי וְקָיָה ad servum Presby-
 terum seu seniore[m] domus sue qui praeerat omnibus quae illi erant, ubi Graeci
 τῷ πατρὶ αὐτοῦ τῷ πρεσβυτέρῳ τῷ οἰκίᾳ αὐτοῦ, τῷ ἀρχόντι πάντων τῶν αὐτοῦ. Pue-
 ro seu ministro Presbytero seu Seniori domus sue, qui gubernabat omnia quae il-
 lius erant. Is qui heic Presbyteri voce sic designatur pro eodem sumitur³ de
6 Targum Jo- quo ante Abraham locutus est; וְקָיָה בֶן נָשֶׁק inquit⁴, וְקָיָה filium ad-
math. di. 2. ministracionis seu gubernacionis domus meae qui est Eliazer Damascenus. Et con-
Gen. 24. 2. stituitur super domum⁵ Principis, seculis etiam in illis erat velut in Praefecturam
c Genes. 15. 2. Prætorii evehi adeoque etiam Judicii⁶, inter alia munera obeunda, præfici.
d Genes. 41. Inde etiam Targum Hierosolymitanum pro servo suo Presbytero &c.⁷ in loco
40. priori habet וְקָיָה מֶלֶךְ כָּל מֵה רִירוֹהוּ servo suo principali qui omnibus
e Vid. Gen. 18. qui ei erant præficiebatur ut gubernator seu dominus. ubi pro ipsa voce וְקָיָה seu
10. Presbytero substituitur וְקָיָה præfectus seu gubernator, quasi ideo Presbyter
f Genes. 24. 2. vocatus fuisset, aut quoniam eo nomine Domui seu Prætorio præfectus fuisset,
 aut quia ex eis qui in eadem familia aut comitatu ob singularem existima-
 tionem variatim ita vocarentur, in munus ejusmodi eminentius à domino suo
 fuisset evectus. Sunt quidem qui de ætate seniore locum capiunt⁸. Et si quis
g Vide Am- contenderit ita tantum nec de Dignitatis nomine capiendum, certè necesse pu-
brs. de Abra- to nihilominus erit ut ipse fateatur diù ante tempora illa Mosaica & Jethronea
balib. 1. cap. & diù ante Mosem natum, nomen וְקָיָה seu Presbyteri inter Ebræos ipsos pro
9. Perierimus, dignitatis apud populos alios, veluti Ægyptios, adeoque verisimiliter satis,
alios ad di- apud seipsos titulo usurpatum fuisse. Legitur de Josepho⁹, ascendisse eum ad
ctum Genes. 1. sepeliendum patrem suum, וְקָיָה אֶרֶץ מִצְרַיִם וְקָיָה בְנֵי עֲבָדָי פָּרַעַה וְקָיָה a-
locum. scenderunt cum eo omnes servi Pharaonis, Presbyteri seu Seniores domus ejus, &
b Genes. 50. 6. cuncti Presbyteri Terra Ægypti. Scripsit quidem hæc Moses, sed ut ad vetu-
 stiora secula attinentia, & eadem linguâ & notione quæ tempori Josephi con-
 venit, id est quæ annis erat in usu centum ac viginti aut circiter ante Mosem
 natum, idque ex usu etiam tunc antiquissimo & à majoribus receptissimo.
 Quod autem SECUNDO heic consideratur, de Moribus circa hunc titu-
 lum sub Lege dein perpetuò usitatis, id quidem apertè cernitur in eo quòd
 Ebræi etiam post Legem perpetuò circa וְקָיָה Presbyterorum Creationem¹⁰
i Gemar. Ba- per Manuum Impositionem quam סמכה *Semica* vocitant, observabant. Alios
bylam. iii. San- scilicet in Dignitatem Docendi ac Ligandi seu Inhibendi & Solvendi seu Per-
hedrin cap. 1. mittendi, id est Casus Conscientiæ & Dubia Sacra definiendi, seu velut Do-
fol. 4. & 5 ctoratus Theologiæ universæ, creabant. Alios, in Theologiæ capitum aliquot
176. tan-

tantum particularium explicandorum, quæ רבני מירם vocitata, facultatem creabant, velut in Doctoratus Theologiae limitibus singularibus circumscripti dignitatem. Alios (quod frequentissimum erat) Potestate, Licentia seu potius Capacitate Causas qualescunque cognoscendi donabant, Doctores sic Juris simul ac Theologiae suae creates; Aliis denique, Causis aliquot tantum, veluti Pecuniariis sed non Capitalibus permittis. Non tamen ut ita ex ipsa ejusmodi Creatione Judiciariam inde sibi quis nancisceretur aliquam Potestatem quam ex ipsa ejusmodi Creatione Judiciariam inde sibi quis nancisceretur aliquam Potestatem quam ex ipsa Creatione sola actu exercere posset, sed ut ex Creatione ejusmodi tantum capax fieret praefectarum juridicarum, atque ut inde in Judicum collegia ac Synedria sive Magnum sive Minora potuisset, nec aliter rite, cooptari. Qua de re summatim & optime Maimonides¹ ad vetustiorum mentem,

k Traß. San-
hedrin cap. 4.

אחר בית דין הגדול ואחר כותרדין קמנה או בית דין של שלשה צריך שיהיה כל אחד מהן סמוך
 כפי הכינוי ומשה רבינו סמוך הושע ביר שנאמר ויפסדו דיוו עליו ויהיה וכן השבעים וקנים
 המשה רבינו סמכם ושרתיה עליון שכניה ואותן קוונים סמכו לאחרים ואחרים ואחרים ונמצאו
 הסמוכים איש מפי איש בית דין שלו. הושע וקני בית דין של משה רבינו ואחר הסמוך מפי
Parile jus spectat הנשיא או מפי אחר כן הסמוכין אפילו לא היה אותו סמוך בסותרדין מקולם

ad Syhedrium Magnum & ad Syhedrium quodlibet minus & ad Forum Triumvirale (de quibus in libris sequentibus nos fusiùs) in hoc scilicet, ut oporteat quemlibet

eorum qui in illa cooptantur creari per Manus Impositionem ab alio qui sic antè creatus fuerit (regulariter sic; nam etiam per Epistolam seu codicillos creari absentes ritè potuerunt). Presentibus verò, ut ipsi tactu certò designarentur, dum quis antè creatus verba creationis eis proferebat, Manuum Impositio, ut in similibus etiam aliis adhiberi solebat, quæ tamen non ita prorsus necessaria habita est, quin ידיו של אחר

1 Sepher Jü-
chasin fol. 60.
a 1of. Scalig.
in Elench. Tra-
hars. cap. 10
et uediffs
Commens. in
Eutychis Or-
gines pag. 20.
in Numer. 27.
22.

verbi conceptis tantum, ubi de persona certò satis constaret, ut *אני סמוך אותך* *ego se creo* aut *תחה סמוך* *sis creatus*, legitime etiam creari potuissent. Sed multus in codicibus editis est locus hic, ubi legitur *אני צריך שיהיה אחר כתי סמוך*

oportet unum aut aliquem eorum sic creari. Res ipsa planè postulat ut. legatur
 שיהיה כל אחד מהם, & in Codice MS. penes me pervetusto expressim legitur

מִן כָּל אֶחָד מֵהֶם ut unusquisque eorum sit creatus &c.) & Moyses Magister noster ita creavit Jehosham juxta id quod scriptum est ^m & manus suas ei imposuit, & pre-

cepit ei (quod interpretantur etiam per רב רשמו fecit eum. Rabbiniū seu do-
ctorem). Atque ita Septuaginta Presbyteros creavit Moſes, & reſedit ſuper eos

Majestas Divina (quam *Spiritus Domini* & *Spiritus Sanctum* appellitant etiam illi; cui consonum est illud de Jhosua ^ו כסן מלא רוח חכמה

plenus erat spiritu sapientie quia Moses posuit super eum ma-
nus suas) & Presbyteri illi (sic pergit Maimonides) alios similiter creabant ,

alique alios. Et compertum est sic creatum fuisse alium ab alio usque in tempora Domus Iudicii Moſis. Et parile ius eſt ſive quis à Principe Synedrii fueris ſic

creatus, sive ab aliquo sic antè creatorum alio, etsiam si is non omninò esset in Synedrio aliquo sic creatus. Atque hac de re nos etiam alibi¹ nonnulla quæ con-

fulat lector. Ex recepta autem tum ante tum post legis in Sinai dationem Presbyteri

n Elias in Job
o Elias in Job
alipassim. &
vnde in Mai-
mon. in More.
Nebochim
part. 2. cap.
45. & Huro-
nym. Epist. 85.
de Origene &
Laſtanti &
in Esaiam lib.
11. cap. 46.
p. Duxer. 34.
p. & vide
Num. 11. 25.
q. Xore Elia-
ca lib. 1. cap.
15. & in E-
zechiel Origines
pa. 17. &c.

terci

parentum loquentis, quomodo potest de muliere dici quia imago dei est, quam constat domino viri subjectam & nullam auctoritatem habere? Nec docere enim potest &c. Et consona sunt quæ de re occurrunt tum apud juris Canonici in Oriente autores¹, tum in legibus Hispanicis² aliisque à Cæsareis desumptis. Et ubi leges adeò expressim de re non habentur, mores plerunque, velut ex intervallo hoc vetustissimo derivati, inolevere ut iudiciis non præstancur forminæ. Non tamen eo quod Jūs sive Divinum sive Naturale (ut volunt aliqui) hujusmodi quid præcipiat, seu ob intellectus defectum, sed ob earum honestatis privilegium, seu, ut in Alphonsinis³ legitur, porque non sería cosa guisada que estoviese muger entre la muchedumbre de los omes, librando los pleyros, indecorum nimis foret eas litibus forensibus, inter viros, commisceri. Sed verò mos heic perquam variatim temperatus est per omnia secula, gentes omnes. Etiam Cæsareis sæpius rescriptis⁴ pro re nata aliter atque aliter serres habuit. Et Patrimonii muliera (qualiacunque, inter quæ etiam Judicandi haud raro reperitur) necesse est feminis in locis quibus possident sustinere. Verba sunt Philippi Imperatoris. Et de more adverso, scilicet de Forminis & Consultationibus & Publicis iudiciis, pariter atque Maribus, admissis tam apud veteres Græcos, Gallos, Germanos, Britannos, alios, quam Recentiores, apud quos dignitatibus etiam regniis aliisque inde effluere solitis exornari eas frequentissimum est, consule, si vis, præ alius Andræam Tiraquellum ad leges Conubiales, fusissimè rem ex veteribus tractantem. Adeas item Alphonsum de Azevedo⁵, Benedictum Ægidium⁶, id genus alios satis obvios. Quod verò ad Viros apud Noachidas adeoque per jam tractatum intervallum iudiciis præficiendos spectat; Qualitas eorum partim in Præstantia quæ eminebant, partim in Nomine seu Titulo Dignitatis quem, ut nobis sanè satis persuasum est, præter illum qui est iudicis, signantius gerebant, cernitur. Quantum ad Præstantiam illam; certe si testimonia abessent expressiora, dubitandum puto nemo existimat quin Scientiores Peritioresque Juris Naturalis ac Divini, uti & quod tunc accesserat Humani, juxta quæ, ut superius est ostensum, erat judicandum, Judicium loco præfici solerent. Id planè non minus concedendum quàm Geometriæ, Arithmeticæ, Architecturæ, Medicinæ peritiores, seu qui peritiores existimantur (quod idem heic est) necessariò, quantum fieri poterit, adhibendos semperque ac passim adhibitos, ubi accuratiorem Mensurarum, Numerorum, Ædium construendarum, Medicinæ rationem quiquam commodius ac cordatius inierint. Et quamvis cuique Mortalium Juris Naturalis, per hoc intervallum, quæ etiam Divinum erat, Capita eorundemque Appendices simul cum adscitio etiam Humani in iustam vitæ disciplinam, quadamtenus saltem, edisci debebant, nihilominus alios aliis in eis ediscendis eminentiores fuisse, ut per omnia in similibus secula, nemo opinor ambigit, nec quin juxta singularem inde estimationem cum ejusmodi virtute ac prudentia quæ jurisdictioni exercendæ magis idonea esset, conjunctam seligerentur constituerenturque tunc Judices. Quod satis etiam firmatur ex Consilio

Jethro

Jethronis Mosi genero dato ipsaque Judicum Qualitatis tunc designatione qualem aliis in locis etiam aliisque antè in seculis obtinere solitum fuisse par est ut existimemus. Ut scilicet essent *virī Potentes*, *Timentes Deum*, *Veraces*, non *Avari*, *Sapientes*, *Scientes*. Et hinc דינים ac דיבנים *Diinim & Shophrim* id est *Judices* eos ex ipsa muneris natura nuncupatos, dubitat nemo. Sed ve ò, præter nomen illud ita, ex ipsa re, necessariò natum, Singularis Dignitatis Titulus, quo etiam ipsi fruebantur, ut nobis existimatur, erat זקן *Zaken* id est *Presbyter* seu *Senior*; non quòd ii solùm sic nominati, sed quòd eorum nullus esset qui aut antè, utpote è Presbyterorum cœtu, aut ex ipsa cooptatione seu constitutione in præfecturam Juridicam, titulo eodem non frueretur. Sic apud exterar nobis gentes uti & apud nos in præfecturis aliquot, qui Judiciis præficiuntur Doctoris plerunque Juris nomine & gradu fruuntur, & qui tribunalium superiorum, trium apud nos *Judices* fiunt *Servientis ad legem* gradu tum ut præviam tum ut qui etiam semper retinetur, gaudent. Hoc nomine זקן דיבן seu *Presbyterorum* in Consulatione illa Jethronica reliquisve inde in federe Veteri sequentibus satis expressim eos dictos, non quidem comperit. Sed dum PRIMO, circumstantias aliquot Temporis eos eligendi constituendique, ac Populi cui eligerentur Mores cœvos & vetustiores considero; SECUNDO, Mores statim postea tunc, anteriorum velut ex seculorum usu, receptos sub lege circa זקן דיבן seu *Presbyterorum*, apud Judæos ipsos Creationem ac Denominationem; ac TERTIO, antiquissimum Nominis, apud Alios Populos, in Præstantia tum præfectorum tum aliorum qui in eminentiorum numero fuerint, designanda usum, cumque, velut ex Intervallo hoc desumptum, per omnia secula usque in hoc nostrum & ubique ferme gentium, adeò amplum; ut Titulus seu Nomen aliud Dignitatis haudquaquam omninò reperiatur æquè priscum simul ac diffusum & tam diversimodè ad dignitates ejusmodi indicandas adhibitum, dum hæc inquam considero, abstinere nequeo quin existimem etiam tunc temporis seu Intervallo in hoc, eodem Titulo & Nominis gavisos etiam esse *Judices Ebraeorum*, uti & alios antè, atque, ex vetustissimis illis seculis, in posteritatem vocis usum, ad præstantiæ genera varia atque inter se discriminata (de quibus mox plura) designanda emanasse. Et de hisce adeoque de *Presbyteri* Titulo & Dignitate varia, Historicam heic inchoabimus Narrationem quæ libro secundo, ut loco *Presbyteriis* & *Synedriis Ebraeorum* singularibus magis idoneo, absolvitur. Quod ad Circumstantias, quas diximus, Temporis *Judices* heic constituendi Morisque tum cœvos tum vetustiores (quod PRIMO heic consideratur) attinet; palàm est ex sermone sacro, per intervallum heic tractatum atque ante Mosaicam quæ secuta sunt, ex Jethronis circa *Judices* consilio, instituta, velut ex more tunc à majoribus receptissimo, nomen *Presbyterorum Israel* ad præstantiores & eminentiores innuendos, usurpari. Vade, inquit Numen, ad Mosem in Ægypto, & congrega זקן ישראל *Seniores* seu *Presbyteros Israel* & dices ad 1 Exod. 3. 16. & 18. 40. &c. Et paulò post Moses & Aaron venerunt simul & congregaverunt 11. 4. 19.

parentum loquentis, quomodo potest de muliere dici quia imago dei est, quam constat domino viri subjectam & nullam auctoritatem habere? Nec docere enim potest &c. Et consona sunt quæ de re occurrunt tum apud juris Canonici in Oriente autores¹, tum in legibus Hispanicis² aliisque à Cæsareis desumptis. Et ubi leges adeo expressim ea de re non habentur, mores plerunque, velut ex intervallo hoc vetustissimo derivati, inolevere ut iudiciis non præficiantur forminæ. Non tamen eo quod Jūs sive Divinum sive Naturale (ut volunt aliqui) hujusmodi quid præcipiat, seu ob intellectus defectum, sed ob earum honestatis privilegium, seu, ut in Alphonsinis³ legitur, porque non seria cosa gustada que estoviese muger entre la muchedumbre de los omes, librando los pleyros, indecorum nimis foret eas litibus forensibus, inter viros, committeri. Sed verò mos heic perquam variatim temperatus est per omnia secula, gentes omnes. Etiam Cæsareis sæpius rescriptis⁴ pro re nata aliter atque aliter se res habuit. Et *Pasymontii muvera* (qualiacunque, inter quæ etiam Judicandi haud raro reperitur) necesse est feminis in locis quibus possident sustinere. Verba sunt Philippi Imperatoris. Et de more adverso, scilicet de Fœminis & Consultationibus & Publicis Judiciis, pariter atque Maribus, admissis tam apud veteres Græcos, Gallos, Germanos, Britannos, alios, quam Recentiores, apud quos dignitatibus etiam regijs aliisque inde effluere solitis exornari eas frequentissimum est, consule, si vis, præ aliis Andræam Tiräquellum ad leges Conubiales, fusissimè rem ex veteribus tractantem. Adeas item Alphonsum de Azevedo⁵, Benedictum Ægidium⁶, id genus alios satis obvios. Quod verò ad Viros apud Noachidas adeoque per jam tractatum intervallum Judiciis præficiendos spectat; Qualitas eorum parum in Præstanti quâ eminebant, partim in Nomine seu Titulo Dignitatis quem, ut nobis sane satis persuasum est, præter illum qui est *Judicis*, signandiis gerebant, cernitur. Quantum ad Præstantiam illam; certe si testimonia abessent expressiora, dubitandum puto nemo existimat quin Scientiores Peritioresque Juris Naturalis ac Divini, uti & quod tunc accesserat Humani, juxta quæ, ut superius est ostensum, erat judicandum, Judicem loco præfieri solerent. Id planè non minus concedendum quàm Geometriæ, Arithmeticæ, Architecturæ, Medicinæ peritiores, seu qui peritiores existimantur (quod idem heic est) necessariò, quantum fieri poterit, adhibendos semperque ac passim adhibitos, ubi accuratorem Mensuratum, Numerorum, Ædium construendarum, Medicinæ rationem quiquam commodiùs ac cordatiùs inierint. Et quamvis cuique Mortalium Juris Naturalis, per hoc intervallum, quæ etiam Divinum erat, Capita eorundemque Appendices simul cum adscititio etiam Humani in justam vitæ disciplinam, quadamtenus saltem, edisci debebant, nihilominus alios aliis in eis ediscendis eminentiores fuisse, ut per omnia in similibus secula, nemo opinor ambigit, nec quin juxta singularem inde existimationem cum ejusmodi virtute ac prudentia quæ jurisdictioni exercendæ magis idonea esset, conjunctam seligerentur constituerenturque tunc Judices. Quod satis etiam firmatur ex Consilio

Jethro

¹ Rissamen in Synod. 6. in Trullo Can. 7. &c. m. Pontid. 3. tit. 4. l. 4. & Recopilat. lib. 3. tit. 9. l. 7. n. Loc. citat.

² L. oris. C. tit. de Mulieribus, & v. d. Jis Decimum ad l. 2. tit. de Regulis Juris.

³ Ad leg. 11. Conubiales Gloss. 1. part. 11.

⁴ Ad Recopilat. 3. tit. 9. § 20.

⁵ De Jure Privilegiis Humilis Artis. 2.

Jethronis Mofi genero dato ipsaque Judicum Qualitatis tunc designatione qualem aliis in locis etiam aliisque antè in seculis obtinere solitum fuisse par est ut existimemus. Ut scilicet essent *viri Potentes*, *Timentes Deum*, *Veraces*, non *Avari*, *Sapientes*, *Scientes*. Et hinc דינים ac שופטים *Diinim & Shophrim* id est *Judices* eos ex ipsa muneris natura nuncupatos, dubitat nemo. Sed ve ò, præter nomen illud ita, ex ipsa re, necessario natum, Singularis Dignitatis Titulus, quo etiam ipsi fruebantur, ut nobis existimatur, erat זקן *Zaken* id est *Presbyter* seu *Senior*; non quòd ii solùm sic nominati, sed quòd eorum nullus esset qui aut antè, utpote è Presbyterorum cœtu, aut ex ipsa cooptatione seu constitutione in præfecturam Juridicam, titulo eodem non frueretur. Sic apud exteras nobis gentes uti & apud nos in præfecturis aliquot, ii qui Judiciis præficiuntur Doctoris plerunque Juris nomine & gradu fruuntur, & qui tribunalium superiorum, trium apud nos Judices fiunt, *Servienti ad legem* gradu tum ut prævio tum ut qui etiam semper retinetur, gaudent. Hoc nomine זקן *seu Presbyterorum* in Consulatione illa Jethronica reliquisve inde in federe Veteri sequentibus satis expressim eos dictos, non quidem comperit. Sed dum PRIMO, circumstantias aliquot Temporis eos eligendi constituendique, ac Populi cui eligerentur Mores cœvos & vetustiores considero; SECUNDO, Mores statim postea tunc, anteriorum velut ex seculorum usu, receptos sub lege circa זקן *seu Presbyterorum*, apud Judæos ipsos Creationem ac Denominationem; ac TERTIO, antiquissimum Nominis, apud Alios Populos, in Præstantia tum præfectorum tum aliorum qui in eminentiorum numero fuerint, designanda usum, cumque, velut ex Intervallo hoc desumptum, per omnia secula usque in hoc nostrum & ubique ferme gentium, adeò amplum; ut Titulus seu Nomen aliud Dignitatis haudquaquam omninò reperiatur æquè præscum simul ac diffusum & tam diversimodè ad dignitates ejusmodi indicandas adhibitum, dum hæc inquam considero, abstinere nequeo quin existimem etiam tunc temporis seu Intervallo in hoc, eodem Titulo & Nominis gavisos etiam esse Judices Ebraeorum, uti & alios antè, atque, ex vetustissimis illis seculis, in posteritatem vocis usum, ad præstantiz genera varia atque inter se discriminata (de quibus mox plura) designanda emanasse. Et de hisce adeoque de *Presbyteri* Titulo & Dignitate varia, Historicam heic inchoabimus Narrationem quæ libro secundo, ut loco Presbyteriis & Synedriis Ebraeorum singularibus magis idoneo, absolvitur. Quod ad Circumstantias, quas diximus, Temporis Judices heic constituendi Morisque tum cœvos tum vetustiores. (quod PRIMO heic consideratur) attinet; palàm est ex sermone sacro, per intervallum heic tractatum atque ante Mosaicam quæ secuta sunt, ex Jethronis circa Judices consilio, instituta, velut ex more tunc à majoribus receptissimo, nomen *Presbyterorum Israel* ad præstantiores & eminentiores innuendos, usurpari. Vade, inquit Numen, ad Mosem in Aegypto, & congrega זקן *nn Seniores seu Presbyteras Israel* & dices ad אהרן &c. Et paulò post. *Moses & Aayon venerunt simul & congregaverunt*

(Exod. 18.15.)

Exod. 3.16.

Exod. 18.

Exod. 16.4.19.

parentum loquentis, *quomodo potest de muliere dici quia imago dei est, quam constat domino viri subjectam & nullam auctoritatem habere? Nec docere enim potest &c.* Et consona sunt quæ de re occurrunt tum apud juris Canonici in Oriente autores¹, tum in legibus Hispanicis² aliisque à Cæsareis desumptis. Et ubi leges adeò expressim ea de re non habentur, mores plerunque, velut ex intervallo hoc vetustissimo derivati, inolevere ut iudiciis non præficiantur forminx. Non tamen eo quod Jūs sive Divinum sive Naturale (ut volunt aliqui) hujusmodi quid præcipiat, seu ob intellectus defectum, sed ob earum honestatis privilegium, seu, ut in Alphonsinis³ legitur, *porque non seria cosa guisada que estoviese muger entre la muchedumbre de los omes, librando los pleyros*, indecorum nimis foret eas litibus forensibus, inter viros, committeri. Sed verò mos heic perquam variatim temperatus est per omnia secula, gentes omnes. Etiam Cæsareis sæpius rescriptis⁴ pro re nata aliter atque aliter se res habuit. Et *Patrimonii mugera* (qualiacunque, inter quæ etiam Judicandi haud rarò reperitur) *neccesse est feminis in locis quibus possident sustinere*. Verba sunt Philippi Imperatoris. Et de more adverso, scilicet de Fœminis & Consultationibus & Publicis Judiciis, pariter atque Maribus, admillis tam apud veteres Græcos, Gallos, Germanos, Britannos, alios, quam Recentiores, apud quos dignitatibus etiam regiis aliisque inde effluere solitis exornari eas frequentissimum est, consule, si vis, præ aliis Andræam Tiræquellum ad leges Conubiales, fusissimè rem ex veteribus tractantem. Adeas item Alphonsum de Azevedo⁵, Benedictum Ægidium⁶, id genus alios satis obvios. Quod verò ad Viros apud Noachidas adeoque per jam tractatum intervallum Judiciis præficiendos spectat; Qualitas eorum parum in præstantia quæ eminebant, partim in Nomine seu Titulo Dignitatis quem, ut nobis sane satis persuasum est, præter illum qui est *Judicis*, signantiùs gerebant, cernitur. Quantum ad præstantiam illam; certe si testimonia abessent expressiora, dubitandum puto nemo existimat quin Scientiores Peritioresque Juris Naturalis ac Divini, uti & quod tunc accesserat Humani, juxta quæ, ut superius est ostentum, erat judicandum, Judicum loco præfieri solerent. Id planè non minus concedendum quàm Geometriæ, Arithmeticæ, Architecturæ, Medicinæ peritiores, seu qui peritiores existimantur (quod idem heic est) necessariò, quantum fieri poterit, adhibendos semperque ac passim adhibitos, ubi accuratorem Mensurarum, Numerorum, Ædium construendarum, Medicinæ rationem quiquam commodiùs ac cordatiùs inierint. Et quamvis cuique Mortalium Juris Naturalis, per hoc intervallum, quæ etiam Divinum erat, Capita eorundemque Appendices simul cum adscitio etiam Humano in justam vitæ disciplinam, quadamtenus saltem, edisci debebant, nihilominus alios aliis in eis ediscendis eminentiores fuisse, ut per omnia in similibus secula, nemo opinor ambigit, nec quin juxta singularem inde existimationem cum ejusmodi virtute ac prudentia quæ jurisdictioni exercendæ magis idonea esset, conjunctam seligerentur constituerenturque tunc Judices. Quod satis etiam firmatur ex Consilio

Jethro

¹ Rissamen in Synod. 6. in Trullo Can. 7. &c.
² Partid. 3. tit. 4. L. 4. & Recopilat. lib. 3. tit. 9. l. 7. & Loc. citate.

³ L. vic. C. tit. de Mulieribus, & de his Decimis ad l. 2. tit. de Regulis Juris.

⁴ Ad leg. 11. Conubiales Gloss. 1. part. 11.

⁵ Ad Recopilat. 3. tit. 9. § 20.

⁶ De Jure & Privilegiis Humilitatis Artic. 2.

Jethronis Mosi genero dato ipsaque Judicum Qualitatis tunc designatione qualem aliis in locis etiam aliisque antè in seculis obtinere solitum fuisse par est ut existimemus. Ut scilicet essent *viri Potentes*, *Timentes Deum*, *Veraces*, non *Avari*, *Sapientes*, *Scientes*. Et hinc דינים ac דיבנים *Diinum & Shophrim* id est *Judices* eos ex ipsa muneris natura nuncupatos, dubitat nemo. Sed ve ò, præter nomen illud ita, ex ipsa re, necessario natum, Singularis Dignitatis Titulus, quo etiam ipsi fruebantur, ut nobis existimatur, erat זקן *Zaken* id est *Presbyter* seu *Senior*; non quòd ii solùm sic nominati, sed quòd eorum nullus esset qui aut antè, utpote è Presbyterorum cœtu, aut ex ipsa cooptatione seu constitutione in præfecturam Juridicam, titulo eodem non frueretur. Sic apud exteras nobis gentes uti & apud nos in præfecturis aliquot, ii qui Judiciis præficiuntur Doctoris plerunque Juris nomine & gradu fruuntur, & qui tribunalium superiorum, trium apud nos Judices sunt, *Servientis ad legem* gradu tum ut prævio tum ut qui etiam semper retinetur, gaudent. Hoc nomine זקן *Presbyterorum* in Consulatione illa Jethronica reliquisve inde in federe Veteri sequentibus satis expressim eos dictos, non quidem comperit. Sed dum PRIMO, circumstantias aliquot Temporis eos eligendi constituendique, ac Populi cui eligerentur Mores coxyos & vetustiores considero; SECUNDO, Mores statim postea tunc, anteriorum velut ex seculorum usu, receptos sub lege circa זקן *Presbyterorum*, apud Judæos ipsos Creationem ac Denominationem; ac TERTIO, antiquissimum Nominis, apud Alios Populos, in Præstantia tum præfectorum tum aliorum qui in eminentiorum numero fuerint, designanda usum, cùmque, velut ex Intervallò hoc desumptum, per omnia secula usque in hoc nostrum & ubique ferme gentium, adeò amplum; ut Titulus seu Nomen aliud Dignitatis haudquaquam omninò reperiatur æquè priscum simul ac diffusum & tam diversimodè ad dignitates ejusmodi indicandas adhibitum, dum hæc inquam considero, abstinere nequeo quia existimem etiam tunc temporis seu Intervallò in hoc, eodem Titulo & Nominè gavisos etiam esse Judices Ebraeorum, uti & alios antè, atque, ex vetustissimis illis seculis, in posteritatem vocis usum, ad præstantiæ genera varia atque inter se discriminata (de quibus mox plura) designanda emanasse. Et de hisce adeoque de *Presbyteri* Titulo & Dignitate varia, Historicam heic inchoabimus Narrationem quæ libro secundo, ut loco *Presbyteriis & Synedriis Ebraeorum* singularibus magis idoneo, absolvitur. Quod ad Circumstantias, quas diximus, Temporis Judices heic constituendi Morisque tum coxyos tum vetustiores. (quod PRIMO heic consideratur) attinet; palàm est ex sermone sacro, per intervallum heic tractatum atque ante Mosaicam quæ secuta sunt, ex Jethronis circa Judices consilio, instituta, velut ex more tunc à majoribus receptissimo, nomen *Presbyterorum Israel* ad præstantiores & eminentiores innuendos, usurpari. Vade, inquit Numen, ad Mosem in Agypto, & congrega זקן nx *Seniores seu Presbyteros Israel* & dices ad 1 Exod. 3. 16. & 18. & c. Et paulò post Moses & Aayon venerunt simul & congregaverunt 11. 4. 19.

parentum loquentis, *quomodo potest de muliere dici quia imago dei est, quam constat domino viri subjectam & nullam auctoritatem habere? Nec docere enim potest &c.* Et consona sunt quæ de re occurrunt tum apud juris Canonici in Oriente autores¹, tum in legibus Hispanicis² aliisque à Cæsareis desumptis. Et ubi leges adeò expressim eà de re non habentur, mores plerunque, velut ex intervallo hoc vetustissimo derivati, inolevere ut iudiciis non præficiantur feminae. Non tamen eo quod Jūs sive Divinum sive Naturale (ut volunt aliqui) hujusmodi quid præcipiat, seu ob intellectus defectum, sed ob earum honestatis privilegium, seu, ut in Alphonsinis³ legitur, *porque non seria cosa guisada que estoviese muger entre la muchedumbre de los omes, librando los pleyoros*, indecorum nimis foret eas litibus forensibus, inter viros, commisceri. Sed verò mos heic perquam variatim temperatus est per omnia secula, gentes omnes. Etiam Cæsareis sapius rescriptis⁴ pro re nata aliter atque aliter serres habuit. Et *Patrimonii muliera* (qualiacunque, inter quæ etiam Judicandi haud raro reperitur) *neccesse est feminis in locis quibus possident sustinere*. Verba sunt Philippi Imperatoris. Et de more adverso, scilicet de Fœminis & Consultationibus & Publicis Judiciis, pariter atque Maribus, admissis tam apud veteres Græcos, Gallos, Germanos, Britannos, alios, quam Recentiores, apud quos dignitatibus etiam regis aliisque inde effluere solitis exornari eas frequentissimum est, consule, sivils, præ aliis Andræam Tiraquellum ad leges Conubiales, fusissimè rem ex veteribus tractantem. Adeas item Alphonsum de Azevedo⁵, Benedictum Ægidium⁶, id genus alios satis obvios. Quod verò ad Viros apud Noachidas adeoque per jam tractatum intervallum Judiciis præficiendos spectat; Qualitas eorum partim in Præstantia quæ eminebant, partim in Nomine seu Titulo Dignitatis quem, ut nobis sane satis persuasum est, præter illum qui est *Judicis*, signantius gerebant, cernitur. Quantum ad Præstantiam illam; certe si testimonia abessent expressiora, dubitandum puto nemo existimat quin Scientiores Peritioresque Juris Naturalis ac Divini, uti & quod tunc accesserat Humani, juxta quæ, ut superius est ostensum, erat judicandum, Judicum loco præfici solerent. Id planè non minus concedendum quàm Geometriae, Arithmeticae, Architecturae, Medicinae peritiores, seu qui peritiores existimentur (quod idem heic est) necessario, quantum fieri poterit, adhibendos semperque ac passim adhibitos, ubi accuratorem Mensurarum, Numerorum, Ædium construendarum, Medicinae rationem quiquam commodius ac cordatius inierint. Et quamvis cuique Mortalium Juris Naturalis, per hoc intervallum, quæ etiam Divinum erat, Capita eorundemque Appendices simul cum adscitio etiam Humani in justam vitæ disciplinam, quadamtenus saltem, edisci debebant, nihilominus alios aliis in eis ediscendis eminentiores fuisse, ut per omnia in similibus secula, nemo opinor ambigit, nec quin juxta singularem inde estimationem cum ejusmodi virtute ac prudentia quæ jurisdictioni exercenda magis idonea esset, conjunctam seligerentur constituerenturque tunc Judices. Quod satis etiam firmatur ex Consilio

Jethro.

¹ B. Samon in
S. y. od. 6. in
Trullo Can.
7. Cr.
m. Partid. 3.
tit. 4. L. 4. &
Recopilat. lib.
3. tit. 9. l. 7.
n. L. citato.

² L. unic. C.
tit. de Mulie-
ribus, & u-
dis Decimo
ad l. 2. tit. de
Regulis Iuris.

³ Ad leg. 11.
Conubiales
Gloss. 1. part.
11.
⁴ Ad Recopi-
lat. 3. tit. 9.
§ 10.
⁵ De Jure &
Privilegiis
Hæreticis
Artic. 2.

Jethronis Mosi genero dato ipsaque Judicum Qualitatis tunc designatione qualem aliis in locis etiam aliisque antè in seculis obtinere solitum fuisse par est ut existimemus. Ut scilicet essent *viri Potentes*, *Timentes Deum*, *Veraces*, non *Avari*, *Sapientes*, *Scientes*. Et hinc דיינים ac שופטים *Diinim & Shophrim* id est *Judices* eos ex ipsa muneris natura nuncupatos, dubitat nemo. Sed ve ò, præter nomen illud ita, ex ipsa re, necessario natum, Singularis Dignitatis Titulus, quo etiam ipsi fruebantur, ut nobis existimatur, erat זקן *Zaken* id est *Presbyter* seu *Senior*; non quòd ii solùm sic nominati, sed quòd eorum nullus esset qui aut antè, utpote è Presbyterorum cœtu, aut ex ipsa cooptatione seu constitutione in præfecturam Juridicam, titulo eodem non frueretur. Sic apud exteras nobis gentes uti & apud nos in præfecturis aliquot, ii qui Judiciis præficiuntur Doctoris plerunque Juris nomine & gradu fruuntur, & quilibet tribunalium superiorum, trium apud nos Judices sunt, *Servientes ad legem* gradu tum ut prævio tum ut qui etiam semper retinetur, gaudent. Hoc nomine זקן *Zaken* seu *Presbyterorum* in Consulatione illa Jethronea reliquisve inde in federe Veteri sequentibus satis expressim eos dictos, non quidem comperit. Sed dum PRIMO, circumstantias aliquot Temporis eos eligendi constituendique, ac Populi cui eligerentur Mores cœvos & vetustiores considero; SECUNDO, Mores statim postea tunc, anteriorum velut ex seculorum usu, receptos sub lege circa זקן *Zaken* seu *Presbyterorum*, apud Judæos ipsos Creationem ac Denominationem; ac TERTIO, antiquissimum Nominis, apud Alios Populos, in Præstantia tum præfectorum tum aliorum qui in eminentiorum numero fuerint, designanda usum, cumque, velut ex Intervallo hoc desumptum, per omnia secula usque in hoc nostrum & ubique ferme gentium, adeò amplum, ut Titulus seu Nomen aliud Dignitatis haudquaquam omnino reperitur æquè præscum simul ac diffusum & tam diversimodè ad dignitates ejusmodi indicandas adhibitum, dum hæc inquam considero, abstinere nequeo quin existimem etiam tunc temporis seu Intervallo in hoc, eodem Titulo & Nominis gavisos etiam esse Judices Ebraeorum, uti & alios antè, atque, ex vetustissimis illis seculis, in posteritatem vocis usum, ad præstantiæ genera varia atque inter se discriminata (de quibus mox plura) designanda emanasse. Et de hisce adeoque de *Presbyteri* Titulo & Dignitate varia, Historicam heic inchoabimus Narrationem qua libro secundo, ut loco Presbyteriis & Synedriis Ebraeorum singularibus magis idoneo, absolvitur. Quod ad Circumstantias, quas diximus, Temporis Judices heic constituendi Morisque tum cœvos tum vetustiores. (quod PRIMO heic consideratur) attinet; palàm est ex sermone sacro, per intervallum heic tractatum atque ante Mosaicam quæ secuta sunt, ex Jethronis circa Judices consilio, instituta, velut ex more tunc à majoribus receptissimo, nomen *Presbyterorum Israel* ad præstantiores & eminentiores innuendos, usurpari. Vade, inquit Numen, ad Mosem in Ægypto, & congrega ipsi nunc Seniores seu Presbyteros Israel & dices ad eos &c. Et paulò post Moses & Aaron venerunt simul & congregaverunt

(Exod. 18. 21.)

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

p. 301

(Exod. 3. 18.)

v. 18.

u. 16. 4. 29.

parentum loquentis, quomodo potest de muliere dici quia imago dei est, quam confas dominio viri subjectam & nullam auctoritatem habere? Nec docere enim potest &c. Et consona sunt quæ de re occurrunt tum apud juris Canonici in Oriente autores¹, tum in legibus Hispanicis² aliisque à Cæsareis desumptis. Et ubi leges adeò expressim eà de re non habentur, mores plerunque, velut ex intervallo hoc vetustissimo derivati, inolevere ut iudiciis non præstanciantur eximiat. Non tamen eo quod Jūs sive Divinum sive Naturale (ut volunt aliqui) hujusmodi quid præcipiat, seu ob intellectus defectum, sed ob earum honestatis privilegium, seu, ut in Alphonsinis³ legitur, *porque non seria cosa gustada que estoviesse muger entre la muchedumbre de los omes, librando los pleyros*, indecorum nimis foret eas litibus forensibus, inter viros, commisceri. Sed verò mos heic perquam variatim temperatus est per omnia secula, gentes omnes. Etiam Cæsareis sapius rescriptis⁴ pro re nata aliter atque aliter se res habuit. Et *Patrimonii muerera* (qualiacunque, inter quæ etiam Judicandi haud raro reperitur) *neceste est faminis in locis quibus possidere sustinere*. Verba sunt Philippi Imperatoris. Et de more adverbo, scilicet de Fœminis & Consultationibus & Publicis iudiciis, pariter atque Maribus, admixtis tam apud veteres Græcos, Gallos, Germanos, Britannos, alios, quam Recentiores, apud quos dignitatibus etiam regibus aliisque inde effluere solitis exornari eas frequentissimum est, consule, si vis, præ aliis Andræam Tiraquellum ad leges Conubiales⁵ fusulimè rem ex veteribus tractantem. Adeas item Alphonsum de Azvedo⁶, Benedictum Ægidium⁷, id genus alios satis obvios. Quod verò ad Viros apud Noachidas adeoque per jam tractatum intervallum iudiciis præficiendos spectat; Qualitas eorum partim in Præstantiis quæ eminebant, partim in Nomine seu Titulo Dignitatis quem, ut nobis sane satis persuasum est, præter illum qui est *Judicis*, signantius gerebant, cernitur. Quântum ad Præstantiam illam; certe si testimonia abessent expressiora, dubitandum puto nemo existimat quin Scientiores Peritioresque Juris Naturalis ac Divini, uti & quod tunc accesserat Humani, juxta quæ, ut superius est ostensum, erat judicandum, Judicum loco præfici solerent. Id planè non minus concedendum quàm Geometrix, Arithmetix, Architecturæ, Medicinæ peritiores, seu qui peritiores existimentur (quod idem heic est) necessariò, quantum fieri poterit, adhibendos semperque ac passim adhibitos, ubi accuratorem Mensurarum, Numerorum, Ædium construendarum, Medicinæ rationem quiquam commodius ac cordatius inierint. Et quamvis cuique Mortalium Juris Naturalis, per hoc intervallum, quæ etiam Divinum erat, Capita eorundemque Appendices simul cum adscitio etiam Humano in iustam vitæ disciplinam, quadamtenus saltem, edisci debebant, nihilominus alios aliis in eis ediscendis eminentiores fuisse, ut per omnia in similibus secula, nemo opinor ambigit, nec quin juxta singularem inde existimationem cum ejusmodi virtute ac prudentia quæ jurisdictioni exercendæ magis idonea esset, conjunctam seligerentur constituerenturque tunc Judices. Quod satis etiam firmatur ex Consilio

Jethro

¹ Responso in Synod. 6. in Trullo Can. 7. &c. in Partid. 3. tit. 4. L. 4. Recopiat. lib. 3. tit. 9. l. 7. in Loc. citato.

² L. ult. C. tit. de Mulieribus, & v. d. sit Decimus ad l. 2. tit. de Regulis Juris.

³ Ad leg. 11. Conubialium Gloss. 1. part. 11.

⁴ Ad Recopilat. 3. tit. 9. § 20.

⁵ De Jur. & Privilegiis Honoratiss. Art. 2.

Jethronis Mofi genero dato ipsaque Judicum Qualitatis tunc designatione qualem aliis in locis etiam aliisque antè in seculis obtinere solitum fuisse par est ut existimemus. Ut scilicet essent *virī Potentes*, *Timentes Deum*, *Veraces*, non *Avari*, *Sapientes*, *Scientes*. Et hinc *דיינים* ac *שופטים* *Diinim* & *Shophrim* id est *Judices* eos ex ipsa muneris natura nuncupatos, dubitat nemo. Sed ve ò, præter nomen illud ita, ex ipsa re, necessario natum, Singularis Dignitatis Titulus, quo etiam ipsi fruebantur, ut nobis existimatur, erat *זקן* *Zaken* id est *Presbyter* seu *Senior*; non quòd ii solùm sic nominati, sed quòd eorum nullus esset qui aut antè, utpote è *Presbyterorum* cœtu, aut ex ipsa cooptatione seu constitutione in præfecturam Juridicam, titulo eodem non frueretur. Sic apud exteras nobis gentes uti & apud nos in præfecturis aliquot, ii qui Judiciis præficiuntur Doctoris plerunque Juris nomine & gradu fruuntur, & qui tribunalium superiorum, trium apud nos *Judices* sunt, *Servienti ad legem* gradu tum ut prævio tum ut qui etiam semper retinetur, gaudent. Hoc nomine *זקן* *Zaken* seu *Presbyterorum* in Consulatione illa Jethronica reliquisve inde in federe Veteri sequentibus satis expressim eos dictos, non quidem comperit. Sed dum PRIMO, circumstantias aliquot Temporis eos eligendi constituendique, ac Populi cui eligerentur Mores cœvos & vetustiores considero; SECUNDO, Mores statim postea tunc, anteriorum velut ex seculorum usu, receptos sub lege circa *זקן* *Zaken* seu *Presbyterorum*, apud Judæos ipsos Creationem ac Denominationem; ac TERTIO, antiquissimum Nominis, apud Alios Populos, in Præstantia tum præfectorum tum aliorum qui in eminentiorum numero fuerint, designanda usum, cùmque, velut ex Intervallo hoc desumptum, per omnia secula usque in hoc nostrum & ubique ferme gentium, ad eò amplum, ut Titulus seu Nomen aliud Dignitatis haudquaquam omninò reperiatur æquè priscum simul ac diffusum & tam diversimodè ad dignitates ejusmodi indicandas adhibitum, dum hæc inquam considero, abstinere nequeo quin existimem etiam tunc temporis seu Intervallo in hoc, eodem Titulo & Nominis gavisos etiam esse *Judices Ebraeorum*, uti & alios antè, atque, ex vetustissimis illis seculis, in posteritatem vocis usum, ad præstantiæ genera varia atque inter se discriminata (de quibus mox plura) designanda emanasse. Et de hisce adeoque de *Presbyteri* Titulo & Dignitate varia, Historicam heic inchoabimus Narrationem quæ libro secundo, ut loco *Presbyteriis* & *Synedriis Ebraeorum* singularibus magis idoneo, absolvitur. Quod ad Circumstantias, quas diximus, Temporis *Judices* heic constituendi Moresque tum cœvos tum vetustiores (quod PRIMO heic consideratur) attinet; palàm est ex sermone sacro, per intervallum heic tractatum atque ante Mosaicam quæ secuta sunt, ex Jethronis circa *Judices* consilio, instituta, velut ex more tunc à majoribus receptissimo, nomen *Presbyterorum Israel* ad præstantiores & eminentiores innuendos, usurpari. Vade, inquit Numen, ad Mosem in Agypto, & congrega *זקני נח* *Seniores* seu *Presbyteras Israel* & dices ad eos. &c. Et paulò post. *Moses & Aäron venerunt simul & congregaverunt*

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

Exod. 18. 21.

וְקָיָי *cunctos Presbyteros filiorum Israel*, quorum item mentio parilis ali-
 quoties post obvia, sed & ante • Legis dationem. Eos nuncupat Philo *ἡμω-*
 17. 4. 6. *ἡμω- γεροντας & ἡδυνες Presbyteros seu Seniores gentis*. Et die ipso pridiano ante con-
 silium illud de Judicibus instituendis Jethroneum, congregatos esse liquet וְקָיָי כל
 y De Vita *cunctos Presbyteros Israel* quos convivio excepit Jethro^a. Usurpatur scilicet ut
 Mosi lib. 1. *cunctos Presbyteros Israel* quos convivio excepit Jethro^a. Usurpatur scilicet ut
 16. 18. 12. notissimum tunc dignitatis generalis nomen *Presbyter*, cujus antiquioris etiam
 inter Ebræos ipsos ejusmodi usus vestigia sunt etiam alia aliqua apud Mosem.
 8 Genf. 24. 2. Dixit, inquit^a, Abraham וְקָיָי בְּכָל אֶשֶׁר הָיוּ עִבְדָיו ad servum Presby-
 serum seu seniore[m] domus sue qui praeerat omnibus qua illi erant, ubi Graeci
 τῷ πρεσβυτέρῳ αὐτοῦ τῷ πρεσβυτέρῳ τῆς οἰκίας αὐτοῦ, τῷ ἀρχόντῳ πάντων τῶν αὐτοῦ, Pue-
 ro seu ministro Presbytero seu Seniori domus sue, qui gubernabat omnia qua il-
 6 Targum Jo. *lius erant*. Is qui heic Presbyteri voce sic designatur pro eodem sumitur^b de
 nach. dist. *quo ante Abraham locutus est; כֵּן מֵשֶׁק בְּנֵי הָאֵלֹהִים* *filium ad-*
 Gen. 24. 2. *ministracionis seu gubernacionis domus meae qui est Eliazer Damascus*. Et con-
 c Genf. 15. 2. *stitui super domum*^a Principis, seculis etiam in illis erat velut in Praefecturam
 d Genf. 41. *Prætorii evehi adeoque etiam Judicii^c, inter alia munera obeunda, præfici.*
 e 40. *Inde etiam Targum Hierosolymitanum pro servo suo Presbytero &c^d. in loco*
 e Vid. Gen. 18. *priori habet רִדְדָה כֹּהֵן בְּכָל שָׁנָה רִדְדָה שְׁלֹשָׁה עָבְדָיו servo suo principali qui omnibus*
 f Genf. 24. 2. *qui ei erant præficiebatur ut gubernator seu dominus. ubi pro ipsa voce קָיָי seu*
Presbytero substituitur שְׁלֵשָׁה præfectus seu gubernator, quasi ideo Presbyter
vocatus fuisset, aut quoniam eo nomine Domui seu Prætorio præfectus fuisset,
aut quia ex eis qui in eadem familia aut comitatu ob singularem existima-
tionem variatim ita vocarentur, in munus ejusmodi eminentius à domino suo
fuisset evectus. Sunt quidem qui de ætate seniore locum capiunt^e. Et si quis
contenderit ita tantum nec de Dignitatis nomine capiendum, certè necesse pu-
to nihilominus erit ut ipse fateatur diu ante tempora illa Mosaica & Jethronica
& diu ante Mosem natum, nomen קָיָי seu Presbyteri inter Ebræos ipsos pro
dignitatis apud populos alios, veluti Ægyptios, adeoque verisimiliter satis,
apud seipsos titulo usurpatum fuisse. Legitur de Josepho^b, ascendisse eum ad
sepeliendum patrem suum, וַיַּעַל אִתּוֹ כָּל עַבְדֵי מִצְרָיִם וְקָיָי בְּכָל אֶרֶץ מִצְרָיִם
ascenderunt cum eo omnes servi Pharaonis, Presbyteri seu Seniores domus ejus, &
cuncti Presbyteri Terra Ægypti. Scripsit quidem hæc Moses, sed ut ad vetu-
stiora secula attinentia, & eadem linguâ & notione quæ temporibus Josephi con-
venit, id est quæ annis erat in usu centum ac viginti aut circiter ante Mosem
natum, idque ex usu etiam tunc antiquissimo & à majoribus receptissimo.
Quod autem SECUNDO heic consideratur, de Moribus circa hunc titu-
lum sub Lege dein perpetuò usitatis, id quidem apertè cernitur in eo quod
Ebræi etiam post Legem perpetuò circa קָיָי Presbyterorum Creationem^d
per Manuum Impositionem quam סְמִיכָה Semica vocitant, observabant. Alios
scilicet in Dignitatem Docendi ac Ligandi seu Inhibendi & Solvendi seu Per-
mittendi, id est Casus Conscientiæ & Dubia Sacra definiendi, seu velut Do-
ctoratûs Theologiæ universæ, creabant. Alios, in Theologiæ capitulum aliquot
 tan-

i Genar. B3.
 bylon. iis. San-
 hedrin cap. 1.
 fol. 4. & 5
 etc.

tantum particularium explicandorum, quæ רבני יידיש vocitata, facultatem creabant, velut in Doctoratûs Theologiæ limitibus singularibus circumscripti dignitatem. Alios (quod frequentissimum erat) Potestate, Licentia seu potius Capacitate Causas qualescunque cognoscendi donabant, Doctores sic Juris simul ac Theologiæ suæ creantes; Aliis denique, Causis aliquot tantum, veluti Pecuniariis sed non Capitalibus permissis. Non tamen ut ita ex ipsa ejusmodi Creatione Judiciariam inde sibi quis nancisceretur aliquam Potestatem quam ex ipsa ejusmodi Creatione Judiciariam inde sibi quis nancisceretur aliquam Potestatem quam ex ipsa Creatione sola actu exercere posset, sed ut ex Creatione ejusmodi tantum capax fieret præfecturarum juridicarum, atque ut inde in Judicum collegia ac Synedria sive Magnum sive Minora potuisset, nec aliter ritè, co-

k Traß. San-
hedrin cap. 4.

אחר בית דין הגדול ואחר כבודין קטנים או בית דין של שלשה צריך שיהיה כל אחד מהן כבוד כפי הכבוד ומשה רבינו כבוד יהושע ביד שנאמר ויסכון ידיו עליו ויצוהו וכן השבעים וקנים משה רבינו סמכם ושרתה עליהן שכניה ואתן חוקנים סמכו לאחרים ואחרים ונמצאו הסמוכין איש כפי איש עד בית דין של יהושע ועד בית דין של משה רבינו ואחר הנסמך כפי מעולם Parile jus spectat

ad Synedrium Magnum & ad Synedrium quodlibet minus & ad Forum Triumvi-

rale (de quibus in libris sequentibus nos fufius) in hoc scilicet, ut oporteat quemlibet eorum qui in illa cooptantur creari per Manûs Impositionem ab alio qui sic antè creatus fuerit (regulariter sic; nam etiam per Epistolam seu codicillos creari absentes ritè potuere. Præsentibus verò, ut ipsi tactu certò designarentur, dum quis antè creatus verba creationis eis proferebat, Manuum Impositio, ut in similibus etiam aliis adhiberi solebat, quæ tamen non ita prorsus necessaria habita est, quin רבנו בלבר

verbis conceptis tantum, ubi de persona certò satis constaret, ut אי סומך אותך, ego te creo aut סומך תהיה sis creatus, legitime etiam creari potuissent. Sed multus in codicibus editis est locus hic, ubi legitur סומך כהן סומך

oporteat unum aut aliquem eorum sic creari. Res ipsa planè postulat ut legatur סומך כל אחד

כר אחד & in Codice MS. penes me pervetusto expressim legitur סומך כל אחד סומך

ut unusquisque eorum sis creatus &c.) & Moses Magister noster ita creavit Jehosham juxta id quod scriptum est & manus suas ei imposuit, & præcepit ei (quod interpretantur etiam per עשהו רב fecit eum Rabbim seu doctorem)

Atque ita Septuaginta Presbyteros creavit Moses, & resedit super eos Majestas Divina (quam Spiritum Domini & רוח הקודש Spiritum Sanctum appellitant etiam illi; cui consonum est illud de Jehosua מלא רוח הכבוד כי סומך

plenus erat spiritu sapientia quia Moses posuit super eum manus suas) & Presbyteri illi (sic pergit Maimonides) alios similiter creabant, alique alios. Et compertum est sic creatum fuisse alium ab alio usque in tempora Domus Judicii Moysi. Et parile jus est sive quis à Principe Synedrii fuerit sic creatus, sive ab aliquo sic antè creatorum alio, etiamsi is non omninò esset in Synedrio aliquo sic creatus. Atque hac de re nos etiam alibi nonnulla quæ con-

sulat lector. Ex recepta autem tum ante tum post legis in Sinai dationem Presby-

teri

1 Septer Jo-
chabim fol. 60.

2 Jos. Scalig.
in Elench. Tric-
hæref. cap. 10

3 & videbis
Comment. in
Eutychio Ori-
genes pag. 20.

in Numer. 27.
21.

סומך
n Elias in סומך

o Elias in סומך

alipestis. &
videbis Maimon.

in More
Nebuchim
part. 2. cap.

45. & Hiero-
nym. Epist. 69.

de Origene &
Lactantio &
in Esaiam lib.

11. cap. 46.
p. Dinter. 34.

9. & vide
Num. 11. 25.

q. X. de Elvrai-
ca lib. 1. cap.

15. & in Eutychio Origene
pa. 17. &c.

vocabulo *γερωνίας* respondens, habetur in Sermone Sacro; pro Senibus ac Senioribus, Senatum ut Synonymum sic usurpantes. Etiam *ישראל בני* *filii Israel* ad quos Mosi ex præcepto Dei loquendum erat interdum *Γερωνία Ἰσραηλ* vertitur, quasi cœtum ad quem sic loquendum erat, è Senioribus aut Presbyteris constituisse non dubitassent interpretes illi. Et quidem vox *γερωνίης* senes Positivè dicta (unde *γερωνία* formata) & *πρεσβυται* seu *Senes* *ἑπὶ* expressius sonant quàm *Presbyteri*, quæ vox est Comparativa, ut *Seniores*. Sed Positivus heic gradus & Comparativus pro eodem indiscriminatim habetur tum in interpretibus illis aliisque vetustis qui, pro *ἑπὶ* *בני* & *الشيوخ* atque id genus alia substituunt, tum recentioribus quorum aliqui Positivum adhibent ut *die Alten*, *de Ouden*, *Ancients*, *vieios*, *vecchii*, *antiani*, *les anciens* & similia, aliqui eodem ipso sensu *Elders*, *Oudermannen*, *Oudersingent*; etiam & *Ounste* & *Eltesten* quæ à positivo se ita deflectunt. Bene quidem satis Isidorus ubi ait, *Senex apud Græcos non Presbyter sed γερων dicitur*, si strictè Comparativi in voce altera sonum, in altera Positivi spectes. Sed manifestum interea est, terminationem heic Comparativam (ut in *Presbytero*, *Seniore*, *Ouder*, *Elder* & similibus) non habere significationem quæ magis si-
2 Originiu
21. cap. 21
Ad Tertullii
Phrym. 151.
2. Scen. 3.
1. Lucid. 6.
u Inssie. 9.
cap. 3.
1 De Die Na-
tali cap. 14. &
vide Tabera-
nem apud A.
Gellium lib.
10. cap. 28.
y l. 11. D. tit.
de Decurioni-
bus.
2 Vulgata.
Proverbi. 21.
23.
2 Vulgata.
Proverbi. 21.
23.

Jam Senior; sed cruda Deo viridisque senectus.

& Quintilianus, utimur & vulgò comparativum pro absolutum, ut cum se quis infirmiores dixerit. Quinimò etiam in ætatis apud veteres ratione (unde notio quam diximus *Presbyteri* ac *Seniores* sumitur) ii quibus corpus senescere incipiebant, *Seniores* vocitati sunt, ab anno scilicet XLV. Idemque nomen retinere adusque LX. Atque inde usque ad finem vitæ *Senes* (seu nomine positivo) nominabantur, quod ea ætate corpus jam senio laboraret. Sic Varro atque ex eo Censorinus. Atque in jure Cæsareo, ut viginti quinque annis juniores ita qui quinquagesimum quintum excesserint, velut qui *Seniores* tunc esse desierant & in simplicem *Senum* seu grandium natu conditionem transierant, Decuriones fieri prohibentur. Et sicut, ob ætatis discrimina sic nominabantur distinguebanturque *Juniores* & *Seniores*, ita secundariò, quoad Mores, Ingenium, Scientiam, Sapientiam, Dignitatēque inde variatim collatas *Seniores* ac *Presbyteri* dicti, annorum ætatis ratione non habitā, quam scilicet in appellatione hujusmodi supplebat Morum, Scientiæ, Dignitatis præcellentia. Unde Hesychius *πρεσβυται*, *μαζων*, *φρονιμωτατοι*, *Presbyter, major, sapientior*. Et similia de vocabulo illo alia occurrunt. Adeoque *Presbyteri*, *Seniores*, *Senes*, etiam *Senatores* heic plane synonyma. Hinc in sacro sermone obvii sunt *Presbyteri Israel*, *Presbyteri Populi*, *Presbyteri Urbis*, *Presbyteri Terræ*, *Presbyteri etiam Sacerdotum*. Et vox *Presbyteri* maxime præ aliis τὸ πρ significatibus, interpretibus Græcis usurpatur, ut *Vulgata Senex & Senior*, in qua *Presbyteri* vox extra Libros aliquot Apocryphos & Novum Testamentum non reperitur. Versio
autem

autem Anglosaxonica pro *Senioribus* heic habet *ealdnas* & *ealdpen* & *ealdor-*
mannum, uti & Wiclefiana *Eldremen*, quod idem est ipsum cum *Alder-*
men. Rhemenses & Duacenses Angli *Anciens* plerunque vertunt. A Pres-
 byteri autem usu Judaico etiam vocabulum *πρεσβυτεριον* *Presbyterium* natum
 est & notione duplici adhiberi solitum. Altera est, quia Dignitas ipsa seu ἡ τιμή
 ἡ πρεσβυτερία seu *πρεσβυτερία* honor *Presbyteri* seu *Presbyterii* significatur, id
 est ipse *Presbyteratus* seu *Presbyteri* Officium ac Dignitas quæ perquam varia,
 juxta existimationem & creationem variam, habebatur in singulis personis ea
 fruuntibus; unde de Daniele legitur in Susannæ historia^a, *reversus est populus*
cum festinatione & dixerunt ei *πρεσβυτεροι* seu *Seniores*, *veni & sede in me-*
dio nostrum (scilicet in τῇ γερουσίᾳ seu *Senatu* qui præfectura ibi juridica fuit)
 & indica nobis, ὅτι σὺ δέδωκεν ὁ Θεὸς τὸ πρεσβυτεριον, quia tibi Deus dedit
Presbyterium, seu *Presbyterii* dignitatem, ubi *Honorem senectutis* habet vul-
 gata; the honor of old age, ut Duacenses ibi, aliique. Sed Angli olim no-
 stri as great honor as an Elder, postea the office of an Elder & demum
 the honor of an Elder. Galli l' estat des Anciens; Lutherus & Belgæ Rich-
 tersampt quod officium judicis sonat ac in loco hoc propriè satis substituitur.
 Non quod *Presbyterii* nomen judiciariam aliquam potestatem in se ex natura
 sui complectatur. Sed quia illic de præfecturæ Juridicæ Senioribus expressim
 agitur. Hac notione item habetur in illo Josephi^b, πάντες ὁ πρεσβυτερις
πᾶσι ἔχειν ὅτι vix ab juvenibus honorem exhibendum ubicunque Seniorum di-
 gnitas reperitur. Inde iudem in Christianismum primitivum eadem vox ac no-
 tio (simul cum vocis *Presbyteri* usu frequentissimo, ut ex federe Novo liquet)
 sumpta est, adeoque *Presbyterii* honor, & manus imponere eis *πρεσβυτεριον*
 ut *Presbyterio* quis fungeretur. Et in *Presbyterio* filios generare, est postquam
Presbyter quis creatus fuerit. Alia id genus sunt satis obvia. Notio altera est
 qua eadem vox *Presbyterorum* Ordinem, Cœtum seu Confessum, Congrega-
 tionem aut Collegium qualecunque denotat; ut in Evangelio *συνήχθη τὸ*
πρεσβυτεριον & λαὸς congregatum est *Presbyterium* populi & *Principes Sacer-*
dotum & *scriba*, & duxerunt illum eis τὸ συνέδριον αὐτῶν in *Synedrium* seu
Confessum suum. Ubi vulgata convenerunt *Seniores* plebis. Et in Actis^c Pau-
 lus, *Princeps sacerdotum* mihi testimonium reddit, & πᾶς τὸ πρεσβυτεριον &
 totum seu universum *Presbyterium*, ubi vulgata & omnes maiores natu. Ita
 binis in locis illis Novi federis pro Ordine seu Confessu *Presbyterorum*, juxta
 morem Judaicum, ex intima antiquitate in secula illa deductum, *Presbyteri-*
um usurpatur. Priori in loco Syrus habet tantum *ܐܘܪܝܐ* *Presbyteri*, nec,
 quid plebi aut populo respondens; posteriori, *ܐܘܪܝܐ* & omnes *Presby-*
teri. In utroque Arabs *شيوخ* *Presbyteri*. Alii^d *Seniores* plebis, quibus ta-
 men pro Ordine Seniorum seu *Presbyterorum* expressim sumitur. Lutherus
 loco priori die Eltesten des Volkes *Presbyteri* plebis, posteriori der ganze
 Hauffe der Eltesten, totus cœtus *Presbyterorum*. Belgæ in utroque olim
Ouderlingen; sed nuperi in posteriori den geheelen Raedi der Ouderlingen

^a Comm. 50.^b Advers.
Appionem lib.
2.^c Synod. An-
cyranæ can.
18. in Cod.^d Eccles. Univers.
38.^e Euseb. hist.
Eccles. 6. cap.^f 7. & c. & vi-
desis Belfonam
lib. de perpetua
Ecclesia Chris-
ti Gubernatio-
ne cap. 7.^g Innocent. 1.
in Decretiscap. 33.
fluc 22. 66.^h Cap. 22. 5.ⁱ Erasmus,
Henric. Ste-
phannus, alii.

totum concilium Presbyterorum. Angli nostri in priori the Elders of the people, in posteriori all the state of the Elders, Ordo totus Presbyterorum, & interdum the Company of the Elders. Angli Rhemenſes, the Ancients &c. & alii the Ancients. Galli les Anciens du peuple & toute l'assemblée des Anciens. Atque ex ejusmodi usu Judaico (neque enim alibi ante Christianismum Presbyterii nomen reperitur) ortum est, quod in Christianismum etiam Primitivum, est receptum, Presbyterii, etiam hac notione, Nomen, quod

Lib. 3. cap. 16.

Ad Trallianum & ad Philadelphenses. & vide Nic.

Vedelium ibi cap. 14.

Lib. 3. epist. 11. fin. epist. 46.

Lib. 1. ad Constantianum

Aug. pro Athanasio.

Dent. 3. 9.

ex Constitutionibus Apostolicis dictis, & Synodo Ancyraſana jam citata liquet (ubi eodem in canone notio habetur planè utraque) atque ex epistolis Ignatio tributis, Cypriano, aliisque scriptis tam inter veteres quàm recentiores satis obviis; pro Presbyterorum nempe confellu Epifcopo adſistente. Vocem autem Presbyterium neque hac in notione neque in priori illa, ullibi in Hellenistica versione Septuaginta reperimus; tametiſi Lucifer Epifcopus Calaritanus = ē Deuteronomio eorum locum transferat quaſi ibi pro xpi Presbyteri ſubſtituiſſent Græci πρεſβυτεροι. Legitur * ſcilicet; Et ſcripſit Moſes verba legis hujus in libro & dedit eum ſacerdotibus & Levitis qui tollunt arcam teſtamenti Domini יְהוָה יְהוָה id eſt, & univerſis Presbyteris Iſrael, ſeu ut vulgata, cunctis ſenioribus Iſrael, ubi Græci & τῶν πρεſβυτέρων ὧν ἱσχυροί, & Presbyteris Iſrael. Sed Lucifer habet & Presbyteris Iſrael, quaſi legiſſet ipſe ibi & τῶν πρεſβυτέρων. Idem ipſum verò innuunt in Veteri Teſtamento Græci dum pro Presbyteris ſæpiſſimè ſubſtituunt illic Γερουſίαν Senatorum, quæ vox eſt in Græco item Paganismi ſermone uſitata pro ſeniorum ſeu

Ab. 5. 21.

Senatorum confellu ac ſemel tantum in Novo Teſtamento; ubi * convocatam legimus πᾶσαν τὴν γερουſίαν ἱσχυροί, totum Senatū Iſrael, quod Syro, Vulgatz, Arabi, omnes Presbyteri ſeu ſeniores vertitur. Adeoque tam Presbyterium quam Geruſia ut prorsus ſynonyma Helleniſtis in uſu; licet nullibi habeatur illud apud Septuaginta interpretes, nedum in Paganismi ſermone ullibi ſive Græco ſive Latino. Presbyterium item non rarò Senatū vertitur, cui tamen ſi ſtrictius loquendum, potiùs Senioratus reſponderet. Confellus etiam Presbyterorum שְׂרָרִים & Συμβουλειον dictus eſt, unde in federe utroque Synedrii vocabulum obviū, juxta illud Salomonis * de Muliere forti, Nobilis in portis eſt vir ejus שְׂרָרִים עִם בְּשָׁרוֹ ubi Græci τίς αὐτῆς καὶ κατὰ τὴν ἐν Συμβουλειῶν μὲν τὴν γερουſίαν καλοῦντων τὴν γῆν, quando ſederit in Synedrio cum Presbyteris qui terram inhabitant. Vulgata, quando ſederit cum Senatoribus terra. שְׂרָרִים item ſæpius, aliæque ſynonyma pro eodem uſurpantur. Atque ut è Paganismi Græco vocem Synedrii quæ ibi frequentior eſt, ſumſere Septuaginta, ita Judæorum Helleniſtis aliis uſitatior ea eſt, ex Joſepho & Philone ac Euangeliiſ *

Pro. 11. 21.

q. in vita ſua.

De vita Moſi lib. 3. & lib. 4. cap. 16.

Matth. 3.

22. 30. 17.

26. 15. Luc.

23. 66. Iam.

11. 47.

Cap. 4. 15.

3. 21. & c. 6.

11. & c. & c.

Adſeſti Græc. ad Matth. 26. 11.

Ignatius Epiſt. ad Trallianum. Synodus Epiſt. 37. & c.

ſed maximè ex Actis * notiſſimum eſt; unde etiam τὸ συνέδριον Sanhedrin in Ebraiſmo formatum, Confellum apud Ebræos juridicum ſeu Synedrium ſignificat. Et Synedrium pariter in Chriſtianismi uſum inde receptum, pro Concilio ſeu Conſiſtorio qualicunque etiam Chriſtiano. Quod verò dictum eſt ſupra de Presbyteris ita ſolenniter creatis (de quibus plura libro ſecundo) ita tempe-

temperandum est, ut non intelligatur quasi nunquam aliqui alii, Presbyteri etiam civili hac notione ac ipsius *ῥησοίαις* nomine venirent. Fuere enim interdum qui sic dicti etiam ex eo tantum quod negotiis aliquot forensibus aut quasi (ut Leviri Renuntiationi) lege sacra praestitutis, haud impares reperirentur, quod alibi * ostendimus. Sed ut plurimum ita se res habuit ut Presbyterorum nomine, solenniter creati ac juxta morem constituti, sive in Synedria cooptarentur & Judices fierent sive Judiciarum potestatis capaces tantum redderentur, sive Theologiae aut partis ejusdem alicujus singularis Doctores (hujusmodi enim discrimen erat) ordinarentur, soli, nec alii censi solerent. Hinc duravit per Judaismum Seniorum *Judaorum* mentio uti & *Synedriorum utriusque Palaestina & Presbyteriorum* pro primatibus aliisque praefectis, qui utroque occurrunt in Codice. Ex vetustissimo illo *Presbyteri & Presbyterii* apud Ebraeos vocum usu & constitutione solenni usurpantur itidem utraque in Judaismo Apostolorum Reformato seu Christianismo ex Judaismo sub illis nascente. Nimirum ut Ebraeis non Credentibus sui, ita Credentibus seu Christianis sui Presbyteri jam creabantur * qui etiam *Ecclesia* Presbyteri dicti, ut in federe liquet novo. Prima mentio eorum in Ecclesia Christiana ut ad eam spectantium habetur in illo capitis undecimi Actuum, *Discipuli prout quis habebat proposuerunt singuli eorum in ministerium mittere habitantibus in Judaea fratribus; quod & fecerunt mittentes πρὸς τὰς ἐκκλησίας, ad Presbyteros per manus Barnabam & Sauli.* Dein eorum itidem mentio in Actis & Epistolis non infrequens. Sed verò nulla comparet institutio Presbyterorum in Christianismi illis incunabulis nova seu singularis. Juxta morem Judaicum qui etiam tunc Christianus & erat & sic dicebatur, creati sunt; quod observatu fortè dignissimum heic veritatis amantioribus. Et Grotius ibi; *Totum regimen Ecclesiarum Christi conformatum fuit ad Synagogarum exemplar.* Qualemnam autem ex Compromisso seu Disciplina Confederata Christiani tunc Presbyteri Jurisdictionem exercere ritè potuissent, tum ex superius de Excommunicationis tunc usu dictis intelligi potest, tum ex eis quae libro proximo de Synedriis & Praefecturis Ebraeorum juridicis traduntur. Quantum verò ad *Gerusiam* seu *Senatus* nomen; id in federe Novo semel habetur pro Seniorum, in Politia Judaica, Ordine seu Coetu (ut saepius in Federe vetere) sed non omninò in Novo ut ad Christianismum attinens. Presbyterium autem in Veteris exemplaribus nullibi habetur, si Susannae historiae locum memoratum excipias. Nec sanè, ut ad Christianismum attinens, habetur in Novo vox *Presbyterium* extra unicum illum Epistolae prioris ad Timotheum * locum, *Noli negligere gratiam χάρισμα seu Donum quod in te est quae data est tibi per prophetiam, καὶ ἐπιθέσεις τὴν χεῖράν σου πρεσβυτεῖαις, cum impositione manuum Presbyterii.* Ita scilicet exemplaria Graeca quae reperta sunt habent. Ita etiam legabant Chrysostomus, Theodoretus, Theophylactus, Oecumenius. Etiam & Vulgatae codices complures, iique vetusti, *Presbyterii* illic exhibent. Sed verò in codicibus Vulgatae non paucis tam antiquitus MS. quam typis editis legitur

2 Uxor Ebraeor. lib. 1. cap. 1.

3 C. tit. de Indict. l. 13. 2 C. Theodof. lib. 16. tit. 8. l. 2. 13. 14. 19.

4 Act. 11. 30. 14. 23. Tit. 1. 5. 6. 18. 10. 17. Ep. Iacobi 5. 14.

5 Et vide eum ad Act. 13. 1. 20. 7. 18. 8. 6.

6 Cap. 4. 14.

gitur ibi *Presbyteri*, quasi in Græcis, unde illa desumpta esset non *πρεσβυτερ* sed *πρεσβυτης* lectum fuisset. Erasmus in Annotationibus sic legebat in codice quo usus est Vulgatæ. Sed adjicit, *Sic quidam habent codices. Verum antiqui consentiunt cum Græcis apud quos est πρεσβυτερ*, id est *Presbyterii*, non *Presbyteri*. Et ita legit Ambrosius. Certè & ita Sedulius, Ambrosio satis cœvus. Et dubitandum non est quin ita legerint quamplurimi alii scriptorum veterum, ut Beda, aliique. Codex item MS. in bibliotheca Westmonasteriensi pervetustus, non aliter; uti nec aliter Codices MS. in Oxoniensium publica alibique complures. Ceterum etiam inter veteres non pauci *Presbyteri* ibi retinendum voluere. Ita scilicet Primasius Uticensis Episcopus, qui floruit sub annum 500 adeoque Sedulio est paulò recentior, atque huic cœvus Remigius Episcopus Rhemensis ut liquet in Annotationibus ejus in Epistola Pauli typis editis; quarum exemplar MS. perpulchrum & pervetustum, quod olim erat Cœnobii Chertesiensis, servatur in Bibliotheca Westmonasteriensi, ubi expressa lectio etiam *Presbyteri*. Et ambiget opinor nemo hosce, viros tantos, suos & tunc ac postea habuisse sequaces; alterum in Africa sua, ut in Gallia sua alterum; etiam & autores habuisse vetustiores qui ipsis heic prævissent. Ita scilicet, si reverà Annotationes illæ fuerint Remigii, qua de re codicis pervetusti fide subnixus J. Baptista Villalpandus qui illius sub nomine eas edidit, haud dubitare videtur. Sed totidem fermè verbis, quamplurimis antè annis, Haymonis Halberstadensis Episcopi nomine eadem prodire. Nec sanè MS. quem diximus codex, auctoris nomen præ se fert; sed titulum habet manu recentiori *Epistola Pauli glossata*. Sed verò etiam in Haymonis editis legitur heic *Presbyteri*. Nec inter Germanos suos minùs is celebris sub annum 840 quàm inter Gallos suos Remigius. Et in Codd. Vulgatæ MS. qui admodum numerosi sunt in Bibliotheca Oxoniensium publica, pauciores sunt qui habent *Presbyterii* quàm qui *Presbyteri*. Prioris generis sunt circa duodecim, posterioris circa sexdecim quibus consoni MS. alii bibliothecis in aliis. *Presbyteri* item legebat Hugo Cardinalis, Thomas Aquinas, aliique id genus, & proculdubio Petrus Lombardus; tametsi in Commentario ejus *Presbyterii* habeatur. Quod enim legimus in eo, *Presbyterii*, pro *Presbyterorum*. *Singulare pro plurali posuit*, manifestè indicat scripsisse illum adeoque ibi legisse *Presbyteri*. Neque enim dixerit quis, *Presbyterii* plurale esse *Presbyterorum*. Sed quidem rectè agnoscit item ille uti etiam Hugo Cardinalis, aliam literam fuisse tunc *Presbyterii*. Ita variabant scilicet codices. Editio item cum glossa Ordinaria & Lyrani commentariis *Presbyteri* illic habet, licet Lyranus ipse, ni fallor, *Presbyterii* legendum voluerit. Nec aliter editio illa, pro more seculi, elegantior Lugdunensis, annis ferme abhinc 130 à Jacobo Marescallo adornata quæ in calce dicitur, *studiosissimè revisa, correctæ & emendata, & ad instar correctissimorum exemplarium tam antiquorum quàm novorum incontrata, comparata, & collata*. Præverat ejusdem alia * heic concors. Atque hæc alia non paucæ dein secutæ sunt. Inde in versione Italica Nicolai de Malermi Abbatis S. Michaelis quam-

e Moguntia
1614.

f Moguntia
1614.
g Argentina
1519. Parisii
1556. &c.

h Am. 1523.
in folio.

i 1. 8. A
1514.

quampluribus abhinc annis edita legitur, *Con imprimento della mano del Presbytero*. Inde etiam in Anglicana quadam, sub initia¹ Reformationis, *With laying on the hands of an Elder*. Et præstantissimus ille vir Thomas Morus ubi acrius quidem in Guiljelmum Tindallum invehitur eò quòd, in versione sua sub annum 1530.² emissã, pro Presbyteris *Elders* substituisset, expressum³ lectionem *Presbyteri* pro vera sumit ac recepta, & reddendum locum vult, *With the imposition of hands of a Priest*, quam vocem pro Presbytero passim Anglicè adhibendam esse pluribus contendit. Et versio Gallicana annis abhinc amplius 130 typis edita⁴ habet *avec l'imposition de main de Prestre*. Etiam in editionibus recentioribus aliquot⁵ Reformatorum *Presbyteri* heic legitur tum in vulgata tum in nova sibi facta. Sed perrara est in eorum bibliis illa lectio. Quantum verò ad Romanenses nuperos; eorum superioris seculi editiones celebriores habent heic *Presbyterii*, ut Complutensis, Isidori Clarii, Lovaniensis, aliæque. Et ita legerunt Bellarminus⁶, Baronius⁷, id genus apud eos alii. Quinetiam in celeberrima & recentiore illa utriusque Testamenti versionis vulgatæ editione, Sixti Quinti anno 1590, & dein Clementis octavi 1592. jussu Romæ primùm ex compluribus & vetustioribus MS. typis mandata (quam nimirum tantæ autoritatis haberi voluit Clemens ille⁸ ut, *Si quis typographus alias ederet vel evulgaret, ultra amissionem omnium librorum & alias arbitrio nostro infligendas penas temporales, etiam majoris Excommunicationis sententiam eo ipso incurrat, à qua nisi à Romano Pontifice, præterquam in mortis articulo absolvi non possit*) *Presbyterii* legitur, cui consonæ sunt editiones complurimarum aliarum. Nec sanè qui parendum seridò existimarint decreto illi hac de re Pontificio, editionem aliquam in vocula aliqua discrepantem debuerunt admittere. Ceterùm, qualiscunque decreti illius vis fuerit habita, etiam ubi Pontificum viguit vigetque in hisce imperium, edita sunt, nec semel nec furtim sed autoritate & censura publica, Biblia nomine vulgatæ editionis Sixti quinti & Clementis octavi jussu recognita, in quibus etiam operâ ut videtur datâ, vox *Presbyteri* hoc loco sit redux. Ita scilicet in editione Moguntina 1609. ad Archiepiscopum Moguntinum à Typographo dicata & à Stephano Webero Suffraganeo Moguntino, Censore tunc ibi, typis permixta. Ita etiam in editione Veneta è typographia Salicata anno 1616. ubi præfigitur etiam illa Clementis bulla integra quæ adeò comminatoria est eis qui ab exemplari Vaticano illo deviant. Hujusmodi sunt Editiones item aliæ. Verum quidem est, in veterum scriptione literam I. maximè longiusculam seu productam, sed etiam non rarò nec productam, unicam æquiparare se duabus ut in DI, DIS, GENIS, MANUBIS, pro Dii, Diis, Genis, Manubiis. Etiam Virgilius⁹, urbem Patavi scripsit pro Patavi. Id genus sunt alia. Atque inde forsàn quis dixerit *Presbyteri* heic & *Presbyterii* ne quidem lectiones esse adeo diversas; sed utriusque pariter elementa posse *Presbyterii* exprimere. Atqui in Bibliis puto scriptionis illiusmodi ratio non habita. Nec pro eadem voce sumere omninò illi qui scriptionem diversam olim animadverterunt. Sy-

i. Ann. 1519.

k. Balus Cræ.
8. scripsit. 72.
l. In Confutat.
Tindalli Aug.
liced. Londini
1532.m. Lugduni
1518. per Iacobum Sacconi-
um.n. Hamburgi
Davidis Widen-
deri 1599.o. Lib. de Effi-
cacia Sacramen-
torum cap. 24.p. de Sacramen-
to Confirmationis
cap. 12. De
Sacram. Ordini-
nis cap. 2.q. Tom. 1.
Ann. 4. 4. num.r. Bulla ejus
9. Novemb.1592. editioni
illi præfixa.s. Passim in
Vet. Inscript.
Græc. pag.
106. 6.t. Smetius fol.
6. 6. & Vide-
si Lipsium de
Recl. Pronun-
tiatione lingua
Lat. cap. 8.u. Enchirid. 1.
rus

rus ibi *que data est tibi* κληρονομία σου κληρονομία per Prophetiam & per impositionem manuum (ubi instar χειροθεσίας compositum sit Syriacum) Presbyterii cui consonus est Arabs Erpenianus & MS. meus, بالنسبة ووضع يد النبيوة per Prophetiam & impositionem manuum Presbyterii; ubi editio Jaiana بنسبة القسوسية ووضع ايدي القسوسية per Prophetiam per impositionem manuum Presbyterii.

x. 47. 6. 6.

Apertissime autem juxta morem, dictum est, tunc obtinentem atque ex intima vetustate apud Ebræos adeoque Christianos ex ipsis tunc factos notissimum de solenni Manuum, ut diximus, Impositione, ut in aliis itidem aliquot, ita in Presbyteris creandis, adhibita quæ inde in sequentem Christianismum propagata. Quânam verò notione in epistola illa ad Timotheum, Presbyterium usurpatum sit, non dubitant illi qui adeo fidenter pro Confessu, Collegio aut Cœtu tunc Presbyterorum Christiano accipiunt, ut non pauci quidem, uque viri summi ex Reformatis locum illum explicantur quemadmodum alii, idque

y. *Classif. Theophrasti.*
Etc. ibi.

ex veteribus, pro Episcoporum aliquo cœtu Timotheum in Episcopum creante. Et Theodoretus ibi vocari ait Presbyterium, ὃ τὸ ἀποστολικὴ χάρις ἐνέχυρῃς ἐστὶν τοῖς ἐκκλησιαστικαῖς τῆς Ἰσραὴλ προσηγορίᾳς ἐστὶν ὁ δὲ τῆς χάριτος ἡγεμὼν. Ita etiam Honoratos in Israel Divina scriptura vocavit Senatum. Cæterum, cum Presbyterorum creatio esset per Manuum Impositionem, & tam Dignitas in quam quis ita crearetur seu Presbyteratus Honor, quàm Presbyterorum Cœtus, Presbyterii nomine tunc denotari (ut ostensum est) solet, non absolum est potius vocem ibi illam de ipsa Dignitate seu Officio Presbyterii non de Presbyterorum Cœtu aliquo capere, quasi dictum fuisset *qua tibi data est per Prophetiam cum manuum impositione quâ creatus es Presbyter*; perinde ac si quis diceret per impositionem manuum Doctoratus, Nuptiarum, Baptismi, Confirmationis, aut τῆς ἐκκλησιαστικῆς κληρονομίας per impositionem manuum qua Presbyteri creari soliti. Maximè sane, cum Paulus ipse, alibi de eadem gratia seu dono in Ti-

z. *Epist. 1. c. 1.*
o. & vide ibi
Classif. Theophrasti
Etc. ibi.
Sum & Hec
Græc. ad 1.
Tom. 1. 14.

motheo loquens, ait expressim, ὃ ἐστὶν ἐν σοὶ δῶρε τῆς ἐκκλησιαστικῆς κληρονομίας, quod est in te per impositionem manuum mearum, quod quidem sonat quasi Paulus ipse cum creasset, non Presbyterorum cœtus aliquis seu confessus Presbyterii nomine signantiùs inter Christianos tunc notus. Nam Presbyterum unicum alium creare potuisse ex more Ebræorum qui tunc viguit vetusto, receptissimum erat. Certè etiam Paulum ipsum tam in Presbyterii, quàm dignitas erat id ex more vetere Judaico juxta ante dicta, quam Apostolatùs Christiani honorem jam antè evesctum fuisse, non videtur dubitandum. Nam nutritum cum Hierosolymis scimus, ὃ δὲ τῶν πόδας ad pedes Gamalielis ut Discipulum ejus, atque inde eruditum fuisse καὶ ἀκριβῶς τὸν πατέρα νόμου, juxta exactiorem patria legi scientiam. Nec Gamaliel ille alius viris doctissimis sumitur ab illo qui eo nomine, utpote Hillelis Symeone F. nepos, Synedrii Magni illo erat in seculo Princeps, nominisq; illius primus. Jam vero

a. 43. 22. 3.

b. l. Baxteri.
in Alpheris.
1870.

rò

rō tradunt Talmudici*, Magistrum qui Presbyter esset, Discipulos suos sive
 Judæos origine sive Profelytos, in eandem dignitatem variatim creare solitum
 (ut libro fusiùs ostenditur secundo) idque antiquitus omnino pro arbitrio suo
 esse factum; modò tum intra terram sanctam creatio fieret tum bini alii, sive
 antè creati sive non, creationis actui simul interessent; quam libertatem crean-
 di postmodum ita sub Christianismi initia seu tempore Hillelis senioris, Prin-
 cipis Synedrii Magni, temperatam esse aiunt, ut sine licentia principis Syn-
 edrii creandus inde esset nemo nec ab ipso principe sine præsentia Patris Synedrii
 (qui Principi secundus erat) nec à Patre sine Principis præsentia. Haud igitur
 dubitandum videtur, quin Gamaliel ille Paulum in Presbyterii Judaici digni-
 tatem dum discipulus ejus erat, id est, nondum Christianus, creasset. Post-
 modum autem is, Apostolatus Christiani munere donatus, quoniam non ad
 terram sanctam magis atque alias Gentilium terras verus Judaismus, id est Chri-
 stianismus inde ortus atque numinis jussu tam Gentibus quam Judæis commu-
 nicandus, jam spectabat, tum extra^d terram sanctam, ut in Asia minori, Cre-
 ta, alibi, Christianismi Presbyterorum creationem esse legitimam censuit, ad
 disciplinam Evangelicam prædicandam, docendam, explicandam, tum seipsum
 alióque Apostolorum, quibus parilis potestas, uti & ab ipsis creatos, super-
 inducto illo de Principis licentia temperamento seu lege nova solutos esse pla-
 néque liberos. Quemadmodum etiam sine circumcissione (contra quam Juda-
 ismi tunc veteris seu Judæorum non credentium disciplina admittebat) rite ba-
 ptizatos tam Gentiles quam Judæos in verum Judaismus, id est Christianis-
 mum, recipiendos. Adeoque jam etiam in Presbyteris Christianis ad Euan-
 gelium propagandum creandis obtinuit velut in libertatem Christianam red-
 mos ille (saltem si ante Pauli tempora, ut dicitur, mutatus est; nam ea de re
 mihi nondum aperte satis liquet) ut *ἵνα ἕκαστος αὐτὸν ποιῇ* quisque rite creatum
 discipulus suos rite posset creare, quem *ἐκκλησίαν* seu seculis vetustioribus & ex
 avito jure ibi viguisse ante Hillelem aiunt Talmudici*. Hinc de Paulo ipso
 & Barnaba dicitur, *χειροτονήσαντες αὐτοὺς πρεσβυτέρους καὶ ἐκκλησίαν* &c.
 cum creassent illis Presbyteros seu constituissent per Ecclesiam &c. in locis sci-
 licet aliquot Asiae minoris^e. Hinc Paulus ad Titum in Presbyterii dignita-
 tem antè creatum, reliquit se Creta ut ea quæ desunt corrigat & *καταστήσῃς κατὰ
 πολὺν πρεσβυτέρους* & constituas per urbes Presbyteros. Hinc item Paulus ad
 Timotheum^h, *χειρὰς παχέας μὴ δέῃ ἐπιτιθεῖς*, Manus cito seu temere nemini im-
 pone. Qui nimirum hoc nomine ad Capita maxime illa singularia Judaicæ The-
 ologiæ veræ seu Christianismi jam nascentis propaganda, constituendi erant,
 ita ex more Judaico creabantur. Atque inolevit postea ut, Presbyteris ab E-
 piscopis dignitate discriminatis, Presbyteros creare Episcopo quidem liceret
 unico, sed ut Episcopi creationi plures etiam Episcopi necessariò interesse
 deberent. Quoquo autem modo eos rite creare seu constituere tunc significabat
χειροτονεῖν illud in Novo Testamento usurpatum. Non per suffragia eligere
 ut voluere viri magni aliquot. Erasmus *χειροτονήσαντες τοῖς* &c. de Paulo

c Maimonides
 in Tract. San-
 hedrin cap. 4.

d Act. 14. 23;
 Tit. 1. 6.

e Maimonid.
 Tract. Sanhe-
 drin cap. 4.
 f Act. 14. 23.
 g Tit. 1. 6.

h 1. Tim. 5.
 22.

i Con. Apost.
 1. c. 2. c. 57.
 nod. Nic. Can.
 4.

R r

& Bar-

Act. 14. 22. & Barnaba : dictum vertit cum suffragiis creassent illis per singulas Ecclesias Presbyteros. Etiam & versio Anglorum publica, quæ ab initio Reformati-
onis usque in Episcopalem, sic dictam, bibliorum recognitionem emendati-
onemque obtinuit; **When they had ordained them Elders by election in every Congregation.** Et in recognitione etiam illa Episcopali eadem retinen-
tur vocabula, excepto quod **Church** pro **Congregation** inferatur. Tigurini
similiter, cum suffragiis creassent. Beza item ibi habet per suffragia. versio Gal-
licana apres que par l'avis des assemblées ils eurent establi des Anciens &c.
Italæ nupera poi che per l'aviso de la congregation hebbero constituti lor de Se-
niori &c. & dopo c' hebbero loro per ciascuna chiesa ordinati per voti communi
degli Antiani. Etiam & nupera Belgica¹ Synodi Dordrechtanæ auspiciis re-
cognita, **Ende als sy haer in elckie Gemeente met opstellen der handen Ouderlingen verhooren hadden,** & cum in Ecclesia qualibet, protensione
seu porrectione manuum, Presbyteros elegissent. Aliæ aliquot sunt consonæ;
quasi sensus fuisset, aut initis plebis quæ aderat suffragiis (ut expressim versio-
num jam memoratarum aliquarum) aut saltem ipso porrigendi manus actu quo-
modocunque ad suffragia indicanda adhibito ordinationem illam nec aliter, ab
Apostolis illis binis, esse peractam; quoniam scilicet verbum χειροτονειν ma-
nus ad assensum aperte præbendum indicandumque protendere seu porrigere
Græcis significat. Et verum quidem est, illud primariò atque ex origine sua
id significare, unde etiam χειροτονια pro ipsa suffragiorum per manus porrectas
latione satis est illis obvia, qua de re clarè liquet ex Aristophane², Demosthe-
ne³, Thucydide⁴, aliis Græcorum vetustiorum. Sed verò etiam in Scriptorum
illorum seculis tot annorum spatiis Novi federis Scriptionem antevertentibus,
non solum manum sic porrigere, verum etiam simpliciter decernere, constituere,
ordinare, creare, eligere, significasse χειροτονειν palàm est, quoniam sci-
licet per ejusmodi manuum usum tum constitui solebant ac decerni Leges, tum
Magistratus creari. Inde Chorus mulierum, apud Aristophanem⁵,

οἷς αὖ χειροτονᾶμεν
ἀπειθ' ὅπως αὖ δεῖν

ut decernamus omnia quæ fieri oportet, ubi vertunt aliqui aliter, etiam & ali-
tèr, sed perperam, interpungunt. Et Demostheni χειροτονειν ταξιαρχας καὶ
στρατηγας καὶ Φυλάρχας καὶ ἱππάρχας pro censoribus, duces, tribunos,
Magistros equitum simpliciter creare usurpatur⁶. Et αὖ αὖν ὑμῖν ἀρίστη, inquit,
χειροτονοῦμεν, ea quæ vobis probata fuerint, decernite. Alibi item de legum
apud Athenienses ferendarum ratione, ὅπως δ' (inquit⁷, νόμον) αὖν χει-
ροτονήσωσιν οἱ νομοθέται, τῶτον κύριον ἴδ'. Vitam verò legem Nomotheta re-
tinendam decreverint, ea rata habetor. Inde etiam ἀπὸ χειροτονειν erat disqui-
rere quid de legibus aut re alia controversa, esset publicè statuendum, uti &
ἀπὸ χειροτονειν simpliciter improbare seu condemnare. Aliæ etiam inde voces
seculum in non dissimilem formatæ; qua de re, maximè in Timocratea Demo-
sthenis

in In Ecclesia-
quis.
in Philippic. 1.
et in Timocra-
tiam.
Lib. 3.

in In Ecclesia-
quis.

9 Philip. 1.

10 Orat. Ad-
vers. Timocra-
tiam.

Athenis & Ulpiani ibi annotationibus, aperte satis constat. Adeoque planè, etiam tunc quidem, χειροτονεῖν in sermone receptissimo significabat ψηφίζειν, νομοθετεῖν, διατάττειν, *decernere, legem ferre, constituere*, id genus alia, discriminis Rerum ac Personarum de quibus verba fierent, ratione semper necessario habita. Jam verò sive ipsam originariam vocis naturam sive qualemcunque ejusdem significationem intueamur, id perquam est manifestum, nunquam eam significasse aliam Manuum Porrectionem, aut alia Suffragia aliūve ad sensum præberi, quàm eorum tantum ipsorum de quibus expressim dicitur. Usurpabatur quidem tam ὁ δῆμος χειροτονεῖν *populus per suffragia constituit*, quàm Socratem, Platonem, Coriscum χειροτονεῖν, ut heic de Barnaba & Paulo. Et ubi sententiam suam singularis quisquam, aut sic bini tantum, præbere voluerint, manum ex more invicem inter se sicut & aliis in assensus signum, uti & in contractibus mutuò ineundis, porrigere satis tralatitium. At verò ullane cum ratione concipi potest, si quis diceret τὸ δῆμον χειροτονεῖν *populum decernere* aut si vis, porrectis in suffragiorum signa manibus, decernere leges aut magistratus Reipublicæ (ut heic Christianis Ecclesiarum memoratarum Presbyteros ἐχειροτονεῖν Paulus & Barnabas) aut idem facere Socratem & Coriscum, ullane inquam concipi potest cum ratione aliorum aliquorum suffragia, aliorum manus sic intelligi præterquàm eorum ipsorum de quibus locutio sic fieret? non magis sanè quàm si cum dicatur, Seium ac Titium, Voce, Tabella, Discessione sententiam tulisse, intelligeretur inde alios itidem cunctos quibus sententiam sic ferrent pariter sententiam cum illis tulisse; quod planè nimis foret absurdum. Adeoque, si concederetur, vocabulum ex primaria origine sua in Actis heic intelligendum, nec de simplici solùm constitutione seu ordinatione, sequeretur tantum, porrectis manibus Paulum & Barnabam Presbyteros elegisse & constituisse nec quosquam alios actūs illius fuisse socios. Sed insolens nimis de Duobus tantum locutio illa, *per suffragia seu per electionem constituerant*, cum constitutio ejusmodi sit propriè denotanda tantum quoties ex plurium majoris numeri suffragiis seu electione, quisquam constituitur. Vertendum autem est simpliciter *cum ordinassent, constituisent, seu elegissent* (nam quisquis ordinat aut constituit, ex animi sententia ordinatum etiam eligere nemo dubitat) ἐν Presbyteros, idque non solùm ex vetustiori quem diximus vocis χειροτονεῖν usu, sed etiam ex eo qui Apostolorum tempore maximè obtinuit. Nimirum ut χειρογχαρῖν seu *manuducere*, & οἰκοδομεῖν seu *adificare*, alia aliquot ejusmodi composita, simplicem ex usu induerunt *dirigendi, struendi*, aliorum id genus significationem, ratione vocum ipsorum è quibus componuntur habita nullà (quod apud scriptores est perquam obvium; unde compluriès *adificare & edificatio & οἰκοδομεῖν & οἰκοδομη* in Novo Federe pro eo quod nec ades nec τὸ οἶκον propriè ex origine vocis omninò spectat) ita tum antè tum eodem seculo quo scripsit Acta S. Lucas, & dein perpetuò induta est vox χειροτονεῖν significatione illa simplici *ordinandi, constituendi, eligendi*; sed non alià electione denotatà, præter eam qua usi sunt ipsi qui ordinariunt, constituerint seu elegerint. Inde in

Isaia cap.
18. ubi vide
Hieronymum

Εμμελίος
lib. 1. & 2.

in Orat. pro
Flacco.

a Lib. αεί
Ιουσιφ.

y Lib. 1. de vi-
ta Mosis.

z Lib. de Prae-
miis & Pa-
nis.

a De vita Mo-
si lib. 3.

b Lib. αεί
Δεσπ.

ubi videbis Ro-
landum Pe-
trium.

c Lib. αεί
ηγεμνισμ.

αρχοντ.

d Deut. 17.

19.

e In apologia
apud Euseb.

Preparat.
Evangelic lib.

8. cap. 11.

& vide apud
eum lib. 2. de
Monarchia

ei δεικνύ-
ται χειρ.

τοντο &c.

& lib de
Charitate

id' υπό πιδε

αίθρ' ου
χειροτον-
οις.

versione veteri è Septuaginta, qui pro $\pi\alpha\chi\eta\ \eta\lambda\omega$ quod *extensum digitum* de-
notat, habent $\chi\epsilon\iota\rho\tau\omicron\nu\iota\alpha$, substituitur tantum *Ordinatio*. Inde Græcis scripto-
ribus tam ipsis Apostolis cævis aut quasi, quam aliis, qui de ferendis apud
Romanos legibus & creandis magistratibus aliisve in dignitatem evehendis,
usurpari solent $\chi\epsilon\iota\rho\tau\omicron\nu\epsilon\iota\nu$ & $\chi\epsilon\iota\rho\tau\omicron\nu\iota\alpha$ pro eo quod simpliciter est *constituere*,
create, aut *constitutio* ac *creatio*. Apud Appianum qui sub Apostolorum
exitum scripsit, vocis ejusmodi usus est frequentissimus, ut in $\chi\epsilon\iota\rho\tau\omicron\nu\iota\alpha$ τῶν
νόμων pro *constitutione* seu *lacione legum*, $\delta\eta\mu\alpha\rho\chi\omega\nu$ $\chi\epsilon\iota\rho\tau\omicron\nu\iota\alpha$ *creatione* *Tribuno-*
rum plebis, $\upsilon\pi\alpha\tau\omega\nu$ $\chi\epsilon\iota\rho\tau\omicron\nu\iota\alpha$, id genus aliis. Neque obstat quod per suffragia
hæc fierent apud Romanos. Nam per suffragia in comitiis alibi quid facere;
manibus porrectis, aut modo eo qui per $\chi\epsilon\iota\rho\tau\omicron\nu\epsilon\iota\nu$, ex origine sua primaria,
denotatur, Romanis non solum nunquam receptum est, sed maxime etiam
quæ Græci id faciebant, improbatum, ut expressim scimus ex Cicerone, unde
insuper non iniquum est ut existitemus post devictam ab eis Græciam (id
est, diu ante Acta Apostolorum scripta) legesque & mores Romanos illuc
introducos, desisse etiam atque ut abrogatum evanuisse apud Græcos ipsos
manuum sic porrigendatum ritum; manente nihilominus vocis $\chi\epsilon\iota\rho\tau\omicron\nu\epsilon\iota\nu$
significatione illa simplici qua *ordinare*, *constituere*, *create*, id genus alia
significaret. Hinc etiam Philo Apostolis ipsis planè corvus de Josepho, $\delta\tau\epsilon$
 $\beta\alpha\sigma\iota\lambda\epsilon\omega\varsigma$ $\upsilon\pi\alpha\rho\chi\epsilon\iota$ $\epsilon\chi\epsilon\iota\rho\tau\omicron\nu\epsilon\iota\tau\omicron$, quando Regis (Ægypti) Vicarius est consti-
tutus. Et de Mose, $\eta\gamma\epsilon\mu\omega\nu$ $\epsilon\chi\epsilon\iota\rho\tau\omicron\nu\epsilon\iota\tau\omicron$ &c. Dux constitutus est &c. $\eta\delta$
 $\chi\epsilon\iota\rho\tau\omicron\nu\iota\alpha$ $\alpha\lambda\lambda\iota\omega\nu$ $\alpha\upsilon\tau\omega$ $\epsilon\delta\omicron\chi\alpha\chi\epsilon\iota\nu$, Deo honorem tantum ei præbente. Paulò item
post ipse lex animata rationalisque factus est per Dei providentiam, $\eta\tau\iota\varsigma$ $\alpha\gamma\theta\omicron$ -
 $\nu\epsilon\iota\alpha$ $\alpha\upsilon\tau\omega\nu$ $\epsilon\iota\varsigma$ $\nu\omicron\mu\omicron\tau\epsilon\tau\lambda\omega$ $\epsilon\chi\epsilon\iota\rho\tau\omicron\nu\eta\sigma\epsilon$, quæ nescientem illum in legislatorem crea-
vit. Alibi item Moses ei dicitur, $\iota\pi\omicron$ $\Theta\epsilon\omega$ $\chi\epsilon\iota\rho\tau\omicron\nu\eta\theta\epsilon\iota\varsigma$, $\epsilon\kappa\chi\omicron\iota\omega$ $\gamma\eta\omega\mu\eta$ $\tau\omega\nu$
 $\delta\epsilon\chi\eta\mu\epsilon\iota\omega\nu$, creatus seu constitutus à Deo Rex, subditis volentibus & consen-
tientibus. Et ubi Aaronem ab eo constitutum ait Pontificem maximum, ad-
jicit, ejusdem verò filius, $\iota\epsilon\rho\epsilon\iota\varsigma$ $\epsilon\chi\epsilon\iota\rho\tau\omicron\nu\eta\theta\epsilon\iota$, Sacerdotes creavit. Apertissime heic
nulla suffragiorum aliorum ratio habita aut ferendorum usus; unde etiam idem
scriptor Judices distinguit in $\lambda\alpha\chi\omicron\nu\eta\tau\epsilon\varsigma$ η $\chi\epsilon\iota\rho\tau\omicron\nu\eta\theta\epsilon\iota\tau\epsilon\varsigma$, sorte electos aut
sine sorte quomodocunque creatos aut electos. Et Moses, inquit, $\kappa\lambda\eta\rho\omega\tau\eta\varsigma$
 η $\delta\epsilon\chi\eta\varsigma$ $\alpha\delta\epsilon$ $\mu\epsilon\mu\eta\eta$, $\tau\iota\varsigma$ η $\chi\epsilon\iota\rho\tau\omicron\nu\eta\tau\epsilon\varsigma$ $\delta\iota\epsilon\upsilon\eta\theta\eta$ $\epsilon\iota\sigma\eta\chi\epsilon\iota\delta\chi$, nusquam meminisse
principatus quaesiti sortibus; sed eligi aut creari seu per electionem aut constitutio-
nem aut ordinationem voluit introduci, idque sive per suffragia sive aliter. Quid
enim ibi per $\chi\epsilon\iota\rho\tau\omicron\nu\eta\tau\epsilon\varsigma$ intelligit, satis ostendit ipse dum statim exemplum
affert illud, $\kappa\alpha\tau\alpha\sigma\eta\tau\epsilon\iota\varsigma$ $\iota\pi\iota$ $\sigma\alpha\upsilon\tau\omicron\nu$ $\alpha\rho\chi\omicron\nu\eta\tau\alpha$, constitues super te Principem &c.
pro eodem ipso $\kappa\alpha\theta\iota\varsigma\alpha\iota\nu$ *constituere* & $\chi\epsilon\iota\rho\tau\omicron\nu\epsilon\iota\nu$ cum aliis sic usurpans. Alibi
eodem ille sensu de Essenis; quicquid singuli ex tanta operum varietate pretiis
acceperint, $\epsilon\iota\nu$ $\delta\iota\delta\omicron\varsigma\alpha\sigma\iota$ $\tau\omega$ $\chi\epsilon\iota\rho\tau\omicron\nu\eta\theta\epsilon\iota\tau\iota$ $\tau\alpha\mu\iota\alpha$, id uni in Quaestorem creato tra-
dunt. Vertitur quidem ibi suffragiis creato, quod aliis similiter aliquot in locis
versioni ejus perperam adjicitur, cum planè pro simplici aut qualicunque crea-
tione $\chi\epsilon\iota\rho\tau\omicron\nu\epsilon\iota\nu$ ille passim intelligat. De Essenorum item procuratoribus Jo-
se-

sephus¹, itidem Actorum scriptioni coævus, χειροτονητοὶ οἱ τῶν καινῶν ὀπιμμελη-
ται. Id rectè vertit Rufinus, *Designati communium rerum procuratores*, quod
tamen ex originaria vocis χειροτονητοὶ significatione, non sine suffragiorum ele-
ctione ab aliis, ut ab interpretibus ejusdem loci apud Porphyrium², malè ver-
titur. Et Claudius Cæsar, sub quo Apostoli ipsi vixerunt, dicitur in edicto
suo ex Josepho superius³ allato, adeoque juxta vocis significationem tunc in-
dubitata, *Consul χειροτονήσας τὸ δάπρον creatus secundo*, nulla porrectionis
manuum habità omninò ratione. Jam dicto item sensu Lucianus Apostolis sa-
tis coævus, velut ex receptissimo usu, vocem adhibet ubi ait Alexandrum
magnum magnificentiæ Hephæstionis funeri additum voluisse, καὶ θεὸν χει-
ροτονήσας τὸ πηλὸν θεοῦ, ut mortuum etiam Deum crearet, seu in Deorum
nummum referret. In hisce demùm, qui ita Apostolorum seculo synchroni sunt,
tres habentur, Philo scilicet Judæus ipse & Hellenista, & Lucas qui Acta con-
scripsit & Lucianus, præter Appianum, & Josephum (ut omittamus vetustio-
res, quos memoravimus, satis consonos) qui planissimè de Creatione seu
Ordinatione simplici eaque unici alicujus, non suffragiorum ferendorum ratio-
ne habità ulla, vocem, ut vides, usurpabant. Atque si lectio illa de Demo-
criti libro apud Vitruvium⁴ cui titulus χειροτονητὴν vera sit, certè ibi non ob-
scurum habebitur vestigium de τῇ χειροτονείᾳ, in seculo Apostolorum & jam di-
storum tempora proximè anteverte, seu Augusti ævo, notionem qualem di-
ximus recepta. Admissà scilicet interpretatione Philandri, Budæi, Danielis Bar-
bari, qui sumunt pro commentario *selectarum comprobatarumque rerum*, seu
Electorum, ut alii, id est rerum à Democrito ipso ac solo electarum, non suf-
fragiis aut manuum porrectione quæsitæ. Cæterum quum alia forsan fuerit
vocis ibi notio eaque ad mechanicam rerum manu extendendarum rationem
aliquam atinens, & cum ipsa lectio adeò controvertatur, atque etiam ab Am-
plissimo præstantissimoque viro Claudio Salmasio⁵ hæc omninò rejiciatur, re-
posito ibi χειροκμήτων, rerum manu elaboratarum, non est quod ei ultra insisti-
mus. Altorum item seculorum paganos eadem in notione voce usos esse pa-
lam est. Meccenas ubi apud Dionem Augustum monet ne divinos honores re-
ciperet, ἀρετὴ καὶ ᾧ, inquit⁶, ἰσθίεις μοι. χειροτονητὸς δὲ ἄδεις πάμπαν θεὸς
ἐγένετο: Virtus quidem multis diis æquat, sed per creationem aut electionem seu arbi-
trium hominis nemo factus est Deus. Neque enim Manuum porrigendarum mos
apud Romanos, adeoque nec τῇ χειροτονείᾳ usus pro suffragiis ferre. Et Dioni-
eidem uti & aliis. περὶ χειρὸς similis sensu pro creare sæpius usurpatur. Sic
Prænius, qui sub Diocletiano vixit, in Eutropii Metaphrasi sapius⁷ Consul
χειροτονήσας memorat, planè pro *creavit*. Et de Cinna, cum inquit⁸
ὑπατον ὁ Σύλλας ἐχειροτόνησεν Consulem Sylla creavit. Quin ubi Eutropius
habet Cæsar vacuam urbem ingressus Dictatorem se fecit, inde Hispaniam petiit,
Prænius ὁ Καῖσαρ ἐξημεν τὴν πόλιν ἑρῶν διὰ τὸ εὖ πᾶσι ταυτὸν χειροτόνησε καὶ Σπανίως
ἐχώρησε. Pro se facere id est simpliciter creare apertissimè ita usurpatur; quem-
admodum & alibi, Constantius δὲ Καῖσαρ ἐχειροτόνησε Cæsares duos creavit.

¹ H. Ioseph lib.
2. cap. 12.

² Ὁ δὲ ἀπο-
κρ. lib. 4.

³ Cap. 8. pag.
35.

⁴ Lib. 2. c. 3.

⁵ καὶ ἰουδαίως
πρὸς τοὺς

⁶ 2. c. 3. λ. 7.

⁷ videtis Dio-
nem Præcium
Orat. 33. pag.
403.

⁸ Archæol.
lib. 9. cap. 3.

¹ In Iulian.
Plinianis pag.
1100.

² m. Hist. 52.

³ m. Hist. 36;
41. c.

⁴ o. Lib. 3. c. 4.

⁵ 5. 9.
p. Lib. 5.
q. Lib. 6.

⁶ Idem lib. 10.

† Apud Phis-
siam, in Bi-
bliotheca Cod.
80.

† 2 Corinth.
8. 18.

u Act. 10.
40. & 41.

x Εμφυλίου
lib. 1.

y Dordrecht.
1617.

z Canon. A.
pist. 1. & 2.
Synod. Nicen.
c. 3. Chal-
cedon. Can. 2.
6. & c.
a MS. in Bi-
bliotheca. pal.
Oxonienf. pag.
14. & c.

Et de Galerio & Constantio locutus, χειροτονῶν) παρ' αὐτῶν Καίσαρις δύο, *Creati sunt ab eis Casares bini.* Consonus heic Olympiodorus, sub Theo-
dosio secundo historicus non incelebris. Constantino, inquit, filii erant
duo, Constans & Julianus. Cæsarem χειροτονῶν &c. καὶ τὸ Ἰβλιαρὸν Νω-
βελίσιμον creavit & Julianum Nobilissimum. Et de eodem Constante, ὃς
πρῶτον μὲν Καίσαρ, ἐπειτὰ δὲ καὶ βασιλεὺς ἐπεχειροτονήθη, primò Cæsar,
postmodum Imperator creatus fuerat. Iovinus item, inquit, fratrem Seba-
stianum βασιλεὺς χειροτονήσας cum Imperatorem creasset. Quantum verò ad
usum vocis in Christianismo; præter locum suprà memoratum, Simplex ha-
betur semel tantum in Novo federe, ubi memoratur frater χειροτονήσας ἑνὸς
τῷ ἐκκλησιῶν, comes peregrinationis Paulinæ, quod rectè quidem vertitur
ordinatus est, aut electus ab Ecclesiis, id est ab ipsis planè quomodocunque crea-
tus. Quid quòd etiam luce clarius videtur ex ipso eodem autore qui χειροτονήσας
πρὸς usus est de Paulo & Barnaba in Actis, vocem ibi sumtam in Compositione
pro simplici ordinatione seu creatione, nullà suffragiorum ineundorum habita-
ratione? Nam idem ipse autor paulò ante verba faciens de Christo tertia die
resurgente, dedit, inquit, cum Deus manifestum fieri non omni populo sed μέγ-
ατοι τοῖς συνεχειροτονημένοις ὑπὸ τοῦ Θεοῦ, testibus præordinatis à Deo, nobis,
qui manducavimus & bibimus cum eo &c. Manifestius nihil est quàm vocem ea
notione heic usurpari qua constitutionem aut ordinationem aut electionem simpliciter
ordinantis denotat, nulla suffragiorum aliorum ratione omninò habità, uti & con-
stitutionem, ordinationem seu electionem aliis. Adeoque concors planè est heic vo-
cis notio cum ea quam diximus esse in loco illo, de Paulo & Barnaba, altero quem
apertissimè videtur hic explicare. Et Appianus* item habet, ἅπασαν χειροτονῶν
τὴν ἀρχὴν pro nullo magistratu præordinante. Inde etiam Syrus pro χειροτονή-
σαντες illic habet solum ἐκτίθησαν & constituerunt eis Presbyteros, & Arabs Erpe-
nianus uti & codex penes me MS. *قاموا بخلقهم* cum constituis-
sent seu fecissent Presbyteros. Huic consona est vulgata quæ habet constituis-
sent. Inde etiam Lutherus ordinassent. Et Belgæ heic olim als sp hadden Ouder-
lingen gehoren / cum elegissent eis Presbyteros. Inde item, in Anglicana sub
Jacobo Rege repurgata, expuncto bey election (quasi aliorum fuisset, præter
ipsos, per suffragia electio) legitur, and when they had ordained them El-
ders in every Church. Hesychius etiam χειροτονεῖν interpretatur tam per
καθίσταν (qua voce Apostolus utitur ad Titum de Ordinatione Presbyterorum)
id est simpliciter constituere quàm per ψηφίζειν suffragio decernere (suffragio
scilicet tantum decernentis) & χειροτονεῖν per ἐκλογὴν electionem seu delectum.
Atque apud patres Græcos in Synodorum canonibus* alibique perquam ob-
vius est usus χειροτονίας pro eo planè quale est ipsa simpliciter ordinatio sive
Episcopi, sive Presbyteri, sive Diaconi, nullà suffragiorum præter ipsorum qui
ordinant habita ex vi vocis ratione. Idè etiam Arabes verbum *consti-*
tere & efficere in Canonum versionibus suis* substituunt. Atque inde Glos-
sarium

sarium vetus, χειροποίητος creator & χειροποίητος creatio, procreatio, creatura, & Ordinatio χειροποίητος; ubi ordinare dicitur ἀγαθὰ, adeoque ἀγαθὸς & χειροποίητος fiunt synonyma. Aliud item, χειροποίητος eligo, constituo, & χειροποίητος, electus, creatus, designatus, ubi etiam elevationem Manuum & populi consensum eadem voce indicari admittitur, quod recte ex diverso seculorum usu & prima vocis notione est intelligendum. Hinc Græco-barbari^b seu Græci recentiores χειροποίητος reddunt Initio & sacros ordines impertior. Et Matthæus Cigala Cyprius, Moses, ait^c manus Josuæ imponens ἐχειροποίησεν τὸν Μωϋσῆν creavit eum principem populi Israel. Idemque vocabulum eodem sensu sapissimè inde occurrit in Ritualibus Græcorum ubi χειροποίητος & χειροποίητος synonyma habentur, qua de re videlicet Petrum Arcudium^d, J. Baptistam Carumfyrum^e, Isacium Habertum^f, Jacobum Goar^g. De varia item significatione τὸ χειροποίητος fufius Habertus^h ille, uti & antè & doctissimè viri Magni, Thomas Billsonⁱ Episcopus Wintoniensis^j & Hugo Grotius^k, apud quos veterum ea de re, maximè Christianorum, testimonia ampliter indicantur. Alii sunt qui leviori brachio rem tangunt non pauci quorum aliqui vix aliter atque nos vocem interpretantur^l, aliqui autem ex plebium postea suffragiorum usu ordinationibus adventante, etiam ejusmodi Pauli tempore usum fuisse, sed infelicitèr satis, quantum video^m contendunt. Sunt verò etiam in jam memoratis viri celebres qui de Manuum impositione χειροποίητος Pauli & Barnabæ capiunt. Et verum quidem est, vix fieri posse ut quis manum imponat nisi etiam extendat ac porrigat. Nec minus verum, χειροποίητος Presbyterorum seu creationem solennem perfici tunc non solere seu rarissimè sine Manuum impositione. Inde forsitan Arabs ibi Jaianus ساموا بايدهم لهم قي كل كنيسة قسوسا & designarunt manibus suis in singulis Ecclesiis Presbyteros, scilicet Paulus & Barnabas. Et Theophylactus ad locum illumⁿ de Pauli manibus Timotheo impositis, gratia, inquit, quam accepisti cum imponerem ego tibi manus, ὅτι & ἐχειροποίησεν Ἐπίσκοπον, quando Episcopum te constitui seu consecrabam, quasi in ipsa χειροποίητος voce etiam manuum impositio contineretur; quod quidem etiam recentiorum compluribus placet. Sed illud nondum satis didici ego aliter esse admittendum quam si dicas ipsum Ordinationis actum integrum τὴν χειροποίητον denotari adeoque ex accidente item Manuum impositionem. Neque enim ipsum actum χειροποίητος singularem ac per se sic veteribus denotatum, ullibi mihi compertum. Ut verò ad locum illum Paulinum de impositione Manuum Presbyteri seu Presbyterii redeamus, certè non adeo rarum est in commentariis Latinorum, veluti Hugonis Cardinalis, Dionysii Carthusiani, Caietani, aliorum item vetustiorum, ipsam dignitatem seu officium Presbyteri ibi intelligi. Quam in sententiam sanè inclinavit primo Calvinus^o ipse & postmodum^p eam omnino est amplexus, ubi non Seniorum collegium sed ipsam ordinationem ab Apostolo innui expressim ait. Et Erasmus ibi; illud dicit, habes non solum Prophetiam denum verum etiam efficaciam imposita manu, dandi spiritum & alius (memineris

Græco-barbari
10.
c In Synopsi
Nissæ, pag. 67.
d De Concordi
Ecclésiæ
Occ. & Or.
lib. 6 cap. 3.
e In veritate
signe Ecclesiæ
sacramento
rum concordia
cap. 121. &c.
f In Archiepiscop
rario
g Ad Eusebium
legimus.
h In Archiepiscop
rario, ad Ritum
Ecclésiæ
num Observatio
20.
i Di perperam
Ecclésiæ quæ
bernatione
cap. 7.
k De imperio
summar. Po
testatum circa
fura, cap. 10.
l Bellum lib.
De Clericis
cap. 7. & de
Sacramento
Ordinis cap. 1.
m Zonaras ad
Can. Ap. 1.
Carol. Jusell.
ad Cod. Vins.
vif. Ecclésiæ
can. 108. Nic.
Pridius
Exerc. 12. in
Ignatium, seu
in Ep. ad He
ronem. cap. 4.
ol i sacri obitu
ad locum il
lum.
n 2 Tim. 1. 6
o Ad 1 Tim.
4. 14.
p 1. sit. 4.
heic cap. 3.

heic quæ Talmudici, juxta superiùs allata, habent de Spiritu sancto super creatum quiescente, eis quæ Christiani patres ea de re loquuntur, verbotenus satis consona) idque ex officio Presbyterii tui, nimirum Episcopi. Certè tum Syrus, tum Arabs Erpenianus & Codex meus MS. eisdem ipsis vocibus in eadem epistola utuntur pro ipso officio Presbyteri seu Episcopi, quibus heic pro Presbyterio. Sic enim paulò antè vertunt *Ἐπισκοπῶν Episcopatum*, quod de Consistorio aliquo sanus sumendum existimabit nemo. Adeoque id quod ex eis de Presbyterio jam ante heic vertimus, notione intelligendum est illa quæ officium tantum seu dignitas, non cœtus, designetur. Unde non malè vertunt illic qui *Presbyteratum* substituunt. Sed Jaianus heic Arabs habet *عيسى*

Episcopatum ut à Presbyterio discriminandum. Wiclefius nostras in loco jam dicto. *With putting on of the hondes of Preisthode*, quasi vulgò diceret, *per impositionem manuum Sacerdotii*, unde etiam illum Presbyterii legitime dubitandum non est. Ita etiam Rhemeneses, *With imposition of the hands of Priesthood*, ubi honor Presbyterii, non cœtus aliquis seu Collegium Presbyterorum omnino innuitur. Nam vocem nostram *Preist*, & Teutonum Belgarumque *Priester*, uti & Gallorum *Prebtre*, & *Prestre*, & Itolorum *Preti* à Presbytero deformatam nemo puto non concedit. Et ubi, in Vulgata Novi federis, *Presbyterorum* Christianorum mentio fit (nam *Seniorum* nomine vertuntur Presbyteri ibi & Presbyteria Judaica, quæ non credentium erant) substituit semper Wiclefius uti & Rhemeneses *Priests*, uti Itali aliquot vetustiores *Sacerdoti*, alique *Preti*, uti etiam Sanctus Marmochinus, ordinis Prædicatorum, qui locum tamen illum de Timotheo vertit *con la impositione de le main del Presbyterato*, quod officium seu honorem datum non cœtum aliquem indicat. Lovaniensium versio Gallica *avec l'imposition des mains de Preistrife*. Etiam versio ex Syriaco in Bibliis Regiis, *cum impositione manus dignitatis Presbyterii*. Sed verò Reformati Galli ibi *par l'imposition des mains de la compaigne des Anciens*. Itali recentiores, *del collegio de Semori & del collegio degli Antiani*. Hispani *de las manos de l'Anciania*. Lutherus *mit hand aufflegung der Eltesten*. Belgæ re-

1 Dordrecht 1617.

2 Leida 1637.

formati olim *met oplegginghe der handen des Priesterschaps*, licet alibi pro Presbyteris tam Christianis quàm aliis habeant *Ouderlingen*, quemadmodum itidem in versione nupera, quæ tamen hoc loco *Presbyterium* vertit *Ouderlingschaps*, quod in Notis explicat per *der Vergaderinge der Ouderlingen ofte Opsinders der Gemeinte*, Collegium Presbyterorum, aut inspectorum seu Episcoporum Ecclesiæ. Angli nostri qui post Reformationem publicè incœptam scripturas vernacule interpretati sunt, *Elders* pro Presbyteris tam Judæorum qui non ex credentibus quam qui ex credentibus usurpant omnes. Neque aliud pro Presbyterio, ubi de non credentium Synedriis loquuntur, adhibetur. At verò locus hic Epistolæ de Timotheo, in versione quæ autoritate publica diu apud nos olim obtinuit *redditur, with the laying on the hands by the auctorite of Priesthode*, seu *autoritate Sacerdotii*; ubi nihil planè de Cœtu aut Consistorio supponi videtur. Vertit Latine

Erasmus

3 Londini 1540. &c.

Erasmus primò ni fallor *autoritate Sacerdotii* quod in versionibus aliis etiam, ut Tigurina, habetur. Caterùm ea quæ apud nos, Episcoporum dicta, sub Elizabetha Regina prodiit & publicè demum recepta est, ibi habet, *With the laying on of the hands of the company of the Eldership*, ubi Presbyterorum cœtus ut signantius tunc ita dictus, ut intelligatur necesse est, juxta scilicet Beza ibi mentem qui habet *Ordinis Seniorum*, seu ut Castalio *cum tibi manus imposuisset Senatus*. Tandem verò sub Jacobo Rege recognitâ ac emendatâ à viris aliquot doctissimis in publicum usum versione illa, vox quidem *Elders* pro Presbyteris passim, ut antè, aliis in locis retinetur. Hæc verò *Presbyterii* vocabulum civitate Anglicanâ ab eis primò donatum est, substituto *With the laying on of the hands of the Presbytery*, dispuncto sic quod ante habebatur de cœtu aut consistorio aliquo; ita ut tam de honore Presbyterii quam de cœtu indiscriminatim, quantum ad versionem, capi posset. Ex hoc autem loco Novi federis unico (tum Lectionis tum Sensus, ut vides, adèd incerti) in quo Græcè ac Latine Presbyterii Christiani, quomodocunque intelligendi, nomen habere creditur, atque ex aliis aliquot ibi de Presbyteris Christianis & ex eis quæ ad Excommunicationis jus divinum asserendum (juxta illa quæ superius traduntur) afferri solent, mira formantur & varia ab aliquibus de Jurisdictione Presbyterii Christiani velut Instituto Divino etiam tunc fundata. Imo in hac insula passim hinc in ore vulgi nuperrime habentur, ut voces Anglicanæ, *Presbyter* & *Presbyterie*, quum Reformati reliqui in vernaculis suis linguis vernacula vocum nomina solum usurpent ut *Ouderlingen*, *Anciens*, & similia. Quinetiam apud nos, nescio quo fato, quave prudentiâ, dudum inolevit ut *Presbyteri* ab *Elders*, velut ex Novi federis sensu, non in vulgi solum sed & doctorum lingua & scriptis, licet non omninò in versione ipsa, cautiùs distinguantur; idque dum solum Græca Novi federis respicimus ubi *πρεσβυτεροι* perpetuò tam pro *Senioribus* quam pro *Presbyteris* in Vulgata usurpatur. Nam distinctio ejusmodi apud Wiclefium aliòve ex Vulgata transferebantur rationi non ita adversa est, quoniam tam antè receptum erat, per *Presbyteros*, in Latino, *Priests*, notione *ιερευς* seu *Sacerdotum*, intelligere quàm per *Seniores Eldermen* (qua voce pro Senioribus semper, ut dictum est, utitur Wiclefius) *Anciens*, aut *Anciens*, aut *Seniours* quod pro Senioribus ab Anglis Rhemenlibus etiam interdum retinetur. Sed & distinctio ista admissa est, quasi alii etiam tunc fuissent hi, alii illi, & sanè quasi in *Presbyteri* syllabis civitate nunc Anglicana sic donatis virtus lateret singularis aliqua & occultior; cum nec pueruli nesciant voces istas, *Seniorem*, *Priest*, *Presbyterum*, *Elder*; ex sui tam natura usque primario & significatione apertissima non magis differre quam *πρωτοπρεσβυτερος* & *Consulem*, *Αρχοντα* & *Principem*, *Βασιλεα* & *Regem*, aut quæ alia sic invicem omninò eadem sunt. Cum autem *Priest*, *Priestre*, *Prestre*, id genus alia à Presbytero Latino in Novo federe formata pro Sacerdote sumi hic olim tolerent, non minus ridiculum fuisset ubique vocem illam ibi sic vertisse. Nam ita Presbyteri Judæorum sæpius cum Sacer-

u lœm. Epist.
2. 1. 1. & 3. 1.

dotibus, ut aliud hominum genus, conjuncti *Sacerdotes* itidem (quod sanus, puto, nemo admitteret) dicendi fuissent. Certè in Ritualibus Anglicanis nostris *Priests & Ministers* pro Presbyteris olim semper usurpata. Nec in Lege, Canone, aut scripto aliquo publicâ autoritate heic edito unquam, quantum scio, vox *Presbyter*, ut Anglicana, adhibita est. ante Liturgiam publicam Anglicanam ad Scotos in usum publicum anno 1637 infelicissimè missam, in qua pro eo quod antè *Priest* aut *Minister* erat, *Presbyter* ubique substituitur; sperantibus proculdubiò, sed frustra, qui editionem illam adornarant, vocabulum illud *Presbyterialis* disciplinæ (ut vocant) ac Consistorianæ ibi amantioribus admodum placiturum adeoque ipsam editionem gratiorem inde fore. Et de Seniorum nominis in Christianismo Ecclesiastico usu singulari & vetusto, consulas, si placet, viri celeberrimi doctissimique Davidis Blondelli libellum de Jure Plebis in Regimine Ecclesiastico. Sed verò de Presbyteris ac Presbyteriis ex intima Ebræorum antiquitate seu seculis quæ tractamus Legis in Sinai dationem antevertentibus, ita per Judaïsimum in Christianismum, velut per adumbrationem, hæcenus deductis, plura & explicatiora dicentur libro secundo, ubi de eorum in Judaïsimo veteri, unde eos recepit Christianismus primitivus, Creatione aliisque tam ad Jurisdictionem quàm in Synedriis aliqui fruebantur quàm reliqua eorum officia, unde item de Christiano Presbyterio quis faciliùs dijudicare queat, & fusiùs & accuratiùs agetur. Quod ad TERTIUM eorum quæ heic considerantur, ut antè proposuimus, attinet; unde scilicet tam apud alios quàm Judæos ac Christianos amplissimus, diffusissimus, vetustissimisque, præ aliis omnibus Titulis, ad præfectos aliòsque eminentiores multipliciter designandos, usus vocis Presbyteri aut ei ex sui natura Synonymi alicujus, isque velut ab intervallo quod tractamus mirè propagatus, cerni possit; testimonia sunt admodum varia tam per Orientem quàm per Occidentem. Quod ad Orientem spectat, præter illa quæ jam antè de Ægyptiis hanc in rem tacta sunt, ex ipsa scriptura etiam liquet sub ipsa dationis Legis tempora aut apud populos vicinos nomen & titulum illum pariter receptum fuisse aut saltem aliorum populorum primoribus ab Ebræis tunc, vulgari sermone, tributum. Inde enim expressè nominantur à Mose וְקִי מִדְיָן *Presbyteri Midianitarum* & וְקִי מוֹאב *Presbyteri Moabitarum* in historia sacra de Balako & Bileamo, ubi item *Presbyteri Moabitarum*, qui legati ad Bileamum, vocantur שֵׁרֵי מוֹאב *Principes Moab*. Historia item est notissima eorum qui Josuæ tempore, quo Cananæi fugati sunt non pauci, è Phœniciâ in Africam migrantes ibi sedes fixere. Illi ut linguam ita & mores suorum avitòsque secum illuc portantes ad posteros transmiserunt. Apud eos autem sciinus diu postmodum usurpari solitum ipsum וְקִי *Presbyterorum* seu Seniorum nomen pro eorum, qui rebus, ut regentes in Consistorio, seu Senatu, prærant, cœtu seu Collegio. Quod sanè aliunde quàm ex majorum, in Phœnicia cujus veluti colonia fuere Africani hi, moribus intervallo etiam quod primariò heic tractamus, satis cœvis manasse, neutiquam est ut omninò existimemus. Unde etiam dum de

Ori-

1 Numer. 22.
4. 7. 8.

9 Prescopius
Pandalic.
lib. 1.

Orientalibus loquimur, Africanorum inde ita produntium usum memoramus. Expressa nimirum hinc, Carthaginiensium *καροντων* seu *Seniorum* mentio apud Aristotelem^a quorum tamen in numerum disertè ait adscitos *αἰρετας μάλλον ἢ πλείους* ^{z. Politic. 2. cap. 9.} *καὶ ἡλικίας*, qui eligi ob virtutem mererentur magis quam qui etate essent *seniores*. Hinc etiam ejusdem *Γερουσία* erat seu *Senatus*, ut ipse idem ibi & Livius^a. ^{a. Lib. 30. cap. 60.} Eiusdem item collegas *Seniores* nuncupatos esse (id est planè ipsis *זקנים*) testis^b est tum in rebus Annibalis Livius^b ipse tum apud eum Aristo Tyrius qui pro- ^{b. Lib. 34. cap. 60.} fugus in tabellis supra sedem quotidianam magistratûs suspensis scripserat se ^{60.} *privatim ad neminem, publicè ad Seniores* mandata habuisse. Ubi Livius ad *Seniores*, ita *Senatum*, inquit vocabant; quemadmodum *זקנים* *Seniores* in federe veteri *Γερουσία* *Senatum* laxissimè dici scimus. Idem proculdubio alias apud civitates eo in tractu ex origine Orientali obtinuisse sentiendum. Atque ex Senioribus hisce seligebantur *Suffetes* illi qui apud Pœnos tum ut Consules præessent, supremumque sic gererent magistratum, tum de litibus & controversiis omnimodis ut Judices cognoscerent. Adeoque Judices etiam seu Suffetes illis juxta vetustum ex Oriente illuc allatum morem *Seniores* reverà erant & dicebantur, sicut & Romæ Consules è Senatoribus selecti Senatorum etiam nomine, cui illud Consulis velut innitebatur, gaudebant. Suffetes (ut obicèr de voce illa moneamus) Livio Plurale est. De Magone ad colloquium, inquit^c, *Suffetes*, qui summus Pœnis est magistratus, cum quaestore elicitur. Alibi^d, ^{c. Lib. 18. cap. 37. d. Lib. 34. cap. 60.} *postero die quum Suffetes ad jus dicendum consedisent &c.* Et *Senatum* itaque ^{e. Lib. 10. cap. 7.} *Suffetes* quod velut consulare imperium apud eos (Carthaginienses) erat *vocaverunt*. Et viri doctissimi nomen sic fieri volunt ex Ebraico seu Punico *זופטים* *Sophetim* quod *Judices* significat. Horum etiam ego sententiam olim sum amplexus. Et sanè, quantum ad rem ipsam significatam, commodè satis illo nomine designari potuissent qui tam summæ rerum in republica administranda quàm in Judiciis apud Pœnos præessent. Nam eo ipso vocantur ii quorum regimini per tempora aliquot suberant Ebrai, ut liquet ex libro cui in Bibliis sacris titulus est ex eodem nomine, scilicet *זופטים* *Judicum*, utcunque præfectura juridica veluti dignitatis pars minor ut haberetur necesse fuerit. Etiam Anglo-Saxones nostri *Præsides* Provinciæ *Demani* vocitabant id est *Judicem* ut ex Evangeliiis Anglo-Saxonicis^e sæpius liquet. At verò dum video vocem ^{f. Matth. 10. 18. 27. 1. 2. 3.} *Sufes* aliis esse heic singulare, idque tam Africanis ipsis quàm Romanis, non illibentè quidem admitterem Josephi Scaligeri^g Etymon illud à *זופ* *Tzusse* seu *Susse* quod *Speculator* est, *Ephorm*, *Episcopus*, *Epoptes*, seu, ut Græci sacrarum literarum interpretes^h habent, *σκόπος* *Speculator* tantundem denotans, id est in Senioribus ibi Princeps seu Præles. Sequax heic etiam Joannes Drusiusⁱ, *Sufe*, inquit, *Sufes*, ut *Mamre Mamres*: *Hause*, *Hauses*: *Jamre Jamres*. Græci enim nominibus in a, e, aut u desinentibus addunt *σφμα*. ^{g. In Foss. verb. Sufes. h. 1. Sam. 14. 16. 1 Sam. 17. 34. etc. i. Animadvers. lib. 2. cap. 24.} Nihil certius. Sic ille. Hujus plurale est *זופים* *Suffim*. Sed nemo non videt facillimum fuisse ex *Susse* Punico in Romanæ terminationis ratione *Suffes* fieri atque illinc etiam pro declinandi voces sic terminatas more apud Latinos vario,

L. 143.

in plurali *Suffetes* fieri ut ex *Magnes Magnetes*. *Suffes* autem à *שפס* *Suphet* seu plurali *שפסין* *Suphetim* nimis incommode factum fuisset, prætermisso in vocabulo singulari *Tetb*. Nam per *Sigma* ea non exprimitur licet *Tau* sic exprimi sit frequentissimum. Jam verò singulare fuisse in casu recto *Suffes* seu *Sufes*, testes sunt inter Romanos veteres Seneca & Festus. Ille de Tranquillitate animi¹, *Non vis nisi consul, aut Prytanes, aut Ceryx, aut Sufes administrare rempublicam*. Festus autem; *Sufes dictus Pænorum magistratus*. Et Paulus ibi, *Sufes Consul Lingua Pænorum* ubi ex Calidio in testimonium habent *Senatus censuit* (de Carthaginienli videtur dictum) *referentibus Sufetis*, quali & *Sufes* in singulari *Sufetis* casus in plurali sextus fuisset, quod quidem mirum, non dubitassent. Etenim ex analogia vulgari *Suffetibus* dicendum erat. Africanorum autem ipsorum testimonia heic voco Inscriptiones illas antea veteres sub Christi natæ tempora conceptas, quibus *Suffetum* nomina aliquot cum adjecta ipsa dignitate ita occurrunt ut *Suffes* casu recto non semel legatur, idque ipsis, ut par est credere, *Suffetibus* aut dictantibus aut recognoscentibus. Nimirum tres exstant alicubi in Italia, nunc aut nuper apud V. Cl. Guilielmum Bargianum, ejusmodi inscriptiones in quibus patronatus & clientelæ jura invicem contrahuntur inter C. Silium C. F. Fab. Aviolam Præfectum fabrorum & civitatem Themetram, & Senatum populūque Timiligensem, & civitatem Apisam seu Apisiam in Africa.

Primæ subscribitur

EGERUNT

B A N N O H I M I L I S F. S U F F E S
A Z D R U B A L B A I S I L L E G I S F. L E G.
I D D I B A L B O H A R I S F.

Secundæ

A Z D R U B A L S U F F E S A N N O B A
L I S F. A G D I B I L &c.

Tertiæ, cum aliis

CHINISDO SUFFES.

1 Le Monnier
Desfines pag.
184.

2 Pag. 470.

3 Ibidem

apud utrumque

4 & 5 de

nomine h. e.

6 Bernard. At-

drinum in

Antiq. Hisp.

lib. 2. cap. 2.

7 & Samuil.

8 & 9. Ge-

graph. Sacr.

lib. 3. cap. 24.

9 & 10. 116.

12 117.

Ita scilicet in Octavii Rossii monumentis Brixianis¹; ubi inscriptiones hæc ex autographis ipsis exhibentur, cum antè apud Gruterum² huic tertiæ subscriberetur *Chinisdæ Suffetes*. Habetur etiam cum his quarta³ inter eundem præfectum Fabrorum & Senatum populūque Siagitanum in Africa, qua necessitudo qualis jam dicta est invicem contrahitur. Huic subscriptum est *Agente Celere Imilchonis Guilisæ F. Suffete*, unde quidem (si alia deessent testimonia) non satis liqueret utrum *Suffes* an *Suffetes* rectus esset casus Africanis Latino ser-

sermone utentibus. Sed ex tribus illis antè allatis quibus *Suffes* adeò manifesta est pro singulari vox, non est quod dubitemus etiam quin *Suffete* heic à *Suffes* in casu recto, non à *Suffetes*, rationibus etiam jam dictis sit factum. Utcunque autem se hæc res habuerit, id satis liquet tum, ex veterrimo Orientalium ritu, Collegium seu Consistorium quod rebus præerat in posteris eorum quic Phœnicia in Africam fugerunt, *Seniorum* seu *Presbyterorum* seu *ὑψη* nomine indigiti solitum, tum ex iis primarios aliquot selectos fuisse velut Consules ac reverà Judices. Adeoque ex Seniorum signantiùs dictorum numero Judices ibi constitui solitos. Unde itidem majorum eorum mores hac in re id est Phœnicum in Oriente discendi. Parilis item apud Persas vetustissimos notio ac Usus Presbyteri seu Senioris quem *Γεραιτερον* nuncupat Xenophon. Ante ætatem quidem annorum quinquaginta nemo titulum illum sortiebatur. *Ἐξερχον* ὃ, inquit ille, *τῶνικαὖτε εἰς τὰς γεραιτερας ὄντας τε καὶ καλόμενους*, Tunc autem in eorum *abest numerum qui sunt & appellantur Seniores*. Addit autem quòd eorum soli qui *ἀνεπίληπτοι* essent id est *visio carerent*, in numerum illum cooptabantur. Eàdem ita usus est voce ipsa Apostolus ubi oportere ait, *ἐπιτοκον ἡ ἀνεπίληπτος* Episcopum esse irreprehensibilem, quod Syrus vertit, *ut sit presbyter talis ut in ea macula non reperiatur in ea*. Sic item Arabs cui alius non est ibi Episcopus præter *القسيس* *Presbyterum*. Xenophon etiam dein, *ἔγωγε δὲ οἱ Γεραιτεροι* *ἀπὸ πάντων τῶν καλῶν ἐληλυθότες καθίσταν* Atque ita Seniores alleguntur seu in dignitatem illam cooptantur ii qui omnis iter honesti confecerunt. In Pentateuchi versione Tawasiana seu Persica, Presbyteri appellantur *سیران* & *سیرانای* *Siran* & *Siranai*, seu *پیران* & *پیرانی* Forſan eadem voce, Xenophontis tempore, pro *Γεραιτεροις* ejus usurpabant Persæ. Singulare est *پیر* *Pir*. Vox item *Γέροντες* Seniores, ut in seculis vetustissimis per Orientem ad Ægyptiæ ac *ἀριστας* *Optimates* designandos usitatissima, Homero adhiberi solet; ut in Achillis Scuto,

o *Cyropæd.* 1.
Eustath. de Ro-
gno *Reſis*
lib. 1.

p i *Tim.* 5. 2.

q *Ilia.* 6. 5.
p 11

— οἱ ὃ Γέροντες

Εἶατ' Ἰκὶ ξεισι λίθοις ἱερῶ ἐνὶ κύκλῳ.

Seniores sedebant in polis lapidibus facto in circulo, atque alibi sæpiùs. Ex *Γέροντες* *Φασιν*, inquit Eustathius, *οἱ παλαιοὶ παρ' Ὁμήρῳ τὰς ἐτιμὰς λέγουσιν*, Seniores Homero dici aiunt veteres eos qui honoratiores essent. ubi observat etiam in eis apud Homerum alibi censitos Diomedem & Ajaces qui *χρόνον* *μὲν* *οὐκ ἦσαν* *Γέροντες*. *ἀλλὰ μὲντοι* *ὡς ἐντιμὸι* *μὲν* *τῶν* *Γερότων* *κατελέγοντο*. *Ὅτι μὲντοι* *ὁ ποιητὴς* *Γέροντα* *ἐνικῶς* *εἶπεν* *τότε* *δὲ* *τὸ* *χρόνῳ* *πεπαιδαγωγμένον* *δὴλόν*. *Qui tempore seu ætate non erant Seniores; sed quoniam ex honoratioribus essent eum Senioribus recensentur. Cum autem poeta voce Γέροντα singulariter utitur ætate provectum innuit. Tantundem in Homerum ille alibi, nec semel. Parili sensu ab Homero usurpatur δημογέροντες.*

z *Ad Ilia.* 8.
p. 167. &
vid. si *Dion.*
Chrysostom.
Orat. 36.

Εἶατο' δημογέροντες. Ἰκὶ Σκαίῃσι πύλῃσι,

S. f. 3,

z *Ilia.* 7.

Sede-

Sedeant populi Seniores in Scæis portis, Populi nempe Troiani Optimates. Eâdem inde utitur voce Aristoteles¹. Suidæ sunt illi οἱ ἄρχοντες ἐν τῇ πόλει qui in Populo honoratissimi, Eustathio ἡγήτορες Τρώων Duces seu Primates Trojanorum, Regi proximi. Hinc item Homero² γερῶντων ἀνδρῶν vinum Senatorum & dais γερῶντων Senatorum convivium, seu virorum quales diximus principum. Γερῶντων Lacedæmoniorum meminit Aristoteles³ & Plutarchus⁴. Et apud Josephum⁵ titulus Epistolæ est, Jonathan Pontifex Judaorum & ἡ γερουσία τοῦ populi Judaorum, Ephorus Lacedæmoniorum & γερουσία ἐν δῆμῳ τοῖς ἀδελφοῖς χαίρειν. Eandem vocat γερουσίαν Aristophanes⁶. Et Plutarchus⁷ τῶν ἐν Λακεδαιμονίᾳ ὄντων ἀρχόντων ἀρχιγερῶντων τοῖς βασιλεῦσι οἱ πύθοντες πρεσβυτέρους, οἱ δὲ Λακεδαιμόνιοι ἀρχιγερῶντων ὀνόμασιν, Optimates in Sparta Regibus adjunctos Apollo Presbytergenas dixit, sed Lycurgus discrete Gerusiam seu Senatum. De Gerusia illa item Demosthenes⁸ aliique. Cicero Senum nomine, id est planè γερῶντων eam nuncupat. Senibus inquit⁹ (sic enim consilium Publicum appellant) augurem interesse voluerunt Lacedæmonii. Cretensium item Seniores habet Aristoteles¹⁰, ut & Crotoniatarum Malchus seu Porphyrius¹¹. Nam Græcos veteres universos in Orientis censu collocamus, utcumque Europæos. Samiorum etiam πρεσβύτεροι notionem ejusmodi memorari videntur Iamblichus¹². Et Γερουσία Nicæna haberi existimatur inscriptione in veteri¹³ inter schedas Busbequianas repta. Ex prisco insuper Alexandrinorum in Ægypto usu, atque aliorum ibi ut par est credere, Ἀρχιγερῶντες Archigerontes vocabantur, ut volunt aliqui, γερῶντων Senatorum seu Seniorum qui præerant primariis seu Alexandrini populi, principi inservientes, primates; Ita Alciatus¹⁴. Alii de Senatoribus ibi generatim primariis capiunt ut Dionysius Gothofredus. Nam Senatores etiam id est planè Seniores civitatis Alexandrinæ seu γερουσίας fuisse ex Codice sancti scimus Theodosiano¹⁵. Perquam autem ridiculè Accursius Archigerontes de Archipresbyteris capit seu Majoribus Senioribus Sacerdotibus. Vox habetur in constitutione ab Arcadio & Honorio Augustis ad Gennadium Præfectum Augustalem missa. Ea in Codice Theodosiano¹⁶ sic legitur, Archigerontes & diæceta ergastotanorum numero deligantur quod officium tuum sollicitè observes excubiis, sub titulo scilicet De Alexandrina plebis primatibus. Hæc autem ipsa in Justinianeum codicem¹⁷ recipitur, eorundem Augustorum nomine eisdemque die & consulibus, sed non sine interpolatione hujusmodi; Archigerontes diæcetaque ergastotanorum non nisi Christiani dirigantur quod officium tuum sollicitè observes excubiis. Nonnulli aliter vocem illam legendam heic volunt scilicet Archigetontes, qua de re vide Fr. Hotomanum¹⁸ & Lexicographos juris qui verba ejus heic plerumque transcribunt. Alii etiam & ergastotanos sputum esse volunt, ergastotas reponentes. Diæcetas item synonymum heic esse Archigerontibus & Alexandriæ Corporatorum præfides significare contendunt, idque ex Græcis Juris Cæsarei Paratitiis ubi sic lex hæc concipitur, Μηδεις ἀρχαῖος ἀρχιγερῶν ἢ διοικητῆς συμμέλους ἢ ἑργασιῶτων

¹ Nicomach. 2. cap. 9.

² Iliad. 2. & Odys. 1. & vide Plutarch. lib. si est.

³ Aristot. Politic. lib. 2. cap. 7.

⁴ In Lyfandro & Antiquis.

⁵ 13. cap. 9.

⁶ In Lyfistrazo.

⁷ Lib. 2. cap. 1.

⁸ In Lyfistrazo.

⁹ In Lyfistrazo.

¹⁰ In Lyfistrazo.

¹¹ In Lyfistrazo.

¹² In Lyfistrazo.

¹³ In Lyfistrazo.

¹⁴ In Lyfistrazo.

¹⁵ In Lyfistrazo.

¹⁶ In Lyfistrazo.

¹⁷ In Lyfistrazo.

¹⁸ In Lyfistrazo.

¹⁹ In Lyfistrazo.

²⁰ In Lyfistrazo.

²¹ In Lyfistrazo.

²² In Lyfistrazo.

²³ In Lyfistrazo.

²⁴ In Lyfistrazo.

²⁵ In Lyfistrazo.

ἐν Ἀλεξανδρείᾳ ἡνιάδων, ἀλλὰ πάντως χριστιανὸς πρεσβύτερος ὁ Αὐγουστίνος ἐκ τῆς παλαιᾶς αὐτῆς πίστεως. Nullus hereticus in Alexandria fuit Archigeron seu collegii seu ergastiarum administrator. Sed omnino sit Christianus, interveniente cura Augustalis & parentis illi officii. Atque hinc Leunclavius; esse nomen hoc parent eorum qui Alexandria corporatorum collegii praeant (Masters or Wardens of Companies) sicut eos deinde vocant Graeci διοικητὰς τῶν ἐργαστηρίων administratores collegii puta Fabrorum vel aliorum operariorum in publicis & aliis principum aedificiis. Quinetiam vetustum atque ut ex antiquitate notissimum γερώντων Seniorum seu Presbyterorum eorumque Synedrii apud Graecos nominis usum habemus in marmore prisco Smyrna pridem in Angliam allato ubi, assignatis nescio cui (nam nunc mutilum est) posterisque ejus ab Artemidoro quodam fundi aliquot partibus in usum sepulchralem, adjicitur

ΕΑΝ ΔΕ ΤΙΣ ΤΟΛΜΗΣΕΙ
ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΑΙ ΤΙ ΕΞ
ΑΤΤΩΝ ΩΔΗΠΟΤΕ ΤΡΟΠΩ
ΑΠΟΤΙΣΕΙ ΤΩ ΣΕΜΝΟ-
ΤΑΤΩ ΣΤΗΝ ΕΔΡΙΩ
ΤΩΝ ΕΝ ΣΜΥΡΝΑ ΓΕ-
ΡΟΝΤΩΝ ΑΡΓΥΡΙΟΤ
ΔΗΝΑΡΙΑ ΔΙΣΧΙΑΙΑ ΠΕΝ-
ΤΑΚΟΣΙΑ

Si quis vero ausus fuerit ex illis quidquam alienare ullo modo, solvet ille honoratissimo Synedrio Senatorum Seniorum seu Presbyterorum qui Smyrna sunt Argenti Denarios huius mille quingentos. Visitur nunc apud Wilegh in agro Esse-
xiano. Concors est Marmor unum & alterum Arundellianorum, quae expressim memorant ὁ Γερωνίαν Senatum seu Presbyterium Smyrnaeorum. Ex usu autem huiusmodi Seniorum γερώντων ac Presbyterorum in Oriente frequen-
tissimo adeoque vetusto natum planè est illud Aegyptii apud Platonem, ὁ Σόλων, Solon, vos Graeci Αἱ παῖδες ἐστὶν. Γερων ὁ ἔκλειν ὅτι ἐστὶν. Νεοὶ ἐστὶ τὰς ψυχὰς πάντες. ἰδιώταις γὰρ ἐοικότες ἔχουσιν δὲ ἀρχαίως ἀκούειν, παλαιὰ δὲ ἔχουσιν, καὶ μάθημα γερώντων πλὴν ἰδέν, Semper pueri estis. Senex seu Senior Graecus est nullus. Iuvenes animis estis omnes. Nullam enim habetis in illis ex traditione prisca opinionem, nec disciplinam, tempore canam, ullam. Quod à patribus Christianis appositè etiam citatur. Inde etiam notissimum illud in Schola Peripatetica de Juvene etate & Juvene moribus. Pariter enim tunc inde liquet fuisse apud Graecos, notum Presbyteri seu Senioris etate & ejus qui è moribus aut disciplina sic dictus est discrimen. Etiam de Trochilo auctore Aristoteles, καλεῖται πρεσβυς ἢ βασιλεύς, διὸ καὶ τὸ αἶψον αὐτῷ φασὶ πλεμνύν, voca-

p. Pag. 37. &
47. & Vide-
si Comment.
in Origenes
Augustinus pag.
31.
q. In Timonem

1. Clem. A-
lexandrinus.
Strom. 1. &
2. &c.
1. Aristot. Nicomachus. 1.
cap. 6.
1. Hist. Ani-
mal. 9. cap. 12.

n Antiq.
Rum. lib. 3.

x In Dialogo
Lucii & Cupi-
dini.

y Pollux lib.
3. cap. 2. &c.

z In Priptis
pag. 36.

a Lib. 3.

b Levant.
Pande. Turc.
cap. 81. Cum
onomastico.

c Paris.
1614. pp. 107.
2. & 10.

d Videtur E-
vangel. Poca-
honi in Au-
thenticum No-
minal. pag.
364.

e In famuli
Canonici fabu-
lar. pag. 58. a.

vocatur *Senior & Rex*, unde & Aquilam cum eo pugnare referunt. Et Dionysius Halicarnassensis, καὶ ὃς inquit, τὰς πρεσβυτέρους καὶ αἰεὶς γερουσίας, εὐαριστῶν οἱ πύλαι καλῶν, *Prisci Presbyteros & Optimates Senes* seu *Seniores* appellare solebant. Atque apud Lucianum * Jupiter, cum puerum admodum se esse dixerat & imprudentem Cupido, αὐτὸς inquit, neque barbarum habes neque canos produxisti, propterea etiam infans putari cupis γερῶν καὶ κακῶν ὄντων, cum senex seu senior revera sis & versutus. Græcis etiam ἡδὲν ἐστὶ πρεσβύτερον αἰὶα ἢ ἡδὲν τιμωτέρων usurpatur, ut itidem Latinis nihil antiquius pro eo quod est nihil melius aut optatius. Hinc Marcianus Heracleotes Ptolemaeum ait: fuisse, τῇ μὲν πείρᾳ καὶ ἀληθείᾳ παιδείᾳ πρεσβύτερον, τοῖς δὲ χρόνις ἑσθιωτέρως νεώτερον. *Experientia & vera disciplina Seniore, tempore vero juniorem Erastobene*; ubi receptissimus Presbyterorum seu Seniorum moraliter dictorum usus palam habetur, uti etiam in illo Herodiani * ubi ait Septimium Severum Getam filium iudiciis in Britannia præfuisse ac ei dedisse Σωδῆρες τὴν Φίλαν τὰς πρεσβυτέρας Synedros seu assessores ex Amicorum Presbyteris seu Senioribus. Sicut autem adeò frequens erat per Orientis Paganismum Dignitatis nomen *Senioris* seu *Presbyteri*, ita etiam, pro vario loquendi more, Σωδῆρον, βῆλη, ἐκκλησία γερῶν Confessum seu Consistorium, Concilium, Ecclesia Presbyterorum eis in usu. Et obvium est etiam in Arabum tam Orientalium quàm Africanorum (quorum mores & lingua ex Oriente traducti sunt) scriptis nomen الشيخ *Alsbeich*, seu *Xeqe*, *Senioris* seu *Presbyteri* non ut religiosum (quod malè voluere aliqui viri doctissimi^b) seu sanctis solum aut, ut alii, illis tribus mediæ conditionistribuendum, sed tum scientioribus doctioribusque moraliter, tum viris in republica principibus civiliter. De morali sic ejusdem apud eos notione satis liquet è titulis codicum typis editorum, velut Mahummedis Ben David Grammatices, atque Eben Sina seu Avicenna, medici illius celeberrimi, Canonis. Avicenna scilicet nominatur الشيخ الرئيس *Senior Princeps* seu *Senior & Princeps* ob singularem qua pollebat scientiam nec omninò ob ætatem provecam; quippe qui annum non superavit quinquagesimum octavum. Atque in Synopsi propositorum Sapientiarum Arabum pridem edita citatur is aliquoties nomine الشيخ الرئيس *Alsbeich* seu *Senior & Princeps Eben Sina*. Mahumedes autem ille Ben David in *Giarumia* fronte vocatur الشيخ الامام *Senior* seu *Presbyter conficius* seu *spectabilis* (id est *Doctor Primarius*^d) qui titulus est perquam frequens apud Arabas in codicibus eorum MS. Hinc etiam inter autores Chymicos habetur *Senior Zadish* filius Hamuelis ex Arabico olim traductus qui & simpliciter *Senioris* nomine indigitari solet. Inscribitur liber ejus *Senior de Chemia*, in quo etiam *Ordinis Seniorum* per metaphoram, & *Seniorum* hac notione mentio. Eundem videtur scientissimus Galfredus Chaucerus nostras hoc nomine inuere ubi Platonis discipulum & Chymiarum arcana simul memorans ait,

As in his boke Senioꝝ wol beare witnesse, ubi in editionibus ant^e 1602 cunctis Senioꝝ & in MS. aliquot Somer perperam legitur. Notio autem *Alsheich* seu *Xeque* pro Seniore Civilis cernitur non raro in historiis Arabum, quò spectat Tyrriorum ille supremus magistratus quem *Senem* tantum, *šreš* aliarum dignitatum hominibus, appellatum esse ait Antoninus. Alibique legimus, in Phœnicia quosdam *præficere sibi Capitaneum, non successionē hereditaria, sed prerogativa meritorum quem ipsi Veterem seu Senem* (id est الشيخ) non tam provecta ætatis ratione quàm prudentia & Dignitatis præminentiâ. Et in utroque federe hinc Presbyteri Judæorum sæpiusمشيخه aliusve vocabulis ab eodem factis designantur. Etiam Antonius Giggæus الشيخ est epithetum seu titulus quò graviore viri, & præcipue literatiores insigniuntur, & respondet Græcorum Presbytero. Et Petrus Kirstenius observasse se ait de quolibet cujuscunque ordinis Senioribus seu præstantissimis, non verò media conditionis, dicti. Alii tantundem. Quod ad Occidentem seu quos Latinos vocitamus attinet; notius nihil est quam illud de Senatoribus ac Senatu Romanorum (ordine etiam sacro dicto nec extra locum sacrum, ut plurimum seu more receptiore, conveniendo) à Romulo institutis ex eis qui consilio, prudentia, virtute pollerent, ideoque sic dicti, unde Ciceronis illud, Consilium, ratio & scientia nisi essent in Senibus, non summum consilium majores nostri Senatum appellassent. Et Senatores non vocabantur ibi antequam in Senioribus sunt censi, ut expressim Festus, unde apud Virgilium aliquoties Senior ob reverentiam, præstantiam & dignitatem, non ætatem adeò provectam usurpatum. Et de Seniorum nomine Romæ vide item Livium. Etiam & Senatus pro optimatum concilio ante Romulum, veluti vox passim ea notione & sensu ex intima antiquitate recepta, apud Virgilium. Tantum autem aberat ut ex ætate provectiori nomen illud inderetur, ut annus quo quis in dignitatem illam legitime adscisci quiret, seu ætas Senatoria, aliis vigesimusquintus, etiam aliis vigesimus sit habitus. Atque inde Decuriones municipiorum etiam Senatores dicti & Senatus Minor, Amplissimi & Maximi nomine Romano & Constantinopolitano signantiùs tribui solito; unde Senatores etiam Provinciales dicti. Et rogabat Spurius Carvilius ut ex singulis populis Latinorum (sic Livius) binis Senatoribus, si patres Romani censuissent, civitas daretur, atque in demortuorum (Senatorum in bello Punico) locum in Senatum legerentur. Etiam in edicto Athalarici ad Curiales, non incassum vobis Curiam concessit Antiquitas, non inaniter appellavit Minorem Senatum, nervos quoque vocitans & viscera civitatum. Atque ex ita communicato vocis usu, Senatus apud Veteres Nolanus, Neapolitanus, Saguntinus, alii ejusmodi in Marmorbibus alibique occurrunt. Hinc etiam conventus matronalis ab Heliogabalo institutus Mulierum Senatus dictus, etiam & Senatores utriusque Sexus & Se-

f Antoninus
hist. part. 2.
tit. 17. cap.
9. §. 7. 4.
g Festus. Fi-
dei lib. 4. cap.
de Dignitate
paganorum.
h Theaur.
Vol. 2. col.
1237.
i Gramm. A-
rab. lib. 3.
pag. 10.
Cassiodor.
Var. lib. 3.
form. 33.
J. Surtan. in
August. cap.
33. ubi vide
Marcellum
Donatum, &
Servius ad E-
neid. 7. & 11.
m Livius lib.
1. Plutarch.
in Romulo.
Dionys. Heli-
can. lib. 2.
n In Catane
Majore.
o Eneid. 5. 6.
8. ubi vide
Servium.
p Lib. 16. cap.
21.
q Eneid. 1.
& 8.
r Videtur Sigo-
nium de An-
tiquo Iure
Civ. Rom. lib.
2. cap. 2.
Lips. in Tacit.
Annal. num.
51. & de Vet.
Magistr. Rom.
cap. 3. &
Rosin. An-
tiq. Rem. lib.
7. cap. 5.
s L. 66. C. tit.
de Decurioni-
bus.
t Orat. Clau-
dium Inscript.

T t

Se-

apud Gruter. pag. 502. u Lib. 23. cap. 22. x Cassiodorus Var. 9. form. 2. Vide Briffon. de Verb. signif. lib. 17. in Senatus duplex
Jampridius in Heliogabalo & Popifens in Aureliano. August. de Idol. Ecclesi. Catholica cap. 11.

a In Pita S.

b *Disiderii apud
Anton. Do-
minicum de
Presbyteris
A. ediorum
pag. 62.*c *Synod. Lan-
dicen. can. 11.
12. 13. c. 18.
19. Scetus
in Sent. 4.
dist. 25.*d *Epiphanius
Hæres. 79.
§. 4. Collyri-
disiurum. &
vide Claud.
Esperianum
Digressum. 1.
cap. 17.*e *De Nuptiis.
Philolog. lib. 1.
e Vide Claud.
Salmasium in
Capitolium
pag. 93.*f *Sigen. de
Rep. Atheni-
ens. lib. 2. cap.
3. 1. Saresbur.
in Policraticis
lib. 5. cap. 9
&c.*g *Et vide Pul-
gerium Dan. 6.
7.*h *Sylvarum
lib. 3. in Læry-
mis Hetrusci.
3 Cod. Floren-
cin. apud Fred.
Gronovium in
Statium cap.
33.*i *Apollina-
rii Sidonius
lib. 2. Epist. 2.
1 Lib. 1. & 3.
1 Lib. 8. tit. 5.
§ 6.*m *Lib. 3. tit.
4. § 3.
n Ansgisus
lib. 2. tit. 15.
lib. 3. tit. 8.
App. 1. tit.
25. lib. 5. tit.
35. 151. 171.*o *Formul. cap. 7.
p Apud Pisis ann. 869. cap. 8 & 9. & apud Tuscanum cap. 11. q Cap. Caroli Calvi pag. 60. & vide pag. 74. 75.*r *De Petroz. Alldiorum cap. 13. §. 6. s Gall. de. du Francien chap. 7. t Cap. Caroli Calvi in Synod. apud Wermianum cap. 2. & vide pag. 8. 135. & 429. u Ibid pag. 13. x Ibid. pag. 135. 141. 3:9.*v *De Petroz. Alldiorum cap. 13. §. 6. s Gall. de. du Francien chap. 7. t Cap. Caroli Calvi in Synod. apud Wermianum cap. 2. & vide pag. 8. 135. & 429. u Ibid pag. 13. x Ibid. pag. 135. 141. 3:9.*w *De Petroz. Alldiorum cap. 13. §. 6. s Gall. de. du Francien chap. 7. t Cap. Caroli Calvi in Synod. apud Wermianum cap. 2. & vide pag. 8. 135. & 429. u Ibid pag. 13. x Ibid. pag. 135. 141. 3:9.*x *De Petroz. Alldiorum cap. 13. §. 6. s Gall. de. du Francien chap. 7. t Cap. Caroli Calvi in Synod. apud Wermianum cap. 2. & vide pag. 8. 135. & 429. u Ibid pag. 13. x Ibid. pag. 135. 141. 3:9.*y *De Petroz. Alldiorum cap. 13. §. 6. s Gall. de. du Francien chap. 7. t Cap. Caroli Calvi in Synod. apud Wermianum cap. 2. & vide pag. 8. 135. & 429. u Ibid pag. 13. x Ibid. pag. 135. 141. 3:9.*

Senatrices memorantur; quemadmodum olim in Christianismo Presbyteræ, quas & *πρεσβυτέρας* & *πρεκαθημένας* seu *Præsidentes* (sed non Presbyterissas) appellabant, ordinabantur, etiam & Presbyterorum uxores sic dictæ sunt. Sed ordinationes ejusmodi expressim prohibentur. *Senatores* item *Deorum*, in concilio cœlesti, qui *Penates* ferebantur *Tonantis* ipsius habentur apud Martianum Capellam. Adeoque Romanis *Optimates*, *Summates*, *Proceres*, *Patres*, *Optimi Nobilium*, etiam per excellentiam *Nobilitas* dicebantur. Senatores ac Senatus, ob dignitatem & præstantiam singularem, ætatis seu primariæ vocis significationis ratione habita nullâ. Inde etiam Arcopagus aliæque Atheniensium Curia ac *Βελασι* *Senatus*, Græcorum interpretibus aliisque Scriptoribus dici solitæ; quemadmodum etiam curia aliarum rerumpublicarum ac civitatum frequentissimè. Atque ut Romanis Ordo Senatorum seu Seniorum amplissimus Senatus dictus est, ita proximus huic seu equestris, Juventus, quod notissimum. Quod ad Senioris autem vocem; apud Statium legitur *Senior mitissime* & *Senior placidissime*, unde etiam in Christianismo inclinantis imperii *Seniores nostri* usurpatum pro *Majores nostri*. Et Corippus,

Tantum amor Senioris erat — &

Quid noster Senior potius pater, inscie disce.

Et demum, tum ob adeo frequentem *Seniorum* & *Majorum* natu id est *ἄρχη* & *Presbyterorum*, ætate scilicet Sapientiæ seu Dignitatis majorum, in bibliorum vulgata ad eminentiam variatim inter Judæos denotandum, usum, tum ob tributum ita multipliciter (citra annorum rationem habitam) nomini illi apud veterum alios honorem, invaluit ab anterioribus usque in nostra secula per Europam Occidentalem, ut *Seniorum* nomen vocesque ab eo diversimodè formata, pro eis qui Imperio, Dignitate, Honore variatim præcellant & barbaro-latine & in linguis provincialibus veluti Italica, Gallica, Hispanica, aliisque aliquot voces illas ab harum aliqua mutuo sumentibus adhiberi sunt solitæ. De usu *Senioris* barbaro-latino eoque veteri pro eo qui est *Dominus*, quæ vox hæc Beneficiarium seu Vassallum in jure feudali respicit, perquam obvia sunt & clarissima testimonia in priscis Wisigothorum† Longobardorumque legibus & Capitularibus Caroli & Ludovici Augustorum, & in Marculpho; maximè autem in Caroli Calvi Capitulis, ubi & *Seniores Presbyterorum*, eorum scilicet qui ex Ecclesiastico ordine sic dicti, pro *Patronis* seu *Dominis* eorum usurpatur. Ibi etiam, *Et volumus ut unusquisque liber homo in nostro regno Seniore quem voluerit in nobis & nostris fidelibus accipiat*, unde axioma Transligeritanorum deducit Antonius Dominicus illud *Nulle terre sans Seigneur*; Quod etiam de universa Francia dicitur. Et *Dominus* & *Senior noster* pro ipso Rege tunc adhiberi solitum, unde & *Seniorale* pro potestate Regia & *Senioratus* pro ipso clientelæ jure. Et *Senioris mei*, *Senioris illius* usus

usus seculis in illis admodum frequens apud Scriptores alios'. Inde in formulis vetustis Confessoriorum^a, *occidisti Seniore tuum, vel in consilio fuisti ut occideretur*. Et in Jure Canonico^a Seniores pro Dominis ac eis à quibus jure beneficiario possidet quis prædia, ut vox receptissima, occurrit. Nam etiam Excommunicationis formulæ vetustissimæ subijcitur^b *Seniori ejus ipsa Excommunicationis debet nota fieri*. Hinc Mariana, tum in monumentis, inquit^c, *Hispania tum in Conciliorum actibus præsertim quæ Caroli magni ætate in Galliâ habitæ sunt Domini & Principes Seniores nuncupari cæperunt*. Sic quidem tunc nuncupatos scimus. Tunc cœptum, ut sic nuncuparentur, nullibi comparet. Imo diu antè, notionis hujus vocabuli receptæ testes sunt leges Wisigothorum jam memoratæ. Jam verò ex barbaro-latino antè dicto usu, Linguae per Italiam, Gallias & Hispanias, provinciales cepere hætenusque retinere sua *Signior, Senior, Seigneur*, etiam *Sieur & Sire*^d ex illo contracta pro Domino, & Signioria, Signoraggio, Signoreggiamento, Sennorio, & Seigneurie pro dominatu, imperio & principatu præter alia non pauca inde deflexa quæ dum dominatum ac principatum diversimodè (ut maximè in legibus Feudalibus) denotant, originem suam ex eo quod Seniore seu Presbyterum significat simul agnoscunt, unde etiam Ancianus ab Antiano quod Seniore sic interpretatur, apud jurisconsultos^e interdum occurrit. Aliter quidem statuerunt viri aliquot docti de nominis Senioris sic in linguas provinciales recepti origine. Fidenter nimis Joannes Garfias Jurisconsultus^f vult Signior vocem Germanicam fuisse primum quæ dominus significatur, deinde ad Italos, Gallos & Hispanos translata & usu accepta, non vero ab ætate hoc est à Senio deductam quasi Seniores dominos appellemus. Longe enim, inquit, petita isthac acceptio est, præsertim cum videamus minorem viginti quinque annis feudalem patronum esse posse dato & concesso fendo viris senioribus, &c. Ea de re etiam antè egerat sed modestius Franciscus Hotomanus^g & dubitanter, quoniam toties apud historicos atque in feudali jure quasi ipsum quod dominus est simpliciter imò quasi primariò ipsum significaret. Sed ubinam in Germanorum veterum, ut vult Garfias ille, seu Septentrionalium lingua reperta fuerit hac notione Signor nemini puto constat. Et quod ad rationem illam ejus quam & habet dubitando Hotomanus, ætate Juniores etiam minores viginti quinque annis Seniores dici & eo nomine Feuda concedere natu Majoribus qui interim non dicti Seniores, ideoque ab vocabulo latino Senior quod primariò ætatem proveciorem indicat in Linguas provinciales neutiquam manasse; certè quantum video ea planè perquam frivola est & nihili. Quis dubitat quin dignitas illa sacra Presbyteri nomine notissima, id est planè Senioris, rarissimè reperiatur in ætate minore eis quibus nomen hoc negatur, sive Diaconos reliquosque ordinis Ecclesiastici gradus inferiores reliquos sive plebes spectes? Atque ex illa Garfiaz ratione Presbyter neque heic originem haberet à vocabulo ætatem primariò & dein per translationem dignitatem significante, sed ab alio medium inter Episcopum & Diaconum locum ex origine sui denotante, quod affirmare nimis

^a Hincmarus tom. 2. pag. 834. Armoimmo lib. 4. cap. 31. lib. 5. cap. 34. &c.
^b Burchard. Decret. lib. 19. cap. 5. a Extr. c. 1. tit. de Consensibus & QD. ibidem.
^c Burchardus Decret. 11. cap. 3.
^d De Reb. Hispania lib. 5. cap. 11. & vid. de his Renard. Chopin. de Fendis Andegavorum lib. 2. tit. 2. §. 4.
^e Piquier des Recherches de la France lib. 8. chap. 5.
^f Bald. ad Patrem Constantia. Zafius de Fendis.
^g Lib. de Expensis & mutationibus cap. 11. §. 29. Sed hæc de re consulas Carolum L'oyseau Des Seigneuries cap. 1. Bailin de Repub. lib. 3. cap. 1.
^h Disput. 3. de Fendis.

esset ridiculum. Papa, Abbas, Pater, ut dignitatis nomina tribui solent eis qui ætate minores sæpe eis sunt quibus sic indiguitati præfunt, licet interea majorem Seniorum ætatem ex origine sui indicent. Tantundem de Senatoribus seu Senioribus Romanis aliisque dicendum qui non raro juniores ætate fuerint eorum non paucis qui in ordine Equestri seu secundo. Ex variante norma ac usu loquendi vim suam obtinent vocabula. Conjectura est Andreæ Tiraquel-
 li^h, Jurisconsulti eximii, *ex eo fortasse fieri ut Seniores interdum pro Dominis usurpentur*, quoniam, in loco uno & altero Orientis, singularis quædam maximi natu, ut familiæ reliquorum Domini, prærogativa apud veteres reperta. Nempe in Aromatifera Arabiæ regione, narrante Strabone¹, καὶ ἡ κίησις ἀπὸ τοῖς συγγενέσι, κύρα² ἢ ὁ πρεσβύτερος, Bona cunctis consanguineis communia; sed natu grandior aut omnium Senior Dominus est. Et in Tapobrana, teste Diodoro Siculo³, ἐκάστῳ συγγενεῖ ὁ πρεσβύτερος αὐτῷ τὴν ἡγεμονίαν ἔχει, καὶ πάντες τῷ βασιλεὺς, καὶ τῷ πάντες πειθοῖται, in quolibet Sodalitio qui Senior est semper imperium obtinet, veluti Rex, eique universi obedientiam præstant. Et μὲν τῶτον ὁ πρεσβύτερος λαμβάνει, & post eum qui natu est maximus succedit, qualis planè Hiberniæ locis in aliquot mos ille quem **Tant-sterie** vocitamus. Sed longè nimis puto atque ex origine nimis angusta sic petitur *Senioris* notio qua Domini significationem induit. Id interim manifestum est, nec *Seniorem* nec quæ inde fiunt in linguis provincialibus ex origine sui *dominum* omninò denotare, sed ex usu recepto quo tum summis Principibus dignitatibusque tum minoribus, nec civilibus solùm sed & tam Academicis aliquot (ut cum nomine *Sir* inde facto artium baccalaurei nostri compellantur) quam Ecclesiasticis diversimodè tributa sunt, in vocem *domini*, præcellentiam itidem sed perquam varie significantem, Latine migrasse. Unde etiam tam Deum ipsum *Signior*, *Seigneur*, *Sennor*, vocant Itali, Galli, Hispani ut prænomine in *Domine Deus*, quam itidem Reges, Principes, alios præcellentiores, ut in usu *Seigneur*, *Sieur*, *Sire* & cognatorum multiplici. Parilis vocis apud Anglos usus ex lingua Normannica, quæ Rex *nostre Seigneur le roy*, & Proceres Magnates & Prælati *les Seigneurs spirituels & temporels*, id est, *Seniores spirituales & temporales*, locutionibus in solennioribus & actis publicis sæpissime occurrentibus vocitati. Etiam in Jure Feudali nostro passim Dominus feudalibus lingua illa *Seigneur* appellatur, tametsi non sit ex Proceribus seu Nobilitate quam vocitamus Majorem. Atque ex Nostratum usu veteri argumentum habetur non leve, Seniorum proculdubio vocem in Dignitatis nomen ex ipsa origine sui quæ ætatem denotat & quæ cum Presbyteris idem est transiisse, quòd *Seniores* seu *Senatores* dignitate Latine sic dicti Ealdopmannum **Eldermen** seu **Widermen** vocarentur, id est planè nec

^h De Turc. Præ-
 iugentiorum.
 in præfat. §.
 214. & vide-
 sit ibi §. 75.
 &c.

ⁱ Geograph. 16.

^k Bibliothec.
 lib. 2.

^l Apud Reg.
 de Hroden
 Annal. part.
 2. pag. 607.

aliud quàm **Elders** seu Seniores ut ex ætate vox illa primariò significat. In legibus vetustis Anglicanis, ubi de Comitibus & Consulibus provinciarum agitur, apud Anglos antiquitus vocabantur **Widermen** quasi *Seniores*, non propter

propter senectutem, cum quidam adolescentes essent, sed propter sapientiam. Hinc Duces, Comites, Reguli, principes, ac primates provinciarum, urbium, oppidum, variatim apud Majores nostros sic dicti, quod liquet maximè ex Annalibus aliisque scriptis Anglofaxonice cum Latinis Bedæ, Florentii, Huntingdoniensis, Hovedenii, ejusmodi aliorum annalibus collatis.

Hundnes Ealdor^m erat *Centurio* seu *Centuria præfectus*, duþreaxna Ealdorman *Comes Australium Saxonum*. Item

Ealdorbunh *metropolis*, ut Græca ealdorbunh *Constantinopolis*. Et cum Geor-

gius Cappadox qui sancti nomine fruitur, Comes Cappadociæ apud veteres nuncupetur, Alficus^m in ejus vita Anglofaxonica Ealdorman on þær ræpe Cappa-

dociæ eum vocat. Hinc Alfwinus sub Eadgaro Rege *Aldermannus* Angliæ dictus seu Principis locum per Angliam sustinens. Nam & ubi Beda habet^r anno

640 de Earconberto Cantuariorum Rege, eum idola destrui & jejunium quadragesimalè observari per totum regnum suum *Principali autoritate* præcepisse,

Anglofaxonica versione substituitur mis hys Ealdorheneýre quasi dices *Senioralis*, seu *Senioratus sui* autoritate. Atque ut ylþnan ylþnum in Eu-

angelis Saxonice ita etiam & Ealdor^m & Ealdor^m pariter & Ealdor^mmannum pro Senioribus & Viris principibus ex usu jam ostenso, adhibita esse palam

est. *Seniores, Scribe & Principes Sacerdotum* apud Matthæum vertuntur q

ylþnum ꝛ bocnum ꝛ ealdor^mmannum þæræ ræpeþa. Et *Principes Sacer-*

dotum & *Seniores populi* þæræ ræpeþa ealdor^m and þær folcer ealdor^m

sapius; ubi *Seniores & Principes* planè velut synonyma. Etiam in eodem capite^r non semel pro *Principibus Sacerdotum & Senioribus* Anglofæxo þæræ

ræpeþa Ealdor^m ꝛ þa hlafordas ubi pro Senioribus *thafordus* quod post-

modum in *Uaberdas* & dein in *Uoyds* pro Senioribus seu *Seigneurs* aut *Domini* expressim substitutum. Alibi autem in eadem versione^r heah ræpeþum

pro principibus *Sacerdotum & Ealdor^mmannum* pro *Senioribus*. In Luca autem ubi dicitur quia^m oportet filium hominis multa pati & reprobari à Seniori-

b^m & principibus *Sacerdotum & scribis* Ealdor^m pro Senioribus & Ealdor-

mannum pro *Principibus Sacerdotum* adhibetur, uti etiam alibi^m in ejusdem

Euangelio ubi pro ad *Principes Sacerdotum magistratus templi & Seniores*

habetur to þam ealdor^mmannum and to þam pítum and þær templey ealdor^m.

Seniores heic pítum redduntur seu *sapientes & magistratus* etiam ealdor^m seu *Seniores*. Paulo post etiam ibi^r & folcer ylþnan pro *Seniori-*

b^m populi, & ræpeþa ealdor^mmenn pro *Principibus Sacerdotum*; quemad-

modum etiam in sacro sermone *אנשי הנהגה* *Seniores de Sacerdotibus* pro primariis seu principibus *Sacerdotum* subinde^r usurpatur. Transit postmodum

to Noellus in
lexic. Saxoni-
co MS. &
Himel. Spen-
man in Glosa-
ris.

n MS. de civi-
tate Saxonum tit.
3. & videtur
Tit. Henr.

par. 2. cap. 5.
§. 2.

O Hist. Rame-
seienfis apud
Camden Brit.
pag. 168.

p II. st. Angl.
cap. 8.

q Matth. 16.
22.

r Ibid. 27. 1.
& 3. Marc.
10. 33.

s Comm. 12.
& 20.

t Marc. 8. 31.
11. 27. 14. 43.

u Cap. 9. 22.

x Cap. 22. 52.

y Ib. comm.
66.

22. Reg. 19.

2. Isaiæ 37.

2. Ierem. 19.

Saxonum Ealdormam (quæ Comitem denotavit seu provincie præsidem) in Danicum Eople seu *Earle*, retenta interim eadem etiam hætenus voce in muneribus primariis Civitatum, ut Decurionibus Londini, Eboraci, aliarum plerarumque etiam & villularum aliquot, quod nemo apud nos nescit, designandis. Summa demum est, ex jam dictis palam cerni, Vetustissimum, Diffusissimum & perquam variatim Amplissimum atque admodum Multiplicem per secula anteriora & gentes Orientis Occidentisque velut universas, fuisse usum vocum Presbyterorum & Seniorum aliarumve ejusdem prorsus significationis; & usum sanè ejusmodi ut nullum omninò Dignitatis nomen aliud, quantum ad Diffusionis Amplitudinem hisce fuerit æquiparandum. Cum autem utraque idem ipsum ex origine sui denotent, Altera seu Prior syllabas suas retinens, sub quartum Christianismi seculum (ut viris doctissimis dudum est appositissime animadversum) Sacerdotis seu *iepūs* notione apud Ecclesiasticos induta est; unde quidem evenit ut, quoties in Vulgata, quæ tunc etiam nata est, Presbyteri vox, in Novo federe, è Græco retenta est, pro Sacerdote ea fuerit dein vulgò intellecta, *Senioris* ibi vocabulo pro *aliis antiquioribus & autoritate præcellentibus*, nec Sacerdotibus sumto, quale discrimen viri aliquot docti¹ ex versione Vulgata observari etiam volunt ubi capite in eodem ac eadem rerum periocha, *Apostoli & Presbyteri* semel & *Apostoli & Seniores* aliquoties eandem circa rem memorantur, cum in Græco *ἡγούμενοι* indiscriminatim ubique illic habeatur. Sed viderint ipsi qui ejusmodi discrimen tueri certant, uti & alii qui tale quidem aut quod magis mirum videatur faciunt, haud Vulgatæ omninò sequaces, qui semper *ἡγούμενοι* in N. T. vertunt *Anciens*, *Elders*, *Ouderlingen* (adeoque pro eisdem sumunt ibi, ut debent, *Presbyteros & Seniores*; quantum ad vocum significationem) quos tamen ipsi in ministros sacros seu reverà Sacerdotes & eos qui ejusmodi non fuerint pro libitu distinguunt, adeoque tam dignitatis (ut vocant) Laicæ quàm ministerii Sacri Presbyteros faciunt; quorum hos volunt aliqui etiam in vernaculis suis linguis Presbyteros (nomine Græco sic retento) nuncupari, illor autem, quod meritò sanè mirere, tantum Seniores seu *Elders*; cum inter-
q. 1. Tim. 5. 17. eà in loco ipso notissimo illo, unde distinctio illa elici solet; pariter non Græcè solum sed & in Vulgatæ latina expressum dicantur *Presbyteri* quotquot sive in horum sive in illorum Seniorum ibi numero fuerint censendi. Sed ut *Presbyteri* vox, ita jus natalium suorum primigenium seculo jam dicto, in Christianismo Ecclesiastico, exuere cœpit, ita Altera illa *Senioris* & barbaro-latine & per linguas Provinciales, in Christianismo Politico, *Domini* significationem, ut ostendimus, à temporibus vetustissimis nacta est. Sed de singulari illo Judicum apud Ebræos, per secula illa Legis dationem antevertentia, Nomine & Dignitatis in posteritatem variatim transmissio titulo, nec tamen illis ita proprio ut ex Nominis seu Dignitatis ipsius vi quisquam Judex, sine creatione in præfecturam juridicam expressa, haberetur (qua de re etiam plura capite proximo) hæc dicta sunt.

CAP.

CAP. XV.

Judicem unicum, ex Jure Noachidarum, suffecisse. De Judicum Sodomæ Numero, cui præfuisse Lotum, habetur in Traditionibus Ebraicis. Numerus eorum à quibus ex Jethronis Moſis ſoceri conſilio populus regeretur. De שוטרים Shoterim (qui ἑταῖροι ἑταίροις Græcis dicti) in Judicum illorum miniſterium conſtitutis. Kinitæ. Temerè nimis à nonnullis Judices forenſes, eorumque numerum Septuagenarium tempore quo in Ægypto & in Deſerto ante legis dationem agebant Ebrai, assignatum. Ex ſolo Presbyteri ſeu Presbyterii nomine, nec Singulari cuiquam nec Conſistorio alicui Iuriſdictionem aliquam forenſem, apud Ebraeos, unquam competiſſe.

S Equitur ut, juxta inſtitutum ſuperius, de Judicum Numero per intervallum quod primariò præ manibus eſt, videamus. Receptum eſt apud Talmudicos, ex jure Noachidarum, adeoque eo quod per Intervallum hoc obtinuit, ſuffeciſſe in præfecturis Juridicis ſingulis *Judicem unicum*, a Gemar. Hierosolym. ad tit. Kiddushin cap. 7. fol. 58. col. 3. Maimon. tract. Melachim cap. 9. & videſis lib. 7. de Jure Nat. & Gent. cap. 6. pag. 813. b Genes. 19. 1. c Larchius ibid. d Parafch. fol. 56. col. 1. contra quàm regulariter poſtea, ex more ſub Lege Ebraico, in terra Sancta, admiſſum eſt, ut libro ampliùs oſtenditur proximo. Adeoque in Præfecturis ejuſmodi omnimodis Judex unicuſ juriſdictionem tam circa Sacra quàm Profana, aliùſve Judicum numerus, pro vario conſtituentium arbitrio, omnigenam rite, id eſt ex Jure obtinente receptoque Naturali & Divino, exercere potuit. Rara quidem eſt Judicum illorum per tempora illa mentio expreſſa. Sed ad illud & *Lot ſedebat in porta Sodoma* (quando angeli ad eum veniebant) adnotant ex Cabala ſeu traditione veteri Magiſtri *Eodem die conſtituerunt eum ſibi judicem*. Etiam aiunt Lotum ſumum Sodomæ & principalem fuiſſe Judicem eoque nomine Quinque aliis quos primarios item nuncupabant Sodomitæ, præfuiſſe. Scilicet in *Bereſith rabba* ^a legitur, *Eodem die conſtituerunt eum Principem Judicum*. Quinque nimirum fuere in Sodoma Judices primarii, ſeu etiam judicibus aliis præminentes, *Katz ſhaker* (legunt aliqui קאטשקער *Kau-ſhaker*) & *Rab-ſhakar*, *Rab-Miſſerin*, *Rab-Gabal*, & *Kala-Pindar*. Locus autem erat ſummus ſeu Princeps Judicum ibi univerſorum (Iſachar Ben Nepthali interpreta- tur ראש וארץ *Caput & Dominum*) Quoties diceret ille ea quæ eis placerent, dicebant ad eum illi, *ſecede illuc* ^b id eſt, *ascende in ſuggeſtum* (ſeu ut Iſachar ille ^c Genes. 19. 9. ibi, *אֲסַעֲדָה וְשָׁכַנְתִּי לְךָ* *ascende & ſede loco in ſuperiori*) quoties autem quæ eis diſplicerent proferret, dicebant ad eum illi, *hic unicuſ* ^d *huc advenit ut apud nos peregrina-*

g Exod. 18.
14.

h Ibidem.

i Exod. 19. 1.

grinaretur & jam jurisdictionem exercet. Quicquid autem de aliis fuerit sive locis sive personis per hæc tempora hanc circa rem statuendum, illud interim palam est, apud Ebræos Mosem ipsum post migrationem ex Ægypto, aliquandiu ex veteri illo, de Judice unico, Jure, solum in hoc intervallo judiciis præfuisse omnimodis adeoque jurisdictionem tam circa Sacra quàm Profana legitimam exercuisse; id est usque ad institutas illas ex Jethronis consilio præfecturas numerosas, de quibus heic maximè agendum. Factumque est, inquit Moses ipse^h, in crastino (in capite scilicet hæc tradit Exodi decimo octavo, quod primam legis Mosaicæ dationem proximèⁱ antevertit) ut sederet Moses ad judicandum populum; stabatque populus juxta Mosem à mane usque ad Vesperam. Et videns socer Mosi omnia quæ ille faciebat populo, ait, quanam hæc res quam tu facis populo? quare sedes (לכר) solus & cunctus populus stat juxta te à mane usque ad Vesperam? Et respondit Moses socero suo, quoniam venit populus ad me (לדרוש אלהים) ad querendum deum (Græci ἐκζητῆσαι θεῶν ὡς ἵνα ἴδωμεν τὸ θεῶν ἔλεος & ἵνα ἴδωμεν τὸ θεῶν ἔλεος) querere judicium à Deo, Vulgata querens sententiam Dei, Chaldæus uterque ut quærat doctrinam à facie Domini, seu à Domino; Judæi Mauritanienſes, ان يطلبوا علما من عند الله ut quærant scientiam à Deo; Saadias Gaon ut يطلبون امر الله quærant decretum seu negotium Dei; uti etiam Arabica Editionis Jaianæ, quæ plerunque Saadiæ Constantinopoli olim editæ consona, heic pro Jethro semper habet شايب Soaib, nomen apud Mahumedanos Jethroni tribui solitum; Hispanienſes Judæi por requirer al Dio; Syrus למשל מלתא מן אלהים ut postulent verbum à Deo aut Dei placitum; Versio penes me MS. لاسمعوا القول من الله ut audiant vocem à Deo, Glossa ordinaria ad querendum doctrinam ab ore Dei) Cum fuerit illis causa aliqua, venit ad me & ego judicium decerno inter virum & proximum suum atque ostendo statuta Dei & leges ejus. Et ait socer Mosi ad illum; non est bona res quam tu facis. Lassitudine fatigaris tam tu quàm populus iste qui tecum est. Nam gravior est hæc res quàm quod tu solus eam perficere possis. Nunc igitur audi vocem meam & ego consilium tibi dabo & erit Deus tecum. Adesto tu populo מול האלהים in his quæ ad Deum pertinent seu respectu Dei ut referas causas ad Deum. Docebisque eos statuta & leges (vulgata, ceremonias & ritum colendi, pro eo quod est את החוקים ואת התורות ut statuta & legem) & ostendes illis viam in qua ambulent atque opus quod faciant. Providebis igitur ex omni populo viros potentes & timentes deum, viros veraces, רסן לקבל מן מן odientes avaritiam seu quæstum (Chaldæus uterque רסן לקבל מן מן qui oderint accipere pecuniam; Syrus, وסنة وحرارة وكره وكره & odientes munus & fraudem) ponésque super illos שרי חמשים ושרי עשרות & Principes mille, Principes centum, Principes quinquaginta, & Principes decem (Græci heic, Chiliarchos, Hecatontarchos, Pentecontarchos, & Decarchos, seu

seu Decadarchos; Vulgata tribunos, centuriones, quinquagenarios & Decanos, quæ versio est apud Christianos receptissima. Syrus, Chaldaei, Arabes, Persa, ita vertunt ut, quemadmodum in Ebraeo, non satis liqueat utrum obliquo an recto casu numeri qui שרי *Principes* heic sequuntur sint sumendi, nempe utrum Principes ipsi essent milleni, centeni, quinquageni, decem, an millenis, centenis, quinquagenis, decem, princeps quilibet præset. Etiam Saadias Gaon,

רוסא אל ומיבין וחמשין ועשרות *Principes mille, centum, quinquaginta, decem*; Judæi Hispanienses, y pornas sobrellos Mayorales de milles, mayores de cientos &c. Græciensium Judæorum versio Græco-barbara, ἄρχαρχοι ἀρχαρχοι, ἀρχαρχοι ἐκατόδρχοι, ἀρχαρχοι πενταδρχοι καὶ ἀρχαρχοι δεκάδρχοι Germanienses Judæi, Heeren touesandt / Heeren hundred / Heeren funffzig / und Heeren zehn / quasi de principibus seu præfectis ipsis, non de eis qui suberant, numeros ibi sumerent, quâ de re plura statim. Certè & Arabs penes me vetustus MS. in Deuteronomio (ubi de his rursus agitur) & constitui

عليكم ريسا علي الالف وريسا علي الميات *Principes super vos, Principes super mille, Principes super centum*, adjectis quinquaginta & Decem sine علي seu super) Et judicent illi (pergit sacer sermo) populum omni tempore, & omnem rem magnam (id est כל דבר גדול ubi Græci τὰ ὀνόματα τὰ βαρύτερα, verbum quod gravius fuerit) ad te referent. Ipsi verò judicabunt כל דבר קטן (τὰ βραχέα τὰ ἥπιότερα, leviora quæ in iudicium deducta fuerint universa) seu rem omnimodam levioris momenti; & sic levius erit tibi portabuntque illi tecum. Si verbum hoc feceris וצוך אללהם & Deus tibi præceperit (Vulgata implebis imperium Dei) poteris sustinere; & nihilominus populus ille ad locum suum veniet in pace. Obedivit itaque Moses voci soceri sui & fecit omnia quæ ille dixerat: Et elegit Moses viros potentes ex omni Israel & posuit eos capita seu principes super populum, Principes mille, Principes centum, Principes quinquaginta, & Principes decem. Et illi judicaverunt populum omni tempore. Sed דבר הקשה causam difficilem referebant seu afferebant ad Mosem, & cunctam rem parvi momenti ipsi judicabant. Græci autem codices post decadarchos aliqui, etiam & pervetustus ille in bibliotheca heic regia, subjiciunt utroque in loco, ἀρχαρχοι ἐκατόδρχοι, de quibus nihil heic in Ebraeis. Sed de eis mox plura. Samaritani autem Pentateuchi heic insertam habent velut in Exodo etiam à Mose scriptam hujusce rei narrationem quæ in Principio Deuteronomii* occurrit. Obedivit itaque Moses voci so- Deut. 1. 9.
ceri sui, fecitque omne quod dixerat. Dixit igitur Moses populo, non potero ego solus ferre vos. Dominus deus vester multiplicavit vos. Nam ecce vos estis hodie sicut stella cali præ multitudinem. Dominus Deus patrum vestrorum addat vobis, sicut vos, mille vicibus & benedicat vobis, sicut locutus est vobis; איכה אשא לבד טרחכם משאכם; quomodo feram solus laborem vestrum, onus vestrum & litem vestram? Date ex vobis seu date vobis viros sapientes, intelligentes & prudentes secundum tribus vestras (Vulgata quorum conversatio sit probata in tribubus vestris) & ponam eos in capita vestra seu vobis principes aut duces vestros ויצו ואמרו & responde-

runt & dixerunt (male pro וְנָתַתִּי לָךְ וְנָתַתִּי & respondisti mihi & dixisti, ut in Deuteronomio etiam Samaritano) bona res est quam proposuisti faciendam. Tum accepit capita tribuum (ita persona in tertiam mutatur) viros sapientes & intelligentes & constituit eos capita super eos, principes seu praefectos mille, principes centum, principes quinquaginta & principes decem, וְשִׁשְׁסָדָּם לְשִׁבְעִים & ministros, apparitores, lictores secundum tribum illorum וְשִׁבְעִים שָׂרֵי אֶחָד לְטִיבָה (sic codex heic Samaritanus) Praecepit quoque iudicibus eorum (pro וְשִׁבְעִים שָׂרֵי אֶחָד לְטִיבָה & praecepti iudicibus vestris) dicens; audite inter fratres vestros & iudicabitis iustitiam inter virum & inter fratrem ejus, וְבֵין אֶחָד לְאֶחָד & inter eum qui ei est alienigena seu hospitem suum, aut peregrinum. Non cognoscetis facies in iudicio. Parvum sicut magnum audietis. Non timebitis à facie viri quoniam iudicium Domini est istud. Rem autem vobis difficilem deferetis ad me & audiam eam & praecepi vobis omnia quae facienda erant. Et iudicabant populum omni tempore, Rem quamlibet difficilem referentes ad Mosem. Sed omnem rem parvam iudicabant illi. Ita Samaritani codices ex primo Deuteronomii capite, ubi historiolum hanc repetit Moyses, Exodi decimum octavum sui seu periocham illam in qua res integra continetur in-

Lib. 3. cap. 3. terpolantur, vera quidem tradentes sed malè collocantes. Josephus¹ autem Jethronem, monuisse Mosem ait, inter Ebraeos fuisse alios iudiciis satis idoneos, Προβύται δὲ τοῦτων μυριάδων σωτηρίας οὐκ ἄλλόν τινα διωαδὲ μὴ Μωϋσέω ὑπομένον, Curam verò tot millium salutis sustinere posse neminem præter Mosem ipsum aut sui similem. Tibi ipse igitur parcens, inquit, alios litibus, actionibus, controversiis dirimendis præfice. Tu verò μόνῃ τῇ ᾧ Θεῷ ἡγεμεία, Solo Numini cultui deditus esto, seu ut Rufinus ad solum Dei ministerium retine te metipsum quo facilius populum è præsentī necessitate eximas. Meis ergo consiliis utere & στρατὸν exercitum seu copias distribuens, per dena millia, per millia, per quingentos, per centum, per quinquaginta, per triginta, per viginti & demum per decem, numero horum cuilibet ἀρχοντας principes seu ut Rufinus iudices constitues. ἔγω δὲ πρὸς ὅτι τὰς αἰς τὴν πειρασίαν δοτὶ τῷ θεῷ χρομένων ἀεὶ μετὰ λαμβάνων, Sit verò aliquis super istos unus qui nomen à numero eorum qui ei subditi fuerant accipiat. Jam verò ex ipsis locutionis Sacrae verbis non palàm omninò liquet utrum Principes seu praefecti plures an unus tantum cuique praefecturae qualiscunque ea aliàs esset, constitueretur. Nam pluraliter, ut vides, Principes dicuntur, qui sic in quolibet numero plures esse potuissent, rum ut plures in una praefectura Consules, Suffetes, Ephori, id genus alii. Nec quidem satis ex sacro sermone constat utrum Praefectorum numerus an Subditorum designetur. Scilicet utrum per millenos, centenos, quinquagenos, denarios, populus distributus suos sibi scorsim haberet praefectos, ut tribunos seu chiliarchas, centuriones, quinquagenarios & decanos ita ex subditorum numero designandos = (quod à Josepho ac passim in versionibus Christianorum admittitur) an totidem principes seu praefecti per praefecturas ita dispositi fuerint ut Mille viri alia, centum viri alia, seu quinquaginta viri & demum alia decem viri collegia juridica sic conficerent. Neque enim dicitur in scriptura Principes super mille,

Prin-

¹ Vide si 2.

Para. ip. 25. 1.

Principes super centum, sed pones super illos, Principes mille, Principes centum &c. quæ in origine, ut in Latinis his, diversam etiam habent significacionem. De versionibus Orientalium & in Occidente Judæorum suprà monuimus. Et certè quantum ad Græcos seu Septuaginta interpretationem attinet, verba ipsa ut juxta Secundum heic sensum capi possint non ita est absolum. Nam verbi gratia *δεκάδαρχος* non solùm est *Decanus* seu qui decem aliis præest, verùm etiam *Decenvir* seu unus è collegio è decem conflato, ut scimus ex ejusdem vocabuli apud Plutarchum aliòsque usu. Adeoque etiam de reliquis præfecturis à numero ibi denominatis tantundem non immeritò dici potest. Sed verò vetustissimus & præ aliis longè receptissimus est Ebrais ipsis sensus heic Prior, seu is quo eorum qui præfectis seu principibus jam dictis subderentur numerus in causa omninò nominis cuilibet esset præfecto seu principi. Nec minùs recepta est sententia de unico ac singulari in præfectura unaquaque Judice secundum illud quod è Josepho adnotavimus. Amplissimum item hinc Judicum faciunt numerum ac mirandum Talmudici, quod ut ritè intelligatur, res paulò altius repetenda. Exierant ex Ægypto adeoque in deserto hoc tempore fuere כש מאה אלף רגל n Exod. 12. 37. Num. 11. 21. *quasi seu circiter sexcenta millia virorum peditum absque parvulis*, ubi in vulgatæ codicibus aliquot adjicitur *atque mulieribus*. ויגדו הגברים *viros exposuit ibi glossa non sine sacri sermonis autoritate per עשרים ומאה viginti aut plures annos natos*. Hoc numero virorum per millenos, centenos, quinquagenos & decem tributo, cuique millenario numero unicui præfuisse judicem aiunt, cùmque Principem millium in textu dici, sic centenario cuique centurionem, quinquagenario pentecontarchon & denario decanum seu decurionem; ita ut interea quilibet judex numeri quo denominaretur ipse pars esset; quâ tamen de re dubitarunt aliqui: numerum egredientium ex Ægypto ita augentes ut senes sexagenarios quamplurimos, non magis in rotundo illo 600000 numero atque parvulos (sic illi) censitos, simul egessos esse velint, & distributis per numeros sic viris peditibus jam dictis esse præfectos. Adeoque sic sine judice ipso qui præficeretur, integer foret ubique numerus denominans. Et Philo *Exeuntium*, inquit, οἱ μὲν ἀνδρὸς ἔχοντες ἡλικίαν ὑπὲρ ἑξήκοντα μυριάδας ἦσαν ὁ δὲ ἅμα ὁμιλῶντες πεντακτῶν, παιδῶν, γυναικῶν ἔραδι ἀριθμηθῆναι, *is qui viriliter erant atate, fuere supra 600000. Reliquæ turbe, senum, puerorum, mulierum facile iniri non poterat numerus*. Profelytos, item servos, alios id genus adjicit. Sed verò rotundus ille (quem adeo intuentur heic Talmudici) numerus sexcentorum millium per chiliadas, hecatontadas & decadas distributus, cætus reddit singulares adeoque Principes seu Præfectos inde denominandos septuagies octies mille & sexcentos, ad hunc modum.

n Exod. 12.
37. Num. 11.
21.
o Num. 1. 3.

p Vido Chis-
kuni fol. 99.
b. & Tosi.
photo in Tal-
mud. Babyl.
lon. cit. San-
hedrin cap. 1.
fol. 18. a.
item Gemar.
Babyl. ad
tit. Baba Ba-
thra cap. 8.
fol. 121. b.
consulas item
Numer. 1. 46.
q De viri Mo-
sis lib. 1. &
vide Exod. 12.
38.

In numero 600000

Chiliades sunt,	600
Hecatontades	6000
Pentecontades	12000
Decades	60000

Vu 2

Ita

1 Ad Exod.
18.
2 Ad tit.
Sanhedrin
cap. 1. fol. 19.
col. 3.
3 Ad tit.
Sanhedrin
cap. 1. in ver-
bi postremis.
Vide Jacobii
glossam in
Exod. 18. 11.
et Deut. 1.
36. Chiskuni
fol. 99. b.
Mechilta
fol. 23. col. 1.
R. Jacobi Bar
Simeon in
Eio Israel
part. 2. fol.
99. col. 3. A-
barbinel in
Tirush Tora
fol. 166. col. 1.
166. col. 2.
Abenezra in
Exod. 18. 21.
Levi Ben Ge-
lon in Tirush
fol. 73. col. 2.
Isaac Ben A-
mara in Aka-
dal Isaac fol.
141. col. 4.
Zyran. ad
Exod. 18. 21.
u Proverb.
28. 2.

Ita Praefectorum summa fit 78600. Tam in numeris quàm in summa, sive librarii sive typothetarum incuria, error fit in illustrissimi Hugonis Grotii editis. Satis crassius sed facillimè in schema hujusmodi quod planè voluit ipse corrigendus. Recensionis hujus judicum testimonia habentur in Gemara utraque expressissima. Hierosolymitana; ככה הן שופטי ישראל שבע ריבוא ושמונת אלפים וש' מאות שרי נ' י"ב אלף שרי עשרית ששים אלף נמצאו שופטי ישראל ו' ריבוא ושמונת אלפים וש' מאות Quotnam fuerint Judices Israel (ex instituto illo consilio Jethronis fundato) septuagies octies mille & sexcenti. Principes mille seu Chiliarche fuere 600, Centuriones 6000, Pentecontarchi 12000 & Decani 60000. Ita conficitur numerus Judicum Israel 78600. Idem ipsum occurrit in Babylonia Gemara, praefixo solenni illo רבנן Tradunt Rabbini. Atque ad hunc modum numerari heic non raro solitum est. De Numero hoc mentio est apud Abenezram ad locum quem tractamus Exodi ubi legitur, si juxta receptiorem sen-

tentiam enumeres, כמפרס יותר מע' אלף וש' אלפים numerus eorum supra 79000, quod pariter in Bombergianis habetur ac Buxtorfianis. Sed pro ו' restituendum proculdubio מ' id est 8000 pro 9000. Nam supra 78000 excrevit numerus, juxta ante ostensa. Minor tamen erat quàm 79000 quadringentis. In Abarbinelis etiam editis malè excuditur primò מ' אלף ותר' 48600 pro ע' ותר' 78600 & paulo post ע' אלף 71000 pro ע' 78000, ubi de numero hoc judicum agitur. Displicuit autem numerus hic maximè Abenezra qui, tum ex eo quod habetur de Principibus apud Salomonem "propter iniquitatem terra sunt multi principes ejus, tum quoniam tam inusitatus ac prodigiosus sic fit numerus judicum, vetustam illam ac Talmudicam non libenter admittit sententiam, nec ita sacra vult verba accipienda. Sed quasi consuluisse Jethro & statuisset Moses, ex eis qui variatim primores ac pra aliis conspicui essent sive millium, sive centum, sive quinquaginta, sive decem in familiis suis servorum, ministrorum, aliorum domini, seligendos esse judices, nec rationem integri eorum qui exierant ex Aegypto numeri, ut superius, omninò in recensione habendam. Alii (quibus illud Solomonis de Principum numero intelligitur de terra cui Principes pari potestate imperant numerosiores, non ubi dispari ac subordinatà) numerum in sermone sacro nolunt intelligi quasi cui-libet exeuntium summæ unicus fuisset praefectus, ut in utroque Talmude sententia traditur, sed pro Synedriis singularibus sumi, veluti millevirorum, centumvirorum, quinquaginta virorum, decemvirorum collegiis (qualia in uribus provinciisque Christianorum non rarò, aliorumque vetustiorum) iisque per singulas tribus collocatis. Abarbinelis verba sunt אין ספק אזלי שעל זה נאמר כן שרי אלפים ושרי מאות ושרי חמשים ושרי עשרות רוצה לומר שרי אלפים שיהיו אלף איש שריים נכנסים בנצח והוא ושרי מאות נכנסים בנצח אחרת ושרי חמשים בנצח אחרת ושרי עשרות בנצח אחרת וה כל שבת ושבת כי לא היה חמספר הזה מיהם לנשפטים אלף מ' Mishi est persuasissimum ideo dici heic praefectos seu principes mille & pra-

3 In Tirush
Tora fol.
166. col. 3.

& praefectos centum & praefectos quinquaginta & praefectos decem quoniam fu-
ere praefecti principes seu iudices mille e quibus conficiebatur concilium unicum,
uti & centum e quibus centumvirorum concilium aliud, & quinquaginta vi-
rorum aliud atque aliud demum decemvirorum idque per tribus singulas (unde
singulis sua conflarentur tum Synedria) nec omnino pependisse numerum ex eis
qui praefecturis juridicis suberant sed ex ipsis qui iudiciis praeficerentur &c. quod
sanè versionibus aliquot supra memoratis est satis consonum. Et sanè quod
ad tribuum heic rationem attinet; vetus est Rabbiorum aliquot⁷ sententia
institutionem illam ideo fuisse שמונים עשר סנדריות של שנים עשר שבטים
ut ibi forent duodecim Synedria, tribubus duodecim, quibus in-
terim cunctis Moses ipse praesset ut supremus. Atque etiam Moses institutio-
nis ordinem enarrans, Et tuli, inquit, ראשי שבטים capita tribuum vestra-
rum &c. & posui עומד eos super vos, principes mille, & principes cen-
tum, & principes quinquaginta & principes decem ושופרים לשבטים & Sho-
terim tribubus vestris seu juxta tribus vestras. De eis plura statim. Sed prae-
tereundum non est Judaeos Mauritanienfes dum pro שופרים principes substituunt
heic מוסא idem denotans, non aliud vocabulum adhibent pro שופרים sed ex-
pressim sic pergunt מוסא לاسبאטק & principes tribubus vestris, quasi
omnia ibi dicta tribuum distributionem primario respexisse voluerint. Etiam
in Arabicis Romae editis legitur & posui seu feci eos مروسا لاسباط وروسا
principes tribuum, principes mille, principes centum &c.
Nec defuere qui Synedria vigintitriumviralia, qualia post legem datam in usu (ut li-
bro ostenditur proximo) ex principibus seu primoribus illis tum instituta esse sunt
opinati. Sic R. Nehemias, Quicquid autem de ingenti illo Judicum numero
Talmudico statuendum fuerit, longè quidem illum excedit calculus juxta Jo-
sephum initus. Numeris enim, qui in Pentateucho habentur, ille quatuor
alios pariter intermiscens, scilicet Myriades, Quingentos, Triginta, & Vi-
ginti (ut superius ostenditur) iudices ita facit octingentos sexaginta supra cen-
ties vigesies novies millia; id est ducentos sexaginta supra quinquaginta unum
mille plures quàm habentur in numero Talmudico. Ad hunc modum;

⁷ Gemar Hierosolymit. ad tit. Sanhedrin cap. 1. fol. 19. col. 3. & Dent. 1. 15. & vide ibi 13. & 23. & Levi Ben Gersum in Pi-rush Tora fol. 73. col. 2.

⁸ In Gem. Hierosolym. tit. Sanhedrin cap. 1. fol. 19. col. 2.

E numero 600000, מוסא לاسبאטק ומוסא לסיבאטק ומוסא לסיבאטק ומוסא לסיבאטק

Myriarchæ	60
Chiliarchæ	600
Pentacosiarchæ	1200
Centuriones	6000
Pentecontarchi	12000
Triacontarchi	20000
Icosiarchi	30000
Decani	60000
Summa est	129860

b *Lycan. ad Exod. 18.* c *Joseph. lib. 2. cap. 5.* d *Quaest. 7. in Exod. 18.* e *vide Beryram. cap. 6. Salicnum in Anomalibus A. M. 1245. num. 738. nuperos in Exod. 18.* f *Steph. Menochium de Rep. Hebraeorum lib. 1. cap. 6. §. 10.*

Christiani scriptores aliquot^b numero Talmudico ut sacro sermone satis nienti assensum præbuere. Sed apud eos receptior est sententia, non juxta numerum illum rotundum egredientium ex Ægypto neque ex collegarum (juxta Abarbinelem) sed ex familiarum, sodalitorum seu *Φατριῶν*, in quas populus & antè^c & in ipso egressu est tributus, numero denominatos esse chiliarchas illos reliquosque. *Communicationes æconomicas* appellat Abulensis^d, cujus heic rationibus meritò sanè consoni sunt non pauci. Et illam opinionem sic admittunt versiones Christianæ quæ *principes* seu *praefectos super mille, super centum* &c. habere solent, nec personas nec familias exprimentes. Et cum tot fuerint præter 600000 illos partim Israelitæ partim etiam peregrini qui præfecturis hisce subessent, non ita rationi videtur consonum ut ex illius numeri distributione Talmudicus, juxta jam dicta, Judicum numerus eliceretur. Jam verò quod ad adjectum illud in Mosis enarratione *ושטרים לשבטים* & *Shoterim juxta tribus vestras* attinet; ii, ut antè monitum est, Judæis

Mauritaniensibus æquè atque *שר* in Ebræo *שוש* seu *principes* nominantur, quasi ejusdem fuissent & dignitatis & generis. Sed certissimum est receptissimumque^e, hosce fuisse præfecturis juridicis ministros seu judiciorum & præjudiciorum solennium executores, sine quibus frustrà exerceri jurisdictionem nemo non videt. Atque ideo eos Judicibus adjunxisse se ait in Deuteronomio Moses utpote undiquaque & perpetuo necessarios, tametsi in Jethronis ipsius de judicibus historiola eorum in Ebræo mentio fiat nulla. Inde Judæi Hispanienses vertunt *Algaziles* & Germanienses *Bultil* pro lictoribus seu *Bedellis*, quibus & consoni Græcienses qui habent *רברורים* *παδολογες* pro eo quod Græcè est *παδολογες* seu *lictiores*, *apparitores*, id genus alios foro officia præstantes, tam lites, controversias, actiones ritè introducendo tractandoque quàm judicia postmodum exequendo. Atque illinc sanè Græcis dicti sunt *ὑπαγωγιστῶν* seu *introductores* ac *dispositores scriptarum* litium, actionum, postulationum, & quæ id genus judiciis aut necessaria aut pro re nata magis idonea; uti apud Athenienses^f fuerunt *εισγωγῆς* qui actiones ad Judices introducebant. *ὑπαγωγῆς* sæpius item dicuntur, seu *Scriba*. Et hallucinatis sunt proculdubio qui de literarum docendarum munere vocem sumserunt Græcam. Id certum est *שר* Chaldæis & *שר* Rabbinis *scriptum* seu *ὑπαγωγή* legitimum, maxime quod ad contractus & obligationem hominum mutuum spectat, adeoque ad res forenses, significare; etiam & commentaria & codicillos qualescunque negotiorum sive præstitorum sive præstandorum. Indèque puto factam heic vocem Græcam quæ etiam *Scribas* seu *actuarios* denotat. Inde *שר* *ὑπαγωγῆς* signarunt nomine Græci *ושטרים* *Shoterim* Pharaonis^h, qui *exatores* in Israelitas præfecti. Nec aliundè substituit heic Syrus *ושטרים* & *Scribas pro tribubus vestris*, & Arabs penes me MS. post enumeratos quatuor judicum ordines *وصبرت كتابا لاسباطكم* & *constitui scribas tribubus vestris*. Vulgata heic nihil habet quod Ebræis verbotenus respon-

e *Maimonides sic. Sanhedrin cap. 1. Magistri ad Dent. 1. 16. Constantin. L'empereur ad Beryram. cap. 5. vide Grot. ad Jesuæ cap. 8. 33.*

f *Jul. Pollux lib. 8. cap. 9. §. 6.* g *vide Augustin. Quæst. 69. in Exod. cap. 18. de Civitate Dei cap. 39. & Carol. Sigon. de Rep. Hebraeorum lib. 9. cap. 7. h Exod. 5. 6. 10. &c.*

respondeat. Ait enim— *ac Decanos, qui docerent vos singula.* R. Sadias
 و عرفا علي اسباطكم & *praefectos seu peritos super tribus vestras.* Qua-
 lis versio satis admittenda quia tam ministeriis praeficiuntur etiam peritiores in
 iis quae ad functionem suam pertinent & selectiores, quam judiciis ipsis. Tan-
 tundem Chaldaei, alii etiam, idem sic innuentes, tam veterum quam recentio-
 rum. Gallica haec bene & *prevosts selon vos tribus*, & Italica nupera *Ufficiali*
 multò melius quam quod antè erat *Presidenti*. Marmochinus habet *praefecti*.
 Lutherus *Ampileute* & Belgæ *Ampst* - *licden* in eandem sententiam cum
 Italica illa nupera uti & Anglica cui *Officers* rectè dicuntur. Quod idè
 magis advertendum, quoniam non desunt qui etiam ipsos iudices fuisse per-
 peram volunt. Graeci verò etiam iudicibus ministros hos fuisse expressim
 aiunt. Γραμματισαγογῶν τοῖς κρίταις ὑμῶν, *grammatosagogos iudicibus ve-*
stris, unde dubitari nequit quin pro לשפטים *tribubus vestris* legerint illi לשפטים
 seu לשפטים, elementorum figurâ adeò invicem cognatâ. Hoc interim haec adno-
 tare obiter liceat, à Jethrone, cuius consilio praefectura jam dicta instituta, apud
 Ebraeos deductas esse familias scribarum quas item משפחת סופרים nuncupant,
 seu *cognationes scribarum*, & קנין seu *Kinitas* sic à Jethrone denominatos. Sci-
 licet compluria habet ille nomina etiam in sacra origine¹. Inter alia autem expres-
 sim nuncupatus est קנין *Kini*, unde ad illud¹, *Et familia seu cognationes Scriba-*
rum inhabitabant fabbez, scilicet Thirathai, Simathai, Suchathai: hi sunt קנין
*Kinita seu Kinai, venientes ab Hammath patre domus Rechab, David Kimchius*²
 אכרו רבותינו ולי שהיו מבני קני חוהן של משה ונתעברו במשפחת דודא ונתחכו עמם
Rabbini nostri pia memoria tradunt eos (scilicet Kinaxos) fuisse è posteris Kini so-
ceri Moysi, qui commixti fuerunt familia Juda & in genealogia ejusdem recensiti.
 Nempè in Judaismum eorum majores rite aiunt transiisse, adeoque etiam & poste-
 ros hosce Profelytos Justitiæ fuisse. Ex iis autem quæ suprà de Numero Judicum
 dicta sunt palam etiam liquet receptissimum fuisse tam Unicum tum in praefectu-
 ris supremis tum in minoribus quàm Plures tunc suffecisse. In diversas quidem
 sententias à Rabbinis itur de eo quod est utrum in praefecturis singulis ex Jethro-
 nis consilio sic constitutis unicus esset an plures, juxta antè memorata. Sed tam
 Unicum quàm Plures, qualemcunque scilicet numerum, ritè judiciis omnimo-
 dis tunc sic praesse potuisse non admittere inter eos video neminem, uti etiam
 Unicum ex Jure Noachidarum illo Naturali ac Divino (quemadmodum antè
 memoratum est) ut summum reliquis praefuisse. Sed verò mirum mihi videtur,
 existimasse viros quidem doctissimos aliquot³, *Seniores קנים seu Presbyteros*
 quos in Ægypto sub tyrannide illa ex jussu divino convocarunt⁴ Moyses &
 Aharon ut de exitu verba domini audirent, fuisse judiciis aut regimini ex po-
 litia Ebraica alicui praefectos etiam & שרים seu *Ministros* qui praeerant
 operibus filiorum Israel, seniorum illorum decretorum seu rerum judicatarum
 fuisse executores. Cujus rei ne vestigium quidem aliquod in sacris mihi videtur
 literis. Presbyterorum quidem dignitatem tunc etiam, ut antè ostensum est,
 fuisse

¹ Vide Salom.
 Iarch. in
 Exod. 18. 1.
² h. Judic. 1. 16.
³ 1 Paralip. 2.
 55.

⁴ Et vide eum
 ad loc. Judic.
 etiam. &
 Genebrard. in
 Chronolog.
 A. M. 2727.
 Adde Piske
 Rabbi Eitger
 cap. 44.

³ Bezzam.
 cap. 5. c. 1.
⁴ Exod. 3. 16.
 & 4. 29.

fuisse scimus eximiam sive moraliter sive civiliter sumtam. Atque illi, nomine illo, ob prudentiam aut scientiam singularem aliterve in consilium, ad deliberandum & res in servitute illa commodius gerendas, convocari soliti. Etiam conventus eorum *ἑσπρία* seu *Senatus* à Græcis dictus. Sed nihil hoc ad Judiciorum, Jurisdictionis, seu Præfecturæ cum Imperio tunc rationem. Aben-

ezra ibi, *הקנים הם היועצים בכל דור ודור כי לא יוכלו לרבר עם שש מאות אלף איש* רק *הקנים יכרו להם* *Seniores seu Presbyteri sunt qui in consilium adhiberi per omnia secula solent. Nec potuere Moses & Aharon loqui cum sexcentis millibus.*

Duntaxat igitur Presbyteros ipsi alloquebantur. Etiam Jarchius interpretatur *הקנים* *quorum mos aut munus erat singulare, confessum habere aut conventum.* Nec enim de Presbyteris in tanto hominum numero universis capi vult. Sed neque hoc quid de Synedrio Juridico necessariò innuit. Nam confessus habent tam consilarii rebus prudenter gerendis, enarrandis, docendis, ut heic, audiendis convocati quàm Judices seu præfecti juridici. Similis postea sub id tem-

p Exod. 19. 7. pus *Presbyterorum populi* mentio, atque occasio similis, nec forsan aliter hi quàm illi intelligendi, licet tunc admitti possit etiam præfecturas fuisse Presbyterorum & confessus juridicos aut saltem judicum qui ex Jethronis consilio constituti. Sed credibile non videtur, Presbyteros illos, priori in loco, ut Judices fuisse ac Jurisdictionem aliquam in Ægypto exercuisse, quibus postmodum statim in deserto competiit planè nulla. Nam ita se rem habuisse satis scimus ex unica

q Exod. 3. 16. Moïsis ibi ante Jethronis consilium præfectura. Lyranus autem heic, *Non intelligitur de omnibus Senibus populi &c. Sed per Seniores heic intelliguntur Judices qui habent populum regere*, quos alibi *populi judices* nuncupat. quod ideo puto dixit quia Jarchius quem toties sequitur habuisse eos *שנים* seu *Confessus* scripserat! Et suos habet heic satis sequaces. Quasi verò Confessus quisque, etiam si legitimus, judicum seu juridicus fuerit. Et quod de ministris illis seu

Shoterim affertur, nihil omninò in se ad juridicam præfecturam attinens continet, sed solum exactorum in operibus munus designat. Et planè servilis erat tunc illorum ibi conditio ac status, quando scilicet paulò ante exitum erant ut vir Dei dixit ad Heli¹ in Ægypto *ל בית פרעה* in domo Pharaonis; quod tum à Chaldæo

f 1 Sam. 2. 27. *in terra Pharaonis.* Utcunque verò, si quis contenderit etiam tunc suos ipsos habuisse in terra Goshen judices, seu præfecturas juridicas, Constitutio eorum etiam sic non ex ipsorum jure seu autoritate originaria sed ex Pharaonis pende-

bat indultu, nisi Confederatam aliquam etiam inter eos ut inter Christianos primitivos seu qui ante Christianismi & summi regiminis conjunctionem aliquam vixerant (qua de re supra) etiam heic admitti velis. Quin verò vir doctissimus qui Judices Ebrais nomine Presbyterorum in Ægypto paulò ante Exodum sic assignat, etiam de numero eorum conjecturam affert. De numero, inquit, *horum Seniorum & Præfectorum non ita constat. Sed si conjectura valere possit, videntur septuaginta fuisse quasi septuagenarius Seniorum numerus quem Deus in lege*

1 Bertram.
cap. 3.

vide Boudue.
de Eccles. ante
legem lib. 3.
cap. 11.

lege^a sancivit non tam ab eo tum institutus quàm continuatus fuerit &c. Certè etiam ex traditione veteri, innui septuagenarium Presbyterorum, veluti tunc satis notum, numerum, intelligitur per septuaginta palmas in statione Elim, paulo post exitum, seu Sexta memoratas. Venerunt^x in Elim ubi duodecim erant fontes aquarum & septuaginta palma, ubi Targum Hierosolymitanum, duodecim fontes aquarum, כל קביל חרתי עשרי שבטא ישראל ושבעין דקלן כל קביל שובעין, כל קביל חרתי עשרי שבטא ישראל, quod vertit Cevallerius (puto, Antonius) ex adverso duodecim tribuum Israel, & septuaginta palma ex adverso septuaginta Seniorum Sanhedrin Israel. Et Paraphrasis Jonathanis dicta, ואחז לאלים ובאלים חרתי עשרי עשרי שבטא ישראל ושבעין דקלן כל קביל שובעין, Quod idem vertit venerunt in Elim ubi erant duodecim fontes aqua, fons pro unaquaque tribu & septuaginta palma è regione septuaginta Seniorum Israel. Scilicet versionem Cevallerii tam Hierosolymitanæ quàm Jonathanis sic dictæ paraphrasis mecum nuperrimè seu post doctissimam Francisci Tayleri versionem typis editam communicavit eruditissimus optimusque Mericus Casaubonus, ex supellectile scilicet Patris libraria in qua delituerat. Taylerus autem Hierosolymitanam heic vertit, Ibi fuere duodecim fontes aquarum juxta numerum duodecim tribuum Israel, & septuaginta palma juxta numerum septuaginta Seniorum Synedrii magni Israelitici. Idem habet Paraphrasis utraque ad Numeros^y, ubi statio illa sic memorata; ex-cepto quòd in Jonathanis ibi Septuaginta חכמים sapientes pro סבא senioribus legitur. Etiam Rabbi Eliazer Modæus שברא בן שבעין inquit, הקנה עליו ברא שנים עשר, סביון בנגר שנים עשר שבט יעקב ושבעים חמין בנגר שבעין וקנין Cum creâras Deus ille sanctus ac benedictus mundum suum, creâvit etiam duodecim scaturigines seu fontes respectu duodecim tribuum Jacob & septuaginta palmas respectu septuaginta Presbyterorum. Atque ab aliis etiam adjicitur, וספר הכתוב זה כי חנו קליהם כל שבט על סביון וזקנים ישנו בצלם לשנה האל עליהם שהבין להם כן בארץ צרה וספר הכתוב זה כי חנו קליהם כל שבט על סביון וזקנים ישנו בצלם לשנה האל עליהם שהבין להם כן בארץ צרה. Ideo hoc narrat scriptura quoniam castrametati sunt ad eos, nempe tribus unaquaque ad fontem suum (quale quidem voluere aliqui factum cum mare rubrum transibant Ebraei, nempe divisum^b fuisse mare duodecim sectionibus, atque inde quamlibet tribum seorsim transisse, ut heic ad fontes illos seorsim castrametam esse) & Presbyteri confederunt in umbra palmarum ut laudibus celebrarent Deum ob ejusmodi beneficia accepta jam in terra arida, seu extra mare quod paulò antè evaserant. Jarchius item ibi duodecim, inquit, fontes aquarum בנגר שנים עשר respectu duodecim tribuum qua ibi convenerant, & septuaginta Palma וקנים בנגר שנים עשר respectu 70 Presbyterorum. Atque ita sanè non minus septuagenarium Presbyterorum numerum, etiam tunc temporis, seu ante Legem, de Synedrio illius numeri seu Magno, in Numeris datam, ex constituto locum habuisse admittitur quàm tribubus numerum certum notissimumque fuisse suum; & non minus numerum illum quàm hunc

a Num. 11. 16.

x Exod. 15. 27.

y Cap. 33. 9.

z In Mechiltha fol. 18. col. 4. & vide R. Berhai in Bior fol. 87. col. 4.

b Moses Bar Nachman in Pirush fol. 116. b.

b Vide Thordet. Quæst. in Exod. 25.

ibi sedes, ad fontes illum, sub palmis hunc, habuisse. Etiam & Hugo Grotius heic Rabbīnorum jam dictorum sequax, *duodecim fontes*, inquit, *pro numero tribuum, septuaginta palma pro numero Seniorum*. Quinimō exactores illos qui operibus Israeliticis sub tyrannide Pharaonica præerant (nomine שופרים ex ipsis à Pharaone selecti & pro libitu puniti) volunt aliqui ipsos fuisse septuaginta è quibus postmodum Synedrium Magnum conflatum est, quasi etiam in Ægypto & postmodum numerus eorum ille fuerit satis cognitus. Alii Fontes illos & Palmas nec de Tribuum nec de Seniorum numero, sed Angelorum, capiunt. Alii aliter. Etiam in patribus Christianis sunt quibus nec dubium quin de *duodecim apostolis* (ibi) sermo sit, de quorum fontibus derivata aqua totius mundi siccitatem rigant. Et juxta has aquas, inquit, septuaginta creverunt palma quos & ipsos secundi ordinis intelligimus præceptores, Luca Evangelista testante. Sed verò quomodocunque Fontium heic & Palmarum numeri (pro commentorum ejusmodi discrimine, sint intelligendi, id interim rationi non omninō consonum videtur, pro Judicibus, Septuaginta Seniores, licet ibi reverà reperti essent, sumere, uti nec, pro Judicibus præfecturarum qualiumcunque juridicarum seu forensium præsidibus, Presbyteros illius temporis reliquos. Confessus seu שנים & Synedria ut dictum est, ad deliberandum, audiendum, docendum, & è re nata, quæ fieri potuit, de rebus gerendis statuendum, Presbyterorum tunc subinde fuisse, citra scilicet Jurisdictionem forensem, non dubitandum, quod satis liquet ex sacra historia. Cæterum cum in servitute illa Ægyptiaca haud concipi possit, præfecturas Ebræis fuisse ejusmodi aliquas nisi aut ex Pharaonis indultu aut ex Confederata, ut monitum est, aliqua inter ipsos disciplina jurisdictionis imitatrice (quibus de rebus nihil satis clarum) cum etiam Mosē unicū fuisse Judicem solūque per Desertum, seu postquam tyrannide Ægyptiaca liberati juris sui essent, & usque ad præfecturas illas ex Jethronis consilio institutas, palam constet, idque tum eo ipso tempore quo conventus Presbyterorum Israel expressim memoratur tum in Elim ubi Palmæ illæ, reliquisque quæ præcesserant ac sequuntur sunt Mansionibus, usque ad institutionem illam; cum inquam hæc se ita habuerint, quānam cedò cum ratione admittitur collegium aliquod aut conventum Judicum tunc fuisse in Deserto, nedum in Ægypto, nomine Presbyterorum seu Senatus Israelitici? Certè ex traditione veteri de Janne & Jamre, qui Magorum in Ægypto principes erant, ulceribus punitis, ac matre utriusque morte plecta, res integra ut Mosi soli tribuitur, nec Presbyterorum præfecturæ alicui. Nec quidem id fecisse Mosē ipsum credi potest ut Judicem ab hominibus legitime ibi constitutum; sed ut divina, usque ad miracula, virtute præditum; uti etiam in Traditione Satanæ, Paulus, & in Ananiæ & Sapphiræ supplicio, Petrus Apostoli fecerunt. Accedat illud item, aliquoties antè etiam tactum, quo nihil reverà manifestius ex sola nempè nominis seu Dignitatis Presbyteri seu Senioris vi, qualicunque in notione acceperis, apud Ebræos (è quorum usu in Christianismum & Nomen & Dignitatem propaga-

tam

c Exod. 5. 14.
C.

d Tarchius ad
citatum Eandi-
lorum.

e Vide R. Be-
chai in Biaz
fol. 87. col. 4.
f Hieronym.

g Epist. ad Ro-
m. 127.
Manf. 6.

h Cap. 10.
i. & 17.

k Vide supra
pag. 550.

i Exod. 18.
11.

k Philostorgius
Hist. Eccl. lib. 9. §.
2. ubi vide
Jacobum Go-
thesfredum.

l 1. Cor. 5. 5.

m Tim. 1.
20.

n Act. 5.
9. & 10.

tam esse dubitari nequit) nullum omninò sive singulis sive Consistorio alicui ex ipsis Presbyteris, quà tales solummodo essent, conflato, Jurisdictionem circa sive Sacra sive Profana unquam competiisse, haud magis sanè atque apud nos, Juris Prolytæ aut Doctori seu Antecessori aut *Servienti ad legem*, aut Theologiæ seu Medicinæ Doctori aliive id genus alicui potestas aliqua judiciaria simul ex nominis seu Dignitatis vi confertur. Neque planè Presbyteri Nomini ac Dignitati accessit Jurisdictio aliqua forensis, alitèr atque voluerint illi penes quos, in regiminis civilis summi ratione, potestas ac arbitrium erat Synedria ac præfecturas juridicas, ex illis ut plurimum, alitèrve, tam circa Sacra quàm Profana constituendi; quæ tamen ex singulari ejusmodi constitutione, per excellentiam & respectu judiciorum ad quæ variatim exercenda sic constituerentur, *Presbyteriorum* & *ἑβδομήκοντες* etiam & *Presbyteratuum* nomina interdum inducunt. Nam & inde præfectura cui suberant olim Judæi Anglienses *Presbyteratus omnium Judæorum totius Angliæ* nuncupabatur, qui scilicet à Rege Presbytero alicui inter eos eminentiori concedi solitus. Post legem datam memorantur quidem septuaginta Presbyteri à Mose ex jussu divino in cultum singularem selecti. Sed numerum ejusmodi Judiciis præfuisse ante Synedrium Magnum ex Mose ut Principe & Septuaginta aliis, jussu itidem divino, conflatum, nondum didici. Certè prima numeri illius Presbyterorum mentio in loco indicato habetur, sed planè non ut antè constituti, sed ut tunc primo seligendi. Neque enim vocantur ibi septuaginta *ἄνθρωποι Presbyterοι*, quasi tunc notus fuisset ejusmodi numerus. Sed præcipitur Mosi ut ascenderet ipse, alique aliquot *שְׁנַיִם וְשָׁלֹשִׁים* & *Septuaginta* à Senioribus, planè per ipsum tunc seligendi è Seniorum, qui tunc aderat cœnu. Patres aliquot Christiani numerum illic septenarium decuplatum pertinere volunt ad significandum spiritum sanctum. Sed verò de Septuaginta uniusvocalis Synedrii Juridici (quod Magnum dici solet, ac nondum per intervallum hoc natum erat) uti & de Presbyterii & Presbyterorum apud Ebræos dignitate varia, unde in Christianismum propagata est, plura Libro Secundo.

n Rot. Cart.
1. Joan. 2.
part. 1.
memb. 28.
cart. 171.
o Exod. 24.
1. & 9.
p Num. 11.
26.
q Auguſt.
quæſt. in
Exod. 103.

CAP. XVI.

De Constitutione Judicum, per intervallum jam tractatum, & Potestate eorum inde pendente, maxime Præfecturarum juridicarum ex Jethronis consilio à Mose institutarum. Quomodo causæ difficiliore, & qualesnam illæ, ad Mosem deducendæ. Et de jure tunc Appellandi. Utrum tunc temporis Imperium aut Jurisdictio, circa Sacra, aliqua apud Ebræos exerceretur, autoritate aliqua Sacerdotali, ut, à Regia, seu Politica, distincta. De Sacerdotii, Primogenituræ, Patriarcharum, Regum, quantum ad eam rem, per intervallum illud jure.

QUOD ad Constitutionem & Potestatem Judicum, quod diximus, inde dependentem spectat; (qua de re, juxta institutum libri hujus, Septima & Postrema heic Disquisitio jam incunda) constitutos per intervallum hoc fuisse, dubitandum non est, summos ac supremos Principes ac Judices ab eis qui humanam societate inita politias & regimina qualiacunque primo variatim condidere; etiam à Numine ipso, reipublicæ Israeliticæ ut sibi singularis conditore, Mosem Principem & Judicem factum. Minores verò seu subordinatos, ab eis qui rerum summæ præessent, sive ut principes singulares atque unici, sive ut plures, pro variis regiminum illorum & politiarum formulis, & pro varietate illa, aliter atque aliter. Atque ex eorum maximè numero qui in Senioribus seu Presbyteris, juxta antè ostensa, censerentur, selecti sunt hi ordinatique. Monuit Jethro Midianitarum princeps (qui si non proselytus Justitiæ factus tunc fuerat, ut voluit Ebraei, cultor tamen Dei veri erat, atque ita habetur ab eis qui proselytum eum fuisse non admittunt) monuit inquam Mosem generum ut ipse summus atque hætenus unicus Israeliticæ reipublicæ Princeps ac iudex chiliarchas & reliquos provideret constitueretque, unde de Constitutione Judicum apud ipsum Jethronem aliosque populos seu cultores Dei necdum in Abrahamidum sedus recepti tunc usitata dijudicandum. Ipse autem Moses id quidem fecit, sed non sine Populi & consilio & autoritate. Rem enim ipse postmodum enarrans populo, dixi, inquit, *דַּעְתְּכֶם וְיִשְׁמְעוּכֶם* *Date vobis viros sapientes & intelligentes &c. ut statuum eos principes super vos*, Placuit res quam proposui, *וְשָׂמְתִי עֲלֵיכֶם אֲנָשִׁים מִכֶּם וְשִׁמְתֶם עֲלֵיהֶם מִשְׁפָּט וְשִׁמְתֶם עֲלֵיהֶם מִשְׁפָּט* &c. *et tui capita tribuum vestrarum &c. et constitui eos chiliarchas &c.* Adeoque ita tantum consilium soceri sequutus est Moses ut res ipsa præstaretur, nec interim sine populo, cujus iudicium in eligendis adhiberi voluit. Vulgata, *Date ex vobis*. Alii tantundem. Sed Ebraei sonant *Date vobis* ut expressim etiam Græci, *δοτε ἑαυτοῖς date vobis ipsis*. Chaldeus Uzielides dictus *קְרָאוּ וְכִנְאוּ* *Convocate, preparate vobis*. Syrus *בְּחַרְוּ* *Eligite vobis*. Arabs penes me MS. *اخْتاروا لكم* idem sonans; atque editionis Romanæ *اخْتاروا منكم* *Eligite ex vobis*. Judæi Hispanienses *Dadavos varones &c.* Saadiah *אִתְּנוּ בְּרָחַל* *offerre viros &c.* cui consonæ satis versiones Christianorum, quæ habent *prenez-vous* *Preemptu* / *Bring you, Take you*, & similia. Glossa Jarchii *קְרָאוּ וְכִנְאוּ* *preparate, accingite vosmet rei propositæ*. Unde ad illud *et tui &c.* Lyranus *per electionem & consensum vestrum*. Alii tum Magistrorum tum aliorum ibi tantundem. Et Josepho⁴ dicuntur, *οἱ δοκιμασθέντες ὑπὸ τοῦ πληθὸς πάντας ἰδὲ ἀγαθοὶ καὶ δίκαιοι*, *A populo adprobati pro viris virtute & justitiâ præstantibus*. Summa est, Mosem, etiam à Deo ipso primum peculiari illi populo Principem constitutum, constituisse Judices illos sive ut à populo adductos idque ex Presbyteris seu Senioribus ibi memoratis, cunctos, sive ut ex sic adductis selectos. Sic à Mose Constitutorum Potestas ipsa constitutione subnixa, elicienda est ex Constitutionis ipsius formula; quâ, potestate variatim delegatâ, reservatur interim amplissi-

a Abulcrif.
quest. 7. in
Exod. 18.
b Exod. 18.
21.

c Deut. 1.
13.

d Orig. in
dant. lib. 3.
cap. 3.

e Exod. 18.
22.

ma Mosi ipsi soli. Atque hoc ritè intellecto, perinsigne specimen cernitur Potestatis juridicæ tam Principis judicisque supremi quàm Minorum judicum. Nam quicquid jurisdictionis his non est permillum, id universum penes Mosem mansit solum. Omnimodas, ante constitutionem hanc, causas sive Sacras sive Profanas, sive Graviores sive Leviores, sive Faciles sive Difficiles, ritè cognovisse Mosem manifestum est, ut judicem unicum, simul ac principem summum. Ita verò novis hisce judicibus potestas est tributa forensis ut de דברים הקטנים *rebus minoribus* seu quæ קשים *difficiliorum* nomine seu גדולים *majorum* non venirent, ipsi judicarent; Difficiliores verò Majorésque ad Mosem ipsum referrent. Sic expressim utrobique sacer sermo & Josephus. Causa difficilior & major censebatur, ob dubia in ea juris quod subinde etiam ab ipso Numine tunc auctum Mosique explicatum. Difficilior autem non erat seu extra Minorum numerum ac censum (Minorum scilicet, respectu Difficiliorum ejusmodi atque Majorum) ulla puto, sive Capitalis, sive Pecuniaria, sive alia, sive Sacra sive Profana, cujus jus satis selectis illis judicibus exploratum cognitumque. Moses ipse illis; i Dent. 1. 17. וְאִם דָּבָר אֲשֶׁר יִקְשֶׁה מִכֶּם תִּקְרֹנוּ אֵלַי וְשִׁמַּעְתִּי *si difficile vobis aliquid visum fuerit, afferte ad me & audiam ipse illud.* Et ad illud in Jethronis consilio rem omnem magnam afferant seu referant tibi, Levi Ben Gersom הרב הגדול כל inquit, *omnem rem, negotium, causam majorem* *cujus jus scilicet nesciunt illi, ad te referant ut ejusdem jus seu quomodo judicari seu decidi debeat, eos doceas.* Receptius quidem video viris doctissimis Christianorum, causas graviores fuisse adeò Mosi soli reservatas, ut ad præfecturas illas minores non omninò attinerent. Atque earum genera partim ex scriptura ut aiunt, partim ex ratiocinatione colligunt. Ea Quatuor faciunt¹. Primum causarum Sacrarum seu quæ ad Deum & res Sacras spectarunt, quod eliciunt ex illo², *Esto tu populo in eis quæ ad Deum pertinent, ut referas quæ dicuntur ad eum.* Secundum, causarum in quibus *ἡμετεῖς* & benigna interpretatione, citra rigorem juris, utendum. Tertium, judicia capitalia. Quartum, quæ à chiliarchis ad eum per appellationem delatæ. Scilicet ita ordinatas fuisse volunt præfecturas illas ut in tribu qualibet à majoribus numeris heic denominatæ, eis qui à minoribus dictæ sunt præessent, immediatè autem Mosi soli subessent solum chiliarchæ. Verbi gratia; Tribus sumatur cui tria millia familiarum seu communicationum ut vocant œconomicarum. Trini heic juxta eos chiliarchæ, quorum singulorum præfecturâ in centurias tributâ, decem Centuriarum singulis chiliarchis suberant. Harum quâlibet in pentecontades divisa, pentecontarchi singulis Centuriis suberant duo. Atque eodem modo pentecontarchorum singulis, Decani quinque. Etiam pro numeri amplitudinis in denominationibus hujusmodi discrimine potestatem ampliorem præfectis fuisse; adeò ut causæ tantum aliquot leviores ad Decanos, aliæ etiam sed graviores ad Pentecontarchos, & simili ad Centuriones & Chiliarchas ratione aliæ spectarent. Etiam à Decanis ad Pentecontarchos, inde ad Centuriones, ab his ad Chiliarchas,

g Exod. 18.

h Titulh.

fol. 73. col. 2.

i Abulen. 20
Exod. 18.

quæst. 11. Sallianus Annal. ann. M. 2544.

S. 740. etc.

vide Petr. Comptar. in hist.

Scholastic. 1. 16.

2. cap. 37.

k Exod. 18.

26.

chas, & ab eis ad Mosem, appellandum. Atque hinc etiam & deducitur & firmatur Judiciorum ordo in Ecclesia Romana, ab Archidiaconis usque ad Papam per Episcopos reliquosque ejusdem Syntagmatis. Ego verò nondum omnino didicisse me fateor unde heic assensum præbeam, sive de Causis Mosi soli reservatis sive de Judiciorum ordine ac Appellationibus quas tamen etiam admisisse Talmudicos de amplissimo illo & subordinato Judicum numero verba ut antè facientes videtur concedendum. Etiam Magistrum alii quibus nec Numerus ille placet¹, Appellationes & potestatis seu jurisdictionis, quantum ad causas, in præfecturis illis discrimen fuisse non exiguum volunt. Cæterum, cum Causæ omnimodæ forenses, aut ejusmodi essent ut intra præfecturarum singularum ditionem ortæ ex sui natura in eis commodè satis cognosci potuissent, aut ejusmodi ut, ex eo quoddam ad plures Tribus aut Præfecturas plures, attinerent, ex sui natura, in singulari harum aliqua definiri commodè nequirent; æquum quidem est, ut existimemus, Secundi generis Causarum cognitionem Mosi necessariò soli reservatam; quemadmodum scimus etiam Synedrio Magno postea instituto, cujus Moses ipse princeps, reservatam ejusmodi Causarum cognitionem. Neque aliter se res cum ratione habere quibat. Et de singulari illa Synedrii Magni jurisdictione fusi libro Tertio. Quantum verò ad Causas prioris generis attinet, non omnino video causam ejusmodi aliquam, sive sacram sive profanam, sive capitalem sive pecuniariam seu quocunque nomine alio dictam ita Mosi reservatam ut apud eum solum agi judicarive necessariò deberet. Universæ judicibus illis seu præfecturis permixtæ. Nec quoddam aut sacra aut capitalis esset aliòve ejusmodi nomine diceretur, ideo deferenda erat ad Mosem causa aliqua ejusmodi, sed tantum ob difficultatem quæ accideret in jure explicando, sive ipsa juris capita spectes sive poenarum discrimina ex eodem jure introducta. Inde enim consulendum ipsum per Mosem Numen, idque à judicibus hisce, quibus indiscriminatim Moses in ipsa eorum constitutione, *Audite = inter fratres vestros & quod justum est judicate, &c.* Et si difficile aliquid vobis visum fuerit, *afferte ad me* (ubi Græci illud *ἡ ἀποστολή* vertunt *ἀποστολή αὐτοῦ ἐν ᾗ αἱ ἀφ' ὑμῶν, afferte illud ad me à vobis*) & *audiam illud*. Non dixit populo aut agentibus seu litigatoribus, sed judicibus ipsis, *afferte ad me causam*, qualiscunque vobis, ad vos scilicet primò allata, difficilior visa fuerit nec satis explorata aut intellecta. Et expressum in sacra historia² ipsi qui judicabant, non alii (ex judicum scilicet constitutione) omnem rem difficilem ad Mosem afferebant; quem etiam tunc *קריבין עמי* *Caput Sanhedrin* seu judicum aliorum omnimodorum inde appellatum aiunt Magistri³. Lis igitur seu actio prioris generis omnimoda ritè incipi potuit in præfecturis illis etiam & decidi ac definiri si difficultas nimia abesset. Et de ipsa difficultate judicabant iudices sic constituti, quàm si extricare se nequirent ipsi ad Mosem velut ad oraculum ex ipsa eorum constitutionis formula afferebant. Quod interim sic intelligendum temperandumque, ut actio etiam qualiscunque ob eximiam difficultatem in Mosi ipsius præfectura seu apud ipsum ut antè atque ex jure pristino, non ex præfecturarum harum constitutio-

ne,

¹ Vide Abarbinal in Pirush Torah fol. 266. col. 3.

² Deut. 1. 26.

³ Exod. 18. 26.

⁴ Abarbinal in Pirush Torah fol. 168. col. 1.

ne, ritè potuisset ab actoribus primò institui, quod maximè ex historia de blasphemio^p, & deligna colligente^q in Sabbato, eliciendum. Nam etiam præfecturas hæc ex Consilio Jethronico instituta æquum est ut durasse admittamus dum in deserto de jam dictis sententia ferebatur. Nec obstat heic quod adducitur de rebus ad Deum pertinentibus. Certè quicquid in iudicium ita deductum est ut iudicandum esset, res erat ad Deum pertinens utpote jure ab ipso dato permissivè fundata. Judicibus hæc ait Moyses, ipsorum iudicium etiam esse Dei qualia sunt alia alibi in Sacris literis dicta. Nec quid aliud singulare memoratur heic in iudiciis ut ad Mosem spectans, quàm præfecturas illas instituit, quàm quod ad Deum referret ipse, quoties ob difficultatem ita referendum quid sive circa Sacra, sive Profana, erat. Nec ad causarum ex sui natura discrimen aliud, attinere id omninò videtur quàm ad illud tantum quod ex difficultate ortum. Quod verò ad iudiciorum inter præfectos ordinem & Appellationes attinet; ad Mosem quidem jure pristino, necdum tunc abrogato, appellari potuisse, utpote divinitus in salutem populi præfectum totiùsque edoctum, par est ut credamus. Sed in ipsa constitutione præfecturarum nihil video quo minùs earum unamquamque parilem habuisse potestatem (quantum ad jurisdictionis naturam & amplitudinem diversam) existimemus nec à majori numero denominatæ, ullatenus denominatam à minore subfuisse, sed universas pariter Mosi nec ab altera ad alteram fuisse appellandum. Universi enim præfecturarum iudices paribus ac eisdem in sacro Sermone peritiæ, virtutis, pietatis elogiis insigniuntur. Nec in Mosi alloquiis nec in Jethronis consilio eorum alicujus disparis conditionis aut dignitatis vestigium habetur. Neque omninò obstat quod à numero denominante sic discriminantur. Scilicet pro varia tribuum familiarumque dispositione, quis non videt etiam Decanum, quem detur familiis decem præfuisse, non pauciores personas nec causas pauciores aut minùs graves sua in præfectura ac ditione habere quivisse quàm chiliarcham? Quale de cæteris dicendum. Nec angustia nec amplitudo ditionis, provinciarum seu territorii, nec subditorum numerus, sed constitutionis formula, quàm heic, quantum videmus, cuncti pares fuere, jurisdictionis, imperii ac potestatis vim ac naturam definit demonstratque. Quantum verò ad iudiciorum illorum ordinem, etiam advertendum est quod habet Josephus^r, καὶ ἡ π μείζον, ἡ τὰς ἐν ἀξιώματι τῷ θεῷ τὴν πρᾶγμα δὲ διοκολον, ἡ τὴν σὲ τὰν ἀναπέμψουσιν, Et si accider Majus quicquam (in se scilicet difficile) eis qui sic præfecti fuerint, ad se remittant seu referant, ubi Rufinus, Et si quid est majus, ad potiores veniat dignitates. Quod verò etiam apud eos difficile fueris, hoc deducetur ad se. Ita Josephus. Jam verò quæri subinde solet, utrum etiam per illa secula ab orbe condito usque in Legis in Sinai dationem excurrentia, ita Bina haberentur Imperii ac Jurisdictionis Genera, ut aliud per se circa Sacra & Cultum, aliud per se circa Profana seu quæ hominum societatem & commercia maximè spectant, exerceretur aut esset exercendum, atque ita etiam ut, aut aliæ de his seorsim Personæ sacræ seu præfecturæ, aliæ de illis cognoscerent, aut saltem, utrum si eadem personæ & præfecturæ juridi-

p Levit. 24.
11.
q Numer. 15
33.

r 2 Paral.
19.6. & vide
ssi Hug. Grotium
ad Mat.
pag. 82.

s Orig. In-
dau. lib. 3.
cap. 3.

ex de utrisque pariter ac simul cognoscerent, id ita fieret ut non ex Principatus in se unici generis, sed diversorum ac invicem ex natura sui disjunctorum Principatuum generum eorumque seorsim invicem summorum (quorum alteri Sacrorum, alteri Profanorum cura esset & Regimen) ex accidenti sic in persona seu praefectura unica conjunctorum potestate, ac imperio, cognitionis ejusmodi jus oriretur ac penderet. Scilicet, an ex instituto aut more tunc obtinuerit simile quid Praefectarum juridicarum seu Potestatum discrimini illi quo in Ecclesiasticum & Politicum seu Ecclesiasticum & Temporale, Regimina, apud Christianos aliquot, Summa distingui solent; quasi hujus illud nec omnino pars esset nec ei subordinatum, sed circa Sacra ex sui natura seorsim summum ut hoc circa Profana, adeoque inde huic, velut in alio folio Princeps, coordinatum, nec quidem in eadem persona (quoties fortè concurrerit) magis cum hoc commixtum quàm in eadem phiala aqua & oleum. Certè, ex antè ostensis, extra controversiam videtur & perquam manifestum (quà de re etiam aliquoties monitum est) easdem ipsas personas, tam de Sacris quàm profanis pariter cognovisse aut cognoscere ubi opus esset debuisse. Scilicet in seculis Intervalli hujus vetustioribus, sic singulis Juris Naturalis ac Divini quod primordiale erat capitibus (in quibus Cultus primævus expressim continebatur adeoque Sacrificia, & Blasphemiz crimen) uti etiam postea tam de Circumcisione, Paschatis observatione, Azymis, Baptismo, de Personarum, veluti Profelytorum justitiæ, Originariorum, Profelytorum domicilii seu *מדינת צדק* *è pias gentium* in sedes aut commercium vitæ receptorum discrimine, id genus reliquis ad religionem spectantibus, quàm de Injuriis, Furto, Homicidio, Pactis cæterisque ad societatem humanam attinentibus & profanorum seu secularium nomine vulgò venientibus. Clarissima sunt hujusce rei testimonia tum in praefectura Mosaica illa unica ante alias ex Jechronis foceri sui consilio instituta, tum in illis sic adjectis de quibus suprà. Causarum ejusmodi discrimen ut ad illarum alias Sacrarum alias Profanarum spectarent nullibi comparet. Ad Moysen ipsum ab ipso Deo Principem factum universas pariter antè spectasse nemo dubitat. Etiam & difficiles ad eum afferendas liquet sive Sacrarum sive Profanarum essent. Quæ autem difficiles non essent, sive hujus sive illius generis, ad praefecturas reliquas seu minores illas pariter attingisse, ut antè ostensum, quarum item munus erat adjudicare difficiliorè sive essent an non. Et quisquis ritè perpenderit quæ habentur in Exodi decimo octavo & Deuteronomii primo ubi de praefectarum illarum institutione agitur, ei haud credibile, puto, videbitur, eos apud quos ex institutione illa *Dei seu sententia Dei querenda erat*, quorum item judicium *Dei judicium* signantiùs dicitur, atque in quos sic distributum est Moysi in judicando onus, non tam Sacras quàm Profanas causas, easque omnimodas pariter & è re nata tractasse ac definiisse. Atque æquum sanè est ut de Patriarchis etiam anterioribus Ada, Setho, Noacho, Melchisedeco, Abraha, aliis hujus intervalli Principibus summis eorumque, quæ fuere, praefecturis minoribus tantundem admittamus. Huc maximè autem spectat

stat etiam quod suprà de modo & ratione agendi & judicandi adduximus in actionibus omnimodis. Certè quatenus tam præcepto divino aut immediatè aut mediatè, quàm jure humano nitebatur quælibet actio, sive Publica sive Privata, sive Sacra, sive Profana, catenus de ea ita dijudicandum erat ut manifestam sacrorum atque religionis, in forensi tunc negotio quolibet, rationem habitam esse non agnoscere nequeamus; id est imperium circa Sacra, quæ Sacra, planè sic exercitum esse. Atque ita Theologia & Jurisprudentia in eadem præfectura necessariò conjunctæ; seu potius quæ forum spectarunt in unam eandemque reciderunt. Ac Sacræ itidem ac Profanæ causæ in eisdem præfecturis idèò dirimebantur, quia nulla tam simpliciter profana esse potuit ut dum præceptorum divinorum vim ibi semper & in qualibet causâ perpendendam considerabant judices, nihil Sacri in se commistum haberet. Sed verò non admittunt viri aliquot doctissimi Imperium seu Jurisdictionem circa Sacra præfecturis illis minoribus aut earum alicui à Mose tributam, sed illi integrè reservatam, juxta quod superius memoratur ubi eâ de re plura. Cæterum concedatur (quod tamen haud ullibi constat; & contrarium ex verbis toties de judiciis sine discrimine in sacro hac de re sermone prolatis eliciendum planè videtur) cognitionem rerum & causarum Sacrarum, scilicet earum quæ maximè ad Cultum & Religionem spectarent, Mosem sibi soli reservasse. Quæritur tunc, sub cujusnam Principatus aut Præfecturæ generis notione de eis cognosceret ille. Duplicem scilicet in eo aiunt fuisse Principatum. Alterum Sacerdotalem, quasi nunc diceret, ad vulgi sensum, Ecclesiasticum, alterum Regium seu in regimine publico, ut distinguunt, summum. Adcoque sub notione Principatus Sacerdotalis seu qui ad eum ex Sacerdotii munere pertinebat, causarum de Sacris cognitionem eum volunt habuisse, non omninò sub notione Principatus politici seu nomine Regio, quale itidem asserunt de Sacerdotiis patriarcharum qui eis primogenituræ nomine fruebantur. Et nemo non videt facillè quidem concipi posse ut compluria in eadem persona esse possint jurisdictionis ac imperii genera adèò ab invicem distincta ut licet eorum omnia ex unica autoritate constituentis (ut heic Mosi præfecturæ qualiscunque ex autoritate Numinis) simul pendeant, alteri tamen cum altero ex constituti natura nihil habeatur commune. Id palam cernitur in eadem Persona Præturâ Urbana & Peregrina, verbi gratia, donata, in plurium provinciarum ut invicem distinctarum, præside, id genus aliis satis obviis. Etiam agnoscitur quidem tum Mosem fuisse tam Sacerdotem quàm Regem, tum in primogeniti apud anteriores prærogativis Sacerdotium fuisse cum dignitate patriarchali conjunctum. De Mosi regno seu principatu summo satis testatur ipse in gestis suis passim, & expressius ubi in sacro Sermone sic appellatur. Sacerdotem autem eum fuisse disertè ait David; *Moses & Aaron in Sacerdotibus ejus*. Et de functione quadam ejusdem Sacerdotali publica manifestò liquet ex ejus consecratione Aharonis & filiorum aliisque circa institutionem Sacerdotii Aharonici & tabernaculi præstitis. Inde etiam Aben-ezra *הכהן הכהן Sacerdos Sacerdotum* nun-

u Deuter. 33.

1. Psalm. 99.6.

7 Exod. 29.

31.

2. Ad Psalm.

citat.

a Orat. 6. ad
Greg. Nyssa-
num.
b Shemoth
Rabbaparafl.
37. fol. 153.
col. 3.

c Apud D.
Kimchium in
Psalm. 9. ubi
de de Gene-
brardum.

d Abarbuel
in Picush fol.
168. col. 1.

e De Vita
Mosis lib. 1.

f 3.
f. la Lemie.

quast. 23. &
vide Quast. in
vet. Test. cap.
11.

g Epist. 88.
h De success.
in Bona cap. 5.

i in Pontific.
lib. 5. cap. 1.

Exod. 19. 22.

f. 21.

k Gloss. Jacob.
ad locum Exo-
di citatum &
cap. 24. 5.

l Quast. 23.
in Leviticum.

m Genf. 49. 3.

n At tit. Ze-
bachim cap.
14. fol. 115 f.

cupatur, quemadmodum item Gregorio Nazianzeno^a, ἱερεὺς ἱερέων. Et de eo
ac Aharone fratre, ἱερεὺς ὁμοῦς ἀμφοτέρω, Sacerdotes pariter utrique. Imò ma-
gistri veteres summum eum faciunt Sacerdotem per quadraginta annos
quo Israelitæ in deserto. Toto illo tempore aiunt aliqui^b משה שמש בכונה גדולה
לא נבצר מלשמש בכונה גדולה. Alii^c מלשמש בכונה גדולה non
exclusus est a functione summi Sacerdotii. Alii demùm summum in eo Sacerdo-
tium petunt^d ex Consecratione illa Aharonica septidui, nec ultra titulum il-
lum ei donant. Sed verò ἀρχιερεὺς itidem seu Sacerdos summus non semel
dicitur Philoni^e ut simul etiam Rex summus; item Sacerdos, Augustino^f,
Leoni Magno^g, aliis. Quod verò de Primogenitorum Sacerdotio antè Aha-
ronicum institutum, seu per tempora quæ tractamus, dicitur, admitti quidem
id solet tam à Christianis quàm Ebræis. Et nos^h ea de re aliquid alibi. Mel-
chisedecus Rex Salem dicitur Sacerdos dei altissimi & pro Semo, ut Noachi
primogenito, plerumque accipitur. Et paulò ante legem in Sinai datam & Aha-
ronicum institutum Sacerdotium, ejusdem cum Melchisedeco ordinis Sacerdo-
tes memoranturⁱ nomine אל תרם הושיע הושיע Sacerdotum qui accedunt ad do-
minum, id est qui Sacrificia offerunt domino, ut glossa Jarchii, seu qui accedunt
ad ministrandum coram Domino, ut Chaldaeus; ubi Græci οἱ ἐγγίζοντες τῷ κυ-
ρίῳ, appropinquantes Domino. Scilicet agebant hi tunc cum reliquo populo ad ra-
dices montis. Et dein, & dixit Dominus ad eum (Mosem) vade, descen-
de, & tunc ascende, tu & Aharon tecum; & populus sed Sacerdotes & populus
non transgrediantur ut ascendant ad dominum ne disperdat eos. Et Sacerdotes
heic Ebræis sumuntur^k pro שכירות בכורות primogenitis, quoniam cultus di-
vinus ab eis peragi solitus, quemadmodum etiam in seculis tunc antè actis; li-
cet Sacerdotum nomine per anticipationem Aharonis filios innui ibi velit Au-
gustinus^l. Etiam ad illud quod Jacobus dixit Rubeno filio suo primogenito,
Ruben^m primogenitus meus in virtute mea & principium roboris mei, excellentia
dignitatis & excellentia fortitudinis, Targum Hierosolymitanum habet, ad te
attinet accipere, & בכורותא כמותא מלכותא חלקן יחד על מנחן חלקן חלקא Tres partes præ-
ter eas quas cum fratribus habes communes Primogenituram, Sacerdotium, Re-
gnum. Consoni sunt ibi Chaldaei utrique. Sed Jonathan habet רבית כמותא
magnum seu summum Sacerdotium. Addit Targum illud, sed quoniam peccasti
dabitur primogenitura Josepho, Regnum Judæ, רביתא רביתא רביתא & Sa-
cerdotium summum tribui Levi. Sic item Jonathan. Gemara item Babyloniaⁿ,
עד שלא חוקם השכן הכמות כות וזעבורה בכורות והכל כשרין להקריב בכמה חה ועין
זכרים ונקבות חמשים ובעל מוסין מדרין אבל לא נמאין והכל קרבו עליות ועולה שהקריבו ישראל
Antequam extructum est tabernaculum (id est per in-
tervallum jam tractatum) altarium usus passim erat licitus, & sacrificium per-
agebatur a primogenitis. Et victima satis idonea erat sive pecus, sive fera, sive
avis, sive masculi sive feminei generis, sive integra essent sive mutila aut viciosa
ex animalibus mundis. Neque enim tunc immunda offerre licuit. Sacrificia item
ejusmodi omnimoda holocausta erant. Et holocaustum oblatum ab Israelitis in de-
serto

serio excoriandum erat & dissecandum. Atque obvium est passim in prærogativis primogenituræ ab Esau venditæ, Sacerdotium etiam fuisse ei que conjunctam dignitatem patriarchalem^o atque inde *ἀρετῆς* seu loci & ordinis excellentiam. Et ubi dicitur Mosem edificasse, ante tabernaculum constructum, altare ad radices montis & *misisse juvenes de filiis Israel qui obsulerunt ac immolarunt victimas*, per *οὐν* seu juvenes primogenitos intelligunt, atque ita expressim vertit Onkelus Chaldaeus. Nec magis improprie sic primogeniti designati quàm *Πυθε* præsentis apud Romanos populus præsens, quoniam scilicet puberes *κωενδοχῆς* omnem populum significabant. Sed verò hoc adeò de Primogenitis receptum haud ita opinor sumi debet, quasi omnimodo Sacerdotio, id est ritè offerendi munere soli tunc fungerentur Primogeniti. Planè enim reclamant tam Abelis secundo geniti quàm Caini primogeniti sacrificium. Uterque pariter Sacerdos erat. Etiam Moses ipse qui Amramo erat secundo genitus & Aharonne fratre triennio minor Sacerdos ab omnibus ut ostensum est agnoscitur. Quod igitur de primogenitorum illa prærogativa sic traditur, ad hunc modum ni fallor intelligi oportet; ut tum solennioribus, statis ac imperativis uniuscujusque tribus, gentis, familiæ sacris, tum eis quæ totius universitatis populi nomine obeunda erant, tribuum, gentium, familiarum, populi, universitatis (pro vario cœtuum discrimine) Primogeniti adhiberentur, ita tamen ut hi soli non Sacerdotes essent, sed solùm primarii seu eminentiores; cùm reliquis pariter cujusque tribus, gentis, familiæ seu ex populo cunctis suo etiam & suorum nomine, pro libitu offerre ac immolare liceret adeoque Sacerdotis officio pariter fungi. Sed magis publica illa & solenniora ad Primogenitos propter excellentiam dignitatis attinere voluere. Sic etiam post Sacerdotium Aharonicum institutum, cui erant Sacra compluria adeò propria ut ab aliis peragi non deberent, fuere nihilominus sacra alia, alia sacerdotum munera, etiam tunc cuivis è populo relicta. Unde illud Philonis de Paschatis celebratione in qua *οὐκ οἱ ἱερεῖς ἀλλὰ οἱ λαοὶ προσέρχονται τὰ βομῶν τε ἱερεῖα, ἵνα οἱ οἱ ἱερεῖς, ἀλλὰ οἱ λαοὶ προσέρχονται τὰ βομῶν τε ἱερεῖα, ἵνα οἱ οἱ ἱερεῖς, ἀλλὰ οἱ λαοὶ προσέρχονται τὰ βομῶν τε ἱερεῖα, ἵνα οἱ οἱ ἱερεῖς, ἀλλὰ οἱ λαοὶ προσέρχονται τὰ βομῶν τε ἱερεῖα*, Non homines è vulgò victimas adducunt ad altare ut mactent Sacerdotes, sed jubente lege tota gens sacrificat seu Sacerdotii munere fungitur dum pro se quisque hostiam suam adducit & mactat. Alibi etiam idem *ἐν ἱερῷ*, totam gentem Sacerdotio fungi antè dixerat. Et sciimus apud paganos præcos qui ex vetustissimis hæc seculis ritus suos utcumque per errorem miserè depravatos hausserunt, Sacerdotia publica fuisse & patrimonialia atque hæreditate conjuncta, gentilia item & familiaria, etiam sacris ac mysteriis singularibus summa cum superstitione variatim & particulatim constituta, & in eis etiam fuisse archierosynas seu sacerdotia summa seu primaria, Collegia item Sacerdotum & Patrum Sacrorum, & Filiorum Sacrorum, Flaminum, id genus aliorum nomina certis aliquot personis propria apud eos fuisse; cum interim ritè sacrificare nihilominus, immolare, adolere & quæ reliqua sunt sacerdotii simplicis numerata cuivis è vulgò seu privatis pa-

o Vide Isidor. Peisist. lib. 1. epist. 47. Chrysostom. in Genes. form. 50. & 67. p. Erod. 24. q. Erit in Pythe.

Exo. 6. 10. 7. 7.

Id. Job. 41. 8.

De vita Moysis lib. 3. & 1.

u. l. 8. c. tit. de Muneribus patrimoniorum l. 32. §. 4. D. tit. de receptis arbit.

x. l. 112. c. Theod. lib. 12. tit. 1. & Herodot. lib. 2. & Josephus Jacob. Gubermium de Vet. Jure Pontific. lib. 1. cap. 3. 4. & c.

riter fas esset præstare, quod satis scimus ex Præmetii, Sacrimæ, Calparis, Stru-
ferti, Suovetaurilium, quæ sacrificia fuere rustica & à colono seu mercede
conductis prohibitu peragenda, aliorumque ejusmodi domesticorum ac spon-
taneorum usu, qui apud scriptores de re Rusticâ, Plautum, Tibullum, Fe-
stum, alios perquam obvios cuique occurrit. Atque ita se rem aut juxta il-
liusmodi analogiam habuisse existimo inter Primogenitos illos publicis Sacer-
dotii muneribus fungentes & reliquos illa natalium prærogativa non fruen-
tes, nec tamen à sacrificandi munere inde exclusos aut Sacerdotis carentes
omniò aut Nomine aut Officio. Hinc etiam Primogeniti anteriores & qui
pluribus ita, in publicis sacris, præessent familiis ac cognationibus longævi,
posterioribus & junioribus, licet primogenitis itidem, sed, pauciorum re-
spectu, nomine illo gaudentibus, κατ'ἄλλους seu præstantiores meritò habiti.
Quale quidem de Melchisedeco expressim^c dicitur, qui si Semus fuerit adeo-
que, ut vulgo sumitur, Noacho primogenitus, abavus erat atavo Abraham;
adeoque multò pluribus familiis erat ipse primogenitus, unde benedictio ejus
ut à præstantiore est recepta, licet ipse Abraham etiam apud suos primogeni-
tus esset & pariter Sacerdos primarius atque etiam מלך *princeps*^d Dei
habitus. Etiam & hoc inprimis heic advertendum; Primogenito unicuique
Sacerdotii singularis seu primarii inter suos qui aut ætate minores aut non pri-
mogeniti, jus competiisse. Sed puto nemo opinatur tale quid dicendum de
dignitate patriarchali seu ea quâ imperabatur. Nimirum pro tribuum alio-
rumve cœtuum numero vario ac distributione multiplici, Primogenitum natu-
majorem cœtûs cujusque per se gubernandi reliquis etiam in eodem cœtu tam pri-
mogenitis quàm aliis ex dignitate patriarchali præfuisse necesse videtur ut existi-
mus. Anne enim credibile est in qualibet familia quantumvis exigua Primogenitum
quemlibet patriarchatum gessisse seu imperium aliquod exercuisse? Itaque Abra-
ham Isaaco etiam primogenito & suis, Isaac Esau & Jacobo, Jobus filiis suis & ex
eis^e nepotibus alii, sic aliis patriarchæ fuere seu Principes. At Primogenitorum
quantum video nullus non regulariter (nam Moïsi secundo geniti heic functio sem-
per excipienda) in Sacerdotibus erat primariis, utcunque alii aliis ob primogenitu-
ræ jus anterioribus naturalibus acquisitum præstantiores, ut dictum est, haberen-
tur. Summa tunc est, Patriarcham seu Principem unumquemque intra patriarcha-
tus sui seu principatus ditionem, Sacerdotium item summum seu primarium
ac præ cæteris excellentius gessisse (quemadmodum certè apud veteres paganos
non rarò, dum principatum spectamus, se res habuit) idque velut ex perpe-
tuo primogenituræ ejusmodi jure ortum, adeoque sive per se sive per alios
substitutos imperium & jurisdictionem exercuisse; alios autem primogenitos
quosvis Sacerdotii itidem primarii inter suos sortitos esse prærogativam parilem,
nec tamen patriarchalem seu principalem simul in regimine dignitatem seu Prin-
cipatum aliquem ejusmodi gessisse aliter atque sineret tribuum ac familiarum
distributio constitutioque variatim pro diversa locorum, temporum, persona-
rum ratione admissa. Unde necessariò fiebat ut Primogenitorum ipsorum alii,
etiam

^a Cato cap.

133. 133.

135. 140.

142.

^b In Anularia.

^c Lib. 2. Eleg.

1.

^d In verbis

Sacrimæ,

Calpar, &c.

^e Vide ibi

Joseph. Scalig.

& Jacob Gu-

sher. de vet.

Jure Pontific.

lib. 4. cap. 6.

^f Epist. ad E-

braus cap. 7-7.

^g Genes. 23. 6.

^h Job. 42. 16.

etiam & plerique, regerentur, utpote in ditione primogeniti seu patriarchæ natu majoris, alii seu grandæviores in quolibet distributionis, quæ pro regiminis per se diverſi formula fieret, cœtu regerent; nemine eorum interim ſuam tempeltivè regendi vicem ac juſ, prout diſtributiones ejusmodi aliter atque aliter ferebant, non meritò expectante. Jam verò ut Regiminis Patriarchalis ſeu Regii, ejusque præfecturarum ſubſtitutarum Actus in imperando, coercendo, in juſ vocando, ſententiam ferendo, executioni mandando reliquisque imperii ac juſdiſctionis appendicibus habebantur, ita Sacerdotii Actus in iſtis ſacris obeundis, cultu ſolenni, ritibusque divinis ac benedictionibus præſtandis quæ עֲבוּרָה ¹ *miniſterii* nomine generali ſeu *Functionis* venire ſolent. Atque in ejusmodi *Functione* erant Sacerdotes הַכֹּהֲנִים ² *capita*, duces ſeu *Principes* populo cujus nomine & gratia ſacra obibant. Principes ſcilicet in ſacris obeundis, ut in regimine & imperio Patriarchæ, Reges, eorumve præfecturæ, Principes erant. Et tamenſi verum ſit, vocabulum כֹּהֵן quo *Sacerdos* in ſacro ſermone designatur (unde etiam verbum כִּתְּן pro *Sacerdotio* fungi habetur) *Principem* etiam territorii ſubinde denotare & à nonnullis etiam antiquitus ita verti, id tamen non inde accidisse videtur quaſi in ipſo Sacerdotio ſeu כְּהֻנָּה ex natura ſui imperium aliquod omninò aut principatus ut ſanè regiminis fuiſſet, ſed ex eo quod principes aliquot, plerique apud alios populos, ſummo (juxta antè dicta) apud ſuos Sacerdotio (ut & Cæſares Romani olim Pontificatu Maximo) fungentes, adjecto territorii ſui ſeu ſubditorum ſuorum nomine aliavè quæ tantundem ſuppleret circumſtantia, ritè ſatis etiam כְּהֵנִים dicerentur, qua voce ex ejusmodi adjectione etiam Principatus ſeu præfecturæ eorum non ex ſignificationis vi ſed per conſequens denotantur. Ita Jethro dicitur ³ כֹּהֵן מִדְיָן *Sacerdos Midian* & Potipherah † כֹּהֵן מִצְרָיִם *Sacerdos On* in Ægypto quorum utrique ſuis etiam Principes fuere, ut in verſionibus aliquot rectè ſatis vocantur, tam vetuſtis quàm nuperis. רִבָּא ſeu *Principem*, ubi de eis verba ſiunt, ſubſtituunt Chaldæi. Judæi Mauritanienſes nunc

¹ Vide D.
Kinchum in
rad. כִּתְּן.

² Exod. 2. 16.
³ 1. & 18. 1.
[†] Gen. 41.
⁴ 41. & 46. 10.

سريف quod *Principem* ſonat nunc لول. Atque ita alii. Germanienſes Judæi Je-
thronem ideo vocant הַעֲרֵי מִדְיָן *Heer Midian*. Et Gloſſa Jarchii ⁵ כֹּהֵן מִדְיָן *Vox*

⁵ Genes. 47.
⁶ 2. videtur
Job. 12. 19. 2.
Samuel. 8. 18.
⁷ 26. 26.

Cohen (quæ Sacerdotem ſignificat) ſemper denotat *miniſterium aliquod divinum ſeu functionem divinam* (nec quid aliud) *exceptis locis quibz uſurpatur cum nomine dignitatis ſeu principatus ſingularis adjecto*, ut in Cohen Midian & Cohen On. His ita prælibatis, videndum reſtat an admitti debeat quod volunt viri etiam maximi aliquot, dum Res Cauſatque Sacras à Moſe, in tempore quod tractamus, contendunt fuiſſe cognitæ definitæque & Imperium circa eas ab eo exercitum eſſe, non velut à Principe Politico (ut diſtinguunt) ſed ut à Sacerdote ſeu Principe Eccleſiaſtico, ſeu Sacerdotii nomine non Regni ſeu dignitatis ejusmodi alius verè ac univocè in regiminis ratione Principalis. Et ſanè quale de Moſis heic imperio & juſdiſctione ſtatuendum, tale puto nemo dubitabit, quin, quantum ad hanc quaſtionem, de reliquorum, qui ſive anteriores fuere

sive ei coævi, in sacrorum regimine, imperio ac jurisdictione statui debeat. Certè, si aut ipsam Rei Naturam, id est verum tunc inter Principatum regiminis, qui & Patriarchalis erat, seu Regnum, ac Imperatorius, & Sacerdotale munus, quà Sacerdotale, seu Functionem, discrimen, aut Expressiora sacri sermonis de imperio & jurisdictione Mosis tunc indultis Verba ritè perpendamus, satis manifestum opinor evadet, non omninò ratione aut respectu Sacerdotii sui, sed Principatûs solius sive Patriarchalis sive Regii (qui in eundem heic recident) omnimodum circa Sacra imperium & jurisdictionem cum exercuisse, unde etiam facilius erit dijudicare de ejusmodi imperii delegatione, quàm de dictum est ubi de præfecturarum ex Jethronis consilio institutarum jurisdictione superius agitur. Quod ad ipsam Rei Naturam, seu Discrimen quod diximus heic attinet, ex antè ostensis palam est, quamplurimos fuisse Sacerdotes, partim ejusdem cum primariis ordinis, ut primogenitos omnes necdum in dignitatem patriarchalem seu regiminis principatum inter suos erectos aut admissos, partim reliquos qui primogenituræ prærogativâ carentes nihilominus revera Sacerdotes fuere. Atque horum nemini competiit jus aliquod de sacris aliisve causis pro tribunali aut in foro cognoscendi. Ante Jethronis consilium, Moses ipse solus qui Princeps & Rex erat simul & Sacerdos de causis cognoscebat universis, atque inde postmodum universas modo antè ostenso delegavit. At verò si quàm Sacerdos aut ex ipsa Sacerdotii natura aut dignitate, ejusmodi ipsi cognoscendi jus competiisset, undenam evenit Sacerdotum tunc nemini reliquorum jurisdictionem circa sacra, inter suos saltem, aliquam itidem competiisse? Quicquid sanè in individuo aliquo unico generis specieive reperitur, quàm tale est, idem etiam ut in reliquis habeatur est necessum. Si Archiatrorum aliquis ex indultu Principali, aut collegii alicujus Medicorum præfides, etiam Medici ipsi, tam circa Medicinam ejusve professores quàm alia imperium aliquod exerceant forense seu jurisdictionem, quisquàm ne eos hoc circa Medicinam præstare, cum ratione diceret, quàm Medici sunt? si quàm tales, cur nam & medicorum reliquis non idem inter suos jus? Verum est, ex eo quod medicinæ præ aliis peritiores haberentur, præfides illos seu præfectos in hoc exemplo sic constitui, etiam ex ejusmodi peritia eorum quæ ab eis imperata fuerint rationem manare. Sed nemo non videt, ipsum imperium ac juris circa rem medicam dicundi facultatem, ab eodem ipso fonte eis derivari à quo reliquæ qualescunque oriuntur præfecturæ juridicæ, & sub eadem ac unica notione imperii ac jurisdictionis à Principe delegatæ, non omninò artis aut functionis medicæ, præstari. Tantundem de Arithmeticiis, Geometris, Astronomis, Musicis, Architectis, aliis id genus simili modo, si ita præficerentur, planè dicendum. Neque sanè amplissimum illud circa sacra imperium ac jurisdictio quæ ad Pontifices in Roma veteri spectavit, ad eos primariò quàm Sacerdotes fuere aut quàm Sacris præerant functionibus (quarum actus cum imperio & jurisdictione nihil habent, quàm tales, commune) sed tantum quatenus à Numa Rege Principumque aliorum potestæ & populi consensu, rerum sacrarum cognitionibus ibi habebantur illi maxime idonei, reliquis Sacerdotibus à cognitionibus ejusmodi penitus exclusis.

Quà

§ Dimiss. Hæ-
ticarum. lib.
2. & videtur
Jacob. Guther.
de Jure Ponti-
fic. lib. 2. cap.
1, &c.

Quà participes fiebant seu vicarii, in sacris ritè constituendis ordinandisque, imperii, ac ut judices ex constitutione singulari (quæ actus imperii erat) cognoscebant, non quà Sacerdotali gaudebant functione, aut quia ex Sacerdotalis muneris natura cognitiones ejusmodi ad eos attinebant. Atque inde qui summæ rerum præerant, potestatem eis indultam pro libitu augebant minuebantque. Simile etiam dicendum de imperio ipso & Jurisdictione circa sacra in ipsis juxta antè dicta Cæsaribus qui etiam Pontifices Maximi fuere. Non enim ratione functionis Sacerdotalis aut Pontificiæ, quà simpliciter talis, seu quasi ei ex sui natura conjunctum fuisset imperium illud seu jurisdictio, potestas illa subnitebatur; sed ut universalis in publico ac politico regimine imperii, non ut ipsius omninò Sacerdotii, pars singularis in Cæsares cum reliquo Imperandi jure translata est. Etiam si Moses ipse, ut vult Diodorus⁴, nec sine sequacibus, Sacerdotibus Judiciorum tunc forensium omnimodorum potestatem delegasset, idè sequeretur ex Sacerdotii munere jurisdictionem sic adquisitam pependisse, sed tantum ex sic delegantis, ut in regimine publico Principis, munere & beneficio. Si juxta leges Militares, Rusticas, Nauticas, causarum cognitio concedatur (ut sæpius fieri assolet) Militibus, Rusticis, Nautis, aliisque sive Singulis sive Corporatis, cognoscunt illi non quà alio fruuntur nomine aut dignitate quàm ea quæ per concessionem ejusmodi donantur. Ita nec qui de intricatarum aliquot ex lege Falcidia, Familiæ eriscundæ, Jactûs, Damni, id genus aliorum partium Numero, aut de Alluvionibus Finibusque Regundis, aut causis Medicinâ, Grammaticâ id genus aliis implicatis in foro cognoscunt, id omninò faciunt quà Arithmetici, Geometræ, Medici, Grammatici, sed tantum qua singulari qua fruuntur jurisdictione cui præficiuntur. Et de imperio circa sacra regio tantundem innuit Aristoteles¹ ubi de Regibus temporum Heroicorum ait, *κυβερτοὶ ἡστὶ τῶ κατὰ πόλεμον ἡγεμονίας ἐστὶ φύσις, ὅσαι μὴ ἱερατικαί. Καὶ πρὸς ταῖς τοῖς δίκας ἔχουσιν, Domini, Imperatores seu Moderatores erant (quæ Reges) tum rei bellicæ, tum Sacrificiorum seu Sacrorum, exceptis eis quæ ad Sacerdotalem functionem attinerent (quæ scilicet ad Sacerdotes, quæ Sacerdotes, functionem sine imperio tantum præstantes spectarent) & de causis præterea universis judicabant. Et paulo post de eisdem temporibus, *στρατηγὸς ὡς ἐστὶ δικαστὴς ὁ βασιλεὺς καὶ τῶ πρὸς τὰς θεὰς κύριος, Dux Belli & Judex erat Rex, ut etiam rerum Divinarum Moderator; quoad imperium nempe circa eas jurisdictionem. Et quantum ad Mosem heic, haud mihi quidem ex ipsa natura rei, magis concipiendum videtur, eum, ut Sacerdotem seu ex munere Sacerdotali (quod in functione sacra totum consistebat) imperio ac jurisdictione circa sacra esse tunc usum quàm apud Lacones, exempli gratiâ, decretum, adversus Timotheum Milesium Musicum² de superfluis chordis & lyra rescindendis, factum fuisse à Regibus ibi & Ephoris, ut à Musicis seu arte Musica utentibus, & non tantum ut à Magistratibus principali autoritate pollentibus suorumque moribus graviter, in universis tam Sacris quàm Profanis, prospicientibus. Scilicet lyra cui antea septem chordæ, tres alias adjecerat Timotheus, sic Musicæ ibi genus**

*k Eleg. 11b.
40. apud Phostium cod. 244*

*1 Politic. 3.
cap. 10. &
11.*

*2 Boetius de
Musicalib. 1.*

anto.

ante virilius & robustius in id quod mollius erat & delicatius commutans, magno morum bonorum detrimento, nisi remedium sic illi adhibuissent. Functio heic Musica artisque peritia in Timotheo, in Regibus item fortè & Ephoris, nec in paucis è populo. Sed nec populum imperasse, nec Reges aut Ephoros eum reprehendisse aut coegisse quid ad Musicam spectans, quàm Musici ipsi essent, cum ratione existimare potest quisquam, sed tantum, quàm imperio & jurisdictione gaudebant circa mores atque omnia quæ illos vitare possent. Quale palam est dicendum, quoties imperium & jurisdictione aliqua circa functiones aliquas alias ex imperato præstandas, veluti agriculturam, mercaturam, militiam, navigationem, id genus reliquas exercetur. Et de Functionibus sub imperio sic positis, maxime Sacris, in hanc rem peroptimè vir summus illè Hugo Grotius in præstantissimo illo, quem superius diximus, commentario *de Imperio summarum potestatum circa sacra*; quo nihil eruditius, nihil solidius ad imperii circa sacra jus rite asserendum collocandumque legitur. Quod autem ad expressiora sacri sermonis de Mosis tunc imperio jurisdictione verba attinet; Deus ipse eum populo præfecit, ut ab illo ex *Ægypto* educerentur, ut vocem ejus audirent nec inobedientes essent. Et ad eum inquit, pone verba ista in ore ejus (Aharonis) & ego ero in ore tuo & in ore illius, & ostendam vobis quid agere debeatis. Et ipse loquetur pro te ad populum & eris os tuum seu interpres (ut, præter Hierosolymitanam & Chaldaicas heic paraphrases, Arabici & Hispanienses Judæi ac Syrus) id est in sermone sacro *וְהָיָה לְךָ אֵלֹהִים וְהָיָה אֵלֶיךָ* *tu autem* (ut vulgata) *eris ei in his quæ ad Deum pertinent*, ubi Græci, *ὅς ἑστί μοι ὡς τὸ πρὸς τὸ θεόν*, *tu vero illi eris quæ ad Deum*, Hierosolymitanus, & *tu eris ei* *וְהָיָה לְךָ אֵלֹהִים* *ut qui quærat disciplinam seu doctrinam ab ipso Numine*, seu *וְהָיָה לְךָ אֵלֹהִים* *in dominum qui quærat &c.* ut Jonathàn ibi. Verba sonant *tu eris ei in Deum aut loco Dei*, ut versiones habent complures nuperæ & Syrus. Onkelos, & *tu eris ei* *וְהָיָה לְךָ אֵלֹהִים* *in dominum*. Judæi Mauritanienſes ibi *معلم* *doctör seu Magister*. Græco-barbari seu Græcienses, Judæi *Μεγαδοσιαν* & seu, ut major, *præfectus*. Hispanienses Judæi *por mayor*. Judæi Germanienses *אֶחָד מִן הַדִּינִים* *einem richter*, *Judex seu in rebus judicandis præfectus*. Codex Arabicus penes me MS. alter *وانت تكون له اله* *tu eris illi Deus & gubernator*, alter caractere Samaritano *تكون له اله* *tu eris illi Deus & gubernator*, alter caractere Samaritano *تكون له اله* *tu eris illi Deus & gubernator*, alter caractere Samaritano *تكون له اله* *tu eris illi Deus & gubernator*. Jarchius *וְהָיָה לְךָ אֵלֹהִים* *in Dominum & Principem*. Arabs Romæ editus *يكون له في اموري* *eris ei in negotiis seu rebus Dei*, quæ omnia satis in idem recidunt. Et Hugo Grotius, *Tu eris ipsi in Deum*, id est, inquit, *jus gladii habebis in ipsum & alios*. Nunquam enim hoc nomen hominibus datur nisi ad significandum jus vite ac necis. Nam *וְהָיָה לְךָ אֵלֹהִים* quod *Deus* est etiam Principes & Judices in sacro sermone non semel significat, ut per participationem, tum quia Dei vice gerunt in rebus administrandis, dum juxta nec adversus præcepta ejus judicant, tum ipsa eorum judicia res seu nego-

n Exod. 3.
70. 18.
o Exod. 4.
25.

p Vide A3.
7. 35.

q Exod. 27. 6.
22. 28. Psalm.
82. 1.

tia Dei & Judicia Dei signantiùs vocari solita sunt, uti & alibi monitum. Cæ-
terum *יודים* aut *Judices* non omninò dicti sunt Sacerdotes, quà tales, sed ex
accidenti quoties etiam judices fiebant, quà de re rectè monuit Joannes Dru-
sius¹. Moles *מול* *Demi Pharaoni* etiam à Numine dictus est², utpote Dei in
eum judicia velut in tribunali & per miraculum exercens. Sumunt aliqui vo-
cem illam ibi pro *angelo*³, uti etiam interdum significat, sed Onkelos in *Do-*
minus substituit, & Saadias Gaon *استاداً في امر* *Dominus in negotio Pha-*
raonis. Judæi Mauritanienfes *مولى* *Dominus* seu *Princeps Pharaoni*. Et glossa

¹ 2 Paralip.
19. 68. 11.
² vide Phi-
lonem *אדם*
Δικαστή.
³ Ad diffici-
loci Exodi cap.
32. & 37.
⁴ Exod. 7. 10.
⁵ Abenezra
ibid.

Jarchii interpretatur per *יודים* *יודים* *שופט* *Judex & dominus ad dominatum*
in eum exercendum plagis & castigationibus. Postmodum etiam, historiam de
se Moles ipse conscribens, Judicem se expressim aliquoties ostendit⁴, & judi-
candi munus quod ante illas ex Jethronis consilio institutas præfecturas obibat
solus, pluribus explicat. Regem se item inde nominat⁵, nullibi Sacerdotem.
Et tamen si reverà fuerit, licet secundo genitus, Sacerdos atque etiam peculiari
illi Aharonis suorùmque consecrationi à Numine per dies aliquot præfectus,
nihilominus haud omninò Sacerdotis nomine indigitatur ullibi in scriptura an-
te Davidis illud suprà citatum. Aharonis nomini insuper, post natales eorum
ratione primogenituræ⁶ ita designatos ut antistitet Aharon, tum ante tum post
quàm ipse in Pontificatum eveheretur summum, Moles sexcenties ut dignior
præponitur, adeoque, ut etiam inde, non iniquum fuerit, uti etiam ex aliis
jam allatis, elicere ac pro indubitato asserere, res illum omnimodis cum imperio
administrasse ac judicasse tam Sacras scilicet quàm Profanas, earùmque cogni-
tionem delegasse, nomine & sub notione Principatus quem gessit seu Regni,
non omninò Sacerdotii, quod reverà tam ante legem quàm postea in Aharone,
non in Mose, ratione Primogenituræ, erat primarium seu in familia illa Amra-
miana, juxta superiùs ostensa, summum. Sed verò hac de re clariùs dijudican-
dum erit ex eis quæ libris in sequentibus de Synedriis tam Magno quàm Minori-
bus sub Lege seu in Terra Sancta, tradentur; è quibus manifestius multò fiet,
Præfecturarum apud Ebræos Juridicarum discrimen ejusmodi, ut aliæ circa Sa-
cra, circa Prophana aliæ versarentur, aut ut aliis Sacerdotes, aliis alii jure ali-
quo forensi præessent, neque in Mosaica aliave per intervallum hoc ante legem
disciplina haberi, neque in ea quæ dein propagata est, posterorùmve usu, sal-
tem Ordinario ac legum Sacrarum regulis subnitente. Et de Primi illius Inter-
valli Synedriis & Præfecturis Juridicis Veterum Ebræorum, unde de aliis etiam,
per tempora illa ante legem, Dei Populis, quantum ad Regiminis Sacrorum
& Profanorum rationem, conjectare facilè licet, hæcenus.

⁴ Exod. 18.
Denter. 1.
⁵ Denter. 33.
⁶

⁷ Exod. 6.
20.

Libri Primi Finis.

Deo Servatori Gloria & Gratia.

CAPITUM LEMMATA.

C A P. I.

Summaria Operis Designatio. De Syhedriis seu Praefecturis Juridicis Veterum Ebraeorum, quoties sui Satis essent juris, ante Legis in Sinai dationem, consideratio generalis. Pag. 1

C A P. II.

De Jure ejusque Capitibus secundum quae Praefectura tum veterum, in saeculis jam dictis, Ebraeorum tum Aliorum Jus Naturale servantium, siue coarvorum siue vetustiorum, judicarent aut judicare saltem deberent. P. 4

C A P. III.

De Personarum quae secundum jura jam dicta, per intervallum hactenus tractatum, regerentur, Discrimine, Ebraeorum Originariorum, Proselytorum domicilii, ac Proselytorum Justitiae. Et tam de Baptismo quam Circumcisione tum ad Originarios tum ad peregrinos seu Proselytos in fœdus receptos, ut Initiationis Iuribus seu Sacramentis, tunc attinentibus. Quomodo item Binis hisce accesserit demum Tertium, velut Confirmationis. Et de Baptismo in Nube & Mari apud Apostolum ad Corinthios. p. 10

C A P. IV.

De Ratione & Modo Agendi, Excipiendi, Judicandi, in Praefecturis hujus intervalli, Generali; maxime quò tum Divini tum Humani Iuris tum Personarum Discriminis Scientia in negotio quolibet forensi usus esset necessarius. p. 25.

C A P. V.

De Actionum & Judiciorum in Praefecturis Intervalli jam dicti Juridicis, Effectu, adeoque de Poenis forensibus ad facinorosos atque inobedien-

Capitum Lemmata.

obedientes coercendos, tam Divinitus praeiunctis quam ab Hominibus introductis. Et de Iure Gladii.

P. 32

C A P. VI.

Panam Cerith seu Excisionem aut Exterminium, tutting off nobis vulgò appellatam, quae in Edictis Divinis de Circumcisione & de Fermento intra hebdomadem Paschalem non comedendo, in hoc quod tractatur intervallo, praescripta est, Forenssem apud Homines non fuisse nec in Iudiciorum Humanorum Effectu obtinuisse locum, unanimes tradunt Ebraei, eamque solummodò divinitus fuisse expectandam. Obiter de Iurisdictione Praefectarum Iuridicarum circa Circumcisionem aliisque tunc Sacra.

P. 44

C A P. VII.

Ut Excommunicationis Poena, quatenus ejusdem Origo etiam ab huius intervalli Iure à nonnullis peti solet, ritè satis dignoscatur, praemittitur de ejusdem, apud Ebraeos veteres, Effectibus, Formulis, Speciebus seu Gradibus, Iure, Usu, ac Absolutione, Synopsis historica, nec solum è Talmudicis sed & partim è Karais desumpta. De Excommunicatione apud eos per Insomnium. Item de vocibus Excommunicat & Excommunicat thing in versionibus superioris saeculi apud nos publicis utriusque Testamenti usurpatis aliisque congeneribus. Et utrum juxta Ebraeorum morem Excommunicato, Templi ingressu & sacrificiorum usu interdiceretur.

P. 56

C A P. VIII.

De Excommunicationis (cujus origo Intervallo huic Legis in Sinai dationem antevergenti, ut dictum est, tribuitur) Usu, Iure, Effectu, reliquisque appendicibus, in Christianismo Primitivo per Apostolorum tempora. Illam haud omninò diversam videri ab ea quae Iudaeis tunc aliis atque ante (juxta superiori in Capite descripta) in Usu, ratione Causarum, pro persuasionum discrimine, singulari semper habita. Tam ex Iure Caesareo, subinde saltem, quam Iudaico fuisse tunc publicè legitimam. Tum Iuris tum Nominis Iudaeorum & Christianorum per tempus illud Communio. De Christiani nominis ortu. Clau-

Capitulum Lemmata.

di Augusti edictum Apostolis coarctum, quo Utrisque, sub nomine Judæorum, moribus Iudaicis, adeoque Excommunicatione, per Orbem Romanum uti indultum est. De Christianorum tunc confœderata inter se disciplina, tempore Persecutionum. Anathema, Maranatha, Traditio Satana. Alia in Epistolis Canonicis de Excommunicatione sumi solita. Num à Sacris Christianis Excommunicatus tunc arcendus. Iudas proditor, in ipsa Cœnæ Dominicæ institutione, ejusdem particeps; saltem Communione non interdictus. p. 109.

C A P. IX.

Excommunicationis, post Apostolorum tempora, in Christianismo nondum cum summo, in Regimine, imperio conjuncto, seu ante Constantinum Magnum, per Orientem & Occidentem, Usus, Effectus, Ius. Quomodo & quando tum Effectus tum Usus, ab eo qui Iudaicæ erat, discrepare atque variatim aliis esse inciperet. Gladius spiritualis unde dictus. Pœnitentia & Absolutio. Vestigia, per Tertulliani & Cypriani tempora, Usus Iudaici, quo cuilibet alium Excommunicare fas erat, & Triumviris quibuscunque adscitis, Absolvere. Martyrum Pax Excommunicatis data. Claves Regni Cœlorum, Dic Ecclesiæ, Sit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus, Ligandi & Solvendi Potestas ad Excommunicandi jus firmandum jam traherent. De eis consideratio breviuscula. Confœderata etiam per illa tempora Christianorum disciplina quâ Excommunicandi jus subnixum. An Excommunicatio tunc esset actus imperii seu Iurisdictionis. P. 137

C A P. X.

Usus Excommunicationis (cujus Iuris initia intervallo Legislationem in Sinai antevergente à nonnullis, ut dictum est, tribuuntur) in Christianismo postquam is cum summa in Regimine publico potestate seu Majestate Imperatoria conjunctus est. Formulæ, Subiecta ejusdem & Personæ Excommunicantes. Hæc olim non solum ordinis Ecclesiastici. Effectus tum Verus tum Creditus. De Iure quo fundari eam volunt Scriptores. Alii Divino, alii Humano. Amplissima jurisdictio, adeoque pœnæ hujus inter alias adhibendæ potestas libera, Episcopis inanta à Constantino Magno, quæ postmodum variatim ab Imperatori-

Capitulum Lemnata:

toribus temperata. Pontificis Maximi in Constantino reliquisque, usque in Gratianum, Imperatoribus Christianis Titulus & Dignitas. Jus huc spectans Cæsarum & veteris & Recentius; aliorum item Regnorum & Rerumpublicarum Christianarum seu Ecclesiarum (quæ Cœtus fidelium, publico iure Constituti, eo nomine denotantur) integrorum; in quibus pro summarum Potestatum arbitrio, Excommunicationis & Usus & Effectus admissus. Excommunicatus ad Principis summi communionem seu mensam ab ipso admissus, pro rite satis Absoluto olim habitus. Sententia de Pœna hujus iure & initiis varia. Etiam è veteri Paganismi usu petunt nonnulli, iique doctissimi. De Thomæ Erasti hac de re Theſum editione.

P. 163

C A P. XI.

Rationes atque Argumenta quibus Excommunicationis Forensis Ius ex ipso Iuris Naturalis, seu, ante legem in Sinai datam, Divini fonte à scriptoribus aliquot elici solet, perpenduntur. In Heresim Adamitarum, spurcam illam quidem sed pervetustam, receptum esse Excommunicationis usum, velut in Paradiso institutum. Inde etiam in aliorum aliquot sententias. De Excommunicatione Adæ & Pœnitentia ejus per annos 130, apud Talmudicos. De Caino qui ob fratricidium dicitur Excommunicatus. Traditio Rabbinica de ארן seu Anathemate à Iosephi fratribus, cum illum vendidissent, in seipsos, ne quod fecerant, Iacobo indicaretur, denunciato. Commenta Mahumedanorum de Tempore per quod mansit Adam in Paradiso & de Loco in quem ejectus est, seu Monte ac Insula Indica Sarandib dicta. Nec in Adæ expulsionem, nec in Caini exilio nec in Anathematismis Intervallo, quod heic primario tractatur, tribus aliquot (licet etiam ipsi fidem mererentur) Excommunicationis propriè sumæ vel Figura vel Proportio reperitur. Cerith seu Exscissionem Incircumcisi aliorumve postmodum sub Lege, Excommunicationem, quæ de queritur, non ullatenus fuisse. Et demum, tamen in vetustioribus illis exemplis ipsa Pœna hac omninò haberetur, nihil inde sequi quod ad Ius heic adstruendum, quale volunt aut saltem libentissimè obtineant non pauci, Divinum ullatenus conducat.

P. 239

Capitulum Lemmata.

C A P. XII.

Præcipuorum aliquot ex eis quæ Capite Septimo de Excommunicatione Iudaica dicta sunt Recensio breuiuscula, non sine Observationibus nonnullis congeneribus adjectis. Inde (juxta methodum ibi propositam) Summatim ostenditur, Ecclesiæ seu Synagogæ totius Iudaicæ Iudicium semper fuisse, Instituto aliquo Divino, nec sub Lege nec ante ejusdem in Sinai dationem, Excommunicationis Ius aut Usus fundari. Confessionis solennis & annua ac Precum ad Remissionem à Numine impetrandam specimen, ex Iudæorum Ritualibus tum editis tum M.S. perinsigne, in quo, Poenis quæ ex Lege sacra seu Iure aliquo Divino instituuntur, enumeratis, inter eas locum nunquam habuit Excommunicatio ullum. Excommunicati apud eos nomine interdicebatur Sacrorum Publicorum usu, nemo; licet Apostatæ ex Legis sacra sensu, non Excommunicationis alicujus forensis, vi, Paschate arcuerentur. De Confessionis & Poenitentix coram Hominum aliquo Ordine, Spectaculis (quæ in Effectibus Excommunicationis) Mahumedanæ Theologiæ scita.

P. 252

C A P. XIII.

Præcipuorum item aliquot per Capita Octavum, Nonum & Decimum de Excommunicatione inter Christianos fusiùs congestorum, Recensio breuiuscula, cum congeneribus aliquot adjectis; unde Quid per anteriora secula etiam ab ipsis temporibus Apostolicis, usque in nostra, de Iure seu Instituto circa hanc rem Divino Maximè & Publicè à Christianis Existimatum fuerit Receptumque, juxta methodum superius initam, faciliùs dignosci queas. Primò, per Centuriam Christianismi primam aut circiter, in qua Aquilam Ponticum à Discipulis excommunicatum esse traditur. Secundò, per secula quæ sequuntur usque in Constantinum Magnum, ubi de Accessione variâ Excommunicationi Iudaicæ, tunc pro Humano arbitrio, facta inter Christianos. Paulus Samosatensis etiam ab Aureliano Augusto, seu Imperatore non Christiano, ex Episcoporum persuasione, planè excommunicabatur. Tertiò, per secula à Constantino Magno usque in hæc nostra. Et demùm utrum Sententia illa Excommunicationem forensẽ seu Consistorianam Humanum esse inventum,

Capitulum Lemmata:

tum, nec Iure Præceptivo seu Instituto Divino subniti, nomine Erroris seu Dogmatis Erastiani, seu ut interdum etiam Hæresis Erastianæ cum ratione ac merito indigetur; & num in Anglia Dogma illud his temporibus repullulasse, ut à scriptoribus aliquot, rectè dicatur.

C A P. XIV.

De Iudicum per Intervallum illud Legis in Sinai dationem antever-
tens, Qualitate & Dignitatis titulo singulari. Ex more Fœminas Iudi-
cii non fuisse præficiendas. Ea de re Iura Cæsarea, Canonica, alia. De
Nomine ac Titulo *ἑπὶ πρεσβυτέρων* seu Presbyterorum & Seniorum tunc emi-
nentioribus, adeoque Præfectis Iuridicis, tributo. Ejusdem Tituli etique
omnino aliis in linguis Synonymorum Consideratio & Narratio Histori-
ca heic inchoata adumbratæque quæ libro Secundo, ut loco magis idoneo, absol-
vitur. *ῥηγορία*, Presbyterium, Synedrium. Presbyterorum & Presby-
terii nomen, uti & Manuum Impositionis, in Christianismum, & Iu-
daismo Veteri Ecclesiasticum deductio. Quidam *ἡγεμόνες* in Novi federis
lingua. Amplissimus, diffusissimus, vetustissimus; Presbyterii & Synony-
morum ejus apud plerasque, si non omnes, gentes usus ad Dignitates ac
munera conspicua perquam variatim & multipliciter in Paganismo, etiam
Mahumedismo, & Christianismo Politico designanda. De Senioribus
& Suffetibus Pœnorum Veterum qui è Phœnicia in Africam migra-
runt. Persarum *ῥεγίπποι*. Item *ἀρχιγερνται*, Archigerontes, *ῥεγονται*,
الشيوخ eodem sensu apud alios Orientis populos, ut in Occidente Alder-
men, Seniores, Seigneurs, ac similes inde propagata voces reliquæ. p. 298

C A P. XV.

Judicem unicum, ex Iure Noachidarum, suffecisse. De Iudicum So-
domæ Numero, cui præfuisse Lotum, habetur in Traditionibus Ebraicis.
Numerus eorum à quibus ex Jethronis Moſis soceri consilio populus rege-
retur. De *שׁוֹטְרִים* Shoterim (qui *ἡγεμῶνες* Græcis dicti) in Iu-
dicum illorum ministerium constitutis. Kinitæ. Temerè nimis à nonnul-
lis Iudices forenses. eorūque numerum Septuagenarium tempore quo
in Ægypto & in Deserto ante legis dationem agebant Ebræi, assigna-
tum. Ex solo Presbyteri seu Presbyterii nomine, nec Singulari cuiquam
nec

Capitulum Lemmata.

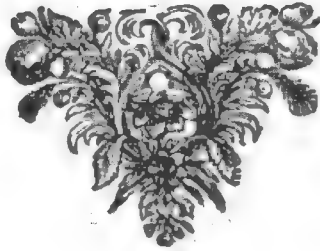
nec Consistorio alicui Iurisdictionem aliquam forenssem, apud Ebraeos, unquam competiisse.

P. 335

C A P. XVI.

De Constitutione Iudicum, per intervallum jam tractatum, & Potestate eorum inde pendente, maximè Præfecturarum juridicarum ex Ierthronis consilio à Mose institutarum. Quomodo causæ difficiliores, & qualesnam illæ, ad Mosem deducendæ. Et de jure tunc Appellandi. Vtrum tunc temporis Imperium aut Iurisdicção, circa Sacra, aliqua apud Ebraeos exerceretur, autoritate aliqua Sacerdotali, ut, à Regia, seu Politica, distincta. De Sacerdotii, Primogenituræ, Patriarcharum, Regum, quantum ad eam rem, per intervallum illud Iure.

P. 347.



DE
SYNEDRIIS

Veterum Ebræorum

Liber Secundus.

1917

1917

1917

1917



Riennium est & quod aliquantulo excurrit, cum in *Libri Primi* Præfatione (quod Instituti Operisque Totius est etiam Rationarium) pollicitus sum *Secundum* & *Tertium*, si Deus vellet, propediem simul secuturos. Cæterum solennes Operarum Cunctationes Intermissionesque mihi (nam ut assiduus essem ipse schedarum speciminis cujusque inspector, necessum erat) inevitabiles, variatim interturbantes, in causa fuere ut ne *Secundo* citius finis dari potuerit. Deliberatum est aliquantis per utrum Hic seorsim prodiret, an potius, apud Bibliopolam latens, *Tertii* editionem, dudum etiam apud typos inceptam & brevi, uti spero, absolvendam præstolaretur; ut ita non sine comite exiret promisso. Quoniam verò in justum Hic per se creverat volumen, & ab amicis aliquot aliisque literarum hujusmodi studiosioribus desiderari videbatur etiam incomitatus, facile vicit Sententia, ut censuram sic per se solus publicam quantocyus subiret. Pollicitationis nostræ fides ita ex eventuum fato, satis, opinor, liberatur. Ut è *Primo*, qualisnam Imperii & Jurisdictionis Forensis circa tam Sacra quam Profana etiam à Rerum Conditu per annos circa *MMD* seu ad Legis Mosaicæ dationem, apud Ebræos majorisque suos aliosque etiam Dei populos, obtineret ratio, haud difficultè elici potest, ita *Secundus* hic exhibet ejusmodi rationem, ex Jure Divino etiam ortam, quæ in Ebræorum, seu selecti Dei populi, disciplinâ vigens, à Legis datione per annos amplius *MD*, seu usque in Excidium Templi Reipublicæque Sacræ, pro legitima semper agnita est, & quâ fieri permetteret exterorum subinde dominantium libido, velut Mosaica ipsa in Synedriis, etiam divinitus institutis, habebatur in usu; excepto quòd Singularia illa (uti *Casus Reservati*) quæ an Synedrium Magnum per secula jam, post Legem datam, dicta, spectarunt, *Librum* per se occupant *Tertium*. Ex hisce simul, sanè etiam ex

Primo & Secundo hoc satis, puto, constabit per annos amplius MMMM tam Sacrorum Regimen, quàm Forense esset atque à Functione sacrarè distinctum, quàm Profanorum (sive Res spectes sive Personas) juxta jus etiam Divinum, ex Ecclesiæ Judaicæ populorùmque Dei anteriorum disciplinâ perpetuâ ad eisdem attinuisse Judices seu Magistratus, ejusdem religionis, atque ad Synedria eadem, neutiquam omninò, ex juris istius instituto aliquo *Sacrorum & Profanorum*, instar *Ecclesiasticorum* seu *Spiritualium & Laicorum* seu *Temporalium* (quæ in Christianismi Linguam, ex *jure Humano*, quàm forensia spectant, eoque passim subnituntur variatimque temperantur, ritè satis sunt recepta) nominibus ullatenùs discriminata. Licèt interim, exempla etiam velut ex Ebraico usu, perperam ea de re sibi deductum iverint non Pauci, inter se nihilominùs aliàs haud parùm dissidentes (tum ex Pontificiis tum Reformatis horùmque Propaginibus multiplicibus) qui nunc sermonem ipsum sacrum, nunc mores Ebræorum & disciplinam Mosaicam Talmudicamque malè intelligendo intervertendoque, nunc ultrò depravando, in Christianismum etiam inde derivare sibi suisque, ac velut ex *Iure Divino*, quod *Præceptivum* dicitur, asserere enixissimè conati sunt Imperium & Jurisdictionem Forensem sacram, ab eâ quæ ad Sacra non attineat (quæ quidem Principibus ac Magistratibus Christianis, sed sensu etiam satis imperioso & incerto suo relinquunt) distinguendam, càmque amplissimam seu potius reverà non minùs interminatam quàm Lineam seu Superficiem in infinitum fictam, licet in diagrammate præsentì terminari visam. Quid enim aliud in *Ordine ad Sacra* seu *Spiritualia*? Loquendi genus in infinitum ductile, terminique, pro eorum, qui jus sibi ejusmodi obtendant, arbitrato, nescium. Sunt quidem viri doctissimi, iique tam è Pontificiis^a quàm Reformatis^b, qui planè explosum voluerint, ut debuere, commentum illud de Duplici aut Bifurcato apud Ebræos veteres Regimine forensi, aliis interim idque ex utroque genere, pertinaciùs mordicusque illud, ut quod infelici in Christianismo Hieraticorum aliquot ambitioni haud parùm inserviat, retinentibus

a *Alphon-*
sus *Abu-*
lensis ad
4. Regum
cap. 12.
quest. 8.
cap. 23.
quest. 17.
alii.
b *Hugo*
Orotius
lib. de
Summa-
rum Potestatum
circa Sacra
& ad S.
Matthæi
cap. 5. alii.

tibus inculcantibusque. Verum quidem est, in Christianismo (postquam cum Imperio summo conjunctus est) cognitionem de Sacris Forensam, Ecclesiasticam dictam, à Profanorum cognitione ejusmodi, prudenter per Tribunalia & Consistoria invicem distincta & per Personas generis itidem diversi, è Principum & Rerumpublicarum indulgentiâ, esse divisam, uti & Profanorum in eam quæ Capitalis est, Civilis, Fiscalis, Militaris, Maritima. Sed isthoc de Sacris, jure Fundatum solum Humano esse, volunt heic cordatiores, neque ex Præcepto aliquo, in Federe alterutro, Divino, aut Instituto Apostolico manasse magis atque id quod in Profanarum cognitionum distributione ejusmodi evenit. Qui contrâ sentire non desinunt, etiam qui se non desinere, in rem simulant suam, præter alia obiter de rebus hisce nuper disputata, serio & penitus considerent, Num, si Christianissimum tempore Christi & Apostolorum amplexati, ut debuere, fuissent retinuis- sentque Ebræi veteres, nec Excidio fuisset Respublica eorum deleta, Num, inquam, Synedria, scilicet Magnum & Minora, penes quæ parile, quantum ad Sacra simul atque Profana, passim Imperium erat & Jurisdictio (ut in sequentibus demonstratur) in Christianismo illo Terræ sanctæ, manere etiam non solum Jure Potuissent, sed etiam ut legitima illis & Mosaica, retineri Debuissent? etiam quoad Christianismi sacra in Aharonicorum, quæ tandem prorsus evanuis- sent, vicem sic tunc succedentia? Id est, Utrum Leges Politicæ, seu *Ius* illic quod vocamus *Judiciale*, circa universa quotquot Aharonici seu *Ceremonialis* nomine non abolerentur, eundem quem antè, juxta Regiminis pristini analogiam, locum Hierosolymis & per Judæam, id est Terram cujus Populo sibi selecto Deus ipse hæc in Regiminis formam præscripserat perpetuam, debuisset sortiri? Nam ex jure illo Judiciali, adeoque ex Divino populo illi dato, eoque Præceptivo, orto, pendet quicquid de Synedriali Imperio & Jurisdictione possit concipi. Certè si ita se res habere voluisset, dubitari, puto, nequit quin fas fuerit Christianis (dum rem saltem, ad jus quod Judæis adeoque Christianis inter eos primitivis in usu fuerit, exigendam velint) in reliquis politiis omnimodis idem

circa Forensia omnia Imitari, tametsi non omninò ad illud fuerint Obligati. Obligari enim ad Judicialium Judaicorum observationem Christianos reliquos seu qui etiam non ex Circumcisionis proge-
nie orti sint, licet non defuerint, ut sub Christianismi initiis ita & secu-
lis jam nuperis, qui enixiùs assererent, nihilominùs Sententia illa apud
doctos simul & perspicaces, etiam ferme, opinor, apud omnes, inter re-
jectaneas meritò habetur. Sed Suppositum quod memoravimus, plu-
ribus expendetur sub finem libri Terti. In quo, Problema quidem est
dignissimum quod solvatur, nec interim ita Archimedéum ut de eo ac-
curatiùs & ingenuè atque partium studiis vacuo introspectanti liquidò
satis minimè constare poterit. Quùm verò Rectum sit index Sui &
Obliqui, Veterum Testimonia diligentius congeessimus, ex Ebræis i-
psis etiam & de Primitivi Christianismi Presbyteriis & qualicunque
Jurisdictionis, apud eos, facie, non contemnenda, pro re nata, interpo-
suimus, à papyraceis cum scriptore quopiam digladiationibus & stridu-
li contentionis personalis ferrâ, libentius semper abstinentissimi, adeò-
que etiam à crassissimis ineptiis Theologi cujusdam, in alios paritèr at-
que in me Sesquipetulci, qui nec Mea, nec Sua, nedum Rem ipsam,
omninò intelligens, in scripta mea, de Ordinatione & Presbyterio ve-
teri, libro superiori alibique interspersa, ac in alia etiam de disciplina
Talmudica à me tradita, procaciùs involavit; Laureolas scilicet in Mu-
staceis, sed more Mandrabuli, apud vernaculos suos, insolentiùs im-
potentiùsque quærendo. Sed quàm feliciter, judicet lector non impar,
ad quem solum provoco. Istum, honoris causâ, non nomino; ne quid
graviùs dicam. Neque ea de re, pluribus heic locus. Commodior Lem-
matum, quàm in *Primo*, adhibetur heic Ordo, cum numeris quibus
Capitum etiam Sectiones respondent. Si quis Lectorem se destinave-
rit continuum aut seriùm, ab eo mihi impetretur, ut quæ, inter recog-
noscendum, * Addenda ex Adversariis subjunximus, locis suis, velut
pro insertis, adnotet, Typòsque corrigendos juxtâ corrigat.

Ex adibus, Londini, Carmeliticæ,
Octobr. Juliani 28. MDC LIII.

D E

* Et omnia singulaque addenda in hac editione suis locis sunt inserta, & typographi errata correctâ.

DE SYNEDRIIS

ET

PRÆFECTURIS JURIDICIS

Veterum Ebræorum.

LIBER SECUNDUS.

CAP. I.

- I. *Libri hujus Institutum & Materies.*
- II. *Continuata in Mose Potestatis Summa, tam circa Sacra quam Profana, Forensis, post legis in Sinai dationem & Sacerdotium Aharonicum institutum, Testimonia expressiora. Judicium ejus Primum de Blasphemo.*
- III. *Secundum, de Immundorum Paschate, mense secundo, celebrando. Singularia ea de re in disciplina Talmudicorum qui legem de illis latam ad Privatos, non ad Populum seu Ecclesiam integram ejusve partem Majorem aut Dimidiam aut Sacerdotum cœtum attinuisse volunt.*
- IV. *De Paschate, juxta eos, mensis secundi, sub Ezechia Rege.*
- V. *De Castris, seu locis, quibus interdicti Immundi.*
- VI. *Ad Excommunicationis Forensis Jus, quod obtendi solet, Divinum adstruendum, haud omnino facere leges Sacras de Interdictione Immundorum. Obiter de Paschate Patrifamilie interdicto ob Circumcisionis domestici alicujus in sua potestate, uti & Baptisimi Arcillarum, omissione. Et de Poenis legum de Immundis.*
- VII. *Karæorum de Immundorum Paschate, & de illo Ezechiae, disciplina.*
- VIII. *Judicium Mosis Tertium de Sabbatum in Deserto profanante.*
- IX. *De Præmonitione Iudicio illi prævia. Scita Talmudicorum singularia de Tempore Iudicii illius & de Rei persona.*
- X. *Quartum Mosis Judicium de initiatis Beelphegori suspendendis.*
- XI. *Quin-*

XI. Quintum de *filiarum* Zelophcadi (Salphaad vulgò dicti) in Bona paterna successione.

XII. De Primo, Secundo, Tertio & Quinto *Mosis jam dictis* judiciis, & *aphrasium*, Hierosolymitanæ & Uzziel. dis dici solita, Scita.



2 Exod. 18.

Synedria & Præfecturæ Juridicæ, tum veterum Ebræorum tum aliorum Populorum Dei, quæ per Intervallum legis in Sinai dationem antevertens, circa Sacra pariter atque Profana versabantur, simul cum earum Appendicibus ac Circumstantiis nobilioribus, Libro traduntur Primo. Censentur etiam ibi velut ex earum numero, Præfecturæ illæ Mosaicæ ex Jethronis Socii consilio institutæ*, quas inde, distinctionis commodioris gratiâ, Jethroneas nuncupare liceat. Sed de Institutionis earum tempore, quâ legis dationem illud spectet, vero, plura capite heic secundo. Sequitur jam ut videamus de Synedriis & Præfecturis Juridicis veterum Ebræorum quæ ad secula legis dationem illam insequentia attinent. Harum Aliæ sunt ex Intervallo jam antè tractato in hoc quod sequitur aliquamdiu Continuatæ. Aliæ postmodum variatim Institutæ. Prioris heic generis est singularis illa & amplissima Mosis ipsius Præfectura Forensis, de qua superius etiam agitur, uti etiam sunt multiplices illæ Jethroneæ; scilicet si modò (ut, juxta veterum nonnullos & ipsum in Exodo ordinem, libro in primo ultrò admittitur) ad Intervallum illud legis dationem antevertens attinuerit earum institutio; quod inferius expenditur. Posterioris heic generis sunt Ordinariæ aliæ, aliæ Extraordinariæ. Ordinariarum item, aliæ ad Jura Noachidarum seu Profelytorum Domicilii, id est Gentium, seu simpliciora illa ad genus universum humanum spectantia, aliæque variatim Intervenientia reddenda seorsim constitutæ sunt; Aliæ in Originariorum & Profelytorum Justitiæ regimen, juxta leges sacras morésque genti utcumque proprias ac utilitas, adhibendum; veluti Senatus ille seu Tribunal illustrissimum *Septuaginta-uniusvirale* & *Synedrium Magnum*, nuncupari solitum, Præfecturæ *Viginti-triumvirales* quas *Synedria Minora* vocitant, & *Triumvirales*. Extraordinariæ nobis heic sunt, Tribunal Regium, Unici (quem *מוֹדֵי דִּין* vocant) ob scientiæ præcellentiam simul & commodiorem e re nata subinde causarum aliquot cognitionem in Judicem constituti præfectura, Sodalitiorum nonnullorum ex Confederata inter se Disciplina præfecturæ, & si quæ fuerint id genus reliquæ; quibus accedet quod memoratur apud Magistros de Tribuum singularum Consistoriis, ut Tribulibus seorsim invicem propriis. De Præfecturis hisce universis, earum Jurisdictionis & Imperii Amplitudine, per Urbes Pagosque Dispositione, Collegarum Electione, Nomine dignitatis eorum solenni, Formulis, Pœnis, Sessionum diebus, Effectibus, Appendicibus, Circumstan-

tiis

tiis & Consequentis (demtâ solùm Synedrii Magni Jurisdictione cui per se Liber destinatur Tertius) Libro hoc Secundo agendum.

II. Quod ad Singularem Moïsis Potestatem Forensem cum Imperio circa tam Sacra quàm Profana amplissimo, ex Intervallo superiori seu Legis dationem præcedente in hoc quod sequitur continuatam attinet (inde enim heic auspicandum) ea quidem expressius & maximè cernitur in Judiciis aliquot ejus singularibus ab ipso memoratis, veluti;

- 1 De Blasphemo.
- 2 De Immundorum Paschate.
- 3 De Sabbati in Deserto violatore.
- 4 De Initiatis Beelphegori.
- 5 De familia erciscunda.

Qualenam esset Causarum, quâ Difficiles fuerint, quâ Leviores seu Faciles, Discrimen, & quomodo hæ in præfecturis Jethroneis, illæ autem à Moïse, ut Moderatore summo (apud quem in Difficilioribus quibusque quærendus erat Deus seu Judicium Juri placitoque divino consonum impetrandum) essent definiendæ, ostenditur libro in superiore. Atque ob Difficultatem demùm allata est ad eum Causa de Blasphemo quæ primum, juxta ordinem in Pentateucho ^{b Levit. 24.} servatum, locum heic obtinet. Non autem ad eum seu in Prætorium ejus summum ^{11.} idè allata est, quòd cuiquam difficile esset de gravitate per se culpæ judicare. Commisum enim erat facinus etiam in Juris Naturalis ac Divini quod primordiale est, caput expressissimum notissimùmque ^{c Levit. 24.} על ברכת השם *de Maledictione Numinis*. Quin & sensus capitis illius non ita obscurè contineri videbatur in Juris Divini Israelitici interdictionibus; qua de re statim plura. ^{c Levit. 24.} 1. cap. 2. Difficultas verò oriebatur circa Poenæ Sceleri tanto irrogandæ Qualitatem. Atque hinc in jus sic vocatus est Blasphemus ille, filius Selomithæ filia Dibri Danitæ, adeoque planè Israelita, quem ex ea susceperat quidam Ægyptius. Fuisse autem Ægyptium illum, recipitur plerunque apud Ebraeos, eundem ipsum qui à Moïse occisus est ^{d Exod. 2. 12.}. Aiunt enim ex traditionibus avitis (quod obiter adnotare liceat) Ægyptium illum fuisse ex Præfectis quibus operarum Israelitarum in lateribus conficiendis cura sub Pharaone commissâ est, eumque noctu ad eas maritum Selomithæ è lecto conjugali imperiosè vocasse & clam ita mox in lectum se contulisse ipsum ut, simulando se maritum esse, ultroneis gauderet Selomithæ amplexibus. Et ^{e Shemoth} ^{Rabba parafra.} ^{1. fol.} ^{118. col. 9.} ^{Midbar Rabba parafra.} ^{9. fol.} ^{230. col.} ^{2. 12.} ^{1. 12.} ^{Ad Levitic.} ^{24. 10.} ^{quæ} ^{1.} ^{2.} ^{3.} ^{4.} ^{5.} ^{6.} ^{7.} ^{8.} ^{9.} ^{10.} ^{11.} ^{12.} ^{13.} ^{14.} ^{15.} ^{16.} ^{17.} ^{18.} ^{19.} ^{20.} ^{21.} ^{22.} ^{23.} ^{24.} ^{25.} ^{26.} ^{27.} ^{28.} ^{29.} ^{30.} ^{31.} ^{32.} ^{33.} ^{34.} ^{35.} ^{36.} ^{37.} ^{38.} ^{39.} ^{40.} ^{41.} ^{42.} ^{43.} ^{44.} ^{45.} ^{46.} ^{47.} ^{48.} ^{49.} ^{50.} ^{51.} ^{52.} ^{53.} ^{54.} ^{55.} ^{56.} ^{57.} ^{58.} ^{59.} ^{60.} ^{61.} ^{62.} ^{63.} ^{64.} ^{65.} ^{66.} ^{67.} ^{68.} ^{69.} ^{70.} ^{71.} ^{72.} ^{73.} ^{74.} ^{75.} ^{76.} ^{77.} ^{78.} ^{79.} ^{80.} ^{81.} ^{82.} ^{83.} ^{84.} ^{85.} ^{86.} ^{87.} ^{88.} ^{89.} ^{90.} ^{91.} ^{92.} ^{93.} ^{94.} ^{95.} ^{96.} ^{97.} ^{98.} ^{99.} ^{100.} ^{101.} ^{102.} ^{103.} ^{104.} ^{105.} ^{106.} ^{107.} ^{108.} ^{109.} ^{110.} ^{111.} ^{112.} ^{113.} ^{114.} ^{115.} ^{116.} ^{117.} ^{118.} ^{119.} ^{120.} ^{121.} ^{122.} ^{123.} ^{124.} ^{125.} ^{126.} ^{127.} ^{128.} ^{129.} ^{130.} ^{131.} ^{132.} ^{133.} ^{134.} ^{135.} ^{136.} ^{137.} ^{138.} ^{139.} ^{140.} ^{141.} ^{142.} ^{143.} ^{144.} ^{145.} ^{146.} ^{147.} ^{148.} ^{149.} ^{150.} ^{151.} ^{152.} ^{153.} ^{154.} ^{155.} ^{156.} ^{157.} ^{158.} ^{159.} ^{160.} ^{161.} ^{162.} ^{163.} ^{164.} ^{165.} ^{166.} ^{167.} ^{168.} ^{169.} ^{170.} ^{171.} ^{172.} ^{173.} ^{174.} ^{175.} ^{176.} ^{177.} ^{178.} ^{179.} ^{180.} ^{181.} ^{182.} ^{183.} ^{184.} ^{185.} ^{186.} ^{187.} ^{188.} ^{189.} ^{190.} ^{191.} ^{192.} ^{193.} ^{194.} ^{195.} ^{196.} ^{197.} ^{198.} ^{199.} ^{200.} ^{201.} ^{202.} ^{203.} ^{204.} ^{205.} ^{206.} ^{207.} ^{208.} ^{209.} ^{210.} ^{211.} ^{212.} ^{213.} ^{214.} ^{215.} ^{216.} ^{217.} ^{218.} ^{219.} ^{220.} ^{221.} ^{222.} ^{223.} ^{224.} ^{225.} ^{226.} ^{227.} ^{228.} ^{229.} ^{230.} ^{231.} ^{232.} ^{233.} ^{234.} ^{235.} ^{236.} ^{237.} ^{238.} ^{239.} ^{240.} ^{241.} ^{242.} ^{243.} ^{244.} ^{245.} ^{246.} ^{247.} ^{248.} ^{249.} ^{250.} ^{251.} ^{252.} ^{253.} ^{254.} ^{255.} ^{256.} ^{257.} ^{258.} ^{259.} ^{260.} ^{261.} ^{262.} ^{263.} ^{264.} ^{265.} ^{266.} ^{267.} ^{268.} ^{269.} ^{270.} ^{271.} ^{272.} ^{273.} ^{274.} ^{275.} ^{276.} ^{277.} ^{278.} ^{279.} ^{280.} ^{281.} ^{282.} ^{283.} ^{284.} ^{285.} ^{286.} ^{287.} ^{288.} ^{289.} ^{290.} ^{291.} ^{292.} ^{293.} ^{294.} ^{295.} ^{296.} ^{297.} ^{298.} ^{299.} ^{300.} ^{301.} ^{302.} ^{303.} ^{304.} ^{305.} ^{306.} ^{307.} ^{308.} ^{309.} ^{310.} ^{311.} ^{312.} ^{313.} ^{314.} ^{315.} ^{316.} ^{317.} ^{318.} ^{319.} ^{320.} ^{321.} ^{322.} ^{323.} ^{324.} ^{325.} ^{326.} ^{327.} ^{328.} ^{329.} ^{330.} ^{331.} ^{332.} ^{333.} ^{334.} ^{335.} ^{336.} ^{337.} ^{338.} ^{339.} ^{340.} ^{341.} ^{342.} ^{343.} ^{344.} ^{345.} ^{346.} ^{347.} ^{348.} ^{349.} ^{350.} ^{351.} ^{352.} ^{353.} ^{354.} ^{355.} ^{356.} ^{357.} ^{358.} ^{359.} ^{360.} ^{361.} ^{362.} ^{363.} ^{364.} ^{365.} ^{366.} ^{367.} ^{368.} ^{369.} ^{370.} ^{371.} ^{372.} ^{373.} ^{374.} ^{375.} ^{376.} ^{377.} ^{378.} ^{379.} ^{380.} ^{381.} ^{382.} ^{383.} ^{384.} ^{385.} ^{386.} ^{387.} ^{388.} ^{389.} ^{390.} ^{391.} ^{392.} ^{393.} ^{394.} ^{395.} ^{396.} ^{397.} ^{398.} ^{399.} ^{400.} ^{401.} ^{402.} ^{403.} ^{404.} ^{405.} ^{406.} ^{407.} ^{408.} ^{409.} ^{410.} ^{411.} ^{412.} ^{413.} ^{414.} ^{415.} ^{416.} ^{417.} ^{418.} ^{419.} ^{420.} ^{421.} ^{422.} ^{423.} ^{424.} ^{425.} ^{426.} ^{427.} ^{428.} ^{429.} ^{430.} ^{431.} ^{432.} ^{433.} ^{434.} ^{435.} ^{436.} ^{437.} ^{438.} ^{439.} ^{440.} ^{441.} ^{442.} ^{443.} ^{444.} ^{445.} ^{446.} ^{447.} ^{448.} ^{449.} ^{450.} ^{451.} ^{452.} ^{453.} ^{454.} ^{455.} ^{456.} ^{457.} ^{458.} ^{459.} ^{460.} ^{461.} ^{462.} ^{463.} ^{464.} ^{465.} ^{466.} ^{467.} ^{468.} ^{469.} ^{470.} ^{471.} ^{472.} ^{473.} ^{474.} ^{475.} ^{476.} ^{477.} ^{478.} ^{479.} ^{480.} ^{481.} ^{482.} ^{483.} ^{484.} ^{485.} ^{486.} ^{487.} ^{488.} ^{489.} ^{490.} ^{491.} ^{492.} ^{493.} ^{494.} ^{495.} ^{496.} ^{497.} ^{498.} ^{499.} ^{500.} ^{501.} ^{502.} ^{503.} ^{504.} ^{505.} ^{506.} ^{507.} ^{508.} ^{509.} ^{510.} ^{511.} ^{512.} ^{513.} ^{514.} ^{515.} ^{516.} ^{517.} ^{518.} ^{519.} ^{520.} ^{521.} ^{522.} ^{523.} ^{524.} ^{525.} ^{526.} ^{527.} ^{528.} ^{529.} ^{530.} ^{531.} ^{532.} ^{533.} ^{534.} ^{535.} ^{536.} ^{537.} ^{538.} ^{539.} ^{540.} ^{541.} ^{542.} ^{543.} ^{544.} ^{545.} ^{546.} ^{547.} ^{548.} ^{549.} ^{550.} ^{551.} ^{552.} ^{553.} ^{554.} ^{555.} ^{556.} ^{557.} ^{558.} ^{559.} ^{560.} ^{561.} ^{562.} ^{563.} ^{564.} ^{565.} ^{566.} ^{567.} ^{568.} ^{569.} ^{570.} ^{571.} ^{572.} ^{573.} ^{574.} ^{575.} ^{576.} ^{577.} ^{578.} ^{579.} ^{580.} ^{581.} ^{582.} ^{583.} ^{584.} ^{585.} ^{586.} ^{587.} ^{588.} ^{589.} ^{590.} ^{591.} ^{592.} ^{593.} ^{594.} ^{595.} ^{596.} ^{597.} ^{598.} ^{599.} ^{600.} ^{601.} ^{602.} ^{603.} ^{604.} ^{605.} ^{606.} ^{607.} ^{608.} ^{609.} ^{610.} ^{611.} ^{612.} ^{613.} ^{614.} ^{615.} ^{616.} ^{617.} ^{618.} ^{619.} ^{620.} ^{621.} ^{622.} ^{623.} ^{624.} ^{625.} ^{626.} ^{627.} ^{628.} ^{629.} ^{630.} ^{631.} ^{632.} ^{633.} ^{634.} ^{635.} ^{636.} ^{637.} ^{638.} ^{639.} ^{640.} ^{641.} ^{642.} ^{643.} ^{644.} ^{645.} ^{646.} ^{647.} ^{648.} ^{649.} ^{650.} ^{651.} ^{652.} ^{653.} ^{654.} ^{655.} ^{656.} ^{657.} ^{658.} ^{659.} ^{660.} ^{661.} ^{662.} ^{663.} ^{664.} ^{665.} ^{666.} ^{667.} ^{668.} ^{669.} ^{670.} ^{671.} ^{672.} ^{673.} ^{674.} ^{675.} ^{676.} ^{677.} ^{678.} ^{679.} ^{680.} ^{681.} ^{682.} ^{683.} ^{684.} ^{685.} ^{686.} ^{687.} ^{688.} ^{689.} ^{690.} ^{691.} ^{692.} ^{693.} ^{694.} ^{695.} ^{696.} ^{697.} ^{698.} ^{699.} ^{700.} ^{701.} ^{702.} ^{703.} ^{704.} ^{705.} ^{706.} ^{707.} ^{708.} ^{709.} ^{710.} ^{711.} ^{712.} ^{713.} ^{714.} ^{715.} ^{716.} ^{717.} ^{718.} ^{719.} ^{720.} ^{721.} ^{722.} ^{723.} ^{724.} ^{725.} ^{726.} ^{727.} ^{728.} ^{729.} ^{730.} ^{731.} ^{732.} ^{733.} ^{734.} ^{735.} ^{736.} ^{737.} ^{738.} ^{739.} ^{740.} ^{741.} ^{742.} ^{743.} ^{744.} ^{745.} ^{746.} ^{747.} ^{748.} ^{749.} ^{750.} ^{751.} ^{752.} ^{753.} ^{754.} ^{755.} ^{756.} ^{757.} ^{758.} ^{759.} ^{760.} ^{761.} ^{762.} ^{763.} ^{764.} ^{765.} ^{766.} ^{767.} ^{768.} ^{769.} ^{770.} ^{771.} ^{772.} ^{773.} ^{774.} ^{775.} ^{776.} ^{777.} ^{778.} ^{779.} ^{780.} ^{781.} ^{782.} ^{783.} ^{784.} ^{785.} ^{786.} ^{787.} ^{788.} ^{789.} ^{790.} ^{791.} ^{792.} ^{793.} ^{794.} ^{795.} ^{796.} ^{797.} ^{798.} ^{799.} ^{800.} ^{801.} ^{802.} ^{803.} ^{804.} ^{805.} ^{806.} ^{807.} ^{808.} ^{809.} ^{810.} ^{811.} ^{812.} ^{813.} ^{814.} ^{815.} ^{816.} ^{817.} ^{818.} ^{819.} ^{820.} ^{821.} ^{822.} ^{823.} ^{824.} ^{825.} ^{826.} ^{827.} ^{828.} ^{829.} ^{830.} ^{831.} ^{832.} ^{833.} ^{834.} ^{835.} ^{836.} ^{837.} ^{838.} ^{839.} ^{840.} ^{841.} ^{842.} ^{843.} ^{844.} ^{845.} ^{846.} ^{847.} ^{848.} ^{849.} ^{850.} ^{851.} ^{852.} ^{853.} ^{854.} ^{855.} ^{856.} ^{857.} ^{858.} ^{859.} ^{860.} ^{861.} ^{862.} ^{863.} ^{864.} ^{865.} ^{866.} ^{867.} ^{868.} ^{869.} ^{870.} ^{871.} ^{872.} ^{873.} ^{874.} ^{875.} ^{876.} ^{877.} ^{878.} ^{879.} ^{880.} ^{881.} ^{882.} ^{883.} ^{884.} ^{885.} ^{886.} ^{887.} ^{888.} ^{889.} ^{890.} ^{891.} ^{892.} ^{893.} ^{894.} ^{895.} ^{896.} ^{897.} ^{898.} ^{899.} ^{900.} ^{901.} ^{902.} ^{903.} ^{904.} ^{905.} ^{906.} ^{907.} ^{908.} ^{909.} ^{910.} ^{911.} ^{912.} ^{913.} ^{914.} ^{915.} ^{916.} ^{917.} ^{918.} ^{919.} ^{920.} ^{921.} ^{922.} ^{923.} ^{924.} ^{925.} ^{926.} ^{927.} ^{928.} ^{929.} ^{930.} ^{931.} ^{932.} ^{933.} ^{934.} ^{935.} ^{936.} ^{937.} ^{938.} ^{939.} ^{940.} ^{941.} ^{942.} ^{943.} ^{944.} ^{945.} ^{946.} ^{947.} ^{948.} ^{949.} ^{950.} ^{951.} ^{952.} ^{953.} ^{954.} ^{955.} ^{956.} ^{957.} ^{958.} ^{959.} ^{960.} ^{961.} ^{962.} ^{963.} ^{964.} ^{965.} ^{966.} ^{967.} ^{968.} ^{969.} ^{970.} ^{971.} ^{972.} ^{973.} ^{974.} ^{975.} ^{976.} ^{977.} ^{978.} ^{979.} ^{980.} ^{981.} ^{982.} ^{983.} ^{984.} ^{985.} ^{986.} ^{987.} ^{988.} ^{989.} ^{990.} ^{991.} ^{992.} ^{993.} ^{994.} ^{995.} ^{996.} ^{997.} ^{998.} ^{999.} ^{1000.}

XI. Quintum de filiarum Zelopheadi (Salphaad vulgò dicti) in Bona paterna successione.

XII. De Primo, Secundo, Tertio & Quinto Moſis jam dictis judiciis, & araphraſium, Hieroſolymitanæ & Uziel: dis dici ſolita, ſcita.



a Exod. 18.

Synedria & Præfecturæ Juridicæ, tum veterum Ebræorum tum aliorum Populorum Dei, quæ per Intervallum legis in Sinai dationem antevertens, circa Sacra pariter atque Profana verfabantur, ſimul cum earum Appendicibus ac Circumſtantiis nobilioribus, Libro traduntur Primo. Conſentur etiam ibi velut ex earum numero, Præfecturæ illæ Moſaicæ ex Jethronis Soceri conſilio inſtitutæ*, quas inde, diſtinctionis commodioris gratiâ, Jethroneas nuncupare liceat. Sed de Inſtitutionis earum tempore, quâ legis dationem illud ſpectet, vero, plura capite heic ſecundo. Sequitur jam ut videamus de Synedriis & Præfecturis Juridicis veterum Ebræorum quæ ad ſecula legis dationem illam inſequentia attingent. Harum Aliæ ſunt ex Intervallo jam antè tractato in hoc quod ſequitur aliquamdiu Continuatæ. Aliæ poſtmodum variatim Inſtitutæ. Prioris heic generis eſt ſingularis illa & ampliffima Moſis ipſius Præfectura Forenſis, de qua ſuperiùs etiam agitur, uti etiam ſunt multiplices illæ Jethroneæ; ſcilicet ſi modò (ut, juxta veterum nonnullos & ipſum in Exodo ordinem, libro in primo ultrò admittitur) ad Intervallum illud legis dationem antevertens attingerit earum inſtitutio; quod inferiùs expenditur. Poſterioris heic generis ſunt Ordinariæ aliæ, aliæ Extraordinariæ. Ordinariarum item, aliæ ad Jura Noachidarum ſeu Proſelytorum Domicilii, id eſt Gentium, ſeu ſimpliciora illa ad genus univerſum humanum ſpectantia, aliæque variatim Intervenientia reddenda ſeorſim conſtitutæ ſunt; Aliæ in Originariorum & Proſelytorum Juſtitia regimen, juxta leges ſacras morèſque genti utcunque proprias ac utilitas, adhibendum; veluti Senatus ille ſeu Tribunal illuſtriſſimum *Septuaginta-univſvirale* & *Synedrium Magnum*, nuncupari ſolitur, Præfecturæ *Viginti-triumvirales* quas *Synedria Minora* vocitant, & *Triumvirales*. Extraordinariæ nobis heic ſunt, Tribunal Regium, Unici (quem *מוֹדוֹ* vocant) ob ſcientiæ præcellentiam ſimul & commodiorem è re nata ſubinde cauſarum aliquot cognitionem in Judicem conſtituti præfectura, Sodalitiorum nonnulloꝝ ex Confederata inter ſe Diſciplina præfecturæ, & ſi quæ fuerint id genus reliquæ; quibus accedet quod memoratur apud Magiſtros de Tribuum ſingularum Conſiſtoriiis, ut Tribulibus ſeorſim invicem propriis. De Præfecturis hiſce univerſis, earum Jurisdictionis & Imperii Amplitudine, per Urbes Pagòſque Diſpoſitione, Collegarum Electione, Nomine dignitatis eorum ſolenni, Formulis, Pœnis, Seſſionum diebus, Effectibus, Appendicibus, Circumſtantiis

tiis & Consequentiis (demtâ solùm Synedrii Magni Jurisdictione cui per se Liber
destinatur Tertius) Libro hoc Secundo agendum.

II. Quod ad Singularem Moſis Potestatem Forenſem cum Imperio circa tam Sacra quàm Profana ampliſſimo, ex Intervallo ſuperiori ſeu Legis dationem præcedente in hoc quod ſequitur continuatam attinet (inde enim heic auſpican- dum) ea quidem expreſſius & maxime cernitur in Judiciis aliquot ejus ſingul- laribus ab ipſo memoratis, veluti;

- 1 De Blasphemo.
- 2 De Immundorum Paschate.
- 3 De Sabbati in Deserto violatore.
- 4 De Initiatis Beelphegori.
- 5 De familia erescunda.

Qualenam esset Causarum; quā Difficiles fuerint, quā Leviores seu Faciles, Discrimen, & quomodo hæ in præfecturis Jethroncis, illæ autem à Mose, ut Moderatore summo (apud quem in Difficilioribus quibuscque querendus erat Deus seu Judicium Juri placitoque divino consonum impetrandum) essent definiendæ, ostenditur libro in superiore. Atque ob Difficultatem demùm allata est ad eum Causa de Blasphemo quæ primum, juxta ordinem in Pentateucho servatum, locum heic obtinet. Non autem ad eum seu in Prætorium ejus summum idcò allata est, quod cuiquam difficile esset de gravitate per se culpæ judicare. Commissum enim erat facinus etiã in Juris Naturalis ac Divini quod primordiale est, caput expressissimum notissimũque *לעזרת ה' מaledictione Numinis*. Quin & sensus capituli illius non ita obscure contineri videbatur in Juris Divini Israelitici interdictis; qua de re statim plura. Difficultas verò oriebatur circa Pœnæ Sceleri tanto irrogandæ Qualitatem. Atque hinc in jus sic vocatus est Blaspheumus ille, filius Selomithæ filiæ Dibri Danitæ, adeoque planè Israelita, quem ex ea susceperat quidam Ægyptius. Fuisse autem Ægyptium illum, recipitur plerunque apud Ebræos, eundem ipsum qui à Mose occisus est^d. Aiunt enim ex traditionibus avitis (quod obiter adnotare liceat) Ægyptium illum fuisse ex Præfectis quibus operarum Israelitarum in lateribus conficiendis cura sub Pharaone commissæ est, cùmque noctu ad eas maritum Selomithæ è lecto conjugali imperiosè vocasse & clàm ita mox in lectum se contulisse ipsum ut, simulando se maritum esse, ultroneis gauderet Selomithæ amplexibus. Et חור, ita aiunt, 'האיש לביתו והרגש בדבר וכשראה אותו מצר' Domum reversus maritus, obfacinus illud turbatus est, quod cum videret Ægyptius, is eum percutiebat & graviter die toto affligebat. Hinc volunt^e eum à Mose in suorum vindictam casum. Atque hinc Blasphemii hujus natales petunt. Sed paraphrasis heic Chaldaica^f Uzielidi tribui solita, נברא מוצרא דקטל, inquit, גברא בר כמצרין נפך כמצרים שמה נפך חייבא מרוך באלה שמה נפך כמצרים בר נברא מוצרא דקטל חייבא מרוך באלה שמה נפך כמצרים בר נברא מוצרא דקטל *Homo peccator ac rebellis in Deum calorem exit ex Ægypto, filius nempe hominis Ægyptii*

Lib. II.

XI. Quintum de *filiarum* Zelophcadi (Salphaad *vulgò dicti*) in *Bona paterna successione*.

XII. De Primo, Secundo, Tertio & Quinto *Mosis jam dictis* judiciis, *et araphrasium*. Hierosolymitanæ & Uziel: dis *dicti solita, scita*.



2 Exod. 18.

Synedria & Præfecturæ Juridicæ, tum veterum Ebræorum tum aliorum Populorum Dei, quæ per Intervallum legis in Sinai dationem antevertens, circa Sacra pariter atque Profana versabantur, simul cum earum Appendicibus ac Circumstantiis nobilioribus, Libro traduntur Primo. Censentur etiam ibi velut ex earum numero, Præfecturæ illæ Mosaicæ ex Jethronis Socii consilio institutæ, quas inde, distinctionis commodioris gratiâ, Jethroneas nuncupare liceat. Sed de Institutionis earum tempore, quâ legis dationem illud spectet, vero, plura capite heic secundo. Sequitur jam ut videamus de Synedriis & Præfecturis Juridicis veterum Ebræorum quæ ad secula legis dationem illam insequentia attinent. Harum Aliæ sunt ex Intervallo jam antè tractato in hoc quod sequitur aliquamdiu Continuatæ. Aliæ postmodum variatim Institutæ. Prioris heic generis est singularis illa & amplissima Mosis ipsius Præfectura Forensis, de qua superiùs etiam agitur, uti etiam sunt multiplices illæ Jethroneæ; scilicet si modò (ut, juxta veterum nonnullos & ipsum in Exodo ordinem, libro in primo ultrò admittitur) ad Intervallum illud legis dationem antevertens attinuerit earum institutio; quod inferiùs expenditur. Posterioris heic generis sunt Ordinariæ aliæ, aliæ Extraordinariæ. Ordinariarum item, aliæ ad Jura Noachidarum seu Profelytorum Domicilii, id est Gentium, seu simpliciora illa ad genus universum humanum spectantia, aliæque variatim Intervenientia reddenda seorsim constitutæ sunt; Aliæ in Originariorum & Profelytorum Justitiæ regimen, juxta leges sacras morèscque genti utcunque proprias ac utilitas, adhibendum; veluti Senatus ille seu Tribunal illustrissimum *Septuaginta-uniusvirale* & *Synedrium Magnum*, nuncupari solitum, Præfecturæ *Viginti-triumvirales* quas *Synedria Minoræ* vocitant, & *Triumvirales*. Extraordinariæ nobis heic sunt, Tribunal Regium, Unici (quem *מלך* vocant) ob scientiæ præcellentiam simul & commodiorem è re nata subinde causarum aliquot cognitionem in Judicem constituti præfectura, Sodalitiorum nonnullorum ex Confederata inter se Disciplina præfecturæ, & si quæ fuerint id genus reliquæ; quibus accedet quod memoratur apud Magistros de Tribuum singularum Consistoriis, ut Tribulibus seorsim invicem propriis. De Præfecturis hæc universis, earum Jurisdictionis & Imperii Amplitudine, per Urbes Pagosque Dispositione, Collegarum Electione, Nomine dignitatis eorum solenni, Formulis, Pœnis, Sessionum diebus, Effectibus, Appendicibus, Circumstantiis

tiis & Consequentis (demtâ solum Synedrîi Magni Jurisdictione cui per se Liber destinatur Tertius) Libro hoc Secundo agendum.

II. Quod ad Singularem Mosis Potestatem Forensam cum Imperio circa tam Sacra quam Profana amplissimo, ex Intervallo superiori seu Legis dationem præcedente in hoc quod sequitur continuatam attinet (inde enim heic auspicandum) ea quidem expressius & maxime cernitur in Judiciis aliquot ejus lingularibus ab ipso memoratis, veluti;

- 1 De Blasphemo.
- 2 De Immundorum Paschate.
- 3 De Sabbati in Deserto violatore.
- 4 De Initiatis Beelphegori.
- 5 De familia eriscunda.

Qualenam esset Causarum, quâ Difficiles fuerint, quâ Leyiores seu Faciles, Discrimen, & quomodo hæc in præfecturis Jethroncis, illæ autem à Mose, ut Moderatore summo (apud quem in Difficilioribus quibusque quærendus erat Deus seu Judicium Juri placitoque divino consonum impetrandum) essent definiendæ, ostenditur libro in superiore. Atque ob Difficultatem demum allata est ad eum Causa de Blasphemo quæ primum, juxta ordinem in Pentateucho ^{b Levit. 24.} servatum, locum heic obtinet. Non autem ad eum seu in Prætorium ejus summum ideo allata est, quod cuicumque difficile esset de gravitate per se culpæ judicare. Commissum enim erat facinus etiam in Juris Naturalis ac Divini quod primordiale est, caput expressissimum notissimumque ^{c Vide sic libi} ^{1. cap. 2.} *על ברכת השם* de Maledictione Numinis. Quin & sensus capitis illius non ita obscure contineri videbatur in Juris Divini Israelitici interdictis; qua de re statim plura. Difficultas verò oriebatur circa Pcenæ Sceleri tanto irrogandæ Qualitatem. Atque hinc in jus sic vocatus est Blasphemus ille, filius Selomithæ filia Dibri Danitæ, adeoque planè Israelita, quem ex ea susceperat quidam Ægyptius. Fuisse autem Ægyptium illum, recipitur plerunque apud Ebræos, eundem ipsum qui à Mose occisus est ^{d Exod. 2. 12;} adnotare liceat) Ægyptium illum fuisse ex Præfectis quibus operarum Israelitarum in lateribus conficiendis cura sub Pharaone commissa est, cumque noctu ad eas maritum Selomithæ è lecto conjugali imperiosè vocasse & clam ita mox in lectum se contulisse ipsum ut, simulando se maritum esse, ultroneis gauderet Selomithæ amplexibus. Et ^{e Shemoth} ^{Rabba par-} ^{aph. 1. fol.} ^{118. col. 4.} ^{Midbar Rab-} ^{ba paraph. 9.} ^{fol. 230. col.} ^{2. Gloss. lar-} ^{chei ad Exod.} ^{2. 12.} ^{J. yranus ibi.} ^{f. Ad Levitic.} ^{24. 10.} *הוא לביתו והרגיש בדבר וכשראה אותו מר* *שהרגיש בדבר הזה ככה ודורו כל היום* *Domum reversus maritus, ob facinus illud turbatus est, quod cum videret Ægyptius, is eum percutiebat & graviter die toto affligebat.* Hinc volunt eum à Mose in suorum vindictam casum. Atque hinc Blasphemi hujus natales petunt. Sed paraphrasis heic Chaldaica ^g *Uzielidi tribui solita, נכריא, inquit, נכריא מראה רקטל, חייבא כרוח באלה שמא נפך במצרים בר נכריא מראה ולידה בר כנו בני ישראל* *Homo peccator ac rebellis in Deum calorum exiit ex Ægypto, filius nempe hominis Ægyptii*

Lib. II.

B

qui

XI. Quintum de *filiarum* Zelophcadi (Salphaad vulgò dicti) in Bona paterna successione.

XII. De Primo, Secundo, Tertio & Quinto *Mosis jam dictis* judiciis, & *araphrasium*, Hierosolymitanæ & Uziel. dis dici solita, scita.



2 Exod. 18.

Synedria & Præfecturæ Juridicæ, tum veterum Ebræorum tum aliorum Populorum Dei, quæ per Intervallum legis in Sinai dationem antevertens, circa Sacra pariter atque Profana versabantur, simul cum earum Appendicibus ac Circumstantiis nobilioribus, Libro traduntur Primo. Censentur etiam ibi velut ex earum numero, Præfecturæ illæ Mosaicæ ex Jethronis Socii consilio institutæ*, quas inde, distinctionis commodioris gratiâ, Jethroneas nuncupare liceat. Sed de Institutionis earum tempore, quâ legis dationem illud spectet, vero, plura capite heic secundo. Sequitur jam ut videamus de Synedriis & Præfecturis Juridicis veterum Ebræorum quæ ad secula legis dationem illam insequentia attinent. Harum Aliæ sunt ex Intervallo jam antè tractato in hoc quod sequitur aliquamdiu Continuatæ. Aliæ postmodum variatim Institutæ. Prioris heic generis est singularis illa & amplissima Mosis ipsius Præfectura Forensis, de qua superius etiam agitur, uti etiam sunt multiplices illæ Jethroneæ; scilicet si modò (ut, juxta veterum nonnullos & ipsum in Exodo ordinem, libro in primo ultrò admittitur) ad Intervallum illud legis dationem antevertens attinuerit earum institutio; quod inferius expenditur. Posterioris heic generis sunt Ordinariæ aliæ, aliæ Extraordinariæ. Ordinariarum item, aliæ ad Jura Noachidarum seu Profelytorum Domicilii, id est Gentium, seu simpliciora illa ad genus universum humanum spectantia, aliæque variatim Interveniencia reddenda seorsim constitutæ sunt; Aliæ in Originariorum & Profelytorum Justitiæ regimen, juxta leges sacras morésque genti utcumque proprias ac utilitas, adhibendum; veluti Senatus ille seu Tribunal illustrissimum *Septuaginta-uniusvirale* & *Synedrium Magnum*, nuncupari solitum, Præfecturæ *Viginti-triumvirales* quas *Synedria Minora* vocitant, & *Triumvirales*. Extraordinariæ nobis heic sunt, Tribunal Regium, Unici (quem *magis* vocant) ob scientiæ præcellentiam simul & commodiorem è re nata subinde causarum aliquot cognitionem in Judicem constituti præfectura, Sodalitiorum nonnullorum ex Confederata inter se Disciplina præfecturæ, & si quæ fuerint id genus reliquæ; quibus accedet quod memoratur apud Magistros de Tribuum singularum Consistoriis, ut Tribulibus seorsim invicem propriis. De Præfecturis hæc universis, earum Jurisdictionis & Imperii Amplitudine, per Urbes Pagosque Dispositione, Collegarum Electione, Nomine dignitatis eorum solenni, Formulis, Pœnis, Sessionum diebus, Effectibus, Appendicibus, Circumstan-

tiis

tiis & Consequentis (demâ solùm Synedrii Magni Jurisdictione cui per se Liber destinatur Tertius) Libro hoc Secundo agendum.

II. Quod ad Singularem Moſis Poteltatem Forenſem cum Imperio circa tam Sacra quàm Profana ampliffimo, ex Intervallo ſuperiori ſeu Legis dationem præcedente in hoc quod ſequitur continuatam attinet (inde enim heic auſpican- dum) ea quidem expreſſius & maximè cernitur in Judiciis aliquot ejus ſingu- laribus ab ipſo memoratis, veluti;

- 1 De Blasphemo.
- 2 De Immundorum Paschate.
- 3 De Sabbati in Deserto violatore.
- 4 De Initiatis Beelphegori.
- 5 De familia eriscunda.

Qualem esset Causarum, quâ Difficiles fuerint, quâ Leiores seu Faciles, Discrimen, & quomodo hæc in præfecturis Jethroncis, illæ autem à Mose, ut Moderatore summo (apud quem in Difficilioribus quibusque quærendus erat Deus seu Judicium Juri placitoque divino consonum impetrandum) essent definiendæ, ostenditur libro in superiore. Atque ob Difficultatem demùm allata est ad eum Causa de Blasphemo quæ primum, juxta ordinem in Pentateuch^o b *Levit. 24.* servatum, locum heic obtinet. Non autem ad eum seu in Prætorium ejus sum-^{11.} mum idèò allata est, quòd cuiquam difficile esset de gravitate per se culpæ dijudicare. Commissum enim erat facinus etiam in Juris Naturalis ac Divini quod primordiale est, caput expressissimum notissimùmque על ברכה השם *de Maledictione Numinis*^c. Quin & sensus capitis illius non ita obscurè contineri videbatur in Juris Divini Israelitici interdictis; quæ de re statim plura. ^c *Præf. lib. 1. cap. 2.* Difficultas verò oriebatur circa Poenæ Sceleri tanto irrogandæ Qualitatem. Atque hinc in jus sic vocatus est Blasphemus ille, filius Selomithæ filiæ Dibri Danitæ, adeoque planè Israelita, quem ex ea susceperat quidam Ægyptius. Fuisse autem Ægyptium illum, recipitur plerunque apud Ebræos, eundem ipsum qui à Mose occisus est^d. Aiunt enim ex traditionibus avitis (quod obiter adnotare liceat) Ægyptium illum fuisse ex Præfectis quibus operarum Israeli-^d *Exod. 2. 12.* tarum in lateribus conficiendis cura sub Pharaone cominissa est, eumque noctu ad eas maritum Selomithæ è lecto conjugali imperiosè vocasse & clam ita mox in lectum se contulisse ipsum ut, simulando se maritum esse, ultroneis gauderet e *Shemoth* Selomithæ amplexibus. Et חזר, ita aiunt, האיש לחיות והרגיש ברבר וכשראה אותו מער', *Domum reversus maritus, ob facinus illud tur-* *Rabba pa-* *118. col. 4.* *Midbar Rab-* *ba paraf. 9.* *fol. 230. col.* *2. Gloss. ler-* *chii ad Exod.* *2. 12.* *Lyranus ibi.* *f. Ad Levitic.* *24. 10.* *qui* *barus est, quod cum videret Ægyptius, is eum percutiebat & graviter die toto affligebat.* Hinc volunt^e cum à Mose in suorum vindictam casum. Atque hinc Blasphemi hujus natales petunt. Sed paraphrasis heic Chaldaica^f Uzielidi tribui solita, נברא, inquit, חיבא כרור באלה שמיא נפק ממערס בר נברא מצראא רקטל, *Homo pecca-* *tor ac rebellis in Deum calorum exiit ex Ægypto, filius nempe hominis Ægyptii*

tiis & Consequentibus (demtâ solùm Synedrii Magni Jurisdictione cui per se Liber destinatur Tertius) Libro hoc Secundo agendum.

II. Quod ad Singularem Moſis Potestatem Forensem cum Imperio circa tam Sacra quàm Profana amplissimo, ex Intervallo superiori seu Legis dationem præcedente in hoc quod sequitur continuatam attinet (inde enim heic auspiciandum) ea quidem expressius & maximè cernitur in Judiciis aliquot ejus singularibus ab ipſo memoratis, veluti;

- 1 De Blasphemo.
- 2 De Immundorum Paschate.
- 3 De Sabbati in Deserto violatore.
- 4 De Initiatis Beelphegori.
- 5 De familia erciscunda.

Qualenam esset Causarum, quâ Difficiles fuerint, quâ Leviores seu Faciles, Discrimen, & quomodo hæ in præfecturis Jethroneis, illæ autem à Moſe, ut Moderatore summo (apud quem in Difficilioribus quibusque querendus erat Deus seu Judicium Juri placitoque divino consonum impetrandum) essent definiendæ, ostenditur libro in superiore. Atque ob Difficultatem demùm allata est ad eum Causa de Blasphemo quæ primum, juxta ordinem in Pentateucho ^{b Levit. 24.} servatum, locum heic obtinet. Non autem ad eum seu in Prætorium ejus sum- ^{11.} mum idè allata est, quòd cuiquam difficile esset de gravitate per se culpæ judicare. Commisum enim erat facinus etiam in Juris Naturalis ac Divini quod primordiale est, caput expressissimum notissimùmque על נרכת השם *de Maledictione Numinis*. Quin & sensus capitis illius non ita obscure contineri videbatur in Juris Divini Israelitici interdictis; qua de re statim plura. ^{c vide filii 1. cap. 2.} Difficultas verò oriebatur circa Pœnæ Sceleri tanto irrogandæ Qualitatem. Atque hinc in jus sic vocatus est Blasphemus ille, filius Selomithæ filiæ Dibri Danitæ, adeoque planè Israelita, quem ex ea susceperat quidam Ægyptius. Fuisse autem Ægyptium illum, recipitur plerunque apud Ebraeos, eundem ipsum qui à Moſe occisus est ^{d Exod. 2. 12.}. Aiunt enim ex traditionibus avitis (quod obiter adnotare liceat) Ægyptium illum fuisse ex Præfectis quibus operarum Israelitarum in lateribus conficiendis cura sub Pharaone cominissa est, eumque noctu ad eas maritum Selomithæ è lecto conjugali imperiose vocasse & clam ita mox in lectum se contulisse ipsum ut, simulando se maritum esse, ultroneis gauderet Selomithæ amplexibus. Et חור, ita aiunt, שדגיש ברבר ונשרא אוט מצר' *Domum reversus maritus, ob facinus illud tur-* ^{e Shemorth Rabba paraf. 1. fol. 118. col. 4.} *barum est, quod cum videret Ægyptius, is eum percutiebat & graviter die toto affligebat.* Hinc volunt eum à Moſe in suorum vindictam casum. Atque hinc Blasphemi hujus natales petunt. Sed paraphrasis heic Chaldaica ^{f Ad Uzielidi tribui solita, 2. fol. 1. col. 2. 11.} Uzielidi tribui solita, נכר, inquit, גברא מצרא דקטל, גברא בר נשא נכר, ^{g. 1. fol. 2. 11.} *Homo peccator ac rebellis in Deum calorum exiit ex Ægypto, filius nempe hominis Ægyptii* ^{h. 2. 4. 10.}

Lib. II.

B

qui

qui occiderat virum ex filiis Israel in Aegypto, & ingressus est ad uxorem ejus
 qua gravida inde facta peperit filium inter seu in medio filiorum Israel. A Mose
 ipso nempe dicitur, ויצא בן אשה ישראלית והוא בן איש מצרי בחון בני ישראל Et egres-
 sus est filius Israelitidis qui erat filius hominis Aegyptii inter Israelitas, seu qui
 inter eos censitus, aut ut Graecis vocatur filius Aegyptii, ἐκ τοῦ γένους Ἰσραηλ.
 in filiis Israel, quoniam ex Selomitha matre Daniude seu Israelitide est natus.
 Quantum enim ad natales, nobilitatem, & sanguinis existimationem, partus
 apud eos, ut alibi non raro, sequebatur ventrem. Inde Jarchius ad verba illa
 inter filios Israel, מלמד שנתגריר inde descendum est eum ut proselytum justitiae ha-
 bitum, utcumque patrem habuisset Aegyptium. Et Abenezra במדרש in Iudeorum
 numerum seu gentem receptus est. Sed verò, ut cædis illius Mosaicae causam
 sic tradunt, ita etiam adjiciunt heic Judicium Mosis forense in Selomithæ hunc
 filium aliud; unde, ut ex causa præeunte, irritatus in blasphemiam eruperit;
 idque ex eo quod legitur ורצו במדנה & rixati sunt seu certamen inierunt in ca-
 stris filius Israelitidis ille & homo Israelita. Nimirum dum in deserto sub ve-
 xillis suis Israelitæ, adeoque inter eos, loco sibi assignato, Danitæ, castrame-
 tabantur, Selomithæ filium, materni sanguinis jure nixum, tentorium suum
 aiunt inter Danitas figere voluisse. Hoc facere cum neutiquam ab illis permit-
 teretur ex eo quod non juxta maternam sed paternam cognationem seu sangui-
 nem ita erat cuique castrametandum, nec ille sanguine paterno Israelita erat
 sed tantum materno, rem, actione injuriarum ab ipso in judicium institutâ,
 coram Mose deductam fuisse atque sic definitam, ut sententiâ latâ, castrame-
 tationis Danitæ area illi, utpote, quantum ad hanc rem, non satis Danitæ
 seu Israelitæ, prorsus intercluderetur. Lex quidem de castrametatione ait, unus-
 quisque de filiis Israel castra ponet sub vexillo suo, ובאותות לבית אבותם & sub
 signis domus patrum suorum, seu ut paraphrasis ibi jam dicta Chaldaica באותות
 לבית אבותיהם על מקסותיהם sub signis quæ notata fuerint in vexillis eorum jux-
 ta domos patrum eorum. Et Patrum, in versionibus plerisque expressa heic
 mentio, licet vulgata habeat per signa atque vexilla & domos cognationum sua-
 rum. Et tamen lex illa ad annum ab exitu secundum attineat, adeoque recen-
 tius judicio hoc de blasphemo, collocetur, nihilominus heic usurpatur velut tem-
 pore Judicii illius etiam obtinens. Hinc commentarius ille vetus Vaicra Rabba,
 צא וקח לישע אהרן בכהנא דן אמרו לו מה לך לישע אהרן בכהנא דן אמר להם מכנת דן אנו
 אמרו לו כתיב איש על רגלו באותות לבית אבותם ולא לבית אבותם נכנס לבית דין של משה
 Exiit seu egressus est (ut in textu sacro) qui tentorium suum
 figere in castris Danitarum certaret. Rogatus autem curnam hoc faceret, respon-
 dit se prognatum esse ex Danitide seu matre à tribu Dan. Regestum est ei, legem
 esse, quemque collocari debere sub vexillo suo & sub signis domus patrum suorum,
 & non domus matrum suarum. Introivit igitur ille in consistorium Mosis, ubi
 institutâ hac de re querelâ, causâ, ut damnatus, excidit, unde exiit & se sistens
 blasphemavit, ut irritatus judicio illo in eum ex verbis legislatoris sanctissimi
 in quem blasphemus erat, contra spem, quam ex cognatione ibi devoraverat,
 lato.

g Vide sis
 Nachmanideam
 in Pirath
 Torasol. 213.
 b. & Vaicra
 Rabba pa-
 rasol. 32. fol.
 202. col. 3.
 Chiskuni fol.
 171. b. R.
 Boechus in Pi-
 rash fol. 156.
 col. 4.

h Numm. 2.8.

i Ibid. 1. 1.

k Parasol. 32.
 fol. 202. col. 3.

lato. Idem ipsum legitur in *Sepher Siphra*¹, *Pesiktha Zotertha*², alibi quæ apud Magistros pro recepto sæpius admittitur. Unanimes quidem undiquaque non sunt heic illi de causa aut sensu exitus ejus. Sed planè receptissima est sententia jam memorata; unde Salomon Jarchius³ in glossa, כתניתא אמרה מבית דין של משה יצא כחייב בא ליטע אהלו בתוך כהן דין אמרו לו מה מנין לכאן אמר להם כבני דין אני אמרו איש על רגלו באותוח לבית אבותם כתוב נכנס לבית דין של משה רצא כחייב כד ונרף *Ex traditionibus recipitur exiisse eum è consistorio seu Pratorio Mosaico ubi causâ exciderat. Cum enim contenderes tentorium suum figere in castris Danitarum, dixere illi, Quid tibi cum hoc loco? Respondit, ex filiis Dan ego sum: cui illi, scriptum est (in lege sacra habetur) quemque sub vexillo suo juxta signa domus patrum suorum, unde actionem instituit in Pratorio Mosaico. Illic autem causâ excidens exiit subsistensque blasphemavit. Quasi certamen inter eum & Israelitam in sermone sacro memoratum haud aliud innueret quàm litem illam sic decisam de tentorii inter Danitas loco. Ita plerunque legem illam seu præceptum de castrametationis modo divinum, quod non ante secundum ab exitu annum in sacro sermone reperitur, hanc ad rem trahunt; tametsi etiam interdum, non ex lege illa sic recentiore, sed ex præcedente Jacobo patriarchæ designatione⁴ filiis facta, jus parile tunc pependisse velint⁵. Sed & huc spectat id quo nihil apud Magistros frequentius, ומאחר בתורה אין מקום וכו' non est Prius & Posterius in Lege. Utcunque autem illa se res habuerit, commodè satis intelligi potest, Blasphemiam reum hunc esse ante in foro aliquo Jethroneo peractum, ac ob Pœnæ difficultatem tantùm inde juxta præfecturarum Jethronearum institutionem) in Præfecturam Mosaicam sic deductum fuisse. Dicitur enim & blasphemavit nomen Domini & maledixit; & adduxerunt eum ad Mosem, & posuerunt eum in Custodia seu miserunt eum in carcerem, לפרש את פיו ויתור Dominus; ubi Onkelos, עד שתפרש. לחן על גורת מוסר רי' donec eis exponeretur res per sententiam verbi Domini. In eundem sensum alii. Vulgata, donec nossent quid juberet Dominus, & Græci, ὡς ἔπειτα αὐτὸν ὡς ἠκούσαντες τὸν Κριτῆ, ut in eum judicium ferretur ex jussu Domini. Scilicet veri est simillimum, an reus is esset jam non fuisse, apud Mosem, disquisitum. Causa satis facilis erat, quantum ad culpam ipsam seu reatum & probationes ritè, quæ eis opus esset, admittendas. Adeoque ad peragendum eum, ex interdictis quibus nemo non obligabatur divinis, reum, omnia videntur in Jethronea aliqua præfectura, præcessisse; idque juxta leges sacras antè acceptas. Id quidem ne existimemus non omnino ob stare debet quod habent aliqui⁶, nondum de Blasphemia, ejusmodi legem fuisse latam, quod necesse est, ut intelligant dum nondum scriptam aiunt. Nondum enim forsitan, extra Tabulas binas seu Decalogum, ulla lex in scriptis sacris quæ Mosi debemus habebatur. Certè etiam in Tabulis illis præceptum de non assumendo nomen domini in vanum, Blasphemiam multò magis fugiendam innuit. Sed verò ut expressius ea de re in Noachidarum juris capitibus cautum est, ita etiam in Jure Israelitico antè*

1 Parash. 14.
fol. 53. col. 1.
2 Fol. 53. col. 2.

3 Ad Levitic.
24. 10. ubi dicitur
dixit Tyrannus
nam & Abunim
(in sem quæst.
9. Adde Balthazarum ibi,
& Chiskuni
fol. 171. 1.

4 Genes. 49.
5 Videtur
Chiskuni fol.
171. 2.

6 Theodoret. in
Levit. quæst.
33.

dato satis habetur unde Blasphemix interdictum itidem eliciendum. Qui parentum alterutri maledixisset morte multandus ante erat. Gravius ergo crimen maledictio Patris in Cœlis. Accedit illud לא תקלל *Diu* seu *Deo* (nam pariter hoc etiam sonat) *non maledices* (quod in Chaldaicis, Syriaca, Arabicis aliisque versionibus aliquot de Judicibus sumitur) disertè apud Talm. Eub. 12. mudicos accipi pro אזהרה לברכה *præmonitione* seu *interdicto Blasphemia in Deum*. Reus igitur, injura jam dicta, in præfectura, ut videtur; Jethronæ aliqua² facile peractus, quoniam non ita de pœna (utrum scilicet multa esse ea deberet, an capitalis, an verberum, an cœlitus, ut כרת seu excisio aliave ejusmodi, expectanda) quemadmodum de culpa ipsa constabat, inde ob difficultatem ad prætorium Mosaicum adducitur & custodiæ, unde exhiberi possit, traditur, tum ne pœnam qualemcunque imminenter fugeret, tum ut interim de pœnæ genere Deus per Mosem quæreretur. *Pesiktha Zotertha* במקלל כתוב לפרש להם על פי " שלא היו יודעין אם חייב כרתה הוא או דנו בדי שמים בנקלל כתוב לפרש להם על פי " שלא היו יודעין אם חייב כרתה הוא או דנו בדי שמים De Blasphemo scriptum est, ut explicaretur eis quid vellet heic fieri Dominus. Neutiquam enim sciebant an mors ei subeunda esset (nec enim pœna ejusmodi ullibi in legibus antè datis sceleri huic expressim præscripta est) an judicium ejus per manus Numinis seu calitus, quantum ad pœnam, esset expectandum. Inde item Jarchius heic, שלא היו יודעין אם חייב כרתה הוא או דנו בדי שמים *quoniam nesciebant utrum Mortis reus esset an non*. Et sanè nisi ex Jure sive Naturali, quod Divinum est, sive Israelitico quod tum Divinum tum Humanum tunc erat, eum reum fuisse existimatum fuisset, curram in custodiam traditus est? Et de dubio circa Pœnæ genus idem quod tradit Jarchius habet Gemara Babylonia¹. Consulto igitur Numine, pœnam capitalem, id est Lapidationem tum heic tum in causa consimili semper irrogandam decisum est. *Educ*, inquit Deus ad Mosem, *blasphemum extra castra & imponant omnes qui audierunt manus suas super caput ejus, lapidenque eum universus cœtus*. Sunt verò qui deducendi extra castra heic rei causam seu rationem haberi volunt ex jure Excommunicandi, quasi illud tunc obtinuisset. Ad verba nempe illa, *Educ blasphemum extra castra adnotatur*, *Nam hereticus excommunicandus est & separandus ab ecclesia; & si permanserit obstinatus iustitia seculari debet tradi morte puniendus*. Ideò subditur, *& lapidet eum universus populus*. Quasieductio illa è castris aliud omninò fuisset quàm in commodiorein lapidationis locum! Cæterum planissimè haud magis hic Excommunicatus erat quàm alius quisquam morte damnatus plexusque. Neque omninò Excommunicationis forensis usus tunc aliquis; quod pluribus libro superiore demonstratum est. Et de Judicio Blasphemi Mosaicò, quod heic primum est, hæcenus.

III. Secundum legitur in historia sacra de Paschate primi mensis, anni ab exitu secundi, celebrato. Scilicet ex lege, castris Israelitarum interdicti sunt

1 Exod. 21.
16.
2 Ibid. 21.
21.
3 R. Elizer
Eum Jacob in
Talm. Eub. 12.
Sanhedrin
cap. 7. fol.
65. 2. Jarch.
chius ad Exod.
21. 28.
4 Vide Pe.
si. tha Zo.
tertha fol. 31.
col. 4. prope
finem &
Jarch. ad
Levit. 24. 12.
5 Fol. 31.
col. 2.

6 Vide si Ly.
ranam ad Le.
vit. 24. 12.

7 Ad tit.
Sanhedrin
cap. 9. 78. 2.

8 Moraliter
in Lyranis.

9 Numer. 5. qui immunditiam à demortuo contraxerant. ויהי עשוי *ejusmodi fuerit* jam
qui-

quidam, eoque nomine, *לא יכלו לעשות הפסח ביום ההוא* non potuerunt facere Pascha in die illo. Scilicet Paschatis sanctitati impares esse eos existimatum est. *c. 16. 9. 6.* Querelam igitur instituentes *וירבו לפני משה ולפני אהרן ביום ההוא* accedebant coram Mose & coram Aharon eodem scilicet Paschatis notissimo die seu primi mensis, id est Nisan luna decimaquarta. *Dixerunt viri illi ארר ad illum* (id est planè ad Mosem solum, quemadmodum habent ibi ex Ebraica veritate Chaldaei *לח ad illum* & Arabs Erpenianus *وقالوا هو الرجل له* dixerunt viri illi ad eum, & Græci codices optimi, *αὐτῷ ad eum*, aliisque veritatis illius sequaces similiter; licet interim exemplaribus in Græcis aliquot legatur *αὐτοῖς ad eos*, uti & apud Syrum *לון* idem significans, & in vulgata etiam *eis* ac in Arabe cum vulgata Romæ edito, *لهم ad utrosque*, quasi non minus ad Aharonem quam ad Mosem velut apud prætores parili jure utentes, verba agendo fecissent; Et Arabica Saadiæ Gaon habet tantum, *وقالوا* & dixerunt, nos immundi & c.) *אנחנו טמאים לפניך אדם* Nos quidem immundi sumus per demortuum; sed interea *ולא נגיד לבלתי הקריב וכו'* quamobrem prohibemur ut non offeramus sacrificium Domino in tempore suo inter filios Israel. Quanquam Excisionis pœnam Immundis qui ex oblationibus pacificis comederent præscriptam esse sciebant illi, etiam immunditiei nomine castra ipsis nondum purificatis esse utcunque interdicta, nihilominus, cum ex divino itidem Paschatis instituto, juxta quod ipsi anno proximè superiore illud celebrassent, etiam die illo seu 14 Nisan anni secundi, cunctis videretur illis, idem esse denuò observandum neque expressim quenkum ab eo ex lege de immunditie arcendum, adjecto etiam eum qui legis sensum alterius servaret, ab alterius observatione sapiùs haberetur interim liber (quod apud Magistros est dictum solenne) his, inquam, & hujusmodi aliis perpensis, in castra, hæc in rem veniunt illi, utcunque immunditiei nomine antè ex lege aut ejecti à populo aut extrà ultro manentes, ut à Mose discerent quando & quomodo & cur non die illo ipsi pariter cum aliis admitterentur. A Mose ut Moderatore, Prætorè summo, & in rebus hisce singulari. Quod enim dicitur accessisse eos ad Mosem & Aharonem, ita intelligunt Magistri ut ad utrosque simul casu confidentes accederent, sed ad Mosem solum ut Judicem summumque & per se præsidem. Licet interdum etiam aiant ipsi, utrosque super hanc rem ab immundis hisce interrogatos. Inde Glossa ordinaria ad illud *coram Mose & Aharon*, *כשנתנו זמנך בבית המדרש באו ושאלום ולא יתכן לומר זה אהרן זה משה* quoniam utrique confederunt in Schola seu Auditorio (ubi tam Aharon quàm Moses, ut viri consultissimi, docebant exponebantque Legem nec Jurisdictionem simul exercentes) *illuc accedebant & rogabant eos*, quod tamen non ita intelligendum quasi rogassent aut rogare voluissent alterum post alterum. Nam si Moses quid faciendum, ignoraret, Aharon per se non erat ulterius rogandus. Quinam hi fuerint per mortuum immundi etiam disputatum est inter Talmudicos. Alii ex eis fuisse autumarunt, qui corpus Jose-

d Leviti. 5: 20.

e Videtur R. Abraham in Zettor Ham-mor fol. 112. col. 2.

f Num. 5. 4.

g Jarchi. ad Num. 9. 7. & videtur Abarbanel. in Pirush Torat.

h fol. 285. col. 2. & 3. 1. e. si tha Zettor. tha fol. 43. col. 3.

i Abba Chanin in Peti-cha Zettor. tha fol. 43. col. 3.

i Genes. 30.
16.
k Gemara Ba-
bylonis ad tit.
Succa cap. 2.
fol. 25. 1.
Semoth Rab-
ba parash. 20.
fol. 128. col.
Sepher Siphri
fol. 10. col. 1.
l Levitic. 20. 4.
m Gemara
cisata. Et vi-
desis R. A-
braham in
Zeror Ham-
mor fol. 112.
col. 1.
n Videtur
Chiskuni fol.
171. 2. &
Abarbumelem
loco citato.
o Misna &
Gemara Baby-
lon. tit. Pe-
sachim cap.
9. fol. 93. 2.
Maimonid.
tit. Korban
Pesach cap. 5.
† Cap. 8.

phi condiverant^l. Ita R. Jose Galilæus aliique^k, Alii eos volunt qui cada-
vera Nadab & Abihu è castris asportarunt, nempe Mishaelum^l & Elzapha-
num. Sic R. Akiba^m. Alii aliterⁿ. Sed verò rem adeò in dubio fuisse liquet
ut nec Moses ipse, inconsulto Numine, eam explicare auderet aut posset. Qui-
cunque autem fuerint illi, causam difficilem, prorsusque novam hanc ad Mo-
sem sic afferunt, postquam tantæ, ut videtur, difficultati satis extricandæ,
præfecturæ Jethronæ planè impares se etiam agnoverant. Difficultatem sta-
tim etiam agnoscens Moses, עמדו, inquit, ואשמעה יצח ידח לכם, *State, &*
consulam seu audiam quid præceperit Dominus de vobis. Dominus inde præscri-
bit legem de secundi mensis Paschate immundis ejusmodi, uti & loci distan-
tia^o impeditis, proprio. Distantiam illam quindecim milliaribus à muris Hie-
rosolymitanis terminant. Lex ad hunc modum concipitur, אש איש כי ידח טמא,
איש איש ונו *Quisquis immundus fuerit per mortuum aut distantia lo-
ci impeditus* tempore quo primi mensis Pascha celebrandum, in mensis secun-
di, seu Jiar, decima quarta is celebrabit velut idem ipsum sic inde transfe-
rendum festum. Et juxta præscriptum hoc tum in causa hac adeò difficili ad
Mosem ut prætorem summum & singularem allata, quantum ad Immundos
illos, judicandum erat, & proculdubio judicatum, tum postmodum semper
Pascha observandum. De re tunc judicata atque executioni mandata *Seder*
Olam Rabba†, ביד באר שחטו טמא נפש פסח שנ' ויד אנשים ונו *Die 14 mensis Jiar*
(secundi anni illius ab exitu secundi) *immolarunt immundi per mortuum Pa-
scha juxta id quod dicitur, Et fuisse viri aliquot &c.*

Quoniam autem scriptoribus nuperis aliquot, adeò Excommunicationis
forensis jus Divinum (de quo ampliter actum est libro superiore) adstru-
ere satagentibus, velut haud leve trahi solet argumentum ex Immundorum
ejusmodi interdictione, quasi in illa Excommunicationis ejusmodi jus compe-
raretur; idè observare heic liceat, quid de Interdictionis, hoc in loco, seu
festi Immundorum causâ in mensem secundum translatione doceant Talmudi-
ci. Unanimes quidem eos esse non video, quantum ad personarum immun-
darum naturam; aliis scilicet asserentibus, ad Privatos tantum seu viros singu-
lares aliquot, saltem קהל *Ecclesia* seu *Synagoga* partem minorem, eosque
qui Sacerdotalis ordinis non essent, translationem seu interdictionem ob im-
munditiam sive hanc per mortuum sive aliud genus quodcunque, ex hoc Ju-
dicio & legis hujus sensu, attinere, non omnino ad Ecclesiam seu Synago-
gam integram, nec ad partem dimidiam; sed interim ad Immundos reliquos
æquè atque mortuo inquinatos, aliis tantundem pariter quantum ad persona-
rum numeri & qualitatis discrimen, recipientibus, sed rem ipsam ad immun-
dos per mortuum solùm restringentibus. Sententia prior expressius in Misnae
legitur; נטמא קהל או רבו או שהו הכהנים טמאים והקהל כהנים יעשה בטומאה נטמא

Synagoga, Ecclesia, Universitas populi, seu ejusdem pars pleraque si immunditiam contraxerit quæ-
lem-

lemcunque aut si fuerint Sacerdotes immundi & Synagoga seu ecclesia Pura, celebrandum est eis Pascha etiam in immunditie illa. At verò si fuerit pars minor Ecclesia seu Synagoga Immunda; Mundis faciendum Pascha primum & Immundis secundum. Et Gemara Babylonia ibidem¹,

תנו רבנן הרי שהיו ישראל טמאין, וכתנים וכלי שרת טמאין יושב בטומאת וכתנים וכלי שרת טהורין או שהיו ישראל טהורין וכתנים וכלי שרת טמאין, Tradunt Rabbini nostri, & Israelite immundi fuerint & Sacerdotes & instrumenta Ministerii munda, aut si mundi fuerint Israelite & Sacerdotes & instrumenta ministerii immunda, rite satis celebrandum & Pascha in Immunditie, quoniam per partes (ejusmodi) non fit sacrificium Populi seu Ecclesie. Firmatum hæc eunt ex eo quòd in sacra historia heic dicitur אִישׁ אִישׁ & fuere viri aliquot immundi, & in lege ipsa tunc latà אִישׁ אִישׁ vir, vir, quilibet, quasi de privatis hæc intelligenda, non de populo, Ecclesia, Universitate, aut parte ejus sive majore sive dimidia (quæ velut pro majore heic habita) aut Sacerdotali genere. Inde habent², אִישׁ אִישׁ עוֹשֶׂה פֶּסַח שֵׁנִי, Privati, Singuli, faciunt Pascha secundum & non Populi universitas.

Item אִישׁ אִישׁ נִרְחַח לִפְסַח שֵׁנִי עֲבָדוּ, Vir, vir, privati rejiciendi erant in Pascha secundum, sed non Populi universitas, quæ etiam in immunditie festum rite celebrabat. Alia³ in eandem mentem sæpius occurrunt. Sententiam posteriorem velut recipiendam amplectitur Rab Chasda Sacerdos, discipulus Rab Huna & Caput seu Princeps Synedrii in Jure celeberrimus. Sic legitur in Gemara Babylonia⁴; sequacisque habet ille complures maximosque. Inde Maimonides⁵ (cui etiam alii⁶ consoni) רַבִּים

שהיו טמאין כּת בפסח ראשון אם היו פיעוס הקהל הרי אלו נרחין לפסח שני כשאר הטמאין אבל אם היו רוב הקהל טמאין כּת או שהיו הכתנים או כלי שרת טמאין. טומאת כּת אינן נרחין אלא קרבנו כולן הפסח בטומאה והטמאין עם הטהרין שני דהיינו אנשים אשר היו טמאין לנפש אדם החדים נרחין ואין הציבור נרדה ודבר זה בטומאת כּת בלבד כמו שביארנו בכניאת המקדש

Si complures in Paschate primo essent per mortuum immundi, iique pars minor populi, Ecclesia seu Synagoga, illi rejiciendi erant in Pascha secundum, ut immundi reliqui. At verò si fuisset Populi seu Synagoga aut Ecclesia pars major, vel Sacerdotes, vel ministerii vasa seu instrumenta Immunda per mortuum, non sic ob immunditiam ejusmodi transferendum Pascha; sed ab omnibus offerendum tunc in immunditie; ab immundis simul cum mundis. Nam juxta illud quod scriptum est, & erant viri quidam qui immundi erant per mortuum &c. Privati seu singuli rejiciuntur, sed Universitas Populi non sic rejicitur. Atqui obtinet hoc solum ut juxta singulare Immundorum per mortuum, quemadmodum explicavimus in Tractatu de Ingressu Templi⁷. Ibi scilicet hac de iudem ampli-

שׂאין קבוע לו זמן אינו דוחה לא את השבת ולא את, כל קרבן, וכן קרבן שנקבע לו זמן בין קרבן ציבור הטומאה שאם לא יקרב היום יקרב לאחר ולמחר מחר. וכל קרבן שנקבע לו זמן בין קרבן ציבור בין קרבן דודי דוחה את השבת ודוחה את הטומאה ולא כל הטומאות הוא דוחה אלא טומאת הסת לבדה. כל קרבנות ציבור קבוע זמנים לפיכך כולן דוחין את השבת ואת טומאת הכהן. וכל קרבן שהן שקרב בטומאה אינו נאכל אלא מקשרין מטה דברים הראויין להקטירה והשאר

q Fel. 79. 1
1 Chiskuni
fol. 192. 2.
2 Gemar Ba-
bylon. ad 111.
Pesachim
cap. 6. fol. 67.
1. Pesiktha
Zeretha fol.
43. col. 3.
3 Abarbanel
in Tirusht To-
ra fol. 285.
col. 3.
4 Juchasin
fol. 93. 1.
5 Ad tit.
Pesachim cap.
7. fol. 79. 1.
6 Joma
cap. 1. fol. 6.
7 Fide Ge-
mar. Hierosol.
111. Pesachim
cap. 9. fol.
36. col. 4.
8 Tis. Kor-
ban Pesach
cap. 7. & in
Mishn. 111. Pe-
sachim cap.
7. §. 6.
9 Misht Mir-
præcept.
affirmativ.
221. fol. 219.
col. 3. Oba-
dias Barie-
rius ad mis-
nam 111. Pe-
sachim cap.
7. §. 6.
10 Numer. 9.
11 Tract. Biazth
Hamikdash
cap. 4. §. 9.

הראוי לאכילה נשרף כשאר קדשים שנשפא. כיצד דוחה את השומא. הגיע זמנו של אותו קרבן והיו רוב הקהל שמקריבין אותו טמאין למת או שהיו הקהל טהורין והיו הכהנים המקריבין טמאין למת או שהיו אלו ואלו טהורין והיו כלי השרת טמאין למת הרי זה יעשה בטומאה והתעסקו בה הטמאין והטהורין כאחד ויכנסו כולן לעזרה. אבל הטמאין בטומאה אחת כגון זבים הבזה וגדות ושפאי שרץ ונבילה וכיוצא בהן לא יתעסקו ולא יכנסו לעזרה ואף על פי שניעשה בטומאה. ואם עברו ויעשו או נכנסו לעזרה חייבין כרת על הביאה ומיתה על העבודה שלא *Sacrificium cuius tempus haud praestituitur, nec Sabbatum pellit nec immunditiam* (id est, non inde observatio aliqua Sabbati minuenda, nec Immundities inde velut in suspenso ita aestimanda ut, ea non obstante, id ritè offerri queat) quoniam si hodie non offerat quis, aut die crastino aut postmodum offerre pariter & tempestivè ei licebit. *Sacrificium autem omne cui praestituitur tempus, sive id Populi fuerit universi seu Ecclesiae, sive Privati, pellit & Sabbatum & Immunditiam, quod tamen de Immunditie per mortuum solummodò capiendum.* Omnibus *Sacrificiis Populi, Synagoga seu Ecclesiae integra tempora praestituuntur sua, unde eorum quodlibet pellit & Sabbatum & Immunditiam per Mortuum.* Ex eis autem nil quod offertur comeditur, sed sufficientis idonea adolentur, & quae comestioni alius sint idonea comburuntur, ut sanctorum reliqua immunditie inquinata. *Quomodo pellit Sacrificium ejusmodi immunditiam? Nimirum, si tempore ejusdem, magna pars Populi seu Ecclesiae à qua offerendum fuerit, immundi sint per mortuum, aut si fuerit populus universim mundus, sed Sacerdotes à quibus offerendum, immundi per mortuum, aut tam hi quam illi mundi, sed vasa seu instrumenta Ministerii sint immunda per mortuum, sacrificium illud, non obstante immunditie ejusmodi, à mundis simul & immundis velut ab unico corpore praestandum, atque universis Atrium ingrediendum.* At vero de aliis immunditiei generibus, veluti seminis fluxu laborantium sive marium sive faminarum & menstruatarum (exemplaria alia haec adjiciunt וילדור & puerperarum) & à reptilibus seu cadavere à bestia rapto contractis & similibus, aliter statuendum. Qui enim eorum ulla contraxerint, se sacrificiis immiscere non debent, nec Atrium ingredi, tametsi facere inceperint in immunditie. Et si transgressi fuerint & fecerint & ingressi sint in Atrium, Rei sunt Excisionis^a ob ingressum & Mortis (caelitus tantum expectandae^b seu כדי שמים ob hujusmodi cultum quoniam non pellitur Immundities, in Sacrificiis ejusmodi, alia prater eam solam quae à mortuo contrahitur. Et paulò post, ומנין שטומא כח דהויה בציבור שנ ויה אנשים אשר היו טמאים לנפש אדם כן למרי מפי השמועה שאנשים חריים הם שידחו לפסח שני אם היו טמאים. אבל ציבור שהיו טמאי כח אינן נדחקין אלא הטומאה תדחה ויעשו פסח בטומא והוא חרין לכל קרבן שקבץ לו זמן בפסח שהיא דוחה את הטומאה

^c Levitic. 22.

^d Levitic. 7.

21.

^e Ex l. c. 11.

22. 1. & 9.

videtur Mai

monit. T. 11.

Biath Hamik-

dash cap. 4.

sub initium.

Causa autem cur, juxta sententiam receptam, immundities per mortuum pro impedimento nullo sic habeatur in Ecclesia, Populo seu Universitate, elicitur ex illo, & erant viri quidam seu aliquot qui immundi erant per mortuum. Inde Doctrina manavit ex veterum traditione, Privatos seu viros aliquot singulos fuisse (ex lege inde data) qui in Pascha secundum essent rejiciendi. Sed verò quo-

quoties Ecclesia seu Universitas fuerit immunda per mortuum, non sic ea rejicienda. Sed faciunt seu sacrificant in immunditie. Atque hujusmodi jus obtinet circa omnimodum sacrificium cui tempus singulare prestitum est in Paschate ejus celebrationi immundities impedimento non fuerit. De parte dimidia etiam idem¹; *הז הקהל כחצה טהורים וכחצה טמאים כח כול עושין בראשון והטורים עושין*

f Tract. Korban Pesach cap. 7.

לעצמן כחצה והטמאים עושין לעצמן כחצה ואוכלים אותו בטומאה ואם היו טמאי כח עורפין על הטורים אפילו אחד יעשו כולן בטומאה Detur fuisse partem Ecclesie seu Synagoga dimidiam mundam, & partem alteram immundam per mortuum; universis faciendum erat in Paschate primo, Mundis scilicet per se & in Munditie, & Immundis per se & in Immunditie. Et comedebant sic pascha in immunditie (Nam כחצה כרוכו ומחצה sic, ut alteram respicit, ratio non est alia quam velut partis majoris) At si immundi per mortuum immiscerent se mundis, etiamsi unicus tantum, universi in immunditie faciebant. Adjicit Maimonides, uti reliqui, heic satis consoni; detur, Virorum partem tunc dimidiam fuisse mundam, & dimidiam per mortuum immundam, atque in recensione numeri Fœminarum simul cum viris, reperiri majorem partem mundam. Parti Mundæ tunc Pascha faciendum erat Primum. Sed verò immundæ nec Primum nec Secundum. Non primum שכן מיעוט quoniam ea, in recensione illa, minor seu non dimidia erat. Non secundum, מפני שהנשים

g Mishnei Prac. affomat. 224. fol. 219. col. 3.

quoniam femina immunes sunt à secundo, adeoque recidunt immundi in partem (virosum) dimidiam, ad quam pascha secundum non spectat. Nimirum, ex recepta Talmudicorum doctrina ad Paschatis Primi celebrationem, sexus uterque pariter obligabatur.

Expressum aiunt², *אחד האיש ואחד הנשיא כחצה וזו כחצה עושין את השני* *quoniam femina immunes sunt à secundo, adeoque recidunt immundi in partem (virosum) dimidiam, ad quam pascha secundum non spectat.* Nimirum, ex recepta Talmudicorum doctrina ad Paschatis Primi celebrationem, sexus uterque pariter obligabatur.

h Maimonides in. Korban Pesach cap. 1. qua dicitur. vide item Gemmar. Belgion. tit. Tefachium cap. 2. fol. 71. 2. & Ceph Misna ad Maimonidem tit. d. Ho cap. 1. §. 8. i Tit jam d. Ho cap. 5. §. 8.

Ad præcepti de Paschate observationem (de primo dictum) tam femina quam mares obligabantur. Quod vero ad Pascha Secundum attinet, ab illo non arcendas aiunt fuisse fœminas, nec interim ad illud obligatas, sed pro ipsarum arbitrio tantum rem sive peragenda sive prætermittendam. Maimonides; *נשים שנרחו לשני בין בפני האגס*

והשגגה בין בפני הטומאה ודרך רחוקה הרי פכה שני להם רשות רצו שוחטין רצו אין שוחטין *Si femina sive per errorem, sive ob itineris distantiam rejiciantur in Pascha secundum, integrum est eis sive illud observent sive non. Si velint, mactent, si nolint, non mactent.* Idem; Si pars populi pleraque immunda esset per lepram, fluxum, ejusmodi alia, & pars minor per mortuum, immundis per mortuum faciendum non erat Primum Pascha quoniam pars erant minor, nec secundum, שאין יהודים עושין את השני אלא כנסן שעשו רוב הקהל את הראשון וכאן הואיל ולא עשו רוב הקהל בראשון לא *quoniam privatis non faciendum Secundum nisi etiam universitas populi (modo jam dicto intellecta) faceret Primum. Et hoc in casu, quoniam universitas non fecerat primum, ideò parti minori, immundorum nempe per mortuum cætui, haud faciendum secundum.* Si pars populi seu Ecclesie pleraque immunda esset per mortuum, & pars minor per lepram, fluxum ac similia, immundis per mortuum faciendum Pascha primum, velut

iis qui Universitatis seu Ecclesie nomen heic induissent, reliquis vero immundis nec primum faciendum nec secundum. Haud primum, שאין נדחה כצבור, quoniam immunditiei impedimentum in populo illic non remouetur extra causam immunditiei per mortuum; haud secundum, שאין עשין פסח שני אלא אם בא הראשון בשחרה אבל אם נעכה הראשון בשומא אין שם פסח שני quoniam locus non erat Paschati secundo, nisi precessisset Primum in Munditie. Sed si primum factum esset in Immunditie, tunc Secundum erat nullum. De Ecclesia item seu populo trifariam diviso, aiunt, הו' שליש הקהל נטורים ושלש זכים, וכוונא בהם ושלש סכאי כרו אותן סכאי מה אין עושין את הראשון ולא את השני אינן עושין ראשון שחיי' הן מעשים לגבי פטורים עם חובים ובשני לא יעשו שחיי' מיטע עשו בראשון Si pars Tertia Ecclesia seu Synagoga fuerit munda, Tertia immunda è fluxu aliæve id genus immunditie, & demum Tertia pars immunda per mortuum. Immundis heic per mortuum nec Primum faciendum Pascha nec Secundum. Non primum, quia Pars sunt Minor respectu immundorum per fluxum & simul mundorum (qui duas faciunt partes tertias) non secundum, quia ad Partem minorem (nec maiorem partem populi; sed ad mundos illos tantum) attinuit ita facere Primum. Nec locus Secundo nisi ubi pars major fecerit in Primo, ut superius ostensum. Addunt item Modum, Tempus ac Locum ita dividendi, ut ritè dignoscatur quamquam qualisve fuerit heic pars Dimidia, adeoque Tertia, aliæve. כיצד משערים הפסח לדעת אם הו' הקהל סמאים או פטורים אין משערים בכל האוכלים שאפשר שיהיו עשרים נמנן על פסח אחר ומשלחין אותו בד אחר לשחוט עליהם אלא משערים בכל תכנסים ליערה וער שהן סכחין קודם שתכנסו את הראשונה משערין אותן Quod admodum attinet, mensuram seu numerum Paschatis ineundi, quo dignoscetur utrum populus seu Ecclesia esset Munda an Immunda; non numerandi erant cætes eorum qui comederent. Nam fieri potuit ut viginti, qui simul participes Paschatis essent unici, mitterent illud per manum unicam qua illud eorum nomine mactaret. Sed numerandi erant universi illi qui atrium ingressuri essent idque antequam classis prima ingrederetur. Compluria hac de re traduntur alia. Et quamplurimas habent huiusmodi alias, ut de familiis & tribubus integris immundis idque genus aliis, subtilitates hanc circa rem, quibus etiam Misna & Gemara utraque tituli Talmudici Pefachim refert.

h. Gemar. Mis-
refolymit. tit.
Pefachim
cap. 4. fol. 34.
col. 3.

1 Yeruz. Bi-
arh Hamik-
dash cap. 4.

IV. Nec quid omnino in adversum volunt, sive prioris sive posterioris sententiae tenaces, haberi ex historia sacra de Immundis, & Secundi mensis Paschate sub Hezekia rege celebrato. Etiam Maimonides ipse; והרי הדבר מפורש בכתובים שנאמר שם כי רבת בקהל אשר לא התקדשו וזלזלו על שחיטת הפסחם לכל לא שחר להקדיש לה כי מרבית העם רבת מאפרים ומנשה יששכר חבולון לא השחרו ומר זה שנאמר כי אכלו את הפסח בלא ככתוב מפני שעברו אותה השנה מפני השומא שנאמר ויצע המלך ושריו וכל הקהל בירושלם לעשות הפסח כחרש השני כי לא יכלו לעשותו בעת ההיא כי הכתנים לא התקדשו למדי וכבר בארנו בקידוש וחורש שאין מעברין את השנה לכתחילה מפני השומא. וער אחרת היתה שם באותה השנה שעבר חוקה הכלן את השערי ביום

ביום שלושם של אדר שראוי לחזות ראש חדש ניסן ועשה אותו תעורש אדר שני ולא חזרו
לו חכמים שאנו מעבירי ביום זה כמו שבארנו בקידוש החודש ומפני דברים אלו שעשה שלא
כתלבה נאמר כי אכלו את הפסח בלא ככתוב ובקש רחמים על עצמו ועל החכמים שהסכימו
על מינין שנאמר והחלל חוקיה עליהם לאמר ה' חסוד יכפר בעד ונאמר וישמע אל חוקיה

Et quantum ad rem in hagiographis (in historia Paschatis Hezekiae) narratam, ubi dicitur, Multi namque in Populo erant, qui non fuerunt sanctificati seu munditiei redditi, & Levitica mactationi Paschatis incumberebant pro utroque qui non advenerat sanctificatus domino; multi namque e populo & plurimi de Ephraim & Manasse & Isacar & Zabulon non fuerunt purificati; & ad id quod innuitur per illud quod ibi sequitur, & tamen comederunt Pascha contra praescriptam legem; Scilicet hoc inde factum quod intercalassent annum hunc ob immunditiam populi, secundum id quod dicitur, & iniit rex consilium cum principibus suis atque universa multitudo in Jerusalem ut facerent Pascha in mense secundo, quoniam non potuere facere illud tempore illo seu praestituto, eo quod Sacerdotes non erant satis purificati. Et jam ante ostendimus in Tractatu de Novilunio, Annum non omnino esse intercalandum immunditiei causa. Insuper etiam aliud accidit hoc in anno. Nimirum Hezekias Rex intercalabat annum (id est mensem adjecit, seu Adarem secundum) tricesimo die Adar qui debuerat esse principium mensis Nisan, sed fecit mensem illum Adar secundum. Sed dissenserunt ab eo Sapientes, quoniam (ex recepta disciplina) haud intercalandum erat die illo, ut etiam ostendimus in tractatu de Novilunio. Atque eo quod ad hunc modum contra receptam disciplinam peccavit, dicitur illud, quod comederunt pascha contra praescriptum legis; unde etiam misericordiam seu veniam sibi petiit & sapientibus quotquot ei adfuerant, juxta id quod dicitur, & oravit Hezekias pro eis dicens, Dominus qui bonus est propitietur ei &c. Atque adjicitur, & audivit dominus Hezekiam & sanavit populum hunc, quoniam accepta sunt sacrificia eorum. Consoni sunt haec alii. Adeoque non ex immunditie pependisse rem volunt, nec contra praescriptum legis jam dictae Pascha illud esse celebratum ab eis qui majorem partem populi conficerent, quae, licet immunda esset, nihilominus mense primo seu Nisan, sine intercalatione Pascha mactare debuisset. Sed ideo ne utique ritè celebratum docent, quoniam tempus legitimum sic contra disciplinam per intercalationem illegitimam in mensem alium qui primi locum sic teneret transferebatur. Quod quidem maxime priori favet sententiae quā legitime in mense primo Pascha primum, Ecclesiae, Synagoga integra seu majori ejus parti ac Sacerdotibus immundis, juxta ante dicta erat, non obstante immunditie, celebrandum. Atque huc spectat illud quod in corpore Talmudico non semel habetur, res ab Hezekia Rege (adeo interim laudato) gestas Tres à Sapientibus fuisse improbatas, על שלש, inquirunt, קצץ דלחמ, על שלש דברים לא חזרו לו כחם כי ניתן העליון ולא חזרו לו עיבר ניסן בנסן ולא חזרו לו של חכל ושיגרו לכלך אשור ולא חזרו לו כחם כי ניתן העליון ולא חזרו לו עיבר ניסן בנסן ולא חזרו לו

m 2 Paralip.
40. 17.
n Ibid. 24
o Græcor. Babylon. ad tit. Sanhedrin
cap. 1. fol. 12. b.
p: Paral 36. 11.
q Pesiktha Zotertha fol. 43. col. 1.
r Abrahimel Pithush Tora fol. 285. col. 3. & videbis Abrahimel Exram ad Exod. 12. Celsoph Misna ad Maamundit tit. Korban Pesach cap. 1. §. 1.
s Græcor. Hierosolymit. ad tit. Pelachiam cap. 9. fol. 36. col. 4. ad tit. Sanhedrin cap. 1. fol. 18. col. 4. Babylon. ad tit. Beracoth cap. 1. fol. 10. 1. ad tit. Pesachim cap. 4. fol. 36. & in editione Misnae cum commentariis Maimonidis & Bartenoris ad finem discipulis. & unde edit Misna à Manasse Ben Israel fol. 49. 1.
t Regum 18.
u Ibidem 16.
v Jerichus ibi & David Kimchi.

idem in versione Arabica, *Evulsit* قشر حرقبا فصة وذهب ابواب بيت الرب, *laminas auri & argenti valvarum domus domini*, cui consonæ sunt Anglica, Belgica, Gallica, alia; quod etiam ipsum ex sacro sermone satis elicitur) & eas misit ad regem Assyria, quod *occlusit aquas Gibon superioris*, & quod *intercalavit Nisan in Nisan*: id est, contra disciplinam mensem qui debuerat esse Nisan, in Adar secundum convertit. Idque velut immunditiei publicæ causâ, cujus nomine nec annus intercalandus erat, nec Paschatis festum è primo in secundum mensem transferendum. Eandem rem etiam nos alibi tetigimus. Et de Karzorū heic sententia vide comma hujus capituli VII.

2 Paralip.
31. 4.

9 De anno Ci-
vili Vet. Ebra-
eorum cap. 9.

2 Num. 5. 3.

a Tit. Blath
Hamidash
cap. 3. & ibi
Celeph Mi-
lun, Moser
Mikotzi pra-
cipi. Negar.
304 & Af-
firm. 174. &
videlicet Gemar.
Babylon. ad iiii.
Pefachim cap.
6. fol. 67. 11.

V. Quod ad Castra attinet è quibus mittebantur seu emittendi erant juxta legem divinam, immundi, illa Talmudici interpretantur de Atrii Israelitarum sive in Tabernaculo sive in Templo introitu & locis introitu illo interioribus. Maimonides; מנות עשה לשלח כל הסמאם מן הכקדש שנאמר וישלחו מן הכתנה כל צרת וכל; ובכל סמא לנפש זה הכתנה האמור כאן הוא כתנה שכנה שהוא ספתח עזרת ישראל ולפנים. *Præcipitur ex lege ut emittantur omnes immundi de templo, juxta id quod scriptum est, ut emittantur à castris omnem leprosum & omnem fluxu immundum & immundum per mortuum. Castra autem ibi memorata sunt castra Domini, id est quod ab ostio Atrii Israelitarum (sic dici soliti) & interim habetur.* Etenim Castra sibi recensent Triplicia, כתר שכנה *castra Domini* (quæ aiunt fuisse à porta Orientali interiora) כתר ליד *castra Levitarum*, ab introitu nempe, seu radicibus montis templi usque in portam illam, & כתר ישראל *castra Israelitarum* ab introitu urbis Hierosolymitanæ usque ad introitum seu radices Montis Templi. Et ejusmodi Castrorum distinctionem Triplicem in Tabernaculo & circa illud, ante extructum Templum, faciunt analogam. Primis autem Castris ex lege sacra aiunt interdictos fuisse immundos omnimodos, dicti scilicet generis seu corporali & externa immunditie inquinatos & secundum antè memorata in castra non admittendos. Nam etiam in immunditie illuc ritè admissi quamplurimi, quoties cessavit juxta jam antè dicta immunditiei in sacris obeundis effectus. Tam Secundis Castris quàm Primis etiam universos ejusmodi immundos interdictos præter mortuo pollutos, qui intra montem Templi seu castra Secunda legitime admissi. Tertiis demum uti &, cum reliquis, Primis & Secundis interdictos fuisse, quemadmodum & locis aliis non paucis, Leprosos.

VI. Jam verò cum ad hunc modum se res hæc habuerit, viderint illi qui argumenta undiquaque ad Excommunicationis, ut usurpari solet, Forensis, tam Majoris quàm Minoris, jus adstruendum tam sollicitè corrogare solent, utrum appositè omnino illuc trahant sive Leges sive Disciplinam Ebraeorum de Immundis ejusmodi, sacris ac hominum communione arcendis; quasi etiam immundities illa externa (cujus in Pentateucho mentio tam crebra) velut peccatorum, seu scandalorum, quorum nomine quis ab eis qui excommunicandi jurisdictione utuntur, in jus vocatur, typus hanc in rem habendus esset, velut jurisdi-

ctio-

etionem ejusmodi designans. Etenim ex jam allatis constat ne quidem Castris Domini seu sanctissimis recessibus, in sacris Primi mensis Paschalibus ob immunditiam, velut ob vitium seu impedimentum, ex sui natura, ubicunque reperiretur, quoslibet immundos juxta disciplinam Talmudicam interdictos sed tantum aliquos ex singulari Legis sensu ad Privatos, ut dictum est, variatim restricto. Nam si ob intrinsecam immunditiei vim simpliciter interdicens fuissent, non Privati solum sed pariter Ecclesia seu populus integer ejusdemque pars pleraque ac Sacerdotum coetus immundus illinc arcendi fuissent; quos legitime admittendos in immunditie sua, idque ex ipsa legis sacrae mente, receptum est. Atque ut immunditiei ipsius ratio nulla, quantum ad sacra illa omnimodamque in eis communionem, habita est extra casus quales memoravimus singularium aliquot singulares, ita nec Peccatorum utcunque atrociorum (exceptis duntaxat iis quorum nomine expressim in lege arcebantur aliqui, ut Incircumcisi^b ac id genus aliquot alii) habita est in sacris qualibuscunque ulla ejusmodi ratio ut inde sive Populus seu Ecclesia ipsa sive pars ejus aliqua Privatusve quisquam inde arceretur; tametsi etiam sub *טומאה* immunditiei nomine velut internæ, adeoque diverso ab externa illa sensu, Peccata seu Præceptorum violationes contineri, sed non omnino ut interdictio inde sequeretur, itidem velint^c. At verò, quicquid de Interdictionibus, quales memoravimus, aliisve dicendum fuerit, id inprimis ad hanc rem advertendum est, haud, per Jurisdictionem aut Sententiam aliquam Forensam seu Consistorianam, præeunte in jus vocatione causæque solenni examine, latam, seu Excommunicationis instar, sacris aut communionem aliqua interdictum esse quempiam immundum, sive juxta id quod factum est populariter^d statim post legem de Immundorum emissionem datam, sive cum aliter^e immunditiei causâ ejectus quis exclususve, nec quemquam aliam Sacris ex lege disertè prohibitum, nedum simplicis Peccati aut Scandali nomine utcunque atrocissimi, sic fuisse ex judicio Forensi interdictum seu Excommunicatum. Sed simulac Leges sacrae de hisce aliisve id genus latae sunt, Immundi aliisque sic interdicti juxta legum earum mentem receptam ita inde interdictis abstinere debebant, ut si non ultro abstinerent ipsi, saltem præmoniti, sed in Castra seu Sacra sibi sic prohibita se ingererent legesve aliter violarent, aut singulari juri zelotarum qui incurrerent punirentque (de quibus alibi^f fusiùs diximus) aut poenis forensibus, veluti Capitalibus, Verberum, Mulctarum, aut coelitùs expectandis ut Excisioni (quam *כרת* vocitant) aliisve *כרת שמים* manu Divina infligendis, aut demum, ut res postulavit, generi jam dicto triplici obnoxii erant uti legum sacrarum violatores; nec ob violationem omnino Excommunicandi. Neque enim poena illa ex lege erat sacra aliqua, nec Mosis ævo nata, sed post Captivitatis tempora ex invento tantum humano introducta, ut libro fusiùs ostenditur superiore. Verbi causâ, ut res ipsa in exemplo uno & altero clariùs cernatur. Lex habetur sacra: quâ universis præter circumcisos inhihetur Pascha, adjecto^g insuper, *g* Exod. 12. 43. *וְכִי יָגֵר אִתְּךָ בְּרֵעְךָ עִתָּהּ פֶּסַח לֵאמֹר הַמֹּל לֹא כָל זָכָר וְאִם יִקְרָב לְעַמּוּתוֹ* Si adveneris ad te

^b Exod. 12. 43. &c.

^c Maimonides More Nebuchim part. 3. cap. 47.

^d Num. 5. 4. ^e Num. 12. 14.

^f De Jure Naturali lib. 4. cap. 4. & vide Hugon. Gratium ad Numer. 15. 30. & Philonem lib. de Monarchia.

^g Exod. 12. 43. ^h ibi 48.

Profelytus (ut Septuaginta) si quis peregrinorum in vestram voluerit transire coloniam (ut vulgata seu ut Onkelos, אר תגיר עמכון נגורא quod rectè vertit Cardinalis Toletanus, quando transierit ad vestram religionem aliquis profelytus) & fecerit seu facere voluerit Pascha Domini, circumcidatur ei omnis masculus seu circumcidatur omnem masculum suum (Græci ibi, περιτομὴς αὐτοῦ πάντων ἀνδρῶν, circumcides ejus omne masculinum, quasi תכול legissent, & tam secundam personam heic quàm paulo antè commate 44, agnoscendam voluissent, ubi tamen Vulgata habet circumcidetur; etiam & Fagiana Onkeli versio ibi circumcidatur eum quicquid masculinum fuerit, ubi exemplarium aliquot¹ Chaldaica sunt, אר תגיר עמכון נגורא circumcidetur omnis masculus ejus, seu circumcidatur, aliorum² autem, אר תגיר עמכון נגורא circumcides ei, quibus consoni Græci & Fagius; Syrus autem אר תגיר עמכון נגורא postquam circumcisis fuerit omnis masculus, Arabs R. Saadix, في ذكركي في ذكركي circumcidatur omnis masculus in parte ejus seu apud eum, ubi editio Jaiana habet, اخصن جميع رجل circumcidatur ei omnis mas, & Hispanienses, Sea circuncido a el todo macho; vulgata, circumcidatur prius omne masculinum ejus) & tum demum accedito ad faciendum ipsum, seu tunc ritè celebrabit, ut vulgata. Ex hujus legis sensu eliciunt neminem ritè Paschali sacrificio admittendum fuisse, nisi prius non solum ipse circumcisis esset, sive profelytus Justitiæ sive originarius, sed etiam mares omnes in potestate ejus, veluti filii minores & servi tam majores quàm minores pariter circumciderentur. Atque simile habebatur, ex Cabala seu traditione jus, de Ancillis nondum baptismo, juxta libro in superiore¹ memorata in religionem Ebraicam receptis. Inde Gemara Babylonia², מעבדת פסח, Circumcisio masculorum suorum & servorum suorum (prætermissa) impedimento est, ne quis Pascha ritè celebret. Et Maimonides³, בני הקטנים ומלת כל עבריו בין גדולים בין קטנים מעבדת אותו שנ הכול לו לכל זכר ואר קרב לעשותו ואם שהם קורם שיכול אותם חפס פסח Quemadmodum circumcisio ali-
cujus (prætermissa) impedimento erat, ne quis Pascha ritè celebraret, ita etiam circumcisio filiorum suorum minorum & servorum suorum sive minorum sive majorum (nam utrique in ejus potestate) impedimento erat ne id faceret ipse; juxta illud quod scriptum est*, circumcidatur illi quilibet mas & tunc accedat (nec antè) ad faciendum illud. Atque si prius immolaret quàm circumcideret (aut circumciderentur utcumque illi) Pascha ab illo celebratum profanum erat. Subjungit, וכן מביא אמתת לשם עבדים מעבדתו ובכר זה שם הקבלה שהטבילה לשפוח כמילה, Idem dicendum de Baptismo Ancillarum ejus (gentilium, quales item servi jam dicti) nomine servitutis, prætermisso. Parile etiam illud est impedimentum; quod è Cabala seu Traditione recipitur. Nam Baptismus Ancillarum est ut Circumcisio Servorum. De majoribus scilicet patribus familiarum hoc dictum,

¹ Editio
Regia, Jo-
nis de Gara,
Jaiana.
² In Constantino-
poli. Bomberg.
Buxtorf. alia.

¹ Cap. 3.
m. Adiu. Ja-
bimoth cap.
8. fol. 70. 1.
n. Tract. Kor-
ban. Pefach
cap. 5. & vi-
de Larchium,
Lyonum, alia
id genus ad
Exod. 12. 44.
Erc. Mechilta
fol. 7. col. 3.
Mofim Mi-
hixi Præcept.
affirm. 224.
Chistuni fol.
192. 2.
² Exod. 12. 48.

Deum, quantum ad servos & ancillas. Nam de Minoribus, ait idem; חֲסֵן מִלֵּה עֲבָדֵי וְשִׁבְלֵה שְׁפֹחֹתָי מִעֲבֹדְתִי מִלְחָמוֹת עַל הַפֶּסַח שֶׁנִּי וְכָל עֶבֶד אִישׁ לֹחֲצֵה אֶת חֲסֵן *Minori* (anno duodecimo & die unico) *circumciso servorum suorum & Ancillarum baptisimus prætermisus non obstat quo minus Paschati celebrando ritè intereffet, secundum id quod scriptum est*¹, & *quilibet servus viri* (ubi vulgata pExod. 12.44. *omnis servus*, uti & versiones nuperæ, Gallica, Italica, Germanica, aliæ; nec vocis *vir*, qua sive ætatem, sive sexum denotat, ratio habita ulla in Græcis; Tremellius *omnis servus cujusque*; Sed Arabicæ, Syriacæ, Chaldaicæ, **رجل**

habent & נָכָר quæ תָּו אִישׁ quidem respondent quæ *Virum*, seu non minorem significant, & Judæi Hispanienses, *todo siervo de Varon*; Et Anglica, **Ebery mang serbant**) ut minor sic excluderetur. Idem etiam de impedimento ex circumcissionis domesticorum masculorum omissione memorat Maimonides in *More Nebachim*², ubi ex Sapientum disciplina veteri refert, intermisisse Ebræos in Ægypto circumcissionem ut Ægyptiis similes fierent, וכֹּאשֶׁר צִוָּה אֲתָנוּ בְּמִצְוֹת

וְהַפֶּסַח וְהַתָּנָה בּוֹ שֶׁלֹּא יִשְׁחַט אֶלֶּא אֲחֵר מִלֵּה עֲצָמוֹ וּבְנֵי וּבְנֵי בֵיתוֹ וְאִי קָרֵב לַעֲשׂוֹתוֹ *cum inunctum fuit nobis præceptum paschatis, hanc ei conditionem annexuisse* (Deum) ut à nemine mactaretur nisi postquam circumcideretur tum ipse tum filii ejus & filii familia seu domus ejus (id est omnes servi domestici) & tunc de-
numum, nec ante, cuilibet patrifamilia accedendum ad Pascha faciendum. Ita

Ebraica Rabbi Samuel Ben Tybbon, qui ex Arabicis auctoris transtulit³. Et ex hujus Ebraicis tum vetus versio tum recentior seu Buxtorfiana sumta est. Codex ibi Arabicus MS. (cujus exemplar vetustum literis Judaicis scriptum vir præstantissimus amicissimisque Edwardus Pocockius mecum communicavit) ad hunc modum heic, uti & alibi non rarè dum sive textus sacros sive Rabbinorum suorum scita singularia inferit auctor, habet Arabicam cum Ebraicis com-
mixta⁴, פֶּלֶאֱם שֶׁהָאֵלֶפֶס וְאִשְׁחַרְט פִּי אֵן לֹא יִרְבֵּחַ אֶלֶּא בְּעֵר מִלֵּה עֲצָמוֹ וּבְנֵי וּבְנֵי בֵיתוֹ,

ولما شرح الفصح واشترط فيه أن لا يذبح إلا بعد، *id est*, חֲמִידָה קָרֵב לַעֲשׂוֹתוֹ

מִלֵּה עֲצָמוֹ וּבְנֵי וּבְנֵי בֵיתוֹ quod idem cum jam dictis sonat.

Aliæ fuere causæ non paucae unde Sacrorum aliqui ritè capaces non fuere, aliò-
quin & antè satis capaces. Item de Immundis sacro cultui in templo se contra
legis sensum immiscentibus, idem Maimonides⁵, סִכָּא שֶׁעֶבֶר בְּמִקְדָּשׁ חִלָּל עֲבוּדָתוֹ,

וְחִיב כִּיתָה בִּיד שְׁמִים עַל עֲבוּדָתוֹ אֵף עַל פִּי שֶׁלֹּא שָׁחָה שֶׁם שְׁנֹאמֵר וְיִנּוּרוֹ קִדְשֵׁי בְנֵי יִשְׂרָאֵל וְלֹא חִלָּלוּ אֶת שְׁם קִדְשֵׁי הָרִי זֶה אֲזַהֲרָה לַעֲבוֹר בְּפֹסֶמָא וְלִהְלֹךְ חֹא אֹמֵר וְכֵתוּ בּוֹ כִּי יִחְלָלוּ כֹה חִלּוֹל תֹּאמְרוּ שֶׁם חִיב מִיתָה בִּידֵי שְׁמִים אֵף כִּאֵן מִיתָה בִּידֵי שְׁמִים וְכָל לֹא שְׁחִיבִין

עֲלֵיו מִיתָה בִּידֵי שְׁמִים לֹקֵץ עֲלֵיו אֵף עַל פִּי שֶׁאֵם עֶבֶר בְּפֹסֶמָא אֵינֶה חִיב בְּבֵית דִּין אֶלֶּא בְּלִקוֹת וְאִחֵי הַכֹּהֲנִים לֹא הָיוּ מְבִיאִין אוֹתוֹ לְבֵית דִּין אֶלֶּא בְּצִדָּאִין אוֹתוֹ לְחֹץ וּפּוֹעֵצִין אֶת מִתָּה

*Immundus se cultui in templo sacro se immiscens profanabat ministerium suum, & rem inde erat mortis ælitis infligenda, idque tametsi non moraretur ibi; secundum illud quod dictum est*⁶ (ad sacerdotes) ut separent

se à rebus sanctis filiorum Israel (dum scilicet erant immundi) ut non profa-
gent

¹ Part. 3. cap. 46.

² Videtur Is-
siph. Scalig.
Epist. 62. quo
respondetur
Isaaci Casan-
boni Epist.
438.

³ Part. 3. cap. 48.

⁴ Traß. Biath
Hammothdash
cap. 4. Moser
Mikutz Pra-
cepti. Negar.
306.

⁵ Levit. 21.2.

x ibid. 9.

nent nomen sanctum meum. Scilicet monitum hoc erat de eo quod est in immunditie Sacris non operandum. Et paulò post dicitur*, ac ideò moriantur qui profanaverint illud, statutum scilicet de Immunditie. Ut Profanans heic rem erat mortis cælitus infligenda, ita etiam profanans illic. Atque quoties præceptum habetur negativum ad quod mortis pœna cælitus infligenda spectet, flagellatio seu verberum pœna irrogari solebat. Ceterum tamen si sacra obisset sic sacerdos in immunditie, ex sententia aliqua forensi rem fiebat tantum pœna verberum (capitalis enim illa cælitus tantum expectanda) sed sacerdotes reliqui, seu fratres ejus haud eum in forum seu præfecturam juridicam aliquam deducere soliti. Sed extra eum protrahentes cerebrum ejus fustibus elidebant (ut zelotarum jure utentes) Neque prohiberi solebant quo minus hoc liberè facere possent. Misna & hac de re, און אהיו חכמים סבאין אותו לבר אלא פרחי כהנים מוצאין אותו חוץ לעזרה וסופצין את מותו בגורן. *Fratres ejus Sacerdotes haud eum in jus vocabant seu in forum aliquod deducebant, sed juvenes Sacerdotum eum extra atrium protrahabant ac fustibus cerebrum ejus elidebant.* Adjicitur ibi, ור שיש במקדש רבי עקיבא אומר בתוך, *Extraneus seu qui non ex genere esset Levitico ministeria in templo obiens sacra ex sententia Rabbi Aquiba strangulandus erat. Sapientes autem eum pœna cælitus infligendâ seu inde expectanda pronuntiaverunt.* Hæc scilicet, ut ex Legis Sacræ mente, scitu obiter etiam per se non indigna, uti & alia similia innumera, apud Talmudicos occurrunt. Id est, ex eorum disciplina, quicquid ex jure Divino vetitum erat, idem, ex eodem jure, sive Excisione sive pœna aliâ cælitus expectanda sive forensium dictorum, ob interdicti violationem, aliquo aut, ut interdum, ex Jure, velut in vi publica utentes recepto zelotarum luendum. Nec quisquam eo nomine sententiâ, seu judicio forensi, ex Jure divino aliquo omnino Excommunicandus erat seu Interdicendus sacris aliisve actibus quibuscunque. Sed ob violationem interdicti divini, quo reddebatur haud rite participationis aut communionis alicujus capax, supplicio ut dictum est, variatim aliter afficiendus erat. Arcebat ex lege sacra reus, non ex sententia aliqua humana in foro ferenda. Et pœna tantum sic ei subeunda quoties se eis contra disciplinam legalem immisceret à quibus Jure divino abstinendum esset. Nec in Judicio hoc de Paschate secundo interdictio erat seu excommunicatio forensis, sed in mensem secundum rejectio. Interdictio enim præcesserat ex ipsa de Immundis lege, quam si violassent illi qui tunc quererentur, aliter puniendi fuissent. Ita nimirum ex lege ipsa sacrâ; utcumque postmodum, ut ostensum est libro superiore, ab Ebræis ipsis, nullatenus Jure divino, sed plane Humano, superinductus fuerit Excommunicationis & forensis & dum aliâ Juris sui non satis erant) irrogare quibant, aliquatenus suppleret, ut ibi etiam ostensum; ubi etiam excommunicationem illam aliam omnino fuisse ab ea quæ postmodum inter Christianos inolevit eamque dissimillimam, fusiùs est demonstratum. Ita demùm nemo puto non videt à disciplina Temporis Mosaici illâ circa immundos versante & sic Jure simpliciter Divino primo

y Tit. Sanhedrin cap. 9.
ubi vide Gemar. Babylon.
fol. 81, 82.
Crc.

x Vide Num.
1. 51. Levit.
23. 9. & ibid.
Larchium Crc.

primò subnixā, obtensam argumentorum vim inde ad Excommunicandi usum forensem, velut ex Jure Divino Præceptivo, adstruendum, inculcari toties solitam, immane quantum dissidere. Neutiquam sanè minùs sequeretur, quilibet in Pentateucho interdictiones alias Ecclesiæ seu Reipublicæ Judaicæ à Numine præscriptas, earumve Exempla aut Analogias ita in Christianarum Ecclesiarum Cætus Forenses ac Consistoria paritèr introducendas esse ac velut ex Jure simili Divino usurpandas. Quid quod ob facinora atrociora (qualium cognitio, ut in Excommunicatione terminetur, à cætibz illis seu Consistoriis, aliisque sibi solet arrogari) nemo tempore Mosaico aut Sacris aut Communionis ulla aliâ interdiceretur aliter atque custodiæ traditi aut morte plexi per consequens, ut ubique, interdicerentur? Et sanè licet admitteretur forensem tunc fuisse in usu Immundorum, quales in Lege Sacra describuntur, præeunte in jus vocatione Excommunicationem càmque Jure subnixam Divino, ideòne omninò sequeretur ex jure parili, usum ejusmodi forensem pro libitu etiam in aliis quenquam sibi posse derivare? Id certè legem esset seu jus Divinum audaciùs condendi potestatem usurpare, non judicio forensi, quod intra legumlationis è qua pendet cancellos est semper retinendum, uti. Sed verò nec Excommunicatio ulla apud Ebræos unquam in usu, aut Sacris aut Hominum, iustar Excommunicationis in Christianismo usitatæ, Communione interdixit, ut alibi explicatum. Et de Judicio Moysi inter singularia ejusdem in Pentateucho memorata, secundo, ejusque circumstantiis præcipuis, juxta Talmudicorum Scita, quæ passim prostant, satis superque.

VII. Cum verò etiam apud Karzos seu חכמי התקרא *Sapientes Scripturarios* à Talmudicis non rarò dissidere solitos, Scita sint, tum de Immundorum tum de illo Hezekiæ Regis Paschate, singularia, nullibi, quantum scio, typis hætenus edita, operæ prætium esse duximus ex Eliæ Ben Mose Karzi MS. tractatu de Paschate heic illa adnotare. Nam etiam ad Judicii hujus Mosaici legisque simul inde latæ. Sensum juxta istorum mentem explicandum, haud parum conducunt. Elias ille*, post triplicem illam Paschatis divisionem in פסח מצרים *Pascha Egyptium*, פסח הדורות *Pascha seculorum inde sequentium ordinarium*, & פסח שני *Pascha secundum* quod immundorum erat, juxta quam unumquodque seorsim tractat. (Nec enim Karzi aut Talmudici futile illud de Isaac Paschate commentum* agnoscere solent) De secundo inquit, בפסח שני כחו איש איש • איש כי יזה במא לנפש או בדרך רחוקה לכם או לדורותיכם וישע פסח לחת ככל חוקת הכסח עשו אותו ואם ולא ישאירו ממנו עד בקר וינצם לא ישברו בו אסנם לא חרה הכתוב על אכילת מצה שבקת ידם ונקרא קדש בראשון ובשני כי כבר עשו אותם בחדש הראשון ממי שכתוב לא אכר לכבא לאכול מצה ככו עאמר באכילת הפסח *Quantum ad Pascha secundum*, scribitur, Vir, Vir, Vir qui fuerit immundus super anima (id est heic) per mortuum, aut in itinere longinquo inter vos aut per secula vestra & fecerit seu facere voluerit, seu faciat Pascha Domino &c. Secundum omnes ritus Paschatis illud faciat, & dicitur, non relinquant quid

a. Cap. I.

b. Psal. 118.
c. cap. 32.
• sic in MS.
ille locus heic
citatur qui
alibi apud
eundem con-
sonus est con-
tuit sacro.
c. Numer. 9.
12.

e Fidei Ste-
phanum Me-
mo. hium de
Rep. Ebraeorum
lib. 3. cap.
3. §. 5.
f. 1. Paralip.
30. 22. & 23.

ex eo usque ad mane nec os ejusdem confringent. At verò nihil definit heic lex de azymorum comestione per septem dies & lectione sacra in primo & septimo, quoniam jam ante fecerant illa in mense primo. Neque enim immundo interdicit lex comestione azymi sicut interdicit comestione Paschatis seu victimæ paschalis. Nec adversum heic esse ait historia de Ezechia¹ paschate illo secundi mensis. Sed septidui ibi celebrationem aut arbitrariam fuisse spontaneamque eis qui mense primo eam ante observassent (nam azymorum festum & lectionem cum eo sacram per se præstari potuisse facile ab illo concipitur, tametsi Templum, quo Pascha ipsum erat immolandum, immundum esset adeoque immolatio deesset,

& expressim, inquit, יושבי ירושלים אשר שעשו בחודש הראשון קרא קרש ושבעת ימי מצה forte quidem ita evenit ut Hierosolymitani primo in mense fecerint lectionem sacram & septidui azymorum celebrationem. Neque enim asseris scriptura eos non fecisse) aut velut ex lego peractam eis qui, quoniam mense primo non observant, observationem suam tunc debitam nunc in mense secundo velut in primum converso sic supplendam voluerint.

Adjicit ille, וקצת מן הזמנים אמרו שלא עשו בחודש הראשון קרא קרש ושבעת ימי מצה, כי אם בחודש השני שהיו כל ישראל כאחד. ספני שהם לא עלו מפני סוכות והקדש Et sunt ex sapientibus qui admittunt Judæos aut Israelitas in Ezechia¹ historia observasse sacram lectionem & septidui azymorum, sed tantum in mense secundo quando totus Israelitarum cæus simul congregatus est. Nec enim ob templi pollutionem ascendisse populum. Haud præterit autem illud Talmudicorum de Ezechia, ולי חודש נוסף נוסף בנסן ולא חודש נוסף נוסף בנסן cum intercalasse Nisan in Nisan (id est alterum fecisse ex mense secundo Nisan, ut monitum est adeoque Pascha ipsum velut pro Primi mensis festo habitum) sed dissentientibus circa eam rem nec ut legitimam admissentibus aliis.

Pergit idem, סוף דבר מרבית הזמנים פסקו שבפסח, שני אין עליו אכלת שבעת ימי מצה מפני שהפסח מותר עליו לאכול מצה ולעשות קרא קרש Summa est, plerunque definitum esse à sapientibus, Paschatis secundi celebrationis partem neutiquam fuisse comestionem illam Azymorum per septiduum & lectionem sacram, quoniam scilicet licuit ex lege Immundo illa observare, mense primo. Postea, in capite¹, הוא ראוי להקריב הפסח, כי הוא ראוי להקריב היינו quinam fuerint ii ad quos oblatio Paschatis spectaret, suorum id est Karæorum sententiam esse ait, solos

g Sic item E.
has hic cap.
30.
h Cap. 5.
i Exod. 23.
17-24. 23.
Deut. 16. 16.

הזכרים המכונים המסכולים masculos plena ætate, nec Feminas nec Minores lege Paschali contineri. Atque affert ipsa¹ legis verba de Masculis quæ festa solennia illa tria spectant. Adjicit autem de Talmudicis; juxta illorum sententiam pariter obligatas esse fœminas. Scilicet, ut illi, הנשים בהקרבתו אבל אם נדחו בפסח שני הם, ברשות ר"ל הרבה תלוי בציצון וראוי לתכוח בזה כי לסת נתייבנו בראשון ולא בשני והנה פסח ראשון לפסח שני Femina etiam tenebantur lege offerendi Pascha, ita tamen ut si in Pascha secundum rejicerentur res in ipsarum maneret potestate, id est in arbitrio earum poneretur utrum offerrent necne; quæ de re è Maimonide aliquid supra notatum. Sed mirum est sanè eas obligari ad offerendum in primo, & non in secundo. Nam in debito illo seu obligatione

Pa-

Paschali discrimen erat nullum (quantum ad ipsius per se Paschatis oblationem) inter Pascha Primum & Secundum. Quibus subdit, כוף דבר חכמי ע"ה פכך, ואמרו שזה אינו חיוב אלא לזכרים הבוגרים *Summa est, sapientes nostros, sectam Karaorum, definire & pronuntiare neminem ad Paschatis celebrationem obligatum esse præter masculos eosque puberes seu majores.* Capite proximo quod est מי הוא ראו באכילתו *Cuinam risè de Paschali agno comedere liceret, רע, inquit, שמי שראוי בהקרבנה הוא הראוי באכילתו שהם הזכרים הבוגרים* *Sciendum est, quisquis erat oblationi ipsi idoneus cum etiam comestioni idoneus fuisse. Sed ejusmodi habebatur nemo præter masculos majores, adeoque etiam ait, בהקרבנו הוא ראו באכילתו הוא הראוי באכילתו* *cum qui comestioni esset idoneus, etiam idoneus oblationi fuisse, nec alios; quam in rem citat illud* de Josiæ paschate. Sed exceptionem addit de Paschate Ægypti.* אככם *inquit, נתחייבו כפסח מצרים באכילה אנשים ונשים שנ' כמכסת נפשות, at verò in Paschate Ægypti obligabantur tam mulieres quàm masculi juxta id quod dicitur¹, secundum numerum animarum seu personarum* *que sufficere possint agno, ubi prætermittit interpositum illud in textu sacro vir, homo, singuli pro esu suo. Et pluribus in rebus discrepasse Pascha Ægypti à seculorum sequentium Paschate receptum est Talmudicis Karaisque.* *Sed de Paschate seculorum sequentium, סוף דבר, בהקרבנו* *החייב באכילתו והכתח"ב באכילתו יתחייב בהקרבנו* *Summa est; quisquis offerre teneretur cum etiam ad comedendum obligatum esse, uti etiam quisquis ad comedendum obligaretur pariter ad offerendum obligatum.* Ex Rabbi Aharone item affert, *apud omnes Karas receptum esse, arcendas ab observatione Paschali feminas universas. Eadem ferme ex suis habet quæ superius è Talmudicis adduximus de Paschate arcendis patribus familiarum quibus servi aliive in potestate sua, juxta legem, circumcisi nondum essent. Item, reliquas immunditiei species lege illa de Paschate immundorum per mortuum contineri. Maximè ex illo, quod licet immundities ibi nulla præter singularem illam, cujus causâ quaestio orta est, expressim memoretur, nihilominus, in lege ferenda² de admittendis, vox* *mundus simpliciter usurpetur velut antitheton immundis omnibus. Inde & omnes immundos in Pascha rejiciendos secundum. Alios autem qui primi Paschatis observationem, præter immundos aut itinere impeditos, omiserant, secundi esse participes negat debuisse. Et puniendos vult, ob sacra ita neglecta, tum civiliter tum Excisionis poenâ cælitus. Sed de discrimine illo inter Privatos & Universitatem seu partem majorem & dimidiam, nihil apud Karazum hunc comperio, præter illud, ואפשר שיכאו גכ בטומאה אם יצא כרוב הקדל, & fieri potuit (loquitur de Paschate primo) ut risè offerrent etiam in Immunditie, quoties nimirum major pars populi, Synagoga seu Ecclesia esset immunda mortui causâ, quod legitur capite decimo ac postremo cui lemma,*

k 2 Paral. 33.

13.

1 Exod. 12. 4.

m Elias Ben
Mishel tract.
de Paschate
cap. 7. M. 2.

2 Num. 9. 13.

de differentiis quæ reperiuntur inter Pascha primum & Pascha secundum & eis quæ utrique sunt communia, ubi inquit, מי לא אכילת שבועת ימי מצה ולא מקרא קדש מפני שלא נמנע מהפסח הראשון אלא מפני שהפסח אכור עליו לאוכלו אמנם מקרא ואכילת שבועת ימי מצה אינם באסור אל הפסח לכן לא נתייב בהם בשני אחר שהוא מותר עליו לעשותם בראשון ואסורו החכמים שאין בין פסח ראשון ופסח שני אלא מה שלא יוכל לעשותו ביום הפסח והנה הפסח הוא נשחט והחמץ ידח נמצא הפסח הראשון *Superius explicavimus capite primo, Paschate in secundo non esse comestione Azymorum per Septiduum nec lectionem sacram, quoniam non impediebatur seu arcebatur à Paschate primo aliam ob causam (immundus) quam quia interdicta est immundo ejus comestio. (Hanc nempe cum oblatione ipsa ita conjungit ut qui alterius capax esset, item esset pariter utri-*

• Cap. 6.

הפסח ככלל אסור עליו לעשות הפסח מפני שהמקריב, הפסח *Immunudo universim*, qualis scilicet in lege contineri existimatur, *interdictum est facere Pascha, quoniam qui offerret Pascha necesse erat, ut iret in Templum, seu Tabernaculum ante Templum extructum, & Immundo illuc introire nefas erat.* Caterum sacra lectio & Azymorum per Septiduum comestio neuiquam immundo interdcebantur, unde sequitur cum illarum observatione in Paschate secundo non teneri, quoniam integrum licitumque erat eas observare in Primo. Et sapientes dicunt, *nihil differre Pascha Primum à Secundo nisi in eo quòd hoc fieri reverà nequibat instar Paschatis* (id est circumstantiarum omnium Paschatis, in quibus lectio illa & Azymorum comestio, observatio ad hoc non attinuit) *Accedit quod Pascha hoc immolabatur, etiam nec exterminato fermento, quod non omnino admittendum*

Exod. 34.

25.

¶ Num. 9. 11.

in Paschate primo, juxta illud quod scriptum est, non immolabis sacrificia mea cum fermento &c. Adeoque licet Pascha ipsum Secundum, ut Primum, cum azymis comedendum esset ex lege disertè ea de re lata, tamen solennis ac sollicita, in dies sequentes Pascha Nisan, exterminatio fermenti non accessit, eo quod septidui illa celebratio cum azymis, ut dictum est, in Paschate Jiar decrat. Adeoque illud de הפסח כל *omnem ritum Paschatis* Nisan, juxta quem Pascha Jiar observandum præcipitur, de ritibus Paschali agno propriis seu immolationi & comestioni singularibus sumebatur non de Azymorum diebus sequentibus cum Paschate, ut festis, continuis. Certè consona est heic Jonathanis dicta paraphrasis ad locum citatum. *Juxta id totum*, inquit, *quod de Paschate Nisan præcipitur facient ipsum*, ברם בפסחא רנין הנין יכלון פטרי וקורבן, ופסחא דאיד ירכון וקרבן יתיר

Lev. 22.

Sed in Paschate Nisan (id est per septiduum Paschati illi continuum) *comedent Azyma. Atqui oblationem Paschatis non facient eo quòd polluti sint, & in Paschate Jiar purificati offerent ipsum.* Sed demum ex jam allatis tam Karzorū quam Talmudicorū scitis (si illorum interpretationis ratio habenda) liquet planè nul-

lam.

lam esse Argumenti vim, in rejiciendis immundis ejusmodi ex lege in Pascha secundi mensis, ad astringendum, adeò à nonnullis desideratum Excommunicationis Christianæ jus Divinum; cum nec à sacris omnibus, omnive suorum consortio arcerentur inde eorum quiquam, nec sacris aliis locis quàm Tabernaculo aut Templo ipso interdicti essent, nec quidem sic interdicti ulli, immunditiei nomine, præter privatos seu partem Synagogæ seu Ecclesiæ minorem, ut ostensum est, nec in Judicio de quo loquuti sumus, per in jus vocationem forensam, velut ob crimen commissum, sed ex consultatione tantum primò cum Mose habita interdicti sint, uti etiam in posterum similes, nec tam ob immunditiam ullatenus arcendi quàm, si interdicti legem violarent, aliter puniendi, juxta ea quæ libro etiam superiore dicta sunt. Quod verò ad Pascha attinet illud Ezechiae cui in Argumentis etiam de Excommunicatione asserri solitis locus non deest, certè, quantum video scriptores alii vetustiorum seculorum ut Josephus¹, Sulpitius Severus², Theodoretus³, id genus alii loqui de eo videntur, quasi de Paschate primo simplici, nec alio nomine denotando, ac jussu sic regio utcunque celebrato historiam in Paralipomenis de eo summissent; quemadmodum item Eutychius Patriarcha Alexandrinus cui breviter sic res narratur, *وبعث النبي جماعة بني اسرائيل المقيمين بالسامرة وارض*

¹ Archaeolog.
lib. 9. cap. 13.
² Sacra Hist.
lib. 1.
³ Quæst. in
2. Paralip.

Et misit (Ezechias) ad omnes filios Israel qui in Samaria degerent & in terra Jebuda, ut se congregarent Hierosolymis ad celebrandum Pascha. Et congregabant se & Pascha celebrabant. Cæterum Christiani recentiores, nec pauci, tam in commentariis ad Paralipomena quam in Annalibus sacris⁴ alibique satis indubitanter sumere solent de Paschate in mensem secundum, ex lege illa in Numeris lata de secundi mensis Paschate, detruso, & septidui Azymorum festum ibi celebratum ex eadem deducunt lege, quod nec receptiori Talmudicorum nec Karæorum disciplinæ, ut monstravimus, consonum est. Id interim observare forsan non indignum, Paschatis Secundi mensis seu Jiar, ut ab Judæis observati, rarissimam esse mentionem, & certè post tempus Legis de eo latæ, in Bibliis sacris nullam, si Hezekiaz nempe pascha illud velut pro primi Mensis seu Nisan male ut dictum est in anno dispositi Paschate adeoque primo cum Talmudicis sumatur. Et sanè vero non est adeo dissimile, usum ejus inde exolevisse, quod ipse populus seu Ecclesia majorve ejus pars Immunditiei frequentius inquinari soleret, unde immunditiei ejusmodi quæ Pascha secundi mensis faceret, locus nullus haberetur. Neque enim, juxta disciplinam antè ostensam, alia immundities erat ejusmodi, quàm quæ singulorum aliquot & minoris Populi seu Ecclesiæ partis esset. Ita sane pollutum & Templum & Populum ipsum majorémve ejus partem fuisse in Paschate primo, quod observasse legitur Dominus noster ipse, videtur eliciendum ex Evangelio⁵. Atque ita fortan de aliis sine secundo memoratis, statuendum. Adeo etiam exoleverat Secundum illud Pascha, ut, cum seculis Christianismi primitivis, in quibus

⁴ Videsi, Traditionum A. M. 1315. §. 4.
⁵ Salianum A. M. 1309. §. 15. Spondanum A. M. 3308. §. 3.
Iacobum Ar-machanum A. M. 3278.

⁵ 1. an. 2. 132.
14. c.

וְהַמֶּלֶךְ seu schola aut auditorio affluere secundum morem Iudæorum etiam
 postmodum ea de re usitatissimum, ut Philo etiam ibi. Moses autem solus ut
 Princeps seu praefectus iudicus memoratur. Et malè ibi vertitur Philo, ad
 Principem & Sacerdotum consistorium, confluentem ad rem cognoscendam universo
 populo, quasi Moses ut Princeps tantum in consistorio sedisset sacerdotum, veluti
 in Iudiciis, cum potestate iudica, adfessorum. Innuit planè Philo adfuisse
 tum Sacerdotes tum populum reliquum *πῶς ἀκούσαν* ut doctrinæ tunc & ibi;
 ut aliàs, auditores essent. Res integra, ut iudiciaria erat, ad Mosem solum spe-
 ctavit. Quod verò dicitur, nondum fuisse declaratum quid faciendum esset ei, in-
 telligunt de specie non de genere Poenæ. Nimirum ultimum expressim suppli-
 cium in lege præscriptum est Sabbatum profananti. Quaestio igitur neutiquam
 erat de Poenæ genere, sed qualinam morte plectendus esset. Et discrimen ob-
 servant inter illud quod antè de Blasphemia legitur & quod hie de violatore
 Sabbati. Illic scilicet dubitatum utrum poenâ omnino forensi puniendus esset,
 an ecclitûs expectandâ. Hie de mortis specie tantum quaesitum. Gemara Baby-
 lonia, בר קפלא ווא ומשה לא היה יורע קפלה *Ligna colligans reus erat mor-*
tis. Sed nescivit etiam Moses quanam mortis specie esset is afficiendus. Et
 יורע היה כשה רבינו שהקדוש במיתה שן כחללה מות יומת אלא לא היה יורע באינו מיתה שן
 Scioit Moses Magister noster (uti & reliqui) cum qui ligna col-
 legerat (in sabbato) reum esse mortis juxta id quod dicitur, qui illud profa-
 naverit morte morietur. Sed nescivit quali morte tollendus esset, unde scriptum
 est, quoniam nondum fuit declaratum &c. Ita alii. Sunt etiam qui quaesitum
 hie fuisse volunt num mors ei ex legis sacra sensu שם בר ecclitûs expectan-
 da an ex forensi sententia esset infligenda. Id verò quod dicitur וקדוש יצא &
 vertitur plerunque συλλέγοντα πάλυα, colligentem ligna, intelligunt Magistri
 de הקדש מן הקרקע evellente ex solo seu radicitus, juxta ulum verbi קדש ubi di-
 citur dispersum fuisse in Aegypto populum, קדש קדש ad colligendum stipu-
 las, id est, è solo evellendas, pro paleis.

IX. Adjiciunt etiam Talmudici ex avita traditione, singularia quædam de Præmonitione ut necessariò heic & in aliis Judiciis capitalibus præunte, uti etiam de ipso criminis adeoque Judicii Tempore, & de Rei Persona. Præmonitionem adhibitam aiunt, id est **התראה** qua monitus erat reus ligna colligens se contra mandatum de Sabbato divinum facinus patrare. Inde autem lignatione non abstinenter, ut contumacem in præmonitionem, in iudicium deductum. Id eliciunt ex eo quod dicitur *invenerunt eum lignantem*, & dein *adduxerunt eum invenientes eum lignantem*, quasi primò invenientes præmonuissent & postmodum videntes eum opere non abstinuisse in jus deduxissent. Jarchius ad illud *invenientes eum lignantem*, **שהתרו בו ולא תנה מלקוש אף כספא**, *Scilicet eum præmonuerant nec tamen lignatione abstinuit postquam invenierant eum primò & de ea præmonuissent eum*. Sic alii^k. Et Gemara Babylo-^l *Præmonitionis usus haud alius erat*

quán

quàm ut ritè distinctio fieret inter peccantem ex juris ignorantia & eum qui sponte aut manu elata peccaret. Neque hanc ad alia pertinuisse peccata voluere, adeoque nec necessario iudiciis capitalibus prævisse aliis quàm quæ ex jure essent Israelitis proprio; nequiquam ex Noachidarum jure nemini ignorando. Atque hac de re nos libro superiore^m plura tam è Karzorū etiam quàm Talmudicorum disciplina, ubi tam ad Pœnam Cerish Excisionis seu cœlitus infligendæ quàm forensis capitalis spectasse Præmonitionem liquetⁿ. Quod ad Tempus Criminis adeoque Judicii attinet; tamen in Numeris ita collocetur utrunque ut diu post initium anni ab exitu secundi^o sequi videatur, nihilominus Magistri pro historiola rei utcunque alicubi in Deserto post exitum gestæ (etiam ex ejusdem principio quo indefinite dicitur, *Cum essent filii Israel in Aegypto*) sumunt nec ad tempus quod habetur in serie libri volunt referendum. Sed etiam ad priora anni ab exitu primi tempora seu quæ Exodi librum occupant retrò trahunt, seu ad mensis anno in illo secundi finem, id est ad Sabbatum quod vocant, שבת השנייה *Sabbatum eorum secundum*. In disciplina enim de Institutione & prima celebratione Sabbati seu septimi in dierum à rerum conditu periodis dici, præceptum primum ea de re datum aiunt in statione Mara^p. Primam autem ex præcepto illo observationem secutam esse in statione Alusha^q quæ decima erat in Deserto. Sic pro dierum calculi discrimine, quod occurrat inter Magistros, Sabbatum primum (quod ראשון שבת vocitant) cadit aut in XXI aut in XXII mensis secundi seu Jiar, quibus respondere admittitur Maii Juliani XXIII & XXIV. Sed XII Jiar receptior est. Mensem hunc tunc cavum fuisse aiunt, id est dierum XXIX. Unde fit ut aut dies ultimus aut penultimus seu XXVIII aut XXIX, id est aut XXX aut XXXI Maii Juliani Sabbatum illud fuerit secundum. Atque hac de re nos tum è Judaicis tum è Christianis scriptoribus fusiùs alibi^r. Hoc ipso autem Sabbato secundo peccatum esse à lignante aiunt. Sepher Siphri^z ad illud & *erant filii Israel in Deserto*, ut sine temporis caractere alio quàm qui à loco sic simpliciter denotaretur, scriptum; בנגות ישראל הכתוב כדבר שלא שמרו אלא שבת ראשונה ושניה חללוהו *In opprobrium Israelitarum hoc scriptum est. Etenim haud ritè observarant præter unicum seu Primum Sabbatum. Et Secundum profanarunt*. Scilicet à lignante hoc profanatum est. Jarchius ibi, בנגות של ישראל רכר הכתוב שלא שמרו, אלא ראשונה ושניה בא זה וחללוהו *In opprobrium Israelitarum hoc scriptum est. Nam haud ritè observarant præter Sabbatum Primum. Et in Secundo venit hic* (qui lignatum tunc ibat) & *illud profanavit*. Atque hac de resicali^v; quod dum faciunt, Judicium hoc Mosaicum de Lignante in Sabbato uti & alterum illud de Blasphemo superius adductum (nam utrunque etiam כפר אחר *tempore in eodem collocatur*) in tempus Legis in Sinai dationem diebus aliquot antevertens rejiciunt. Legis enim datio^x illa diei V aut VI mensis ab exitu tertii, seu Sivan, tribui solet, id est VI aut VII Junii Juliani. Atque ita quidem ad superioris libri tempora attinet judicium hoc & proculdubio ad singularem Mosis sine synedro præfecturam. Etiam & Patres Christiani Reum^y heic primum

^m Cap. 6. pag. 89. &c.

ⁿ *De videtis*
Lyran. ad
Numer. 15. verb.
peribit.
^o *Numer. 9. 10.*

^p *Exod. 15.*
23. & 24.
Numer. 33. 9.
^q *Numer. 33.*
^r *33. & compa-*
ra cum Exod.
26. 1. & 17.

^z *De Ide Na-*
turali lib. 3.
cap. 9. 10. 11.
^u *Id. 17. col. 1.*

^v *Videtur*
Chiskuni fol.
171. 2. &
230. 1.
^w *Id. 17. ad*
Levitic. 24.
12.

^x *Exod. 19. 1.*
^y *Theodoret in*
Numer. later
pag. 32.

b. Apud The-
odoret. in Nu-
mer. Interrog.
44. & vide
Augustin.
ibid. quæst.
72.

populi & suspende eos ante dominum in conspectu solis, ubi Græci, Vulgatus, alii aliquot sic vertere solent, ut, juxta seriem verborum, ipsi Principes populi (sætem tunc rei) suspendendi fuissent. Et Symmachus¹, ἡ ἀρχὴ τῶν ἀρχόντων, Principes suspendebantur. Angli nostri, uti & alii, *Take all the heads of the people and hang them up before the Lord against the sun.* Sed verò tum versiones aliz veteres tum Magistri insignes, alique rectius rem ibi narratam intuentes, de Præfectis Juridicis à Mose ut Principe summo, ex Numinis jussu, ad tantum facinus puniendum convocandis distribuendis-que locum intelligunt, nec alios fuisse sic suspendendos aut per eos ibi designatos quam ipsos qui, qualescunque forent, idololatria illa seita polluis-
sent. Certè Codex ibi Samaritanus expressim, & dixit Dominus ad Moysen,

אמר דודגו את האנשים הנצמרים לבניל פטור *Dic seu praecepe ut occidant seu morte multent viros initiatos Beelphegori*, ubi de principibus populi expressa mentio, ut in codicibus Judaicis nulla. Onkelos item Chaldaeus, & dixit Dominus ad Moysen,

לכבד שמשה *Tolle seu accipe omnes principes populi & judica & morte punito eum qui mortis rem fue-
rit, coram Domino contra solem.* Alter autem Chaldaeus ille, Uzielides dictus

סב ית כל ריש עמא ומני יתחון דינין דדוגון דינין דקסלין ית עמא דשע בחר פטור ותצלוב יתחון קים מסר ד" על קסא קבל שמשה בקריצתא ועם מסכות שמשה תחרו יתחון וקבריון יתב תקוף רוגז ד" משראל *Accipe omnes principes*

populi & constitue eos iudices & judicia pronuncient capitalia in eos populi qui errarunt post Peor. Et suspendes eos coram verbo Domini in ligno contra solem in aurora & in occasu solis descendere facies & sepelies eos; & avertetur furor ira Domini ab Israel. Paraphrasis item Hierosolymitana, ואמר משרא ד" למשה

סב ית כל ריש עמא ואוקים יתחון סנהדרין קדם " יתחון צלבין כל מן דסתחייב למתקטליא *Et dixit verbum Domini, accipe omnes principes populi & constitue eos Synedros (seu ex eis Synedria facias) coram domino & suspendant omnes qui morte digni fue-
rint, & in occasu solis demittantur cadavera eorum & sepeliantur, & sic averte-
tur furor ira Domini ab Israel.* Arabica Saadix Gaon, خذ معك رؤسا القوم

Accipe tecum principes populi & suspende seu crucifige eos Deo ante solem. Et Pagninus, *fac ut ipsi suspendant eos.* Atque ita illud

suspende eos de facinorosis ante memoratis non de principibus populi sumen-
dum. Consoni sunt Talmudici, quibus חלק בתי דינים id est *partitio seu distributio tribunalium* ad tantum facinus puniendum, ubi

חלק לחם בתי דינין דבתי דינים קאמר קח את כל ראשי העם וחולך אותם לבתי דינין חרבה, *glossa*, ירונו את עובדי העבירה ודקע אותם את המחויבין מפני שצמרו לבעל פטור ועובר עו בסקלרה וכל *distribuit eis Synedria seu praefecturas juridi-*

1. Gemar. Ba-
bylonia ad tit.
Sanhedrin
cap. 4. fol.
35. 1.

cas, & sic dicitur accipe omnes principes populi, & fac ut conveniant in Synedria frequentes & iudicium ferant in eos qui transgressi sint, & suspendant eos qui damnati fuerint ex eo quod initiati sint Beelphegori. Idololatra scilicet lapidatione puniendus est, & universi lapidati suspendendi sunt, ut docetur in capite cuius initium Quatuor mortes¹. Alibi item eadem glossa¹, חק להם בתי קרי. Sanhedrin cap. 7. Ad iii. Sanhedrin cap. 9. fol. 12. r. m Sepher Sepheri fol. 23. col. 89. Pe- siktha Zote- tha fol. 98. col. 4. n In Tirosh hatora fol. 310. col. 3. o Eb. 4. cap. 6. p Ad Numer. quest. 52. videtur Pau- lum Fagium & Lertinus ad Num. 15.

inquit, Abarbinel², חכמי הקראים אמרו קה את כל ראשי העם שקח עמו הראשים כדי Sapietes fella Karatica aiunt, illud accipe omnes principes populi, denotare accipiendos sibi principes ut de initiatis ibi iudicarent, illud verò & suspende eos, ad initiatos attingere. Josephus³ heic, Moses, ait, veritus ne quid gravium accideret, συγκαταγαγὼν eis ἐκκλησίαν τὴν λαὸν, ἀδελφούς μὲν κατὰ μέρος πρὸς ὄνομα, convocavit in Ec- clesiam seu concionem populum, nec quenquam nominatim accusavit. Vide ibi reliqua. An verò illud de suspendio fuerit impletum scripturam narrare desti- tisse advertit Augustinus⁴. Sequitur verò & Moses dixit, וְאָמַר מֹשֶׁה אֶל שְׂרָפֵי יִשְׂרָאֵל פְּעוּר Judicibus Israel, occidite quisque seu morte punite homines suos quotquot initiati sint Beelphegori; Ubi Jonathanis paraphrasis di- cta, וְאָמַר מֹשֶׁה לְדִינֵי יִשְׂרָאֵל שְׂרָפֵי אִישׁ גֵּבַר שְׂכַחַת וְאִרְבָּקוּ בַּפֶּעוּר פֶּעוּר Et dixit Mo- ses Judicibus Israel, interficite unusquisque viros Tribus sue qui adhaferunt ido- latria Phegori, Hierosolymitana autem & dixit Moses, וְאָמַר מֹשֶׁה לְדִינֵי יִשְׂרָאֵל שְׂרָפֵי אִישׁ גֵּבַר שְׂכַחַת וְאִרְבָּקוּ בַּפֶּעוּר Principibus seu gubernatoribus Israel, interficite unus- quisque viros domus sue qui Phegori sint initiati. Græci ibi, & dixit Moses τῷ Φυλακῇ Ἰσραὴλ, ἀποκτείνετε ἕκαστος τὸν οἰκίον αὐτοῦ πεπλησμένον τῷ βελφεγορίῳ, Tribus Israel (proculdubio pro שבט legebant illi שכט) & interficiat quisque proximum suum qui initiatus est Beelphegori. Quod sequitur de Phinees & reis ab eo cæsis; singulari zelotarum juri, non forensi alicui ra- tionis aut præfecturæ juridicæ tribui solet, tametsi⁵ Philo etiam illud aiat factum πρὸς ἀγαθὸν Μωυσέως, jubente Mose. Certè in Paraphrasi illa Jonathanis dicta, ad illud⁶, quod cum vidisset Phinees &c. וְכִן בִּתְחִיל הָעֵדָה (ἀνεῖξεν ἐκ μέσων τῆς συγκαταγωγῆς, surrexit è medio Synagoga seu כניסא, ut Chaldaeus & Syrus, è medio congregationis, quemadmodum etiam alii, seu de entre la compagna ut Judæi Hispanienses, & vulgata è medio multitudinis) & arripuit hastam &c. substituitur quod הלכתא איכר in mentem revocabat receptam (de Zelotis) disciplinam, adeoque nequitia illâ Israelitarum spurcissimâ mirè com- motus exclamabat, כִּין דְּקִשּׁוֹל וְקִשְׁלִי הָאֵין אִינוּמָא דְּשִׁכְט דְּזִרְרָא כִּין דְּחִמְטוֹן שְׂתָקוֹן כִּין דְּקִשּׁוֹל וְקִשְׁלִי הָאֵין אִינוּמָא דְּשִׁכְט דְּזִרְרָא כִּין דְּחִמְטוֹן שְׂתָקוֹן Qui interficere seu morte punire debet morte puniat. Ubi sunt leones tribus Jebuda. Postquam viderunt quiescunt.

ſ. In Pirush
hatorah fol.
197. col. 4.

*Tunc surrexit e medio Synedrii sui & arripuit hastam in manu suam. Ita admittitur ibi tum principem alicujus Synedrii eum tunc fuisse, inde autem zelo concitatum in sanctitatis Israeliticæ ejusmodi violatores irruisse. Sed utcumque, juxta jam allata, Principes Populi antè memorati & Judices ad quos heic loquitur Moses, ut Prætor summus, iidem fuerint. Et de Judicibus Jethroneis commodè satis capiendi sunt. Levi Ben Gersom¹ ibi ad illud, *accipe omnes principes populi*, וְכָל הַשּׁוֹפְטִים שֶׁהָיוּ שָׂרֵי אֲלֵפִים וְשָׂרֵי מֵאוֹת וְשָׂרֵי עֶשְׂרִים, inquit, *fuere hi Judices illi qui erant Principes mille, & Principes centum & Principes quinquaginta & Principes decem, ad quos munus hoc pertinuit judicandi.* Inde etiam Hugo Grotius, *assume tibi Chiliarchos, Centuriones ac cæteros.**

1 Num. 27.1.

XI. Judicium Mosis heic Quintum est illud de filiarum quinque Zelophchadi in bona patris defuncti successione. *Accessere¹ filia Zelophchadi &c. Stantes verò ante Mosem & ante Eleazar Sacerdotem* (qui in Aharonis locum jam antè successerat) *atque ante Principes eorum & universum cætum, juxta osium tabernaculi testimonii dicebant, Pater noster mortuus est in Deserto & ipse non fuit in conciliabulo eorum qui convenerunt adversus Dominum in conventiculo Corah sed in peccato suo mortuus est, nec habuit filios. Quare igitur aufertur nomen patris nostri de medio cognationis suæ eo quod non habuit filium? Da igitur nobis possessionem in medio fratrum patris nostri. Velut libellus Petitionis hæreditatis integer & satis artificiosus verbis earum continetur. Et Moses ut in superiori de Sabbato judicio, aut Judex heic solus², aut ut Synedrii Magni Princeps judicabat. Nec enim Eleazar aliùsve quis præter Mosem ut judex heic memoratur. Itaque subjicitur, *Adduxit seu retulit causam illarum ante dominum. Et loquutus est dominus ad Mosem dicens* (non ad alium quemquam) *Ut loquuta sunt filia Zelophchadi sic dando dabis illis possessionem hæreditatis in medio fratrum patris earum & transferes hæreditatem patris earum ad eas.* Hinc instructus Moses sententiam pro actricibus tulit, de qua uti etiam de lege quæ de Hæreditatibus statim ibi insuper lata est, ampliter egimus in libro de Successionibus in bona Defuncti.*

1 Fidebit A-
bulensum ad
Numer. 15.
quæst. 47.

2 De vita
2. c. lib. 3.

XII. Judiciorum istorum Mosaicorum jam memoratorum, Primum, Secundum, Tertium & Quintum numero signantius Quaternario denotantur tum à Philone³ tum à Paraphrastis Hierosolymitano & Chaldaico qui Uzielides nuncupatur. Etiam & ea distinguunt in כְּסֻפִּים רֵי *judicia Pecuniaria* seu quæ ad communem vitæ societatem sive sacram sive profanam sine capitali aut corporali pœna attinent & in נַפְשִׁים רֵי *judicia Capitalia*. Prioris generis sunt illud de Paschate secundi mensis immundis præscripto & alterum de successione filiarum Zelophchadi. Posterioris generis, illud de Blasphemo & alterum de Sabbatum violante. Monent item nec semel paraphrastæ illi in prioribus binis, utpote Pecuniariis, festinasse aut celerem justitiam exhibuisse Mosem, in posteri-

sterioribus, utpote Capitalibus, tardiores fuisse, ut inde discerent principes Synedrionum alique iudices insequentibus similiter se in judiciis pro causarum discrimine gerere. Paraphrasis Hierosolymitana ad illud de Blasphemo, *Et po-*

Levit. 24. 11.

suerunt eum in custodia, דין חד מארבע דינן רעולו לקום משה רבן בחרין מנחן חור, משה מנחן ובחרין מנחן חור משה ורזי במחיצת וחרך שמא קרשם בגידון ובמקושם רחליל שבתא בודו חור משה מנחן מן בגלל רחור דינן דני נפשו ובמסאבין דלא יכלו למעבר בכתא בוכנה ובגין בנה צלפחד חור משה ורזי מן בגלל רחור דינן דני מנחן ובאלין אמר לא שמעת למלא דיני רעתדין למקם בחר משה למחון כתונין כרני נפשו ורדין ברני מנחן דלא יכתחון לממר לא שמעין ברם משה רבן אמר לא שמעת ואצניען בכפרא

Hoc est unum ē Quatuor iudiciis qua venerunt coram Mose magistro nostro. In Binis eorum tardus fuit Moses. Et in eorum binis, fuit celer. In Blasphemi causa, qui nomen Sanctum blasphemis profanavit & illum qui ligna colligendo Sabbatum manu elata violavit, erat Moses tardus, eo quod fuere iudicia illa iudicia Capitalia. In causa autem immundorum qui à Paschate tempore suo faciendo impediti sunt & filiarum Zelophchadi erat Moses, celer; seu properavit, eo quod fuere iudicia eorum Pecuniaria. Et in istis dixit, Non audiui, nondum didici, ut ita doceret iudices post Mosem futuros tardos esse in iudiciis Capitalibus & celeres in iudiciis Pecuniariis ut non erubescerent dicere. Non audiui seu mature deliberare, cum etiam sic dixerit Moses magister noster. Et in custodia eum detinuerunt usque dum explicaretur quid faciendum esset in iudiciis ejusmodi. Totidem ferme verba habentur in eadem paraphrasi ad iudicium illud de Immundorum Paschate. Etiam in ea breviusculè memoratur, ad iudicium de ligna colligente in Sabbato, & ad illud de Zelophchadi filiabus. Et utrumque horum generatim ibi dicitur דין חד מן ארבע דינן iudicium unum ex Quatuor iudiciis, & se refert paraphrastes ad illud quod antè ad Blasphemi iudicium adnotarat. Paraphrasis autem illa ad Immundorum Pascha, in editione Buxtorfiana, habet אמר לא שמעתי Tam in his quam in illis dixit non audiui. Sed etiam in Buxtorfiana ipsa, uti & alibi, ad illud de Blasphemo legitur tantum בארין In illis, seu istis, uti etiam utrobique in editione Ga-

z. Videtur J. Drafinum ad D. flicil. loca Num. cap. 36. & Francis. Tayler. in versione Paraphras. Hierosolym. ad Num. 9.

Et tam in his quam in illis dixit Moses non audiui ut doceret Principes Synedrionum venturos post eum &c. Ita etiam ad secundam, tertiam & quartam. Nec dubitandum videtur quin paraphrasis hujus autor exemplarium veterum Hierosolymitanæ sequax fuerit. Et sane tam de iudicio illo de Immundorum Paschate quàm de reliquis Mosem respondiisse, *nondum audiui, non-*

a. Pesiktha Zoetichia fol. 43. col. 3.

dum didici (quod & satis innuit Scriptura) expressim aiunt Magistri. Memo-

b cap. 1. 18.

ratur item (quod obiter adnotare liceat) à Paraphraſte, Uzielide dicto, Moſem Decem res circa diſcrimen Judiciorum Criminalium & Pecuniariorum præcepiſſe. Scilicet pro illo, quod habetur in Deuteronomio* in oratione Moſis de præceptis & monitis cum Jethronearum præfecturarum institutione ab ipſo datis, *Et præcepi vobis eodem tempore res omnes quas facere deberetis*, ſubſtituitur in paraphraſte illo, *ומקירת יתכן בערנו הדא ית כל עשרא פתגמא דתקבוק* & præcepi vobis in tempore illo omnes Decem res quas obſervare deberetis inter Judicia Pecuniaria & Judicia Criminalia.

C A P. II.

I. Generaliora Potestatis circa Sacra Judiciaria in Moſe, veſtigia.

II. Regem reverà fuiſſe Moſem.

III. Imperium ac Jurisdictionem tam circa Sacra quàm Profana exercuiſſe Moſem ut Regem ſeu Populi Principem Summum. De Sacerdotio ejus ac munere Prophetico. Mahumedanorum ſcita de Prophetico in Regiminis ratione munere.

IV. De Præfecturis Jethroneis poſt legem datam. Et utrum earum institutione eam reverà antecceſſerit. Modus, juxta Talmudicos, expositio- nis Legis, primò velut in Schola ſeu Auditorio adhibitus.

EX jam oſtenſis adedò liquet ut nihil ſupra, tam Sacras quàm Prophanas cauſas cognoviſſe, idque ex inſtituto Numinis, Moſem ut Judicem ſummum ſolùmque, etiam poſt legem in Sinai datam, & Pontificatus Aharonici originem, de quo tempore paritèr ſumenda ſunt omnia illa Quinque ſic jam antè enarrata Judicia; ſi modò juxta ſeriem locòſque eorum in Pentateucho nec alitèr ea intelligamus. Atque ita etiam, ante Synedrii Magni institutionem, dum ſolus erat in cauſis difficilioribus Judex Moſes, Priora Tria patet eveniſſe. Nec enim ante Numerorum undecimum institutione illa. Si verò Magiſtrorum qui illud de Blaſphemo & alterum de Lignante in Sabbato, in anni ab exitu primi ferme initium retro trahunt, ſcita amplexamur, tunc quidem ad Principatum & Pontificatum Moſis Sacerdotio Aharonico Legiſque in Sinai datione anteriorem (ut ſuperiùs monitum eſt) eorum utrunque attinebit. Chronologorum Chriſtianorum de Judiciorum jam memoratorum tempore ſententias, utpote & varias & obvias, prætermittimus. Atqui interim manifeſtum eſt, nihil magis inter cauſas Sacras numerandum quam illud de Im-mundorum Paſchate quod in annum ab exitu Secundum, id eſt poſt Sacerdotium Aharonicum inſtitutum & legem datam, in judicium deductum eſſe palàm eſt. Atque ita de ſingularibus ſtatuendum eſt hiſce Quinque, unde Po-teſtas circa tam Sacra quam Profana Moſis juridica, facilè dignoſcitur, quàm mi-

c Num. 9. 1.

mirum è tempore legis dationem antevergente in posteriora continuata est. Hisce adjici posset quod de Vitulo aureo ejusque combustione & potatione ex ^{b Exod. 32.} Judicio Moſis traditur. Alia etiã aliquot Particularia ſed minùs illuſtria. Sed verò ſunt etiam Generaliora quæ tantundem heic præſtant. Ea maxime quidem cernuntur in onere illo gubernationis publicæ adeoque officii judiciarii Moſi graviore quam quod, etiam in cauſis difficilioribus ſeu ſibi veluti reſervatis, ferre ſolus potuerit, uti etiam in illis quæ de Paſchatis & Circumciſionis in ^{c Numer. 17.} deſerto prætermiſſione occurrunt. Utrunque proculdubio Moſe, ut à Numi-^{11.} ne etiam in hiſce conſtituto inſtructoque, arbitro & ^{פּוֹ רַצְיוֹנֵה תֵּמְפּוֹרִים} pro ratione tem-
poris & loci, impunè cõpluribus annis prætermiſſum eſt. Scilicet in Deſerto per annos ab exitu XL unicum tantum Paſcha factum eſt quod ſub initium an-
ni ab exitu ſecundi memoratur^d. Unde Magiſtri ad Paſchatis illius hiftoriam, ^{d Ibidem 9. 1.} ^{e Sopher Si-} ^{פּוֹ רַצְיוֹנֵה תֵּמְפּוֹרִים} in ignomi-
niam Iſraelitarum ſcriptum eſt, quoniam non fecere Paſcha in Deſerto aliud præ-
ter hoc unicum. Sæpiùs tantundem illi, licet non deſint inter Scriptores Chri-
ſtianos qui velut etiam ex Ebraeis iſtis tradant Paſcha celebratum paulò ante
finem peregrinationis in Deſerto, ſeu menſe illo primo quo mortua eſt Mi-
riam^f. Proximum autem in ſacris literis poſt ſecundum illud anni exitus ſecun-
di Paſcha, circa quadraginta inde annos nec ante memoratur. Prætermiſſi
autem ſic in Deſerto Paſchatis rationem adjiciunt Talmudici ex eo quod adeò
prætermiſſa per tot annos ab exitu Circumciſio. Certè de Circumciſione tunc
& tamdiu prætermiſſa, res palam eſt ex ipſa Scriptura. Poſtquam enim in ter-
ram promiſſam venerant, dixit^h dominus ad Joſuam fac tibi cultros acutos
(ſeu petrinos) ^{וְשׁוּב מִלֵּאכָה אֶת כָּל בְּנֵי יִשְׂרָאֵל שֶׁנִּרְוָה} & reſerſus circumcide filios Iſrael
ſecundo (Septuaginta ibi ^{καὶ ἡσυχασαί τινες} & ſedens circumcide, Judæi Hi-
ſpanienſes, γ torno circumcida, Arabs ^{وغدا احتن} & cras circumcide). Feqit
itaque Joſua ſibi cultros acutos & circumcidit filios Iſrael in colle præputiorum.
Eſt hæc eſt cauſa quod Joſua circumcidit (vulgata ibi, Hæc autem eſt cauſa ſe-
cunda Circumciſionisⁱ) Populus ille qui exierant ex Aegypto mares, omnes viri
ad bellum apti, mortui erant in Deſerto, in ipſo itinere poſtquam exiſſent ex
Aegypto. Quum autem circumciſi fuiſſent totus ille populus qui exierant; totus ta-
men populus qui nati fuerant in Deſerto in ipſo itinere cum exiſſent ex Aegypto
non circumcidebatur. Quadraginta enim annis iverant filii Iſrael per deſertum;
donec conſumeretur tota gens illa, viri apti ad bellum egreſſi ex Aegypto, qui
non auſcultaverant voci Domini, eo quod juraſſet Dominus ſe non permiſſurum eis
ut viderent terram quam juramento promiſerat Dominus majoribus eorum ſe da-
turum nobis, terram affluentem lacte & melle. Horum ergo filios ſtatuens loco
ipſorum, hos circumcidit Joſua, quia præputiati erant ac non circumciderant
eos in itinere. De ratione unde Circumciſio hæc ſignanter Secunda dicta fue-
rit aliterque ſtatuant & Judæi & Chriſtiani Scriptores^k. Sed non omninò ca-
pienda eſt de iterata, quaſi ante circumciſi jam denuò circumciderentur, un-
de

^b Vide Tbiodoret, ad Joſe-
phum interrog. 3.
^c Abulenſi in
Joſ. 3. quaſt.
11. Andream
Maſium ibi-
dem & Lya-
num, præter
Rabbinos ibi.

de argumentum perperam aliqui olim traxere ad Baptismi iterationem adstruendam. Et de prætermiffa ea in Deferto heic planè constat. Etiam & prætermiffionis causæ aliæ atque aliæ afferri solent. At verò inde necessario satis pendit Paschatis omiffio parilis. Juxta enim superius obiter ostensum, qui non circumcifus ipse erat aut masculum in potestate sua sive filium sive servum haberet incircumcifum, Pascha ritè facere nequibat. Inde sequebatur, natorum circumcissione sic omiffa, nec Pascha potuisse legitimè celebrari. Ea de re loquuntur Magistri quasi anno ab exitu primo seu eo qui Pascha illud eorum Secundum¹ præcedit, circumcifio satis, ut antè Primum in Ægypto, in usu fuisset; postmodum verò intermiffa in Deferto. R. Jose², לא עשו ישראל פסח במדבר

אלה אותו בלכד וחשקם לפי שבאותה שנה היו חונים במקום אחד ויכולין היו לסול הכרים
הילודים להם כדי שלא תעקבם מלתם מלאכול בפסח אבל מכאן ואילך שהלכו במדבר ולא
מלו הילודים להם משום חולשא דאורתא וסכנת הנסול שניתנה בדרך כרנתיב וכל העם הילודים
במדבר בדרך בצאתם מצרים לא מלו ומלח זכריו מעבבתו לאכל בפסח כבכתיב היסול לו כל
Hand fecerunt Israelita Pascha in Deserto aliud praefer hoc unicum. Ratio erat, quoniam anno in illo (qui exitui proximus Pascha illud praecessit) castrametabantur simul ubi facultas eis erat circumcidendi masculos sibi paulo ante natos, ne scilicet ommissa eorum circumcisio impediret legitimam Paschalis comestionem. At vero tempore sequente quo per desertum vagati sunt, masculos sibi natos, tum ob itineris incommoda tum ob circumcidendi in via periculum, haud circumciderunt (secundum id quod scriptum est, totus populus qui nati fuerant in Deserto in ipso itinere cum exiissent ex Aegypto non circumcidebatur) & ommissa masculorum circumcisio cuique impedimento erat ne ritè comederet Pascha (secundum id quod scriptum est, circumcidat sibi cumctum masculum & tunc accedat & faciat illud) ideo non fecerunt Pascha. Alia etiam Sacra imperata tunc praetermissa sunt; quo spectat & à Magistris afferri solet illud Amosii, וְכָרְבִּי אֲרִבְעִים שָׁנָה בֵּית יִשְׂרָאֵל Nunquid hostias & sacrificium obtulistis mihi in Deserto per annos 40, Domus Israel? Atque inde etiam illud de initiis Josue, כָּאוֹתָה שְׁעָה נִחְיִי יִשְׂרָאֵל כְּהֵלָה וּכְהִלָּה וּכְחָדָשׁ Eodem tempore Israelita ceperunt obligari & astringi (sic vertit Genebrardus; scilicet ex praeceptis pristinis jam iteratis) ad praecepta de Polenta seu placenta & de Praputio, & de Neomenia, quasi ante neglecta seu praetermissa per desertum illa uti & alia praecepta fuissent. Praeceptorum ejusmodi de Sacris per tot annos intermissio, utcumque per se poenis gravissimis obnoxia, nullibi in Pentateucho alibi expressim reprehenditur; unde etiam ex singulari Numinis indulgentia per Mosem ut rectorem tam in Sacris quam Profanis summum patrefacta, adeoque ex illius Judicio eam pendisse æquum est ut existimemus; quod itidem docent Scriptores doctissimi. Et Bartholomæus Episcopus Exoniensis, quem Iscanum vocant, vir suo in ævo meritissimè celeberrimus, in dialogo sub annum Christi 1180 contra Judæos conscripto, Constat, inquit, circumcisionem artissime fuisse praeceptam dicente domino, Masculus cujus

Hand fecerunt Israelitæ Pascha in Deserto a-
liud præter hoc unicum. Ratio erat, quoniam anno in illo (qui exitui proximus Pa-
scha illud præcessit) castrametabantur simul ubi facultas eis erat circumcidendi
masculos sibi paulò ante natos, ne scilicet omiſſa eorum circumcisio impediret le-
gitimam Paschatis comestionem. At verò tempore sequente quo per desertum va-
gati sunt, masculos sibi natos, tum ob itineris incommoda tum ob circumcidendi
in via periculum, haud circumciderunt (secundum id quod scriptum est*, totus
populus qui nati fuerant in Deserto in ipso itinere cum exiissent ex Ægypto non
circumcidebatur) & omiſſa masculorum circumcisio cuique impedimento erat ne
ritè comederet Pascha (secundum id quod scriptum est*, circumcidat sibi cum-
ctum masculum & tunc accedat & faciat illud) ideo non fecerunt Pascha. Alia
etiam Sacra imperata tunc prætermiſſa sunt; quo spectat & à Magistris* afferri
solet illud Amosii, וְכָרַרְתִּי אֲרֻכָּם שָׁנָה בֵּית יִשְׂרָאֵל Nun-
quid hostias & sacrificium obtulistis mihi in Deserto per annos 40, Domus Israel?
Atque inde etiam illud* de initiis Josuæ, כָּאֹתָה שְׁעָה נִתְּנוּ יִשְׂרָאֵל כְּהִלָּה וּבְעִירָהּ וּבְחָדָשׁ
Eodem tempore Israelitæ cæperunt obligari & astringi (sic vertit Genebrardus;
scilicet ex præceptis pristinis jam iteratis) ad præcepta de Polenta seu placenta*
& de Præputio, & de Neomenia, quasi ante neglecta seu prætermiſſa per de-
sertum illa uti & alia præcepta fuissent. Præceptorum ejusmodi de Sacris per
tot annos intermissio, utcunque per se pœnis gravissimis obnoxia, nullibi in
Pentateucho alibive expressim reprehenditur; unde etiam ex singulari Numinis
indulgentia per Moſem ut rectorem tam in Sacris quam Profanis summum pæ-
trefacta, adeoque ex illius Judicio eam pendisse æquum est ut existimemus;
quod itidem docent Scriptores doctissimi*. Et Bartholomæus Episcopus Exo-
nicus, quem Iſcanum vocant, vir suo in ævo meritisimò celeberrimus*,
in dialogo sub annum Christi 1180 contra Judæos conscripto*, Constat, in-
quit, circumcisionem arctissime fuisse præceptam dicente domino*, Masculus cujus

1 Nov. 9. 1.
in *Chis-*
kumfol. 192.

11 of. 9. 9.

© Exod. 18

48

p Sopher S

Priljal. 10
col. 1: Regi

the Zoser

fol. 43. col.

R. B. Chai

Burg oil ha

12/ol. 169.

Seder Olas

Rabba cap

9 Cap. 5. 1

x Seder O

Kabba rep

11.
Name:

29.

1. Abnennung

Зеленая сажа

quäst. 17.

20. *Reliance*

3. *Scrim.* 3

x MS. in l

blöcher R

ad D. Jaco

y Genes. 17

præputii caro circumcisa non fuerit, delebitur anima illa de populo suo. Moyses tamen Deo circumcisionem nusquam prohibente, omnem populum qui per quadraginta annos natus est in Deserto reliquit incircumcisum; cum tamen unusquisque die octava deberet circumcidi; unde legitur in Josue^a, Populus qui natus est in deserto per quadraginta annos latissima solitudinis incircumcisus fuit donec consumerentur qui non audierant vocem Domini. Non est tamen credendum Moysen peccasse in hoc; sed potius aliquam rationabilem considerationem vel secretum Dei consilium super hoc habuisse. Sic ille. Adeoque sicut autor erat ipse ac Judex singularis summusque peragenda circumcissionis illius sub ipsum etiam ex Ægypto exitum, ita etiam nunc in Deserto prætermittenda. Quæ huc spectant alia clara satis sunt tum in rebus ad Sacerdotium Aharonicum à Mose digerendis^b tum in rebelliam illorum Cora & sociorum in jus vocatione^c & horrendo illo in eos iudicio.

y Omis. 17.

Cap. 5. 5.

a Maimonides
de. Isuri bia
cap. 13. &
vide lib. 1.
cap. 3.

b Ezech. 28. &
vide Ioseph.
lib. 3. &
chalog. 3.
cap. 10.

c Numer. 16.
12. & c. vide
Ioseph. lib. 4.
cap. 2.

d Deut. 31. 4.

II. Accedat, Regem fuisse Moysen reverà seu Principem Israelitarum, juxta Divinum tunc institutum, Summum, adeoque imperium tam circa Sacra omnimoda quam Profana, ex dignitatis illius ac præfecturæ jure, exercuisse. Etiam Regis nomine eum expressim in Benedictionibus suis dictum à compluvio existimatum est. Legitur enim, *Legem^a præcepit nobis Moses hereditatem Synagoga Jacob*, וְיִשְׂרָאֵל עָרִיתָ עִירָא (quod per Enallagen pariter & fuit significat) in *Jesurun Rex* (Chaldæi, Syrus, Tawafius Perla, in Israel, ibi habent; & Judæi Mauritanienſes *وكان في البهون سلطان* erat in *Judaïs Rex*, & in MS. penes me veteri, *وكان في بني اسرائيل ملكا* & erat in filius Israel Rex; Hispanienſes itidem, *I fue en Ysrael Rey*, quibus etiam Germanienſes consoni, quemadmodum ab eisdem aliisque intelligitur vertiturque *Jesurun* paulo antè in Moſis Cantico^b, ubi Mauritanienſes itidem,

e Deut. 31. 15.

وسمى البهوني impinguata est gens Judaica; & tantundem heic passim Magistri, uti etiam ad Isaïam^c ubi *Jesurun* vocatur Israel, nec aliter à Chaldæo Syroque vertitur) cum colligerentur capita populi simulque tribus Israel. Atque hoc quidem, ut de Mose dictum sumunt non pauci. Retinetur interdum à Judæis in versionibus suis *Jesurun*, ut in Græco-barbara, Israele puto subaudito, uti etiam apud Hispanienſes in loco illo Isaïæ, *Yesurun*. Sed & aliter etiam subinde tum ab Judæis tum à Christianis etiam vetustissimis transferuntur. Septuaginta substituunt, *ὁ ἐς αὐτὸν τὸν ἡγεμῶνα ἀρχων*, & erit in *Dilecto Princeps*, alteroque Deuteronomii loco eadem voce utuntur, unde & *dilectus* ibi apud Tertullianum^d Hierosolymitana paraphrasis, & *surget* seu *surrexit Rex*, *אֲרָם מִבֵּית יַעֲקֹב* è domo Jacob in congregatione populi. Arabs

g De leonibus
adv. f. Pp.
chicus cap. 6.

Saadiz Gaon, & erat Rex *الموصف في* in Laudabili. Vulgata priori Deuteronomii loco habet *Dilectus*, posteriori, uti apud Isaïam, *Rectissimus* (erit apud *rectissi-*

Lib. II.

P

terpretis officium ac munus in Regio ejus ac Imperatorio haud satis fuisset comprehensum.

III. Erat quidem Moses, ut & à Philone^a aliquoties appellatur, & Legislator & Propheta & Ἀρχιερεὺς, Summus Sacrorum antistes, & Rex seu Princeps simpliciter inter suos summus, quod & Scripturæ consonum. De Sacerdotio ejus dictum est libro superiore^b; quod & passim agnoscitur ex illo Psalmi^c, *Moses & Aharon in sacerdotibus*. Unde Appollinarius ibi Metaphrastes.

^a De vita Mos.
fili lib. 2. & 3.
^b Cap. 16.
^c Psalm. 99.
6. Vide ibi
Gombard. &
Symeonem de
Moyse.

Μωϋσῆς ἀμφ' ἱερεῶν μέγας καὶ αἰδύμενος Ἀαρὼν,
Moses in sacerdotibus magnus & celebris Aaron.

Gregorius item Nazianzenus^d ἱερεὺς δὲ ὁμοίως ἀμφοτέρω ἀμφοτέρωq; *ambo autem aequi sa-* c. Orat. 6.
cerdotes. Et Arabs ibi *جاء الله* quia ipse (Deus) constituit *Mosē & Aha-*
ron inter sacerdotes suos. Nimirum, Moses, ante singulare sibi ad Aharonem
consecrandum munus à Numine collatum, Sacerdos erat, juxta superius ostē-
sa, & postmodum tum ex munere illo singulari tum ex aliis actibus merē sa-
ceris prætitiis & cum officiis propheticiis conjunctis, Sacerdos item erat singu-
laris summusque, unde etiam ἱερεὺς ἱερεῶν, *Sacerdos Sacerdotum* Patri jam
dicto nuncupatus est. Nec tamen omnino ejusdem cum Aharone generis. Haud
enim ipsa officia Aharonis sacra magis obire licuit Mosi, quàm Mosis Aharoni.
Et de Mosis heic etiam in Sacerdotio prærogativa, consulas quæ obiter habent
Patres Christiani^e. Advertas etiam quæ afferunt aliqui^f de Sacerdotii Melchi-
sedeciani, etiam post Aharonici institutionem, in Judæis continuatione. Sunt
autem, nec pauci illi, nec minorum gentium, sed diversæ satis invicem aliàs
persuasionis, qui ex sacerdotali Mosis munere regimen quoddam ac Imperium
instar ejus quod Ecclesiastici nomine à Temporalis apud Christianos distingui
solet, ab eo usurpatum esse eliciunt, adeoque judicia ejus circa Sacra fuisse
velut quæ à facultate in eo Sacerdotali manarint, non à Regia aut Principali.
Rex quidem erat simul & Sacerdos, isque, juxta institutum tunc singulare di-
vinum, summus, quemadmodum etiam scimus apud alias gentes per omnia
quidem secula fuisse quosdam qui Principes undiquaque simul & Sacerdotes.
Sed distinctio illa Functionis simplicis & Imperii ac Jurisdictionis aliquoties
libro superiore memorata, heic recolenda. Et utriusque sane naturæ rite per-
spectâ, non obscurè liquere videtur potestatem judicariam seu jurisdictionem
ejus circa Sacra haud magis Functionis in sacris ipsis obeundis (in quibus Sa-
cerdotii vera natura consistit) partem fuisse aut ex ipsa pependisse, quam ipsum
sacrificandi qualemcunque actum, quæ talis est, fuisse per se Jurisdictionis ac Im-
perii partem. Nec quidem in ipso Sacerdotio sive Mosis sive Aharonis posterorū-
ve ejus Imperii ac Jurisdictionis aliquid habebatur sed tantum Functio. Quod
à Mose imperabatur aut in eo judicarium fuit, ipsius erat, ut Regis seu Princi-

^d Nazianzen.
ibid. & 16.
Augustin. in
Levit. quest.
23. & in
Psalm. 98.
ubi alii, Tho-
mas in Expo-
sit. text. sent.
4. dist. 19.
^e Jacob Boul-
dne de Eccle-
sia aut legem
lib. 1. cap. 17.

pis, non ut Sacerdotis; nisi sanè Coriscum Geometram & Musicum canentem quis dixerit ut Geometram non ut Musicum canere, seu ut Musicum non ut Geometram circuli seu trianguli aream dimetiri. Actus scilicet ipsi hujusmodi quales, planè designant quibus sub nominibus Artis, Muneris, Facultatis præstentur.

8 C. 2. Sacr.
sancta dist. 22.

Certè huc bene spectat illud glossæ ad citatum 'velut ex Anacleto Psalmi locum de Moysi & Aharonis Sacerdotio, id est, primi inter eos fuerunt. Licet Moyses & Aaron (sic glossa illa) primi & summi dicti sint Sacerdotes, tamen Moyses fuit major quàm Aaron in administratione non quoad consecrationem Sacerdotalem. In hac enim ambo pares fuere quantum ad Functiones eis obeundas diversas earumque effectus dissimiles. Sed ex Administrandi seu Gubernandi Judicandique munere major erat Moyses, id est Aaroni Princeps seu מֹשֶׁה יְהוֹדֵה ei velut Dens, ut verba sunt ipsa Domini⁸ superius item allata; seu ut Nazianzenus⁹, *ἡρώμεν & μὲν ὡς γλωσσῇ τῷ Ἀαρὼν, αὐτὸς δὲ, πρὸς θεὸν ὡς κείνῳ γινόμεν &* Aaron pro lingua utens, ipsique vicissim in iis rebus operam navans qua ad Deum pertinebant, ut Judex, ut Rex. Ubi etiam Moysi secundus sit, ut oportet, Aaroni

8 Exod. 6. 16.
11 Ova. 6.
26.

i 70. à Capite
st. ano de autoritate
papa
part. 1. part.
1. § 10. B.
vms de Ordine
graduum utriusque
sive for. §
27. alibi obiter.

Et Jurisconsultis & Theologis¹ Christianis idem quod glossa jam dicta habet, ut indubitatum recipitur. Atque quicquid sanè ex Regiminis tunc Israelitici ratione, de Ecclesiastici seu Spiritualis, id est, circa Sacra seorsim imperii ac Jurisdictionis à Temporalis distinctione non tum eruere quàm fidentius inculcare contentur qui tantundem obtrudere solent, illud interim adeo manifestum videtur, ut nil ampliùs, nec in Moysi ipsius Regimine Imperium ejusmodi aut Jurisdictionem ita distinctam omninò reperiri, nedum in Aharone suisve Ecclesiastici sic vulgò dicti imperii quid simile, utpote quibus, quàm Sacerdotes erant, nullum omnino competiit Imperium aut Jurdictio, sed tantum in sacris obeundis Functione, & יִשְׁרָאֵל (id est יִשְׂרָאֵל כְּכֹהֵן ut Chaldaei, in eundemque sensum alii) ut

k Exod. 28. 1.

1. De Vita
Moysi lib. 2.

Sacerdotio fungantur mihi tunc præscripto, non omninò ut Imperii, quàm tales, participes essent ullius seu potestatis judicariæ. Quod ad propheticum autem Moysi heic munus spectat, *Ἐπειδὴ*, inquit Philo¹, *μύρια ἔσπευλα ἔνομο-
τετη ἔαρχεσσι τῶν ἀνθρώπων ἔθων ἀδελὰ δε. ἀναγκάως καὶ πεφ-
ταίας ἐτύχεν ὡς ὅτι λογισμῷ μὴ διωγῇ καταλαμβάνειν πάντα πονοία θεοῦ
ἔργοι, Quoniam innumera vel Regi, vel Legislatori, vel etiam Pontifici Hu-
mana Divinæque sunt incognita &c. necessario Propheticum insuper sortitus est
munus; ut scilicet quicquid ratione nequiret percipere, id ex Dei providentia
compararet. Obvia iatis sunt quæ de Prophetia ut ad gubernandi rationem spe-
ctante scribunt tum Judæi alii² tum pro persuasionis discrimine Christiani. Sed
& fortè non injucundum erit heic etiam advertere Mahumedanorum ea de re scita
haud paritèr opinor obvia. Algazel Intellectus agentis, quem Intelligentiam in
ordine Angelorum infimam faciunt id genus philosophi, officia & operationes
exequens³, decimam inde adjecit considerationem esse quod necesse est (ut vertit
eum ex Arabico, quem nondum vidi, Dominicus Archidiaconus Segobienensis)
prophetam esse & quod debet credi ipsum esse. Mundus enim non gubernatur nisi
secundum regulam quæ communis est omnibus creaturis, ut per eam justè judicetur.*

Aliser

in Meimomi-
des in More
Nebochim
part. 2.
cap. 31. alibi
eodem in opo-
re, alibi quo-
n De Philosophia
lib. 2.
cap. 110.

Aliter interficerent se homines & periret mundus. Et quia necessaria est pluvia ad gubernationem mundi idcirco providentia divina non desistit attribuire cælo naturam dandi pluviam. Igitur gubernatio mundi omnino eget homine qui facit scire modum quo aptentur homines huic mundo & alteri. Non potest autem hoc implere omnis homo. Sed hoc gubernatio est in mundo. Igitur causa gubernationis est. Et id etiam quod est causa gubernationis est. Id verò quod est causa gubernationis in hoc est creatura Dei in terra ejus quâ mediante venit creatura ad animadvertendum aptitudinem hujus mundi & alterius. Et propter hoc quod dicitur, Deus indidit rebus animadvertendi naturam, quia sicut dedit omni rerum rationem suam sic & sensum animadvertendi. Igitur Angelus (ille qui Intellectus agentis officium præstat) est medius inter Deum & Prophetam, & Propheta est medius inter Angelum & Sapientes, & Sapientes sunt medii inter Prophetam & Vulgus. Sapiens igitur proximus est Propheta, & Propheta proximus est Angelo & Angelus proximus Deo. Deum differunt gradus Angelorum & Prophetarum & Sapientium secundum ordinem differentiarum & propinquitatis & elongationis, quarum non est numerus. Tantundem habet Aben-Sina Avicenna vulgo dictus^o cujus Arabica Latinis satis respondentia habentur in compendii ejus Metaphysicæ Romæ cum Logicæ ac Physicæ item compendii & Canone ejus Medicinæ olim typis editi parte secunda, capite الثابت النبوة *de fundamento Prophetia*. De summo autem illo Mosis Sacerdotio & legum lationis facultate, Philo loquitur ut de qualitatibus binis, *ὡς ἀρμοστήσις μάλιστα βασιλεία*, ut Regia potestate maxime convenientibus, uti etiam de munere ejus prophetico. Sed nomine ejusmodi Sacerdotii ejus, functionem aliquam Aharonicam contineri, nemo puto admittet. Aharonico igitur Sacerdotio seorsim stabilito, tum ex priori seu quod legem in Sinai datam antevertit Sacerdotio tum ex ipsa Aharonis consecratione Mosaica aliisque ejusmodi singularibus tunc actibus, Mosis tributum est nomen illud summi itidem, sed dispari^r ab eo qui habetur in Sacerdotio Aharonico sensu, Sacerdotis; unde quidem ad eum spectabat, *μη μόνον τὰ ἀνθρώπινα ἀλλὰ καὶ τὰ Θεῖα διαπεύειν*, non Humanas modo res sed etiam Divinas administrare, ut bene quidem inquit Philo. Sed ex Sacerdotalis officii functione quam sic gessit divinitus institutus, res non alias sive Humanas sive Divinas, præter eas quæ in sacris obcundis illis sibi singularibus consisterent, administrabat ille, ubi nec de aliis rebus est intelligendus Philo, nisi omnes tam Divinas quàm Humanas, ut Sacerdotem eum peregisse existimasse Philonem velis. Neque enim magis Sacerdotii per se nomine ullatenus imperabat, quàm ubi sive de Sacris sive de Profanis judicio uteretur forensi, Judicis seu Principis nomine sacrificabat. Dixit quidem de Jethrone Mosis focero Sephora, istius filia, apud Ezechielem tragædum¹,

o Metaphys.
tract 10.
cap. 2.

p. 181
Spondan. A.
M. 2544. 5. 8.

q. Apud Eu-
seb. Preparat.
Evangelic.
lib. 9. cap. 28.

Ἀρχων δὲ ἐστὶ τοῦ
Εἰς καὶ τῶραν[⊙] καὶ Στρατηλάτης μόν[⊙],
Ἀρχὴ δὲ πᾶσι τῆςδε, καὶ καὶ τῶν βροτῶν
ἵκευς ὅς ἐς ἐμὸν καὶ τῶν πικτῶν.

Telluris hujus (Libyæ) imperator est unicus Rex & rerum bellicarum præses, & civitatem hanc gubernat, & judicat homines Sacerdos id est planè, cum etiam sit Sacerdos qui mens est & istorum (suorum astantium) pater. Anne heic bene concipiendum Jethronem ibi ut Sacerdotem seu ex munere Sacerdotali simpliciter sumto judicasse. Judicium planè forense ex sui ipsius natura aut pars est Imperii aut ab eo effluens, non omnino, quà tale, Sacerdotii. Atque ita demùm per intervallum à Legis datione usque in mortem Mosis continuatum est ei ex Intervallo antecedente Imperium quale dictum est & Jurisdictio illa singularis ac summa tam circa Sacra quàm Profana. Quid accesserit per institutionem Synedrii Magni, cujus ille Princeps itidem primus, suo loco inferiùs ostendetur. Sed mirum quidem est adeò asseveranter à viris doctissimis, persuasionis interim aliàs diversissimæ, tradi solere, Mose velut binos habuisse, vaginis in singulis, gladios Ecclesiasticum & Temporalem; quasi distinctio illa tunc locum habuisset in Ecclesia seu Republica Ebraica, & munus gubernationis tam Ecclesiasticæ seu Spiritualis quàm Civilis seu Temporalis (ut vocant) simul is sustinisset, velut id quod *temporarium esset donec res melius componerentur*. Ubi autem certa forma à domino præscribitur, civilis gubernatio ei relinquatur; Sacerdotium jubetur fratri resignare. Quali ex Sacerdotalis functionis Aharonicæ institutione Mosis Principatui rerumque, quantum ad Jurisdictionem ac Imperium, omnimodarum arbitrio forensi quid detractum minutumve fuisset. Neque enim erat in Aharonico Sacerdotio magis gubernatio aliqua, quàm in Mosaico principatu Sacerdotii pars aliqua Aharonici. Nec quidem Civilis seu Temporalis & Spiritualis seu ejus quod instar esset Ecclesiastici vulgò dicti, Imperii aut Jurisdictionis discriminis tunc vestigia ulla, nec Reipublicæ seu Populi Ebraici distinctio ulla ab aliqua re quæ, in regiminis ratione, velut Ecclesiæ, ut distingui apud Christianos ea solet à Regno seu Civili, ut nuncupant, imperio, responderet. Et populus totus, velut corpus unicum, nec vocibus ejusmodi omninò discriminatum dicebatur קהל עמך ציון aliisque ejusmodi nominibus, *Synagoga*, *Ecclesiam*, *Cætum* integrum ac unicum denotantibus, quemadmodum item, pro re nata, paritèr singulares aliquot conventus interdum, comitia, & tribunalia; sed non omninò sic, ut aut hisce aut aliis nominibus aliquibus sive corpus aliquod singulare populi illius sive potestas singularis qualiscunque, in regiminis ratione, pro Spirituali aut Ecclesiastico (notione jam recepta) sumeretur. Idem ipse Gladius, idem Imperium, Forum, saltem idem potestatis genus, utcunque distributum, quo Profana gubernabantur, pariter etiam gubernabat tunc Sacra, & quo reliqui, similiter genus totum Sacerdotale. Nec sanè aliter se res habuit per secula in Republica illa sequentia ut inferiùs fiet manifestius, ubi etiam quæ adversari videantur diligentius expenduntur. Idem jus itidem per alias gentes ut receptissimum viguit. Ex auspiciis & imperio Principum ac Populorum gubernantium, quæ tales erant, non ex arbitrio generis Sacerdotalis aliter atque à Principibus ac populis illis permissum est, universa, circa tam Sacra quàm Profana, jurisdictio passim apud eas pendit. Penitiùs Leges Atti-

cas,

2 Bellarm. de
Pontific. Ro-
mano lib. 5.
cap. 9. &c.
Calvin Instit.
4. cap. 11. &c.

cas, Romanas, reliquas intuenti res palam erit. Nec diversum ullibi inolevit antequam quidam è Sacerdotali genere Ecclesiæ nomen sibi ut peculiare sapius suam in rem arrogantes, in Christianismum discriminis decantati illius Jurisdictionis sedulo atque ambiciosius introduxere persuasionem; sed quæ tantum pro-Locorum, Seculorum, Personarum diversitate multiplici, recepta est, rejecta, temperata.

IV. Sicut ex intervallo, libro in primo, tractato, continuata post Legem datam est, per Desertum, Mosis Præfectura juridica illa singularis & summa (utpote cujus etiam ad Deum ipsum, in rebus disponendis tum Sacris tum Prophanis, proxima, singularis, & sola admissio¹ erat) ita etiam Præfectura illæ Minoris adeoque numerosæ, quas Jethroneas dictas libro in superiore fusiùs explicavimus, per intervallum hoc in Deserto saltem sunt inde itidem continuatæ; nimirum si earum institutio Legis dationem anteverteret, qua de re juxta promissum superius, jam agendum. Vestigia præfecturarum illarum obscura non sunt in crebra Seniorum ac Judicum mentione post Legem datam, quò expressius etiam spectant nonnulla antè memorata² de Judicibus quibus Moses præcepit³ ut morte punirent initiatos Beelphegori Quin & in illo⁴, *Et omnis Israel & Presbyteri, seu Seniores ejus, rumm aronim lupti & præfecti seu ministri publici & Judices stabunt hinc & hinc circa arcam*, in historia scilicet sacra de publicis illis Benedictionibus & Maledictionibus sub Josua, nomine Judicum præfecturas illas etiam tunc denotari volunt viri docti⁵. Quod verò ad earum Institutionis Tempus verum atinet; tametsi in ordine qui in Exodi scriptione servatur, Legis in Sinai dationem illa planè antevertat (caput enim decimum octavum occupat, & à mente ab exitu tertio incipit decimum nonum quo primus memoratur ibi in Sinai adventus quem Legis dationem antecessisse nemo dubitat) nec quidem desint magni auctores⁶ qui inde solum persuaserunt, in temporis ratione, locum habere admittunt ante Legis dationem, nihilominus historiolum illam totam de Jethrone, seu caput illud integrum ibi per anticipationem collocatum revera ad tempora Legis in Sinai dationem insequentia spectare, tum ab Ebraeis tum à Christianis non immeritò contenditur, id est non ad stationem ab exitu undecimam quæ in Raphidim erat, seu proxima ante eam quæ in Sinai ubi lex data⁷ (ut per anticipationem ponitur) rem attinere sed ad tempus quo statio erat in Sinai, adeoque post legis illic divinitus acceptionem. Nec sanè sententiam aliam omnino amplexandam sentio. Et conjecturis nudis prætermiſſis, videtur sanè testimonium adeo expressum eam in rem apud ipsum Mosem alibi, ut clarius nihil esse queat. Ipse enim verba faciens⁸ de Horeb monte (qui pro eodem ipso cum Sinai aut ejusdem jugo accipi extra controversiam⁹ solet) & de Israelitarum inde transitu, & dixi inquit, *vobis מתי נתיב in tempore illo, non possum solus ferre vos &c. date ex vobis viros sapientes & prudentes &c.* reliqua dein narrans quæ ad institutionem præfecturarum Jethronearum spectant. Alia item in Numeris¹⁰ tantundem

¹ Vide Exod. 19. 24. & 14. 3. &c.

² Cap. 1. 5. 10. ³ Josua 8. 33.

⁴ Hæc Graeci ibi.

⁵ Joseph. lib. 3. cap. 3. Augustinus in Exod. Quæst. 96. & 97. Hieronymus Epist. 229. ad Fabianum Mans. 21.

⁶ Deut. 1. 6. 9. &c.

⁷ Hieronymus in locis Ebraicis verb. Chetib. Cap. 10. 9.

c Exod. 19. 2

d Cap. 17. 1.

e Exod. 3. 1.

4. 27.

f Videtur Me-
chilta fol. 22.
col. 4. R. Be-
chai in Pirush
hatorah fol.
91. col. 1.
Chiskuni fol.
100. 1. Ram-
bam in Pirush
hatorah fol.
121. a Isaac
Ben Amara
in Atkadath
Isaac fol. 140.
col. 2 & 3.
Lyon. ad
Exod. 18
2 Exod. 18,
14.
h Exod. 18. 6.
& 7.

probant. Scilicet post stationem in Raphidim, adeoque in Sinai transitum ubi lex data, rem factam. Quid quod etiam in ipsa narratione libri Exodi diserte dicitur Jethronem venisse ad Mosem ubi castrametatus est in Monte Domini, quo nomine Horeb & Sinai denominari soliti? Sic ex Loco Tempus plane edificandum quod legis dationem ita manifestò sequitur. Et quidem cum ex lege data tam multiplicibus capitibus constante, quaestiones quae in foro ante pauciores multò essent, numerosissimae ut orirentur necesse esset, tempestivum erat atque è re nata soceri ejus hanc circa rem consilium quod ita secutus est. Nec solum de Tempore heic ad hunc modum legis dationem insequente generatim statuitur, sed etiam de ipso mense in tempore illo, etiam & subinde de die mensis quo consilium illud datum est acceptumque. Controversia quidem vetus est illa etiam inter Ebræos de Jethronis heic adventus & consilii dati acceptique tempore. Sed ea maxime inter eos obtinuit sententia quae generatim praefecturarum institutionem adeoque adventum illum legis in Sinai dationem insecutum esse asserit, nec locum in Exodo ante mensem ab exitu tertium in quo data est lex, aliter atque per prolepsin, ut ut alia interdum, habuisse. Alii etiam dein in annum exitus primum, alii in secundum rejiciunt. Atque inolevit quidem antiquitus inter eos opinio, ipsum diem quo consilium Jethroneum datum est fuisse undecimum mensis Tisri seu septimi, id est à legis datione prima mensibus amplius tribus seu simulac Moses secundas tabulas acceperat. Quod enim legitur in sacra historia, post Mosi, Aharonis, seniorum simul & Jethronis sacra epulasque, וַיָּבֹאוּ וַיֵּשְׁבוּ וַיֵּאָכְלוּ וַיִּשְׁתְּוּ וַיֵּשְׁבוּ וַיֵּאָכְלוּ & evenit ut die crastino sederet Moses ad judicandum populum (unde occasio consilii Jethroni sumta) acceptum est quali dies ille fuisset crastinus festo Expiationum quod ad decimum mensis Tisri attinet. Sic Sepher Mechilta loco citato, sic inde alii. Sic item paraphrasis Jonathani tributa. Illic scilicet pro eo quod legitur, Et dixit (Jethro) ad Mosem, ego socer tuus venio ad te & uxor tua & bini ejus filii. Et egressus est Moses in occursum soceri sui וַיֵּצֵא מֹשֶׁה אֶת יֶתְרוֹ וַיֵּשְׁבוּ וַיֵּאָכְלוּ וַיִּשְׁתְּוּ וַיֵּשְׁבוּ וַיֵּאָכְלוּ quod verti solet & adoravit seu adoravit eum, etiam incurvavit se, & did obeisance (ubi Arabes habent tantum سجد, uti & Onkelos וכבד, id est & adoravit seu incurvavit se) & osculatus est eum, & salutaverunt se mutuo verbis pacificis & venerunt in tentorium (codex Samaritanus ibi וַיֵּצֵא מֹשֶׁה אֶת יֶתְרוֹ וַיֵּשְׁבוּ וַיֵּאָכְלוּ וַיִּשְׁתְּוּ וַיֵּשְׁבוּ וַיֵּאָכְלוּ & incurvavit se Mosi, & Samaritana versio וַיֵּצֵא מֹשֶׁה אֶת יֶתְרוֹ וַיֵּשְׁבוּ וַיֵּאָכְלוּ וַיִּשְׁתְּוּ וַיֵּשְׁבוּ וַיֵּאָכְלוּ & incurvavit se Mosi) substituitur, Et dixit Mosi ego socer tuus Jethro venio ad te, וַיֵּצֵא מֹשֶׁה אֶת יֶתְרוֹ וַיֵּשְׁבוּ וַיֵּאָכְלוּ וַיִּשְׁתְּוּ וַיֵּשְׁבוּ וַיֵּאָכְלוּ us Profelytus fiam (Justitiae; atque ut legi Sacrae nomen meum dem) & si tu noli me, mei gratia, recipere, recipias me propter uxorem & duos filios qui cum ipsa sunt. Et egressus erat Moses וַיֵּצֵא מֹשֶׁה אֶת יֶתְרוֹ וַיֵּשְׁבוּ וַיֵּאָכְלוּ וַיִּשְׁתְּוּ וַיֵּשְׁבוּ וַיֵּאָכְלוּ de sub nube gloria in occursum soceri sui & incurvavit se & osculatus est eum, וַיֵּצֵא מֹשֶׁה אֶת יֶתְרוֹ וַיֵּשְׁבוּ וַיֵּאָכְלוּ וַיִּשְׁתְּוּ וַיֵּשְׁבוּ וַיֵּאָכְלוּ & profelytum eum fecit (qua de re scriptores heic Christiani aliter atque aliter sentiunt) cumque mutuo se salutassent, venerunt in tabernaculum domus

domus doctrina. Dein verò pro eo quod paulò post sequitur, *Et evenit ut die crastino sederet Moses ad judicandum populum &c.* unde occasio à consilii à locero

ei dati nata est, legitur in paraphrasi illa, והוא ביסא דבתר יומא דכסורי ושם משה וגו' *Et factum est ut die illo qui crastinus esset Diei Expiationum* (decimo diei Tisri

respondenti) *sederet Moses &c.* Et demùm in fine periochæ illius, illud de

Jethrone & abiit in terram suam heic redditur, והלך ליה לגידא כל בני ארצו, *& abiit ad faciendum profelytos omnes filios seu liberos terra sue.* Ita planè,

juxta receptiorem rationique magis consonam sententiam Ebraeorum, admittitur illic post legem datam Mosem & Jethronem convenisse, adeoque juridicas

illas præfecturas institutas fuisse. Data enim lex est sub mensis Sivan seu tertii

initia, anno nempe ab exitu primo, id est sub initia ætatis, tempus autem heic assignatum ad autumnum insequens attinet. Adjicit heic è traditionibus Ebraicis paraphrastes ille, Jethronem cum Mose in בית אולפרא *Domum doctrinae,*

quæ & בית מדרש *Domus expositionis*, schola, auditorium dici solet, ante consilium illud de præfecturis datum venisse, id est legem jam datam exponentem

Mosem ibi audivisse juxta illud quod in Exodo * ea de re narratur; quò quidem

spectat quod de מדרש סדר *ordine expositionis legis* seu de eo quod est סדר לפרו

תורא שבעל פה *quomodo didicerint Israelita tunc legem oralem*, à Talmu-

dicis¹ traditur, תר כצד סדר כשנה משה לפר מפי הגבורה נכנס אהרן ושנה לו משה, פירקו נסתלק אהרן וישב לשמאל משה כני נכנסו ושנה להן משה פירקו נסתלקו בניו אלעזר

ישב לימין משה ואיתמר לשמאל אהרן רבי יצחק אמר לעולם אהרן לימין משה חזר נכנסו וקנים ושנה להן משה פירקו נסתלקו וקנים נכנסו כל הינם ושנה להן משה פירקו נמצאו ביד

אהרן ארבעה וביד בניו שלשה וביד חקנים שנים וביד כל הינם אחר נסתלק משה ושנה להן אהרן פירקו נסתלק אהרן שנו להם בניו פירקו נסתלקו בניו שנו להם וקנים פירקו

נמצאו ביד הכל ארבעה *Modus secundum quem lex* (primò) *exposita est hujus-*

modi erat juxta traditionem Rabbinicam. Cum didicerat eam Moses à Deo O. M. ingressus est Aharon (in Auditorium Mosi) ubi ei exposuit Moses id

quod ei exponendum erat. Recessit à loco suo Aharon & sedit ad sinistram Mosi. Intrabant Aharonis filii, quibus exposuit Moses quod eis erat exponendum

(id est idem ipsum quod Aharon antea exposuerat, ut ibi glossa Talmudica) Recessit à locis suis eorum uterque. Et sedit Eleazar ad dextram Mosi & Ithamar ad sinistram Aharonis. Sed ait Rabbi Jehuda, Aharonem omnino ad dexteram Mosi se contulisse. Ingressi sunt Seniores seu Presbyteri. Atque eis etiam

quod exponendum erat pariter exposuit Moses. Recedentibus Senioribus, introiit universus populus, cui itidem exposuit Moses quod erat illi exponendum. Ita Aharoni Quater, Filiis ejus Ter, Senioribus Bis, & Populo universo Semel ex-

posita est. Recessit Moses, & exposuit eis Aharon quod erat eis exponendum. Recedente Aharone, exposuere filii ejus quod sic exponendum erat. Recedentibus filiis ejus exposuere illis pariter Seniores, unde ita populo universo Quater itidem exposita est. Sic illi; unde etiam de exponenda discipulis lege monita quardam habent & præcepta. Sed interim ex mente Paraphrastæ lati expressa, præ-

¹ Exod. 19. 1.
& tradit de
Iust. Nat. &
Gen. 1. 3.
cap. 7.

^k Cap. 34. 31.
32.

^l Gemar. Ba-
bylon. ad tit.
Etubin cap. 5.
fol. 54. 2.
unde etiam
Sal. Larch. ad
Exod. 34. 32.

cessit hæc expositio institutionem præfecturarum Jethronearum, ipsæque Jethro Auditor erat legis sic expositæ & recens tunc datæ, seu antequam consilium illud de præfecturis genero dedit, quod ad diem sic attinet crastinum. Atqui haud quidem facile fuerit illud de ipso die, quâ refertur ad festum expiationis, satis concoquere, quod & ab Ebræorum nonnullis rejicitur; qui tamen ipsi pariter de tempore legis datione utcumque insequente rem capiendam volunt. Id quod etiam haud parum suadet mentio illa ^{וְהָיָה הַיּוֹם הַהוּא} *statutorum Dei & legum ejus* in colloquio isto Moïsi & Jethronis. Fusiùs autem rem tractant multisque adductis rationibus tantundem probant Scriptores Christiani tum ad Exodi caput illud tum in Annalibus Sacris. Videtis maximè Abulensem*, Torniiellum*, Salianum*, Spondanum*. Sed verò aliter

m Exod. 18.
16.

n In Exod. 18.

quæst. 2.

o A. M. 1545.

§. 47. 48 &c.

p A. M.

2544. §. 721.

&c.

q A. M.

2545. §. 14.

r V. de Iacobi.

Usser. Ar-

math.

A. M. 2514.

§. 27.

aliterque tempus ipsum (de cujus apicibus, die, mense aut anno ultra disputandi locus hic non est) collocant illi aliique*, satis interim unanimis, Præfecturarum Jethronearum institutionem legis dationem haud anteveritisse. Pro varietate autem sententiarum de ipso ejusdem tempore & de tempore itidem Judiciorum superiùs memoratorum, necesse est ut aliter atque aliter, quod nemo non videt, statuatur admittaturve de illarum circa ea usu aliquo. Et de Præfecturis Juridicis tam ex intervallo superiori in hoc quod legis dationem insequitur continuatis quam pro continuatis inde à nonnullis creditis, hætenus.

C A P. III.

- I. Præfecturæ Juridicæ in territoriis Israeliticis per se constituta, ad forense regimen Peregrinorum seu Profelytorum Domicilii.
- II. Illarum Jurisdictio & Imperium. Locus, in amplioribus Maimonidis editionibus, de Profelytismo Iustitiæ ab puella annis minore in Iudaismum recepta, postmodum renuntiato, emendatus.
- III. Græcis & Romanis Præcis, parilis tribunalium Singularium in Peregrinorum regimen usus. Prætor Peregrinus. Quando usus ejus Romæ defuerit. Obiter de Constitutionis, de Civitate cunctis in Orbe Romano donatis, ab Ulpiano in Digestis memorata, Autore ac Tempore.
- IV. Peregrinorum seu Exterarum aliquot gentium ad Circumcisionem & Iudaismum recipiendum Obligatio. De Posteris Abraham ex Ismaele, Ketura, Esau. Res ista ex sententia, ut videtur, Præfecturæ peregrinæ, in territorio Israelitico, dum sui id juris erat, pependit.
- V. Inter Objecta Præfecturæ ejusmodi peregrinæ erat status exterorum, de quibus dubium an ex semine Abraham essent. Lacedæmonios inde trognatos publice olim agnoscebant tum ipsi tum Iudæi. Alia ad Iu-

rif-

jurisdictionem ejusmodi spectantia tam Sacra quàm Profana. Iosephi locus ex Ruffini versione sibi restitutus.

VI. *Commentum Graculi cujusdam veteris de Romanorum origine à tribu Benjaminitica deducenda pridem editum; de quo judicare ad Peregrinam attinuit itidem præfecturam, si controversum in territorio Israelitico fuisset.*

Sequitur ut de Præfecturis juridicis, juxta institutum superius, quarum post Legis dationem initia fuere, videamus. In earum Ordinariis primum, in superiore Instituti heic designatione, locum obtinent, quæ jure vetustiori & simpliciori, tam circa Sacra quàm Profana, seu tum Imperativo tum Interueniente Gentium, usæ, constitutæ sunt in regimen רַב הַמִּשְׁפָּחָה *Profelytorum domicilii*, seu Peregrinorum qui nondum in Judaïsmum seu Profelytismum Justitiæ transierant, nec alio quàm Noachidarum, id est Gentium Jure illo gubernandi essent intra territoria Israelitica. Nam tamen Imperium & Jurisdictio ad illos seorsum attinens etiam in Præfecturis Jethroneis ^a, alibi que ante illas adeoque, juxta superius in libro primo admissa, ante legis dationem, exerceretur (quod quidem erat pernecessarium ob frequentem Ebræorum & Noachidarum intermixtionem & jurium secundum quæ & degendum & dijudicandum erat discrimen) nihilominus haud ante secula legis dationem insequentia, nec ante ingressum in Terram sanctam, mihi compertum, aliud fuisse Profelytorum ejusmodi per se forum, aliud Ebræorum. Idem forum, eadem præfectura, tum Profelytorum Domicilii seu peregrinorum illiusmodi, tum Originariorum ac Profelytorum Justitiæ causas simul cognoscebat, licet horum jus ab illorum etiam tunc haud parum eodem in foro discreparet; ut fere in Imperio olim Occidentali in eisdem Tribunalibus dirimebantur causæ tum eorum qui secundum Jus ^b Romanum vitam profiterentur, tum eorum qui Gothicum & Longobardicum jus eligerent; seu ut alibi non raro tam Peregrinorum juxta jura sua singularia causæ quam Originariorum juxta sua eodem in foro cognoscuntur. Atque ita ante legem & aliquandiu post personæ eadem ex eis quarum jurisdictionem diximus in secula hæc legis dationem sequentia continuatam, utroque Jurisdictionis & Imperii genere, ipso eodem in foro, tam circa Sacra quàm Profana & tam in Profelytorum ejusmodi quàm Originariorum ac Profelytorum Justitiæ regimine judiciario utebantur. Cum autem Singularia illa Noachidarum Juris seu Gentium Imperativi capita Septem, præter aliquot notæ minoris atque accedentia capita etiam Juris Gentium intervenientis, quantum ad Delictorum, Pœnarum Personarum statûs, Testium, id genus aliorum, simul cum discrimine illo quod in Cultus ac Sacrorum Judiciis erat ingens (de quo alibi ^c quamplurima diximus quæ iterare heic supervacaneum nimis foret) quasi faciem integram amplamque per se conficerent forenssem ab ea quæ Originarios ac Profelytos Justitiæ spectaret, perquam dissidentem, inde tandem non immerito inolevit ut Judices Pe-

^a Dent. 1. 16.
^b vide lib. 1.
 cap. 4.

^b Sigon. de
 regno Italia
 lib. 5. c. 4.

^c De Jure
 Nat. & Græc.
 lib. 2. cap. 2.
 c. 3. &
 lib. 7. cap. 6, 7.
 c. 8. atque
 passim opere
 in illo. Et vi-
 desis supra
 lib. 1. cap. 2.
 c. 4.

regrinis illis sive ex ipsis sive ex Originariis Profelytisve Justitiæ, sive plures sive unus, ab eis qui præfecturis in Ebraicis judicarent, pro temporis locique ratione varia, essent ex jure moribusque receptis, ubi scilicet sui satis erant Ebraei juris, publicè, ut Prætores Peregrini, constituendi. Atque inde

d. Tract. Me-
lakim We-
malchemoth
cap. 10.

illud Maimonides ^א חייבין בית דין ישראל לעשות שופטים לאלו הגרים התושבים לרין ^א *Ex officio debebant illi qui tribun-
alibus Juridicis Israeliticis præessent, Iudices præficere* (quique intra ditionem suam tum intra terram sanctam tum alienis in terris bello aliterve Ebraeis jure adquisitis) *in Regimen Profelytorum ejusmodi ut eis judicia redderent secundum jura illa Noachidarum, ne scilicet aliter corrumpere aut detrimentum nimium caperet humana societas.* Adjicit item, ^א וראו בית דין שלא העמידו שופטים כהן מעמדן ^א *Si ita videbitur tribunali Israelitico* (intra cujus ditionem Peregrini ejusmodi habiti fuerint) *constituant judices Profelytis illis ex genere ipsorum, sin vero ita visum fuerit, constituant judices illos ex Is-
raelitis, sive Originariis sive Profelytis Justitiæ.*

II. Jam verò nemo non videt ad cognitionem Judicum horum seorsim sic constitutorum necesse fuisse ut attineret quicquid ad Cultum Profelytorum ejusmodi Divinum quàm Interdicto Idololatriæ obligarentur spectaret, uti etiam Blasphemix in eis crimen, adeoque tam Sacra quàm Profana in Præceptis illis Noachidarum qualiacunque jura Peregrinitatis contenta &, Profelytorum ejusmodi causâ, in judicium inde deducenda, atque etiam alia quæ sive circa Sacra sive Profana, peculiari juris Israelitici respectu ab istis sive commissa essent sive petita, horum per se imperio ac jurisdictioni subfuisse. Et tam de Sacris illis quam Profanis, quàm in judicium deduci legitimè potuissent ampliter olim egimus locis paulò ante citatis. De Profelytorum autem ejusmodi juris capite singulari, quod circa Profelytismi justitiæ renuntiationem & in Domicilii Profelytismi reditu versabatur, atque ad præfecturas hæc, quantum video, si lis inde oriretur, pertineret, obiter heic adnotare liceat, locum haberi in Maimonidis editionibus amplioribus emendatione non indignum. Docet ibi ille Profelytum Domicilii annis majorem in Judaismum transenntem seu Profelytum Justitiæ factum statum illum suum sub pœna capitali exuere seu in Profelytismum Domicilii redire nequivisse. Nimirum Profelytus erat justitiæ seu quasi Ebraeus, nec statum pristinum resumere ei licuit. Adeoque in præfecturis quæ juxta Jura Israelitica judicarent, tum instituendæ ei erant tum excipiendæ actiones universæ. Sed pergens dein inquit ille, ^א ואם היה קטן בשתכלותו ביד, ^א

e. Tract. Me-
lakim We-
malchemoth
cap. 10.

^א רין כול לכות נשעה שגדל יהיה נר תושב בלבד ובין שלא מדה בעתו טוב אינו כחה ^א *At vero si modo esset ille Minor quando à Foro seu domo lu-
dicii baptizatus est* (id est in Profelytismum Justitiæ ritè est receptus) *potuit quidem renuntiare simul ac majorem attigisset ætatem* (annorum tredecim & diei unici in maribus; duodecim cum die iudem unico in fœminis) *& rursus fieri Profelytus solum domicilii. Caterum si tempore sic præscripto nentiquam re-*

nunt-

nuntiaret, postmodum renuntiare ei non licuit, sed mansit Profelytus Iustitia. Ac statim, in editionibus illis amplioribus, sequitur, לפיכך אם בא על קטנה או כפך כתובתה או קנס אונס או מפתה חכל תחת יד ב"ד עד שתגדיל ולא תסחה בגידות שמא תסור ותגדיל ותסחה ונמצאת זו אוכלת מעות שאין לה זכות בהן אלא בדיני ישראל quod sonat Ideo si concumberes cum Minore quam baptizaverat, seu Profelytam Iustitiæ fecerat, Forum aliquod, pretium Dotis ejus, siue ex vi illata siue ex illecebris adhibitis debitum (ex legibus scilicet in Pentateucho singularibus) totum manebat in custodia seu potestate Fori, quoad majorem aetatem attigisset, nec Profelytismo iustitia (ut Minori licuit) renuntiasset, ne scilicet aliter ipsa illud acciperet & dein majorem attingens aetatem renuntiaret atque ita eveniret ut ipsa bona consumeret quæ ad illam non spectarent alio jure quam Israelitico, cujus ob renuntiationem ejusmodi particeps esse nequiret. Adeoque quod ita subjunctum est, de fœmina minore, non aliter sonat quàm si Maimonides voluisset, ita statuendum, בא גר זר, אם כי concumberet cum minore ejusmodi Profelytus iustitia, aut qualis proximè antè verbis ibi describitur. Certe nec aliter legitur in Codice penes me MS. pervetusto. Sed poscit tum res ipsa tum locus unde sumtus est Talmudicus (uti etiam habetur in editione Veneta minori cui adjungitur Josephi Karo Ceseeph Misna) ut legatur, לפיכך אם בא ישראל, si concumberet cum Minore Israelita seu quis alius eodem cum Israelita jure utens. Etiam in editione hac legitur, ונמצאת זאת אוכלת ונמצאת זאת אוכלת בכותית ביעור, atque ita eveniret ut ipsa in gentilismo suo (in quem per renuntiationem redierat) bona consumeret &c.

III. Ex ratione, ab ea qua subnixum est præfecturarum apud Ebræos jam dictum discrimen, non dispari, apud veteres tam Græcos quàm Romanos Peregrinorum fuere Præfecturæ per se juridicæ aliæ ab eis quæ fuere Civium. Testatur satis de Græcis Aristoteles*, qui etiam Athenis ait * Magistratum singularem Polemarchum dictum, ex archontibus decem unum, Περικλίων Peregrinorum ibi causas omnimodas seorsim cognovisse (ut Collegas ejus Civium causas) sed non sine adfessoribus binis quorum usus illic etiam magistratibus aliis solennis. Et de Peregrinitati jurisdictione sic ibi propria, scriptores Græci alii^b obiter & affatim. Lacedæmoniis quidem Peregrinorum ejusmodi forum non erat, utpote inter quos viguit illud *οὐκ ἐξ ἐνελασίας* seu de Peregrinis non admittendis decretum^c; quale subinde etiam Romæ, ut legibus Petronia & Papia factum, quod inhumani nomine à Cicerone^d inuritur. Nimirum non sic admittendis Lacedæmone ut inter cives pro libitu commorarentur nec moribus suis adversis Rempublicam inquinarent. Sed verò quoniam ex legationibus & festorum celebratione aliisque aliquot ob causas eveniebat ut interdum Peregrinorum cœtus aliqui adessent, constitui solebant à Regibus^e *πρωτοβουλοι* qui *πρωτοβουλοι* essent & *πρωτοβουλοι* ἐπιμελεσθαι, Præsides curam hospitum præstantes, idque non modò pro re nata eos excipiendo sed etiam de eorum mora, vita ratione,

f Græc. Ebræon. ad tit. Cethuboth cap. 1. fol. 11. 1. c. g Polit. 3. cap. 1.

* Apud Herodotum in A' *ἱστορίαις* c. Παλιμαρ.

h Diodor. Sicul. in Strabonem, Scholiast. in Aristophanem Vespas. Politic. li. 8. cap. 4. Suidas in Περικλίων.

i videbis Simonem de Rep. Athen. lib. 3. cap. 3. Samuel. Petit. ad leg.

Attic. lib. 1. tit. 5. Ubb. Emmium in Descript. Athen. pag. 19.

i Xenophon de Repub. Lacedæmon. Plutarch. in Lycurgo.

k Offic. 3. midesis Coras. & Mystell. 2. cap. 23. § 8.

l Herodot. in Exat. m Hesychius in *ἑσπερίαις* c. *πρωτοβουλοι*.

nidesis Nic. Cragium de Rep. Lacedæmon. lib. 2. cap. 10. & lib. 3. cap. 3.

tionem, discessu ejusmodi reliquis, ut videtur, cognoscendo. De Proxeno item seu *Peregrinorum* præsidente Athenis, consulas Dionysium Halicarnassensem in Di-narcho. Imperium & Jurisdictio ejusmodi circa Peregrinos singularis in animo erat Luciano, ubi in Θεῶν Ἐκκλησία *Deorum Ecclesia* seu *Concilio* (ita enim nomen illud pro conventu qualicunque antiquitus in usu usurpatur) Mercurius inter Deos τὰς πλείους perfectos, optimo jure cœli cives, & τὰς μέσους & ξένους advenas & peregrinos distinguens, quis præco, inquit, Deorum veterum ac natalium integrorum, quibus licet loqui, in Ecclesia loquetur. ἢ ὃ σκέψις περὶ τῶν μέσων & ξένων, *Deliberatio autem*, seu res in judicium jam deducenda, est de Diis advenis & peregrinis. Inde Momus, primas ibi agens Συνέδρια *Synedria* Deorum ut diis peregrinis inquinata memorans, decretum, tandem, ut Ecclesie Scriba, Jovis jussu, concipit, in quo præstituitur, Ecclesiam Deorum solstitio proximo hyberno, in Olympo, celebrandam, Judices item seu Παιγνώμονας *cognitores* seligendos, ex Diis natalium indubitatorum, Septem (quorum Jupiter unus esse debuerit) universos item ὅσοι ἀξιοὶ ξυμβολαί-
eis τῷ Συνεδρίῳ, quotquot in Synedrium admitti postulent, Mercurii præconio convocandos, de quibus uti & de testimoniis natalium, adeoque de Peregrinitate eorum, cognoscendum erat à Judicibus illis, qui, cunctos quos neutiquam inter πλείους Perfectos censendos esse, sed Peregrinos, comperirent, ὅτι πᾶσι σφέτεροι ἥττω & τὰς θήκας τὰς παρονομαίαι, ad sua sepulchra & majorum monumenta, ablegare deberent; adeò etiam ut si eorum quis sic ablegatorum postmodum in Deorum Ecclesiam aut Synedrium introire ausus esset, in Tartarum, ut Peregrinum contumacem, esset deiciendus. Hoc totum ad prisca Peregrinitatis apud Græcos jura & cognitionem attinet. Singularem autem Peregrinorum fuisse veteribus, etiam præ aliis apud se curam, testatur satis. Plato ubi in *Magnetica* sua futura republica vult, uti ex recepto passim jure, πρὸς τοὺς ξένους ὡς ἀγνώστους συμβόλαια, erga Peregrinos fœdera sanctissima esse debere. Et αὐτὸν γὰρ inquit, πάντῃ ἐστὶ πᾶσι τῶν ξένων ἢ εἰς τοὺς ξένους ἀμαρτήματα ὡς τῶν πολιτῶν εἰς Θεὸν ἀνηροτημένα τιμωρὸν μάλλον. Εἴρημα γὰρ ὡς ὁ ξένος εἰς αἰῶνα πᾶσι καὶ ξυμμενῶν ἐλεεινότηρ ἀνθρώποις καὶ Θεοῖς, *Fœrme enim omnia Peregrinorum & contra Peregrinos peccata præ illis quæ inter cives committuntur ultiori Deo cura sunt. Nam cum Peregrinus amicis cognatisque careat, majorem & apud Deos & apud homines meretur misericordiam. Accedat heic Theophrastus Heracliti filius, Acharnensis, Παιγνήτης Curator seu Præses apud Delios veteres Atheniensium, Romanorum aliorumque illic Peregrinorum. De eo, testimonium est egregium, in Ara marmorea prisca è Delo ante aliquot annos in Britanniam allata, quæ Apollini sacra & in hortis ad S. Jacobi nuper cum aliis non paucis disposita, visitur jam in Albæ Aulae horto, ubi Veneri, cum Cupidinibus aliquot, sit suppedaneum. Ejus forma & Inscriptio aliquanto tila ita se exhibet.*

Quod



Quod proculdubio legendum ut, literis etiam miniatis lacunas supplens, legit
 ο μακαρίτης Patricius Junius°,

ο In Notis ad
 Clementis E-
 pistolam ad
 Corinthios.

Θεόφραστον Ηρακλείτη Αχαρνέα
 Επιμελητῶν Δήλων φερόμενον Αθηναίων
 Καί Ρωμαίων ἤ τ' ἄλλων ξένων.
 Καλοικῶντες ἢ περιπεδημένους ἐν Δήλῳ.
 Αρετῆς ἕνεκεν ἢ καλοκαρδίας ἢ τ' ὡς τοῦ
 Θεῶς Εὐσεβείας ἀνθήσαν Απιδλωνι.

Id

Id est,

*Theophrastum Heracliti Acharnensem
Curatorem seu Praesidem, in Delo, Atheniensem
Et Romanorum, aliorumque Peregrinorum.
Inquilini atque peregrini in Delo
Virtutis Causa & Probitatis & erga
Deos Pietatis, consecrarunt Apollini.*

p Theophrastus
ἐν τῷ πλάτῳ
ἐν Ἀχαρνῇ.

Theophrastum illum Atheniensem esse constat, utpote ex tribu Oineidis illic Acharnensi dicta^r. Ejusmodi autem Græcorum mos erat, uti etiam in aliis necdum editis marmoribus liquet, quando *καὶ ἑκατέρωθεν* seu *ὁμοῦ*, pro cuiuspiam salute, aut felicitate votum numini alicui, sive unico sive pluribus, solvebant, illum quem sic, salutis ejus procurandæ causâ, honorabant, casu quarto (subaudito verbo illum regente) nominare; & dein, eam in rem aut Diis consecrationem, ut heic, sive subungere sive prætermittere. Forte illuc, ut cognata spectat inscriptio Isidi vetus hæc quam ex id genus cimeliis aliis illustrissimi Viri Francisci Mauroceni Venetiis visendis, anno 1637 descriptam mecum uti & alias amicissimè communicavit vir eruditissimus Joannes Pricæus.

ΓΑΙΟΣΓΑΙΟΥΤΑΧΑΡΝΕΥΣΙΕΡΕΥΣΓΕΝΟΜΕΝΟΣ
ΕΝΤΩΕΠΙΝΑΥΣΙΟΥΤΑΡΧΟΝΤΟΣΕΝΙΑΥΤῷ
ΚΑΙΟΙΜΕΑΝΗΦΟΡΟΙΚΑΙΟΙΘΕΡΑΠΕΥΤΑΙΥΠΕΡ
ΤΟΥΔΗΜΟΥΤΩΝΑΘΗΝΑΙΩΝΚΑΙΤΟΥΔΗΜΟΥ
ΤΩΝΡΩΜΑΙΩΝΙΣΙΔΙΔΙΚΑΙΟΣ.ΥΝΗΙΔΡΥΣΑΝΤΟ.

*Gaius Gaii F. Acharnensis Sacerdos factus
In Nausii Archontis anno,
Et Melanephorii & Ministri pro
Populo Atheniensium & populo
Romanorum Isidi Jussitæ dedicarunt.*

Civium & Peregrinorum simul heic ratio habita, quâ sic miscentur, singularis. In lineæ postremæ vocabulo *δικαιοσύνη* descriptio inter σ & υ velut lacunulam pra se ita fert, quam exscriptor fidus præterire noluit. Sed puto *δικαιοσύνη* omnino legendum. Diis Deabusque scimus plerumque tribui cognomina adjectivè, usurpata, quod satis liquet ex hymnis Orphei dictis scriptisque obviis aliis uti & marmoribus. Atqui interdum iis adhibentur etiam substantiva singularia. Sic Minerva seu Pallas *Ἥρα* Salus, *Νίκη* Victoria, *Παρθένος* & *Virgo*, aliterque simili modo Athenis culta. Quemadmodum etiam dixit Homerus,

Ἰκλ-

Ἰκεν δ' εἰς Πυθῶνα καὶ εἰς Ἀθλῶαν παρὸντο.

Venit ad Pythone[m] & ad Minervam Providentiam. Ita scilicet Julianus ex q. Orat. 4. in^o Homero citat, unde tamen transcriptit Eustathius, — καὶ εἰς γλαυκῶπα παρὸντο. Sed & alibi Julianus meminit, της παρὸντος Ἀθλῶας, nec semel. Etiam apud Delphos fuisse templum Ἀθλῶας παρὸντος Minervae Providentiae, testatur Pausanias. Ejusmodi Diis Deabusque aliis tributa sunt epitheta, ut Jovi, Κατὰ, Fortunae, Reducis nomen, aliaque id genus aliquot. Unde heic Isis, quae planè quicquid erat Dearum in se continet, ut Deorum quicquid erat, Osiris, Dicaeosyne seu Justitia dicta, quae itidem ut Δίκη per se Dea est in Orphici hymnis alibique. Nec quid ei magis proprium; utpote quae Thesmophora dici solita, & cujus potestas erat τὸ δέν καὶ λύειν, ligare & solvere legibus, quod in veteri illa, in Arabia, ei inscriptione Libro superiore è Diodoro Siculo memorata liquet. Etiam Hermopolitanis eam Dicaeosynen dictam esse expressim memoratur apud Plutarchum. Quisnam autem Gaius hic aut quando vixerit, haud magis hinc compertum, quam tantundem de Theophrasto ex inscriptione priore. Nec cuiusnam numinis fuerit Sacerdos hinc liquet, nisi Isis sit existimandus. Neque cuiusnam temporis fuerit Nausius Archon, constat. Nausigenem & Nausiclem legimus in Athenarum Archontibus; nullibi Nausium. Sed habetur, è Velferi apud Gruterum Schedis, saxum quod obiter cum Mauroceniano hoc meritò conferendum. Apud eum ita legitur.

Regem Salem
pag. 279.
Ad Iliad. α.
pag. 83.
Orat. 1. pag.
337. & 7.
pag. 409. &
427.
In Phocis.

Lib. de Iside
& Osiride.

Thesaur. pag.
319, 19.

ΓΑΙΟΣ ΓΑΙΟΥ
ΑΧΑΡΝΕΥΣΙΕ
ΡΕΥΣΕΓΕΝΟΜΕ
ΝΟΣ ΘΕΩΝΜΕ
ΓΑΛΩΝΔΙΟΣ
ΚΟΡΩΝΚΑΒΕΙΡΩΝ
ΕΝΤΩΕΠΙΔΙΟ
ΝΥΣΙΟΥΤΟΥΜΕ
ΤΑΛΥΚΙΣΚΟΝΑΡ
ΧΟΝΤΟΣΕΝΙΑΥ
ΤΩΙΑΡΥΣΑΤΟ.

Gaius Gaii F
Acharnensis Sa-
cerdos fu-
ctus Deorum Ma-
gnorum Dio-
scurorum, Cabirorum,
in eo qui fuit Dio-
nysii, qui erat post
Lyciscum, Ar-
chontis an-
no dedicavit.

Dioscuros seu Castores, Magnorum Deorum nomine (quod itidem sonat Cabiri vox) apud Græcos celebratissimos scimus. Gaius heic Gaii filius (foran idem ipse qui in Mauroceniano marmore) Sacerdos est Dioscurorum, quibus & Cabirorum nomen, ut diis aliis aliquot, tributum. Characteres sunt heic

Pausanias
in Atticis.

Lib. II.

H

tem-

z. *Diodorus Siculus Bibliothec. 16.*

a. *In Epist. ad Ammanum pag. 223.*

b. *Archontib. Athen. lib. 4. cap. 20. & videtur illic cap. 10.*

c. *Philom. 2. pag. 119. & cetera 1551.*

d. *The Same pag. 83. 3.*

temporis quidem expressiores, sed non ita intellectu faciles. Dionysii in Archontum Athenarum censu continuo mentio nulla. Habetur autem Lyciscus, Eubuli successor, anno Olympiadis 109 primo seu sub Philippo Macedone Alexandri M. patre, Archon; cui non succedit Dionysius, sed Pythodorus Diodoro dictus, seu Pythodorus, ut Dionysio Halcarnassensi^a, unde Dionysium hunc recte collocat Joannes Meursius^b inter eos quorum tempora nesciuntur. Certè illo in ævo, quo Lyciscus Ebuli successor fuit, facile admitendum non fuerit, in tribu Acharnensi nomen Gaii seu Caii Romanum sic usurpatum. Adeoque recentioris commatis videtur inscriptio quàm ut Lycisco illi coæva sit censenda. Fortè etiam non ad Athenas ipsas aut earum attinet Archontas sed ad Deliorum, Pariorum aut ejusmodi aliorum. Quid itidem in prioris Gaii saxo significet *Melanephoris*, nondum satis didici. Sed munus aliquod puto erat ad sacra Isidis, Serapidis, aliorum aliquot ex Ægypto maximè Deorum spectans. Legitur inscriptio Græca in epistolis Italicis Petri Bembi^c ad Joannem Baptistam Rhannusium, ubi Theophilus Theophili F. Antiochenus dicitur *Μελανηφορις* Serapidis, Isidis, Anubidis, Harpocratis, Seleuco Andronici Rhannusii filio Sacerdote. Inde quidem transcripsisse se ait Gruterus^d, apud quem Theophilus ille dicitur *ΑΝΤΙΧΕΤΕΥΣ Anycherem*. Quoniam, quæ habetur apud Bembum, negligentius etiam in aliis exhibita est in Grutero, è Bembo non ita obvio, subjuncta cum versione, eam heic datus.

ΘΕΟΦΙΛΟΣΘΕΟΦΙΛΟΥ
ΑΝΤΙΟΧΕΥΣΜΕΛΑΝΗ
ΦΟΡΟΣΤΗΝΚΟΝΙΑΣΙΝ
ΤΟΥΠΑΣΤΟΦΟΡΙΟΥ
ΚΑΙΤΗΝΓΡΑΦΗΝΤΩΝ
ΤΕΤΟΙΧΩΝΚΑΙΤΗΣ
ΟΡΟΦΗΣΚΑΙΤΗΝ
ΕΚΛΕΙΝΤΩΝΘΥΡΩΝ
ΚΑΙΤΟΥΣΠΡΩΜΟΧΘΟΥΣ
ΤΟΥΣΕΝΤΟΙΣΤΟΙΧΟΙΣ
ΚΑΙΤΑΣΕΠΑΤΤΟΣΣΑΝΙΔΑΣ
ΑΝΕΘΗΚΕΝΣΑΡΑΠΙΔΙΣΙΔΙ
ΑΝΟΥΒΙΔΙΑΡΠΟΚΡΑΤΕΙ
ΕΠΙΕΡΕΩΣΣΕΛΕΥΚΟΥ
ΤΟΥΑΝΔΡΟΝΙΚΟΥ
ΡΑΜΝΟΥΣΙΟΥ.

Ver-

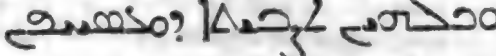
Versio apud Bembum est,

Theophilus Theophili Antiochenus Melanephorus, Fani hujus testtorium parietumque ac Testi picturam & Hostiorum valvas necnon Mutulos qui in parietibus sunt & iis impositas tabulas sacravit Sarapidi, Isidi, Anubidi, Harpocrati Sacerdote Seleuco Andronici Rhamnusio. Gruterianam cum hac, ut cum origine, compareret qui velit. Ut è Bembo heic damus, ex ipso postmodum etiam Saxo Græcè dedit Laurentius Pignorius*. Fanum in versione, est πασφόριον Pastophorium, nomen primariæ Fani, maximè apud Ægyptios in Numinum horum delubris, partis, unde ipsum per synecdochen Fanum sic dictum. Sæpius quidem legitur Pastophoria in Græcis federis veteris*, maximè pro תרומה conclavibus sacris Levitarum Sacerdotumque, ubi vulgata habet gazophylacia uti & Aquila; Symmachus Ἐξεδρας*. Hieronymo thalami. Idem interdum est יסודן habitaculum, unde etiam ille*, Sochen aut tabernaculum interpretatur aut Pastophorion, hoc est thalamus in quo habitat prepositus templi. Syrus & Arabs pro gradibus in Ezechielis loco indicato capiunt. Sed etiam in Maccabaicis* Græcè & Latine usurpatur Pastophoria pro conclavibus ejusmodi. Ubi Syrus, pro καὶ τὰ Πασφόρια καθημενίνα, & Pastophoria (è templo) sublata

c Exposit.
Mense Isiac
pag. 32.

f Ezechiel. 40,
17 & 38.
i Paralip. 9,
2. & 33, 24,
13 & c.

g Hieronymus
ad Ezechiel.
cap. 40.
h Idem ad Iesai. 22, 15.
i Lib. 1. cap.
4. 38. & 57.

sunt; substituit  omnia ornamenta de-

structa sunt; uti & postmodum pastophoria interpretatur. Gallus ibi les affiettes pur manger, Lutherus der Priester cellen, nostri the Priests chambers, & chambers, uti & Duacenses. Pastophoria ibi interpretatur Hugo Grotius, תרומה id est conclavia illa ad Templi latera in quibus servabantur vestes Sacerdotales, instrumenta templi, copia aromatum & similia & se refert ad citata antè ex Ezechiele & Paralipomenis loca. Atque ita sumi solere liquet ex Vocabulario, Catholico dicto. Etiam in Ecclesiis Christianis Pastophoria fuere. In Constitutionibus Apostolicis dictis, ubi de Ecclesiæ dispositione agitur*, ἐξ ἑκατέρων τῶν μερῶν τοῦ Πασφόριου πρὸς ἀνατολὴν, Utrique sint Pastophoria versus Orientem. Et de eis, videsis plura apud Durantum* & Joannem Vossium*. Vox autem planè ex sacris apud Paganos locorum nominibus sumta. Hesychius πασφόριον τὸ τὸ πασὸν φέρον, ἡ οἰκονομία, ἡ ζωαγωγή, ἡ ναὸς διαθήκη. Et Suidas, Πασφορεῖον τὸ φέρον τὸ πασόν. Ita fanum ipsum tum quò ornabatur, tum quò Velum ei oppansum denotabat. Claudius Salmasius*, Sed & πασὸς velum significat variegatum plumario opere, quod thalami vel oeci foribus pretendebatur. Inde πασφόρια templorum atria, in quibus ejusmodi vela pretaenta essent, vel quòd is locus destinatus esset mansionibus τῶν πασφόριον. Quod verum. In templo Isidis & aliarum si forè Dearum, ut Dea Syria & Matris Deum certus cæcus fuit Sacraatorum hominum qui πασφόροι dicebantur, à πασῶ quod erat velum linteum variegatum thalami foribus vel Sacra Calyba oppandi solitum. Ita ille. De Pastis autem, Pastophoris, ac Pastophoriis Ægyptiis optimè Clemens Alexandrinus ubi* de insigni Ægyptiorum sanorum splendore verba faciens, τὰ ἵ αὐτὰ χρυσοπάσεις ἱστομας, πῖπλοις ἀλλ' ὡς παρεισ-

k Lib. 2. cap.
57.
l De Ritibus
Ecclesia lib. 1.
cap. 16. §. 8.
m De Patis
Sermonis lib.
3. cap. 33.

n In Pliniani
pag. 1217.

o Padagogi
lib. 3.

ἐλθης τὸ βαλῆς ὁ περὶ οὐρανὸν, ἀπὸ δὲ τῶν ἑπτὰ κρείττωνων ζήτειται. τὸ ἀγαλμα τὸ ἐνοικον ὁ νεώ. Παστοφόρος ὁ ἡ πρὸς ἀλλοτρίων περὶ τὸ πνεύματι δεδεσμένος, παλαιὰ τῇ Αἰγυπτίων ἀδὼν γλώσση, ἐλίζον ἐπαυασείας ὁ καταπίεσμάς. ὡς δεικνύει τὸ ὄιον, πάλιν ἡμῖν ἐνδίδωσι γλώσσαις (εἰδωσμά-). Pastophori scilicet, signantius sic dicti, aut sacrificulorum alii, levato *πασῶ* seu *velo* quo Numen Ægyptium tegebatur, illud advenis ostendebat. Hinc & Pastophorii & Pastophori in Ægypto nomen. Et de Pastophororum doctrina in

p. *Synemat.* C.
q. *hystoriarum*
lib. 11.
r. *Metaphor.*
5.

re medica singulari seu Hermetica; Clemens etiam alibi. Et, *cæsum* Pastophororum, quod *Sacrosancti collegii nomen* est, memorat in sacris Iſiacis Apuleius. Deos autem invicem sociales fuisse illos simul in marmore memoratos scimus ex Ovidio, aliis. Sed rarum satis est vocabulum *Melanephorus*, neque ullibi extra inscriptiones hæc mihi observatum. Officium Melanephorum circa sacra versatum esse, non dubitandum. Sonat vox quasi *Nigrigeruli*. Et in pompis sacris, Numinum ornamentis gestandis prætuitos fuisse indeque denominatos ministros, facile concedendum. Sic Hierophori, Thyrophori, id genus alii.

s. *Miles.* 11.
c. *Pag.* 10.

In Iſidis autem ornamentis erat, *qua longè longèque* (ut Apuleius) *essam meum confutabat obrutum, Palla nigerrima, spendescens, atro nitore, qua circumcirca remeans &c.* Unde Laurentius Pignorius in Iſiacis, *Et quidem in Tabula universa nigror hic maxime conspicitur argento fere semper discretus, quamente Apuleius eidem (Iſidi) prætexam discolorum, & Pallam nigerrimam adsignavit.* Hinc eliciendum, quid Melanephorus, me docuit, ut compluria solet, vir præstantissimus Gerardus Langbanius, Collegii, apud Oxonienses, Reginalis Præfex. Scilicet Theophilum heic fuisse ex Melanephorum sodalitia, cujus munus erat *pallam* illam *nigerrimam* gestandi. Quod proculdubio

u. *Lib. de Iſide*
o. *ſpide.*

ſpectat illud Plutarchi de Iſide; eam pro Luna sumi, & cornua imaginis ejus pro illuminationibus falcatis; τοῖς ἡ μελανοσφαίς ἐμφαίνουσι πρὸς κρύψιν & τὰς ὑπερσφαισμοὺς ἐν οἷς δυνάμει πύθεται τὸ ἥλιον nigris autem vestibus occultationes ejus & obumbrationes designant, quibus solem desiderans sectatur. Quod ad Peregrinorum autem huius forensis ſpectat; in veteri item Roma, quamdiu unicus erat Prætor, is tam Peregrinorum quam Civium causas (uti ante Prætorem creatum Consules) sed juxta jura istorum diversa cognoscebat aut Judices dabat. Cum verò primò bini creati sunt, sub annum ab urbe condita DX, alter eorum factus est Peregrinus (sic enim nuncupabant Prætorem qui Peregrinorum causas seorsim cognoscebat) alter Urbanus. Atque ut hic, juxta jura Civilia, de Civibus decrevit, ita ille

x. *Florus in 2-*
p. *Lib. de*
2. *lib.* 9.

juxta jura Gentium de Peregrinis. Pomponius in Enchiridio, post aliquot deinde annos, non sufficiente eo Prætor (Urbano scilicet seu unico ante creato) quod multa turba etiam Peregrinorum in Civitatem veniret creatus est & alius Prætor qui Peregrinus appellatus est ab eo quod plerumque inter Peregrinos jus

lib. 2. cap. 19.
Lipsi, ad Taciti Annal. 1. 5. 77. & Alexand. ab Alexand. Græc. Dierum lib. 2. cap. 15. Roslin. lib. 7. cap. 11. Valentinus Fœster Hist. Juris Romani lib. 2. cap. de Prætorum edictis. Aymar. Rivall. Hist. Juris Civilis lib. 3. Marquard. Froher. Parerg. 2. cap. 17. Georg. Eberlin. de Orig. Juris cap. 23. §. 12.

dicebat. Scilicet inter Peregrinos plerunque agentes & excipientes, uti etiam alias inter Cives & Peregrinos, ubi juxta jura Peregrinitatis actionibus locus. Theophilus item antecessor^a, Prætorum alium dictum esse ait *ὄυρθεαὼν civileμ, alium περεγρινον*, quoniam jura dicebat, *τοῖς ξεινοῖς πὲρ ἐκλήουσιν*, peregrinus & advenis. De sortitione Prætorum Urbanorum, Peregrinorum, Provincialium frequens apud Livium, Dionem, Appianum alibi que mentio. Peregrinum item Minorem aut secundarium appellatum, uti Urbanum Majorem notavit Cælius Rhodiginus*, aliique. Prætor hic Peregrinus ut in historiis† obiter, ita & in legibus vetustis & Inscriptionibus occurrit. In legis Serviliæ fragmentis adeo variatim^a editis nuncupatur PR. QUEI INTER PEREGRINOS IOUS DEICET, ubi de munere ejus singulari vide Sigonium. Marmor autem vetus Romæ, Priscum Licinium pro Prætorem, sub Adriano Augusto, Britannicæ nostræ, aliisque dignitatibus cumulatissimum, exhibet, inter reliquas, nomine PR. (prætoris) INTER CIVES ET PEREGRINOS^c, qua nominis formulâ, ut solenni, sapienti, apud Livium^d memoratur ille Peregrinus Prætor. Et Tacito^e dicitur *Cui jurisdictio inter Cives & Peregrinos evenit.* Auximi item in agro Piceno visitur inscriptio Caio Oppio^f, cujus inter honores memoratur PR. PEREGR. quæ ad Adriani tempora palam spectat. Quidam etiam cujus nomen ævi injuria obliteravit PRÆTOR PEREGRINUS nuncupatur in marmore vetere sub Antonino Pio^g Augusto seu proximo Adriani successore. Quinetiam memoratur in Pandectis liber trigessimus Antistii Labconis^h celeberrimi sub Octavio Augusto jurisconsulti *Prætoris Peregrini* seu ad edictum Prætoris ejusmodi, ut ipsius aliorumque, ad edicta Prætorum Urbanorum, ibidem alii. Postrema autem, quantum video, quod obiter adnotare liceat, in monimentis Romanorum, Prætoris Peregrini, ipsius muneri coæva, mentio sic reperitur sub Antonino Pio. Certè post cum usus esse quibat præturæ peregrinæ vix ullus, saltem exiguus, nec qualis in seculis antecedentibus, si nempe is autor fuerit Constitutionis ab Ulpiano memoratæ de civitate Romana cunctis in Orbe Romano donanda. *Ulpianus lib. XXII. ad edictumⁱ, *In Orbe Romano qui sunt, ex constitutione Imperatoris Antonini cives Romani effecti sunt.* Legebatur olim ab Accursiis, Bartolis, Baldis, *In Urbe Roma qui sunt^k*, nec aliter antequam è Pandectis Florentinis locus est emendatus & lectio illa, *In Orbe Romano* inde restituta. Sed etiam editiones aliquot splendidiore *In Urbe Roma* retinent, tametsi è Pandectis illis emendatas esse obtendant editores. Cum autem Orbis Romanus tam *ἡγεμενῶν* seu homines universos, quàm Imperii Romani subditos incolâsve subinde^l, sed nimis adulatoriè, significet, sentiendum est uti & docet ipse Justinianus^m non priori sed posteriori sensu verba heic accipiendâ adeò ut inde Peregrinitatis jura ad eos qui Romæ Peregrini ejusmodi essent singularia ante spectantia haud diutius manerent, sed in Civilia, ut ipsi Peregrini in Cives, converterentur, unde & Prætoris Peregrini usus ut haud parum minueretur, fieri nequibat. Rutiliusⁿ de Roma ipsa, *Urbe fecisti quod prius Orbis erat.*

^a Institut. tit. de Jur. Nat. §. 7. ἐν ἐξου-
μῶν.
^b Antiq. lect. 12. cap. 8.
^c Fideiſis Petr. Theſaurum ſynag. Juris Univerſi lib. 47. cap. 30. §. 7. & 8.
^d A Fulzio Vr- ſino l. 8. Sig- nio de Indictis lib. 2. cap. 27.
^e Episto in Au- gus- tino pag. 1 & Gruteri In- ſcript. pag. 506.
^f Guili. Com- den. Brit. pag. 46.
^g Smetius pag. 60. t. Gruteri in T. ſanto pag. 491. t. d. Lib. 33. §. 9. §. 45. & u- deſis l. 10. Cora- ſium ad tit. De Origine Juris l. 2. §. poſt ali- quos.
^h Annal. 1. f. Smetius pag. 97. 13. Gruter. p. 446. g. g. Gruter. §. 2. 199. 6.
ⁱ l. 9. D. tit. de Diſto malo §. Et ſi ſir- cum.
^j l. 9. D. tit. de ſtatu Homi- num.
^k Fideiſis Al- ciat. Diſparit. lib. 2. cap. 21.
^l Fideiſis Claud. Sal. mæ. ad Titell. Pollucem pag. 306.
^m Novell. 78. cap. 5.
ⁿ Itinerar. lib. 1.

Glossæ Juris veteris explicant Περὲξ ἑωθεν ἢ ῥώμης ἐκέντες. Λατῖνοι ὃ ἢ ῥώμῃ οἰκῶντες, extra Romam (quod de territorio seu Orbe Romano, non urbe ipsa, capiendum) degentes. In Roma enim qui degunt seu domicilia habent Latini dicti. Et planè quo plures etiam à principibus anterioribus civitates civitate Romana donatæ, eo magis magisque deminutam Prætoris Peregrini jurisdictionem nemo non videt. Constitutionem autem illam universos in Orbe Romano ingenuos seu conditionis planè liberæ complexam esse, concedi solet, nec servos aut qui ex jure libertinitatis* singulari nondum jus Quiritium assecuti essent. Sed si licet cives non essent, inter peregrinos tamen neutiquam censebantur. Illam indubitanter Antonino Pio tribuunt viri doctissimi aliquot ad locum illum scribentes uti etiam alii* alibi. Alii obiter rem tractant ut ex Antonini constitutione pendente, nec interim sive huic Antonino sive reliquorum alicui expressim tribuentes. Qui vero sic Pium heic intelligunt autorem habent maximum, Justinianum ipsum qui disertè constitutionem hanc illi tribuit, ubi & Pii cognomen sibi ab illo simul petit. Nec quidem videtur mihi recepta diu ante eum seu Chrysostomi ævo sententia dissona. Pater enim ille sanctus de Paulo Apostolo* Romani civis nomine se apud Centurionem defendente agens, neque enim, inquit, cunctis is tunc honor aut dignitas, ὅτ' ὃ Ἀδριανὸς Φασι, πάντας Ῥωμαίους ἐνομαθῆναι. Τὸ ὃ παλαιὸν ἔχ' ἔως ἡνῶ, Ab Adriano enim ferunt, seu recipitur, universos Romanos denominari, seu Civium Romanorum in numero haberi. Antiquis autem seu Pauli tempore, serres haud ita habuit. Ubi Ab Adriano non intelligo cum viris aliquibus doctissimis quasi Adrianum omninò autorem esse constitutionis alicujus de civitate sic universim communicanda inde à Chrysostomo innueretur (licet eum Latium multis civitatibus dedisse sciamus ex Spartiano) sed adverbium ὅτ' ab idem ibi denotare quod Post; post scilicet Adrianum seu sub Cæsaribus post Adrianum imperantibus communicatum fuisse civis Romani nomen universis in Orbe Romano. Atque hoc sane benè quadrat cum eo quod est, Antoninum Pium Adriani successorem proximum autorem constitutionis illius fuisse. At verò sunt itidem viri eruditissimi, qui admitti nolint Pium heic intelligi. Certe apud Aurelium Victorem* legitur sub Marco Aurelio Antonino Philosopho, Pii successore proximo, civitatem cunctis promiscuè datam. Sed etiam Antonino hoc recentiore faciunt illi constitutionem jam dictam eamque tribui volunt* aut Antonino Bassiano Caracallæ dicto, D. Severi filio, qui cæpit imperare sub annum à morte Antonini Pii quinquagesimum, aut Heliogabalo illum sequenti qui Antoninus etiam dictus. Argumenta maximè sumunt ex eo quod etiam post Antoninum Pium & ab Caracalla ipso civitates, municipia, & coloniarum non paucæ factæ sint juris Italici quod scimus ex Ulpiano, Paulo*, aliis sub Caracallæ ipsius tempora florentibus. Et quorsum, inquirunt, Jus Italicum sic datum si ii, quibus datum est, antè fruerentur jure Romanæ Civitatis seu Quiritium quod Jure Italico majus est? Adjiciunt etiam sub Antonino Philosopho distinctionem in Gallis apertam à Præside fieri inter Civem Romanum & qui

o Baius Instit.
tit. 1. § 6.

Uopia de Reg.
tit. de Libertis
Instit. & D. tit.
de libertinis.

p Barnab. Bais.
son. de Verb.
signific. in An-
toninus Aug.

l. Severo ad
Sidonii Apol-
linaris lib. 1.
epist. 6. ubi
dicitur Iacobus
Sirocodus.

q Novell. 78.
cap. 5.

z A. 22. 25.
f Homil. 48. in
Athen.

z In Cæsaribus
cap 16.

u Matth. We-
senbech. in Pa-
rasit. tit. de
statu Homi-
num & tit. de

Censibus, aliis
ibid. Samuel
Petitus Ad

legg. Atric.
lib. 2. tit. 2.

p. 136. Alii
ad l. 17. D.
tit. de statu
Homini.

z l. 6. & 8.
D. tit. de Cen-
sibus. & vide

Ulpian. de Re-
gulis, tit. de
Civibus.

& qui Cives non essent, atque juxta illam distinctionem poenas diversas ab eo irrogatas martyribus aliquot ut legitur apud Eusebium^a; quasi distinctio illa fuisset inter Cives & Peregrinos in Orbe Romano domicilia habentes. Adeoque existimant aliqui sententiam hanc amplexantes, Ulpianum illud de Antonino, velut Principe sub quo scripsit ipse, seu Caracalla, in libris ad edictum scripsisse postquam de Censibus seu Jure Italico scripta sua ediderat; quasi post hæc edita, constitutionem illam de civitate universis donanda promulgaverat Antoninus ille seu Caracalla. Sed verò in illo ex Eusebio adducto, nihil compareret de peregrinitate in libera conditionis hominibus, qui Orbis Romani incolæ, sed tantum discrimen inter Cives Romanos & non Cives, quo nomine non solum Peregrini reverà & barbari, id est territorii Romani non incolæ, veniebant, sed itidem servi & libertinitatis tantum jure utentes. Adeoque tam hi quam illi tunc in Galliis esse potuere nec ibi pro Civibus haberi. Unde profecto nulla in ratione inde petita heic vis. Quantum autem ad illud de Jure Italico post Antoninum Pium sic dato (de cujus sensu præ aliis ad titulos citatos obviis, consulas Cuiacium²) sanè si exinde argumentum hac de re sumendum, non video cur non pariter sequeretur ne quidem annis CCXX ab Antonino Pio seu CLX etiam post Caracallam, civitatem Romani Orbis incolis universim sic datam esse. Nam habetur expressim in Codice Theodosiano edictum Valentiniani, Valentis, & Gratiani Augustorum ad Clearchum Præfectum Urbis Constantinopolitanæ (quod temporibus jam designatis respondet) ubi *Italici juris auxilium arbitra aequitate Constantinopolitanis renovatur & conceditur publicis ut actibus intimetur, & incisa tabulis debita solennitate permaneat*. Heic planè Juris Italici tunc Constantinopolis particeps, ut civitates itidem ac municipia etiam tunc alia. Certè variatim est intellecta Constitutio illa, à quocunque facta fuerit. Sed deum ejusmodi nacta est effectum, ut rectè eam suspiciens dixerit Sidonius Apollinaris^b de Roma, *unicam eam esse totius Orbis civitatem in qua soli barbari* (id est Orbis Romani non incolæ) *& servi peregrinantur*. Quod tamen sic & verè satis dictum (sive Civitatis ipsius aut Quiritum, sive Libertinitatis, sive Latinitatis Peregrinitatisve jura aut jus ipsum Italicum species) ita temperandum est ut consistere admittantur quæ ex vestigiis hanc circa rem apud veteres juridicis, constitutione Antoniniana ipsa cujus verba non aliter habemus atque sic breviuscule memoratur obiter Ulpiano, recentioribus necessariò sint elicenda discendaque. Consulas si placet scriptores ea de re obvios ad citatum in Digestis ex Ulpiano locum & ad illud Modestini^c *Roma communis patria est*, uti etiam alios^d qui diversimode constitutionem illam interpretantes, ea interdum inde consequi volunt quæ planè momenti sint in civili doctrina gravissimi & cum primis animadvertenda. Inscriptione autem illa in Theophrasti Acharnensis, Peregrinorum Præsidis, honorem apud Delios concepta (quam suprà attulimus) constitutione illam Antonini de orbe Romano civitate donato, puto, antiquior est. Nam postea ejusmodi Romanorum, Atheniensium, Deliorum, ad jus Civitatis distinguendum, discrimen haud videtur usurpatum. Sed verò in seculis recentioribus

^a Hist. Eccles.
suppl. lib. 5.
cap. 1. & apud
Patonum
Tom. 1. ann.
179. §. 17.
& 18.

² Observat.
10. cap. 39.
^a Lib. 14.
tit. 13.
^b Lib. 1. E.
pist. 6.
^c L. 33. D.
tit. ad Mun.
cipalium.
^d Alciat. Dis.
punct. lib. 2.
cap. 21. Alu.
finger. ad In.
stit. tit. de
Patria Pot.
Ante §. jus
autem, Hugo
Gratius de Jure
belli ac Pacis
lib. 2. cap.
19. §. 11.
Bodin. de Re-
pub. 1. cap. 6.
^e J. Savaro &
Jacob. Sir-
mondus ad Si-
don. Apolli-
narum lib. 1.
epist. 6. Fr.
Lure. ad Sym-
machum lib.
5. epist. 92.
Gaspar. Bar-
thius ad Ru-
til. Itinerar.
lib. 1. Zup-
pennus de Im-
perio Romano
§. 105. &c.

simi-

simile quid præfectis illis seu Judicibus Peregrinitatis subinde repertum. Id genus satis erant apud Anglos nostros circa annos abhinc trecentos *Justitiiarii* (scorsim) *ad Custodiam Judæorum assignati*. Scilicet heic complures eorum per urbes nostras sparsi ita gubernabantur, ut jure non omninò civibus Anglicanis cum illis communi, sed ipsis peculiari regerentur, uti etiam qui commerciis eorum Angli aliive immiscerentur. Etiam Mercatoribus exteris seu Peregrinis domesticisque, eò quòd cum illis hi commisceri solebant, jura fuere singularia, quæ olim in Cancellaria, velut Peregrinorum aliorumque Mercatorum omnium Tribunalis ordinarii summi personam sæpius sustinente, atque in confistoriis aliquot è re natà inde, parili nomine, variatim solitis delegari, velut jura per se, Gentium ac Naturæ, apud nos in usu*, lex Mercatoria, *leg. Merchant, & lex de Nature* in libris nostris juridicis dicta. In quantum autem maritimæ eorum causæ fuerint, inolevit tandem ut ad Curiam Marinam seu Admiralitatis, jure itidem singulari ejusmodi spectarent, quemadmodum olim interdum ad Auditores hinc inde deputatos, qui judicii ordinarii formulas non sequentes, Peregrinorum invicem causas ex æquo & bono tantum dirimerent. Inter libellos supplices Parlamenti anni Edwardi, apud nos, Regis secundi, habetur schedula cui titulus *Articuli ad formam Querelarum faciendam*, ortarum nempe inter Anglos, Gallòsque circa spolia maritima atque alia ejusmodi evenire solita. Recensitis tunc compluribus inquirendi articulis subjungitur, *Quia Auditores hinc inde deputati secundum solitum ordinem judiciorum non procedunt in præmissis, nec jura localia unius vel alterius regni imitantur, sed secundum quandam æquitatem sinceram & modos inter ipsos concordatos viam summarii processus tenent, eo quòd hujusmodi negotia sunt inter duo Regna, ne inter ea, sicut alias ex defectu celeris justitiæ discordiæ emergrent generales, alia sunt inquirenda, quæ propter hujusmodi ordinationum diversitatem & factorum infinitatem exprimi non possunt nec per aliquem excogitari sine examinatione & notitia totius Registri, cuiuslibet actioni secundum suam naturam ordinatio competens opponatur. Sed hæc forsan nimis extra callem videantur, in quem redimus.*

* *Regist. Original. fol. 136. 1. Fitzherb. Nat. Brev. fol. 117. D. & vide 3. Edwardi 3. fol. 72. placita 26. 5 Ed. 3. fol. 182. plac. 19. 13. Edw. 4. fol. 9. 2. y in arce Londinensi.*

IV. Inter jura Peregrinis apud Ebræos seu Profelytis Domicilii, ubi sui scilicet juris essent Ebræi ipsi, eorumque regimini propria, adeoque in Præfecturis illis quibus suberant per se isti juridicis, juxta quæ superius heic alibique ea de re diximus, exercenda, Illud de singularibus Gentium aliquot, quantum ad Judaïsmum, & discrepantibus invicem juribus hætenus prætermissum aut non satis explicatum, observatu est heic forsan non indignum, velut id quod ad Præfecturarum illarum Peregrinarum jurisdictionis partem singularem eamque, circa Sacra Profelytorum Domicilii ex Gentibus illis singularia, præstandam attineret. Pari jure utebantur omnes, scilicet Noachidarum, Profelyti Domicilii seu Peregrini simpliciter ita dicti, quæ tales. Sed fuere ex Gentibus seu Peregrinis ejusmodi, quorum status & jura, etiam citra Judaïsmum

recc-

receptum, erant diversimodè singularia. Scimus nempe ex Sacra historia, Circumcisionem generatim primò imperatam esse Abraham^e suisque masculis & pariter posteris, atque ex illo ejusque posteris plurimas gentes ortas præter Israelitas seu Jacobi progeniem, quæ sola Ebraeorum nomine venire solet; ut ex Ismaele, filiis Keturæ, Esau. Magistri magni heic negant ad alios Abrahamæ posteros quam ex Jacobo oriundos, Circumcisionem simul cum divini Fœderis benedictionibus spectasse, exceptâ solùm Keturæ progenie. Inde Maimonides¹, c Genes. 17. 9.

המילה נצטוו בה אברהם ורעו כלבד שנאמר אתה ורעך אחרך יצא ורעו של ישמעאל שנ' כי ברחק יקרא לך ורע יצא עשו שחרי יצחק אמר ליעקב ויתן לך את בר נתאברהם לך ולרעך מכלל שהיה לברו ורעו של אברהם הכחוק ברתו ובדרכו השירה והם מחויבין במילה f Traß. Melakim Wemalchemothien, cap. 10.

Imperata est Abrahamæ & semini suo solùm Circumcisio, juxta quod scriptum est², se & semen tuum post te. Excipitur autem Ismael quoniam de Isaac scriptum est³ in Isaac vocabitur tibi semen. Et excipitur Esau. Nam Isaac ait⁴ ad Jacob, & det benedictionem Abrahamæ tibi & semini tuo, adeò ut in universum, semen Abrahamæ tantùm disciplinam ejus viamque rectam amplectens obligatum fuerit ad Circumcisionem. Subjungit verò tunc de filiis seu posteris masculis Keturæ; g Genes. 17. 10. h Ibid. 27. i Epist. ad Rom. 6. 7. i Genes. 28. 4.

אמרו חכמים שבני קטורה שחם ורעו של אברהם שבא אחר ישמעאל ויצחק חייבין במילה והואל ונתערבו היום בני ישראל בבני קטורה ותחייבו הכל במילה בשמיני ואין נהרגין עליה

Dicunt sapientes, filios Keturæ, qui fuerint ex semine Abrahamæ post Ismaelem & Isaac, obligari ad circumcisionem, seu juris circumcisionis fuisse participes. Et cum filii Israel hodie (seu in posterum) commixti sint cum filiis Keturæ, omnes simul (tam hi quàm illi) ad circumcisionem obligantur quæ die Natalium octavo præstanda. Sed verò morte non plectendi, ob prætermissum ritum illum; cum scilicet ultimum supplicium Gentibus seu non Israelitis utcumque reis irrogari plerumque deberet ex Jure apud Ebraeos, in præfecturis, de quibus loquimur, usitato; quod Gentium Interveniens pars erat. Pœna igitur alia erat ex jure eodem Interveniens moribusque circa eam rem receptis. De filiis hisce Keturæ expressior est in sermone sacro⁵ mentio. Et magistrorum quidem plerique (alii nunc reclamantibus, nunc dubitantibus) Keturam heic non aliam volunt fuisse ab ipsa Hagar. Certè אשה vocatur in Genesi quod tam feminam quàm uxorem significat, sed בלוש in Paralipomenis id est concubina qualis Hagar erat. Et paraphrasis Hierosolymitana, היא היתה הגר רחמא אסרא ליה מן שרוריה, Ea fuit Hagar quæ ei antea ligata erat. Altera autem Jonathani tributa, quasi etiam nomen Keturæ ab ligatione illa ortum fuisset, היא גר וקטורה ליה, Hæc fuit Hagar quæ sic dicta eo quod ligata erat ei. Ubi Keturæ nomen, quasi appellativum à קטר Keter, ligare, deducitur, id est ut ligare denotatur in ocludere seu tuto servare. A tempore enim quo ejecta est⁶ Hagar, eam ita se oclusisse aiunt, ut confortii virilis particeps esse nolit antequam ab Abrahamæ sic revocata esset. Alia habent heic commenta. Et Jarchius, וזר הר ונקראת קטורה על שם שנאים מעשה כקטרה ושקטרה פתחה שלא נדוונה לאדם כיום שפרשה מאברהם

Ipsa Hagar erat, quæ dicta Keturah, quoniam opera ejus pulchra erant

1. & Ketoreth, id est suffitūs (unde quasi *thurificatam* ab Ebræis dictam ait Lyranus) & quia *occlusis ostium ita ut viro nulli consociaretur postquam ab Abrahā separata erat*. Quæcunque autem ea fuerit, ex ipsius prole amplam numerosāque fuisse Gentium propaginem liquet. Compluria ex ea *Γέννησιν* Capita seu Principes Gentium recensentur à Mose; Zimran, Jokshan, Medan, Midian, Ishbak & Shuah; ut Keturæ nati. Nepotes verò ex Jokshan, Sheba & Dedan, atque ex Dedan, Ashurim, Letushim & Leummim. Ex Midian, Ephā & Ephē, aliique. Atque huc spectat singularis ille Cleodemi Prophe-
ta (qui & Malchus dictus) apud Alexandrum Polyhistorē, ut ab Josepho & Eusebio citatur hic locus, ubi ex hisce Assyrios simul & Afros, gentes amplissimas, deducit. Contextuit nempe Cleodemus ille, τὰς αὐτῆς Ἰουδαίων Res Judaicas καὶ τοὺς καὶ Μαυρίων ἰσθρῆος, secundum ea quæ Moses narraverat, & ex Ketura Abrahæ, inquit, ἐγένοντο παῖδες ἱκανοὶ nati sunt liberi non pauci. Atque ex eis tres nominatim recensens, Ἀφραῖ, Σαρραῖ, Ἰαφραῖ (ut apud Josephum legitur) seu Ἀφῆ, Ἀσῆ, Ἀφῆν (ut apud Eusebium) διὰ Σαρραῖ ait seu Ἀσῆ καὶ Ἀσσυρίαν καλεῖσθαι, διὰ δὲ τῶν δύο Ἀφραῖ καὶ Ἰαφῆν (seu καὶ Ἀφῆ) πάλιν τὴν Ἀφραῖ καὶ τὴν χαῖραν Ἀφραῖ καὶ ὀνομασθῆναι, à Surim, seu Asur (Γέννησιν Mosis) Assyriam nuncupatam esse, & à duobus illis Aphra & Apher (καὶ Ephē expressim habetur in sacro Sermone, quod in codice Samaritano tam M.S. quàm impresso legitur καὶ; & forte ex Ephā altero illo in sacro Sermone Midianita factus est Cleodemo heic Afra; & habent quidem ibi Græci Γεφῆ καὶ Ἀφῆν urbem Afram & regionem Africam denominatam. Tralatitium autem est nepotes inter liberos, ut heic, recenseri. Res Herculis in Libya aliquot cum hisce miscet Cleodemus. Sed ita Assyrii & Afri inter posteros Keturæ. Sabæos item seu Homeritas Arabiæque Magnæ & Felicis incolas ex ejusdem posteris fuisse scribit Philostorgius, cōsque circumcidi die octavo tametsi Soli & Lunæ & Diis aliis patriis sacrificarent. Quamplures apud populos alios Judaicum Circumcisionis ritum sive die octavo, sive anno decimo tertio, ad Ismaelis exemplum, sive aliter esse repertum, notissimum est ex Herodoto, Strabone, Diodoro, Josepho, Philone, Epiphanio, Ambrosio, Hieronymo, aliis, qua de re etiam, præ aliis, consulas Virum summum Hugonem Grotium. Adde doctissimum Edwardum Pocockium ad Gregorium Abulfaraum de Arabum moribus. Ægyptii ita, Æthiopes, Colchi, Arabes, Assyrii, Edomitæ, Midianitæ, alii, aut ut Edomi seu Esau aut ut Ismaelis, aut ut Keturæ posterī, suam habuere circumcisionem velut ab præcepto ea de re Abrahæ dato observatōque derivatam, licet aiat quidem Epiphanius, τῶν οἱ πλείους ἔστι νόμον, τῶν πιστῶν ἀλλὰ ἀλόγῳ τινὶ συνήθειᾳ, Horum plerique non aliqua lege sed consuetudine quadam citra rationem, eam observant. Juxta igitur jam ē Maimonide, de obligatione aliarum gentium ad Circumcisionem, citatum, posterī solum Keturæ, qui planè, ut etiam ex nominibus eorum perspicere est, fuere amplissimi, ad eam obligabantur; reliquos obligatione ejusmodi, juxta sententiam ab eo traditam, neutiquā complecten-
te;

m Lib. 1. cap. 15.
n Preparat. Evangelic. lib. 9. cap. 20.

o Hist. Eccl. lib. 3. §. 4.
p In Euterpe cap. 35. & 104.
q Lib. 16.
r Biblioth. 1. Lib. 1. cap. 13. & lib. 8. cap. 10.
s Lib. de Circumcisione.
u Harlef. 30. sive in Ebionaitis. §. 30.
x Annot. in Exod. 12. ad Constantinum. y In Hieronymum cap. 9. ut alibi.
z In notis ad lib. 1. de Veteri Relig. Christianæ. a Pag. 319.

te; utcunque itidem ipsi apud se observarent. Cum igitur ex Gentibus seu Profelytis domicilii, alii sic essent ad circumcissionem Judaicam obligati, alii verò non, nec permiserint, ut alibi ostensum est, Judæi gentilium seu profelytorum ejusmodi quinquam ritu aliquo Judaico, antequam in profelytismum Justitiæ transiret, pro libitu in terra sancta uti, necessariò inde sequitur ad Præfecturam quam diximus, apud eos Peregrinam seu Profelytorum Domicilii forum attinuisse tum de Profelytorum ejusmodi seu planè Peregrinorum è Keturæ posteris oriundorum tum de aliorum quos lege ea non obligari vellent utcunque ex Abraha ortos, Circumcisione legitime cognoscere, adeoque hos utpote in sedus sacrum, non, ex natalibus, admittendos Circumcisione in terra sancta ut sibi arbitraria arcere, illos, ut obligatos, ad eadem cogere. Quacum ni fallor conjunctus erat Baptismus (de quo egimus libro primo) & quicquid integrum faceret Profelytum justitiæ^b. Neque enim Israelitarum seu Jacobi posterorum baptismus illis prodesse potuit. Nec circumcissionis suæ effectu sine ejusmodi Baptismo, juxta Magistrorum scita, frui illi omninò quiverent. Unde itidem juxta disciplinam Talmudicam, statuendum videtur, sexum sequiorem è Gentibus ad Circumcisionem in territorio Israelitico sic obligatis, pariter ad Baptismum, quo solo sexus ille in Judaismum recipiendus erat, obligatum. Huc spectat illud viri summi de Jure Circumcisionis ad externos aliquos attinente, eosque quos Talmudici, quantum video, haud ad ritum illum obligari velint. De legis Mosaicæ & de circumcissionis obligatione verba faciens, *Hoc tantum*, inquit^c, *interest, quod lege Moysis, Israelita soli tenebantur, circumcissionis autem lege tota Abrahami posteritas; unde Idumæos à Judæis coactos Circumcisionem suscipere in historiis Hebræorum & Græcorum legitimus. Quare qui populi extra Israelitas circumcisi sunt (sunt autem complures quorum Herodotus, Strabo, Philo, Justinus, Origenes, Clemens Alexandrinus, Epiphanius, Hieronymus, meminerunt) eos credibile est, ab Ismaele aut ab Esauo, aut ex Cethura posteris venisse. De Idumæis certè ad Circumcisionem ab Hyrcano coactis expressim Josephus^d & Ptolemæus apud Ammonium^e, aliique. Atque eadem de re sanè paulò ampliùs Arabica Maccabaicorum^f ubi legitur de Hyrcano, وسار الى بلد ادوم وهي حبال السراة واستامنوا اليه فوافقهم غلامي ان يختتنوا ويدخلوا في دين التوراة وانهم اجابوه الى ذلك واختتنوا وتهجدوا وتلقوا لداك الى ان خرب البيت الثاني* *profectus est in regionem Edom, quæ est ex adverso Sarah, & sese illi dederunt, conventumque est ut circumciderentur & ingrederentur seu in se susciperent religionem legis Mosaicæ. Atque huc adacti circumcisi sunt & Judæi facti & in hujusmodi manserunt conditione usque ad excidium Templi secundi. Ita à victore factum est, velut id ad quod, juxta disciplinam Judaicam, obligarentur Idumæi, quia è posteris Abrahamæ, unde pro Judæis, licet non originariis postmodum censiti, Præfecturis Judæorum ipsorum, seu ad regimen juxta leges*

^b *Vide J. Epist. ad Gal. lat. 3. 3.*

^c *Illego Grotius de Jure Belli ac Pacis lib. 1. cap. 1. §. 16. & vide eum ad Hieronymum cap. 9. 27. & Annotata ad de Veritate Christianæ Religionis lib. 1. d. Originem lib. 13. cap. 17.*

^d *Verb. Idumæi. 4. lib. 1. cap. 21. in Bibliis latinit.*

Mosaicis institutis pariter cum Judæis reliquis suberant. Sed verò de Jure Peregrinorum seu exterorum (quales Idumæi ante Circumcisionem illam) quæ obligatione hujusmodi apud Ebræos sive eximendi essent sive tenendi, judicare, ex officio pendebat proculdubio, jure ordinario; Fori quod diximus allicujus ad Peregrinos seorsim spectantis.

V. Inter objecta ita Imperilac Jurisdictionis Fori Peregrini, Personæ fuerit regulariter Peregrini qualescunque, nondum in Judaïsimum recepti; eorumque status, quæ Judæos variatim spectabant, adeoque cognationis exterorum Jus; quæ etiam illud singulare Spartiatatum seu Lacedæmoniorum, quò non solum amici ac fratres appellantur Judæorum, sed etiam de genere Abraham adeoque eis *Coryphæi* seu cognati esse dicuntur. Spartiatatum scilicet Rex Arius in hæcis ad Oniam pontificem Judæorum¹, Εὐρεῖθ ἐν γραφῇ οὗ ἡμεῖς Σπάρτιων καὶ Ἰσθαίων οἱ εἰσὶ ἀδελφοὶ καὶ οἱ νότι ἐκ γένους Ἀβραάμ; Reperimus est in Scriptura de Spartiatis & Judæis (ubi versio Syriaca habet, *Etiam isti fratres in scripto apud Spartiatis de Judæis*) eos esse fratres atque esse etiam ex genere Abraham, ubi Syrus *עברתו נאמן* p. ex semine Abraham. Apud Josephum² autem ait Rex, *ἐστυχόντες γραφῇ πρὶ ἐυρομεν ὅς ἐξ ἐνὸς εἶναι ἔχουσιν Ἰσθαῖοι καὶ Λακεδαιμόνιοι ἐκ τοῦ γένους Ἀβραάμ οἰκιστοὶ*, quod vertit Ruffinus, *Legentes Scripturam antiquam invenimus ex uno genere Judæos & Lacedæmonios existisse & familiaritatem cum Abraham socialiter habuisse*. Gelenius verò; Incidimus in quandam Scripturam antiquam, in qua invenimus cognationem intercessisse inter nostras origines, & nostrum quoque genus non esse alienum à posteris Abrahæ. Neque solum sic à Spartiatis tunc scriptum est, atque ab Onia Pontifice libenter acceptum, sed etiam tantundem à Jonatha postmodum Pontifice & Senatu Populoque Judæorum agnoscitur, ubi ipsi in responso ad Lacedæmonios de Arii Regis literis adeoque de testimonio illo ex Spartiatatum libris de cognatione Judæorum & Spartiatatum allato apud Josephum³ loquentes, se esse expressim aiunt *καὶ δεόμενοι τοῦ πιαύτης ἀποδείξεως* *ὡς καὶ ἐκ τῶν ἱερῶν ἡμῶν περὶ Σπάρτιων*, non egentes hujus rei approbatione (ut Ruffinus) quia per sacras nostras literas hoc esse credidimus; Gelenius, jam ante hoc non ignorabamus nimirum docti è sacris nostris Scripturis. Consonum est illud in ipsis Maccabaicis⁴, *καὶ ἡμεῖς ἂν ἀπεσσεύεις τῶν ὄντων ὡς ἀκλήσιον ἔχοντες τὰ βιβλία τὰ ἀγία τὰ ἐν τοῖς χερσὶν ἡμῶν &c.* Nos cum nullo horum indigeremus (habentes solatio sanctos libros qui sunt in manibus nostris (potius fortè, sacis invitati, ad tantundem credendum, à libris sanctis qui in manibus nostris versantur) volumus ad vos mittere &c. Syrus autem, quod advertendum, pro *ἀπεσσεύεις* non indigentes heic adeoque pro *καὶ δεόμενοι* apud Josephum idem significante, *ἵνα καὶ non confisi*, ut vertitur, substituit. Nos autem his rebus minime confisi (nam consolationi sunt nobis libri sacri quos præ manibus habemus) propterea volumus &c. Certè καὶ ἵνα καὶ usu Chaldaico, adeoque Syriaco, significare potest illic non carentes, non destituti. Sed manifestum est interea gentem utranque cognationem

¹ 1. Maccab.
11. c. 28.

² Lib. 12. cap.
5.

³ Ibid. lib. 11.
cap. 9.

⁴ Lib. 1. cap.
21. 9.

onem hanc sic agnovisse, quasi etiam ex sacra Scriptura deduci potuisset. Aquinas ad Maccabaica; *Quomodo hoc fueris non est certum nisi quia forte descenderunt* (Spartiatæ) *de aliquo filio Agar vel Cethura.* Lyranus autem; *Non dicitur hic nec etiam in Josepho qua sit illa Scriptura. Sed dici potest probabiliter quod sit Scriptura Genesis in qua sit mentio de Abraham & ejus genere & dicunt aliqui quod Spartiatæ descenderunt de filiis ejus ex Cethura natis qui ponuntur Genesis 25.* Mavult ille cognationem illam fuisse ex eo quod è Nachor fratre Abrahamæ descenderant. Alii aliter. Sed verò qui rem ipsam pro vero admittunt, de Cethuræ posteris plerunque sumunt, unde aiunt è Pelagis seu Doribus inde natis Spartiatas genitos. Sunt etiam qui, de cognatione illa ipsi non dubitantes neque eam sic deducentes, in monumentis interitum tum Spartiatarum tum Romanorum revera eam repertam esse securè satis credunt. Gaspar Sanctius, ad illud jam antè ex Josepho citatum^m, *His verbis, inquit, plane Josephus indicat nihil ex Spartiatarum literis Judæos didicisse novè cum jam ex genealogiis in templo privatisque domibus accuratè servatis cognovissent, Spartiatas ac Judæis genus esse commune, ab Abrahamo nempe illustri parente derivatum.* Scriptura vero sunt aut liber Paralipomenon, aut illi ex quibus liber ille Familiarum genealogias digessit, *Sed illud hanc cognationem aut diluit aut infirmat, quòd illi libri sancti Judæis dicuntur esse solatio. Quare de aliis libris quam de Paralipomenon videtur esse sermo. Et plurale illud, nihil horum aliud indicat quam quod in Scriptura de genealogia consuevit quod unum est.* Sic ille. Alii autem rem ipsam potius ut utrinque fictam intuentur, atque velut vix imparem commento quod vicissim traditum reperitur à Claudio Iolao^o de Judæo quodam Spartone velut gentis ipsius Judaicæ conditore, unde cognatio parilis licet Judæis haud adeò grata à Spartiatis deduci potuisset. Sed nisi testimonius sive scriptis sive traditis horum ab Abraham tunc deductio satis iuxta esset, mirum nimis est, tam Judæos ipsos publicè utròque eam sic profiteri quàm Spartiatis sic antè meminisse. Neque enim ut de re controversa sed certissima receptissimæque loquuntur utrique, quemadmodum itidem accipitur ab Jasone^r ad Lacedæmonios fugiente. Siqua autem controversia circa singularia hujusmodi Spartiatarum idve genus aliorum Peregrinitatis jura in Territorio Judaico orta fuisset ad Præfecturas quas diximus Peregrinas, ejusdem decisis ex natura sui spectasse planè videtur. Ut nimirum inde simul dignosceretur, an pro Peregrinis simpliciter sic dictis, an pro singulari posterorum Abrahamæ jure apud Judæos utentibus nec tamen Judæis, sumendi essent, & quibusnam ex ejusmodi posteris prognati, unde tam de Sacris quàm de Profania ad eòdem attinentibus, pro status diversitate, potuisset decerni. Exempli etiam causâ, si de statu Izatis Regis Adiabenorum^o quæstio orta fuisset, utrum scilicet Judæis satis ac revera fuisset aut esse potuisset, tamen si nondum circumcisus sed disciplina interim Judaica imbutus (ut Ananias præceptor ejus primus voluit) an citra Circumcisionem, ac Baptismum, utcumque institutis ac disciplina alias sic præditus, inter Profelytos Domicilii seu Peregrinos planè censendus,

1 Vide Hieronimum Serrarium in 1. Maccab. 12. et ibidem Hagonum Græcium et Tornellum Annal. A.M. 1931. §. 55. Et 1868. §. 5. in 1. Maccab. 12. g.

n Remectius de Regno Spartani. pag. 355. et vide Isaacum Rainoldum de libris Apocryphis præf. 104. Joseph. Scaliger. Canon. Hypog. 3. pag. 312. Samuel. Bochartum in Phaleg lib. 1. cap. 22. O Apud Stephanum de Urbibus verb. iudæia. & vide eum in verbo Ager 70.

p 2. Maccab. 5. 9. q Joseph. lib. 20. cap. 3.

e Thofiphia
 & Iarchani in
 gloff. ad cii.
 Baba Bathra
 cap. 1.

§ 1. Meor E-
 naim part.
 3. cap. 31. &
 § 2. fol. 61.
 2. & 167. 1
 § De Iuro
 Nat. & Gent.
 lib. 3. cap. 6.
 & 8.

u Orig. lib. 3.
 cap. ult.

sendus, uti & de rebus ejus aliis, ad dictas attinuisset præfecturas decernere. Ita scilicet si ipse ex Judæorum genere non fuerit. Sunt autem in Magistris qui Monobazum patrem & Helenam matrem ejus (fratrem scilicet & sororem) fuisse asserant *מנכחן מן בית* ex semine Hasmonæorum adeoque Sacerdotali, unde & ipsum originarium sic Judæum fuisse necesse est, licet Mamzerem. Si ita se res habuerit, tunc non ad Præfecturas hæc de statu ejus uti nec id genus aliorum judicare spectasset, sed ad eas quæ jure Israelitico seu Originariis profelytisque Justitiæ communi uterentur. Sed verò R. Azariah Edomæus historiam illam de Helena. Izate & Monobazo diligenter enarrans, expendensque, rejiciendam prorsus censet sententiam illam, nec in genealogiis Ebræorum reperiri quo omnino nitatur. Admissos etiam ad sacrificia Hierosolymis fuisse Peregrinos, ut Pios è Gentibus, in monte templi, seu Atrio Gentium, alibi ostendimus, id est ad Holocausta ac Spontanea sacrificia ibi, sine cultu Judæis peculiari intermixto, nec alia, offerenda. Si quid verò contra Juris Gentium singularis, quo hoc ibi facerent, Intervenientis mentem tentarent Peregrini aliqui, cognoscebant, dum viguere, proculdubio Præfecturæ jam dictæ Peregrinæ. Cognitioni ejusmodi locus fortè erat, planè commodissimè esse potuisset, in eo quod memorat Josephus de Peregrinis qui ex regionibus ultra Euphratem, quatuor mensium iter emensi, templum ad sacrificandum invisebant, ubi *ἡσαντις ὅτε ἰσχυρον ἱερῶν μεταλαβειν, Μωυσῆως ἀπαγορευόντος* *Ἰστί τι τὸ ἔνομιζομένων, ἔδ' ἐκ τῶν πατριῶν ἡμῶν αὐτοῖς τοῖς συντυχόντων*, *Sacrificantes, non valuerunt immolatione participari, interdicante hoc Mose quibuslibet qui non sint nostris legibus eruditi neque nobis ex paterna traditione conjuncti ut nempè vertit Ruffinus, unde pro ἡμῶν αὐτοῖς τοῖς συντυχόντων* in Josephi editis, restituendum videtur *ἡμῶν αὐτοῖς τῶν συντυχόντων*. Atque arcendos Peregrinos ejusmodi seu Profelytos domiciliū à Sacrorum in templo participatione, utpote quæ ex lege Mosaica ad Israelitas & Profelytos Justitiæ tantum attineret, non semel in Pentateucho statuitur; licet interea illorum Orationum, Benedictionum, Holocaustorum, ut Piorum seu Religiosorum è Gentibus usus ibi, ex lege pariter recepta, esset permissus. Sequitur apud Josephum, quod cum, sic ut expectabant ipsi, Sacrorum ibi participes esse nequirent, *ἀπασιν ὑπακούειν τοῖς Μωυσῆως περὶ τῶν μαλλόν ἢ ποιῆν τι κατὰ βῆλησιν τῶν ἰαυτῶν περὶ τῶν πειν καὶ τῶν ἐλέγχοντα πρὸς τὰς αὐτοῖς ἔδιδοντες. ἀλλὰ μόνον τὸ ζῶντος ὕφωρῶμενοι*, *Discesserunt* (sic Ruffinus) *obedire Moscos præceptis potius quam suam voluntatem facere præponentes, & cum prohibentem se de talibus non metuerent, solum tamen conscientiam formidantes. Gelenius ibi, redierunt malentes Mosi legibus quam suo proposito obsequi; idque nemine redarguente nisi propria conscientia; quasi nemo redarguisset participationem eis neutiquam permittendam desiderantes, quod non ait omnino Josephus. Certè qui redarguerent ac impedirent eos, fuisse, res ipsa satis loquitur, & expressim Josephus, τὸ ἐξελέγοντα redarguentem seu impedientem memorat; quales planè, ex sui officio, Præfecturæ quas diximus Peregrinæ, utpote Peregrinitatis jura tam circa Sacra quam Profana ibi in universum cognoscentes.*

VI. Præ-

VI. Prætermittere hic visum non est commentum Græculi n. 1010 cuius sed pervetusti, de cognatione, Spartiatarum illâ multò conjunctiore, inter Judæos & Romanos veteres. Etiam hos planè non solum ex Abraham sed ex Jacobi semine, id est tribu Benjaminitica propagatos vult quos citra ejusmodi cognationem, haud aliter atque alios Profelytos Dominicili seu Peregrinos simplices in territorio Israelitico præfecturis Peregrinis subfuisse nemo non videt. Etiam in litem si cognatio ejusmodi deducta fuisset, ad Præfecturas easdem, ex ratione dubii Peregrinitatis status, eam spectasse. Scilicet ex autore illo prisco traditur apud Photium * Patriarcham Constantinopolitanum, *ὡς ἡ ὁ Βενιαμὴν φυλάττει ἐν Παλαιστίνῃ ὡς καὶ μέχρι τῶν ἰταλῶν μερῶν τὰς βλάστας ὑπεξείνεν, αὐτὰς δὲ Ῥωμαίων καὶ αὐτῇ τῶν χαλεπομένων ἡρώων πρὸς ὄνομα, Quod Tribus Benjamin in Palestina radicata usque ad partes Italia se diffuderit, & gentis Romanorum & Romæ originem & nomen impertiens; Et quod in illis ex tribu ea se illuc diffundentibus erat ἀνὴρ τις ὄνομα Ρῶς, vir quidam nomine Rōs qui in partes Italia profectus cum multos de semine suo procreasset & magnam existimationem potentiāque consecutus esset, Ρῶμῳ πρὸς ἐπανομίαν ἔλκειν ἐξ ἑαυτοῦ καὶ τῶν Ῥωμαίων γενεῶν, Romam ab eo nomen suum sortitam esse uti & gentem Romanam. Rem puto satis alibi inauditam; quæ tamen tanti habetur Photio ut etiam inde probari velle videtur Paulum Apostolum, utpote ex tribu Benjaminitica, Romanum fuisse. Notarum ad Photium autor ineptissimum vocat & insulsissimum hoc Rabbiorum commentum. Sed Græculi alicujus omninò fuisse autumo. Apud Rabbinos enim nullibi puto reperiri vestigia & Rōs illius velut Romæ gentisve conditoris. De Romanis quidem dum verba faciunt, solenne eis est nomine Edom, veluti Esau posteros, eos vocare; quod & in eorum scriptis est perquam obvium & à Christianis autoribus, scriptis illis assuetis, fusius adnotatum. Atque ita sanè si quaestio inde forensis orta fuisset, ad Peregrinas quas diximus Præfecturas tam quantum ad Sacra quam Profana, illa spectasset. Sed de Romæ conditu variatim alias loquuntur Ebraeorum vetustissimi, & expressim interdum de Romulo & Remo. Gemara Hierosolymitana, *יום שהקדש דבעם שני עגלי זהב באו רומוס ורמולוס ובנו שני צריפים כרומי, Die quo constituit Jeroboam duos vitulos aureos venerunt Remus & Romulus & adificarunt duo tuguria Roma, quod itidem, quantum ad eorum nomina & tuguria extructa, legitur in Midrash Esther, alibi que apud illorum vetustiores, ut receptissimum. Etiam in *חזקוני רבי רומי* historiola rerum Romanarum Cabalæ R. Abraham Ben Dior subjuncta legitur, *כרן גדול של רום בנאמו שני שלשים, Urbem celebrem Roma condidere viri principes bini, qui fratres fuere. Horum majori nomen erat Romulus & minori Ramlus (pro Remus.) Condebant eam anno Hezekia Regis Judæ sexto. Non quidem de tempore, sed de autore nominis gentisque Romulo, satis conveniunt, nec Rosum, juxta illud apud Photium, aliquem agnoscunt. Habetur quidem apud Ezekielem, ubi de Gog & Magog verba.***

Epist. 102.

7. Raymondus
Martini in
Pugione fidei
part. 2. cap.
10. §. 8.

Petr. Galatin.
de Arcanis
lib. 4. cap. 18.

Buxtorf. in
Lexic. Chald.

Talmud. pag.
30, alibi obiter.

2. Gemar. Babel.
ad tit. Sanhedrin

cap. 2. fol. 21.

2. Midrash
Cantic. 1. 6.

2. Ad tit. Abodazara

cap. 1. fol. 39.
col. 3.

b. Ad cap. 1.
9. fol. 121.

col. 1. & c.
dis Buxtorf.

lex. Talmudic.
col. 230. &

R. David
Gaon Intro

millenariis
quartio.

c. Basilæ 1591.
Frobenianis

in 8. anno
ל'קמ 140.

d. Cap. 18, 1.
c. 39, 1.

verba.

sensus, Principis Mosoch & Thubal. Et reverà nec in Genesi nec in alio Scriptura loco, nec in Josepho quidem, qui omnia Hebræicarum gentium in primo Antiquitatum libro exponit nomina hanc gentem potuimus invenire. Ex quo manifestum est Ros non gentem significare sed caput. Atqui apud Arabas etiam inter Gentes ex Dispersione ac Noachidarum propagine habetur natus *الروس* Al-Ros.

Eutychius Patriarcha Alexandrinus de posteris Japheti agens, eorum quindecim fuisse ait qui habitarent à Tigri, *الى اقصى الشمال* usque ad extremas

*h In Annali-
bus pag. 54.*

septentrionis partes. Et dein præter gentes complures alias, Græcis, Romanis, Byzantinis memoratis subjungit, *الروس والديلم والبلعر والصقاله* Al-Ros, & Al Dilam, & Bulgari & Sclavi. Quod verò ad cognationem illam Romanorum qualemcunque & Judæos veteres, attinet, Historicus penes me Mahumedanus, Mahumed Ben Al-shechina, populorum propagines recensens,

adeoque de *الروم* Romanis loquutus, originem eorum à Rom filio Esau, Jacobi fratre, petit. Verba sunt, *وهو روم ابن العيص ابن اسحق وكانوا علي دين النصرانية* Et fuisse Rom filius Esau, filii Isaac. Et fuisse Romani religione idololatæ donec Constantinus Christianus factus eos etiam in Christianismum redegit. Quod satis consonum est sententiæ Judaicæ receptissimæ, de nomine Edom, id est Esau (à cujus filio Romo sic deducuntur Romani) illis, tum quæ Romanis tum quæ Christianis, tribuendo. Hæc obiter. Sed ad Præfecturas demùm quales diximus Quæstio nupera de Americanis velut ex Sanguine Judaico ortis, sed interim pro exteris tam sanguine quam solo plerunque habitis, planè spectasset, si in secula quibus viguit earum Jurisdictio incidisset. Videsis ea de re Relationem Antonii Montezini apud Menasseh Ben Israel in *Spe Israelis*, uti & scriptum Anglicanum pridem editum¹ quo cognationem ejusmodi probabilem esse ostendere conatur autor. Et de Præfecturis apud Ebræos veteres Peregrinis, variisque earum Imperii & Jurisdictionis tam circa Sacra quàm Profana objectis, hæc dicta sunt. In quibus interim, quicquid allatum est de exterarum gentium, veluti Idumæorum, Spartiatarum, Romanorum, aliorum statu, quæ cognatio, qualis dicta est amicitiave Ebræorum indève consequentiæ aliquæ illas respicerent, ita est intelligendum (qua de re monefe hæc satis est tempestivum) ut rite tantùm de Peregrinitatis ejusmodi juribus cognoscerent jam dictæ Præfecturæ, quoties pars aut utraque aut saltem, ut in actione publica, rea è Privatis esset. Nam res tam Pacis quàm Belli inter Peregrinorum corpora civilia seu Gentes alias integras atque Judæos invicem gerendæ, ut Belli denunciatio, Fœdera, Deditiones, id genus reliquæ, pro varia temporum ratione aut ad Imperium Regium aut ad illud quod Synedrii Magni erat spectarunt, qua de re alibi^m, uti & inferius, agimus.

*1 Londini
1650. in 4.
Jews in
America
Ant. Tho.
Thorowgood.*

*m De Jure
Nat. & Gen-
tium lib. 6.
cap. 13, 14.
&c.*

C A P. I V.

- I. De vocibus Sanhedrin, Sanedrin, & Sanedrioth, è Græcorum Συεδροι, Συεδρεια, & Συεδρειν pro Iudicibus confidentibus & Synedriis Iuridicis apud Ebraeos desumptis.
- II. Synedrii Magni Institutio, ejusque Occasio, ex sacris literis. De Prophetico primò Conscriptorum munere. Emendatus ea de re locus Glossæ Jarchianæ editionis Garaianæ. Alius item animadversus in Maimonidis Præfatione ad More Nebochim.
- III. Eldad & Medad in Conscriptis nominatim solum memorati, quinam fuerint. Singulare eorum munus Propheticum.
- IV. Spiritus Conscriptis communicati, quò Sanctus Magistris dicitur, Notio illis recepta.
- V. De Personatum in Synedrium Magnum primò Conscriptarum Qualitate.
- VI. De Modo Talmudicis recepto primò Conscriptos in Synedrium illud per sortes seligendi.
- VII. An Eldad & Medad collega fuerint Synedrii tunc instituti, seu inter Septuaginta adsciscendos connumerandi?
- VIII. De vero Synedrii Magni in prima institutione Collegarum Numero, id est Septuaginta Mosis, ut Principi, adscitis. Viros aliquot Magnos, 72, ex hallucinatione, maluisse. De lectione apud D. Lucam de Septuaginta seu ut codices aliqui Septuaginta duobus, à Domino missis. Cardinales in Ecclesia Romana cum Septuaginta illis comparari soliti.
- IX. Testimonium adjicitur è Canonibus Concilii primi Nicæni ex Arabico versis & ab Alphonso Pisano, & Francisco Turriano editis, de Numero heic Septuagenario. Obiter de Numero Canonum illorum aliisque aliquot in eis non spernendis, è Codice MS. Arabico Oxoniensi.
- X. De Septuaginta duobus Presbyteris non semel in Misnaioth memoratis, qui R. Elixzer Ben Azariah in cathedra collocarunt.
- XI. Singularis Tribuum omnium in Synedrio illo Septuagintauniusvirali Unio.
- XII. De Loco Institutionis ejusdem & Tempore.

Continuata, ex intervallo Legis dationem antevergente, Mosaicâ illâ Præfecturâ summâ &, in causis Difficilioribus, tam Sacris quàm Profanis, Singulari, Jethronearum Institutionis Tempore, atque, ex Ordina-

dinarius Praefecturis ejusmodi insequentibus, illis quæ ad Peregrinorum qui in Judaismum nondum recepti erant seu Profelytorum Domicilii regimen attinebant, ita tandem absolutis; sequitur ut de Ordinariis itidem quibus, ex suinatura, suberant Judæi tum Originarii tum Profelyti Justitiæ seu in Judaismum ritè recepti eorumque posterì, videamus. Fuere hæc בתי דין *Domus Iudiciorum* sic dictæ illæ quarum Eminentiores nomine plurali סנהדרין (interdum etiam סנהדרין סנהדרין *Sanhedraoth, Sanhedrioth, Sanhedrim & Sanhedrin*, singulari etiam סנהדרין *Sanhedri* denotari solent, interdum etiam voce סנהדרין & סנהדרין, prætermittit; Obscuriores autem בתי דין של שלשה *domus Iudiciorum Triumvires* nuncupari. Sed verò tam hæc quàm illæ aliæque paritèr ejusmodi, non ita vulgò eis dictæ, סנהדרין nomen æquè merebantur. Domus enim Iudicii quælibet cujus collegæ essent plures itque, ut in iudiciis sit, confidentes, revera pariter erat *Sanhedrin*, id est *confessus*, sic dictus à Græcis vocabulis Συμδρα, Συμδρα, Συμδρα & Συμδρα, in Rabbiniſmum adeòque Ebraiſmum cum plurimis ejusmodi aliis antiquitùs receptis deformatisque; scilicet in סוּד, in *a* mutato, ut itidem in סניגור à סוּחָיָקוֹס pro *advocato* atque similibus aliquot aliis. Usitatissimum autem fuisse Græcis vocabulis Συμδρα, atque eadem in notione, satis elicitur etiam è Scævola, ut alia heic præteream, ubi obiter è Municipali aliqua lege id, ut nomen receptissimum, memoratur. Et Συμδρα ἢ Συμδρα γερουσιῶν habetur in Marmore veteri quod superius exhibuimus. Similia alibi obvia. Et benè Elias Levita ומה לשון סנהדרין *Estque planè Græcum vocabulum*, quod & vox illa סנהדרין magis exprimit. Addit ille, ut in versione, *Nec invenitur in singulari numero*, quod non de *Sanhedrin* intelligendum sed de vocabulo סנהדרין quod regulariter foret, sed non agnoscitur, singulare סנהדרין *Sanhedrim & Sanhedrin*, quorum utrunque, maximè prius, ipsos etiam collegas Synedrii seu סומדראס significat, posterius verò etiam pro Synedra, Synedria seu Synedrio ipso, idque singulariter, usurpatur. Hinc titulus Talmudicus *Sanhedrin*, nuncupatus est olim, ut nomine familiari etiam inter Scholasticos *Liber Iudicum Ordinariorum*, qui eodem sensu vocatur Paulo Riccio *Codex Senatorum*. Et de Synedris in templo Ilidorus, in *Synedris sedebant auditores in consistorio*. Et dicebantur *Synedra quasi confessus*. Id genus sunt alia obvia. Et mirum est non deesse viros doctissimos qui סנהדרין ipsos tantum collegas seu Presbyteros cum Principe confidentes à Magistris denotari velint nec omnino ipsum Synedrium. Palam est, ubique utraq; in notione vocem usurpari. Commentitias autem ac nimis nugaces Magistrorum aliqui obtendunt vocis hujus originationes ex Ebraismo, ut in *Pesiktha Zotertha*, ומה לשון סנהדרין כן הוּרָה שְׁנֵיתָה כְּדָר כִּנֵּי הָרִין שֶׁהָרִין הַתּוֹרָה בְּכֹדֶשׁ, וְכִפִּים וּמִשְׁרָן הַכֹּהֲנִים הָיוּ עִם הָרָה *Quod ad originatiem vocis Sanhedrin attinet, San denotat legem, utpote que data est in Sinai* (quasi סנ in dictionis initio ex factum fuisset) *hedrin autem ex eo quod repetebant* (id scilicet voce *hedrin* innui potest) *legem, eam interpretando pulchrèque explicando Scriptura locum alterum cum altero*. Alii, סנהדרין שם הרבים ונקראים סנהדרין שְׁנוֹאִים הָרַת פֶּנִּים בֵּין, סנהדרין שם הרבים ונקראים סנהדרין שְׁנוֹאִים הָרַת פֶּנִּים בֵּין.

a Græmar. B. c.
bylon. ad tit.
Sanhedrin
cap. 1. fol. 14.
2. Jonath.
Targ. Numer.
25. 7.
b Videsis Eliam in סנהדרין
Angel. Canim in Locis
N. T. ca. 7.
f. Druf. ad.
difficil. loca
Numerorum
cap. 48. Ser.
varians in
Rabbini. priore
cap. 18. c.
Buxiof. Le.
xix. Talm. col.
1509. c.
1514. c.
c Confusus
David Cohen
de Lara, lib.
de Convenien.
tia vocabulo.
rum Rabbini.
corum cum
Græcis Amse.
lani 1638.
d L. ult. D.
tit. de D. cro.
tis ab Ordine
fuci. indis.
e Lib. 1. pag.
1. 1.
f Jo. Buxion
ad sentent. 3.
diff. 10. quæst.
3. art. 1.
g Per. Cameſt.
in H. p. Ecclef.
Regum 3 cap.
15.
h I. Druf.
Præterit. 3. ad
48. 22. 3.
i Fol. 45.
col. 3.

Sanhedrin nomen est Judicium. Et ideo dicuntur Sanhedrin, quoniam adeo habent acceptationem vulnus seu personarum in Judicio. Sic Obadias Bartenorius. Sed originationes ejusmodi adeo sunt frivole, atque Ebraismi aliarumque Orientalium linguarum genio tam dissonæ, ut planissime sint prorsus rejiciendæ. Nullibi in federis veteris Ebraicis vocem *Sanhedrin* reperiri mirum non est, utpote recentius ortam ac ut dictum est in Ebraismum è Græcismo receptam. Aliis interim vocabulis illic designari eam idque variatim satisque liquebit ex insequentibus. In Græcis autem, maximè in Proverbiis¹, *Synedrii* nomen pro eo ipso quod erat *Sanhedrin*, aliquoties occurrit. Interdum itidem, *Συνεδρία* parili notione pro *Confessu* Magistratum, & *Συνεδριον* & *Συνεδριον* pro *Considerare* quæ sunt voces alibi etiam apud Græcos satis usitatæ. A Targumistis similiter *Sanhedrin* subinde² usurpatur. Et in corpore Talmudico ea quæ inprimis ad forensensem & judiciariam rerum rationem spectant Titulo illo *Sanhedrin* continentur, unde vocabuli usus in Magistrorum commentariis frequentissimus. In Euangeliiis & Actis Apostolorum perquam obvium habetur *Συνεδριον* quo idem ipsum innuitur quod est *Sanhedrin* Ebræis. Latine Concilium, Confessus, id genus alia substituuntur, Syriacè בית דין *domus judicii*, Arabicè *محكمة* tantundem denotans. Atque hinc etiam in Codice utroque memorantur, ut umbræ seu Reliquiæ quædam veterum illorum Synedriorum apud Ebræos in ævo recentiore, *Judeorum Prælati qui in utriusque Palestina Synedriis dominantur.* Alciatus³, *Synedria Judeorum in constitutionibus interpretare Synagogas & conciliabula.* *Συνεδριον* enim id denotat. Etiam eodem vocabulo Patres Christiani Concilia sua seu Synodos interdum denotasse liquet. Id verò quod à confidendo ita *Synedrium* dictum est, à qualitate personarum cooptandarum, id est senectute civili seu dignitate Presbyteri quo cooptandi, insigniebantur (ut infra ostenditur) *Γερουσια* seu *Senatus* itidem vocitabatur, ut cum è Scriptoribus aliis tum è Luca in Actis, Philone, Josepho liquet. Idem interdum etiam *πρεσβυτεριον* & *πρεσβυτεριον* aliisque ejusmodi nominibus, uti & *ἡ Εκκλησια* vocitari solet. Item *Πρεσβυτεριον Presbyterium* uti & *Ἀκροατήριον auditorium* dicitur quod Syrus vertit בית דין *Domus judicii* & Arabs *القضاة* idem significans. Sed hac de re non pauca inferius se obiter inter legendum præbunt.

II. Eminentiores Præfecturæ illæ juridicæ, Synedriorum nomine seu סנהדרין *Sanhedrin* vulgò venientes, fuerunt סנהדרין הגדול *Synedrium Magnum* seu בית דין הגדול *Domus Iudicii Magna* illa unica & illustrissima, & compluria Synedria Minora seu סנהדרין קטנות quod nomen sortiebantur respectu Synedrii illius Magni per excellentiam sic dicti. Synedrii hujus Magni Origo & Institutio ejusque Occasio satis apertè cerni videtur in historia sacra ubi Moses gubernationis in rebus difficilioribus summæ illius soliusque antè ostensa onus, tum ob pervicaciam populi eximiam tum ob juris jam nuper inducti quæstiones multiplices.

1. Ad tit. 50.
2. cap. 9. §.
3. 11.
4. Cap. 20. 22.
5. 10. 24.
6. 26. 27.
7. 2.
8. Judith 6.
9. 10. 11. 9.
10. Synagoga
11. 9. 13. 15.
12. 41. 18.
13. Proverb. 3.
14. 32.
15. Hierosolym.
16. Exod.
17. 25. ult. & de
18. Buxtorf.
19. Lexic. Talm.
20. Col. 1514.
21. Matth. 20.
22. 26. 59.
23. Marc. 13. 9.
24. Eccl. 5.
25. 21. 27. Eccl.
26. C. Inj. tit.
27. de Indict. l.
28. C. Theod.
29. lib. 16. tit.
30. 8. l. 29.
31. Prætermis-
32. sum lib. 10.
33. & vide Cu-
34. jac. Observat.
35. 7. cap. 30.
36. & Synesius E-
37. pist. 57. ad
38. fratrem.
39. Vide Uxor.
40. Ebraicam lib.
41. 3. cap. 15.
42. & Ath. 25. 23.

plices, sibi grave nimis sentiens, אֲנֹכִי לֹא אוֹכֵל אֲנֹכִי inquit ad Dominum, לִבְרִי לִשְׂאֹת אֶת כָּל הָעָם הַזֶּה כִּי כִבְדִּי מִמֶּנִּי וְנָא *Non possum solus sustinere omnem hunc* ¹⁴.

populum quia gravis est mihi, seu gravior quam qui à me sic ferri potest. Si sic mecum sit agendum, obsecro ut interficias me, si inveni gratiam in oculis tuis, ut non videam malum meum, seu ut vulgata ne tantis afficiar malis; quibus statim subjungitur; Et dixit Dominus ad Moysen, אֲסַפֶּה לִּי שְׁבָעִים אִישׁ מִקִּרְבִּי יִשְׂרָאֵל, אֲשֶׁר יֵרַעַת כִּי הֵם עִנְיִי הָעֵם וְשׁוֹטְרֵי וְלִקְחַת אוֹתָם אֶל אֹהֶל מוֹעֵד וְהִתְצַנְנוּ שָׁם עִמָּךְ וְנָא

Congrega mihi Septuaginta viros de Presbyteris seu Senioribus Israel quos tu nostis esse Seniores seu Presbyteros populi & praefectos seu Magistros (Graecis heic ut alibi *ἑξαμυατῆς* nuncupantur שְׁטַרִים eorum, & duces eos ad tabernaculum testimonii (vulgata, ad ostium tabernaculi) faciesque ibi stare tecum, aut ut stent ibi tecum, ut descendam & loquar tibi, וְאֶצְלֵי כֵן הָיָה אֲשֶׁר עָלַי, Separabo, accipiam de Spiritu qui super te est, seu tuo, & ponam super eos ut sustentent tecum onus populi, לֹא תִשָּׂא אֹתָהּ לְבַדְךָ, nec tu solus ferre cogaris. Illud autem לִּי congrega mihi à Numine dictum

aiunt Magistri, ut sit mihi seu nomini meo Synedrium, mihi scilicet sanctum, perpetuum, atque in Republica quam institui per omnia secula duraturum. Sic enim interpretandum volunt לִּי mihi, שְׁבָכֵל מָקוֹם שֶׁנִּי לִּי, ubique sic dicitur Mihi, res stabilita habetur in perpetuum & in secula seculorum. Exempla afferunt, ut fungantur Sacerdotio לִּי seu Mihi, de Aharone & filiis dictum, & erunt Mihi Levitae, item Mihi filii Israel servi. Simile de Primogenitis, de Sanctuario, de Altari, de Oleo Sacro, de Regno Davidico, & de Oblationibus, ex sacra loquendi formula observant. Sequitur autem paulò post apud Moysen institutionem de qua loquimur exequentem, venit itaque Moyses & narravit populo verba Domini, וְאֶצְלֵי כֵן הָיָה אֲשֶׁר עָלַי וְתָן עַל שְׁבָעִים אִישׁ מִקִּרְבִּי הָעָם וְיִסְדּוּ אוֹתָם מִכִּבּוֹד הָאֵל, & congregavit Septuaginta viros è Presbyteris seu Senioribus populi & statuit eos circa Tabernaculum. Et dein sequitur, & descendit Dominus per nubem & locutus est ad eum, וְאֶצְלֵי כֵן הָיָה אֲשֶׁר עָלַי וְתָן עַל שְׁבָעִים אִישׁ מִקִּרְבִּי הָעָם וְיִתְנָכְאוּ וְלֹא יִסְפּוּ

& accepit de Spiritu qui super eum, & dedit tuis Septuaginta viris qui Presbyteri essent. Et factum est ut, cum requiesceret super eos Spiritus, prophetarent, nec cessarent. Ita nempè יִסְפּוּ ולא transferri saepius solet, juxta paraphrasas Chaldaeos, quibus substituitur פִּסְקָן ולא tantundem denotans. Et vulgata, nec ultra cessaverunt, neither ceased they any more, seu and did not cease, ut Angli nostri. Consonae sunt versiones aliquot nuperæ alix ex Ebraeo Lutheranam & Tigurinam sequentes. Aliis verò magis placet versio Græca, & οὐκ ἔτι παύσαντο, nec ultra adjecerunt (quod vox Ebraica etiam satis fert) quasi tunc prophetassent illi seu munere functi fuissent prophetico nec omnino postea, sed inde desissent. Ita Talmudici¹ qui illud יִסְפּוּ ולא (quod in Codice Samaritano edito legitur etiam יִסְפּוּ uti etidem in MS. Cottoniano) interpretantur per פִּסְקָן non adjecerunt seu cessarunt. Et glossa Jarchii ad locum citatum,

¹ Sepher Siphri fol. 19. col. 3. Pesiktha Zoritha fol. 45. col. 3. a Exod. 28. 41.

b Numer. 3. 12.

c Levit. 25. 55.

d Numer. 3. 13.

e Exod. 25. 19.

f Ibid. 20. 24.

g Ibid. 30. 31.

h Sam. 16. 1. i Numer. 28. 2.

k Numer. 11. 21.

¹ Græc. Babylon. Sanhedrin cap. 1. fol. 7. 1.

כל אותן שבעים וקנים נתנבאו אותה שעה ראשונה לברוך כנזח עליהם הדוח כפיניות
 Omnes isti Septuaginta Presbyteri prophetabant tempore illo primo so-
 lum quando quiescebat super eos spiritus circa tabernaculum & tunc cessabant,
 seu non postmodum prophetabant. Sepher item Siphri יספיו לא explicat ibi per
 prophetabant pro tempore tantum. Pesiḳṭha etiam Zotertha
 non adjecerunt significat prophetiam eorum tunc desisse.
 Tantundem legitur in Midbar Rabba. Jarchius item heic לברוך הדח
 non prophetabant nisi illo tantum die & autorem sibi facit Siphri. Ad-
 jicitur apud eum in editione Joannis de Gara, פסקא ואם תאמר ולא נפקין שלא פסקא
 Sed si dixeris aut substitui volueris non cessarunt, innuit illud non
 cessasse ab eis prophetiam, quasi Jarchius de sententiæ Talmudicæ & receptionis,
 quam in glossa amplexatur ipse, sensu heic saltem dubitasset. Cæterum planè
 sed Onkelos interpretatur, non cessarunt, unde innuit ille non cessasse ab eis prophetiam. Ita enim in Glof-
 sæ ejus biblicæ editionibus Venetis aliis, quæ fati sunt numerosæ, in Con-
 stantinopolitana, Buxtorfiana, Amstelodamensi legitur, ut planè debet. Ne-
 que proculdubio aliunde evenit ibi illud תאמר ואם, quàm ex eo quod abbrevia-
 tura solennis ואם, paritèr lectionis illius alterius vocibus inserviens, à librario
 aliquo typis Garaianis operas præstante in תאמר ואם temerè sit mutata. Ex jam
 dicto loci sensu quem amplectuntur plerunque Magistri afferentes etiam exem-
 plum ex illo יספיו לא יכף נדול ולא יכף וקול נדול, nihilque adjecit seu יספיו לא יכף וקול נדול.
 Syrus habet ואם תאמר quod vertitur & non perrexerunt, ubi Samaritana ver-
 sio ولم يحنأوا الي عودة, Arabica Saadia Gaon, ولم يحنأوا الي عودة, in eundem sensum. Arabica Saadia Gaon, ولم يحنأوا الي عودة, in eundem sensum. Arabica Saadia Gaon, ولم يحنأوا الي عودة, in eundem sensum.
 quod vertitur, & non eguerunt iterationis. Potius non usi sunt iteratione seu
 non adjecerunt vicem secundam, ut interdum Magistri. Sed
 Judæi Mauritanienſes ولا زادوا & non adjecerunt uti & MS. penes me Pen-
 tateuchi versio vetus ولم يربدوا non apposuerunt prophetiam aliam. Hispa-
 nienſes Judæi T non anandieron. Tremellius, ut tum prophetarent & non an-
 plius. Galli, mais ils ne continuerent pas. Alii aliquot similiter. De Prophetiæ
 autem Gradibus agens Maimonides, hunc quo donati sunt Septuaginta illi, fa-
 cit Secundum. Scilicet, in Præfatione ad More Nebachim, de Myſteriorum
 Divinorum ſcientia varia, verba faciens, Noli, inquit, exiſtimare illa per-
 fectè & ad amuſſim ulli Homini eſſe cognita. Nequaquam. Verùm, quondòque
 veritas nobis lucere & ſplendere videtur inſtar Lucis vel Diei, poſtea verò ite-
 rum occultatur vel à Natura vel à Conſuetudine ita ut ad priores noſtras tene-
 bras ferè revertamur & ſimiles ſimus iis quos in denſiſſima noctis caligine fulgura
 ſubinde irradiant. Hoc pacto quibuſdam ita crebrò coruſcare & ſeſe invicem ſo-
 lent conſequi ut nullum quaſi animadvertere poſſint interſtitium ſibi in continua
 luce verſari videantur & nox illis ſit inſtar diei النبیین العظيم والدي

an Fol. 23. col.

9.

n Fol. 49. col.

4.

o Parash. 16.

fol. 209. col. 2.

p Deuter. 5.

23.

lumen prius quo accenditur; & in versione Saadiaz Gaon pro Spiritu substituitur *النور* *Lux* seu *splendor*) ita intelligunt illi, ut non ex ejusdem unde-

quaque cum eo quod Mosaicum integrum erat, genere à Numine communicatum velint. Fuisse scilicet illi tam primum Prophetiæ seu Summum Gradum quàm Secundum jam dictum. Cum autem ex re ipsa & occasione, unde Institutio illa *לפי* Septuaginta orta est, viri Collegio seu Confessui Juridico & Deliberationibus in populo gubernando multiplicibus apti addiscendi essent, Spiritum illis communicatum prophetiæ quidem fuisse volunt, sed non *נבואת הנביא* *Prophetia summa* seu perfectissimæ, qualis etiam in Mose, sed *רוח עצה* *Spiritus Consilii*, & *רוח לעשות משפט וצדקה* *Spiritus ad faciendum Judicium & Justitiam*. Adjiciunt, *והוא הנקרא נבואה* & *Spiritus hic est qui vocari solet Potentia*, à Numine scilicet communicata. Atque interpretantur illud & non addiderunt, quasi dictum fuisset, Prophetiæ Gradum illum Secundum habentes juxta illum prophetabant, nec insuper ex Primo quid addiderunt. Ita sanè Isaac Abarbinel^b, ubi citato è *More Nebochim* loco jam allato, ad illud *יפיו* ולא *ויתנבאו* ut ibi assertur à Maimonide, adjicit, *ולא יפיו מדרגה יותר מזה בנבואה* *ll* *ויתנבאו ברוח הקדש שלכש אותם וגו' ולא יפיו מדרגה יותר מזה בנבואה*

^b Pirush li.
tota fol. 289.
col. 4.

Sensus est, & prophetabant per Spiritum Sanctum qui vestivit eos &c. & non adjecerunt gradum, aut adjectum sibi non habuere gradum Prophetia hoc superiorem quoniam postquam datus est eis potestas seu facultas illa Gradus Secundi, non opus erat ut ultra (id est gradu ulteriore) prophetarent. Statim verò de versione illa Targumistarum & non cessarunt, velut non omninò contemnenda, subjungit, ואם תרצה לפרש ולא

יפיו ולא פסקו כתרנוכו אמור מעתה שלא פסקו ולא כרו מהיחם מלובשים בכה רחוק מרחק יפיו *Sed si malueris interpretari illud יפיו per, & non cessarunt, juxta id quod in Targumis habetur, tunc dicendum eos non cessasse aut non desessisse aut desuisse esse vestitos potestate illa Spiritus Sancti quam jam memoravi.*

Sic ille, ut versionis utriusque tum interpres tum patronus. Qui verò semel tantum eos prophetasse aiunt, eorum prophetiam alii fuisse volunt de Coturnicibus proximè in Castra venturis^c, alii aliter. Hugo Grotius heic sententiam de prophetiæ in eis cessatione illa & versiones consonas amplexus, *Post id tempus*, inquit, *non habuere Spiritum propheticum quem semel tantum illis Deus dederat ut auctoritatem novæ potestati (judicandi gubernandique) necessariam ipsis adderet. Vide simile 1. Samuelis X. 10.. (de Saule) Nimirum, ut*

^c *efikha*
Zotettha fol.
45. col. 4. *Ge-*
mona Babylon.
aditu Sahe-
dru cap. 1.
fol. 17. 1. *ali-*
bi.

notat Maimonides, alii plerunque habuere Spiritum propheticum, alii ex longis intervallis, alii semel. Sic ille. Anne verò sive ille sive Abarbinel heic affectus sit mentem Maimonidis, viderint perspicaciores. Mihi fateor hætenus esse cam nimis inaccessam. Theodoretus^d ad quæstionem, undenam eveniret Septuaginta, statim ut præfati sunt, prophetasse, postea verò minimè (juxta Græcam scilicet versionem) respondet, *οτι ο αρρητιος χαριεν, αμ ανειν-μιας αυτας αρρητιος τ η ε αρρητιος. Ο αρρητιος η τ ε αρρητιος. Quia non*

^d *In Numer.*
Quæst. 20.

et Corin. 12. 28.

Vaticinandi sed Gubernandi causa eos promoverat Deus, quod munus etiam inter charismata Spiritus censetur, unde affert illud Pauli cui inter alia Christianorum munera divinitus accepta numerantur *οὐκ ἐκείνηται καὶ κυβερνήσεις*, Opitulationes & gubernationes, seu opitulandi & gubernandi, in Confederata Christianismi nascentis Disciplina, facultates. Hoc autem seu gubernationis iudicandique munere, inquit Theodoretus, ornati sunt Septuaginta illi, & ut constaret populo divinum munus illos esse consecutos, quaedam statim prädixerunt. Quod quidem receptiori Magistrorum sensui perquam est consonum. Et videlicet heic Lyranum, ceteros nostrorum obvios.

f Numer. 11. 26.

III. Sequitur in textu Sacro¹, Remanserant autem in castris Duo Viri, quorum unus vocabatur Eldad, alter autem Medad, וְהָיוּ עִלְיָד וּמֵדָד & quiescit super eos Spiritus. Onkelos & Jonathan dictus, רוח נבואה Spiritus prophetia.

Hierosolymitanus, רוח קדש Spiritus Sanctus. וְהָיוּ בְּנֵי נְבוֹאָה Et hi fuerunt

ex Conscriptis nec exierunt ad tabernaculum sed prophetauerunt in castris. Et

g R. Bechai in
Biarail bato-
22 fol. 173.
col. 3. alii,

currens puer montiavit Mosi dicens (Gersomum filium Mosi puerum hunc fuisse aiunt) Eldad & Medad prophetauit in castris. Et respondit Iehosua filius Nun, minister Mosi, unus ex juvenibus ejus, & ait mi domine Moses prohibe eos, & respondit ei Moses, nunquid emularis pro me? Et quis tribuat ut seu utinam tatus populus Domini essent propheta, וְהָיוּ עִלְיָד וּמֵדָד אֲתָּא אֲתָּא אֲתָּא ut Dominus det Spiritum suum super eos. Ingressus est itaque Moses in castra, ipse & Presbyteri Israel. Nomina alia jam Conscriptorum non memorantur. Nec quinam Duo hi, sic nominati, fuerint, aliunde aut aliter in Scriptura satis liquet. Sed verò apud Magistros aliquos obtinuit, fuisse eos fratres Mosi uterinos, utpote, בְּנֵי דְאֵלִיָּצָן בֶּר פֶּרֶץ דְּלִידָה לִידָה זְכָרָא בֶרָא לֵוִי כֹמֶן דְּפִשְׁתָּא עֲמֵרָא גְבֵרָא וְאֶתְנַסִּית לֵה עֵר

h Numer. 33. 25.

בְּנֵי דְאֵלִיָּצָן בֶּר פֶּרֶץ דְּלִידָה לִידָה זְכָרָא בֶרָא לֵוִי כֹמֶן דְּפִשְׁתָּא עֲמֵרָא גְבֵרָא וְאֶתְנַסִּית לֵה עֵר *Filios Elizaphani* (principis tribus Zabulon, inter reliquos, ad terram promissam dividendam designati¹) filii Pharnac quos peperit ei Iocabed filia Levi quae repudiata ab Amram marito suo illi etiam desponsata est antequam pareret Mosem. Sic Paraphrastes Chaldaeus Jonathan dictus. Atqui è traditionibus Ebraicis Hieronymus (tantundem itidem, quoad fraternitatem, sed

i i Cap. 4. 17.
videlicet Hister
Schulstic. in
Numer. cap.
14. & Abun-
lensem in Nu-
mer. 11.
quod 7. 2.

non uterinam enarrans) ad illud Paralipomenon¹, Filii Ezra, Iether, & Mered & Ephraim & Jalon, עֲזָרָא, inquit, interpretatur auxilium, ipsum enim dicunt Amram patrem Mosi & Aaron. יֵתֶר Iether interpretatur Residuum. Ipse est Aaron. מֵרַד Mered rebellans. Ipse est Moses. עֲפֵר Effer pulvis. Ipse est Eldad. דָּלָן Jalon, Illex. Ipse est Medad, iidem duo qui prophetaabant. Traditur enim Moysen post acceptam legem in eremo patri inunxisse ut matrem dimitteret, eo quod illius amica esset. Filia enim fuit Levi; post ejus diffidium, duxisse aliam uxorem Amram, ex qua suscepit duos filios Eldad & Medad. Sic ille.

k Numer. 34. 21.

l Ibidem 24.

Alii Eldad illum fuisse volunt qui Elidad filius Cislon dicitur¹; Medad verò qui Kemuel filius Shiphtan¹; quorum uterque etiam in principibus ad Terræ distributionem designatis; hic tribui Ephraim, ille tribui Benjamin. Sic item habetur

betur in *Midbar Rabba* =. Sed incerta nimis hæc & è genio Rabbinico illo notissimo orta, uti pariter alia aliquot quæ de singularibus Binorum horum prophetiis earumque circumstantiis traduntur. Manifestum interim videtur ex historia Sacra, Binos hosce sic expressim nominatos in circuitum tabernaculi cum Septuaginta antè generatim memoratis non venisse sed in castris mansisse & prophetasse, quæ de re etiam plura mox. Adjiciunt autem Magistri, etiam ii qui 7 Septuaginta prophetiam non ultra, juxta antè dicta, durasse volunt (quocunque in sensu id sumendum) Eldadum & Medadum prophetico munere usque ad mortem functos esse; Habitualiter, ut dici solet, licet non Actualiter.

Quod ad Spiritus Prophetiæ Genus seu Gradum attinet; magnus ille Maimonides * eundem ait eos sortitos esse Gradum quem Septuaginta illis ipse attribuit, id est per Spiritum Sanctum. Et Nachmanides * ad illud Jehosua^r, *Do-*

mine mi Moses, inhihe eos, בחרני, inquit, שאמר ככלאם מני מנחן, יושלכי ראיתי שאמר ככלאם מני מנחן, יושלכי ראיתי

In Targum Hierosolymitano vidi illud inhihe eos (de Eldado & Medado dictum) *expositum per inhihe ab eis Spiritum Sanctum*, &c. quod in

Targumi illius editis non comperio. Etiam quibus distinctio illa prophetandi graduum non expressim adhibetur, dono illo eos usque ad mortem non caruisse aiunt. Remansisse scilicet ex humilitate in castris nec in circuitum tabernaculi inde accessisse; unde etiam addunt eos colloquium quoddam habuisse cum

Numine (quale non raro alibi adhibent quoties ea quæ dictu aut cogitatu sibi verisimilia essent personis introductis enarrare satagunt) de Dignitate ad se inde ventura. Dixisse scilicet eos¹ מן אנו ראויין לאותה גדולה *Nos impares sumus tanta dignitati*, ut nempe in numero jam seligendorum, circa Tabernaculum sanctum, locum haberemus. Atque illinc dixisse eis Dominum, חזק וימנעם

Quoniam vos ipsi vos¹ sic minuitis seu indignos vos esse profitemini, ego dignitatem dignitari vestra addam. Additio

illa statim subijcitur; ומה גדולה הוסיף להם: שהנביאים כולן נתנבאו ופסקו והם נתנבאו

Dignitas illa adjecta seu Prærogativa singularis binis hisce data, erat ut cum Propheta omnes ceteri vaticinari desinerent, hi non omnino desinerent, atque¹ munere usi sint prophetico usque ad tempus mortis eorum. In prophetiis eorum quibus tunc usi sunt, habent etiam alii¹ illam

de Coturnicibus in castra venturis, alii illas de Mosis morte & Jehosua^r in terram Sanctam ingressu, alii de Gog & Magog, alii hæc pariter cunctas. Etiam ubi in Ezekielis prophetia de Gog & Magog, legitur², *Anne tu is es de quo lo-*

quutus sum in diebus antiquis per servos meos prophetas Israel, תנבאים בימים הימים *quod verti solet, prophetas in diebus illis annorum, seu diebus illorum temporum*, haud legendum volunt שנים *Shanim* quod significat *annos seu tempora*, sed *Shenaim* id est *binos* atque ita denotari ibi Eldadum & Medadum, *per Prophetas in diebus illis binos*. Sic Gemara Babylonia jam ante citata. Sic Salomon Jarchius locum illum etiam de prophetis aliquot recentioribus cum aliis su-

mens,

L 2

mens,

mens,

mens,

mens,

mens,

mens,

mens,

mens,

mens,

mens,

mens,

mens,

mens,

mens,

m Parash 16.
fol. 265. col.
2.

n More Ne-
bochim part.
2. cap. 45.
Arab. 96.

o In Pirulh
Tora fol. 142.
1.

p Numer. 11.
28.

q Gemar. Ba-
bylon. tit.
Sanhedrin
cap. 1. fol.

17. 1.
r Vide Tbo-
doret. in Nu-
mer. quæst.

21.
s Sopher Si-
phri fol. 13.
col. 4.

t Locitati &
inde Magistri
ad Numer.

11. & Tar-
gum ibi tam
Jonathanis
dictum tum

num. Zohar
edit. Mantua-
na ad Be-
midbar fol.

155. 2. Mid-
bar Rabba
parash. 16.

fol. 265. col.
1. Chiskuni
in Num. fol.

156. 2. Ram-
bam in Pirulh
Tora fol. 142.

1. Pefikha-
Zoterna fol.
46. col. 1.

u Cap. 38. 17.

mens, adjicit, וזוהו שנים האמור כאן אל תקרי, *Sed dicunt* (plerumque) *Rabbini nostri Eldadum & Medadum fuisse eos qui prophetarunt de eo* (nimirum de Gog ibi memorato) & *quod habetur heic non de שנים accipiendum pro Bini. Nec legendum Shanin* (pro annis) *sed Shenaim. Bini scilicet propheta illi prophetiam unicam prophetabant tempore uno seu simul.* Sic etiam ipse in Glossa Talmudica^z. Ita etiam ibi David Kimchius, ita *Chikuni*^r, *Pesiktha Zoritha*^r, alii. Sed vide Abarbinelem^e in dictum Ezechielis locum. Et de Prophetico Conscriptorum munere videlicet quæ fufius disputat Abulensis^b. Binos autem jam dictos, in castris sic manentes nec in circuitum tabernaculi cum reliquis venientes, alii ex numero illo Septuaginta fuisse volunt, negantibus aliis, quæ de re inferius plura.

^x Ad tit. Sanhedrin cap.

¹ fol. 17. r.

^y Ad Numer. fol. 196.

².

^z Fol. 46. col.

¹.

^a In prophetas

fol. 206. col. 2.

^b Ad Numer.

11. quæst.

34. 57. 58.

59. 60. 64.

65. &c.

^c Seder Olam

Rabba cap. 1.

^d More Ne-

bochim part.

1. cap. 40.

IV. Monendum autem esse duximus lectorem, si quis scriptis Rabbiniis ac Talmudicis forsan inassuetior fuerit, Nomen רוח הקודש *Spiritus Sancti* sic in *Spiritus* Mosaiici communicatione superius memorati notione accipi illa quæ tantum רוח דת *influentiam à Domino* seu Numinis sanctissimi afflatum hominibus communicatum significat, non omnino quæ Personam Divinitatis Tertiam ut in Christianismo denotat. Sic aiunt^e Eberum magnum fuisse prophetam ut in Christianismo denotat. Sic aiunt^e Eberum magnum fuisse prophetam tam in Christianismo denotat. Sic aiunt^e Eberum magnum fuisse prophetam quoniam appellavit filium suum Phaleg (quo nomine Telluris distributio futura designaretur) *per Spiritum Sanctum*. Genes brardus verit afflatu *Spiritus Sancti*. Maimonides item alibi^d Sextuplam explicans *Spiritus* apud suos Notionem, Primam Aeris, Secundam Ventis, Tertiam Vitalis, Quartam ipsius Animæ Rationalis immortalisque facit. Et de Quinta,

وهو ايضا اسم الغيب العقلي الاكاهي الذي يفيض على النبيين
Et nomen est idem *Influentia intellectualis Divina*, que influit in Prophetas, quando prophetant. Atque exemplum Notionis hujus affert ex Numerorum loco toties citato. Et de Sexta, inquit, nomen etiam est الارادة *Propositi ac Voluntatis* tam in Homine quàm Deo. Atque hinc subjecit animadvertendum esse, ככל רוח פשוטה ללה ה' בחסד אלמעי אלכאסס ובעצמותו בחסד מעי אלדי ה' אלא ארדה
כל רוח منسوب ללה هي بحسب المعنى احسان
Spiritus ubique tribuitur Deo
وبعضها بحسب معنى الذي هو الارادة
sumendum aut in notione Quinta, aut, ut interdum, pro eo quod est voluntas ut in Sexta. Utrâque autem in Notione *Spiritus Sanctus* ei dicitur. Atque alibi apud eum Magistrosque^e alios *Spiritus Sancti* notio est ejusmodi frequens. Illinc vetustis Patribus Christianis dicitur Error Judaicus, quo Substantia *Spiritus Sancti* Divina illa ac Personalis, non Nomen, alteris in illis notionibus negatur. Secul

^e Falsis Sopher Cozzi

part. 1. 9. 11.

pag. 269.

Rabbini ad

Genes. 1. 2.

&c.

culis in primitivis ea de re disputationes accerrimæ inter etiam Christianos. Quæ Macedoniani aliique ejusmodi hæretici ea de re voluerint, in historiis obvia sunt. Atque Errorem illum sic Judaicum dictum amplexum fuisse etiam Lactantium, autorem Divinarum institutionum celeberrimum, notat Hieronymus^f. *Lactantius*, inquit ille, *in libris suis, & maxime in epistolis ad Demetrianum, Spiritus Sancti omnino negat substantiam, & errore Judaico eum vel ad patrem referri vel ad filium, & sanctificationem utriusque Personæ sub ejus nomine demonstrari.* Error ibi Judaicus habetur in eo quod de Spiritus Sancti substantia negata dicitur, non itidem in subjuncto de sanctificatione utriusque Personæ, quasi Judæi non in Christianismum Reformati, binas admisissent, ut Christiani, Personas, seu Patris & Filii; licet interim fatendum sit, eos, præter Patrem, ut Spiritum Sanctum ita etiam & Filium Dei, & *מִסְרָא דִּי* *Verbum Domini* & *λόγος* ejus, ut nomina satis sibi nota memorare; eaque sic intelligi à scriptoribus aliquot Christianis, iisque doctissimis, quasi vetustiores Judæi eisdem nominibus Trinitatem Christianismi divinam designari voluissent. Ea de re, præ aliis qui in Judæos ex professo diligentius, idque ex ipsorum commentariis conscripserint, consulas Raymundum Martini^g & Petrum Galatinum^h, atque, in Raymundum, observationes nuperas. Apud illos ipsa hisce de nominibus Magistrorum veterum verba maxime animadvertenda occurrunt. Adde quæ Christophorus Helvicus de *מִסְרָא דִּי* *verbo Domini* è Targumicis pridem observavit. Illud interim præ aliis hac de re observandum; ubi in loco illo celeberrimoⁱ dicitur *יהוה* Dominus pluuisse super Sodomam & Gomorrhæam sulphur & ignem *אֵשׁ יְהוה* à Domino de cælo, unde Patris & Filii in eodem commate designatione elici solet, & eam in rem paraphrasis afferri Hierosolymitana quæ habet primo pro *יהוה* Domino *מִסְרָא דִּי* *verbum Domini* & in secundo *מִן קַדְשׁ* à præsentia seu à Domino de cælo, Paraphrasin Jonathanis dictam utroque in loco pariter *מִסְרָא דִּי* *verbum Domini* usurpare; quasi idem ipsum priori *יהוה* nomine quod posteriori omnino denotandum. Et verum quidem est *מִסְרָא דִּי* *verbum Domini*, Chaldæis pro ipso simpliciter Deo, ut Agente, sæpius adhiberi. Syrus loco illo de Sodoma priore habet *מִן קַדְשׁ* dominus, posteriore *מִן קַדְשׁ* à conspectu seu præsentia Domini de cælo. Arabs Saadiæ Gaon priore *الله* Deum, posteriore *من عنده* à seipso de cælo. Utroque in loco Judæi Mauritanienfes *الله* Deum habent, uti & versio Persica *گودا* Goda, Deum. In eundem simpliciter sensum alii. Sed verò de Angelo nomine *יהוה* interdum designato, videlicet, præter veteres aliquot obvios, viri summi Hugonis Grotii^k adnotata. Philo autem Judæus ille Alexandrinus, ut de Spiritu Domini, juxta superius ex eo allata, adeoque Sancto loquitur, ita etiam de Filio ejus & Verbo, etiam Primogenito. Scilicet agens^l de Dei Filii nomine quæ hominibus illud subinde communicatum, *καὶ ἐν μέλει μέρει, inquit, τοῦ ἁγίου τῆς ἀϊότητος ὡς υἱὸς*

^f Epist. 65.
ad Panthianum
et Oceanum.

^g Part. 3.
dist. 1. cap.
4. §. 1. &
4. §. 6. &
cap. 11.
^h De Arcanis
lib. 2. cap. 5.
& 6.
ⁱ Genes. 19-
24.

^k Ad Genes.
1. 8. 22. 19.
24. & Mat.
6. 5.
^l Lib. de Con-
solatione Lin-
guarum.

Θεὸς προσεγορεύεσθαι, ἀνέδειξε κοσμήσθαι καὶ τὸ πρῶτόγονον αὐτοῦ λόγον, τὸ ἀγγελον προσεῦπαιπεν, ὡς ἀρχάγγελον πολυώνυμον ὑπαρχόντα. Καὶ γὰρ ἀρχή, καὶ ὄνομα Θεὸς, καὶ λόγος, καὶ ὁ καὶ εἰκόνα ἀνδρωπῶν, καὶ ὄρων Ἰσραὴλ (προσεγορεύει), Quod si nondum quisquam est dignus ut Dei Filius appelletur, tamen da operam ut ornatus sis sicut Verbum ejus Primogenitum, Angelus Antiquissimus, qui velut appellationum multiplicium Archangelus est. Etenim Principium, & Nomen Dei, & Verbum, & Homo ad imaginem Dei, & Videns Israel nunciatur. Et statim subiungit, καὶ γὰρ αὐτὸς εἰ μὴ πῶς ἔχει Θεὸς παῖδες νομίζεσθαι μερόμενον, ἀλλὰ τοῦ τὸ αἰδῆς εἰκόντος αὐτοῦ, λόγος τὸ ἱερωτάτης. Θεὸς γὰρ εἰκὼν λόγος ὁ προσεῦπαιπεν, Nam si nondum idonei sumus ut nominemur Dei Filii, simus saltem sempiternae ejus Imaginis, id est, Sermonis seu Verbi illius Sacratissimi. Dei enim imago est Verbum illud antiquissimum. Cum Platonici & Christiani dogmatibus hac de re vetustis compareret hæc obiter allata qui velit. Certè etiam ad Ebræos suos Paulus ὁ Ἀποστόλος sive quis alius Epistolæ ad Ebræos autor fidentius loquitur atque ut de re ipsis receptissima, ubi etiam in Epistolæ initio verba facit de Filio ut χαρὰ κῆρα τὸ ὑποστασας τὸ Θεὸς, Chara-tere seu figura substantia Dei. Sed verò Spiritus Sancti haud dissimilis est apud Mahumedanos etiam notio, tam Philosophos quàm Theologos, ubi loquuntur de

النبيوة prophetia & de قدسيه قوة facultate seu potentia Sanctimonia. Eas scilicet ad homines aliquot sive per Angelum sive per الروح القدس Spiritum Sanctum

devenire aiunt. Eade re expressim certè Avicenna. Et consulas, si vis, quæ de Intelligentiis huc etiam spectantia, obiter tradunt Averroes, Algazel, Alpharabius, id genus alii. Etiam in Alcorano legitur, ولقد اتينا موسى الكتاب

ونفخنا من بعده بالرسول واتينا عيسى ابن مريم البينات وايدناه Et Mosi jam misimus librum) ubi versio Retinensis edita Mosem prætermittit, qui in MS. meo, eidem coævo, ut debet, ibi memoratur) & misimus postea Prophetas & misimus Jesu Filio Maria Declarationes scientie (ubi paraphrastes penes me., المعجزات كاحي الموت وابرا

المعجزات كاحي الموت وابرا facultates miracula faciendi (veluti mortuos vitâ donandi, cæcos & leprosos sanandi) & testimonium ei præbuimus corroboravimusque eum per Spiritum Sanctum. Scilicet Deum sanctissimum loqui fingitur. Retinensis ibi Spiritum Divinum. Id genus sunt in Alcorano alia, quæ plerunque quidem per Angelum Gabrielem sanctitatis Spiritum interpretantur Doctores Mahumedani. Paraphrastes jam dictus ad illud, بروح القدس per Spiritum Sanctum,

اي الروح المقدسة جبريل اظهارته يسبر معه حبت سائر ولم يستقبوا id est, Spiritum Sanctitatis Gabriel qui in manifestationem ejus missus est ut comes quocumque iret. Nec tamen (beneficiis hisce divinis; ita sensus paraphrasis.

m Ad Ebræos
cap. 1. 3.

n Arabicè in
compend. &
rebus Meta-
physicis part.
2. pag. 84. La-
tini de Philo-
sophia prima
Tract. 10.
cap. 2. Lib. de
Anima cap.
8. & De Di-
visione scien-
tiarum pag.
144.
o Arab. 1.

p Arab. 4.
15. & c. &
vid. sup. Philip.
Goudagnoli
Apolog. pro
Christianis Re-
ligione tract.
3. cap. 8. 9.
& c.

phrasis est) ad rectam mentem seu veri cultus rationem reduci potuere. Ita Po-
testatem, Archangelum, Intelligentiam, Influentiam faciunt illi Spiritum.
Et videlis quæ de munere apud eos prophetico obiter dicta superius sunt. Ha-
beo autem penes me Theologum & Philosophum in Mahumedanis eximium MS. q. cap. 1. §. 2.

الشبح علي بن عبدالكريم *Alshiech Hali Ben Aibdalcharim*, qui in ope-
re cui titulum fecit كتاب الانسان الكامل *liber Viri Perfecti* seu

Perfectionis Humanae, apud Mahumedanos Africanos conscripto, capita ha-
bet De Deo ejusque Essentia & Unitate, id genus aliis, integra, & demum, MS. cap. 10.

في روح القدس *De Spiritu Sancto*, ubi, اعلم inquit, ان روح

القدس هو روح الارواح وهو المنزه عن الدحول تحت حبطة

كن ولا يحول ان يقال فيه انه مخلوق لانه وجه خاص من

وجوه الحق قام الوجوه بذلك الوجه وهو روح لا كلالارواح لانه

روح الله وهو المنفوخ منه في لدم فالبه الا شارة بقوله ونفخت

فيه من روحي وروح اسم مخلوق وروح الله لبس مخلوق وهو روح

القدس اي انه الروح المقدس كن المقاييس الكونية *Sciendum est*

Spiritum Sanctum esse Spiritum (per excellentiam) Spirituum, & oblectatur transitu

seu descensu infra amplitudinem suam. Nec omnino de eo dici debet, eum esse Creatu-

ram, cum Modus singularis seu productio sibi propria, vera adeoque unica fit. Atque

Spiritus est non instar Spirituum aliorum, quia Spiritus est Dei, qui afflatur ab eo

in Homine & ad eum, & versatur in verbis ejus. Et spiritualiter ei afflatur. Spi-

ritus autem Hominis Creatura est; sed Spiritus Dei non est Creatura. Atque hic est

Spiritus Sanctus, quoniam scilicet est sanctificatus absque deficientia aliqua essentia.

Alia subjungit ille in eundem sensum, uui Mahumedani alii, qui in Trinitatem

Christianismi Divinam disputantes notionibus illis in suis, quæ itidem satis

Rabbinicæ sunt, Spiritum Sanctum duntaxat agnosci volunt. In eis primas

tenent Achmed Ben Zin Perfa contra quem scripsit Philippus Guadagnolus

Apologiam Christianam, & Achmed Ben Abdalla Africanus in Dissertatione

ejus illâ, MS. superius memorata, ubi Veteres, inquit, Christiani aliter ex-

plicabant Trinitatem quam Moderni. Dicebant enim ex eis Tribus, Essentia,

Sapientia, Vita eam componi; Essentiam Patrem, Sapientiam Filium & Vi-

tam Spiritum Sanctum esse affirmantes; omnes verò tres simul Unum Deum esse.

Modernorum sententia jam superius explicata est (de Patre, Verbo, Spiritu

Sancto) & ex utriusque inter se pugna & diffensione, apparet ambas esse falsas.

Si verò Moderni dixerint, sententiam veterum veram esse, sibi ipsis sanè contra-

dicunt; quia Moderni dicunt Filium esse Verbum, & Spiritum Sanctum mu-

tuum Amorem Patris erga Filium & Filii erga Patrem; veteres tamen Filium

esse Sapientiam & Spiritum Sanctum Vitam vel Spiritum. Et de Personatum

Trium

Lib. I. cap.
12. pag. 482.

Trium nomine verba faciens, *Ex iis tribus*, inquit, *faciunt Unum solum Deum*, & ita simul dant duas contradictiones in eodem subjecto, dicentes, idem esse Unum & Tres quod omnino impossibile est, quia quod est Unum non est Tres, nec quod Tres est Unum. Secundo, errant facientes *Essentiam Dei compositam ex Tribus rebus* qua non habent esse nisi in sola imaginatione & intellectu, cum sint attributa substantiarum, & non substantiae; quia sapientia non datur sine sapiente, *Essentia sine eo* quod est, Et *Spiritus seu Vita sine vivente*. Itaque ex solis attributis faciunt personas vel substantias quod nullus intellectus potest capere. Et ad confirmandam hanc suam opinionem, addunt Christiani, creationem non posse dari sine iis Tribus rebus à quibus componant Deum; Quibus respondetur Creationem unà cum iis Tribus indigere praeerea duobus aliis *Potentia & Voluntate*. Dicunt igitur esse *Quinque* potius. Et postea, *Mauri dicimus animam Christi esse Spiritum Sanctum & Spiritum Dei*, sicut & *Adami*, & quia miraculo fuit creatus sine Patre, ideo vocamus eum *Spiritum Sanctum & Spiritum Dei & Prophetam & Nuntium Dei*. Sic Ben Abdalla ille, nostri seculi scriptor, & Mahumedismi sui assertor quidem, saltem Christianismi impugnator, per-

2 Cap. 36.
M.

quam ingeniosus. Hali autem jam dictus, in capite *في التوراة De Lege*, ubi de Mose, Tabulisque Legis, & Mahumedis disciplina agit, uti etiam de Christiana, verba generatim faciens de Jesu Christi Miraculis, Sectatoribus, & Discipulis, de hisce subjicit (quod obiter adnotare liceat) وقالوا

انه ثالث ثلاثة وهو الاب والابن والام وسماوا ذلك بالافانيم الثلاثة

dixerunt illi seu doctrinam professi sunt quod Trini sint qui Trinitatem conficiunt; Pater scilicet, & Filius, & Mater. Atque hosce nominant Tres *unusquisque* seu *Personas*; quasi receptiorem existimasset ille cum suis sententiam hanc fuisse in Christianismo de Trinitate, nec ejusdem Personam Tertiam Spiritum Sanctum illic dicendam. Neque rarum est homines de aliorum religione loquentes, cum nec libris eorum moribusve ac disciplinæ satis adfuerint, opprobria ejusmodi & hallucinationes temerè effutire. Sed interim verum est, mulieres aliquot olim à Thracia in Arabiam, ante Mahumedem, migrantes dogma de Divinitate cultuque Divino Mariæ Virginis commentas esse & propagasse, ut legimus apud Epiphanium^u, quod sanè cum cultu qualicumque ei apud aliquos exhibitio collatum, facile in causa esse potuit ut Mahumedani aliquot, haud aliunde edocti, eam pro Tertia Persona ita perperam sumerent. Prætereo quod à nonnullis tribuitur etiam Macedonio ejusque sectæ de Spiritus Sancti processione à Matre & Filio; qua de re consulas Alphonsum de Castro^y. Hali etiam ille de variis Christianorum sententiis hanc circa rem ibi plura scribens, alios eorum esse ait, quibus Pater ipse Spiritus Sanctus est in Trinitate, Maria Virgo Mater, & Jesus Filius. Id genus habet alia ille satis portentosa. Quæ tamen Bogomilorum^y, aliorumque ejusmodi hac de re commenta neutiquam omnino excedunt. Quinetiam in Alcorano ipso habetur com-

u Hæres. 78.
sua in Anti-
dicmarianis
§. 21.
2 Lib. 9. ad-
vers. Hæres.
verb. Deus;
Læf. 10.

y Euhymius
Pamphyl. p. 11.
2. tit. 13.

commentum impium simul & ridiculum de Dei ad Christum allocutione quâ velut tentando eum aut interrogando, illud de Divinitate tam Matris quam sui supponitur, perinde ac si impostori illi fuisset Trinitatis Christianæ fundamen.

Verba sunt ^{Arab. 4.} ان قال الله يا عيسى بن مريم انت قلت للباس اتخذوني ^{Arab. 5.} وامي الهين من ذون الله قال سبحانه ما يكون لي ان اقول ما ليس لي بحق ان كنت قلت قد علمته تعلم ما في نفسي ولا اعلم ما في نفسك اتك انت علام الغيوب ما قلت لهم الا ما امرتني ان ^{Arab. 13.} quod à Retinense vertitur, وكنتم تلهم شهداء

Ipsi iterum Deo dicenti, O Jesu Maria Fili tu persuades hominibus ut Deo loco te Matremque tuam Duos Deos habeant & venerentur; respondet Iesus, nolite Deum ut ego quid prater verum dicam. Et si ego protuli, tu nosti. Quia tu omnium secreta cordium noscens, mei cordis arcanum penetras, ego vero nequaquam tui. Tu scis itaque me nihil hominibus nisi mandata tua dixisse, scilicet quod te Deum meum atque suum invocent & adorent, quorum quamdiu tibi placuit testis affui.

Guilicmus Postellus, Et quando dixit Deus, o Iesu fili Marie tu dixisti hominibus, recipite Me & Matrem meam Duos Deos, prater Deum: dixit, tam sit tibi Domine, id est absit ne fiat hoc mihi, ut hoc dicam quod in me non est verum &c. Dionysius autem Carthusianus, O Iesu Maria fili persuade hominibus ne Dei loco te Matremque tuam Duos Deos habeant & venerentur.

^{De Orbis}
Concordia lib.
2. pag. 187.
c. in scilicet
Machomet.
lib. 2. art. 34.

Respondet Iesus; nolite Deum ut ego quid prater verum dicam &c. Quasi expressim ibi Deum voluisset Mahumedes iussisse ut Divinitatem tapu suam quam Matris Iesus denegaret. Rierus autem in versione nupera, Il dira au jour du Jugement, O Iesus Fils de Marie as tu ordonné au peuple d' adorer toy & ta Mere comme deux Dieux? Iesus respondra, loué soit ton nom, je me garderay de dire ce que n'est pas, tu sçais si j'en ay dit &c. Ita quasi in die Judicii sic dicendum admittit ille, atque interrogativè. Quemadmodum autem ex recepta de Christianismi Trinitate fide inque ejusdem solennem in sacris professionem, antiquitus nata est Doxologia illa usitatissima, Gloria Patri & Filio & Spiritui Sancto &c. sæpius etiam in eisdem sacris subungi subcinique solita, ita non minùs velut in adversum atque ut Doxologiæ illi Antilogia solennis paritèr habetur & frequentissima apud Mahumedanos formula illa, لا اله الا الله

احد non est Deus nisi Deus unicus (& Trinitatem sic satis negare sibi videntur;

quemadmodum etiam Christiani aliquot veteres⁴ verba eadem ex Sacra

⁴ *Fidei* En-
sistum contra
M. rectum de
Ecclesiastica
Theologia lib.
2. cap. 19 &c.

itidem Scriptura sumta, eodem cum Judæis & Mahumedanis modo intellexere) quod in Alcorano, Commentariis, Precibus eorum tam Privatis quam Publicis Acclamationibusque perquam est obvium, uti & illud, لا اله الا الله

non est Deus nisi unicus, nèque est ei socius seu consors.

M

Illinc

Illinc etiam Numismata habent illi ad hunc modum inscripta quorum sunt apud me vetera Quatuor, singulari juvenis eximii, Francisci Vaughani, Interioris Templi focii, humanitate, cum Romanis compluribus, mecum communicata.



Tria priorem exhibent figuram. Quartum posteriorem; omnibus adjectis utrinque vocibus aliis, quarum literæ detritæ & mihi nimis ignorabiles. Figura prior ait, *Non est Deus nisi Unicus*; secunda, *In Nomine Dei, non est Deus nisi Deus Unicus*. Quibus sæpius alibi solet adjici *و محمد و سوله* Et *Mahumed est propheta ejus*. Etiam crebrò subjunctam video formulam, eandem in rem, solennem,

• 324 • 3m2 • 324 • 3m2

scilicet *לית אלה אלה אחר* *non est Deus nisi unicus*, sacris Samaritanorum lecti-
onibus aliquot MS. in bibliotheca Reverendissimi & Præstantissimi viri Jaco-
bi Usserii Armachani, ubi etiam habentur Preces solennes Samaritico-Arabi-
cæ, literis interim utraq̃ue Samaritanis, quarum per intervalla quibus disjun-
guntur, sæpius ad hunc modum subditur,

• 324 • 3m2 • 324 • 3m2
• 324 • 3m2 • 324 • 3m2

id est,

לית אלה אלה אחר & לیس אלה
אל אחד

idem significantia. Quod verò attinet ad Spiritus Sancti in Christianismi Tri-
nitate notionem è sacris literis, maxime è federe novo, ritè eliciendam (qua
de re commentarii amplissimi multiplicésque passim occurrunt) intempestivum
forsan non fuerit, Monitum heic adjicere, disquisitionem liberius ineuntibus
certe non ignorandum, nec puto cuiquam librorum saltè five copià five
notitià ampliori minùs instructo ingratum, de loco illo celeberrimo, ex S. Jo-
annis Epistolæ primæ capitis quinti commate septimo ad Trinitatem adeoque
personalem Spiritus Sancti Deitatem asserendam præ aliis, ut afferri ita & con-
troverti solito, ὅτι τρεῖς εἰσιν οἱ μαρτυρεῖντες ἐν τῷ ἔργῳ, ὁ Πατήρ καὶ ὁ
Λόγος καὶ τὸ Ἅγιον Πνεῦμα, καὶ οἱ τρεῖς εἰς τὸ ἓν εἰσι, seu ut sæpius legitur,
καὶ ἓν

καὶ ὅτι οἱ τρεῖς ἐν εἰσι, quoniam Tres sunt qui testimonium dant seu testantur in Cælo, Pater, Verbum & Spiritus Sanctus, & hi tres Unum sunt. Scilicet, tametsi in codicibus vetustiorum seculorum Græcis MSS. quibusdam, seu non paucis, ut aiunt alii, & certè in plerisque & quasi tantum non cunctis, ut aliis, qui diligentius scrutati sunt, innuitur, defuerit omnino comina hoc, uti etiam in celebratissimo illo vetustissimoque utriusque federis exemplari ex Oriente à Cyrillo Patriarcha Constantinopolitano ad Carolum nuper Regem Angliæ dono missum, quod S. Theclæ temerè nimis vocitatum est (ubi post illa in commate δ. ὅπ τ Πνεύμα ἐστὶν ἡ ἀλήθεια, sequitur tantum, ὅπ τρεῖς εἰσὶν οἱ μαρτυροῦντες, πὶ πνεύμα καὶ τὸ ὕδωρ καὶ τὸ αἷμα, καὶ οἱ τρεῖς τὸ ἐν εἰπν. Εἰ τ μαρτυροῦσαν &c.) nec in MSS. binis Bibliothecæ Oxoniensis publicæ habeatur, nec quidem in Græcis aliquot editionibus Novi Testamenti, veluti Aldinæ, Wolfii Cephalæ, Simonis Colinæ, Contextu Oecumenii, nec in versione Latina vetustiore, nec in codicibus MSS. miræ vetustatis editionis evulgatæ, quod asserit Erasmus, quos consuluit ille in bibliotheca Brugis Divi Donatiani, uti nec in Latinis aliquot Oxoniensis bibliothecæ, nec in nonnullis unde Lovanienfes⁴ ediderunt Epistolam hanc; verumque etiam sit, in codicibus præcæ versionis Syriacæ è MSS. vetustis fideliter editis, eisque tam Pontificiorum quam Reformatorum (qui nec pauci sunt) illud non omnino legi, quasi locus ei illic nullatenus deberetur, extra quam ubi ex suo nonnulli, sive in ipso contextu¹ sive in margine, interfertur volunt, uti nec in MS. Syriaco bibliothecæ Oxoniensis publicæ (quod ab eruditissimo viro, Georgio Langbainio, Collegii Reginalis illic Præposito, didici, ut alia soleo non paucæ) neque ut credere par est in MS. aliquo alio Syriaco, nec haberi in Arabicis sive Erpenianæ sive Jaiana editionis, quarum neutra de Tribus ibi habet

والشهن ثلاثة الروح والماء والدم وهي الثلاثة واحدة
Et tres sunt testes, Spiritus & Aqua & Sanguis, & hi tres Unum sunt, ut Erpeniana, seu ut Jaiana, والثلاثة هم قي واحد Et Tres hi in Unum seu in Uno sunt, quod Syro est magis consonum qui habet

in Uno seu in Unum, ut codices itidem Græci aliquot, eis τ ἐν εἰσι; quod in nonnullis commati huic 8 omnino deest; illo in Tellure, nec in Arabicis nec Syriacis lecto, uti nec, ut ostensum est, in exemplari illo Orientis MS. quod diximus antiquissimo nec in aliis aliquot vetustissimis, quod etiam ex Augustino^m, Ambrosioⁿ, aliisque veterum liquet; Quanquam etiam dubitandum non videtur quin exemplaria Græca diligentius comparare in versiones suas voluerit tam Syrus quam Arabs (qui & Syriacis proculdubio usus est) qualia sibi optima, correctiora, & præ aliis seligenda viderentur, ut in conatibus ejusmodi fieri assolet, nec receptæ, à seculis vetustis usque in nostra, in Ecclesiis Syrorum & Arabum Christianis, capitis illius lectiones publicæ (solennis enim est Syris ejusdem lectio publica in

^e Mariane,
^{Lucas Brugin-}
^{sis, Jacobus}
^{Tirinus, ad}
^{1 Ioan. 5. 7.}
^{Erasmus ibid.}

^g Venetiis
^{1518.}
^h Argentoræ;
^{ti 1524.}
ⁱ Parisiis
^{1534.}
^k Vide edit.
^{corum Lugdu-}
^{ni 1569. &}
^{epist. 15. Hanc}
^{tenii præfi-}
^{xam.}
^l Vide Trem-
^{nellium ad 1.}
^{Ioan. Syriac.}
^{9. 7. & Eli-}
^{am Hutteri}
^{Syriacæ ibi.}

^m Contra
^{Maximinum}
^{Arianorum}
^{Episc. lib. 3.}
^{cap. 22.}
ⁿ De Spiritu
^{Sancto lib. 3.}
^{cap. 11.}
^o Syr. Test.
^{edit. Widman-}
^{stadii, Rapha-}
^{lengii, Bede-}
^{am &c.}

לְהוֹרֹת לְמִנְיָן Festo Luminum,

quod illis est Epiphania, atque Arabibus *الخميس من الجمعة الخامسة*

¹ Edit. Arab.
Iaiana.

ثلاثين feria quinta† *hebdomadis trigesima quinta*, post Pascha scilicet putatæ; juxta morem Ecclesiarum Græcanicarum, de quo statim) aliter omnino se habuerint, adeoque apud illos autoritate publicâ locus commati illi nequitiam admixtus sit ullus; Tamen insuper in versione Lutherana, seu tam Danica quàm Germanica, olim omnino, ut apud Syrum & Arabem, præmittatur, atque etiam in recentioribus ejusdem editionibus, velut id de quo merito dubitandum sit, variatim interponatur, ac in versionibus Reformationis Anglicanæ sub Henrico Rege octavo variis, aliisque aliquot, nunc characterē minore aut monito aliquo aut nota singulari signetur, quasi nondum satis decisum haberetur utrum legitimum sibi locum illic nactum fuisset; Unde quidem in Bibliis etiam Publicæ lectionis apud Reformatos nostros ita se res semper habuit usque ad versionem illam Episcopalem dici solitam quæ sub Elizabetha Regina emissâ est; Et si etiam à Patribus Græcis, ubi adversus Arianos & de Trinitate disputant proximâque apud Joannem verba afferunt, minimè lectum fuerit agnitumve comma illud, utpote codicibus qui eo carerent usis, veluti à Cyrillo¹, Nazianzeno², Oecumenio, aliis, uti nec Latinis magni nominis, veluti Augustino³, Ambrosio⁴, Leone Magno⁵, veterum aliis, qui proculdubio, si ab eis lectum fuisset agnitumve illud, in Arianos, in quos toties disputant, ultrò & cum primis adhibuissent; tamen etiam nec Bedæ⁶ nostro, qui sub annum floruit 730, lectum fuerit, adeoque tam in Occidente quàm Oriente (atque advertendum, Leonem Magnum fuisse Pontificem Romanum) pro legitima contextûs sacri parte nequitiam antiquitûs à viris magnis haberetur, & demum tam è Pontificiis⁷ reperiantur quàm è Reformatis qui haud parùm de eo dubitent; Licet inquam hæc ita se omnia habuerint, nihilominus manifestò liquet ex Hieronymo (si modo is autor sit genuinus prologi nomen ejus præ se ferentis in Epistolas Canonicas) suo in ævo, saltem à se codices tam Græcos quàm Latinos pro corruptis habitos, quibus deesset comma hoc. Nimirum interpretes aliquot inculcat quod Epistolas illas non satis fidelitè redderent; Illo, sic ait, præcipue loco ubi de unitate Trinitatis in prima Joannis Epistola positum legimus, in qua etiam ab infidelibus translatoribus multum erratum esse à fidei veritate comperimus, trium tantummodo vocabula hoc est, *Aque*, *Sanguinis* & *Spiritus* in ipsa sua editione ponentibus, & Patris Verbiq; ac Spiritus testimonium omittentibus, in quo maxime & fides Catholica roboratur & Patris & Filii & Spiritus Sancti una Divinitatis substantia comprobatur, quo de loco vide heic Erasmus. Atque hisce tantum Hieronymi verbis Jacobus Lopis Stunica⁸ subnitens, fidenter, Sciendum est, inquit, hoc loco Græcorum codices apertissime esse corruptos; nostros verò veritati ipsam, ut à prima origine traducti sunt, continere. Nec dubitare solent scriptores utrum prologum illum scripserit Hieronymus. Et expressum quidem in MSS. compluribus atque editionibus vetustioribus⁹ aliisque aliquot vul-

gata,

^p Videfis Elia
Huttriedus.
in 12 linguis.

^q De Thesaur.
ro lib. 14.
cap. 5.

¹ Orat. de
Theologia 1.
fin. Orat. 37.

² tom. 1. pag.
603.

³ Contra Ma-
ximian. Arianorum
Episc.

⁴ lib. 3. cap. 22.

⁵ De Spiritu
Sancto cap. 6.

⁶ & lib. 3. cap.
11. & lib. De
Initiandis

⁷ cap. 4.

⁸ u. Epist. De
cretalis 10.

⁹ cap. 5.

¹⁰ x. Ad 1. locum
5. & vide

Oratorium
Rendratum,
apud Bilar-

min. lib. 1. de
Christo cap. 6.

^y Caietanus
c. 6.

^z Annot. con-
tra Erasmus
ad 1. Joan. 5.

Compluti
15. 19.

^a Legemini
1531. per La-

donum Marti-
nem &c.

gatz, Hieronymo is tribuitur; aliis interim tam MSS. tam editis codicibus Hieronymi nomen haud ibi habentibus, ut nec Regiis, nec aliis compluribus. Neque aliter legebat, aut legi voluit, titulum prologi illius Joannes Wiclefius in versione sua. Ille ibi; *Here begynneth a Prologue on the pisilis of Christen seith that ben seven in orde*, quali quidem alibi non raro utitur locutione, sed nec Hieronymi nomen semper pratermittens. At verò quamplurimæ sunt vulgatæ editiones quæ prologo illo prorsus carent, etiam dum alios Hieronymi habent. Neque inter Hieronymi opera prologo illi locus. Cæterum utut se res ea habuerit, diu ante Hieronymum reliquosque superius memoratos patres Græcos Latinosque, citatur (quod cum primis heic advertendum) ut indubitata lectionis comma illud Cypriano, qui floruit sub annum 250, seu 140 aut circiter ante Hieronymum, *Et iterum*, inquit^b, *de Patre & Filio & Spiritu Sancto*, scriptum est, *Et hi tres unum sunt*, quod lectionem ibi ejusmodi, ut illi receptam, planè designat. Legitur item in Athanasii Archiepiscopi Alexandrini libello^c ad Theophilum de Unitate Deitatis Trinitatis. Floruit ille in Concilio Nicæno primo seu sub annum Christi 325. Etiam in Occidente scriptores paulò recentiores, nec obscuri nominis, idem ut genuinam Joannis Epistolæ illius partem memorant. Idacius Clarus, Episcopus in Hispaniis Lemocensis, sub annum 380, *Item*, inquit^d, *ipse Joannes ad Parthos* (illo enim titulo epistolam illam signabant veteres^e) *Tres sunt qui testimonium perhibent in Terra, Aqua, Sanguis & Caro. Et Tres in nobis sunt. Et Tres sunt qui testimonium perhibent in Cælo, Pater, Verbum, & Spiritus. Et ii Tres unum sunt*. Sic aliter quidem quam in codicibus aliis dispositum comma septimum hic legit, aliisque octavum, quod sic præcedit, vobiscum effert. Eugenius etiam Carthaginensis Episcopus, qui floruit sub annum 480; idem ipsum ut seculo suo suisque agnitus citat^f, quemadmodum itidem Fulgentius^g, Ruspensis in Africa sub annum 500 Episcopus. Et sanè tam in codice MS. Britannico (de quo Erasmus, quem item de illo consulas in Responsione ad Annotationes Edwardi Lei novas^h) quam in editionibus plerisque Græcis, veluti antiquis illis, Hervagianaⁱ, Complutensi, Pagniniana^k, Stephanianis, aliisque sequacibus innumeris, uti pariter in Latinis, etiam & in Erasmi ipsius editione Græca utrâque, comma illud habetur. Sed eo nomine graviter reprehendit eum Edwardus Leus^l, quod scilicet in Annotationibus, editionibus sui ipsius consue adversatur ipse, qua de re ampliter actum est ab Erasmo in Responsione ejus ad Leum jam citatâ. Accedat, veluti indubitatum antiquitus afferri ex Joanne sive ab Hygino^m Papa (qui sedere cepit circa annum Christi 154.) sive potius ab illo, quicumque is fuerit, qui Epistolas ejus ejusmodi, ut illo non indignas, finxit. Item in lectionibus Dominicæ in Albis seu Dominicæ Pascha proximè sequentis, reliquisque usque ad Festum Ascensionis, solenne fuitⁿ antiquitus ut hodièque pro Epistola diei inter alias propria legere partem capituli jam dictæ Joannis Epistolæ quinti, atque in lectione illa publica & receptissima velut omninò genuinum agnosci jam dictum

b Lib. de Trinitate Ecclesiæ.
c Tom. 2. pag. 553. sed & inde ejus Disp. in Arrianum. Tom. 1. pag. 147.
d Lib. adversus Varietatem Arian. Biblioth. Patrum Bini. Tom. 4. part. 1. pag. 366. edit. Paris. 1624.
e Augustin. 2. Quæst. Evangelic. 39. videlicet Baron. Tom. 8. Ann. 99. §. 10.
f Lib. de Catholica fide, in Monumentis Patrum Orthodoxorum. Tom. 2. pag. 1621.
g Resp. Contra Arianos præp. fuisse.
h Pag. 287. Basil. 1520.
i Basilicæ 1541.
k Colonia 1541.
l In Novis annot. in Joann. 5. pag. 200. Basil. 1520.
m Epist. Dialectic. 2.
n Vide Guil. Durand. Rational. lib. 6. cap. 97.

comma, quemadmodum itidem in versionis Latinæ codicibus plerisque Manuscriptis, ac in Joannis Wiclefi nostratis Anglicanæ. Quid quod etiam tametsi ut comma de quo saltem dubitandum esset, post Reformationem heic sub Henrico octavo Rege inceptam, & ante versionem apud Anglos Episcopalem dictam seu tempora Elizabethæ Regina, haberetur, ut antè memoratum est, semper in bibliis Anglicanis variatim editis, velut pro haud parum suspecto, attamen etiam sub Henrico octavo, in Epistolis post Reformationem sic inceptam solennibus & sub Edwardo sexto in Liturgia Anglicana publica, ut postmodum similiter perpetuò sub Elizabetha Regina deincepsque legebatur, ut alibi, ut pars capituli quinti Epistolæ primæ Joannis, Dominicæ proximè Pascha sequenti propriæ? Certè etiam in Ritualibus Ecclesiæ Græcorum Orientalis, velut ab antiquis seculis, recepta est ejusdem in Epistola illa lectio publica quotannis in τῇ ε ϛ δε εβδομαδῳ, quinta feriâ Hebdomadis 35, id est hebdomadis à Paschate trigesimæ quintæ, ut liquet ex eorum Codice cui titulus Αποστολῶν. Et in Occidente S. Bernardus^r idem non aliter legebat, qui floruit sub annum 1120. Atque expressius Petrus Lombardus Episcopus Parisiensis (sub annum 1150) de Trinitate disputans, *Joannes quoque*, inquit, *in Epistola Canonica ait, Tres sunt qui testimonium perhibent in Cælo, Pater, Verbum & Spiritus Sanctus; & hi Tres Unum sunt*: perinde ac si de lectione illa non omninò fuisset tunc dubitandum. Neque aliter legendum planè censuit Guilielmus Durandus, Episcopus sub annum 1260 Mimatenfis, Theologus sanè & Jurisconsultus præstantissimus, ubi de lectionibus publicis Dominicæ primæ à Paschate agens, Epistolæ hujus caput quintum memorat ut ad diem illam spectans, *& ostendit*, inquit, *fidem per testimonium in Cælo & in Terra & in Conscientia &c. Tres perhibent testimonium in cælo, Pater in voce, Verbum in carne, & Spiritus in columba, & hi Tres unum sunt de testimonio conscientie*. Hinc eliciendum satis, receptissimam antiquitus fuisse in Occidente lectionem illam, quod & ex Thoma Aquinate^r, aliisque Scholasticis^r, & codice Lyrano idque genus aliis est manifestum. Quinetiam in Concilio Lateranensi Generali sub Innocentio Papa III anno 1215 habito, cui intererant Patres amplius bis Mille, quorum pars insignis fuere^r Patriarchæ etiam, præter alios antistites Orientis, per se Constantinopolitanus & Hierosolymitanus, atque per Vicarios seu Procuratores Antiochenus & Alexandrinus, citantur^r quidem S. Joannis heic commata 7 & 8 sicut vulgo leguntur, sed tantum ut ab Abbate Joachim, inter alia, in opere suo adversus Petri Lombardi verba aliquot de Trinitate allata, idque ad hunc modum, *Quemadmodum in Canonica Joannis Epistola legitur; Quia Tres sunt qui testimonium dant in cælo, Pater & Verbum & Spiritus Sanctus, & hi Tres Unum sunt, statimque subjungitur, Et Tres sunt qui testimonium dant in Terra, Spiritus, Aqua & Sanguis, & hi Tres unum sunt, sicut in codicibus quibusdam invenitur*. Nimirum ut ita attulerat commata illa in scripto suo Joachim, sic ex eo in Canonem suum De Trinitate transcribi voluere Patres illic tam Orientis quàm Occidentis. Quo

o Venetiis
1602.
p In Peruis
sermonibus
num. 16.
q Sent. 1. dist.
2. th.

* Rationalib.
6. cap. 97.
f Summ. part.
3. quæst. 30.
art. 2. firm.
Dominical. in
Octau. Pasch.
& in Comm.
in 1 Joann. 5.
t Scot. in sent.
1. dist. 2.
quæst. 5. An-
ton. Andreat
in 1. sent. dist.
2. quæst. 5.
alii.
u Urspergens.
& Matib.
Paris ann.
1215.
x Concil. Later-
ranens. sub
Innocent. 3.
cap. 2. &
Extr. tit. de
Summa Trini-
tate cap. 2.
Damianus.

autem spectet aut quid innuat illud, sicut in codicibus quibusdam invenitur, non undiqueque satis inde constare videtur. An ad verba aliquot in commate posteriore, an ad integrum utriusque simul conjuncti commatis locum, qui in codicibus quibusdam, etiam & quamplurimis, ut ostensum est, commate septimo carebat. Sed verò Thomas Aquinas¹ illud de postremis illic verbis capiendum haud dubitat, seu de *Et hi Tres Unum sunt* subjuncto commati octavo. Joachim, inquit, perversè trahere volens (illud de Personarum Trinitate) ad unitatem Charitatis & consensus, inducebat consequentem autoritatem. Nam subditur ibidem, *Et Tres sunt qui testimonium dant in Terra, scilicet Spiritus, Aqua & Sanguis. In quibusdam libris attenditur, Et hi Tres unum sunt. Sed hoc in vernis exemplaribus non habetur, sed in quibusdam libris dicitur esse appositum ab Hæreticis Arianis, ad pervertendum intellectum sanum autoritatis præmissæ de Unitate Essentiali trium personarum.* Et quidem in MS. exemplaribus multis Latinis² Græcisque, etiam in editionibus aliquot Græcis, ut Complutensi ejusque sequacibus, Regiis, ac Jaianis, tam in Latinis seu Vulgatis quàm Græcis omittitur illud de Unitate Spiritus, Aquæ & Sanguinis, quod tamen in plerisque tam Latinis quàm Græcis editionibus retinetur, uti etiam in versionibus nuperis; quarum aliæ Unitatem eorum generatim illic exhibent, eisdem quæ priore usurpantur commate verbis, ut Rhenensis aliæque, aliæ unitatem Consensus & Qualitatis, non Essentialis ut in prioribus. Inde Lutherana, und die drey sind beyssammen, J. Piscatoris³, und diese drey stimmen übereins, Gallica, & ces trois-la se rapportent en un; Sancti Marmochini Italica⁴, & questi tre convengono in uno, Deodati, & questi tre si referiscono a quella una cosa; Belgica, ende die dzy zijn tot ten; Anglicana, and these three agree in one. Sed viri aliquot magni, veterum exemplarium autoritate ducti, verbis illis locum ibi deberi nolunt, quia de re consulas heic Hugonem Grotium. Quantum verò ad comma illud septimum de Trinitate summa; retineri illud debere plerunque consentiunt tam hujus ævi Reformati quàm à seculis vetustis Pontificii. Inde etiam in Vulgatis Pontificia autoritate editis semper legitur; quod & à Concilio Tridentino satis justum existimat Jacobus Tirinus⁵ ex eo quòd Epistolæ Joannis ut aliæ Canonice Scripturæ partes ita recipi legique illic⁶ jubentur prout in Ecclesia catholica legi consueverunt & in veteri vulgata editione habentur. Etiam ille versum illum ut ipsius Concilii Lateranensis jam dicti, adeoque tam Orientalium illic quàm Occidentalium patrum lectionis sumit. Atque hac de re vide insuper, præ aliis, quæ concessit Abraham Calovius in Critico Sacro⁷. Quid quod etiam apud Ebraeorum Magistros veteres, locutiones de Trinitate fermè ejusmodi habeantur? Legitur in *Sepher haSchemm* ראשית חכמה Principio Sapientie⁸ (cujus autor est R. Elias Ben-Mosis ראשית חכמה de Vidas⁹ sed pro י illic legit Plantavitius¹⁰ unde autorein vocat R. Eliam Ben-Mosis Verasii) ubi de Pœnitentia

& castigationibus comitantibus agitur, שנים למה שלשה כחנות שנתן הבה לישראל, שהם תורה ואי ועיב לא נתן אלא עי יכורין לפי שהם נרמזים בנ אלהים כפני שש ו אלהים

y Expof. ad
secundam De-
cretalem seu
Opofc. 14.

z Lucas Bro-
gus Notat.
in Sacra Bildia
613. vide
Erasmus ibi
& Hug. Gro-
tium.

a Herbena
1604.

b Venetius
1139.

c Joann. 9. 8.
17. 18.

d In Joann.
5.

e Sessio 4.
tit. de Con-
necis Scriptu-
ris.

f Tit. de Pa-
ritate Fun-
tium 6. 137.

g 479.
8 Par. a Pa-
nitentia cap.

3. fol. 157. 2
& in ejusdem
compendio,
pag. 11, 1.

h Venetius, in
4. anno 1556.

i Bilibio.
Rab. nic.
num. 635.

et vide Bar-
terf. bibli. ab-
in 7.

אלהים כדב' בומר וז' *Causa quare Tria illa munera qua Israelitis dedit Deus Benedictus, videlicet, Lex, Terra sancta, & seculum Futurum (de tribus enim hisce ut Israelitis singularibus loqui^h solenne est Magistris) non data fuerint sine castigationibus, in eo habetur quod designentur in Trino Deo, seu Tribus Elohim. Nam Trinus Deus seu Tres Elohim sunt ut explicatur in Zohar felicitis memoria. Verba autem Zohar¹, qui Codex habetur vetustissimus, hujusmodi sunt*

אר צי' הא דכתב אשר לו אלהים קרובים אליו קרובים קרוב ככני ליה אלא אלהים עלאה אלהים רפתר יתקן אלהים בתראה בנני כך קרובים וגבורות כנאין אנן דנפין סחר וכלהו חר

Dixit Rabbi Jese, quis sensus illius quod scriptum est, Cui sunt Dii seu Elohim propinqui? potius dicendum videtur Propinquus, quam Propinqui. Sed est Deus supremus, Deus Timorū Isaac, Deus Postremus. Sic Propinqui dicendum. Et Fortitudines seu Majestates aut Potentia sunt multa quae procedunt ex Uno. Et hi omnes Unum sunt. Sed facit ibi Elias ille Ben-Mosis Deum supremum ibi dictum, datorem Seculi Futuri, Timoris Isaac, datorem Legis, & demum Postremum datorem Terrae Sanctae. Ejusmodi generis sunt alia ex Ebraeorum scriptis & disciplina olim ad Trinitatem Personarum Christianam illinc asserendam allata à Petro Alphunso, Raimundo Martini, in Commentariis ad Sepher Jetsira, Paulo Burgenli, Victoria Porchetto, Petro Galatino, Joanne Reuchlino, Hugone Grotio, aliis. Certè si Galatino fides habenda foret de libro quem citat nomine גלי רזיא Gale Razeia seu Revelator arcanorum & Rabbino vetustissimo illi, Rabbenu hacadosh, seu R. Judæ qui מ' Misnaioth syntagmatis sit autor, tribuit, manifestissimum facillè esset, ipsam Christianorum Trinitatem in Ebraeorum veterum disciplina expressim repperitam esse. Nam disertè illic (ut verba Galatino citantur) è literis Nominum 42 literarum & 12 literarum Cabalisticorum, eliciuntur, אלהים בן אלהים, אב אלהים בן אלהים, רוח הקודש אלהים שלשה באחד אחד בשלשה

Pater Deus, Filius Deus, Spiritus Sanctus Deus, Tres in Uno, Unus in Tribus. Sed apud Judæos non omnino reperiri librum illum, dicitur, prorsusque esse ignotum, & velut à Galatino aliòve qui ei imposuerit, esse fictum. Neque enim eo usus est Raimundus aut Porchetto, è quibus reliqua ferè sibi compilavit Galatinus. Habetur autem liber גלי רזיא seu Occultorum detectio itidem dictus quem in Germania annos abhinc circa 40 edidit & Christiano II Duci Saxoniae inscripsit Julius Conradus Otto ex-Judæus, in quo afferuntur aliquot è Talmudicis ad Trinitatem Christianam asserendam eaque in lingua Talmudica & Latine & Germanicè versa. Sed versiones ejus Talmudica ipsa haud parùm superant. Certè & Philosophis priscis cognitam fuisse Personarum Divinarum Trinitatem aiunt Scholasticorum aliqui, per appropriata ut loquuntur, licet non per propria. Et de multiplici in Divinis Trinitate apud Platonicos, consulas inprimis Proclum de Theologia Platonica. Sed hæc obiter & sortè nimis extra callem, in quem tandem redimus.

V. Quæ paulò superiùs afferuntur generalius è contextu Sacro, & animadversionibus nonnullis tum Rabbinorum tum aliorum aliquot de Institutione ac Origine Synedrii Magni ejusque ibi circumstantiis, sic prælibatis, sequitur ut particulariùs de Presbyterorum, Patrum, seu Personarum in illud sic conscriptarum Qualitate, de Modo, Talmudicis receptiore, eos tunc Seligendi seu Conscribendi, item de vero eorum Numero, & demùm de Loco ac Tempore Institutionis videamus. Quod ad Personas conscriptas attinet; de hisce non est omnium eadem sententia. Ad illud præcepti de Institutione, *Congrega mihi Septuaginta viros de Presbyteris Israel, quos tu nosti quod* (קְרַבְתָּ הֵם וְנִסִּיתָ) *Presbyteri populi & Præfecti ejus sint &c.* volunt aliqui Presbyteros ibi illos innui qui, ex Israelitis, antè Præfecti lateritiis operibus populi in Ægypto sub tyrannide Pharaonica instituti. Tunc enim & ante, Presbyterorum dignitas, ut notissima, apud eos memoratur. Hinc paraphrasis Jonathanis dicta habet illic, *אֲנִי וְכָל בְּנֵי יִשְׂרָאֵל מִבְּנֵי מִצְרַיִם* Presbyteri populi & Præfecti ejus in Ægypto. Ita in *Midbar Rabba*^d. Et Salomon Jarchius ibi, *אֲנִי וְכָל בְּנֵי יִשְׂרָאֵל מִבְּנֵי מִצְרַיִם* עליהם שוטים במצרים בעבודת פרך והיו מרחמים עליהם ומכנים על ידם ש"י וכן שוטים בני ישראל עתה נתנו בגדולתן כדרך שנצמערו בצרות *Eos quos nosti tu præfectos illis fuisse in Ægypto in opere illo adeo faviter eis injuncto, & eorum miserabantur eorumque causâ vapulabant, juxta id quod dictum est, & vapulabant Præfecti filiorum Israel. Tunc scilicet constituti sunt in Dignitate sua* (Presbyteratus qualiscunque) utpote qui sic miseriis populi ita succurrerent. Alibi idem de Præfectis illis in Ægypto eorumque ibi erga suos humanitate in præfecturis illis singulari loquens, subjicit, *לפיכך וכו' אותן שוטים להיות משרדן ואצל מן הרוח אשר* על משה וחסם עליהם שנאמר אספה לי שבעים איש מקני ישראל מאותן שידעת חסונה שיעשו במצרים *inde evenit ut munere judicario digni haberentur seu qui in Synedrium cooptarentur; & separatus est Spiritus qui erat super Mosem & positus est super eos; secundum illud quod dictum est, Congrega mihi Septuaginta viros ex Presbyteris Israel; ex eis scilicet quorum tu nosti operam bonam quam præstiterunt in Ægypto quando erant Presbyteri populi & Præfecti ejus.* Ita Magistrorum alii. Et recolas heic quæ libro primo diximus de septuaginta palmis etiam ante legem datam in Elim, Septuaginta presbyteris, juxta Magistros, respondentibus. R. Bechai autem *ונראה אינם שחזרו עתה אספה לי כבר היו עם ישראל במצרים שבעים וקנים כי מה מיום שירדו למצרים שבעים נפש ונשתלחה חברכה בזרעם מן עליהם שבעים וקנים להתנחם וללסרם חקים ומשפטים צדיקים כי היו חכמים גדולים מקובלי האבות וזרעים כי שבעים נפש היו חזקתם לכן מן עליהם במצרים שבעים וקנים וחזו שכתוב לך ואספת את וקני ישראל והיו שבעים והם היו במתן תורה הוא שכתוב ויעל משה ואהרן נרב ואבדו ושבעים מקני ישראל ומה שזכר כאן אספה לי שבעים איש היו אחריים שנבחרו עתה מחדש כי אותן שבעים וקנים של מתן תורה כמו בתבערה כי היו ראויין לשליחות יר' מסני ולכן הוצרך לומר שיאספו אותם מחדש ואסף אותן על ידי פתקין כמו שחזרו ר"ל ומה שאמר אשר ידעת כי הם וקני העם כלומר שיהיו מכללם אותם השוטים שהיו במצרים שהיו לוקין על הציבור ומיום שירדו למצרים שבעים נפש לא חדל *Et videtur sane, tamen si nunc**

a Numer. 11. 16.

b Exod. 5. 14. &c.

c Ibid. 3. 16.

d Parash. 16. fol. 265. col. 2. & 3.

e Exod. 5. 14.

f Ad citandum Exodi locum.

g Cap. 15. pag. 626. & 627. h La Biaz fol. 171. col. 2.

2. Genes. 46.
27. Exod. 1.
5. Dentor.
10. 22.

Exod. 3. 16.

Exod. 24. 9.

in Numer.
11. 3.

Exod. 5. 14.

6. Azar. Lat.
17. Arab. 7.

(in loco Numerorum toties memorato) dicatur *Congrega mihi* (quasi tunc prima Septuagenarii illius collegii institutio orta fuisset) nihilominus fuisse apud Israelitas etiam in *Aegypto* Septuaginta Presbyteros. Etenim à tempore quo descenderunt in *Aegyptum* Septuaginta Anima seu persona, & multiplicata est, juxta benedictionem divinam, earum posteritas, constituerant super se Septuaginta Presbyteros, qui se docerent & legibus moribusque justis assuefacerent, ex eo quod essent illi summa sapientia pradi, patriarcharumque traditionum callentissimi, scientes itidem Septuaginta illas animas seu Personas veluti prototypon fuisse numeri hujusmodi. Atque hinc erat quod in *Aegypto* Septuaginta presbyteros sibi sic praefererent, de quibus scriptum est^k, vade & congrega Presbyteros Israel. Hi nempe Septuaginta erant & in legis datione supererant, juxta quod scriptum est^l & ascendebat Moses & Aharon, Nadab & Abihu & Septuaginta è Presbyteris Israel. Quod verò heic dicitur, *Congrega mihi septuaginta viros* &c. intelligendum est de aliis nunc recens selectis. Nam Septuaginta isti Presbyteri qui tempore legis data supererant paulò ante mortui sunt in Tabernaculo ubi ultionem divinam meriti sunt. Inde sequitur necesse esse ut dicamus hosce jam denuò & recens constitutos seu congregatos. Congregavit autem eos per Schedulas, secundum id quod Rabbini nostri p. m. memorare solent (qua de re plura mox, ubi de Modo in eis seligendis tunc adhibito agimus.) Quod verò dicitur, quos nosti tu esse Presbyteros populi, intelligendum est quasi dictum fuisset, quos nosti tu esse ex numero illo qui dum Praefecti erant in *Aegypto* populi causa vapulabant^o. Adeoque à tempore quo descenderunt in *Aegyptum* septuaginta illa Persona, non desit inter Israelitas numerus hic; nec quidem in Deserto nec sub Templo Primo, nec sub Secundo. Memoratur item in Nugis Alcoranicis^o, quod in colloquio Dei & Moysi de Vituli aurei cultu (qui legis dationem in Sinai adeoque institutionem qua de loquimur praecessit)

اختار موسى قومه سبعين رجلا
Selegit Moses è gente seu populo suo, suorum hominum, Septuaginta viros qui cultum illum renuissent. Ita illic expositores Mahumedani. Et Mahumed Ben

Achmed ibi لم تعبدوا العجل بامرہ تعلي
ex illis qui Vitulum non coluissent, juxta praeceptum Dei. Sequitur in Latina versione quibus pessundatis, inquit, O Deus &c. Arabica sunt فلما اخذتهم الرجفة قال موسى رب

& cum plurimum conturbati essent illi, dixit Moses, O Domine &c. Rectè Ryerius ibi qui furent surprises d'un tremblement de terre & du tonnerre. Nam etiam terræ motum & tonitru ibi intelligunt doctores Mahumedani. Etiam scriptores aliquot gravissimi Christianorum, Septuaginta heic non tam primò institutos censent, quàm eundem numerum velut antè institutum seu in usu habitum heic instaurari seu denuò institui. Ita Cornelius Bertramus, verba nempe faciens de Presbyteris & Praefectis ante legem datam in Sinai à Mose memoratis, quasi etiam tunc illi, ut cognitores, causis præ-

præfuiſſent judiciariis, de numero, inquit, horum Seniorum & Praefectorum non ita conſtat. Sed ſi conjectura valere poteſt, videntur ſeptuaginta fuiſſe, quaſi ſeptuagenarius Seniorum numerus quem Deus in lege (è Numeris antè allata) ſancivit, non tam ab eo tum inſtitutus quàm continuatus fuerit. Sicut & alia quamplurima apud Patres uſitata Deus ad montem Sinai potius confirmavit quàm innovavit. Originem autem numeri hujus velut natam etiam vult ille, ut alii non pauci, ex illo quod occurrit, & jam antè memoratur, de Septuaginta animabus ſeu perſonis quæ deſcenderunt in Ægyptum juxta quidem veritatem Ebraicam, ubi expreſſim legitur *ספסנ* Septuaginta, quemadmodum etiam in Codice Samaritano, paraphraſibus Chaldaicis, verſionibus Syriaca & Arabiſis ex Ebræo, uti etiam apud Joſephum. Sed interpretes Græci habent *πεντε & ἑβδομήκοντα* Septuaginta quinque; licet in loco Deuteronomii indicato codices aliquot habeant tantum *ἑβδομήκοντα*. At verò etiam Stephanus Martyr in oratione ſua apologetica, dum in judicio ſiſtebatur, accerſitum ait: Jacobum expreſſim juxta Græcam verſionem, *ὡς ἑβδομήκοντα πέντε ψυχαῖς*, in animabus ſeptuaginta quinque, quam lectionem ibi veterem planè eſſe tum ex codicibus priſcis atque MS. eximio illo in Britanniam noſtram pridem allato, tum ex Latina, Syriaca, & Arabica verſionibus liquet. Atque ut videtur ſanè genuina etiam eſt, utpote ex verſione Pentateuchi Græca quæ tunc publicè recepta fuerat, ſumta; tametſi vir ſummus ex errore illuc irrepiſſe exiſtimet. Et de numero conſulas ſi plura velis quæ habent Hieronymus & Auguſtinus, & quæ nuper obſervavit in Critico ſacro Abraham Calovius. Sed autumat Bertramus ex illorum ſeptuaginta familiâ quaque poſtmodum propagatâ, fuiſſe unicum qui qualicunque modo ſuis præſeſſet; adeoque inde, juxta familiarum numerum, natum Septuaginta tunc ſeniorum cœtum. Atque inquit, quod Dominus Exod. 24. 1. jubet ſeptuaginta ex ſenioribus ad ſe Iſraelis unâ cum Moſe accedere, neque exprimit quomodo Moſes eos eligit, videatur de re nota agere, quod & ex eo ſatis arguitur quòd illi ſeptuaginta verſ. 11. ejuſdem capitis noto quodam nomine & proprio appellantur *בני ישראל* Magnates ſeu optimates filiorum Iſrael. Ita enim omnes interpretes Hebrai exponunt vocem illam *בני* per *גדל*. Huc denique eodem præſus modo accommodari poteſt quod Dominus ſeptuagenarium hunc numerum planè confirmaturus hiſ verbis utitur Num. 11. 16. *Aggrega mihi ſeptuaginta viros ex ſenioribus Iſrael, quos noſti quòd ipſi (ſint videlicet vel fuerint jamdudum) Seniores populi & præſeſti ejus, quaſi ad hoc Seniorum & Judicium munus evehat eos qui aliquando eo functi fuerant.* Alii ei heic conſoni. Atque ita ſanè Inſtitutio hæc ſeu Congregatio, ex Domini præcepto, Septuaginta virorum, potiùs pro Inſtauratione Conſilii, Tribunalis, ſeu Collegii Judiciarii antè ſtabiliti, utcunque ſic nunc renovati, ſumitur. Sed verò quicquid de Numero illo Septuaginta antè in Exodo memorato fuerit ſtatuendum, manifeſtum interim, re benè perpenſa, ſatis videtur, etiam ipſius Inſtitutionis, quâ collegium hoc judiciarium jam factum eſt, Originem & Principium in congregatione illa in Numeris præceptâ

p De Repub.
Judæorum
cap. 3.

9 Genef. 36.
27. Exod. 1.
5. Deuterom.
10. 22.

1 Origin. lib.
2. cap. 4.

1 AB. Apſ.
7. 14.

2 Hugo Grotius
ad AB.
7. 13.

3 Quaſt. &
Trad. in Genef.
ſu.

4 De Civitate
Dei lib. 16.
cap. 40.

5 Tit. de Preſe-
ſione Græca
ſ. 197. pag.
741.

VI. Quod ad Modum in seligendis jam dictis à Mose adhibitum, qualescunque illi fuerint, attinet, textus Talmudicus traditiones suas avitas per personas, pro disciplinæ gentis more, indutas explicando, שאמר לו הקדוש ברוך שמים i Germar. Babylon ad tit. Sanhedrin cap. 1. fol. 17. 1.

ואמר לו הקדוש ברוך שמים i Germar. Babylon ad tit. Sanhedrin cap. 1. fol. 17. 1. ווא למשה אכפה לי שבעים איש מזקני ישראל אמר משה כיצד אינשה אברור ששה מכל שבט נמצאו שנים יתירים אברור חמשה חמשה ככל שבט ושבת נמצאו עשרה חסידים אברור ששה משבט זה וחמשה משבט זה הריני כחיל קנאה בין השבטים מה עשה בירר ששה ששה והביא שבעים ושנים פיתקין על שבעים כתב זקן ושנים הנח חלק בללן ונתנן בקלפי אמר להם בואו וטלו פיתקים כל מי שעלה בירו זקן אמר כבר קירשן שמים כי שעלה בירו חלק אמר המקום

Tempore quo dixit Deus O. M. Mofi Congrega mihi septuaginta viros è Presbyteris seu Senioribus Israel, dixit sibi Moses seu secum cogitavit, quomodo hoc faciam? si ex qualibet tribu selegero Sex, numerum imperatum superabis is numerus binis (erunt enim 72.) At si selegero ex qualibet tribu Quinque, deerunt numero imperato Decem (ita enim fient 60.) & demum si tribu altera Quinos atque ex altera Senos selegero, inter tribus confiabo invidiam. Quid igitur fecit? Selegit ex Tribubus singulis Sex, & adhibitis Septuaginta duabus schedulis, in septuagenarum qualibet inscripsit vocem וקן seu PRESBYTER aut SENIOR, reliquis binis inscriptione ejusmodi carentibus. Hasce commixtas in Pyxidem seu urnam indidit (scilicet sortitium in urnam aut pyxidem sive ligneam sive auream seu id genus materiæ conjiciendarum usus tunc, uti & postea semper, stante Templo, apud eos habebatur; etiam in Hircorum binorum à fortibus illis, quotannis ex lege in festo Expiationum* adhibendis, alibique, ut statim dicetur) & tunc dixit illis

venite & tollite schedulam sibi quisque suam. Qui manu sua extraxit schedulam inscriptam nomine PRESBYTERI, ei dixit Moses jampridem Sanctificavit te Deus; qui extraxit ita manu sua Schedulam puram, ei dixit Deus te non vult. Quid faciam ego tibi? Subjicitur item statim ejusmodi sortitium usus paulò ante Mosaicus alius in re non ita dissimili; כיצד בדבר אתה אמר ולקחת חמשה חמשה שקלים לגולגולת אמר משה כיצד אינשה להן לישראל אם אמר לו תן פרויגן וצא אמר לי כבר פראני בן לוי מה עשה הביא עשרים ושנים אלפים פיתקין וכתב עליהן בן לוי ועל שלשה ושבעים וכאתים כתב עליהן חמשה שקלים בללן ונתנן בקלפי אמר להן טלו פיתקים כי שעלה בירו בן לוי כבר פראך בן לוי מי שעלה בירו חמשה שקלים פיתקין וצא

Simile factum est circa illud, & accipies quinque siclos pro unoquoque capite (ubi scilicet Israelitarum reliquorum primogeniti per Levitas erant redimendi, exceptis 273. qui numerus superabat illum Levitarum & quinque siclis à singulis dandis erat redimendus) dixit Moses quomodo aut qua ratione hoc faciam Israelitis? Si cuiquam dixero, da pretium tuum, respondebis mihi, jam redemit me filius Levi (numero scilicet illo inter ceteros confuso) Quid igitur fecit Moses? attulit 22000 schedulas, quibus inscripsit FILIUS LEVI, & super 273 scripsit QUINQUE SICLI. Hasce confusus conjecit in Pyxidem. Tunc jussit, ut extraheret quisque Schedulam suam. Qui manu sua extraheret FILIUS LEVI, illi dixit Moses, redemit te

k Levit. 16. 8.

in paraphrasi Jonathanis diſta & Tit.

Talmudico

Joma cap. 4.

Babylon.

fol. 39. 1.

i Germar. Babylon.

tit. Sanhedrin cap. 1.

fol. 17. 1.

m Numer. 37.

47.

Filium.

Filius Levi. Qui verò manu sua extraheret Quinque Siclos, dixit ei, Pretium tuum solve. Sortes ejusmodi non raro apud eos adhibitæ. Et Modus iste Septuaginta per schedulas sic sortèsque seligendi conscribendique habetur etiam in *Midbar Rabba**, *Sepher Siphri**, *Sepher Tanchuma**, Salomone Jarchio*, *Chiskuni**, Abarbinele*, *Aiin Israel**, *Pesiktha Zotertha**, alibique crebrò apud Magistros. Sed à Christianis aliquot scriptoribus* haud concedendus habetur Modus jam dictus.

VII. Hic de Modo Talmudico Conscriptos seligendi præmissis, sequitur ut de eo quod quæri solet circa Eldad & Medad in Conscriptione illa videamus. Ait quidem textus Sacer*, Mosem constituisse seu collocasse Septuaginta illos circa Tabernaculum, dominumque descendisse, spiritumque Prophetico eos donasse, indeque eos statim Prophetasse. Quibus proximè subjungitur, remansisse seu relictos esse in Castris Duos, scilicet Eldad & Medad, qui expressim dicuntur fuisse כְּתוּבִים כַּאֲמָרָא גֵּאֻמֵּינָא ex conscriptis, sed ad Tabernaculum non venisse. Quid igitur? Illi non inter eos qui circa tabernaculum dispositi; id est non inter ibi collocatos. Nam in Castris mansisse nec illic venisse dicuntur. Et à nonnullis planè admissum est eos ex Septuaginta neutiquam fuisse, tamen in Conscriptis, id est in numero è Tribubus parili conscribendo, sed fortibus ut rotundus fieret numerus demereturque binarius distinguendo, locum haberent. Nam nihil aded quidem obstat quo minus sumi possit *Conscripsi* tam pro Septuaginta duobus, scilicet tributim sex selectis, quam pro Septuaginta ex eis quomodocunque conscriptis. Atque Theodoretus quærit*, Eldad & Medad π ῥητοῖς ὡς ἐφ' ἡνέκα μὴ συναριθμηθέντες τοῖς ἐδομημένοις, cur vaticinati sunt cum non essent de numero Septuaginta, ipsèque respondet verisimile esse eos fuisse ἵνα ἴσθαι τοῖς ἐδομημένοις, dignitate pari fuisse cum Septuaginta, atque inde donum illud prophetandi, de quo supra, accepisse. Certè & Maimonides* Septuagenarium reliquorum numerum ita scorlim memorat, & per se Eldad & Medad, ut videatur eos ex Septuaginta fuisse haud sentire. Scilicet post verba illa superius* ex eo allata de Spiritu Sancto requiescente super Septuaginta, statim subjungit, וכך אלר, וידר וכך כל כן גדול תשאל בארץ ותום id est, هو من هدة' اطبقه, וכך אלר וכך כל כן גדול וכך אלר וכך כל כן גדול ועו, seu ut versio Ebraica

Atque tales seu ejusdem generis fuere Eldad & Medad; & quilibet Pontifex Maximus interrogatus per Urin & Thummim, ex eodem erat censu, seu genere. Tantundem à Magistris aliquot* aliis etiam admittitur, quasi bini illi fuissent qui è 72 selectis fortibusque, ut ostensum est, distinctis demti numerum relinquerent, juxta præceptum, Septuagenarium, adeoque Schedulas sortiti essent illas ex urna binas puras. *Pesiktha** item, enarrato illo, quem diximus, seligendi per Schedulas Modo, de Eldad & Medad inquit, לכך נאמר והמה ככתובים שהיו בתוך הקלפי בין הכתובים וכן ועלה כיום ניר חלק כי לא אמר והמה ככתובים

והם ככתובים אלא ומה ככתובים *ideoque dicitur, & ii fuerunt in Conscriptis, seu inter Conscriptos, quoniam nempe erant in Urna (sortes eorum seu Schedulæ) inter eos (sortes seu Schedulas) quibus PRESBYTER inscriptum est. In manus autem eorum ascenderunt Scheda pura, ideoque non dicitur fuisse eos Conscriptos, sed inter Conscriptos.* Alii autem, quorum sententia multò est receptior, textum sacrum de Septuaginta circa tabernaculum dispositis atque binis hisce non illuc venientibus sed in castris manentibus, non aliter intelligunt quàm si dictum fuisset, Septuaginta Conscriptos omnes, à Mose quidem iustos ad tabernaculi circuitum venire ut ibi consisterent munusque à Numine præscriptum acciperent, illuc venisse ibique constituisse, exceptis illis Binis Eldad & Medad; neque hos Schedulas sortitos esse illas binas puras, quibus bini, ex 72, ut inutiles, seponendi erant, sed, ut reliqui, Presbyteri nomine inscriptas. Targum Hierosolymitanum^e expressim, ואינן הוּ משוכנין הכמנא ולא נפקו שוכניי הכמנא מן משכנא *Atque hi fuere ex Septuaginta sapientibus. Neque discesserunt à tabernaculo Septuaginta sapientes quamdiu prophetabant in castris Eldad & Medad.* Alterum item Jonathanis dictum^f, ביהווא ולא נפקו,

^e Ad Numer. 11. 26.

^f Ibidem.

והיון היון מן פביא דמליק בפטיקא למשכנא דאטמדו למערוק מן רכנותא ואתנבז במשרתא *Atque erant hi ex Presbyteris qui scripti erant in Schedis in medio (ut vertit Cevalerius) id est, quorum Scheda Presbyteri nomine inscripta erant. Sed non venerunt ad Tabernaculum, quia caverant sibi (qua potuere) ut fugerent principatum, & prophetarunt in Castris.* Levi item Ben Gersom^g, לפי הפס,

^g In Pirush ail hatora fol. 184. col. 3. vide Abarbanel in Pirush hatora fol. 289. col. 4.

נלאה שאלרר ומירד הוּ מן שבעים זקנים ושארן במתנה על צר הענוה שהו בורחים מן השררה

Ex ipso textu eliciendum videtur, Eldad & Medad fuisse ex 70 Presbyteris. Sed relictæ sunt seu manebant in castris, nec ad tabernaculum, tunc veniebant, ex animi humilitate fugientes seu averfantes principatum seu munus judicarium. Et de averfatione illa obiter Magistri. Etiam ad illud *relictæ sunt duo viri in castris Gemara Babylonia^h, באמרים בקלפי, Obtinuit etiam sententia, relictos eos esse in pyxide seu urna, id est, ni fallor, postquam Septuaginta è 62 extraxerant Schedulas suas, in quibus Sexaginta octo erant nomine Presbyteri inscriptæ & binæ puræ, Eldadum & Medadum, qui nondum suas extra-*

^h Ad rit. Sanhedrin cap. 1. fol. 17. 1.

xerant, inde cognovisse, binas illas quæ restarent in urna paritèr inscriptas esse, adeoque illos, quantum potuerint, caventes ne potestati Judiciariæ seu principatui se, ut dictum est, immiscerent, Schedulas illas, jam revera sic suas, in pyxide reliquisse. Nam & glossa ibi Talmudica, שנים מאותן שבעים שהלכו,

ליטול עלה בידן חלק ותשתירו שני פתקן שהו ככתובין בקלפי שהו של אלרר ומירד שלא *Bini ex Septuaginta illis qui adibant ut sortes tollerent, susculere manibus suis Schedulas puras, & relictæ sunt Schedulae binæ inscriptæ in pyxide. Illa autem ad Eldad & Medad spectarunt, qui non adfuere ut sortes tollerent, timentes nimirum ne sibi non obtingerent pura, quas humilitatis causa adeo affectabant.* Totidem hac de re verba leguntur in *Aiin Israel*ⁱ ubi statim subjicitur, והיו דכתיב ושארן שני אנשים ומה ככתובים בקלפי כלומר,

ⁱ Part. 2. fol. 99. col. 2.

Atque alia manu, inferiori in paginæ parte, subjicitur.

Γ

Τε εἰχων α γ.

Δ

Εὐαγγελιον κατὰ Εβραϊκῆς γλῶσσης. εἰχων β γ.

Ac dein sequuntur,

	Ὅσα ἀπὸ κρυφα ἔ παλαιὰς	
α	Εὐαγγ.	εἰχων α γ.
β	Πατριάρχαι	εἰχων β γ.
γ	Προφῆται	εἰχων γ δ.
δ	Διαθήκη Μωϋσέως	εἰχων δ ε.
ε	Ανάληψις Μωϋσέως	εἰχων ε ζ.
ς	Λόγος	εἰχων ζ η.
ζ	Ελδαὶ καὶ Μωδαὶ	εἰχων η θ.

uti & reliqua nomina sub titulo illo dein in editis occurrentia, quibus iidem εἰχων numeri adjecti; tametsi in anterioribus haud exigua sit numerorum, ut alibi in recensione illa, discrepantia. Atque inde statim

† Ὅσα τὴ νέας εἰσὶν ἀπὸ κρυφα

α	Γεργίου Παύλος	εἰχων α γ.
β	Περγίου Πέτρος	εἰχων β γ.
γ	Περγίου Ιωάννης	εἰχων γ δ.

quibus sic tum Versuum numero tum Nominibus ab editis discrepantibus, subjiciuntur eadem ipsa quæ editionem Scaligerianam claudunt. Adeoque non in Novi Testamenti libris Contradictis sed in Veteris Apocryphis censendus ille Eldad & Modad inscriptus. Certè nec Canon Græcus Scripturarum Nicephorianus è codice Carpeni apud Petrum Pithœum², aliter collocat librum illum quàm editio Scaligeri. Editæ quidem est plurimis abhinc annis, nec semel, versio Joachimi Camerarii Latina¹ Nicephori illius, etiam interdum ve-

Lib. II.

O

lut

¹ In Miscel.
laureis pag.
27. & 18.
² Basilea
1651. Biblioth.
Petri Pithœi.
1610. tom.
7. In Hispania
Miscella d. P.
Pithœi edita
Basil. 1569
Gr.

Iut Anastasii bibliothecarii nomine, ut in Antonii Contii titulo ei praefixo in Bibliotheca Patrum alibique. Sed nec versio illa, ut in Bibliothecam Patrum recepta est, nec ut Camerarii edita, quidquam habet subjunctum de libris illis. In Patriarchis enim Antiochenis definit. Atqui in editione Anastasii Ecclesiasticæ Historiæ juxta exemplaria Cassinense & Vaticanum nuper à Caroli Fabroti* (ubi à Græcis & versuum numeri heic & nomina haud parum discrepant) titulus eorum qui Novi federis contradicuntur, sub se habet Apocalypsin Joannis, Apocalypsin Petri, Barnabæ epistolam & Evangelium secundum Ebræos, & dein sub titulo, *Et que sunt Apocrifa veteris*, loco itidem septimo, *Elab & Modad*, planè pro *Eldad & Modad*. Ita etiam in Canone Nicephoriano illo ex Anastasio à Petro Pithœo[†] edito, ubi malè *Elad* pro *Eldad*. Sed ita in classe sua rectè ibi retinetur liber ille, uti etiam in editione Goariana* cum Georgio Syncello. Titulus MS. jam dicti ac initium est, Τῶ ἐν ἀγίοις Νικηφόρος ἀρχιεπισκόπῳ Κωνσταντινουπόλεως Ομολογητῶ χρονολογία σύντομος.

Ἀδὰμ γινόμενⓄ &c.

Ita heic etiam ab editis, ut in quamplurimis aliis, sive Reges sive Episcopos spectes, diversus est codex ille. Versuum etiam seu *σίχων* numerus heic Scriptorum Veteris Testamenti Canonicorum, sæpius haud parum discrepant ab editis. Sed Evangeliorum heic versuum numeri iidem sunt in editis, uti & in priori Evangeliorum codice in Prolegomenis in Solinum Salmasianis memorato. Reliquorum item Novi Testamenti librorum canonicorum versuum iidem sunt cum editis heic numeri, adjecto Epistolis canonicis simul Septem *σίχων* 4 7. quod in editis tum Scaligerianis tum Pithœanis ac Goarianis Græcis desideratum habetur in Anastasii versione editionis Fabrotianæ & apud Pithœum. De Versibus heic, quorum nomen de veterum scriptis adeo frequens, consulas, si plura velis, Isaacum Casaubonum[†], Claudium Salmasium, & Joannem Croium, locis ante citatis. An verò Chronographiæ illius assumentum illud heterogeneous Scripturis Sacris, Apocryphis, Contradictis, ipsius Nicephori etiam fuerit, meritò ambigi poterit. Nec solùm ex eo quod in codicibus nonnullis, etiam vetustis, tam ipsius Nicephori quam Anastasii, omninò defuerit (ut scimus tum è versione Camerariana tum ex Antonii Contii ejusdem recensione[†]) sed etiam quoniam compluria Chronologiæ illi post autoris obitum accessisse alia planissime constat. Mortuum nempe esse eum recipitur[†] anno 828 seu sub Michaelis Balbi imperatoris exitum. Nec quidem dubitandum videtur quin is ipse fuerit qui locum in Chronologiæ illius Græcis à Scaligero editis septuagesimum octavum, in Latinis 77, in Marquardi Freheri catalogo[†] 54, in nuper edito à Philippo Labbæo[†] ex MS. suo 75, inter Patriarchas Byzantinos occupans, Zonara, Cedreno, Glycæ, aliis obiter memoratur; uti etiam in Ecclesiâ utrâque[†] inter Sanctos recensetur. Neque enim alter est ejusdem nominis in Patriarchis illis ante eum. Nec puto, alterutrum ex Nicephoris[†] qui Ecclesiæ Constantinopolitanæ sub Theodoro Duca & Michaelæ Palæolo-

† Paris.
1649. pag.
190.

† In Mifert.
lauris pag. 19.
* Pag. 420.

† Animadv. in
Athen. lib.
6. cap. 10.
u Biblioth.
Patrum Pa-
ris. 1610.
tom. 7.
x Theophanes
apud Baron.
tom. 9. ann.
828. §. 35.
y Juri Græ-
co-Romano
praefixo.
z Corp. Hist.
Byzant. pag.
37.
a Orientali,
in Menae 1.
Junii, Occi-
dentali in Ma-
rtio. Roma-
no Martii 13.
b Pidesis Ni-
cephori Collig.
lib. 13. cap.
39. Marg.
Freher. in
Chronol. Juri
Græco-Rom.
ann. 1.55
C.c.

go, circa annum 1260 praeferre, autorem Chronologiae hujus vetustae fuisse, quonquam existimaturum. Adeoque is ipse Nicephorus qui autor est Breviarii Historici de rebus ab obitu Mauricii gestis à Dionysio Petavio editi, etiam & Chronologiam hanc primò conscripsit; tamen Petavio in praefatione ad Lectorem illud haud admittendum videatur. Jam verò Nicephori hujus nomen in Patriarcharum illorum recensione Chronographiae hujus Latina, sequuntur Quintus ejusdem successores, Theodotus, Antonius, Joannes, Methodius, Ignatius, qui annos ibi conficiunt plusquam quinquaginta post obitum Nicephori. In Graecis autem editis adjicitur item Photius qui Breviarium illud ejus ut sibi lectum in Bibliotheca⁴ memorat. Et in Codice MS. ubi Nicephorus numerum occupat 79, adeoque Joannes 82, succedit Joanni,

πγ Θεόδωρος ὁ Ἀθηναῖος ὁρθόδοξος καὶ ὁμολογητὴς ἔτη δ' μ γ.

πδ Ἰγνατίου ὁ νῆς Ἰσοφόρος τ' πρώτων ἔτη ια μ ε καὶ ἐξαριότης.

πϵ φώπης ἔτη καὶ ἐξαριότης
 Ἰγνατίου, πάλιν τ' δεύτερον, ἔτη
 φώπης, πάλιν τ' δεύτερον, ἔτη καὶ
 ἐξαριότης.

Haec nemo non videt Patriarchas adjectos, qui Nicephori successores fuere complures, usque etiam in Basilii Macedonis Imperatoris ac Photii Patriarchae tempora. Alii sunt characteres illic ejusmodi post mortem ejus accessio- num. Adeoque rectè ei ipsa Chronographia à viris doctis⁵ tribuitur, intel- lecta interim atque agnita continuatorum in nonnullis operà varià. Et sanè appo- situs est titulus quem exhibet editio Scaligeriana, Νικήφορος πατριάρχης Χρονο- γραφία σύντημος ἀπὸ Ἀδάμ, μέχρι χρόνων Μιχαὴλ καὶ Θεοφίλου υἱὸς αὐτοῦ, ἔχοντος ὅτως, id est, quà Nicephori dicenda, ad tempora Michaelis Balbi & Theophili filii Imperatorum, seu ad ipsa Nicephori tempora eam deductam esse. Quod velut de assutis est monitum tempestivum, & de Nicephorianis ipsis intra cancellos suos coercendis. In catalogo autem Episcoporum Byzantinorum codi- cis jam dicti MS. Stachys, qui secundus est, annos habet tantum 7, Polycarpus, qui quartus est, 11; & dein sequitur,

ε	Πλατάρχης	ἔτη	15.
ς	Σεδεκίαν	ἔτη	θ.
ζ	Διογίνης	ἔτη	11.
η	Ελαθίης	ἔτη	ζ.
θ	Φήλιξ	ἔτη	1.

⁵ Andreas Schottus ad Phot. cod. 66. Barn. ad Martyrolog. Rom. Martii 13. Philippus Labbeus in Corp. Hist. Byzantin. pag. 47 etc. praeferre edicere.

1	Πολύκαρπος	ἐπι	12
1a	Αθλιώδωρος	ἐπι	δ.

Οὗτ' ἐπεὶ εἶκον κτίσας ἐν πενήτη λεγομένη Ελαίᾳ, ὅκῃ τὰς σωμαζίας ἐποίητο.

Atque ita Græcis restituantur Episcopi quatuor, quibus editio Scaligeriana caret; emendatâ etiam de Athenodoro ibi lectione, unde Euzoius est duodecimus ut in Græcis editis Latinisque. Annorum numeri subinde, ut in aliis, hec itidem in MS. subinde variant. Et in Eutychio, Episcopo 54, pro ~~ὑπὸ~~ ^{ὑπὸ} ~~Ἰσχυρίαν~~ legendum ex eo, ^{ὑπὸ} ~~Ἰσχυρίαν~~, ut recte versio Latina. Pyrrhus, post Paulum Episcopum 60, cui restitutus conjungitur in Latinis, facit per se numerum in MS. ut in Scaligerianis, Sexagesimum primum, unde fit, ut postmodum in Græcis quilibet, unitate ampliorem fortietur quàm in Latinis numerum. Sed missis hisce ad Numerum ip Synedrium Magnum Principi adscitorum devenimus.

VIII. Numerus in munus judicarium Synedrii Magni, ita dici soliti, Conscriptorum nec major erat nec minor quàm Septuaginta; quibus Moses Princeps omnium, seu cui, ex præcepto illi adsciti sunt divino, adjectus, Septuaginta-

niumvirale Consistorium seu בית דין של עשרין Domum Judicii Septuaginta unius virorum confecit. Mišna Babylonia¹, וְהָיוּ שְׁבַעִים וְאֶחָד וְגו' ומנין לגדולה שהיא של שבעים ומאה שנאמר אכפת לי שבעים איש מוקרי ישראל וכשה על

ביתן Synedrium Magnum constabat ex Septuaginta uno &c. Atque undenam numerus ille Septuaginta unius? ex eo quod dicitur Congrega mihi Septuaginta vi-

ros ē Presbyteris Israel. Et Moses erat (ut Princeps) super eos seu cum eis conjunctus; ubi Mišna Hierosolymitana², eisdem ipsis uſa verbis addit וְאֶחָד שְׁבַעִים הָיוּ רֵאשִׁי עִיר Ecce seu illic fundatur Numerus Septuaginta unius, quemadmodum etiam alix

aliquot תלמודות editiones. Maïmonides³ inde etiam, וְהָיוּ עִיר גְּבוּלָה על גבולו של משה

וְהָיוּ עִיר גְּבוּלָה Et Moses cum seu super eos, secundum quod dictum est, ut stent ibi tecum. Ecce Septuaginta unus sunt. Sic itidem Mikotli⁴. Et Rabbi

Menahem Recanatensis⁵, וְהָיוּ עִיר גְּבוּלָה הַזֶּה בְּבֵית מִשְׁכַּן אֱלֹהִים בְּכָל שָׁנָה וְהָיוּ עִיר גְּבוּלָה הַזֶּה בְּכָל שָׁנָה וְהָיוּ עִיר גְּבוּלָה

יבחר לשכנו כן היה בנינם שבעים והנשיא על גבן כשהם רבנו עיר והנה הם עיר

Accepere per traditionem Rabbinorum nostrorum memoria, quod omne Synedrium Magnum consistens in domo Domini in loco quem ipse ad habitandum elegerit, constare debuerit ex Septuaginta quibus præficiendus Princeps, quemadmodum Moses

Magister noster super quem sit pax. Atque ita fiebant septuaginta unus. Tantundem quantum ad Numerum, sexcenties in Talmude Utroque ac apud Magistros reliquos occurrit. Et tam in Karzorum quàm Talmudicorum disciplina est receptissimum & sacræ Institutionis historię undiquaque consonum. Sed verò non de-

fuere viri etiam Maximi qui Consistorii hujus collegas Mosi sic adscitos ex ipsa institu-

1 Tit. Sanhedrin cap. 1.
fol. 2. 1.

2 Numer. 11.

3 Tit. Sanhedrin cap. 1.
S. 6.

4 Tit. Sanhedrin cap. 1.
S. 3.

5 De Preceptis affirm. 97.
fol. 186. col. 1.
1 in Midbar cap. 11.

6 Dat. 17.
9.

Institutione fuisse 71, juxta parilem ex unaquaque tribu numerum, id est Senarium, selectum. Cæsar Baroniusⁿ; Erat quidem apud Judæos ex Senioribus atque Magistris conflatum Collegium quod ab illis Synedrin dicebatur, constabatque ex Septuaginta Duobus viris. Hujus originem à Deo per Moysen institutam habes in libro Numeri quando Deus Moyse præcepit ut Septuaginta viros deligeret quos senes & Magistros Populi esse nosset. Hoc Seniorum collegium, junctis duobus aliis qui Heldad & Medad personas agerent (qui licet remansissent in castris, eodem tamen afflati spiritu prophetarunt) numerus Septuaginta duorum semper perseveravit in posteris. Idem de Numero, ut indubitatum, ille alibi^r. Tantundem Henricus Spondanus ejus epitomator^s, quasi res citra controversiam planè foret admittenda. Ita etiam alii aliquot, maximè ex Pontificiis^t. Certè velut de 72 loqui videtur autor vetustus de Mirabilibus sacræ Scripturæ ubi ait in praefiguratione 72 discipulorum ipse spiritus Moysi in septuaginta Seniores distribuitur, & aliis duobus qui in castris resederant, Heldad videlicet & Medad, ejus Spiritus prophætia donum condonatur. Nicolaus autem Serrarius, scriptis etiam Talmudicis minimè inassuetus, de Numero dubitanter nimis loquitur ubi illa, inquit^v, constabat initio 70, 71, vel 72. capitibus. De hoc enim aliqua controversia. Septuaginta duos, item & quatuor, Ricardus Montacutus^w heic habet, commenta sua præferens Talmudicorum disciplinam quam passim, ut ejusdem nimis nescius, vilipendit. Et Joannes Quistorpius^x Septuaginta interpretatur heic per Sex ex singulis tribubus, quasi de numero Septuaginta duorum cooptatorum locum intelligeret. Alii heic hæsitantiùs. Sunt autem viri sanè doctissimi, tam Veterum quam Recentiorum, iique nec pauci, qui numerum adscitorum eundem cum Talmudicis, id est Septuagenarium fidentè recipiunt, iique tam Pontificii quàm Reformati, de quibus plura mox. Sed verò habentur, etiam in Reformatis alii, viri sanè magni, qui aliter sensere. Joannes Drusus^y Ebraicè apprimè & Rabbinicè doctus, numerum Collegiarum fuisse 72 haud dubitare videtur, tametsi, ut rotundus fiat, 70 tantum soleant memorari. Vir item summus Hugo Grotius non semel^z potius 72 quàm 70 fuisse vult. Nec sequacibus heic aut consonis hi carent. Ansa sententiæ hujus maximè sumpta est ex loco illo D. Lucæ^a celebri, Post hac autem designavit Dominus, & ἐπεὶ εἰς ὁδομήκοντα & ἀπέστειλεν αὐτοὺς ἀπὸ δύο πρὸς πρὸς ὧπα αὐτῶν &c. & alios Septuaginta (Syrus addit. ܫܬܝܬܝܬܝܢ ܕܥܠܡܝܢ)

ex discipulis suis uti & codex vetustus *μαρτῆς*) & misit eos per binos seu in paria
distinēbos ante faciem suam &c. quemadmodum in codicibus optimis & vetustis
 simis, & ferè omnibus Græcis MS. tam illic quàm commate 17 legitur, uti etiam
 in editis. Atque ita legisse videtur Origenes, ubi de fontibus duodecim & 70 pal-
 mis* in Elim loquens, & demum de Apostolicis fontibus velut illis comparandis,
ibi etiam, inquit⁴, *arbores reperientur 70 palmarum. Non enim solum duodecim*
Apostoli fidem Christi predicaverunt, sed & alii Septuaginta missi ad predican-
dum verbum Dei referuntur, per quos palmas victoriæ Christi mundus agnosceret.
 Tam Septuaginta solum à Christo missos fuisse quàm ipsas fuisse palmas 70, innue-

n Tem. 7. 400.
31. 5. 10.
Oal. Sande-
dren.
p Nummer. 11.

9 Tom. 1. ann.
 32. §. 11. &
 13. §. 39.
 1 Tom. 1. ann.
 31. §. 9. 32.
 §. 4. & 33.
 §. 13. Sed &
 vide eum in
 Annalib. à
 Creatione ann.
 2345. §. 26
 &c.

Wide Lorum
 ad Num.
 11. *Or Alb.*
 4. *9 Or.*
 1 *Inter Augu-*
stini Opera
 Tom. 3. lib. 1.
 cap. 9.
 1 *Robbing*
 prius cap. 180
 2 *Analect.*
Ecclesiastic.
Exposit. 6.
 pag. 278 *Or.*
 7 *Annot. Bi-*
bley in Num.
 11. 16.
 2 *Frateris.* 3.
 in Luc. 10. 1.
Or wide cam
ad Difficil.
 loca *Num.*
 cap. 38.
 2 *In Matth.*
 2. *Or Luc.* 10.
 b. cap. 10. 1.

c Exul. 15.
27.
d Hamul. 7.
in Exodum.

e. l. Martini-
flor Dialog. 1.
feu de Reli-
gion fide.

f. Bafle
1571.

g. Andreas
Ricensis
Critico Sacro
lib. 2. cap. 13
c. 1.
h. Hift. Ecclef.
lib. 1. cap.
12.
i. Adverf. Mar-
cionis lib. 4.
cap. 24.
k. Siff. 34.

l. Siff. 35.
m. Can. 14.
n. Menio
Martii 15. in
Aristobulo, &
Anablogia
O. Lub. 18.
Maximus Cy-
therensis in
Metaphrafi
veterum San-
ctorum, ex
Synaxariis
Mart. 15.
o. Epiphani-
adverf. harif.
lib. 1. De In-
carnatione §.
4. & in Ana-
phrafis §.
115.
p. Anablog.
18. O. Lub.
Roma 1598.
q. Ad Rom.
16. 10.

re videtur; tamen si alibi de Septuaginta duobus heic loquatur ille velut ex Euan-
gelio inter disputandum recitato. MEGETHIUS, Cura ut recitetur Euan-
gelium & deprehendes ibi nullum iforum nominum (discipulorum aliquot) men-
tionem scriptis esse proditam. EUTROPIUS, recitetur. ADAMAN-
TIUS, Apostolorum nomina duodecim recitata sunt non etiam Septuaginta duo
ubi in editionibus nuperis asteriscus nescio quare injicitur; sed in versionis illius
quæ Laurentii Humfredi est, editione vetultiore¹, adjicitur ex Græco in margi-
ne αβ, ut inde sciret lector certam numeri lectionem) EUTROPIUS, quos
habuit Christus Apostolos? ADAMANTIUS, primum amandavit duode-
cim, post Septuaginta duo, ut Evangelium annuntiarent. Sic ibi; quasi in codice
Euangelii tunc prolato αβ planè lectum fuisset. Sed dubitatur quidem ab viris
eruditiss², utrum Dialogus ille de recta in Deum fide sit Origenis. Utcunque in-
terea, autorem ejusdem vetustissimum esse, nondum puto dubitatum, Sed verò
& Eusebius³ Septuaginta tantum legisse videtur, quod planè fecere è Græcis
Theophylactus & Euthymius. Nam & numerum missorum eundem fuisse cum
Palmarum in Elim numero in commentariis suis illic non dubitant. Et Tertullia-
nus⁴, adlegit & alios Septuaginta Apostolos super duodecim. Quod enim XII secun-
dum totidem fontes in Elim, si non & Septuaginta, secundum totidem arbuta
Palmarum? Idem illic numerus est apud Syrum, Eundem etiam habet Arabs,
editionis tum Erpenianæ tum Jaianæ, uti etiam versio Arabica MS. ⁵ in Ægypto, in
monasterio Siafrani, anno Hegiræ 727 seu Christi 1327 conscripta, quæ Biblio-
thecæ est Arundellianæ. Scilicet سبعين احر Septuaginta alios. Atque versio
itidem penes me Arabica, aliàs ab editione & Erpeniana & Jaiana sæpe discrepans,
habet heic⁶, سبعين احرين idem significans. Unde adnotatur in margine,
السبعون الذين ارسلهم مثني قدامه الي كل مدينه Septuaginta illi
quos misit ante eum in quamlibet urbem. Idem in MSS Græcis septem bibliothecæ
Oxonienfis, atque in pervetusto illo codice MS. ex Oriente pridem in Bri-
tanniam misso, uti etiam in MSS. penes me, optimæ sanè notæ, binis, quo-
rum in utroque etiam habetur, & ἀπέστειλεν αὐτοὺς ἀνὰ δύο δύο πρὸς πρὸς ὧν
αὐτοὺς. Et titulus vetustis sectionis Græcæ 34 Lucæ (in qua missionis illius histo-
ria) in MSS. hisce aliisque, uti etiam in editionibus præstantioribus est, & τῶν
ἀναδεδειγμένων, seu ἐδομηκόντων, de designatis Septuaginta. Synodus item Neo-
cæsariensis⁷, Chorepiscopi sunt eis τόπων τῶν ἐδομηκόντων in figura eorum qui Se-
ptuaginta fuere, quem numerum Zonaras & Balsamon pro indubitato sumunt.
Atque in Ritualibus Ecclesiæ Græcorum⁸, seu lectionibus auctoritate ibi publicè
receptis, tantum ἐδομηκόντων agnoscuntur, ubi Lucas ipse eis τῶν ἐδομηκόντων
unus ex Septuaginta, juxta veterum Græcorum traditionem⁹, nuncupatur¹⁰,
quemadmodum Aristobulus à Paulo¹¹ memoratus, quem Barnabæ fratrem &
Britannorum Episcopum faciunt. Certè etiam in Synopsi illa Dorotheo Episco-
po, sub annum 360, Tyrio tributa, ubi designatorum nomina sigillatim re-
cen-

consentur, numerus eorum titulusque præcisè est tantum Septuaginta, licet citetur interdum, quasi 72 fecisset atque eis accensuisset Eunuchum à Philippo conversum, quod planè non facit. Athanasius item in Synopsi *αἱ ἐδέξαντο ἐξ ἑβδομήκοντα μαθηταίς*, designat Septuaginta discipulos, quemadmodum alibi item loquitur ipse simul cum Episcopis Ægypti reliquis. Sic in Occidente itidem legebat Irenæus^a, Hieronymus^b, Ambrosius^c qui etiam Latinam versionem numerum illum tantum retinentem exposuit. Nec alium fuisse missorum heic numerum quam qui Palmarum in Elimerat, expressum etiam, ut patres illi antiquiores, velut receptissimum tradit Petrus Damianus Cardinalis Episcopus sub annum 1050 Ostiensis^d. Etiam Codices Vulgatæ aliqui numerum habent eundem. Sic MS. Atrebatensis Collegii quem memorat, sed non sine admiratione, Franciscus Lucas^e. Uti etiam editio, centum amplius abhinc annis, nomine Vulgatæ, Isidori Clarii^f Abbatis Cassinensis & dein Episcopi Fulginatis. Italica item versio Sanctii Marmochini^g ex ordine Prædicatorum, ante Isidorum, eundem habuit numerum (*Et alii Septanta*) Græcorum codicum sequax; quemadmodum etiam versio Lutherana, Belgica, Gallica, Reformationum alia, tum veteres, tum nuperæ. Et in Anglicanis nostris sub Reformationis initia tempore Henrici octavi editis, nunc tantum *Septuaginta*^h habentur, nunc *Septuaginta*, adjectoⁱ, sed minore, unde moneretur lector, caractere & *Duobus*. Inde evenit, ut in solennibus Evangeliorum lectionibus publicis quæ in Reformationis Ritualibus nostris Anglicanis diebus festis propria sunt, primò etiam *Septuaginta* solum reperiantur^j, postmodum autem sub Edwardo sexto *Septuaginta* (& duo) qualis lectio, in Ritualibus illis, tandem etiam sine parenthelis nota, usque in nostra tempora duravit, tametsi versio publica Bibliorum, Episcopalis apud nos dicta, quæ edita est sub Elizabetha Regina, & altera illa sub Jacobo Rege recognita & emendata *Septuaginta* semper habuerint; cum interim etiam in Ritualibus illis, anno 1637 infelicissimè in Scotiam missis, juxta bibliorum versiones jam dictas, *Septuaginta* tantum infereretur. Certè per Ecclesiam etiam Occidentalem numerus Septuagenarius tantum, non raro, heic agnitus est, ut ex Epistolis Pontificiis Canonibusque^k liquet, tametsi, pro exemplarium aliquot diversitate subinde itidem 72 reperiat. Obvia enim horum mentio ubi de Chorepiscopis agitur. Caterum in vulgatæ codicibus tam MSS. priscis quam editis, quasi tantum non universis, *Septuaginta Duo* est heic, uti & commate ejusdem capitis 17, numerus^l. Etiam in codicibus aliquot Græcis MSS. etiamnum extantibus, saltem in codice Vaticano, *ἐξ ἑβδομήκοντα δύο*, seu eadem lectio. Sed illos ad Latinorum exemplaria emendatos suspicatur Erasmus. Quin & in Harmoniis vetustis Græcis Tatiani^m & Ammoniiⁿ Alexandrinorum leguntur *Septuaginta Duo*. Sic igitur in exemplaribus unde Harmonias suas confecere legerunt. Idem in Dialogo de Recta in Deum fide vetustissimo qui Origeni tribuitur haberi, antè notatum. Arabica item versio Romæ anno 1591 edita habet ibi *سبعين و دو*. *Duos & Septuaginta*. Et Epiphanius, qui floruit sub annum 380, codicibus

us

^a Possidimus in Apparatu Tom. 2. pag. 129.

^b Epist. ad Marcum Pam. pro exemplaribus Nicæni Concilii Tom. 2. pag. 623.

^c Ubi. 3. cap. 13.

^d Epist. 127. Mans. 6.

^e Ad Luc. 10. 7. Lib. 2. E. 18. 10.

^f Ad Luc. 10. 1.

^g Venetiis 1540.

^h Venetiis 1538.

ⁱ Londini 1535.

^j Ubi. 1541.

^k Eccl. Evangel. dicit S. Luca.

^l Anaclet. Epist. 3. Barnard. Decret. 1. cap. 4. 100.

^m Part. 5. cap. 98. (sid. & vide cap. 98.)

ⁿ Damasc. epist. 4. Leo Epist. 88. Ivo part. 6. cap. 72.

^o Gratian. Diff. 68. Can. 3. c. 5. Durand. Rational. lib. 2. cap. 10.

^p h. Vides Erasmus heic. Beza, Marianam, & Francisc. Lat. cam. Norw.

^q in Biblia 373. i Cap. 67.

^r Cap. 117.

1 *Advers. heret. lib. 1. de Incarnatione*
 4. *et in Anacephala* 9.
 134.
 in *Quaest. Evangelic. lib. 2. cap. 14.*
 2. *cap. 14. et de Mirabilibus sacrae Scripturae lib. 1. cap. 9.*
 in *Luc. lib. 3. cap. 10.*
 6 *Hist. Dunelm. lib. 2. cap. 15.*
 p *Hist. Eccles. lib. 5. cap. 20.*

us est, in quibus idem numerus. Nam, de tunc à Domino designatis loquens, sapius ἐξεδιμήκοντα δύο pro certo eorum numero, velut ex sacro ipso textu, adhibet. Et lectionem ejusmodi fuisse antiquitus itidem receptam liquet ex Augustino qui de 72 ibi expressim loquitur. Neque alia sanè lectio in Evangelio Lucæ quæ, in Hieronymianis, cum Canonibus habetur. Ita etiam legisse Bedam nostrum^a palàm est. Atque S. Cuthberti Evangeliorum codex perpulcherri-
 mus qui in Bibliotheca Cottoniana etiamnum visitur, circa annos abhinc 960, adeoque diu ante Bedam, manu exaratus (de quo ipso scribit Turgotus^b, nomine Simeonis Dunelmensis editus) eundem habet numerum, quemadmodum etiam tum codex Evangeliorum quatuor, aureis literis, haud ita diu post, Wilfridi Archiepiscopi Eboracensis jussu pulcherrimè conscriptus, qui à Bedam celebratus etiamnum in Bibliotheca ad S. Jacobi servatur, tum codex alius vetustissimus nitidissimisque, ab Athelstano Rege sub annum Christi 930 *Dorobernensis cathedra primatus* donatus, qui dein in solenni Regum apud nos inaugurandorum adjuratione adhiberi diu solitus, inter Cottoniana cimelia tandem locum sortitus est. Prætermittò versiones Saxonicas, Wiclefianam, Nicolai Malhermii Italicam, Rhemensem, publicam in ecclesia Romana, inter episto-

q *Missal. Rom. in Luca festo.*

r *Pag. 314. Baron. Tom. 1. Ann. 33. §. 38. Cornel. à Lapide ad Luc. 10. 1. Maldonatus, Adam Cantzen, alii ibidem.*

t *Lib. 12. cap. 2.*

u *De Civitate Dei lib. 18. cap. 43.*

las diebus festis proprias, lectionem^c, & demùm editiones heic Pontificias omnino numero illi auctiori consonas; unde etiam fidentèr Hieronymus Xaverius in Evangelica sua historia ad Imperatorem Mogolensem Persicè conscripta & à Ludovico de Dieu Latine versa^d eundem habet numerum ut planè recipiendum. Et pro eo contendere solent, ex codicibus suis Latinis, Pontificiis^e, aliam illam vetustiore receptiorèque veluti Græcà, sic loquuntur, fide subnitentem, rejicientes. Jam verò ex illis qui Numerum Synedrii Magni voluerint, ut dictum est, fuisse 72 seu ex tribu qualibet parem seu senarium, conciliare Græcæ Vulgatæque lectionis Evangelicæ diversitatem conantes, observant, & verè quidem, morem fuisse Ebræis interdum, uti & aliis satis crebrò, numero uti rotundo pro eo qui amplior fuerit, adeoque 70 pro eo qui revera esset 72. Ita 72 illi interpretes Ptolemaici (de quorum numero illo dubitari non solet) sapissimè nomine rotundo Septuaginta veniunt, quemadmodum etiam diserte Josepho dicuntur patribusque ubique Christianis qui interim eos ex senario velut eujuslibet tribus numero constituisse, id est 72, fuisse non dubitant. Sic etiam expressim Augustinus^f, quorum interpretatio ut Septuaginta vocetur, jam obtinuit consuetudo. Atque hoc passim quidem occurrit, estque, juxta hanc notionem, planè indubitatum in scriptis Judæorum, Christianorumque tam Orientis quàm Occidentis. Inde apud Eutyehium Patriarcham Alexandrinum MS. legitur, quod Ptolemæus ille anno vicefimo regni sui ad Hierosolymitanos misit, فاشخص منها سبعين رجلا من اليهود الى الاسكندرية وامرهم ان يغسروا له التوراة. Ut inde accerferet Septuaginta viros Judæicos ad Alexandriam, eisque jussit ut sibi interpretarentur legem & pro-

prophetas ex Ebraica in linguam Græcam. Simile habetur in rotundo Centumvirorum, Romæ veteris, & Centumviralium Judiciorum & Causarum nomine usitatissimo apud Ciceronem*, Quintilianum* aliisque satis obvios tam Jurisconsultos* quam historicos*. Et ad Cottam Ovidius* qui etiam ipse Centumvir fuisset.

Utque fui solitus, sedissem forsitan unus

De Centum judex in tua verba viri.

Lucanus item ad Pisonem,

Et firmare jubet Centeno iudice causam. Græcis pariter illi *ἑκατόν ἀνδρες* Centum Viri* dicti. Atqui interea agnoscitur numerum Centumvirorum sic dictorum, primò verum fuisse Centum & quinque. Sextus Pompeius*; Cum essent Roma triginta & quinque Tribus, Terni ex singulis Tribubus sunt electi ad iudicandum, qui Centumviri appellati sunt, & licet quinque amplius quam Centum fuerint, tamen quo facilius nominarentur Centumviri sunt dicti. Quid quod etiam numerus ille postmodum usque ad Centum octoginta excrevissens (ut legitur apud Plinium*) rotundi illius numeri nihilominus semper retinuit nomen, quo & ipse non semel utitur? Etiam de Centuria in finibus regundis, Varro*; Centuria primò à centum iugeribus dicta, post duplicata retinuit nomen; ut tribus multiplicata idem tenent nomen, quasi à Tribus partibus seu parte Tertia, Tribus primò dicta & semper retenta, in significationem, quâ numerum spectat perquam discrepantem postea transmigrasset. Nemo tamen nescit rotundo Decimæ nomine nunc partem maiorem, nunc minorem, ex usu loquendi, seu tam Substantiam, ut loquuntur in Scholis, quam Quotam venire solere. Id genus sunt alia. Ex usu ac libertate huiusmodi loquendi, existimatum est, tum designatos illos à Domino Discipulos tum Synedrii Magni Patres ex ipsa institutione fuisse quidem 72, sed utroque dictos numero rotundo 70, velut idem ipsum seu 72 satis innuente. Drusius, loco antè citato*, Similiter observatum Ebraei, Iudices Synedrii Majoris fuisse numero Septuaginta duos, licet absolute vocentur Iudices Sanhedrin Septuaginta, eorumque consensus dicatur domus iudicii *בית דין* hoc est Septuaginta iudicum. Phefetha *פְּהֶתְחָה* scripsit Moses Septuaginta duos senes, senes singulis tribubus. Alibi lectum domus iudicii Septuaginta & unum. Grotius autem, Sed & Synedrium quod à Mose constitutum est, ad cuius exemplum hoc Christus elegit, quomodo Apostolos ad exemplum Phylarctarum, fuisse capitulum LXXII, Judai nonnulli prodiderunt, quos inter scriptor Phefetha. Ceterum, quemadmodum in historia Synedrii huius Institutionis sacra nullum numeri adscitorum septuagenario majoris vestigium expressum habetur (ut scilicet numerus verus cum Principe fieret Septuaginta unus,) ita omnino reclamatione Schola Talmudica, passim (ut tum ex antè allatis tum ex sequentibus obiter & luculentius constat) Septuaginta adscitos agnoscens, hosque cum Principe Septuaginta unum appellitans. Et rectè quidem Drusius ibi lectorem ablegat ad Levi Gersomidem, qui loco ab ipso indicato optime & ad Talmudicorum suorum mentem

De Orat.
1. Orat. p.
Cecinae Or.
7 lib. 4. cap.
1. lib. 4. cap.
2. lib. 11.
cap. 1.
2. De tit. de
de inefficacia
testam. l. 17.
C. de liberis
præteritis.
ult. Paul.
sent. 5. tit. 16.
a Valer. Ma-
xim. lib. 7.
cap. 7. 1.
b De Ponte
lib. 3. arg. 5.
c Dist. 54
Or.
d In Cen-
tumviralia
Judicia.
e Lib. 6. epist.
11.
f Lib. 1. epist.
5.
g De Lingua
Lat. 4.

b Ad Luc. 10.
1.

1 Pirush sil tem de Septuaginta Principi adscitis loquitur. Verba sunt כנרי גרולה חזר
 horota ful. ספר שבנים אש כנר שסזאנו כמשה שאמר לו השם יתעלה אספה לי שבנים אש כנר
 205. col. 1. Numerus Synedrii Magni erat virorum Septuaginta, juxta id quod reperimus apud Mosem;
 dixisse ad eum Deum O. M. Congrega mihi Septuaginta viros e senioribus Israel quos tu nosti &c. Atque ille erat Consistorii Princeps, adeoque fuere Septuaginta & unus. Tantundem idem alibi, uti & Magistri reliqui saepissime. Et quod adfertur à viris summis antè citatis e Phesitha, tantorum manium pace dictum sit, non sine hallucinatione aut incuria nimia adjectum est. Inquitur scilicet codex qui Pesiktha Zotertha dicitur, quingentis & quinquaginta ferme abhinc annis¹ ab Anonymo, sed Talmudicè doctissimo, Judæo conscriptus, atque in superioribus saepius laudatus. Habet autor ille quæ de Modo collegas ex præcepto divino sortibus adsciscendi tradidere ex suis veteres, & ad illud de Eldad & Medad², fuere illi in conscriptis, expressim quidem ait, כלס שכר, Sciendum est, aut inde descendum, Mosem conscripsisse nomina Septuaginta & duorum Presbyterorum, sex scilicet ex qualibet tribu, adeoque Eldad & Medad fuisse inter sic conscriptos; juxta superius ostensa. Et Conscriptos duplici notione & posse & debere sumi parum est; nimirum, aut de primò Conscriptis 72 unde 70 seligerentur, aut de Conscriptis, per nominis PRESBYTERI sortes, in schedulis tantum 70. sic inscriptis. Cæterum reverà nihil omninò in Pesiktha reperitur quod innuere potest collegas plures fuisse quàm Septuaginta, sed tantum Septuaginta duos conscriptos e quibus Septuaginta, secundum superius allata, seligerentur. Alibi item expressim autor idem ad illud de Mosè, Rex erat in Iesurun, cum colligerentur capita populi simulque tribus Israel, כנר inquit, משיב ישיבת וקנס מלכסה כלכות שבס חקיקת מלמלה בהחאק ראש עם אלו שבנים וקנס
 Indicat Scriptura hæc, quamdiu Israelita Synedrium seu confessum Presbyterorum infra seu in terris observant seu adhibuerint, Regnum Calorum (seu futuri seculi beatitudinem) desuper stabili, id est nutu sanctissimi numinis. Atque id quoque de congregandis populi capitibus ibi adicitur, significat Septuaginta Presbyteros illos. Tantundem legitur in Sepher Siphra³, alibi que. Nec de alio omnino Collegarum numero, utcumque primo confecto, loqui solent illi genus scriptores. Accedat heic, Philonem, Judæum antiquissimum, certo numerorum discrimini accuratius passim præ aliis additiorem, de Septuaginta heic collegis etiam, nec pluribus, saepius loqui. De Spiritu Dei verba faciens Τοῦτον ἐστὶ καὶ τὸ Μωϋσεὺς πνεῦμα τὸ Ἰσραὴλ τοῖς ἐδομηκότες Πρεσβυτέροις &c. Talis est etiam Mosi Spiritus, qui ingreditur aut occupat (interpres ibi qui visitare solet) illos Septuaginta Presbyteros &c. Alibi item de numero Septuagenario quæ præcisè talis est, agens, ὅτις ἐστὶν, inquit, ὁ ἀγαθὸς Μωϋσεὺς ὁ σοφὸς ἡγούμενος. τὸς καὶ ἀριστὸν ἐν πᾶσι τοῖς ἀλλελεγεμέναις, ἐδομηκότες τὸν Συμβεβηκα. Numerus hic est Mosi sapienti illi fami-

1 Fol. 181.
col. 3.

1 R. Codex
in Shalshelet
fol. 13. b.

3 Numer.
11. 26.

4 Deut. 33. 9.

5 Fol. 91. col. 2.

6 Fol. 61. col. 1.

7 Lib. de Gi-
gnibus.

8 Lib. de Mi-
gratione A-
rabum.

familiaris. Nam Optimates ex omni numero selecti Septuaginta fuerunt, ubi planè pro rotundo numero 72 innuente, Septuaginta sumi nequit. Nam haud aliter numerum illum ibi intelligere se proficitur quàm Sictorum numerum Septuagenarium illum quo usi sunt tribuum Principes in phialis tabernaculo consecrandis. Illum autem tantum Septuaginta significare nemo dubitabit. *Laudat etiam, inquit Philo, Moses καὶ τὰ δεκάδι πολυπλαπάζομεν τὰ ἐβδομάδα, νῦν δὲ ἐβδουκκέντα φωνικὰς ὡς καὶ τὰ πηχὺς ἐν λεγῶν. ἐν ἐπίγει ἡ Πρεσβυτέρων ὡς ἐβδομήκοντα &c.* Septenarium numerum denario multiplicatum, nunc Septuaginta palmas ad fontes memorans, nunc Septuaginta solos Presbyteros quibus datus est Spiritus Dei propheticus. Quisquamne illam heic de alio quàm ipso ad amissum Septuagenario eorum numero loqui existimare queat? Atque eandem in rem emaculanda sunt Philonis editiones Græcæ quæ habent omnes alio in loco, ubi de Presbyteri nomine loquitur, numerum Septuagenarium septimum. Ita enim legitur, οὕτω καὶ τὰς Συνεδρους ἡ Θεοφίλος λαὸς ἐνδεκα ἐβδομάδων ἀριθμὸν εἰληφότας Πρεσβύτερος ὀνομάζειν ἐβδ. λέγειν γὰρ, συναράξαι μὲν ἐβδομήκοντα ἀνδρας ἀπὸ τῶν πρεσβυτέρων Ἰσραὴλ &c. quod planè sonat, Ita etiam Synedros cari Deo populi ex undecies septeno numero consistentes Presbyteros vocare mos est; juxta quod dicitur, Congrega mihi Septuaginta viros à Presbyteris Israel &c. Nemo non videt pro ἐνδεκα legendum, aut ut vult Lorinus* ἐκ δεκά aut simpliciter δεκά, ne numerus ab ipso intellectus nimis sic excreseat. Adeoque non omnino de præcisò Septuagenario adscitorum numero dubitavit Philo, uti nec Judæorum, quantum video, reliqui. Patres item Christiani vetusti ut Theodoretus⁷, Hieronymus⁸, Ambrosius⁹, Hilarius¹⁰, Nazianzenus¹¹, Beda¹², de Septuaginta tantum Presbyteris illic, ut numero certissimo loquuntur. Id tamen prætereundum non est, Hilarium, ubi à Mose ait institutum in omni Synagoga (non in Synagoga seu profeucha qualibet, seu quolibet auditorio sacro, quod Synagoga nomine venit, sed in tota illa Ebreorum seu universa Synagoga seu Ecclesia) Septuaginta esse Doctores, subjicere paulò post, eosdem Seniores (ut institutorum heic successores) fuisse Legis celebratissimos in sermonem Græcum interpretes illos. Atque ita quos Septuaginta vocamus, & Septuaginta Duos fuisse recipimus; ille quidem pro eisdem vult accipi. Sed demùm de Numero heic adscitorum Septuagenario ut præcisè definitio, & Septuaginta unus, adjuncto Mose seu Principe, loquuntur obiter viri eruditissimi tam è Pontificiis quàm Reformatis, idque in Commentariis ad Numerorum caput undecimum, Matthæi quintum, De Republica Ebreorum, aliterve conscriptis. Ita sanè Raymundus Martini¹³, Victoria Porchetus¹⁴, Petrus Galatinus¹⁵, Petrus Brutus¹⁶, uti & Joannes Picus Mirandulanus¹⁷, Petrus Bongus¹⁸, Petrus Crinitus¹⁹, Theodorus Beza²⁰, Angelus Caninius²¹, Cornelius Bertramus²², Carolus Sigonius²³, Gilbertus Genebrardus²⁴, Alphonfus Abulenlis²⁵, Franciscus

gia Conclus. 5. 1 De Numerorum mystica significatione part. 2. fol. 117. m De hostia disciplina lib. 25. c. 3. n Ad Matth. 7. 22. o In locis N. T. cap. 7. p Polit. Jud. c. 5. q De Rep. Hebræorum lib. 6. ca. 7. r Ad. 1. 4. 34. & 4103. s. Ad Numer. 11. Quæst. 62, 63. &c. & Dem. 17. quæst. 7. &c.

8 Numer. 7. 13. 19. &c. 1 Lib. de Presb. 1. 1.

u Lib. de his verbis, Reliquit Noe.

2 Numer. 11. Quæst. 11. 10. 11.

3 Quæst. 11. Numer. 20. & 21.

4 Epist. 127. ad Fabianum Mans. 11. & 13.

5 In Manfione 15.

6 Ad Psalm. 7.

7 Orat. 26.

8 Quæst. in Numer. cap. 9.

9 Enarrat. in Psalm. 2.

10 Pugione in dei 1. 3.

11 cap. 22.

12 Contra Ebreos part. 1. cap. 2.

13 De Arcanis Catholice. Ven. lib. 4. cap. 5.

14 Lib. adversus Ebreos.

15 In Apolo.

16 Ad Matth.

17 Ad Matth.

18 Ad Matth.

19 Ad Matth.

20 Ad Matth.

21 Ad Matth.

22 Ad Matth.

23 Ad Matth.

24 Ad Matth.

25 Ad Matth.

e Apud Eor-
 nam Num.
 11. 10.
 u D. R. p.
 Heb. aram lib.
 1. ca. 13.
 x lib. de Ju-
 ra R. p. cap.
 1. lib. 2. p. 2.
 y R. p. lib.
 2. lib. 2. p. 2.
 2 Tu Mil
 doth cap. 5.
 S. 2.
 a De Regum.
 Heb. lib. 1.
 cap. 5. S. 6.
 b Am. 2. 1. 1.
 T. dno. 1514.
 num. 713. &
 714.
 c Annot. P. T.
 ann. 1514.
 d Constat.
 ann. 1515.
 Bull. Chera-
 bim tom. 2. in
 Six. o. Quinto
 Conf. 50.

Turrianus, Cornelius à Lapide, Petrus Cunzus, Guilielmus Schikartus, Joannes Cochius, Constantinus L'Empereur, Stephanus Menochius, Jacobus Salianus, Jacobus Usserius, Armachanus, commentator in Raymundum, alii, nec pauci, recentiorum, quod nec lectorem imparem fugere potest. Quin verò accedat etiam illud in Sixti Quinti Constitutione de Septuagenario Cardinalium suorum numero quem parilem facit Mosaico illi indeque vult in Ecclesia Romana imitandum. *Ut veteri, inquit, Synagoga figura sancte & Apostolica Ecclesia veritati respondeat, sequi cupientes mandatum Domini factum ad Moysen de congregandis Septuaginta viris de senibus Israel quos nosset senes populi esse & Magistros, ut secum omni populi sustentarent & non ipse solus gravaretur, super quos ad ostium tabernaculi ductos, loquente Domino, Spiritus requievit, de predictorum fratrum nostrorum consilio perpetuo statuimus & ordinamus ut in posterum connumeratis omnibus cujusque ordinis Episcopis, Presbyteris & Diaconis Cardinalibus, qui nunc sunt, quique in futurum creabuntur, tunc simul numerum Septuaginta nullo unquam tempore excedant, ac talis numerus quovis prae-textu, occasione vel causa etiam urgentissima minime augeatur.* Ita quidem ille uti & Cardinales sui, quorum consilium sequitur, securi, ut debuere, de Numero heic Presbyterorum illorum Mosaicorum, in Synedrii Magni institutione, Septuagenario, unde fit exemplum parili Cardinalium numero. Etiam diu ante Sixtum Quintum, Joannes Papa VIII. ad Cardinales suos scribens de Causis librisque definiendis, *Quippe cum, inquit, sicut nostram mansuetudinem Moysi ita & vestram fraternitatem Septuaginta Seniorum, qui sub eodem causarum negotia dijudicabant, vicissitudinem gerere certum habeamus.* Habetur è Codice vetusto bibliothecae Vaticanae. De numero Cardinalium heic quaestio non fit; quem voluere aliqui esse 72, non illum in Mosaicis hisce sed in Discipulis Domini 72 in vulgata missis numerum respicientes, cum interim agnoscant pro arbitrio Papae sive plures sive pauciores rite satis instituendos. Sed demum haud omnino dubitandum videtur quin ille fuerit verus cooptatorum à Mose Presbyterorum numerus adeoque ipsum Synedrium è Septuaginta uno (numerato simul Mose) constiterit. Et satis est quidem rarum, hac de re dubitari. Imò apud Talmudicos passim tam recipitur hoc quam apud Christianos, Quatuor fuisse Evangelistas, Duodecim Apostolos, id genus alios numeros. Permitta autem videtur in diversum argumentandi illa ratio de numero rotundo pro ampliori usurpari solito. Siquidem, quoties de ampliori certi sunt scriptores, ut de recepto illo 72 interpretum, seu, dum lectionem Evangelicam illam apud Lucam de 72 discipulis tuendam volunt aliqui, atque inde sibi videntur esse de illo numero certi securique, aliisque de ejusmodi numeris, etiam in vulgari loquendi passim formula, tralaticium est, juxta antè ostensa, rotundos numeros minores, brevitatis causâ, adhiberi, quibus quod excurret satis intelligatur. Sed ullâ in ratione ejusmodi vis, unde sequatur etiam numerum aliquem rotundum, ipsaque in prima institutione sic expressum, definitumque, pro ampliore capiendum, ex loquen-
 di

di illa formula quæ ad notissimos numeros ampliores tantummodo spectat. Dixerintne quis per 70 iudices in Tapobrana, ut refert Plinius¹, qui de Rege post appellationem à 30 Rectoribus cognoscerent, 72 intelligendos quia alicubiis numerus pro 72 sumitur? Certè non majore cum ratione quam si 30 ibi 32 significare autumaret. Atque illi qui 72 collegas Mosi heic inde adscitos volunt, Synedrium Magnum è 73 constare necesse est ut concedant. Sed ut numerus ille Synedrorum Ebrais est inauditus, ita alter ille 71 est passim, ut diximus, pro Synedrio Magno receptissimus.

IX. Ita etiam indubitanter sensere Patres Nicæni, si fides habenda canonibus Nicæna Synodi Arabicis quos Alexandria à Patriarcha ibi codice MS. descriptos Baptista Romanus presbyter è Societate Jesu, illuc à Pio Quarto missus ad invitandum Patriarcham ad Concilium Tridentinum, secum Romam attulit redux & non sine Joannis Senati Mercatoris Alexandrini, linguam Arabicam probe callentis ope, Latine vertit, & tam Alphonso Pisano quàm Francisco Turriano (nec tamen eisdem semper verbis) typis edendos communicavit. Habentur etiam ex illorum editionibus in Conciliis à Nicæno, Binio, aliisque collectis. Legitur autem ibi; *Similiter statuimus ut omnes Archiepiscopi semel per annum apud Patriarcham suum conveniant, & in eo concilio faciant ad eundem modum (canone præcedente præscriptam) in omnibus rebus & in peccatis quæ in locis eorum contingunt, faciantque hoc ne in judicio eorum sit fraus, sed potius tale sit quale erat judicium Septuaginta Seniorum cum filiis Israel qui causas suas Moyse proponebant. Sic etiam Episcopi apud Patriarcham facere debent & dispersiatur Benedictio Patriarcha secundum vires omni Provincia & omni loco magno vel parvo, quæ sub potestate ejus sunt; mittaturque ei singulis annis ut inde vivat & alatur; carèque excommunicatione hic Canon. Sic*

Latina edita. Codex Arabicus habet, وان يجتمعوا المطرنة الي بطريركهم مرة واحدة في كل سنة ولا يشاؤون عن ذلك ويفعلون مثل ذلك في جميع الامور والحوادث التي تحدث في بلدانهم لئلا يكون في القضا حور ولا محاباة حسبما كانوا قضاه بني اسرائيل السبعون يرفعون الي موسى النبي جميع قضاياهم وكذلك فلنعمل الاساقفة ايضا بطريركهم. ولبغرض علي كل مدينه وبلده كبيرة كانت او صغيرة تكون تحت يدي البطريرك بركة تكون له بكل سنة بقدر احتمال سلك الموضع ويبعث بها اليه في كل عام ايستعين بذلك علي اهورة وهذا الباب بعبري حرم لان هذه الرسوم باسم البركة تكون

Respondent ferè hifce Latinis superius allata. Sed pro *Similiter statuimus* sub-

audiendum est heic, ut in reliquis, quod primo capiti & nonnullis aliis præfigitur, ut sequentibus inserviens, **مرب** statim seu edicimus, & pro in peccatis substituendum **عونتibus**, prorenata, aut quid ejusmodi, quod **الحوادث** est. Nec quid **تو** Seniorum respondet in Arabico. Tantum Septuaginta memorantur. Legendum etiam qui attulere causas eorum omnes ad Moysen prophetam. Et in fine adjiciendum, quoniam constitutio hac Benedictionem attinget. Subjungitur in editione Alphonlina, habes in hoc canone fundamentum antiquissimum Annatarum quas vocant. Nec à Canone ipso hoc ita distinguitur, ut pars esse non videatur. Sed planè interpretis aut editoris est illud assumptum. De numero Episcoporum nihil heic definitum. Sed Moyses collegas fuisse Septuaginta, autores Canonis illius sensitisse manifestum est, adeoque ubi Patriarchalis amplitudo resque aliz permitterent, eundem numerum ex imitatione adhibendum. Certè etiam Consistorii, in Occidentali Christianismo veteri, Episcopalis ejusdem ipsius, atque, ut veri est satis simile, inde nati numeri mentio in Jure Casareo occurrit. Valentiniani, Valentis & Gratiani Augustorum edictum hujusmodi habetur ad Claudium Præfectum Urbis, Quoniam Chronopius ex antistite idem fuit in tuo qui fuerat in Septuaginta Episcoporum ante iudicio & eam sententiam provocatione suspendit à qua non oportuit provocare, argentariam multam (quingenta scilicet librarum argenti), quam hujusmodi facto Sanctio generalis imponit, cogatur expendere. Hoc autem non fisco nostro volumus accedere sed his qui indigent fideliter erogari. Dat. VIII Id. Jul. Valentiniano N.B. P. & Victore Consulibus. id est anno Christi 360. Atque hinc quidem est interpolata illa de clerico ante definitivam sententiam appellante lex in codice Justiniano*, nullà judicii ejusmodi Septuagintaviralis aut de Chronopio hoc mentione habità. Quæ supra attulimus Arabicè habemus è codice amplo ac vetusto Canonum Orientalium MS¹. quem ex Oriente allatum Bibliothecæ publicæ Oxoniensî vir nobilissimus Thomas Roe, eques auratus, ex legatione à Magnæ Britanniæ Rege ad Turcarum Imperatorem redux dicavit. Illic autem jam memoratus canon est 46 qui in Latinis est 41. Et certè quoniam alius forsàn opportunior non erit locus, per digressunculam heic visum est de Canonibus illis ex MS. jam dicto quædam adnotare quæ curiosioribus in disciplina veterum Ecclesiastica, maxime circa Patriarcharum & Episcoporum dignitatem, ingrata aut injucunda fore existimare nequivi; utcunque intercà de auctoritate Canonum illorum senserint. Post canones Apostolicos aliòsque aliquot, atque alia nonnulla de disciplina concilii congregandi, sequitur, كتاب قوانین المجمع الثلثمائة وثمانين.

3 C. Theodof.
lib. II. tit.

36. fin. Quo-
rum appella-
tiones non
recipiantur.
l. 19. in aliis
26. Barom.
tom. 4. anno
369. §. 40.

3 Tit. de Epi-
scopali Au-
ditoria l. 1.
3 Fel. 102. 2.
cap. 46.

III Annus
1628.

3 Fel. 91.

عشر وهو الاول من الكبار وكان اجتمعهم علي اريوس في نيقية
علي عهد الملك قسطنطين بحضور سلفسترس بطريرك روم
والاسكندرس بطريرك الاسكندرية
Liber Canonum Concilii

Tre-

Trecentorum & octodecim, quod primum erat Generalium seu Magnorum. Congregatum autem erat in Atrium Nioea, jussu Constantini Imperatoris, presentibus ibi Silvestro Patriarcha Romano & Alexandro Patriarcha Alexandria. Praefatio dein habetur de sententia Excommunicationis lata in Arium ejusque Dogma, & de Symbolo fidei quale legimus apud Gelasium Cyzicenum. Tres autem praeterea fuisse etiam haec dicitur Actorum illius Concilii libros; Primum quamplurimorum Canonum, Secundum Canonum viginti, Tercium de literis aliisque rebus Imperatoris ad concilium illud spectantibus. Proximè vero subjunguntur Canones viginti Graecis illis & Latinis notissimis, satis consoni. In ultimo autem horum Canone, qui est de genuflexione diebus Dominicis & Pentecostes, legitur cum expressim latum in eos qui يسجدون

o Part. 2. cap.
27. & 3. cap.
36.

في ايام الاحاد وفي الفصح الي عبد يوم الخمسين اي الغنتيكوستي
gemibus flexis adorarent in feriis primis (seu Dominicis) post Paschate ad Festum quinquaginta dierum, id est Pentecostes. Subscribitur etiam ibi finis viginti Canonum illorum ut Nicanorum. Adjicitur statim, esse insuper octoginta quatuor Canones ejusdem Concilii, sed ita ut priores illorum viginti non multum à viginti scorsim ante scriptis diserepent, sed interim discrepent. Decimusquartus autem in Arabico est quod in Latinis velut prioris seu decim tertii epitome aut pars habetur. Inde decimusquingus in Arabico est in Latinis 14, decimus sextus 15, & decimus septimus 16, ubi emendandum illud in Turriani editione (ut habetur, tum in Binio tum in Nicolino) Diaconum non debet excommunicare priusquam Episcopus &c. Arabica sunt ولا يقرب

السماس قبل القسيس لان درجة السماس دون درجة القس ودرجة
القس قبل القسيس non debet Diaconus offerre seu communicare (ut

p Vide Can.
18. in Gratia.

rectè in Alphonfinis legitur) ante Presbyterum, quia gradus Diaconi inferior est Presbytero, & gradus Presbyteri inferior Episcopo. In Latinis decimus septimus continet 18 & 19 Arabicorum; adeoque in illis canon 18 est Arabicè 20, 19, 21; 20, 22; similisque dein ordo habetur usque ad 26 in Latinis & 28, in Arabicis. Vigésimus nonus Arabicè est, de mulieribus immundis ab Ecclesia & Eucharistia arcendis, qui in Latinis praetermittitur; adeoque 27 in Latinis est 30 in Arabicis, 28, 31; 29, 32; 30, 33; 31, 34; ubi pro Si quis ad fidem orthodoxam convertatur recipiendus est in Ecclesiam per manus Episcopi vel Presbyteri, qui precipere debet ut Anathematizet cunctos qui contra fidem orthodoxam faciunt &c. Arabica sunt وانا من يرجع الي الايمان من
الارثوسيين وايقبه الاستغ وايضا القسيس بين يده في الكنيسة
Es si quis ad fidem revertatur ex secta Ariana, recipiat eum in Ecclesiam sanctam Episcopus uti etiam Presbyter eique precipiat ut anathematizet omnes Hæreticos &c. In sequentibus Canon.

non Latinus 32 est in Arabico 35. ubi pro *sed qui fuerunt ex secta Cagudanorum aut Cabariorum aut Tamianorum*, ut in Turriani editione, seu ex *heresi Cudanorum, aut Cabazorum aut Talmanorum*, ut in Alphonsinis, legitur *واما* *Sed qui fuerint ex secta Cudaniorum aut Cabadorum aut Timaniorum &c.* Sectio autem ejusdem in Latinis, *Sic agendum est & deinceps in Arabicis est canon 36. Latinus autem 33. qui sic responderet Arabico 37. ibi non habetur, sed alius omnino, de Quatuor Patriarchatibus per totum orbem nec pluribus admittendis; scilicet وان كانوا البطاركة في جميع الدنيا لربعة لا عبرهم مثل كتبه الانجيل الاربعة والانهار* *Sint Patriarchatus in toto orbe Quatuor, nec Plures; instar Quatuor Evangelistarum & quatuor fluminum Paradisi*, adjectis aliis similibus de numero quaternario rerum quibus fundatur seu sustinetur orbis univversus. Dein *الريس* *Princeps eorum* fit Romanus, ut à Petro ex institutione Apostolica deductus, secundus Alexandrinus, ut à Marco Evangelista, Tertius Ephesinus, ut à Joanne Evangelista, Quartus Antiochenus, ut à Petro *الرسول ايضا* *Apostolo atque principe Apostolorum*. Accedunt illi alii de Patriarcharum & Episcoporum gubernatione. Atqui interea Hierosolymitanus Episcopus habetur etiam Patriarcha in Canone heic Arabicorum decimo, alias etiam eisdem in Canonibus, nec semel, Episcopus tantum vocatus. Ita etiam Constantinopolitanus in eorundem 41. Arabicus autem 38 de singulari est honore Patriarchæ Ephesini, nominéque *كما رسمه ديونيسيوس المعلم* *Catholicus* ei tribuendo, *اسقف* *Episcopi* *juxta quod de eo constituit Dionysius Doctor*, de honore item *اسقف* *Episcopi* Hierosolymitani. Dein etiam de dignitate singulari Episcopi Thessalonicensis & Seleucienfis, cui etiam Catholici nomen præbatur. Adeoque pars posterior hujus habetur in Latinorum trigelimo tertio. Latinus dein 34 satis respondet Arabico 39, excepto quod pro eo quod ibi dicitur de Patriarcha Ephesino, *سede* *sedes ejus debet esse sexta post Episcopum Hierosolymitanum*, Arabica sunt *ويصير مجلسه في الرتبة السابعة بعد اسقف اورشليم واسقف الحبحش* *Et sit sedes ejus in Concilio septima post Episcopum Hierosolymitanum & Episcopum Aethiopum*. Et dein sequitur quod in Canonibus illis aliisque solenne est *فكل من خالف هذه السنة وجماعة السينودس تحرمه* *Es quisquis hanc constitutionem violaverit, tota Synodus cum anathemate ferit*. Trigelimus quintus in Latinis est 40 in Arabicis, ubi pro eo quod est in Turriani editione, de prælato ab Episcopis Perfidis ibi locum Patriarchæ obtinente, *tamen non licet immiscere se ad constituendum ordinem Ecclesiæ, sed potius in omnibus*

q. 17 de Jo.
Morinum lib.
1. c. 10.
Ecclesiastic.
32. 33.

huius sint Metropolitanis & Patriarcha obediens, & qui contradixerit, Synodus eum excommunicat; & in Alphonfina, ne liceat istis in statutis & legibus ecclesia quicquam solvere aut ligare quin potius in omnibus obediant Metropolitanis & cunctis Patriarchis; Arabica sunt فليس لهم ان يجلو ولا يربطوا في سجن الكنيسة او يربطوا فيها او ينقصوا منها براهي النفسهم ولكن يكونوا في كل شي خاضعين لطريكتي انطاكية واخامعة الروم *id est, nec liceat eis in constitutionibus Ecclesia solvere quid aut ligare, nec addere quid illis nec ab illis quid auferre ex sui sententia, sed in omnibus rebus sint subjecti Patriarcha Antiocheno & Consistorio Pralatorum. Et adjicitur Anathematis illud carmen solenne quod in Pisaniana deest. Quadragesimum primum in Arabicis Latina versio non habet, وبعد هذا المجلس صبرت بطريركية صاحب افاصص ايضا لصاحب القسطنطينية وصبر ثانيا في السرجه صاحب افاصص ايضا لصاحب القسطنطينية وصبر ثالثا Et post sedem hanc (Antiochenam, canone proximè superiore memoratam) sit Patriarchatus Ephesinus, uti etiam Constantinopolitanus sit gradu secundus & Alexandrinus tertius. Versionis canon trigessimus sextus Arabicè est 42, ubi pro verbis illis de Catholico Æthiopum, Et si acciderit ut Concilium in Gracia habeatur fueritque hic talis Patriarcha Æthiopum, habeat septimum locum post pralatum Seleucia, qua est in provincia Babylonia in regno Zabur. legitur وان عرض امر تجتمع فيه سينودس بامرض الروم وحضرهم ولجلس في المجلس الذي هو دون السابع في اعني الثامن بعد صاحب سلف التي هي المداين بابل والعراق contigerit quidquam unde congregata fuerit in Gracorum territorio Synodus, & praesens ibi fuerit (Catholicus ille Æthiopum; neque enim ut in Latinis Patriarcha vocatur) Sedem seu locum habeat qui septimo est inferior, id est octavum post sedem Antistitis Seleucia qua ex urbibus constat, Babylonia & Airek. Aliibi itidem ubi Seleucia in hisce memoratur adjectum est وهي المداين qua binarum est urbium, ubi substituit interpretes Civitatile. Trigessimus septimus Latinè, est Arabicus 43 cui pars est Latinus 38, adeoque 39 Latinè est in Arabico 44; 40, 45; idèmq; servatur ordo usque ad 44 qui est Arabicè 49. Latini dein 45 & 46 Arabicorum 50 respondent, atque inde 47, 51; 48, 52; qualis dein ordo usque ad 59 in Arabicis qui Latinè est 55. Latinus 56 est in Arabicis 60 & 61, adeoque 57 est in Arabico 62; 58, 63; 59, 64; 60, 65; 61 & 62, 66; 63, 67; unde similis ordo servatur usque ad 80, qui est in Arabicis 84. Atque numerus ille subscribitur etiam in Arabicis ut omnium Canonum Patrum 318, quo nomine simplice Concilium illud illic uti & alibi solet denotari. Sunt quidem in hisce quæ meritiò mirere. Viri insuper Magni, etiam persuasionis Pontificiæ, unde primo Latinè prodire, de eis nec immerito dubitant. Adjicitur autem in notis ad Gratianum jussu Gregorii XII editum, Tuneri & Alexandria inventi sunt octoginta canones Arabicè scripti sub nomine hujus Concilii (Nicæni) qui Roma in Arabica & Armenica lingua scripti penes Cardinalem Sirletum sunt, & nuper etiam in Latinam linguam conversi*

1 Canon. Arab.
38 & 39 &
vide Latine.
31 & 34.

5 Petronius
Tom. 3. Ann.
32. S. 110.
ed. anno Span-
dani S. 41.
alii.
1 D. fl. 16. c. 12.

causa seu ut tribunalia vera, quam Doctrinæ tradendæ gratiâ ut Scholas seu Auditoria. Neque enim tunc permixtum est Imperium ejusmodi eis ut libere inde possent in suos illud cum jurisdictione exercere. Attamen quoad permixtum est à Principibus sub quibus degerent, etiam in Scholis illis ex summa erga doctores reverentia & confederata inter se, quemadmodum etiam superioribus Captivitate seculis, disciplina, imitatio quædam erat Imperii ac Jurisdictionis civilisquæ obedientiæ, quæ potius Scholastica erat quam Forensis; sed interim mixta. Quinetiam confessus ejusmodi doctorum illorum non solum *שניר* Cathedra sed & ipso nomine *Sanhedrin* seu Synedriorum postea appellabantur, quod scimus tum ex citatis è codice utroque locis tum ex eis quæ ea de re juxta veterum disciplinam affatim conscripserit Abraham Zacuthius in *Juchasin* & Benjaminus Tudelenis in Itinerario (ad quem videndus item Constantinus L' Empeur) & Salomon Ben Wirga in *שבת יהודה* Tribu *Jehuda*, qui verba faciens, de Principibus Ebraeorum in Babylone & Perside vetustis, *במשנת גאונים ראשונים זל בשעה שישראל היו כנכשם לחסם עליהם, נשיא והוא נקרא נשיא ונקרא ראש הגולה היו מתקבצים כל ראשי ישיבות וראשי עם גדלים חכמים ושופטים אשר במלכות והיו באים לכבד ולמחזק שם בית גדול מעשרת משש ורקמה ומחשיבין כסאם לכל ראשי הישיבות ולכל החכמים והזקנים ושם כסא לראש הנשיא ומשפחתו כסאם ומשפחתו לראש ישיבת מורא וראש ישיבת פומבדיתא וכו' Comperi in Do-*

ctorum celebriorum vetustiorumque, pia memoria, responsis, Tempore quo Israelita quærerent sibi constituere Principem (quem Nasi vocant & Caput exilii) congregatos cunctos Academicarum rectores, & ultroneos populi rectores & Presbyteros, & Judices qui in regno essent (suos scilicet ex instituto & Principum indulto, heic, illic, collocatis) Babylonem ivisse, ibique adibus magnis aulais aliterque ornatu, exceptos esse. Illic sedes cuilibet Academicarum rectorum & cunctis Sapientibus & Presbyteris, & sedes splendida in qua collocandus Princeps, & bina sedes à dextra ejus & sinistra, Rectori Academia Sura & Rectori Academia Pomboditha &c. Atque inde solennem, sed non sine numero adfistentium seu adfessorum incertissimo, Principis, quem ex Tribu Juda tandem facit, electionem enarrat. Atque ita extra Terram Sanctam revera fuere, ut nemo non videt, Synedria, quoad vocis vim simplicem, tametli non tam Forensia Synedria quam Scholastica, ut diximus. Jam verò seculis illis, id est Elizeri Ben Azariah qui sic collocatus in cathedra à Presbyteris Septuaginta duobus, temporèque sequente, incerti erant Collegarum ejusmodi Scholarum numeri, nec juxta pristinam Terræ sanctæ & quæ in usum sui erant juris disciplinam omnino observati. Adeoque in celebrioribus Scholis velut Pombodithæ, Suræ, Nehardæ alibique, tam intra quam extra Palæstinam, nec Septuagenariis nec aliquis alius certus habebatur, velut ex Moisaico instituto numerus. Sed is pro re nata (utcunque forsitan sapius affectatus) pro varia Temporis Locique ac Personarum ratione alius aliisque fuit. Non aliter atque in politia permixta apud Anglos nostros olim Judæis, quibus inter se præerat heic è suis Presbyter interdum etiam Episcopus dictus (unde Digni-

b Fol. 36, 2.
Adrianopoli.

c. Re. Carl.
1. R. in la-
ann. part. 1.
m. 1. 28.
cap. 175.
d. R. Pat.
3. Hen. 3.
m. 1. 28.

c. H. B. Su-
f. ac. com.
28.
f. Hen. 3.
m. 1. 28.
27.

tas illa perampla *Presbyteratus omnium Iudeorum totius Angliæ* inter-
etiam *Magistri Legum* ex Principum indultu, numero interim Magistrorum
qui cum eo præsentis satis, ut in similibus, incerto. Quale pariter, ut exem-
plo veterum nixum, dicendum de Iudeorum Synagogis hodiernis tum in Orien-
te tum in Occidente, veluti Venetâ, Pisânâ, Pragensi, Amstelodamensi, id
genus aliis. Certè ejusmodi fuisse forsitan existimandum est Synagogam illam,
in Joacimi ædibus Babylone, ubi Susanna accusata, uti & סנהדרין גדולה *Syne-*
drium magnum in Absolutionis moribundi formula quæ occurrit in libello לנפש צרי
Opobalsamo Anima dicto; qui Visitationis Ægrotorum ritus solennes hodi-
que in Germania, Italia, alibique inter Iudeos adhiberi solitos continet. Post
ægroti Confessionem, is qui visitationis officium præstat & qui intersunt reli-
qui חזן הסדר בסדר יתרו לו קלות כסדר יתרו לו כסדר יתרו לו כסדר יתרו לו כסדר יתרו לו
hunc modum ברשות בית דין של מנהל וברשות בית דין של כנה וברשות הרמת הקדושה
וברשות סנהדרין גדולה וברשות הקהל הקדוש הוא מותרים הם כל קלות אלו שמחות חרמים
אורים נורים בטוים כשופים וכל דברים רעים וחלוקות רעים שחשמו בבית שום סנהדרין או
יחידים וברשות אולם שחשמו על רבי פלוני או פלונית החולה הוא וכו'
Potestate seu au-
toritate *Domus Iudicii superioris* (Cælestis) & *potestate Domus Iudicii In-*
ferioris (Terrestis) & *Potestate Legum nostra sancta*, & *Potestate Synedrii*
Magni, & *Potestate conventus eorum qui jam intersunt*, soluta sint *universæ*
Execrationes, *Juramenta*, *excommunicationes per Schematha*, *excommunicationes*
per Cherem, *Dira*, *excommunicationes per Muddui*, *effata futilia*, *ignomi-*
niosa, & *omnia verba mala*, & *somnia mala*, *quæ evenerunt in domo alicujus*
Judæi aut Judææ, *maxime ea quæ evenere Rabbi huic N. aut Fæmina huic N.*
ægrotanti &c. Haud alia puto heic Synedrii Magni notio, quàm illa quâ Syne-
dria pro loci, seculorùmque discrimine extra terram sanctam, in numero ali-
tèrque perquàm variatim se haberent. Id genus sunt alia. Quin sanè fieri non
posse videtur ut alia in notione locos illos è *Misnaioth* de Septuaginta duobus
allatos intelligant Magistri. Aliàs enim indubitanter passim, ubi de ipso Syne-
drio Magno loquuntur, Septuaginta tantùm faciunt Principi collegas, ut di-
ctum est, cui sententiæ adeò receptæ si derogassent, aut derogasse eis visum fuisset,
dictum illud R. Simeonis Ben Aizai, proculdubio tantundem adnotare
voluissent. Et verba quidem in commentariis, uti etiam in Gemara, ut vides,
signantiùs animadvertunt. nihil omnino de Numero aut dubitantes aut ad verum
Synedrii Magni numerum illum ullatenus attinere existimantes. Et demùm te-
merè nimis inde aliundè pronuntiarunt Viri alioquin doctissimi de numero
heic Septuaginta duorum, ut, inter alios, etiam Guilielmus Postellus, *Se-*
ptuaginta duorum Auditorum Moysi Senatum pro hisce fidentissimè memorans.
Accedat, si de Synedrio ipso Magno sumeretur (quod opinor non omninò ad-
mittendum) nihil adeò obstare quo minus ex abundante præter 70, bini alii
ipsi R. Eliezzeri in cathedra collocatōni, honoris causâ, non, ut reliqui, col-
legii jure, adesse potuissent. Neque R. Simeonis dictum ad aliud spectare quàm
ad unanimes tot simul utcunque coeuntium Presbyterorum de sacrificiis illis
con-

g. Lib. de Fæ-
m. Literis.

consensum. Certè etiam, verbi gratiâ, legitur in seditione illa Core, Da-
 than & Abiram, surrexisse^h etiam in Deserto viros de filiis Israel ducentos quin-
 quaginta, ס' קריא כוער אנשי עדת αρχηγῶς (sic Græci) συναγωγῆς, συγκαλήτες βαλῆς, καὶ ἀνδρας ὀνομαστας *Principes Synagoga, Senatores con-*
silii, seu qui convocari solerent in consilium & viros nomine celebres, seu, ut
Vulgata, procures Synagoga qui tempore concilii per nomina vocabantur, uti
expressim versio in Regiis Onkelianæ Latina, & Fagius, qui vocabantur tem-
pore concilii, viri nominati, ubi Chaldaea sunt אנשי דשמה וכן כעריזו qui vo-
cabantur ad tempus seu tempore suo, viri nomine celebres, & Jonathan dictus,
בשמה וכן למישרי מפרשן בשמה *quod Cevalerius vertit gu-*
bernatores congregationis occasionem captantes injiciendi & incipiendi sectas de
nominibus suis, Judæi Hispanienses כידליש די קונפניא ליכרוש ריפלאה וארנוש די באסה
Mayorales de compannia, llamados de plazo, Varones de fama; Angli nostri
Princes of the Assembly, famous in the congregation, men of renown.
 Sed, ut in veteribus illis, קריא כוער quod heic, utalibiⁱ, קריא הערה, nostris, *i Nome. 1. 16.*
famous seu renowned in the congregation, redditur, pro eis qui in consili-
um vocari solerent (maximè puto, si non solùm, deliberandi causâ) sumun-
tur, unde Lutherus vertit Rathsherren, Belgæ de geroepene der t'samen-
homste; Galli qu' en appelloit pour tenir le conseil; Sanctius Marmochinus mag-
giore del consiglio; Italus nuperus, che si solevano chiamare alla raunata del
popolo. Quisquàmne autem hinc Synedrium aliquod seu Concilium tunc temporis
ex Ducentis illis & Quinquaginta viris constans, in usu fuisse autumat? Pro
re nata illic numerus ille ut alibi similes alii. Neque aliter, quantum ad nu-
merum se res habuit in historiola illa de R. Eliazeris in cathedra collocatione
à Septuaginta duobus præstitis. Et de Synedriorum ejusmodi extra terram San-
ctam usu, vide plura sectione prima capitis proximi.

XI. Adjicitur autem à Magistris summis vetustisque ratio perquam singu-
 laris de Tribuum cunctarum, in seligendi cooptandos Modo jam dicto, ac Nu-
 mero illo Septuagenario sic definiendo; quoad regimen publicum, Unione,
 quam, nisi sic firmata fuisset, laxiorem quàm oportuit periculosiorémque fuisse
 existimare videntur. Autor *Sepher Siphri*, ad illud^k *Et erat in Israel Rex,* *k Deuter. 33:*
וְיָבִיט אֶל יִשְׂרָאֵל וְיִבְרָא אֶת שִׁבְעֵי אֲסִפָּה συναχθῆναι ἀρχόντων λαῶν αὐτὰ Φυλαῖς Ἰσραὴλ,
cum colligerentur seu congregarentur capita populi simul cum Tribubus Israel,
יבִרְא אֶת שִׁבְעֵי אֲסִפָּה וְיִבְרָא אֶת שִׁבְעֵי אֲסִפָּה *1 Es. 61. col.*
וְיִבְרָא אֶת שִׁבְעֵי אֲסִפָּה וְיִבְרָא אֶת שִׁבְעֵי אֲסִפָּה *1.*
וְיִבְרָא אֶת שִׁבְעֵי אֲסִפָּה וְיִבְרָא אֶת שִׁבְעֵי אֲסִפָּה *Quomodo intelligendum*
illud? Colligendo seu congregando Capita populi. Neque alios præter Presbyte-
ros congregavit, juxta id quod scriptum est^m, Congrega mihi Septuaginta viros
è Presbyteris Israel. Illud autem, simul cum Tribubus Israel, innuit eos ita cõ-
adunatos cum Tribubus ut facerent Fasciculum seu Manipulum Unicum, nec fie-
rent seu essent ut Fasciuli invicem Diversi. Atque ita dictum est à Prophetaⁿ,
וְיִבְרָא אֶת שִׁבְעֵי אֲסִפָּה וְיִבְרָא אֶת שִׁבְעֵי אֲסִפָּה *qui*

qui adificat in Cælis ascensiones suas & Fasciculum suum super terram fundavit. Græci in loco hoc Amosi vertunt *ἐπαγγελίας αὐτοῦ* promissionem suam uti etiam Syrus & Arabs. Chaldæus כְּנֶסֶת סִנְגָּוָגָא *Synagoga*, seu congregationem suam; Judæi Hispanienses *Su ayuntamiento*. Sed Lutherus *selne Shuen*, & Belgica olim *sijn Hütte* (tabernaculum suum) cui consona Anglicana sub Reformationis initium recepta. Belgica nupera *stijne vende*, *turmam* seu exercitum suum, uti & Gallica *ses bataillons* & Anglica sub Jacobo Rege instaurata *his troups*, Duacenses *his bundel*; quemadmodum Nicolaus Malhermius *il fascicol suo*. Deodatus, *la sua fabrica*. Sanctius Marmochinus; *colni che edifica nel cielo le spere de quello & ha fondato i tre elementi de quello sopra la terra*.

Versio autem Episcopalis dicta & quæ sub Elizabetha & Jacobo Regibus in usu publico, *he buildeth his spheres in the heaven, and hath laid the foundation of his globe of elements in the earth*. Quod sanè de Elementis tribus, Igne scilicet, Aere, Aqua, Telluri ut quarto circumdatis sumtum

o David Kim-
chi ibid.

p Vide R. So-
lomonem ibid.

q In Amos
sol. 253. col. 1.

est è Magistris aliquot^o qui disertè ita locum explicant, aliis pro קְבוּצָה בְּרִיחָה *manipulo seu fasciculo Creaturarum*, sumentibus^p, aliis pro קְבוּצָה הַדְּרָקִים *manipulo Iustorum*. Sed verò Abarbinel prophetam ibi non usque adeò philosophari existimat. Mavult ille selectum & unitum fasciculum Israelitarum illic tantum intelligi. וְאִמְרוּ, inquit^r, אַתָּה אֶתְּךָ בְּאִוֶּרָה אֶתְּךָ אֶתְּךָ

& *fasciculum suus ibi denotat universitatem Tribuum ex eo quod fuerint in fasciculo seu congregatione unica simul conjuncta*. Qualicunque autem sensu locus ille fuerit capiendus, manifestum satis est, autorem *וְאִמְרוּ* *fasciculum seu manipulum suum*, suam in rem ita ex Amoso trahere, ut Unionem Tribuum cunctarum in Septuagintauniusvralis Synedrii institutione singularem ibi innui aut intelligi posse voluerit. Non illarum, quasi per singularum procuratores, Synodum seu compositionem, qualem habuissent si אִוֶּרָה אֶתְּךָ *fasciculi invicem diversi*, seu è qualibet Tribu Bini congregati fuissent, adeò ut cujuslibet Tribus procuratorum par, Tribus suæ seorsim quasi personam, nec aliam omnino, palam sustinere videretur. quemadmodum sæpius in conventibus politicis fieri solet. Exemplum illustrissimum erat in Amphictyonicò illo Græcorum concilio nunc Thermopylis in Thesalia, nunc Delphis in Phocide alibique haberi solito, ad quod a populis singulis ejusdem participibus, bis quotannis, initio Veris & Autumni, mittebantur^r designati, terni, bini, aut singuli, ut eorum qui eos designarent ibi personas seu universitatem per se sustinerent, ita tamen ut inde commune Græciæ concilium conflaretur. Ita in Comitibus Tributis, Curiatis, Centuriatis veteris Romæ, alibique obiter. Atque si Synedrii Magni numerus fuisset 72, sive Principi adjunctus sive præter Principem, tunc parium ejusmodi quodlibet è Tribubus singulis selectum, velut Tribus suæ universitatem seu personam seorsim sustinere visum, Unionem illam nimis impediærat quæ auctori *וְאִמְרוּ* *fasciculo uno*, seu Numero qui in partes aliquotas quibus Tribus seorsim singulæ quomodocunque distributæ respondere quirent, divisilibus non erat, seu Numerus erat

Pri-

r Pausanias
in Phocidis.
sive lib. 10.
Strabo lib. 9.

Primus, quem, ut id genus reliquos, Unitas solummodò metitur. Id est Septuaginta unus; in quo ipso toto, quà talis erat, ut Tribuum Unio, ita nulla ejusmodi Divisio esse potuit, ut è partibus ejus sic unitis, Tribus ulla per se suam sibi quiret vindicare. Nam quomocunque respectu Tribuum aliterve primò cooptati fuerint Septuaginta, ex ipsa cooptatione statim factum est, ut eorum Universi pariter & Singuli, singulis & universis Tribubus in Concilio hoc, quà sic uniti, præsensent earumque personas seu universitatem, haud habità Tribuum singularum unde cooptabantur, ratione ulla, ibi simul cum Principe sustinerent. Corpus ita erat politicum velut Spiritu unico, quà Tribus cunctas respexit, contentum, *ὡνωμεν unitum*, seu *ἐν τῷ σώματι συνωρηκός ἐκ διαφορῶν κεφαλῶν συνωρημένων*, *Unicum quoddam corpus ex diversis capitibus seu unitatibus coadunitis consistens*; qualia Jurisconsulti Cæsarei de corporibus aliquot loquuntur; seu, ut corpus, juxta Peripateticos, ex elementis mixtum quæ illic, quà elementa, non actu sed potentiâ tantum manent, & inter se medium quoddam, seu unione mixtum faciunt, juxta illud Aristotelis variatim intelligi solitum, *ἡ μίξις τῶν μυσίων ἀποσπέντων ἐνώσεως*, *Mixtio est miscibilium alterarum Unio*. Quæ omnia dicta sunt ad autoris Siphri mentem explicationem reddendam. Certè eam Vero satis consonam fuisse, manifestum omninò fiet ex eis quæ de collegis in Synedrium hoc, Tribuum ratione sive singularum sive aliarum, ex prærogativa aliqua, præ aliis, habità nullâ, postmodum adsciscendis inferius sequuntur.

¶ *Pompeius D. de Rei cindicatione l. 23. §. 5. Pompeius D. de Usurpationibus l. 30. Theophilus Instit. civ. de legatis §. 18. De Generatione & Corruptione lib. 1. text. 90.*

XII. Quod ad Synedrii Magni Institutionis hæctenus narratæ Tempus attinet; id tribuendum videtur diebus aliquot posterioribus Mensis secundi, seu Jiar, anni secundi ab Exitu ex Ægypto putati. Legitur enim in capite Numerorum proxime ea quæ superius de Institutione afferuntur præcedente, *Factum est autem in Anno secundo, Mense secundo, in vigesima mensis; & sublata est nubes à tabernaculo testimonii. Profectique sunt filii Israel per turmas suas de deserto Sinai, & resedit nubes in deserto Pharan. Et paulò ibi inferius; Profecti itaque sunt de monte Domini, itinere tridui &c. ut investigarent sibi locum quietis. Dein sequente statim in capite instituitur, juxta antè ostensa, Synedrium illud Magnum. Adeoque Tempori quod vigesimum saltem secundum Mensis secundi seu Jiar illius sequitur assignandum ut sit, esse videtur necesse; quâ de re mox plura. Locum autem, Stationem seu Mansionem Institutionis apertè ex textu liquet sacro fuisse in Deserto Pharan & quasi medium itineris recti à Mari Rubro ad Terram promissam occupasse. Nomina sortitus est ille bina. Primò dictus est *בְּיָרָה Taberah*, *ἐκπυρσεύς*, *Incensio*, eo quod *בְּיָרָה incensus* fuisset ibi contra deos ignis Domini. Dein verò *בְּרִית הַחֲמֹרָה Chibroth Hattaavah*, *Μνημεῖον τῆς ἐπιθυμίας*, *Monimenta seu sepulchra concupiscentiæ*, quoniam *בְּרִית sepelierunt ibi* plagâ divinitus percussam *הָעָם הַכְּתָאוֹת populum concupiscentiâ carnis seu ciborum Ægyptiacorum flagrantem*. Mannæ scilicet pertæsum, divinitus antè acceptæ. In vetustis nec*

¶ *Numer. 10. 11. & 33.*

¶ *Numer. 17. 3. Ibidem 33. & cap. 33. 16.*

fatis

nobis ne comederemus carnem concupiscentia in Deserto; sed quod omnia essent Pacifica. Buxtorfius autem, Sociosque se Demonibus prabuerunt circa sanguinem comedendo, ideo præcepit Deus, ut non comedamus Carnem Desiderii in Deserto, sed ut omnia sacrificia sint Pacifica. Et nonnullis de frequentia etiam Israelitarum¹ aliorumque Dæmonum per Hostias animales & sacrificia sanguinis cultu, interjectis, ואעלם, inquit Maimonides, אנה לם ידים ^{1 Et vide Deuter. 32. 17.}

Et בשר תאוו ניר במדבר פקס ואעלם אנה לם יחרם בשר תאוו עבר במדבר נקט scito non prohibitam esse Carnem concupiscentia nisi tantummodo in Deserto; ratione additâ, quod opinio invaluerat, Dæmones maximè in Desertis habitare, loqui, apparere; nequaquam ita in Urbibus & locis habitatis conspici, adeoque loca Deserta Sacrificiis illis ac hostiis animalibus Dæmonibus illic mactari solitis, ex se idonea eousque fuisse, ut inde etiam animalibus ipsis, extra Pacificorum usum legitimum, in Deserto esset ex præcepto abstinendum, quorum in Terra promissa locisque ibi habitatis usus pariter est, juxta id quod antè citatur è Deuteronomio, permittitur. Unde subjungit idem Maimonides, כדלך

כדלך לביח בשר תאוו בעד دخول البلاد nempè אביח בשר תאוו בעד רכיל Hinc seu וזהו היתר בשר תאוו אחרי שנכנסו לארץ, seu, ut Ebræus interpres, ex hac ratione, licita fuit Caro concupiscentia post ingressum Terræ promissæ. Accedit apud eum, velut impossibile fuisse, ut universi carnes comedere desiderantes Hierosolyma, seu ad sacrificiorum locum, venirent, ideoque ait ille, להדע האסבאב לם יחרם seu להרה אלאסבאב לם יחרם בשר תאוו עד במדבר,

ספני אלו העמים לא אכר בשר תאוו, ubi interpres Ebræus, בשר תאוו עבר במדבר

Ob has rationes interdicta non est Caro Concupiscentia alibi quàm in Deserto. Et consulas nunc distinctionem quam habent viri docti, ad Numerorum undecimum, de Esu tum Carnium concupiscentia, seu coturnicum tunc missorum, & ipsa carnium per se concupiscentiâ præviâ¹; non in ipso esu, utpote à Numine indulto, sed in flagrante carnium, cum Manna quadraginta illi annorum cibo² divinitus præparato contenti esse debuissent, desiderio peccatum eorum collocantes. Sed habentur in Magistris, eisque vetustis, qui existimant concupiscentiam Carnis ibi non significasse desiderium esus בשר תאוו אלא בשר Carnis, sed illicitum coitus incesti, seu propinquarum carnis suæ³ in coitum; desideratum scilicet inter murmurandum esse, ut leges de Incestu in Levitico late abrogarentur, licitiusque redderetur coitus quilibet incestus ibi interdictus. Legitur nempè in Midbar Rabba⁴; וכי ובקשו בשר אם נאמר בשר

¹ Et vide Lev. 16. col. 3. d. 1. Ann. 1599. §. 169. &c. ² Exod. 16. ³ Deuter. 32. ⁴ Levitic. 18. 6

⁵ Paraphr. 16. fol. 265. col. 2.

כל מה שנקשו גישה להם המן לתוך ביתם שנ' ותן להם שאלתם ותאותם יביא להם ואם נאמר שלא היה להם שור ובהמה והלא כבר נאמר וגם ערב עלה אתם וצאן ובקר אם נאמר אכלום במדבר והלא כת' ומקט' רב היה לבני ראובן מכאן אמר רבי שמעון לא נתאו בשר אלא שאר בשר שכן הוא אומר ומסר כעפר שאר ואין שאר אלא עריות שנ' איש איש אל כל שאר בשרו. הי שכן בקשו להם להתיר את העריות וכן הוא אומר ושמעו כשהו את

Lib. II.

R

העם

Si sumatur il-
 lud, fleuisse eos & carnem desiderasse, de animalium carne, certe quicquid de-
 siderabant factum est eis idque abundanter in ore eorum juxta illud quod scriptum
 est, & dedit eis quod desiderabant, & ait, aitulis ad eos desiderium eorum.
 Quod si dicatur defuisse eis Boves & Pecora, adverte quod antè dictum est, sed
 & promiscuum vulgus plurimum ascendit cum eis, Oves quoque & Boves (ubi
 etiam adjicitur כבד כבד grex valde magnus, & חילון מלא סודגה, &
 animantia diversi generis multa nimis, utibi vulgata) & demum si dicatur hec
 ab eis jam comesta fuisse in deserto (adeoque absumptis animalibus quæ habue-
 rant, alia desiderasse) adverte quod postea scriptum est, Et pecora multa fuere
 filii Ruben (ubi adjicitur etiam, & filii Gad, כבד כבד grex magnus.) Hinc
 igitur, ex sententia Rabbi Simeonis non aliam tunc Carnem eos concupivisse quam
 Propinquos Carnis. Adque ita dictum est, & pluit, ut pulverem, Propinquas
 (ita scilicet interpretatur R. Simeon ibi שאר quod tam Propinquas quàm Car-
 nes, ut reddi ibi solet, significat.) Haud autem verbum illud notione in illa
 aliud quid significat quàm Revelationes Turpitudinis seu coitus incestos, juxta id
 quod dicitur, Nullus ad Propinquum Carnis sue accedat. Sine planctu dicen-
 dum non est, desiderasse sic eos ut solverentur legibus Incestus. Juxta quod di-
 ctum est illud, & audivit Moses populum flentem per seu ob familias suas (dum
 ita invicem petebant) unde irata est facies Domini vehementer, sed & Mosi
 malè visum fuit; ubi etiam illud למשפחות per seu ob familias suas intelligitur in
 Gemara Babylonia עסק משפחות על de rebus seu negotio familiarum suarum cir-
 ca incestus genera sibi prohibita. Unde glossa ibi Talmudica שנסר להם
 עירורו eo quod interdicta sunt illis propinqua carnis sui. Etiam Jarchius ad tex-
 tum sacrum, משפחות על עסק משפחות אמרו ויבטחו אסרו למשפחות על עסק משפחות
 Elebant ut inde apertius publicarent murmurandi suam
 causam. Et Rabbini nostri dicunt per vel ob familias suas ibi denotare familia-
 rum negotium seu desiderium circa Incestus genera sibi prohibita. Quod interim
 non tam de Ebraeis ipsis, quàm de תאספים, qui per תאספות memorantur in
 textu sacro, id est aggregatis illis in exitu ex Aegypto seu ex aliarum gentium
 profelytis, intell gunt. Unde & huc spectat illud in paraphrasi Uzielidis dicta,
 Auduit Moses populum flentem, ושם משה יח עמא בכך יל קרבא דמתאסין לחן
 ob propinquas suas sibi interdictas. Et paulò antè, ויבטחו אסרו למשפחות שאלו
 Et Profelyti qui in eo-
 rum congregatione erant petitionem petebant (quali petitio illorum fuisset de
 Incestus legibus abrogandis) verum Israelita dixerunt, quis dabit nobis ad
 edendum carnes? Atque aggregati illi pariter in Pesiktha Zotertha Profelyti
 dicuntur; hi fuere Profelyti aggregati ex locis
 aliis. Alii solum ibi inde ortum volunt, quod Moses illicitas inter illud ge-
 nus hominum conjunctiones, veluti fratrem & sororem, nepotem & anitam
 seu materteram, sententià suà diremerat, atque ita interpretantur ibi למשפחות.
 Sed demùm missis hisce, è jam dictis ex historia sacra de Tempore & Loco In-
 sti-

p Psal. 106.

15.

q Ibid. 78.

20.

r Exod. 13.

38.

f Numer. 32.

1.

i Psal. 78.

27.

u Levitic. 18.

6.

x Numer. 11.

10.

y Ad iii.

Sabbath cap.

18 fol. 130.

z. & vide

R. Nephtali

ad Bemidbar

Rabbas fol.

265.2.

z Numer. 11.

4.

a Numer. 11.

10.

b Ibi Comm.

4.

c Ed. 45. col.

1.

d In Siphri

col. 50. &

Pesiktha Zo-

tertha fol. 45.

col. 2.

stitutionis Synedrii Magni, satis liquet de anno in annis Exitus ex Aegypto; cum scilicet fuisse planè Secundum, quem in annis Mundi, pro multiplici Chronologorum sententiarum varietate, aliter atque aliter se habere necesse est. Hinc apud Davidem Gantzium*, qui discrepantes etiam è Judæis suis Chronologos simul memorat, legitur in anno secundo ab exitu Aegypti, qui fuit 449 (supra 2000) erectum fuit tabernaculum, & omnia quæ ad legem Sacerdotum (quæ in Levitico) attinent, ורוב הסיפורים של חומש הפקודים כנגד ישראל עשיר, ורוב הסיפורים של חומש הפקודים כנגד ישראל עשיר.

c Trismach
David Mall.
1. ann. 449.

פסח שני עניני כתאוננים קברות התאוו כרגלים קרח חכל היה בשנה השנית ליציאת כמצרים quod vertitur sed infelicitè nimis, à perdocto quidem ejus interprete, & pleraque historia Pentateuchi, Visitationes, numerationes Israelis, celebratio Paschatis secundi, ritus Lugentium mortuos, Limitationes sepulchrorum, Korach, hac inquam omnia acciderunt anno secundo ab exitu Aegyptiaco. verti autem debuit, & compluria quæ in Pentateucho habentur præcepta, numerationes Israel, celebratio Paschatis secundi, negotium seu historiola lugentium seu quiritantium (de quibus legitur in versu primo capitis undecimi Numerorum quod & institutionem habet Synedrii hujus) Sepulchra concupiscentia, Korach &c. Christianis autem Scriptoris, in Annis Mundi, perquam variatim collocatur Annus Institutionis, seu Exitus secundus,

In 2709 Gilberto Genebrardo.

In 2545 Augustino Torniello¹, Jacobo Saliano², Henrico Spondano³.

In 2455 Christiano Masszo, Joanni Lucido, Henrico Buntingo, Petro Opmeero, etiam & Josepho Scaligero.

In 2454 Setho Calvisio, Christophoro Helvico, Guilielmo Perkinso.

In 2504 Jacobo Capello.

In 2516 Laurentio Codomanno.

In 2511 Joanni Temporario.

In 2514 Jacobo Usserio Armachano⁴,

f Ed. an. 5.
55.
g Ed. an.
p. 140.
h Ed. an.
p. 29.
i Emend.
Temp. lib. 5.
pag. 350.

k Annal. p.
T. pag. 27.

l De Doctrina
Temporum
lib. 18. pag.
326.

seu Periodi Julianæ 3224. Et Calvisio in anno Mundi heic concors est Dionysius Petavius¹ cui collocantur res tunc gestæ, in Periodi Julianæ 3184, & ante Christum 1530. Calvisio autem in 1494 ante Christum, Saliano in 1508, Capello in 1496. Armachano in 1490. Minorum gentium Chronologi heic aliter aliterque. Sed ut incertum nimis est cuinam in annis Mundi anno Institutio hæc sit tribuenda, quemadmodum in aliis vetustiorum seculorum ob notissima dubia & principia varia quæ in illorum ratione notanda occurrere solent accidit, ita nihil certius est quàm eam, ut è scriptura diximus, anno Exitus secundo tribuendam. Quod ad Mensem autem Ebraicum & Diem attinet; in Desertum Pharan² ibique ad Taberah seu Sepulchra Concupiscentia, qui locus Institutionis, triduo itinere emenso, quod inceptum esse videtur vigesimo die mensis secundi seu Jiar, eos à Sinai venisse expressim ait scriptura. Eo enim

m Numer.
10. 11. &
12.

die, elevata est nubes à Tabernaculo. Et quodocunque elevata est nubes, *n Numer. 9. 1.* sive interdiu sive noctu, proficiscebantur, ut itidem scriptura^o disertè. *Et profecti sunt à monte domini seu Sinai, דרך שלשת ימים itinere seu via trium dierum, & pracedebat eos Arca testamenti domini, itinere trium dierum, ut investigarent sibi locum quietis, quem adepti sunt in Pharan, seu loco Deserti illo binomine jam memorato. Certè si iter triduanum hoc, sic inceptum, pro diebus tribus itineris sumas, necesse est ut admittatur eos in Locum hunc non venisse ante diem sive XXIII sive XXII ejusdem mensis, ejusque etiam finem. Nec verò liquidò satis constat, quo tempore diei vicesimi, vesperi an manè aliterve, proficisci cœperint. Sed ex elevatione Nubis eodem in die, æquum est ut intelligamus iter tunc quomodocunque cœptum esse. Atqui non desunt inter Magistros qui iter illud aliàs triduanum, atque ita ex spatii amplitudine æstimatum, pro diei tantum unici itinere festinatione ab eis tunc cœnso, sumant. Salomon Jarchius ibi, כדרך שלשת ימים הלכו ביום אחד שהיו ה'כח חגן, Spatium seu Iter triduanum (aliàs sic æstimatum) peragrabant die unico, quoniam voluit Dominus Dei Benedixisti erat ut cito in Terram (promissam) ingrederentur. Atque ita quidem ad finem sive ipsius vicesimi sive vicesimi primi mensis illius secundi ad locum quo institutum Synedrium hoc, ventum esse statuendum foret. Munsterus autem heic ad verbum ככתאנני (sicut *n Numer. 11.* quiritantes^o, unde historiz de loco Institutionis hujus periocha incipit) quod quidem in Pentateucho Constantinopoli edito cum versione Græco-barbara & Hispanica, in editione cum commentariis Mosis Nachmanidis; bibliis formæ majoris Bombergianis; Buxtorfianis, Jaianis, scribitur ככתאנני, priore Nun sic inverso, Et scribuntur hic, inquit, in quibusdam Hebraicis exemplaribus duo inversa Nun, qua dicuntur significare aversionem populi quando desiderabat redire in Ægyptum. Secundum alios significant hac inversa Nun historiam illam hic propriè non habere locum. Ita loquitur; ex eo quòd in vocabulo illo, duo inversa Nun in codicibus aliquot haberentur, nonnullis denotari existimans locum heic non suum obtinere periocham illam. Certè qui de loco heic periochæ hujus proprio dubitat, necesse est ut is etiam incertus inde sit de Institutionis hujus Tempore quod ex ea sic in Numeris collocata eliciendum fuerit. Adeoque juxta ejusmodi sententiam de Loco aliunde querendum foret, ut de Tempore itidem certiores redderemur. Sed verò illud de inversis Nun (quantum ad locum) non omnino ad vocem hanc spectat, in qua unicum tantum Nun inverti solet, quemadmodum etiam in Bombergianis & Buxtorfianis paulò antè scribitur ויד בני ישראל ה'כח חגן Factumque est cum proficisceretur Arca &c. *p Numer. 10.* ubi Nun inversum itidem habetur. Commata autem illa bina ad finem capitis decimi, de Profectione Arce & solenni Mosis ad profectionem & quietem ejus carmine, duobus Nun majoribus invicem inverlis (ככתאנני & ככתאנני vocitant) interdum ad hunc modum [] ut in bibliis Garianis & Hanovianis, *q Fol. 44. col. 4.* interdum ad hunc [] ut in *Pesiktha Zotertha¹*, bibliis minoris formæ Bombergianis, Pentateucho Ebræo-Chaldæo-Arabico-Persico. Constantinopolitano,*

no, alibi in editis, atque in MS. V.T. pervetusto bibliothecae Westmonasteriensis, includi solent, & velut parasha singularis ac unica ex literis octoginta quinque constans per se haberi. Atque ita quidem parasha בְּתוֹרוֹת quæ incipit Numerorum capite octavo in tres parashas, antecedentem heic, insequentem, & hanc dividitur. Adjectum habes in margine Garianorum & Hano-
vianorum, מִסְפָּר הַכּוֹכָבִים לְיָמֵי הַשָּׁנָה ז' מִקּוֹמָהּ *Ideo inversa illa Nun heic habentur, quoniam locus hic non est hujus parashæ.* Ad priora scilicet eam attinere. Tantundem de eadem admonetur in *Siphri*, glossa Jarchiana, *Tzer-
ror Hammor*, R. Bechai, Isaac Ben Amara & *Pesiktha Zotertha* ubi legitur, כְּסוּמָה מְלִכְיָהּ מִלְכָּהּ נוֹנִן הַכּוֹכָבִים שֶׁהָיָה רֹמֵן לִכְף וְלִרְשׁ *in Signum adjiciuntur
supra & infra Nun inversa instar Caph & Resh*, cum interim quæ ibi visun-
tur nec *Caph* omnino nec *Resh* imitentur, sed majusculas & rudiores & Nun
figuras. De Nunis hisce itidem, ad hanc rem, legitur in *Zohar*. Et demum
Gemara Babylonia, מִן רִנָּן וְדִן בְּנוֹת הָאָרֶץ וְאָמַר כִּשָּׁה פָּרַשָׁה זוֹ עָשָׂה לָהּ תְּקָרָא *Traditum est a Rabbini nostris, Pa-
rascha illi, factumque est cum proficisceretur Arca, ut diceret Moses &c. fecisse
Deum Benedictum signa superius & inferius, ad significandum locum illum non esse ei
proprium, sed alium inter priora quæ in Numeris habentur. Sed alii hac de
re aliter, quæ de inprimis consulas Tzerro Hammor & R. Bechai in jam ci-
tatis. Ex hisce satis liquet, juxta disciplinam Ebraeorum, id quod de loco heic
apud Munsterum indebito dicitur, non omnino spectare ad כְּתָאֲנָנִים seu hi-
storiam quæ sequitur in Capite undecimo, ubi instituitur Synedrium Ma-
gnum, sed solummodo ad commata illa bina postrema capitis decimi. Adeoque de Mense & Die amplius ac securè, quatenus heic collocatur, vi-
dendum. Recipitur ab Ebraeis in statione illa *Kibbroth hataavah* seu *Taberah* &c.
(ubi institutio hæc) hæsisse majores suos per Mensem integrum. In quo qui-
dem admittunt, die primo post adventum eorum & concupiscentiam &
promissionem Carnis esse transactam. Scilicet legitur, *Dabit igitur Dominus
vobis Carnes & comedetis. Non uno die comedetis, nec duobus, sed neque quin-
que diebus nec decem, neque viginti diebus; usque ad mensem die-
rum, donec exeat per nares vestros, & fiat vobis in nauseam &c.* Hinc in
Seder Olam Rabba, כְּדִרְבֵּי בְנֵי וְכֹאן לָהֶם לְקִבְרוֹת הַתְּאוֹרָה וְעָשׂוּ שָׁם *Profecti sunt e Deserto Sinai & venerunt ad Se-
pulchra Concupiscentia ubi haeserunt diebus triginta, juxta id quod dicitur, non
uno die comedetis &c.* Atque jam dictum de Mense quasi statim sequitur post
divinum, de Instituendo Synedrio hoc, præceptum. Et dein ipsa mox sequi-
tur Institutio seu Septuaginta collectio Mosaica; quæ ita ad primum post ad-
ventum eorum ad *Taberah* diem, id est ad diem sive XXIII sive XXIV men-
sis secundi seu *Jiar* spectare possit, modo triduanum iter sumatur ut vulgo,
non pro die unico ut Jarchio supra. Etiam Rabbi Chama Bar Chanina in *Gem-
ara Babylonia*, Mensem dierum, quo in Mansionem hac coturnices edebant,
claudi vult בְּכֵן וְהָרָתָן בְּכֵן *die Mensis tertii seu Sivan.* Adeoque inter vi-*

gesimum secundum aut tertium *fiar* & 22 aut 23 *Sivan* Institutio hæc inde ex hisce collocanda, seu potius sub primum adventum in stationem hanc decimam tertiam, ut videri possit ex rebus statim post adventum ibi gestis. Sed Tor-
f. A. M.
2545. S. 57.
 niellus; *In hac tertia decima mansione necesse est populum plus uno mense moratum esse. Nam & per mensem integrum comedit carnes, ut patet Numer. cap. 11. vers. 20. & paulo ante in eodem loco murmuraverat pro labore itin-
 ris & propterea incendio percussus fuerat, & deinde iterum murmuravit pro car-
 nibus, & fere biduo coturnices congregavit & post esum illarum denuo majori
 plaga punitus fuit; unde videtur ibidem ad minus mansisse diebus quatuor supra
 mensem unum, hoc est, in summa, diebus circiter triginta tribus, quorum non
 tam primo quam priorum alicui Institutionem hanc sic ut tribuat ille necesse
 est.* *Salianus* autem, *Quoniam Triduo ad Sepulchra perventum fuisse constat*,
g. A. M.
2545. S. 180.
h. Numer. 10.
33.
*ponimus incendium sub finem Tridui accidisse, puta 23 die secundi Mensis ad cu-
 jus vesperam ventum fuerit ad sepulchra Concupiscentia; ubi fatigati solatium ci-
 bi delicatioris optaverint; postridieque quarta scilicet ac 20 die communicati in-
 ter se collatisque studiis, carnes cum fletu à Mose postularint; eorumque vota post-
 modum ad Dominum legislator cum sua querela retulerit, responsumque accepe-
 rit, eodemque die ad populum retulerit. Die deinde quinta & vigesima totum
 negotium Septuaginta virorum confectum fuerit. Vigesima autem sexta, Cotur-
 nicum adventus atque aucupium conviviumque caperit. Nec ante initium men-
 sis quarti seu Tammuz eos stationem mutasse is autumat, quemadmodum etiam
 Henricus Buntingus¹, alii. Usque ad diem circiter vigesimam sextam mensis
 tertii seu *Sivan* eos in statione illa mansisse alii¹ volunt. In illo verò quod le-
 gitur in Annalibus præstantissimi viri Jacobi Usserii Armachani, continuo tri-
 duum itinere pervenerunt in Desertum Parani, ubi dies 23 confederunt in statione
 Kibbroth-Hataavah, mendum est typographi qui 23 dies pro 23 die (mensis
 scilicet secundi) perperam substituit, qua de re me monuit ipse. Salianus item
 alibi², de Mense illo secundo, ejusdemque hebdomadibus & feriis,*

Feria 3, 24.

*Vigesima quarta incunte, perventum est ad
 sepulchra Concupiscentia, ubi murmuratur
 desiderio carniū.*

Feria 4, 25.

*Septuaginta viri constituuntur divinitus &
 spiritu Prophetico donantur ad subsidium
 Moysi.*

Feria 5, 26.

Coturnicum adventus atque aucupium & c.

Henrico Buntingo castrametationis in Sepulchris Concupiscentia³ dies primus
 est itidem 24 *fiar*, sed feria 4, cui assignat Johannes Hainlinus⁴ 72 *Seniorum*
 (cum aliis aliquot in numero errans) institutionem. Et de feriis heic haud
 parum discrepant Chronologi, uti in adeò incertis necessum est. Nec minor
 discrepantia, quæ tempora Mensium Ebraicorum aptantur anni Juliani mensi-
 bus. Per multiplicem supputandi varietatem, controversam anni Judaici tunc
 for-

*n. Elemch.
 Chronolog.
 pag. 101.*

formulam, diversam mensium quantitatem & incertam sive plenorum sive cavorum collocationem, Sabbati primi & intercalandi rationem, id genus in re Chronologica occurrentia alia, fieri nequivit quin diversæ nimis essent tum de Feriis heic tum de mensibus Julianis eorumque diebus Ebraicis respondentibus sententia. Neomenia scilicet seu initium mensis, in anno exitus secundo, secundi à cujus 20 die, & triduo insequente, ratio heic temporis pendet, perquam diversimodè collocatur, adeoque aliter atque aliter dies ille vigesimus quartus in quo seu circa quem Institutio Synedrii Magni. Ponit diem illum vigesimum quartum Christianus Massæus in Maii Juliani 19, Buntingus in 4 Junii ac die Mercurii, Calvisius in Maii 15 & die Sabbati, uti & Jacobus Capellus, Jacobus Armachanus in 13 Junii & feria prima, alii aliter aliterque. Sed demùm, ex anni ab exitu primi cujus sub tempus vernum (viri magni de ipso die, in mensibus Julianis, 15 Aprilis utpote *χαρκτηριστικῶς* demonstrando, ne dubitandum quidem voluere) exitum est, initio, adeoque è tempore quo incepit annus recurrens proximus seu secundus, id est pariter verno; atque tandem ex eo quod est, Mense secundi illius anni secundo, institutum esse juxta antè dicta Synedrium hoc, idque haud diu ante ejusdem finem, apertè satis sequitur ut, feriarum & Neomeniarum scrupulis sepositis, institutionem illam sive in Majo sive in Junio illius anni Juliano collocandam esse concedendum sit, qua de re heic non est quod amplius sollicitiores simus. Notatu minimè indignum heic existimarunt aliqui, sub hoc idem tempus, quo hi Septuaginta Judices Hebraeorum constituti sunt, institutos esse, apud Græcos, Judices Areopagitas qui causas tum criminales tum civiles judicabant. Areopagum enim institutum esse quinq; anno ab egressu Hebraeorum ex Aegypto, docet Eusebius in Chronico. Ita Cornelius à Lapide; quasi tribunal heic alterum ab alterius fuisset exemplo. Alii eodem utcumque anno Areopagiticæ curiæ etiam initium collocant; illius nempe quam *πέντων ἐκόντος διερχομένων τῶν τοῖς ἄλλοις Σουεδοίων*, universis totius Græcia Synedrii meritis antecelluisse dixerunt veteres. Et quidem ad tempora, apud Gentes, mythica, partim hæc partim sequentia, celeberrima aliquot judicia Areopagitica attinere satis liquet ex judicii ipsorum Deorum Neptuni & Martis, circa necem Halliiothii Neptuni filii, Orestis, aliorumque aliquot ibi habitis apud Demosthenem, Æschylum, Euripidem, Servium, Apollodorum, Pausaniam, Augustinum, ex Varrone, alios satis obvios. Adjicit quidem Eusebius numero suo D seu anno Cecropis Atheniensium Primi quadragesimo, Hoc tempore Areopagus, nomen judicii, constitutum, quod sic ad annum non quintum ab egressu ex Aegypto, sed ad totidem ante egressum, attinet, quod ex ipso liquet Eusebio. Cæterum Hoc tempore illie non tam annum cui adjungitur denotare videtur quàm tempore Cecropis, ut satis admittitur ibi etiam Josepho Scaligero; unde Augustinus eduxit ergo Moyses ex Aegypto populum Dei novissimo tempore Cecropis Atheniensium regis. Et in Eusebii Græcis quæ *αρεοπαγίτου* Cecropi, qui annos regnavit 50, subjiciuntur, id est eis quæ non anno hoc vel illo, sed vicinâ temporis latitudine designantur, legitur *Α. α. α.*

Joseph. Scaliger. de Emendat. Temporum lib. 5. pag. 351. & 747. & ad Eusebii chronicon 505.

P. Ad Numer. 11. 16.
q. Tornellus A. M. 1548.
S. 1.
i. Isocrates in Areopagitico.
f. Orat. Contra Aristocratem.
t. In Eumenidibus.
u. In Electra & Oreste.
x. In Georgic. 10.
y. Biblioth. lib. 3.
z. In Atticis.
a. De Civitate Dei lib. 18.
cap. 11. & 12.
b. De Civitate Dei lib. 18.
cap. 11. & 12.
c. P. 26. 3.

π. α. γ.

d. Ad nomi-
num Eusebiana.
501.
e. A. M.
2538.
f. De Doctrina
Temporum lib.
13. pag. 527.

g. Vide eum
anno M. 2487.
e. 2504.

h. In Eumeni-
dibus. e. vi-
desis Philipp.
Maussacum in
Harpocratione,
cap. 6.
Amazones
pag. 32.
i. Euseb.
Chron. num.
841. e. vide
Marmor.
Arundell.
pag. 9. e. 96.
k. De officiis,
1.
l. In Solone.
m. Onomastic.
8 cap. 10.
n. Euseb. nu-
mer. 1420.

παύσθαι καὶ διαστέλλειν κατῆσθαι, *Areopagus nomen sortitum est & Judi-
ciorum locus*, seu *Tribunal illic constitutum*. Videtis hac de re Josephum Sca-
ligerum^d & Jacobum Sallianum^e. Alii nominis Areopagi & curiæ illic insti-
tutionem assignant anno, juxta calculum suum, Mundi 2398 adeoque in quin-
quagesimo sexto anno ante Synedrii Magni institutionem collocant. Sic Calvi-
lius. Petavius autem, velut ex Eusebio, institutum ait^f Areopagi Judicium
A. M. 2475 & Periodi Julianæ 3205, adeoque illi viginti amplius annis ab
Institutionis Synedrii Magni tempore. Jacobus Capellus de anno M. agens 2487
seu Eusebii illi numero 507, per id quoque tempus, inquit, in pago Martii di-
cto, constitutum est Synedrium causarum capitalium quod à loco, *Areopagitarum
consilium sive διαστέλλειν dictum est*. Atque ita Areopagiticam curiam facit^g Syn-
edrii Magni institutionem annis quasi septemdecim anteveruisse. In marmore
autem Arundelliano illo Chronologico vetustissimo, Areopagi initium tribui-
tur Cranai Regis, qui Cecropi successor erat, tempori. Verba sunt ΑΦ' & Ν-
κη Αθλῶσιν ἱστάται Ἀρεὶ & Ποσειδῶνι ὑπὲρ Ἀλκίβοιτος & Ποσειδῶν & ὁ τὸν
ἐκλήθη Ἀρεὶ & παύσθαι, ἐπὶ ΧΙΠΕΔΠΗ, βασιλεύοντι Ἀθλῶν Κεραῶς, Ex
quo Mars & Neptunus judicio egerunt de Halirrhobio Neptuni filio & locus
nuncupatus est *Areopagus*, Anni sunt MCCLXVIII, regnante Atheni Cranao.
Atque ita annus illic designatus ut in notis ad marmoris epochas & Canone
ibi Chronico liquet, responderet anno Periodi Julianæ 3182, seu trigesimo ter-
tio aut circiter ante exitum ex Ægypto, quemadmodum Amphictyonici Con-
cilii illius apud Græcos longè celeberrimi ac jurisdictionis amplissima sub Am-
phictyone Cranao succedente, initia sequuntur ibi decennio post Areopagum,
seu ante exitum annis viginti tribus. Nec minore quidem cum ratione notan-
di sunt heic, quasi huc omninò spectarent, Amphictyonici quàm Areopagiti-
ci concilii natales, quum idem quod Synedrii magni institutio seculum seu
tempus utcumque vicinum, ut recipi solet, habeant utrique. Juxta autem, ut
Marmor Arundellianum, Marianus etiam Scotus, Cranai Regis Athenien-
sium tempori, annoque ejus quinto seu qui ipsi est Exitus Ebræorum decimus
ac Mundi 2692, Areopagi assignat initia. Tunc *Areopagus*, inquit, *nomen
Judicio constitutum est*, atque hujus illic sequax Florentius Wigorniensis,
Areopagus nomen judicii constructum est. Sunt quidem autores maximi qui &
Nomen & Tribunal illic constitutum multò recentius faciunt. Nomen à Sa-
crificiis Amazonum Marti illic, Theseo circa annos à Cecrope illo trecentos
regnante, peractis impositum ait apud Æschylum^h Minerva quæ etiam velut
judiciorum illic initia in Orestis causâ illâ celebratissimâ, collocat, ut expres-
sim itidem ibi Scholiastes. Orestes autem judicabatur sub Demophonte Rege id
est circa Sexaginta à Theseo annos. Immò Cicero^k, Plutarchus^l, & Julius Pollux^m
ipso Tribunalis Areopagitici natales tribuere videntur Soloni, adeoque è tem-
pore illo Mythico in Historicum deducere, seu Olympiadem 47 aut circiter,
quâ floruit Athenis Solonⁿ, id est circa Templi primi excidium seu à Cecro-
pe primo & Moysi tempore seu Institutione Synedrii apud Ebræos Magni, an-

nos

nos mille nongentos. Atque hoc quidem satis admitti videtur scriptoribus aliquot; ut Alexandro ab Alexandro^a, Polydoro Virgilio^b, Guilielmo Budæo^c, Guilielmo Postardo^d, aliis. Sed meritò refragantur heic alii, tum Aristotelis Atticarum rerum, id est suarum, scientissimi autoritate, ubi obiter asserere videtur Arcopagiticam curiam ante Solonem fuisse, ducti, tum ex eo quod Solone multò vetustiora judicia illic habita apud veteres recensentur. Hac de re consulas Carolum Sigonium^e, Ludovicum Nonium^f, Ubbonem Emmium^g, Samuelem Petitem^h; Sed præ aliis Joannem Meursiumⁱ. Quin verò Petitus & Meursius, rem ita inter Aristotelem heic, ante Solonem Arcopagiticam curiam fuisse asserentem, & Ciceronem, Plutarchum, Pollucem Soloni initia ejus tribuentes, conciliando sic dirimunt, ut exploratum satis quidem velint esse. Solone antiquiorem multo ipsam fuisse, licet interim originis nimis incertæ, sed aded novatam esse ab illo, sive eos qui in eandem ex ejus instituto adfiscerentur sive pristinam Ephetarum ibi autoritatem spectes, ut inde illi velut instauratori, etiam institutoris nomen, uti subinde aliàs fit, induenti, ea assignata sic ab veteribus illis fuerit. Quandocunque verò orta sit Curia illa, non omninò sanè est quòd existimet quis à Synedrii Ebraeorum magni exemplo deductam. Nam ita etiam ipse collegarum numerus inprimis fuisset sequendus. Sed verò de 70 aut 71 numero in Arcopago nullibi legimus. De 31, in tempore Mythico, collegis Scholiastes Æschyli^k loquitur, ubi non ἄλλῃ εἰς seu 31 sed καὶ εἰς seu 51 legendum volunt aliqui^l, dum tamen rectè agnoscunt non Arcopagitarum sed Ephetarum Arcopagitis adjectorum fuisse numerum illum. Sed etiam numerum novenarium illis tribuit Androtion (id est novem archontum, qui quidem, post Solonem, in curiam hanc, dicta scilicet prius de exacto magistratu causâ absoluti, cooptari soliti) ut legitur apud Maximum^m, qui postmodum ex numero illo 51 eos constitisse affirmat. Et de novenario illo numero etiam aliiⁿ, ut de Centenis aliquot interdum, alii^o. Atque habetur quidem apud Raphaelem Volaterranum^p Inscriptio quæ visebatur ad columnam in arce Athenarum, ante Templum Palladis, ubi Trecentorum mentio. Sic enim apud eum legitur, τῶ λαμπροτάτῳ ἀνδραπότῳ ἢ Εὐκλείδῃ ρηφῶ φαίςῳ καὶ Ἀρεοπαγίτῃ, ἡ ἐξ Ἀρεοπάγῃς βεβλή ηῖς τετρακοσίων καὶ ὀδμή^q ὁ ἀθλευαίων ἐννοίας καὶ ἐνεργησίας ἐνεκα, id est, Splendidissimo Proconsuli Gracia Rufo Festo & Arcopagita, Senatus Arcopagi Trecentorum & Populus Atheniensis benevolentia ac beneficentia gratiâ. Atque ita inde citat Samuel Petitus inscriptionem hanc ad firmandum, numerum Arcopagitarum nunc contractiorem nunc ampliorem fuisse & perquam ἀόριστον incertumque, quod verissimum est^r. Sed verò apud alios aliter multò exhibetur Inscriptio illa. Apud Petrum Apianum qui Raimundi Fuggeri Inscriptiones^s anno 1534 Ingolstadii typis edidit, ad hunc modum legitur, è quodam lapide Athenis ante Palladis templum, unde idem ipsum quod memorat Volaterranus Saxum etiam heic innui, manifestissimum est.

^a Genial. Div. rum lib. 4. cap. 11.
^b De lib. 2. cap. 2.
^c p. Annotat. prior in Pandectas.
^d q. De Magistratibus Atheniensium cap. 4.
^e Politic. 2. cap. ultimus.
^f De Rep. Athen. lib. 1. cap. 3.
^g Comment. in Galat. Graciam pag. 83.
^h u. Descript. Reip. Athen. pag. 19.
ⁱ Ad leg. Atticam pag. 242.
^j In Arcopago cap. 10. & 3.
^k Ad Eumenides.
^l a Sam. Petitus ad leg. Atticam pag. 242.
^m In Dimys. Arcopagitam.
ⁿ Nucleus Callist. lib. 2. cap. 20. Pachymerus ad Dionysium Arcopagitam.
^o Vide Meurs. in Arcopago cap. 5. & l'edit. ad leg. Atticam, loco citato e lib. 8. in fine.
^p Argument. ad Demosthenis in Androtionem &c. g. Ed. 1599. 1.

Ad nomen
Eusebii.

501.

e. A. M.

2538.

S. 4.

De Doctrina
Temperum lib.

13. pag. 527.

g. Videam

ann. M. 2487.

e. 2504.

παύς & ἐκλήθη & διαστήμεν κατῆν, *Areopagus nomen sortitum est & Judiciorum locus, seu Tribunal illic constitutum.* Videtis hac de re Josephum Scalligerum¹ & Jacobum Salianum². Alii nominis Areopagi & curiæ illic institutionem assignant anno, juxta calculum suum, Mundi 2398 adeoque in quinquagesimo sexto anno ante Synedrii Magni institutionem collocant. Sic Calvinus. Petavius autem, velut ex Eusebio, institutum ait³ Areopagi Judicium A. M. 2475 & Periodi Julianæ 3205, adeoque illi viginti amplius annis ab Institutione Synedrii Magni tempore. Jacobus Capellus de anno M. agens 2487 seu Eusebii illi numero 507, per id quoque tempus, inquit, in pago Martii dicto, constitutum est Synedrium causarum capitalium quod à loco, *Areopagitarum consilium sive διαστήμεν dictum est.* Atque ita Areopagiticam curiam facit⁴ Synedrii Magni institutionem annis quasi septemdecim anteveruisse. In marmore autem Arundelliano illo Chronologico vetustissimo, Areopagi initium tribuitur Cranai Regis, qui Cecropi successor erat, tempori. Verba sunt ΑΦ & Διχη Αθλων ἔνετο Ἀρε & Ποσειδῶν ὑπὲρ Ἀλirroθης & Ποσειδῶν & ὁ πῖ & ἐκλήθη Ἀρεῖ & παύς. ἐπὶ ΧΠΒ ΔΠΠΠ, βασιλεύοντ Αθλων Κερανῶν. Ex quo Mars & Neptunus judicio egerunt de Halirrhothio Neptuni filio & locus principatus est Areopagus, Anni sunt M^{CC}LXVIII, regnante Atheni Cranao. Atque ita annus illic designatus ut in notis ad marmoris epochas & Canone ibi Chronico liquet, respondet anno Periodi Julianæ 3182, seu trigésimo tertio aut circiter ante exitum ex Ægypto, quemadmodum Amphictyonici Concilii illius apud Græcos longè celeberrimi ac jurisdictionis amplissimæ sub Amphictyone Cranao succedente, initia sequuntur ibi decennio post Areopagum, seu ante exitum annis viginti tribus. Nec minore quidem cum ratione notandi sunt heic, quasi huc omnino spectarent, Amphictyonici quàm Areopagitici concilii natales, quum idem quod Synedrii magni institutio seculum seu tempus utcumque vicinum, ut recipi solet, habeant utrique. Juxta autem, ut Marmor Arundellianum, Marianus etiam Scotus, Cranai Regis Atheniensium tempori, annoque ejus quinto seu qui ipsi est Exitus Ebræorum decimus ac Mundi 2692, Areopagi assignat initia. Tunc *Areopagus*, inquit, *nomen judicio constitutum est*, atque hujus illic sequax Florentius Wigorniensis, *Areopagus nomen judicii constructum est.* Sunt quidem autores maximi qui & Nomen & Tribunal illic constitutum multò recentius faciunt. Nomen à Sacrificiis Amazonum Marti illic, Theseo circa annos à Cecrope illo trecentos regnante, peractis impositum ait apud Æschylum⁵ Minerva quæ etiam velut judiciorum illic initia in Orestis causâ illâ celebratissimâ, collocat, ut expressim itidem ibi Scholiastes. Orestes autem judicabatur sub Demophonte Rege id est circa Sexaginta à Theseo annos. Immò Cicero⁶, Plutarchus⁷, & Julius Pollux⁸ ipsos Tribunalis Areopagitici natales tribuere videntur Soloni, adeoque è tempore illo Mythico in Historicum deducere, seu Olympiadem 47 aut circiter, quâ floruit Athenis Solon⁹, id est circa Templi primi excidium seu à Cecrope primo & Mosis tempore seu Institutione Synedrii apud Ebræos Magni, an-

nos

h. Po Eumeni-
dibus. & vi-
dētis Philippi
Massacum in
Hypocratio-
nem, cæb.

Αμαζόνων

pag. 32.

3 Euseb.

Chron. num.

841. & vide

Marmor.

Arundell.

pag. 9. & 96.

k. De Officiis,

1.

l. In Solone.

m. Oeconomic.

8 cap. 10.

n. Euseb. nu-

mer. 1420.

nos mille nongentos. Atque hoc quidem satis admitti videtur scriptoribus aliquot; ut Alexandro ab Alexandro^a, Polydoro Virgilio^b, Guiljelmo Budæo^c, Guiljelmo Postardo^d, aliis. Sed merito refragantur heic alii, tum Aristotelis Atticarum rerum, id est suarum, scientissimi autoritate, ubi obiter asserere videtur Arcopagiticam curiam ante Solonem fuisse, ducti, tum ex eo quod Solone multo vetustiora judicia illic habita apud veteres recensentur. Hac de re consulas Carolum Sigonum^e, Ludovicum Nonium^f, Ubbonem Emmium^g, Samuelem Petitem^h; Sed præ aliis Joannem Meursiumⁱ. Quin verò Petitus & Meursius, rem ita inter Aristotelem heic, ante Solonem Arcopagiticam curiam fuisse asserentem, & Cicronem, Plutarchum, Pollucem Soloni initia ejus tribuentes, conciliando sic dirimunt, ut exploratum satis quidem velint esse. Solone antiquiorem multo ipsam fuisse, licet interim originis nimis incertæ, sed aded novatam esse ab illo, sive eos qui in eandem ex ejus instituto adfiscerentur sive pristinam Ephetarum ibi autoritatem spectes, ut inde illi velut instauratori, etiam institutoris nomen, uti subinde aliàs fit, induenti, ea assignata sic ab veteribus illis fuerit. Quandocunque verò orta sit Curia illa, non omnino sanè est quòd existimet quis à Synedrii Ebraeorum magni exemplo deductam. Nam ita etiam ipse collegarum numerus inprimis fuisset sequendus. Sed verò de 70 aut 71 numero in Arcopago nullibi legimus. De 31, in tempore Mythico, collegis Scholiastes Æschyli^k loquitur, ubi non $\alpha \kappa \alpha \iota \epsilon \iota \varsigma$ seu 31 sed $\kappa \alpha \iota \epsilon \iota \varsigma$ seu 51 legendum volunt aliqui^l, dum tamen rectè agnoscunt non Arcopagitarum sed Ephetarum Arcopagitis adjectorum fuisse numerum illum. Sed etiam numerum novenarium illis tribuit Androtion (id est novem archontum, qui quidem, post Solonem, in curiam hanc, dicta scilicet prius de exacto magistratu causa absoluti, cooptari soliti) ut legitur apud Maximum^m, qui postmodum ex numero illo 51 eos constituisse affirmat. Et de novenario illo numero etiam aliiⁿ, ut de Centenis aliquot interdum, alii^o. Atque habetur quidem apud Raphaelem Volaterranum^p Inscriptio quæ visebatur ad columnam in arce Athenarum, ante Templum Palladis, ubi Trecentorum mentio. Sic enim apud eum legitur, $\tau \omega \lambda \alpha \mu \alpha \rho \tau \epsilon \tau \omega \alpha \nu \theta \upsilon \pi \alpha \tau \omega \tau \epsilon \varsigma \epsilon \lambda \lambda \alpha \delta \epsilon \rho \eta \phi \omega \phi \alpha \iota \varsigma \omega \kappa \alpha \iota \alpha \rho \epsilon \omega \pi \alpha \gamma \iota \tau \eta$, $\eta \epsilon \zeta \alpha \rho \epsilon \omega \pi \alpha \gamma \epsilon \beta \epsilon \lambda \eta \tau \eta \varsigma \tau \epsilon \tau \alpha \kappa \epsilon \tau \iota \omega \nu \kappa \alpha \iota \circ \delta \mu \epsilon \tau \circ \circ \alpha \theta \lambda \omega \alpha \iota \omega \nu \epsilon \nu \epsilon \iota \alpha \varsigma \kappa \alpha \iota \epsilon \nu \epsilon \rho \gamma \iota \sigma \tau \alpha \varsigma \epsilon \nu \epsilon \iota \alpha$, id est, *Splendidissimo Proconsuli Gracia Ruse Festo & Arcopagita, Senatus Arcopagi Trecentorum & Populus Atheniensis benevolentia ac beneficentia gratia*. Atque ita inde citat Samuel Petitus inscriptionem hanc ad firmandum, numerum Arcopagitarum nunc contractiorem nunc ampliorem fuisse & perquam $\alpha \delta \epsilon \iota \varsigma \omega \nu$ incertumque, quod verissimum est^q. Sed verò apud alios aliter multò exhibetur Inscriptio illa. Apud Petrum Apianum qui Raimundi Fuggeri Inscriptiones^r anno 1534 Ingolstadtii typis edidit, ad hunc modum legitur, è quodam lapide Athenis ante Palladis templum, unde idem ipsum quod memorat Volaterranus Saxum etiam heic innui, manifestissimum est.

^a Genial. Dic-
tum lib. 4.
cap. 11.

^b De Iustis
coribus Rev.

lib. 2. cap. 1.
p. Annuat.

prior in Pan-
dectas.

^c De Magi-
stratibus
Atheniensium

cap. 4.
s. Politic. 2.

cap. ultimus.
s. De Rep.

Athen. lib. 1.
cap. 3.

s. Commentum
in Galatæ

Graciam pag.
81.

^d Descript.
Reip. Athen.

pag. 19.
s. Ad leg. At-

ticas pag. 242.
y In Arcopa-

go cap. 10. &
3.

^e Ad Eame-
nides.

^f Sam. Peti-
tus ad leg. i

Atticas pag.
242.

^g In Dionys.
Arcopagitam.

^h Nucephorus
Callist. lib. 1.

cap. 20. Pa-
chymerius ad

Dionysium
Arcopagita-

tam.

ⁱ Vide Meurs.
in Arcopago

cap. 5. & Pe-
tit. ad leg.

Atticas, loco
citato

^k Lib. 8. in
fine.

^l Argument.
ad Demosthe-
nis in Andro-

tionem &c.
g. Fil. 499. 1.

ΤΟΝ ΛΑΟΠΡΩΤΑΤΟΝ
ΑΝΤΥΠΑΤΟΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΡΟΥΦΙΟΝ ΦΗΕΤΟΝ ΚΑΙ ΑΡΕ
ΟΠΑΓΕΙΤΗΝΕΣ ΑΡΕΟΠΑΓΟΝ
ΚΑΙ ΡΟΥΛΥ ΚΑΙ ΗΒΟΥΑΝ
ΤΟΝ ΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝ ΚΑΙ Ο
ΔΗΜΟΣ Ο ΑΘΗΝΑΙΩΝ ΕΥΝΟ
ΙΑΣ ΕΝΕΙΚΑ ΚΑΙ ΕΥΕΡΓΕ
ΣΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙ ΤΗΝ ΠΟΛΙΝ
ΑΝΕΣΤΗΣΕΝ ΠΡΟΝΟΙΟΣ
ΦΛΑΒΙΟΥ ΠΡΥΔΑΔΟΥ
ΑΔΟΥ ΔΙΑΣΕΜΝΟ ΤΑΤΟΥ
ΑΡΧΟΝΤΟΣ.

h Inscript.
fol. 464, 70

Quæ ab Jano Grutero¹ correctiùs sic transcribitur,

ΤΟΝ ΛΑΜΠΡΟΤΑΤΟΝ
ΑΝΘΥΠΑΤΟΝ. ΤΗΣ. ΕΛΛΑΔΟΣ
ΡΟΥΦΙΟΝ. ΦΗΕΤΟΝ. ΚΑΙ. ΑΡΕ
ΟΠΑΓΕΙΤΗΝ. Η. Ε. ΑΡΕΟ
ΠΑΓΟΥ. ΒΟΥΑΝ. ΚΑΙ. Η. ΒΟΥΑΝ.
ΤΩΝ. ΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝ. ΚΑΙ. Ο
ΔΗΜΟΣ. Ο. ΑΘΗΝΑΙΩΝ. ΕΥΝΟ
ΙΑΣ. ΕΝΕΚΑ. ΚΑΙ. ΕΥΕΡΓΕ
ΣΙΑΣ. ΤΗΣ. ΠΕΡΙ ΤΗΝ. ΠΟΛΙΝ
ΑΝΕΣΤΗΣΕΝ. ΠΡΟΝΟΥΝΤΟΣ
ΦΛΑΒΙΟΥ. ΠΡΥΔΑΔΟΥ
ΑΔΟΥ ΔΙΑ. ΣΕΜΝΟΤΑΤΟΥ
ΑΡΧΟΝΤΟΣ.

† Α. ΥΟΥ

†

ΑΔΟΥ ΔΙΑ. ΣΕΜΝΟΤΑΤΟΥ
ΑΡΧΟΝΤΟΣ.

i In Arupag. Et velut ex Appiano sic exhibet. Neque aliter legit eam Joannes Meursius²
cap. 5.

(excepto quod ΠΡΟ ΝΟΥΝΤΟΣ, ut scribi debet, illic habet) ubi etiam Romanos, ut heic Rufium Festum, in collegium Areopagiticum, adsciri solitos ostendit. Cæterum illa η εἰς Ἀρειοπάγην βουλὴ καὶ η βουλὴ τῶν τριακοσίων &c. seu *Senatus Areopagiticus* & *Senatus Trecentorum* &c. nihil omnino asserunt de Trecentorum in Areopago numero, ut lectio illa altera apud Volaterranum. Sed interea quisnam Senatus heic Trecentorum, non satis intelligo.

h De Republi-
ca lib. 3. cap. 1.

Nec sanè cur Bodinus³ Solonem dixerit *Areopagitarum concilium ex civibus sexaginta selegisse*. Utcunque verò, Curiam hanc nec Synedrii apud Ebraeos Magni numerum nec certum aliquem sibi habuisse, concedendum. Quod verò attinet ad Imperii & Jurisdictionis ejusdem amplitudinem; certè ea apud Athenienses quasi par satis erat illi quam penes Synedrium illud Magnum fuisse li-

bro

bro proximo ostenditur; sive Profana spectes, maximè summum reipublicæ regimen, crimina atrociora, morumque censuram eorumque *ἐὐταξίας & εὐνομίας*, sive Sacra. Inde illuc adductum esse, ac, velut Religionis, Philosophiæ, Morum novatorem, in jus vocatum S. Paulum admitti solet ex illo in Actis, & apprehensum cum ad Areopagum duxerunt. Atque inde

11 *Isocrates in Areopagitico. & vide Quintil. lib. 5.*

Syrus ibi vertit *كحده دنا؟ دنا؟ ادمه؟ حرمه؟* ad Do-

cap. 9. in Demosthenes Orat. in

num iudicii qui vocatur *Arius pagus*; & commate 34 pro Dionysio Areopagita substituit *Dionysium* *دنا؟ دنا؟* ex iudiciis Areopagi. Arabs etiam Erpenianus,

Nec enim, & De Corona. u Chrysostom. in Act. homil. 33. & vide illic Beza, alios.

ديونسيوس احد قضاة اريوس فاغوس quod idem ipsum cum Syro sonat. Et de Dionysio, *ديونسيوس احد قضاة اريوس فاغوس*

o Cap. 17. 19.

وجاؤوا به الي Jaianz Arabs

duxerunt cum ad Antistitem Doctorum & iudicem

torum. Et paulò post, pro eo quod est, Paulum stetit in medio Areopagi

(nec aliud habet codex Erpenianus) Jaianus substituit, *ولما وقف بلوس في*

وسط مجلس قضاة العلماء

cum steterat Paulus in medio confessus iudicem

doctissimorum. Dionysius demùm dicitur illic pro Areopagites قاضي

علماء iudex Doctorum. Et primarium quidem Areopagitarum seu velut Pra-

sidem fuisse Dionysium vult Michael Sincellus, uti & Simeon Metaphrastes

in vita ejus. Et Hilduinus Abbas de eo, Curia Areopagi Praesdens, annuum

negotiorum civilium publicè & privatim, ut nobilior nobilissimis moderamina

disponeret, atque inter primos primus sophistica & syllogistica universalium do-

ctrinarum acumina & strophas, infultus toga philosophica, civibus ac undi-

que confluentibus profundeabat. Aethiops autem in Actis de Paulo deduxerunt

eum in domum Dei sui, id est Martis. Et Tacito locus ipse, quàm Judicia spe-

ctabat, nuncupatur Arcum iudicium, uti & Martium iudicium Apuleio,

& Curia Martis Juvenali. Wiclefus Anglicanum facit heic Ariopage quem-

admodum Galli Gallicanum. Versiones quæ post Reformationis nostræ ini-

tia apud Anglos obtinuerunt ante Jacobi Regis tempora habent Marce street

& Mars street seu vicum Martium. Et Cambrobritannis inde, heol Mars

quæ in margine explicatur per *Wstrept Daurth* idem denotans. Atque aliis

aliquot Areopagus, nec quidem bene, sic vertitur. Recognita versio sub Ja-

cobo Rege priore in loco Areopagus retinet. Posteriore verò, Paul stood in

the mids of *Mars hill*, stetit Paulus in medio collis Martii; nec malè. Ni-

p In Eusebio Dionysii.

q De S. Dionysio apud Sincellum Orib. 9.

r Vide Isidorum de Diacon. 17. 19.

s Amal. 2.

t Mithras.

u Sayer. 9.

v Vide Jo. Seph. Scaliger. ad Euseb. num. 501.

nyſium vocat, pro Arcopagita. Dionyſius ciner auſi deni Naib. Belgica vetuſtior, op de Nijchters plaetſe; ubi locus generaliter ſeu per excellentiam judiciarius denotatur. Recentior Belgica, ipſum retinet Arcopagum, ut loci nomen, quemadmodum alii aliquot obvii. Verum non ad Judicium, ſed quod ibi multi ſolerent eſſe homines erudiſi, oratores, & alii, Paulum in Arcopagum adductum volunt nonnulli. Dum verò heic ſudant typi, prodit Georgius Syncellus cui haud parùm diſſidens ab Euſebio eſt veterum Græcorum adeoque Cecropis Moſiſque Synchroniſmus, unde & Arcopagi inſtitutio Cecropi tributa quamplurimis annis à Moſis tempore adeoque Synedrii Magni inſtitutione, de qua hætenus actum eſt, diſtabit.

7 Hæc Gre-
sius ad Aſſ.
17. 19.
2 Parisiis
1652. pag. 68.
et 153.

C A P. V.

- I. *Iuſſa Divina de Judicibus & Miniſtris adeoque Tribunalibus ſeu Synedriis Minoribus conſtituendis in Terra Sancta, & Magiſtrorum celebriorum de eis ſenſus generalior. Extra Terram etiam Tribunalia, habebant Ebraei. Maimonides non ſemel emendatus.*
- II. *Synedria Vigintitriumviralia & Triumviralia. Imparis Iudicium Numeri uſus, ut neceſſarii, receptiſſimus. Quomodo Magiſtris illud deductum. In capitali cauſa nemo condemnatus, niſi ſententia condemnatoriæ Binis ſuperarent Abſolutorias.*
- III. *Triumviralium Uſus, Diſpoſitio; Sedes. Synedrii Magni & Bino- rum Vigintitriumviralium Hieroſolymis, ad Templum, collocatio.*
- IV. *Vigintitriumviralium Diſpoſitio, per alias Urbes. Qualeſnam Ur- bes Synedriis ejuſmodi idoneæ haberentur; & qualeſnam Urbes, Op- pida, Pagi Triumviralibus idonei.*

Ordinaria alia, poſt legem datam, apud Ebraeos Synedria, quæ נִסְבֵּי דִּינֵי דִּינֵי dici ſolita, ad Originariorum ac Juſtitia Proſelytorum regimen conſtituebantur, fuere Minora ſic reſpectu Magni illius ſeu Maximi dicta, quorum ut receptiſſimum eſt, origo habetur ex Præcepto illo Divino, caput il- lud antiquius Juris Noachidarum De Judiciis (de quo jam actum eſt libro primo alibiſque) inſtitutis in Moſaicis, generatim inſtaurante, quod ad hunc modum legitur; וְשִׁפְטִים וְשׁוֹטְרִים תִּתֵּן לָךְ בְּכָל שְׁעָרֵי אֶרֶץ מִצְרָיִם וְעַתָּה אֶתְּנֶנּוּ לָךְ לִשְׁפָטֵם בְּכָל שְׁעָרֵי אֶרֶץ מִצְרָיִם. *Judices & Miniſtros ſeu Officiales executioni præſciendos, Judices & Miniſtros ſeu Officiales executioni præſciendos* (Græci pro miniſtris hiſce, ut alibi, μαγιστρων, Vulgata *Magiſtros*, Chaldaei, מְשִׁפְטֵי וְשׁוֹטְרֵי, *vindices & שׁוֹטְרֵי*, uti & Hieroſolymitani, tantundem denotans; Jonathan וְיִשְׁפָּטִים וְשׁוֹטְרֵי *Judices veraces & exactores ſeu vindices potentes.* Sy- rus

2 Dent. 16.
12

rus **סריבס** & *Scribas*, Arabs Erpenianus **حكما وروسا** *Judices & Praefectos*, Jaianus, seu Saadias Gaon, **وعرفا** & *Peritos*, Manuscripti Pocockianus & meus **قضا وكتب** *Judices & Scribas* (ex Graeco) uti & Arabs cum Vulgata Romæ editus; Samaritanus **מאצאז מאצאז**

חכמן פוהנדן *qui discordias dirimant & scribas*, Tawafius Persa **جوزعز و نواذس** *Juezes y alguaziles*, Græciensium Græcobârbara **קריש ק רבדופוד ק ריש ק** *pro* **קריש ק רבדופוד** *Κριτὰς & Ραβδοφώδης*,

Germanienses Judæi **ריכטר און בייטלען** *Nichter unde Büttelen* / *Judices & mandatorum exequutores* seu *Bedellos*; Lutherus, **Nichter und Amptleut** / eundem in sensum, Belgæ **Nichters ende Amptlieden** / Galli **des Juges & des Prevosts**, Angli **Judges and Officers**, Rhemeneses, vulgatam secuti, ut alii aliquot, **Judges and maisters**; sed sumuntur heic alibique **שורים** Talmudicis, pro mandatorum forensium exequutoribus tametsi varias multiplicésque illorum interpretationes alias afferant scriptores aliqui Christiani ^{b)} *Constitues tibi, in omnibus Portis tuis* (ita scilicet verba primariò sonant; neque aliter Vulgata versionescque aliquot nupera; ut Judæorum Germanensium **אין רחוק פארן** *ein theinen Thoren* quemadmodum etiam Lutherus, & Anglica sub Jacobo Rege recognita, ac nunc etiamnum in usu, **in all thy gates**; Belgæ **in alle uwe Dooren**;

Tawafii Persica, **دري همه درون تي** *in omnibus Portis tuis*, & Arabica Romæ cum Vulgata edita, **جميع ابوا بك** *idem significans*; sed Græci ibi **ἐν πάσαις πόλεσι σα**, *in omnibus civitatibus tuis*; alibique itidem non rarò **עיר** *civitatem* seu *urbem* reddunt; Onkelos item **בכל קיר** *idem denotans*, & Jonathan **בכל קיר** *in omnibus civitatibus vestris*, Syrus **בכל קיר**

בכל קיר *in omnibus urbibus*, uti & Samaritanus **מאצאז זא** *idem significans*; Arabs, & Erpenianus & Jaianus, **جميع محلك** *in omnibus mansionibus seu habitaculis tuis*, Manuscripti jam dicti **في قراي** *in urbibus tuis*; Judæi Hispanienses in editione Constantinopolitana **עיר** *in todas tus ciudades*, in altera illa, ut puto, Ferrariensi, **en todas tus villas**, Græcienses in Græcobârbara sua, **εἰς ὅλας τὰς κασεις**, *in omnibus urbibus*, Angli nostrævi superioris, **in all thy cities**, Galli **en toutes les villes**, Italus **in tutte le tue città**, uti etiam Munsterus, aliique; portâ per Synecdochen pro ipsa urbe sumptâ, quemadmodum heic etiam in ipso expressim Talmude ^{c)} *quas dominus deus tuus dat tibi secundum tribus tuas qui judicabunt populum judicio iusto &c.* Sedem Præcepti de Judiciis & Tribunalibus constituendis primarij heic faciunt Magistri. Ad illud Misnâ **מגן באר** *Synedrionum usus tum in Terra Promissa tum extra eam*, Gemara **מגן באר**

b Jacob. Ben ferrius ad Exod. 18. 25. Abulenſis ad Paralip. 13 4. Stephan. Memorians de Republica Hebraeorum lib. 2. cap. 1. §. 16.

c Gemara Babylon. ad tie. Sanhedrin cap. 1. fol. 26. 2. alibi. d Tir. Maccoth cap. 1. §. 17.

- כתוב והו' אלה לכם לחוקת משפט לדורותיכם בכל משבותיכם וכו', Hierosolymitana, ומר, e *Ibid.* fol. 31. col. 2. §. 17. חלבור לומר שופטים ושופרים תתן לך בכל שיעריך בעיר ארץ ישראל אלא שבעיר ישראל
- Nam scriptum est*, & *hac sint vobis praecepta judicialia pro generationibus vestris, per cunctas habitationes vestras* (quod inferitur, ubi iudicii ordo in Homicidii, vindictis Sanguinis, Asyli causa praescribitur, & Tribunalium & Judiciorum constitutionem ex ipsis verbis expressim satis supponit; unde Onkelos ibi ארץ אלהן דהון רחוקו *sint hac vobis in Decretum iudicii, per generationes vestras, in cunctis habitationibus vestris*, uti & Samaritanus, & Jonathan רחוק רחוק אלהן אחריות לכן לגוריה דרין *sint ha indicationes vobis in Decretum iudiciorum* &c. Graeci itidem eis διὰ παντός αἰώνος, aliique non pauci sunt consoni; ubi vulgata, *Hac sempiterna erunt & legitima in cunctis habitacionibus vestris*, uti & Arabica cum ea Romae edita; quibus concors Syrus apud quem legitur & *hac sint vobis* **לעולם לעולם** *legi sempiterna*) & *praeerea docemur, iudices & ministros tibi constituendos in omnibus portis tuis, quasi in civitatibus seu Urbibus Israeliticis. Sensus autem est, ut constituent iudices in urbibus Israeliticis quibuscumque, atque extra terram Israeliticam in qualibet Provincia, Pago seu Tractu, quatenus scilicet fuerint quomodocumque Juris Israelitici. Atque ad eundem Mithrae locum Babylonii*
- קנה תני מלי דתן רבט והו' אלה לכם לחוקת משפט לדורותיכם לקדע לטהרין שנתר בארץ ובחוצה לארץ אם כן מה חלבור לומר בשעריך בשעריך אהה משיב בתי דנים בכל פלך ופלך ובכל עד ועיר ובחל אהה משיב בכל פלך ופלך ואי אהה משיב בכל עד ועיר
- Hoc inde natum est, quod Rabbinii nostri tradiderint, illud, & Hac sint vobis in praeceptum iudicii per generationes vestras, docere nos, quantum ad Synedria, eorum usum esse debere tam extra quam intra Terram. Quod si ita accipiendum, quid illud in Portis tuis? In Portis tuis (seu intra terram) constitues Domos iudiciorum in omni Provincia, Tractu seu Pago (In Glossa ibi פלך interpretatur per הפרוכא Επαρχία) & in qualibet urbe, extra vero Terram, constitues in Provincia seu Tractu quolibet, ubi necesse non est ut in qualibet urbe eos constituas. Atque hinc R. Salomon, ad locum jam dictum Numerorum, in omnibus habitationibus vestris, לומר, inquit, וכן וכן כחוצה לארץ כל וכן, שנתר בארץ ישראל ita descendum, Synedriorum usum fuisse seu esse debuisse etiam extra Terram, toto illo tempore quo usus eorum fuerit intra Terram. Et Sopher Siphri¹ וכו' וכו' וכו' לומר בכל משבותיכם בארץ ובחוצה לארץ*
- jam dicta (adeoque Tribunalium ad quae spectat) in omnibus habitationibus vestris tam extra quam intra Terram. Totidemque verbis Pesietha Zotertha². Tantundem ibi alii. Et in loco illo Deuteronomii Praeceptum primum de Tribunalibus ministrisque eis inservientibus haberi, consensus est, uti in illo Numerorum, alibique in Pentateucho obiter, continuationis seu durationis designationem. Concordant heic Rabba Dabarim³ & Zohar⁴, Moses Kotzenfischer⁵ (unde habet Rabbinica sua de Iudicibus ad Deuteronomii locum Paulus Fagius)*

Fagins) alii. Et Maimonides¹ item; *מצות עשה של תורה למנות שופטים ושטרים*; בכל מדינה ובכל ומרתה פלך ופלך שנאמר שופטים ושטרים תתן לך בכל שער שופטים אלו הדינים שהם קבועים בבית דין ובעלי דיני באים לפניהם שטרים אלו מקל ודוצניה והם לומדין לפני הדין המקבלין בשוקים וברחובות ועל התנוות לתקן השערים והחכרות ולהכרות כל מעוות וכל מעשיהם על פי הדינים וכל שיראו בו ערות דבר כביאן אותו ללך ודין אותו כפי רשעו אין אנו חייבין להעמיד בתי דינים בכל פלך ופלך ובכל עיר ועיר אלא בארץ ישראל בלבד אבל אין חייבין להעמיד בתי דין בכל פלך ופלך שנ' תתן לך בכל שער ישראל בלבד אבל אין חייבין להעמיד בתי דין בכל פלך ופלך נ' אלהך נותן לך לשבטך

Præceptum legis est Affirmativum, ut constituant Judices & Ministros seu Praefectos, in qualibet Urbe & in qualibet Provincia seu Tractu, ex eo quod scriptum est: Judices & Ministros constituas tibi in omnibus portis tuis. Judices hi sunt qui collocantur in Domo judicii, ubi Litigantes coram eis se sistunt. Ministri hi sunt qui baculo utuntur & flagello, & stant coram Judicibus & circumstant in plateis & vicis, & praeficiuntur ut locorum in quibus Judicium confessus, portas & mensuras ordinent, & ad verberandum cunctos inique agentes (ולחזור ad redigendum in Ordinem) iuxta sententiam Judicium. Et in quocunque viderint Turpitudinem rei (in editionibus aliquot heic דבר אחר, in aliis דבר אחר, sed in ea quæ cum Ceph Mifna habetur, uti etiam in Codicibus MSS. de quibus statim, legitur juxta quod vertimus) cum afferunt in Domum judicii, quæ judicet eum juxta delictum suum. Haud verò obligamur nos constituere Domos judicii in qualibet Provincia seu Tractu & qualibet Urbe nisi in Terra Sancta solummodo. Caterum extra Terram illam, non itidem obligamur constituere Domum judicii in qualibet provincia, juxta quod dicitur, constituas tibi in omnibus portis quas Dominus Deus tuus dederit tibi juxta tribus tuas. Sic in editis cunctis. Sed in MSS. apud me binis, altero mei ipsius, bibliotheca Arundeliana altero, utrisque quidem pervetustis, legitur, אין אנו חייבין להעמיד בתי דינים בכל פלך ופלך ובכל עיר ועיר אלא בארץ ישראל בלבד שנ' תתן לך בשעריך אשר יהיה אלהך נתן לך ולא בחוצה לארץ

*Obligamur nos constituere Domos judicii in qualibet Pago & in qualibet Urbe. Sed hoc ex obligatione præstandum tantum in Terra Israelitica, juxta id quod dicitur constituas in Portis tuis quas tibi dederit Dominus Deus tuus, haud verò extra Terram. Adeoque si sic, ut oportere videtur, legas, voluit Maimonides eos obligatos tantum ad Synedria juridica constituenda in Terra Israelitica, nec omninò, ne quidem in Pagis seu extraurbes ullibive in aliis quomodocunque sive Juris sive incolatus Israelitici territoriis (quod sanè Talmudicæ doctrinæ interim nimis adversum vult lectio illa ante è typis allata) sed extra Terram parilem haud undiquaque fuisse obligationem, utpote quæ Pagos tantum, Provincias seu Eparchias illas, non Urbes singulas, respexit. Certè de lectione hac etiam monuit Josephus Karo in Ceph Mifna, qui commentarius est ad Maimonidis *Jad Chazeka*, ubi ad locum citatum agens, & quod in Talmudicis corporibus ea de re occurrit affert*

נכתא זאת היתה לרבינו כן צריך לפרש ברכיז אבל בחל אין אנו, ואם נכתא חייבין

חיבין להתמיד ב' אלא בכל זמן וזמן או נסחא אחרת נודמנה לו כנסתא ופירוש בלן
 Etiam si ejusmodi fuerit aut ad hunc modum se habuerit exemplar (Tal-
 mudis) Magistri nostri (Maimonidis) legendum est, ut suum, Sed extra Ter-
 ram non obligamur constituere Domum Judicii nisi per Pagos seu Provincias
 (non per urbes ut intra terram, juxta antè allata) Neque habetur in Gemara
 lectio dissona. Pelek verò heic seu Pagus exponitur per Eparchiam. Sic ille. Et
 palàm quidem, si verba reliqua sunt in Maimonide heic retinenda, satis vi-
 detur, prætermisam in editis conjunctionem אלא nisi post ב' restituendam,
 quæ sic inserta Maimonidis & Talmudis, uti & Talmudicorum reliquorum sen-
 sum omninò conciliat. Summa est, ex antè allatis de Synedrii Magni seu Se-
 ptuagintauniusviralis Institutione atque istis in sacro sermone de Judiciis & Mi-
 nistris constituendis in Portis tuis, obligatos Israelitas esse ad obedientiam Ci-
 vilem & Forensem, adeoque ad Tribunalia & Fora sibi collocanda. Tam Ini-
 tium autem sui, quàm Præceptum fortiebatur in Deserto, ut ostensum est, Syn-
 edrium Magnum; Sed Præceptum tantum in Deserto, ac Initium in Terra
 sancta, Minora illa.

II. Ex Præcepto illo Deuteronomii, veluti primario, sic nasci volunt Ma-
 gistri כנסתא קטנה Synedria illa Minora, Originariorum Profelytorumque
 justitiæ regimini Ordinaria, quæ reverà Duplicia fuere; Vigintitriumviralia seu
 בתי רינים של עשרים ושלושה, & Triumviralia seu שלשה בתי רינים quæ ta-
 meti, haud pariter ac vigintitriumviralia Sanhedrioth aut Synedria dici soleant,
 nihilominus pariter omninò Synedria fuere. Horum quidem Minorum Nu-
 merus nullibi exprimitur in Scriptura, ut ille Synedrii Magni. Sed verò in
 Mishna Talmudica ubi juxta superius allata, & Numerus Synedrii Magni &
 ejusdem ratio ex ipsis Domini Verbis expressim exhibetur, sequitur, קטנה של
 עשרים ושלושה Et Synedrium Minus (quod celebrius est) constat ex viginti tri-
 bus. Et dein primò, quantum ad Viginti in Vigintitriumviralibus, ratio affer-
 tur, hujusmodi satis mira, sed interim quæ ut indubitatum fuisse atque rece-
 ptissimum numerum jam dictum indicat. מנין, inquit Mishna, לקטנה שהיתה של
 עשרים ושלושה שנאמר ושפטו העדה הוצילו העדה עדה שופטת ועדה כצלת הרי כאן עשרים
 ומנין לעדה שהיא עשרה שנה עד כתי לעדה חרעה הזאת צאנו יחזעו וכלב
 Undenam verò causa aut ratio, undenam evenit, ut Minus Synedrium esset ex Viginti tribus?
 Scriptum est, & Judicabunt Synagoga, cæsus, seu congregatio (in causa sci-
 licet homicidæ ex casu, privilegio urbis refugii se tuentis) & liberabunt con-
 gregatio homicidam &c. Congregatio Iudicii & Congregatio Liberationis (con-
 gregationes hæc binæ; velut altera condemnantium, absolventium altera) fa-
 ciunt heic Viginti. Atque unde Eda, seu congregationem ibi denotare Decem
 colligitur? Scriptum est alibi; Usque quò Congregatio ista mala murmurat ad-
 versum me? ubi excipiuntur Josuah & Caleb. Id est, Congregatio seu Eda ibi
 sumitur pro Decem reliquis exploratorum Terræ cum Josua & Calebo misso-
 rum, qui adeò Terram infamarant & populum etiam in animum in Egyptum
 redeundi

* Tr Sanhe-
 drim cap. 1.
 §. 6.

* Numer. 15.
 24. & 25.

* Numer. 14.
 27.

* Ibid. cap. 13.

redeunt deterruerant. Exceptis ita Binis illis, restat *Eda* seu *Congregatio* ibi
 Decem. Gemara Hierosolymitana illic, רבי בא רבי יסא בשם רבי יוחנן נאמר כאן, ^{z. Val. 19. col. 3.}
 עדה ונאמר להלן ער מתי לעדה הרעה מה לעדה האמורה להלן עשרה אף כאן עשרה
Rabbi Ba & Rabbi Isa (id est *Rabbi Abba & Rabbi Asi*, Hierosolymitani) ^{a. Juchasin fol. 85. 1. & 96. 1.}
nomine Rabbi Jochanan; heic dicitur *Congregatio* & illic dicitur, usque quo
Congregatio ista mala &c. Ut illic Decem sunt *Congregatio*, ita & heic De-
 cem. Et עדה *Eda* *Congregationem* illic alibique pro Judicum confessu sumi
 est perquam solenne, quod in sequentibus obiter clarius fiet. Jam dictishicce
 de Vicenario numero præmissis, pergit *Misna*, ut ratio eliciatur quamobrem
 insuper accederent Tres ut Vigintitriumviri in Synedrio hujusmodi perpetuo
 haberentur. וסנין, inquit, לא תהיה אחרי רבים, ^{b. Exod. 23. 2.}
 לרעות שומע אני שאחיה עמכם לטובה ואם כן למה נאמר אחרי רבים לחטות לא. כחציתך
 לטובה הטיחך לרעה הטיחך לטובה על פי ער אחד ולרעה על פי שנים אין בית דין שקול מוססין
Undenam fit ut Tres insuper adjiciantur? Elicendum est ex
illo, Ne sequaris plures ad Malum. Subaudio ego, esse mihi hos sequendos ad ^{c. Pol. 35. col. 2.}
Bonum (*Misna* Hierosolymitana ibi, עמך לטובה, *subaudio ego*,
velut dictum, sequendos esse eos ad Bonum, & illud de Bono ibi adjicitur etiam
 in Targum Hierosolymitano, Jonathane, *Mechilta*, alibi passim) *Si vero ita*
est, quare amplius accedit ibi, Post plures inclinando, seu propendendo? (in il-
 lo scilicet ibidem לחטות אחרי רבים לחטות *post plures inclinando* aut *propendendo*,
ut inclinationem illam augeas in judicio, & inde sententia feratur) *Non similis*
esse debet inclinatio tua in Bonum inclinationi tua in Malum. Inclinatio tua in
Bonum licita ex ore seu sententia Unius (*Hierosolymitana Misna* ibi, על פי ער אחד,
ex ore Unius testis) & *in Malum, ex ore duorum* (vicenarij jam dicto nume-
 ro sic addendorum) *Haudquaquam vero debet esse domus Judicii seu Synedrium*
(aliquod ex compluribus constans) aqua lance libratum (ita scilicet ut colle-
 garum numerus par maneant) *Addunt igitur illi insuper Unum, ecce heic* (כאן
heic abest in Hierosolymitana) *Viginti tres*. Ita quidem satis obscure & in-
 tricatiùs, dum numerus inde elicitur. *Bonum* autem illic, pro Absolutoria sententia
 in judicio adeoque *Malum* pro Condemnatoria seu *Malo Pœnæ* Magistris sumi-
 tur, & locum illum *de non inclinando* ad sententiarum, maximè capitalium, Vigin-
 titriumviralibus in Synedriis ferendarum rationem, attingere^d. Alterum verò
 illum Exodi, in cujus origine, nulla Judicum, Judiciorum, nedum Synedrio-
 rum, mentio, ad Judiciorum in Synedriis primariò spectare rationem agno-
 scunt expressius versiones paraphraséque veteres, ut Hierosolymitana, Chal-
 dra, Græca, Vulgata, tametsi invicem satis discordes. Onkelos ibi, לא
 תבטח בזה דבר בזה דבר על דבר דביתך על דבר דביתך *neque intermittas docere quod*
tibi videtur in judicio. Secundum Plures perfice judicium, seu, ut Fagius, se-
quere multitudinem (partem suffragiis superantem) *in judicio*. Et Saadias Gaon,
 וסנין *sed inclina post Plures*. Græci, & *πλεονέχων* (quæ tria verba in Complutensi absunt)
 Lib. II. ^T ^{ωσε}

juris aliàs exploratissimi atque è Majorum institutis receptissimi rationes ex verbis sacris, ita suum in sensum utcumque distortis, enixiùs eruere conari. Apertior autem sensus est ille, receptius nihil eis fuisse quàm Synedria cuncta Ordinaria jam dicta ex impari numero constare debuissè, ne scilicet partes in ferendis sententiis dimidiatæ essent & sic fierent æquales. Unde sexcenties occurrit

illud, ubi de numero binario alióve pari Judicium mentio fit, אֵין בֵּית דִּין שָׂקָל, *Synedrium non debet esse aqua lance libratum, idóque ad-*
judiciendus Unus, ut numerus fiat impar; quemadmodum etiam in Septuaginta-
 uniusvirali illo seu Magno. Eadem ad Triumvitalia Synedria spectant, de qui-
 bus plura mox. Atque ad illud Exodiⁱ, de Duplo à Fure qui depositum tur-
 ripuerat reddendo, וְכִּי הָיָה אֵל הַמֵּית אֶת הָאֱלֹהִים *applicabitur seu afferetur dominus domus ad iudices* (ita, ut alibi sæpius, *Elohim*
 ibi vertendum; ita Chaldæi הֵיכָל לִפְנֵי קֳדָם *coram iudicibus*, & Syrus

i Cap. 22. 8.
 & 9.

ad Indicem, Arabes Erpenianus & Jaianus الحاكم uti
& Arabs Romæ cum Vulgata editus القاضي idem denotans; Judæi Hi-

spanienses a los Juezes; ita alii plerique; sed Græci ibi *ἐνώμιον* & *ὁμοῦ* Coram Deo, Vulgata ad Deos, unde & Duacenses to the Goddes, Judices in margine intelligi rectè monentes) & dein, ad *ἄνθρωπον* Judices perveniat causa utriusque, *ὃν* quem damnaverint *ἄνθρωπον* Judices is reddat duplum proximo suo. (ubi pariter *מלחם* diversimodè redditur, ut antè) Numerus Ternarius Judicum, seu Impar, ex triplici ibi mentione Judicum, quasi, *ἄνθρωπον* ibi singulariter pro Judice sumendum, more Rabbinico elicitur, nonnullis interim ita sumentibus, ut *מלחם* in commate 9 bis memoratum, ut plurale, denotet loco priorè saltem Binos, uti & posteriori totidem, adeoque Quatuor inde verbo tenus

lk Gemmar. Ba-
bylon. ad. lit.
Sanhedrin
cap. I. fol. 2, 2.

indicentur, cui lenientia itatim subjunctum, אין ביה דין סקל מוספין עליהם
עד אחר ח"י כאן חסדו
Synedrium haud aquā debes esse lance libratum, ideōque
hisce adiciendum insuper Unus, & sunt sic Quinq̃ue. Atque ad illud, de cadavere
occuli in campis reperto, *Egredientur¹ Seniores cui & Iudices cui & mēti-*
sunt usque ad Civitates &c. הנה ירצנו ונעזב ונעזב ושופט שנים ושופט שנים

אין בית דין שקול מוסיפין עליהן עוד אחד הרי כאן חמשה דברי ר' יהודה דבי שטען אמר
Tradant Rabbi דקדף שנים ומין בית דין שקול מוסיפין עליהן עוד אחד הרי כאן שלשה
ni nostri illud, Presbyteri tui & Iudices tui, denotare verbo tenus duos mini-
mum Presbyteros tuos, & totidem Iudices tuos. Haud vero debet Synedrium
seu Domus Iudicii esse numeri parum. Ideo adjiciendus unus. Et sic fiunt heic
Quinque. sic pronuntiavit Rabbi Iehuda (& Quinque ibi aliàs facit Jonathan,
Quinque & exhibunt ex Synedrio Magno; Rabbi Simeon autem, Pres-
byteros tuos denotare vult verbo tenus Bines. Sed domus Iudicii non debet esse nu-
meri parum; Ergo adjiciendus Unus. Ita fiunt heic Tres. Etiam, in commen-
to illo dicam an somnio, de numero tam Synedrii Magni quam vigintitrium-

1 Dent. 22. 2.
in Gemara Ba-
blyonia ad tit.
Sanhedrin
cap. 1. fol. 14
1. & ad tit.
Sota cap. 9.
fol. 44. 2.

• Gemara Ba-
bylon. ad tit.
Sanhedrin
cap. I. fol. 3. a.

virialium quasi duplicando, quod habuit Rabbi Abihur; id ita fieri voluit ille ut non admitteretur præcisa duplicatio; unde scilicet ex Synedrio magno conflarentur 142 & ex Vigintitriumvirali 46. Ita enim Par redderetur collegiarum Numerus. Sed כעתה, inquit, כד שגבר ואחד וארכעם מאד וארכעם מאד

הרין בשכעם אחד ותא שגבר קמנ צריכה כה כרי שגבר הרין בשלשה ונשרים Postquam ortum est Synedrium Magnum, oportuit quidem ut adhiberentur 141 (demptâ sic duplicationis unitate, ut impar etiam in quasi duplicatione illa retineretur numerus) in executionem Iudicii per 71, & postquam ortum est Synedrium Minus, opus erat ut adhiberentur 45 (ut numerus etiam ibi Impar retineretur, nec præcisa admitteretur Duplicatio) in executionem Iudicii per viginti tres.

• Lexic. Chald.
Talm. col.
2319.

Bene autem ex Talmudicis doctissimus Buxtorfius filius, Hinc & Minimum consistorium constat ex Tribus, Medium ex Viginti Tribus, Maximum ex Septuaginta & Uno. Id necessitas postulabat. Nam si Duorum unus diceret Iustus est, alter diceret, reus est, requirebatur Tertius qui Unius sententiam augetet & lancem deprimeret. Atque hisce consona sunt innumera apud Talmudicos. Advertendum autem, numeros Iudicum alios præter 71, 23 & 3, ut Quinque aut Septem, id genus reliquos, apud Magistros, velut ad judicia spectantes, subinde, ut antè, memoratos, denotare tantum, etiam numerum legitimum eorum qui ex Synedrio sive Magno sive Vigintitriumvirali aliquo confidentes, selecti aut emissi ad iudicarium quidquam, Tribunalis integri nomine præstandum imparem esse, rationem ob jam dictam, debere; non omninò Forum aliquod ordinariè, ut dictum est, constitutum ex ejusmodi numero constitisse.

III. Synedria Vigintitriumviralia illa per Urbes, ex Præceptis antè memoratis, constituebantur. Triumvirialium, Alia ex autoritate publica, in locis pagorum idoneis, habebantur; etiam in Urbibus quibus Vigintitriumviralia neutiquam (juxta inferiùs dicenda) constituenda erant. Pro re natâ eligebantur eorum Alia, partim Compromisso seu communi litigantium pactione ad similitudinem arbitrorum, ut loquuntur Arcadius & Honorius Augusti de recentiori Judæorum, ex more majorum, in Jurisdictione contentiosa, usu continuato; partim ex unci alicujus arbitrio, ubi actus aliquot Jurisdictionis tantum voluntariæ exercendi. Quod ad litis causâ electos spectat; Misna & de eis, זה בורר לו אחד ושניהן בוררין להן עוד אחד דברי ר' מאיר ותכמים אומרים שני דינין אחד וזה בורר לו אחד ושניהן בוררין להן עוד אחד Litigantium pars altera sibi eligit unum, & unum altera, & utrique illi eligens sibi Unum seu Tertium: Ita Rabbi Meir. Et sapientes dicunt, Bini iudices (sic electi) eligunt sibi unum seu tertium. Atque hoc à nonnullis ita intellectum ut pars altera eligeret sibi collegium Triumvirale unum, altera etiam sibi unum, velut alterius collegium respuens, & demum utraq; simul tertium, unde Triumvirale collegium unicui in quo acquiescerent utraq; conflaretur. Sed de Tribus, ut in Misna legitur, electis opinio est receptior. Triumvirali-
lium

Pl. 8. C. tit.
de Jutais. &
inde Gemara.
Babyl. tit.
Sanhedrin
cap. I. fol. 3.
1 de Arbitris.
q. Tit. Sanhe-
drin cap. 3. §.
1.
1 Vide Gema-
ram & glos-
sam Talm. Ba-
bylon. eod. tit.
fol. 23. 1.

lium ex arbitrio unici, ubi actus aliquot tantum voluntariae jurisdictionis exercendi, electionis exempla sunt, in Renuntiatione, Excommunicationis Absolutione, Presbyterorum creatione, de quibus nos suis in locis¹. Sed verò de Triumviralibus jurisdictionis contentiosae universis monitum habet, ex disciplina Talmudica, Maimonides² singulare; ea quidem legitima fuisse fora, etiam si Tres tantum interessent, sed laudatiorem fuisse rem & honestiorem si plures velut causae ventilandae & iudicii futuri testes & inspectores adhiberentur, quorum item per suffragia sententia alterutra, pro re nata, praeponderaretur. Ideoque etiam sic adscitos complures debere fuisse, atque tot ut impar inter eos etiam usque ad undecim litem (si dissensus oriretur) deciderent. Ita, si verba haec ejus intelligo, quae codicibus MSS. etiam consona, אף על פי שבד של שלשה בית דין שלם הוא כל זמן שהן רבים הרי

¹ In Uxore Ebraica lib. 1. cap. 15. De Synedriis lib. 1. cap. 7. Ad Eutychii Originis pag. 10. Et inferius heic cap. 7. §. 1. ² Halach. Sanhedrin cap. 2. §. 13.

(באחד עשר (MS. Arundellianus ibi משוכה ומוטב שיחתך הדין באי יותר מעשרה) *Etiam si forum Triumvirale* (ex ejusmodi numero constans) *perfectum fuerit seu legitimum, quoties nihilominus plures fuerint, laudabilius erat. Et sane conveniens habebatur, ut decideretur lis per Undecim supra Decem* (adeo ut minimum interessent 18 praeter Triumviros, qui sic 21 completerent) *Et oportebat ut cuncti illic confidentes in foro essent Discipuli Sapientum seu Sapientiae ac Presbyteratus candidati, & iudiciis idonei.* Fortè tamen capi potest, בעשרה באי יותר מעשרה pro per undecim id est numerum supra decem (qui par aliis in actibus solennis erat) *imparem.* Nam affertur illud ex sensu ejus quod de Rab Hona in Gemara Babylonia³ legitur, רב הונא כי היה אתי רנא

³ T. Sanhedrin cap. 1. fol. 7. 2.

Rab Hona quando adductum est ad eum judicium (Triumvirale) congregavit & venire fecit Decem Rabbinos ex adibus &c. Ubi quidem, cum Rab Hona, undecim, seu numerum Triumvirorum legitimum sic augentes. Sed ex jure hoc ordinario neutiquam obtinuit. Laudi habebatur, si Triumviri ejusmodi sibi adsciscerent Confessores veluti & Testes Judicii & Adjutores. Quod ad Vigintitriumviralium per Urbes dispositionem & Synedrii Magni Hierosolymis (florente republica illa) sedem attinet, Maimonides⁴; כמה בתי דין קבועין היו בישראל וכמה יהיה מנינן *Quot Synedria constituta sunt seu fixa in Israel, & quales eorum numeri?* Primò igitur de Synedrio Magno

⁴ Halach. Sanhedrin cap. 1. §. 3.

יבועים בתחלה בית דין הגדול במקדש והוא נקרא סנדרין גדולה ומנינן אחד ושבעים שני, וקובעים אספה לי שבעים איש מוקני ישראל ומשה על גביהן שני והתצבו שם עמך הרי עא *Collocabant primò Domum Iudicii Magnam in Templo. Ea autem vocabatur Synedrium Magnum, cujus Numerus erat 71, secundum illud quod dictum est, Congregavi mihi Septuaginta Viros à Presbyteris Israel.* Et Moses eis Primarius erat; secundum illud, ut stens ibi tecum. Ecce sic sunt 71. Paulò post de Vigintitriumviralibus binis Hierosolymitanis; ועוד מעמידן שני בתי דין של כג כג אחר על פתח העזרה *Synedria insuper Bina; Alterum ad introitum Atrii, alterum ad introitum Montis Templi.* Consonum hoc est Mifnà⁵, ubi legitur de Templo, שלשה בתי דין היו שם אחר יושב על פתח

⁵ Numer. 11. 16. ² T. Sanhedrin cap. 10. Babylon. fol. 36. 2. Et videlicet Hierosolymitan. ad tit. eundem fol. 39. col. 3.

Synedria Tri ibi fuerit; Unum collocatum ad introitum Montis Templi, Unum ad introitum Atri, & Unum in Lishat hazazish, Conclavi Saxeo, seu caeli lapidis, loco ibi Synedrii Magni consessui proprio signantiis sic dici solito. Et Gemara Babylonia^a בית דין של שבעים ואחד ושבתין בלשכת הגזית ושני בתי דין של עשרים ושלושה ואחד יושב

בית דין של שבעים ואחד יושבין בלשכת הגזית ושני בתי דין של עשרים ושלושה אחד יושב
Synedrium Septuagintaunius Isra-
le confidebat in Conclavi saxeo, & Binorum illic Synedriorum Vigintitrium vira-
lium, alterum sedebat ad introitum Montis Templi, & alterum ad introitum
Atrii. De Conclavi illo Saxeo, ut sede Synedrio Magno in Templo solenni
ac proprio, passim Talmudici. Etiam explicatis, in Masseceh Middoth
 לשכת הגזית בה היתה סנהדרין גדולה של שבעים
In Conclavi lapideo confidebat Synedrium Magnum Israelis. Et de Conclavis illius
 seu Sessionis loco, plurimis doctissime à Constantino L'Empeur & Talmudicis
 præmissis ventilatisque, Sic, inquit ille*, *habendum est, hoc Conclave נתיב פני*
עצי lapidis, ubi Senatores suprema Curie, ut plurimum confidebant, in latere Atrii
Sacerdotum Meridionali fuisse; id est si Atrium latiori suâ significatione accipias pro
Israelis & Sacerdotum Atrio, ad Meridionale quidem Atrii latius, sed magis Occi-
dentem versum esse extructum. In sorte scilicet Tribus Judæ, & partim in Sacro, par-
tim in Profano, qua de re & de binis Synedrii ejusdem ostiis vide apud eum plura.
 Et de binorum illic Minorum simul & Synedrii Magni locis illis, Obadiah Barto-

אחד יושב על פתח דר תבין הוא שער מדרג שלפנים מן החלל לפני עזרת נשים¹,
 ואחד יושב למעלה הימני כשעברו עזרת נשים ובאים לפתח עזרת ישראל ואחד לשבת תחת
 איתרו² *Alterum (Minorum) sedebat ad introitum Templi, quae est porta Orientalis interior, ab Ansemurali, ante Atrium
 Feminarum. Alterum sedebat superius ad dextram ubi transiundo per Atrium
 Feminarum isur ad introitum Atrii Israel. Et denum Alterum (id est Synedrium
 Magnum) in conclavi faxeo cuius pars dimidia est in Sacro & dimidia in Pro-
 fano.*

IV. Pergit autem Gemara jam memorata, ad Vigintitriumviralium aliorum sedes, וְשָׂרִי, inquit, וְשָׂרִי בְּכָל עִירֵי יִשְׂרָאֵל, *Et reliqua Synedria Triumviralium sederunt in cunctis urbibus Israel.* Quod intelligendum, non quasi quælibet omnino urbs, qualiscunque esset, suum haberet sibi Synedrium Vigintitriumvirale, sed in cunctis urbibus ejusmodi Synedriis, juxta doctrinam Talmudicam, idoneis; id est quibus incolæ minimum (patres familiâs, puto) Centum Viginti, adjectis etiam aliquot aliis, quæ infra dicentur, temperamenti. Etenim Misna Babylonia, וְכֵן הָיָה בְּחֵיר וְהָיָה רִאשָׁה לְעֶרְוֶת מֵאָה, scilicet, ut Hierosolymitana, *Et quotnam sunt qui faciunt urbem Synedrio dignam? Centum viginti.* At Rabbi Nehemias dixit, Ducenti triginta; ut principes imitarentur Decuriarum, quales erant in tribunalibus Jethroneis, minimi. Ita enim Decu-

2 Ibidem fol.
88, 3.

b Cap. 5.
 RA. 3.

c Ibid. pag.
185.

d. Ad. Mün.
p. r. Sanhedrin
cap. ult. §. 2.

e Tit. Sanhe-
drin cap. I.
§. ult.

f Exod. 18.

rix vigintitres. Atqui ibi Gemara Babylonia^s, ad illud R. Nehemiz, תניא רבי אומר מאתים שבעים ושבעה ותנא רבי אומר מאתים שבעים ושמונה לא קשיא. וא ר' יהודה פל. 18, r.

מאתים ושלשים רדינו כג' עשרות שהא כל בית רן שר על Ducenti & triginta, qui faciunt 23 Decurias, quoniam qualibet Domus iudicii (veterum illarum Jethronearum, quas ita respexit heic R. Nehemias) principatum habuit, minimum super Decem. Neque invenimus ibi principatum Decuriali minorem. Ad Gemaram verò jam allatam, eadem glossa; מאתים ושבעים ושבעה מאתים ושלשים כרבי נחמיה ועוד כן שאם יחלקו בית רן י"א מוכין וי"א מחיבין ואחד אומר איני יודע יוספו מאלו כו עד שבעים כראמדין כהו בודקין שמוספין שנים על כן אם יזכו שניהם חרי י"א מוכין וי"א מדיבין וכא ואם יזכוהו חרי דאיכא הסיח לרעה על פ"י שנים ואם יחלק צריך עוד לחסוף שנים וכן Ducenti Septuaginta לעולם ער שדיו שבעים לרבי יהודה ושבעים ואחד לרבנן At Numerus heic est 230 Rabbi Nehemia. Sed accedunt insuper 47, quoniam si sententia discrepet Synedrium, undecim absolventibus (de iudiciis capitalibus loquitur) & totidem condemnantibus, & unico, Non liquere sibi promittente, adjiciendi alii ex illis 47 usque dum compleatur numerus Septuaginta, quemadmodum docemur in cap. Examinare solebant, (id est, quinto Misnae, tit. Sanhedrin^s ubi quidem habetur סיפון שנים שנים סיפון שנים שנים ubi quidem habetur h Talm. Babylou. cod. tit. fol. 40, r.

Binos Vigintitriumvirum. Et si absolvant illi sic adiecti, tunc Absolventium numerus fit 13 & condemnantium manet 11, unde absolvendus est reus. Si illi condemnent reum, plane dammandus is est. Hoc enim est inclinatio ad malum Pena (juxta superius dicta) ex sententia duorum praeponderantium. Si verò hi sic compositi dissentiant (id est, non condemnant; in codicibus aliquot legitur סלקו בם si se subducant) oportet insuper Binos adjicere, atque eodem modo perpetuo, usque ad numerum 70 (id est totum quadraginta septem numerum qui cum 23 facit Septuaginta) juxta Rabbi Jehuda, seu usque ad 71 secundum Rabbinos nostros. Rabbi Jehuda numerum Synedrii Magni Septuaginta vocitabat, omisso Principe; alii, ut Rabbini heic, 71 cum Principe; adeoque res in idem satis recidit. Et juxta hæc, Synedrium quodlibet Minus, modo jam dicto dissentiens, ubi fieri posset, in numerum Septuagenarium & unum ampliandum erat; quasi etiam Minora hæc, pro hominum placitis, numeris suis definita, quoad fieri posset, etiam Magni numerum Divinitus præscriptum, quoties dissensus ejusmodi contingeret, imitari tandem & eodem claudi deberet. Modus autem plures sic adfiscendi, & unde adfiscerentur, clarius liquebit infra ubi de Ordinibus Discipulorum in foro sedentium agitur. Ratio cerè hinc sententiarum ferendarum perquam mira, de qua etiam, plura locis suis inferius. Sed verò utcunque augendi fuerint heic numeri dissentientium, receptus incolarum, quales

les diximus numerus ad Urbem Vigintitriumvirali Synedrio dignam reddendam,

1 Maimoni-
des & Bar-
hebrae ad
Mishnae San-
hedrin cap. 5.
§. 1.
in Tit. San-
hedrin cap. 1.
§. 3.
in Amos. 5. 15.
o Præcept.
Affirm. 97.
fol. 186 & c.

fuit ille 120. Et expressim Magistri ibi *Sententia R. Nehemia heic neutiquam recepta est*, nedum R. Jehudæ qui plures vellet, ומעמידן בכל עיר ועיר ישראל שיש בה קכ או יותר סנהדרין, Maimonides^m itidem, *Et in Urbe quilibet Israelitica in qua haberentur Centum viginti aut Plures, constituiebant Synedrium minus, cujus sedes in Porta urbis, juxta id quod scriptum estⁿ, constituit^o in Porta Judicium. Numerus autem Synedrorum erat 23.* Tantundem Moses Kotzensis, alii passim. Et de Triumviralibus in Urbibus quibus deesset ejusmodi numerus, idem illic Kotzensis, uti & antè Maimonides aliique,

עיר שאין בה מאה ועשרים מעמידים להם 23 דינים שאין בית דין פחות משלושה כרי שהיא *In Urbe cui deest incolarum 120 numerus; constituiebant Tres Judices; quoniam Domus Judicii nulla (Synedrium nullum, ordinarium) è paucioribus constituitur quam Tribus, ut scilicet haberet plus minusque (impare constaret numero) quoties inter collegas dissensus eveniret.* Quod etiam doctrinæ Talmudicæ passim consonum. Atque ita per Urbes, præter Hierosolyma, alias, pagosque ac oppida, Synedria Minora collocabant, ex præcepto illo in Deuteronomio¹, de Judicibus & Ministris constituendis quod factum, ut rectè ait R. Menachem Recanati, ne aliàs quilibet, litis causâ, Synedrium Magnum Hierosolymis confidens adire cogeretur. In codice nimirùm suo (vixit ille sub annum Christi 1290) quem *Rationes Præceptorum* inscripsit, inter ea recensens illud de Judicibus, *מסור*, inquit¹, וקח¹ *Præceptum habetur, de constituendis Judicibus & Ministris in qualibet congregatione seu populi synagoga (oppido; urbe, pago) ne incolæ (aliàs Terræ Sanctæ universi) cogerentur ascendere ad Synedrium Magnum.* Et de Synedriis hisce juxta jam dicta, nonnulla deslorarunt Munsterus & Fagius² ex Kotzensi. Atque hic quidem Ebraicarum Kotzensis dedit versionem, quam verbatim integram transcriptam, velut ex Ebræis, habet Laurentius Bochartus inter interpretamenta sua quæ adjecit legibus Politicis ex Sacra Scripturæ libris collectis à Francisco Raguello³, Ut verò Urbs cui deerant incolæ 120, Synedrio vigintitriumvirali indigna habebatur, ita etiam, præter Numeri defectum hujusmodi, Temperamenta erant alia juxta quæ denegabatur concedebaturve Urbibus, Synedrii ejusmodi dignitas. Gemara Ba-

p Cap. 16.
18.

q Fol. 22, 2.

2 Ad Deute-
ron. 16, 18.

3 Tit. 7.

4 Ad tit. San-
hedrin cap. 1.
fol. 17, 2.

כא עבדתינו עשרים ותשעה כנור, de numero 120, סנהדרין קטנה ושלוש שורות של עשרים ושלושה הרי תשעים ותרתי ונעשרה בסלנין של בית הכנסת הרי מאה ותרתי ושני סופרים ושני חזנים ושני בגלי דנין ושני עדים ושני זוממין ושני זוממי זוממין הרי מאה וארבעה ותנאי כל עיר שאין בה עשרה דברים הללו אין תלמיד חכם ראוי לרדור בתוכה בית דין ככין ועונשין וקופה של צדקה ענבית בשנים וכתחלקת בשלושה ובית הכנסת ובית המרחץ ובית הכסא רופא ואוכן ולבלר ומלמד תינוקות כשום ד עקיבא אמרו אף כיני פירא מפני שמיני פירא כארין את העינים

Qualif-

Qualisnam heic ejusmodi numeri usus? Viginti tres qui faciant Synedrium Minus, & tres Ordines vigintitriumvirales (coram Synedris confidentes, de quibus infra, ubi de confidendi & agendi formulis agitur) sic fiunt 92. Et Decem qui Domui Synagoga, seu conventus publici Sacri, vacent (glossa ibi, כול מלאכה לזהו מוסמן, עשרה בני אדם בשליח מכל מלאכה לזהו מוסמן, לביד הכנסת שחרית וערבית לביד הכנסת שחרית וערבית Decem filii hominis vacantes ab omni opere ut parati sint domui Synagoga seu sacris ejusdem, vesperi & mane, atque adjicit, etiam si munita sit, seu muris cincta, cui desunt Decem ejusmodi Vacantes, censetur ut Villa seu oppidum, adeoque Synedrio ejusmodi indigna habetur) sic fiunt 102; & Duo Scriba, & Duo Inspectores seu Lictores (שם בית דין להלכות את החייב) ministri Synedrii in rebus verberandis & litigantibus citandis, ut explicat glossa: & Duo Litigatores, & Duo Testes (qui veraces esse possint) & Duo (qui possint esse) ut testes falsarii, & Duo qui eos convincere possint. Ecce centum & quatuordecim (nec plura ibi de Numeri residuo) u Vide Mif. nam tit. Mac-coth, cap. 1.

Receptum etiam est, Urbem qualemcunque (adeoque oppidum, villam) cui deessent haec Decem res, habitationem habere illicitum fuisse Discipulo Sapientis (adeoque dignitate Judiciaria quae Presbyteralis erat, ut eunque praedito) Synedrium judicum (sive Vigintitriumvirale sive Triumvirale) lictores & paenarum ministri, Arca eleemosynae, à duobus collecta & à tribus eroganda, & Domus Synagoga (proseucha publica) Domus ad lavandum, seu balneum, Latrina, Medicus (glossa, לרפואה לכול הניקור, ad circumcidendum puerulos) artifex seu chirurgus (glossa, כקד רם vena sector) Libellarius (glossa, לכתוב ספרים, ad libros scribendos, quorum usus incolis necessarius; atque munera haec tria unicum satis sustinere ritè, quantum ad hanc rem, potuisse ibi monetur) Lanio, pedagogus. Etiam ex sententia R. Akiba fructuum copia; quoniam fructus oculorum lumen profunt. Adeoque ubi nondum Synedrium aliquod constitutum, atque deesset horum aliquod, locus ille, sive Urbs, sive oppidum, sive villa Synedrio omnino tam Triumvirali quam Vigintitriumvirali inidoneus haberi videtur. Nam ubi Discipulus Sapientis, id est Theologus & Jurisconsultus publicae auctoritate (juxta inferius dicenda) creatus, habitare jure nequibat; ibi neutrum genus Synedriorum illorum ritè quibat haberi. Etiam Rab Jehuda, paulò antè in Gemara memorata, כל עיר שאין בה שנים לרבר ואחר לשמוע אין מושבין בה, כנדרין ובביתר היו שלשה וביבנה ארבעה רבי אליעזר ורבי יהושע ורבי עקיבא ושבעין חתמי דין לפניהם פקדן מתיבי שלשה חכמה רביעית אין למעלה חכמה הוא דאמר כי האי תנא In urbe nulla qua non habet Duos ad loquendum & unum ad audiendum (glossa, שנים לרבר בשבעים לשון ואחר לשמוע, דתנא שנייה חכמה שלשה אין למעלה חכמה שנים לרבר בשבעים לשון ואחר לשמוע) Duos ad loquendum Septuaginta Linguae, & Unum ad audiendum, qui etiam linguarum illarum non ignarus esset tamen non satis sciens ut responderet; & de Scientia illa Linguarum plura inferius) collocabant Synedria (Vigintitriumviralia) & in Bithur erant Tres & in Iabne Quatuor, Rabbi Eliazer, R. Schosua, R. Akiba & Simeon Themanites

nites qui indicabat, seu responsa dedit coram eis in pavimento (glossa חזו ולא חלבי
 Discipulus erat, necdum impositione manuum creatus,
 adeoque nec integro presbyteratu praeclusus) Confessus in quo ejusmodi Tres sunt.
 est quidem Confessus Sapiaentia, sed in quo Quatuor, nullus cum excellit sed &
 obtinuit opinio, binos ejusmodi facere confesum sapientia, & Tres, ejusmodi qui
 a nullo alio excellitur. Gemara autem Hierosolymitana, תנא סנהדרין שיש בהן

Ad iii.

Sihlum cap. 1.
 fol. 48. v. 1.

שנים שדורין לרבר וכולן ראין לשמות דר' זה ראון לסנהדרין: שלשה דר' זו כנונית: ארבעה
 Disciplina habetur, Synedrion in quo Quatuor sunt Locutioni idonei, & reliqui omnes
 idonei Auditioni, rite satis (quantum ad hoc) esse constitutum; si Tres, Medi-
 ocre esse; si Quatuor, esse Synedrion Sapiaentia. Et in Dabne fuere Quatuor,
 Ben Haizai, Ben Zoma, Ben Chacina, & Rabbi Eliazer Ben Matthiah.
 Maimonides verò quoad temperamenta hæc;

z in Jad siv.
 Sanhedrin
 cap. I. § 5.

אחד ראון לסנהדרין, בכל התורה כולה ואחר יודע לשמות וידע לשאול ולהשיב אן
 מושבין בהן סנהדרין אעפ' שיש בה אלפים משראלי: סנהדרין שיש בה שנים אלו אחד ראון
 לשמות ואחר ראון לרבר דר' זו סנהדרין. דר' זה שלשה דר' זו כנונית דר' זה ארבעה יודעים
 Quacunque fuerit Urbs cui deessent Bini Sapientes illustriores,
 quorum alter potius esset docere & sententiam pronuntiare in Lege Universa,
 alter satis sciens esset ad audiendum interrogandumque, in ea non collocabant Syne-
 dria Vigintitriumviralia tametsi in ea essent mille Israelita (numerūsve aliquis
 major) Synedrion quod in se habuerit Duos ejusmodi, alterum Auditioni ido-
 neum, alterum Loquutioni, pro Synedrion quidem sumendum. Si vero Tres ejusmodi
 in se habuerit, Synedrion erat Mediocre. Si autem Quatuor, Synedrion erat Sa-
 pientia. Ubi Gemaram Babyloniam heic aliter legisse Maimonidem existimat
 Joseph Karo in Cesepe Misna, quam vulgò legimus. Paulò post autem Mai-
 monides rationem afferre satagens, idque juxta veterum doctrinam Talmudi-
 cam, numeri illius Centumviginti; ומהו? inquit, אן סנהדרין אלא בעד שיש בו קב' שדורין,
 סן סנהדרין שר' כג' ושלוש שורות של תשעה וששים: ותשרה בשלשן של בית הכנסת ושני
 סופרים ושני חוננים ושני בעלי דנין ושני עדים ושני זוממין ושני זוממין ושני גבאי
 צדקה ועוד אחד כרי שדורין שלשה לחלק צדקה ורופא זוממן וזבל זוממן וזוממן דר' קב'
 Et undenam factum est, ut non constitueretur Synedrion (Vigintitriumvirale)
 nisi in urbe cui essent incolae 120? Ideo quod Synedrion debet esse vigintitrium
 (nimirum omnes, Judices, Ministri, ceterique ex ipsis incolis desumendi)
 quibus accedere debebant Tres Ordines quorum numerus 69 (id est Tres Ordi-
 nes inferiùs confidentium quorum quilibet constaret ex 23 de quibus plura in-
 feriùs) & Decem qui Sacra Synagoga seu Profenchia publica vacarent (ipse alibi,

Ad Mi'n.
 siv. Sanhedrin
 cap. I. § 6.

הם בני אדם שאין להם עסק אלא כלאכת שמים רוצה לומר לקרות בתורה וישיבת בתי כנסת
 atque hi erant viri qui vacabant tantum rebus Divinis, nimirum lectioni legis
 & Sessioni in Synagogis seu profenchis publicis; & reliqua ibi habet quæ heic
 sequuntur) & Duo Scriba, & Duo Inspectores seu Lictores, & Duo Liti-

gato-

gatores, & Duo Testes, & Duo qui possent esse falsarii, & Duo qui hosce possent convincere, & Duo Eleemosyna collectores prater Unum insuper qui cum eis eam erogaret, & Medicus, & Chirurgus, & Libellarius & Pedagogus. Ecce ita sunt Centum viginti. Atque ita tam MSS. quam editi codices. Sed interea 121 enumerantur, si in jam dictorum numero locum habere admittatur Unus ille qui ut Tertius addendus Eleemosynæ erogationi. Idèd ne rotundus heic 120 numerus augeatur, Tertius ille in re eleemosynaria sumitur pro aliquo ex reliquis qui binis collectoribus assumtus officium illud juxta morem erogandi præstare posset. Moses igitur Kotzensis eadem ipsa, cum aliis, ex Maimonide maximè afferens וְשֵׁנִי, inquit, נבא צדקה וכשיצאו לחלק נוטלים אחד מן העם כפני, שהצדקה נכנית בשנים ומתחלקת בשלושה & Duo collectores Eleemosyna, qui sibi, cum erogatum eant, aliquem ex populo assumant, quoniam Eleemosyna ut à Duobus colligenda ita à Tribus eroganda. Atque ita Maimonidem interpretatur ibi Joseph Karo in Cesepp Misna. Accedat heic quod adjiciunt Talmudici de Judicibus universis qualicumque in foro confidentibus. Maimonides; אומר לאדם

b Præcept. 45.
Simat. 97.

c Tit. Sanhedrin cap. 2.
§. 14.

חכם שישב בדרך עד שידע עם מי יזשב שכא יצטרף עם אנשים שאינן תועים ומצא בכלל Illicitum erat viro Sapienti considerare in judicio antequam satis cognosceret quibuscum consideret, ne scilicet alias commiseretur hominibus inhonestis, adeoque deveniret pars Pravaricatorum, seu Judicum injustorum, non reverà collegii forensis legitimi. Advertendum item quod refert

R. Samuel Bar Nachmani, velut à R. Jonathane acceptum; כל ריין שרין ריין אמת לאמת,

d Gemar. Babylon ad 101.
Sanhedrin cap. 3. fol. 71.

משנה שכנה בישראל שנאמר אלהים נצב בעדת אל בקרב אלהים יפוט; וכל ריין שאינו דן ריין אמת לאמתו גורם לשכינה שתסתלק מישראל שנ משור ענים מאנקת אבונים עתה אקים אמר ה' וגו' ואמר ר' שמאל בר נחמני אמר ר' זנתן כל ריין שנוטל מזה ונותן לזה שלא כריין הקבירה נוסף מסנו נפשו שנ אל תגדל דל כי דל הוא ואל תרכא עני בשער כי ה' יריב רכס וקבע את קובעיהם נפש: ואמר ר' שמאל בר נחמני אמר ר' יונתן לעולם יראה ריין עצמו כאילו הרב מונחת לו בין ירכותו וגיהנם פתוחה לו כתחתיו שנ חנה מטתו של שלמה ששים גבורים סביב לה כגיבורי ישראל כולם אחרי הרב מלומדי מלחמה אש חרבו על ירכו מפרד בלילות ספחר של גיהנם שדוכה ללילה

Quilibet Judex qui judicium fert verax juxta veritatem ejus, habitare facit, seu quiescere Majestatem Divinam super Israel, secundum id quod dictum est, Deus stat in congregatione Dei. In Medio Deorum (Judicum) Judicem agit. Quilibet autem judex qui judicium minime verax secundum veritatem suam fert, in causa est ut Majestas Divina (catenus) discedat ab Israel, juxta quod isidem dictum est, Propter desolationem pauperum & propter gemitum inopum nunc exurgam, dicit Dominus &c. Et dixit R. Samuel Bar Nachman dixisse R. Jonathanem, quoties Iudex aliquis ab altero tollit & alteri tribuit, nec secundum judicium, Deus Sanctus, Benedictus, tollit animam ejus ab eo, secundum id quod dictum est; Ne diripias pauperem, quoniam pauper est, neque opprimas miserum in Porta, quoniam dominus judicabit causam eorum & vim faciet illis qui anima illo-

e Psal. 82. 1.

f Psal. 12. 5.

g Proverb. 12. 12.

h Cantic. 3. 7.

nem, Judicem perpetuò sibi videri, veluti qui habeat Gladium circa latera seu femora sua & Gehennam patentem subter eum, secundum quod dicitur: En lectum ipsum Salomonis, Sexaginta fortes per circuitum ejus ex fortibus Israel. Omnes tenent gladium, & sunt exercitati ad pralium; & habet unusquisque gladium suum super femur suum, ob pavorem in Noctibus, id est, ob timorem Gehenna quæ similis est Nocti. Rabbiniſmus est ejusmodi frequentissimus; ad confirmanda quæ satis ex se aliàs (ritè intellecta) vera & perspicua sunt, sacri sermonis partes aliquot, tam distorquere quàm ut sæpiùs perquam appositè afferre.

C A P. VI.

- I. Synedrii Magni Princeps & Pater. Vigintitriumviralium item. Considerandi Figura & Formula Synedrii Magni, cujus numerus Vigintitribus in confesso solenni minor neutiquam legitimus.
- II. De Scribis adstantibus, & Tribus Dignitatis Presbyteralis candidatorum seu Discipulorum Sapientum Ordinibus coram Synedris Vigintitriumviralibus passim collocatis. Considerandi Figura & Formula Vigintitriumviralium.
- III. Modus Cooptandi surrogandive collegas in Synedrium Magnum, ex jam dictorum Sodalitiis.
- IV. De Septemviralibus apud Flavium Josephum per urbes Ebraicas Synedriis, velut à Mose institutis, quæ disciplina Talmudica planè adversissima. De nomine Elohim seu Deorum Iudicibus tributo.
- V. Sententia Christianorum aliquot scriptorum, Institutioni Synedriorum antè allata, nimis dissona.

UT in Synedrio Magno, ad exemplum illius quod sub Mose primò habitum, continuato Princeps erat seu Præses quem נשיא, Nasi & ראש & ראש vocitabant, ita etiam in Vigintitriumviralibus semper erat qui simili frueretur dignitate. Atque ut Princeps ille Primarius erat Collegarum, ita proxima ab eo Dignitas erat רב בית אב Patris Synedrii seu Principi Secundi. Reliqui ordine suo hisce adsidebant. Maimonides, paucis, quæ superius attulimus, de Synedriis tam Magno quàm Minoribus illis, generalius præmissis, בתכנה שבכולן מושבין אותו ראש עליהן הוא ראש השיבה הוא שקורין אותו נשיא, תורת, inquit, בכל מקום הוא העורך תחת משה רבינו ומושבין הגדול שבשבעים משנה לראש ונשיא משה הוא הנקרא אב בית דין ושאר השבעים יושבין לפני שניהם כפי מעלתם כל הגדול מחברו בתכנה יתן קרוב לנשיא משמאלו יתר מחברו והם יושבין בכמו תני מרן בענין כזה שחזר Quis Sapiens (Theologiæ & Iurisprudentiæ) præstabat, constituiebant eum super se Caput, adeoque is erat Confessus seu Synedrii Caput,

a In Jad. tit.
Sanhedrin
cap. 1. §. 3.

Caput, atque idem quem Sapientes appellant ubique Principem. Atque is constituebatur loco Moysi Magistri nostri. Constituebant etiam virum in Septuaginta reliquis eminentiorem, Capiti secundum, cujus sedes erat à dextera illius. Is vocitabatur Pater Synedrii. Reliqui verò ex Septuaginta sedebant coram binis hisce juxta dignitatem suam. Et quisque ut socium suum Sapientiā antecelluit, eo proximior erat Principi à sinistra ejus. Sedebant autem velut in dimidiata area circulari, ita ut Princeps & Pater Synedrii cunctos possent contueri. Ita typis editi universi, excepto quòd in editione prima (quæ commentariis caret) male legitur מעלה in ipso Maimonidis textu non habet illud משמאל à sinistra ejus, quod tamen illic in margine, ut varians exemplarium lectio, adnotatur. Certe si retinendum id heic fuerit, ita intelligendus est Maimonides ut velit reliquos omnes præter Patrem Synedrii à sinistra Principis confedisce, adeoque ipsum cum Patre ad semicirculi sinistram intuenti partem Locum habuisse, cæterosque semicirculi residuum secundum dignitatem suam occupasse. Atque ita sanè confessum Rabban Gamalielis Principis se habuisse in Jabne (illuc enim transferebatur tandem, ut infra ostendetur, Synedrium Magnum) reperitur in *Thosiphtha*, ex narratione R. Eliazzeris è R. Zadok edocti; scilicet, כשהיה רבן עקיבא בן יוחנן בן גמליאל בן פזי כהן גדול יושב בסיני חוקים משמאלו

b Ad cap. 8.
tit. Sanhedrin
& apud Joseph Koroza
Ceph
Mishna ad tit.
Sanhedrin
cap. 7. §. 3.
c. Ad tit. Sanhedrin cap. 7.
fol. 19. col. 3.

quando sedebat Rabban Gamaliel in Synedrio (Magno) in Jabne, Patrem sedisse ad dexteram ejus & Presbyteros reliquos ab ejus sinistra. Et in Gemara Hierosolymitana, ut ab eodem R. Eliazere, כשהיה רבן עקיבא בן יוחנן בן גמליאל בן פזי כהן גדול יושב בסיני חוקים משמאלו ואתו יושבין מימין חוקים משמאלו כהן גדול יושב בסיני חוקים משמאלו ואתו יושבין מימין חוקים משמאלו. Atque hoc quidem refertur velut id quod pro more nequaquam usitatum. Nam proximè ante ibi occurrit, כשהיה רבן עקיבא בן יוחנן בן גמליאל בן פזי כהן גדול יושב בסיני חוקים משמאלו ואתו יושבין מימין חוקים משמאלו. Unde quidem ejusmodi, ut in Jabne, Sessionis formulam pro arbitrio legitimam satis fuisse existimandum, nec mori ita adversam ut non admittenda esset. Cæterum receptior est sententia de formula confidendi usitati ejusmodi ut Princeps & Pater in Medio semicirculi federent, reliquique à dextris & sinistris juxta dignitates suas, nec sine Scribis binis adstantibus juxta inferius dicenda. Figuram integram seu ichnographiam Sessionis statim exhibemus. Et sanè si præmittatur vox משמאל à sinistra ejus, ut in Maimonide MS. meo, verbis ejus satis erit consona Sessionis hæc Figura. Sed verò etiam tum in amplioribus ejus editionibus tum in MS. jam dictis utrisque, annotatio heic habetur ex *Thosiphtha* illa, כשהיה רבן עקיבא בן יוחנן בן גמליאל בן פזי כהן גדול יושב בסיני חוקים משמאלו ואתו יושבין מימין חוקים משמאלו. Idem Maimonides à Præcept. ibi de Judicibus Vigintitriumviralibus, כשהיה רבן עקיבא בן יוחנן בן גמליאל בן פזי כהן גדול יושב בסיני חוקים משמאלו ואתו יושבין מימין חוקים משמאלו.

sicut Area Rotunda (semicircularis) & cellaria eorum plena sunt Decimis sanctificatis, & Votivis & spontaneis quas constituerunt eis Ezra Sacerdos, & Zorobabel, & Josua, & Nehemias & Mardocaeus & Bilsan, viri Synagoga Magna; Et comparantur illi Rosis (שִׁשְׁבִּים accipitur tam pro Rosis quam Liliis, atque ita vertunt in antea allatis ex Ebraeo Judaei Hispanienses aliique) ut sit eis virum laborandi in Lege Die ac Nocte. Hisce satis consona sunt quae leguntur apud Rabba Bar Nachmoni, in Shir hashirim Rabba¹, אלן חסר אלו,

b. Fol. 34.
col. 3.

סנהדרין מה תנוק זה כל וכן שחוט כמין אמו אמו חי אלא מסבירי כך אין ישראל יכולין לעשות רבין חזן כסנהדרין שלהם אכן חסר ארור ראחור ונו אל חסר חסון אל חסר סנהדרין מנשרים ושלשה דא אל חסר חסון אל חסר סנהדרין כופלם שלום ונו Umbilicus tuus crater figura Lunaris. Denotat hoc Synedrium (Magnum) Atque ut infans quamdiu est in visceribus Matris non aliunde vivit quam ex Umbilico suo, ita Israelita haud potuere quicquam facere (in negotiis publicis & magis arduis) citra potestatem seu decretum Synedrii sui. Crater figura Lunaris, seu rotundus, Area Lunaris, seu splendida &c. (ubi R. Isachar Ben Nephthali, חדר שניא מכון אחרה לכלל ישראל ודרש אכן על לשכת הגזית שהיתה כחדר עגול כביב כתצי גורן עגולה

Conclave, unde emanant vite Praescripta in omnes Israelitas. Et Crater sumitur heic pro Conclavi illo Saxeo, quod erat sicut conclave circumcirca rotundum & instar dimidiatae areae rotundae; sedes nempè semicircularis erat; & Conclave ipsum vult ni fallor fuisse orbiculare) Non deficiet vinum mixtum² denotat, non deficiet Sanhedrin ibi ex Viginti tribus (juxta superius dicta; & sic interpretatur illic Isachar Ben Nephthali) & secundum alios, non deficiet vinum mixtum, in-
nuit ibi, Synedrio non deficiet Princeps suus &c. Ejusmodi habentur alia in Midbar Rabba¹, eodem Bar Nachmoni autore, ubi etiam legitur, de Loco illo Cantico-

i. Fol. 209.
col. 3.

rum, סדר כסנהדרין שהיתה נתונה כלשכת הגזית וזו משולה בשדר ולמה היא משולה בשדר, אלא מה השדר הוא נתן באמצע תוף כך סנהדרין של ישראל נתונה באמצע של בית המקדש Dicitur de Synedrio qui sedem habuit in Conclavi illo Saxeo. Et comparatur Umbilico, & quare comparatur Umbilico? etiam quia ut Umbilicus collocatur in medio corporis, ita Synedrium in medio Templi. R. Obadias Bartenorius eadem de Umbilico habet ad Misnam de Synedrii fede, quae è Gemara Babylonia jam adduximus; & sedebant, inquit, כתיב ית, circulariter in loco Luna dimidiata simili, אין יושבים כמני סעריכים בעלי דנים והערים ליכנס ולרבו, Sed non sedebant in circulo integro eo quod, per arcam extra diametrum, necesse erat ut introirent Litigatores & Testes & ibi loquerentur coram omnibus. Quinetiam ut in aliis Synedria Vigintrium viralia subinde imitabantur illud Magnum, ita etiam in hac confidendi formula. Atque ad hunc modum jam dictum, illud Cantorum passim interpretantur Talmudici: Et quod ad numerum confidentium in Synedrio Magno Vigintrium minimum legitimum, Ge-

1. Ad r. San-
hedrin cap. 1.

2. Fol. 299. col. 1.

סנהדרין שכלשכת הגזית אע"פ שהיתה של ע"א לא היו פחות מכו', חסר חסון אחר חסון למה היה מסתכל אם יש שם כג. חסר חסון ואם לאו לא היה חסון Cum

Cum Synedrium quod in conclavi lapideo illo (Magnum) constaret ex 71, numerus ejus (in consensu legitimo) minor esse non debuit quam Viginti Tres. Et si necesse esset cuiquam eorum exire, perspicere illum oportuit, utrum maneret numerus 23. Tunc enim exire licuit. Sin vero, non licuit ei exire. Atque ad hæc Moles Cotzenlis¹; מכאן יש ללמוד שלא היו זשבין כולם תמיד ולא היו מתקבצין כל השבעים אלא בית הצורך (Synedros Synedrii Magni) Et hinc descendendum non consedissee omnes semper; nec congregatum fuisse numerum Septuagenarium integrum nisi tantum cum res necessario postularet.

¹ *Præcept.*
Affirm. 97.
fol. 186. col. 9.

II. Misna superius memorata, simul ac ita tradiderat Formulam & Figuram Confidendi, pergit de aliis Adstantibus, aliis etiam, pro more, coram Synedris Vigintitriumviralibus intra aream illam confidentibus. כופרי, וישן הדתיין עומדין לפניהם אחד מימין ואחר משמאל וכותבין דברי המוכין ודברי המחייבין ל חזרה אומר ג אחד כותב דברי המוכין ואחר כותב דברי המחייבין והשליש כותב דברי המוכין Et Duo Judicum Scriba adstant coram eis, alter à dextris, alter à sinistris, qui scribebant verba absolventium & verba condemnantium. R. Jehuda dixit, Tres, quorum unus Absolventium, alter condemnantium, tertius tam absolventium quam condemnantium verba scribebat. Hi scilicet sunt Scribæ capite superiori memorati. Sed illud Rabbi Iehudæ neutiquam receptum^m. Sequitur dein, de Tribus Ordinibus Dignitatis Presbyteralis Candidatorum seu Discipulorum illustrium, singulis ex viginti tribus constantibus. coram Synedris, sed tantum Vigintitriumviralibus, Confidentibus: שלש שורות של תלמידי.

^m *Maimonides ad diff.*
Misnam & hile. tit. Sanhedrin
cap. 1. §. 9.

חכמים זשבין לפניהן כל אחד ואחד מכיר את מקומו היו צריכים לסמוך כומכין מן הראשונה אחד מן השניה בא לו לראשונה אחד מן השלישית בא לו לשניה בורדין לתן עוד אחד מן הקהל ופושטין אותו בשלישית ולא היה יושב במקומו כל ראשון אלא יושב במקום הראוי לו Et Tres Ordines Discipulorum Sapientum, seu Candidatorum quales diximus, coram Synedris sedebant. Et quisque eorum suum novit locum. Si quem Ordinare necessitas exigeret (si necesse esset ut fieret eorum quis, ex re presenti, juxta superius dicta & inferius dicenda, Presbyter, atque in judicariam, manuum impositione, cooptaretur facultatem) ex ordine & sic ordinabatur Primo. Tum Primus Ordo secundi ascendebat in Primum. Et Primus Ordinis Tertii ascendebat in Secundum. Dein ex Congregatione seu populo suo seligebant Unum qui collocandus in Tertio. Sed ei minime sedendum erat in loco Prioris, sed in loco ipsi idoneo. Ordinum horum quemlibet ex viginti tribus constituisse receptum est, unde de numero 69 seu Tribus hujusmodi Ordinibus præter Synedros 23, mentio superius, ubiⁿ de Numero incolarum Synedrii Vigintitriumviralis constitutioni idoneo. Et de Ordinibus hisce, eorumque numero locisque, expressius Maimonides^o, כל סנהדרי קטנה מושבין לפניהם שלש שורות של תלמידי חכמים בכל

ⁿ *Cap. 5. § 7.*
c. Hile. Sanhedrin cap. 1. §. 7. c. 8.

שורה ושורה כג איש שורה ראשונה קרובה לסנהדרין ושורה שנייה למטה הימנה ושלשית למטה הימנה וכל שורה ושורה זשבין בה לפי מעלתן כחכמה אם נחלקו הסנהדרין ודערכו לסמוך אחר לחסוף על בנין סומכין מן הראשונה גדול שבה הראשון שבשורה שנייה בא ויושב בכסף שורה הראשונה כדי למלאות חסרונה. והראשון שבשלישית בא ויושב בכסף שורה שנייה ובורדין לתן אחר משאר הקהל ומזשבין אותו

Lib. II.

X

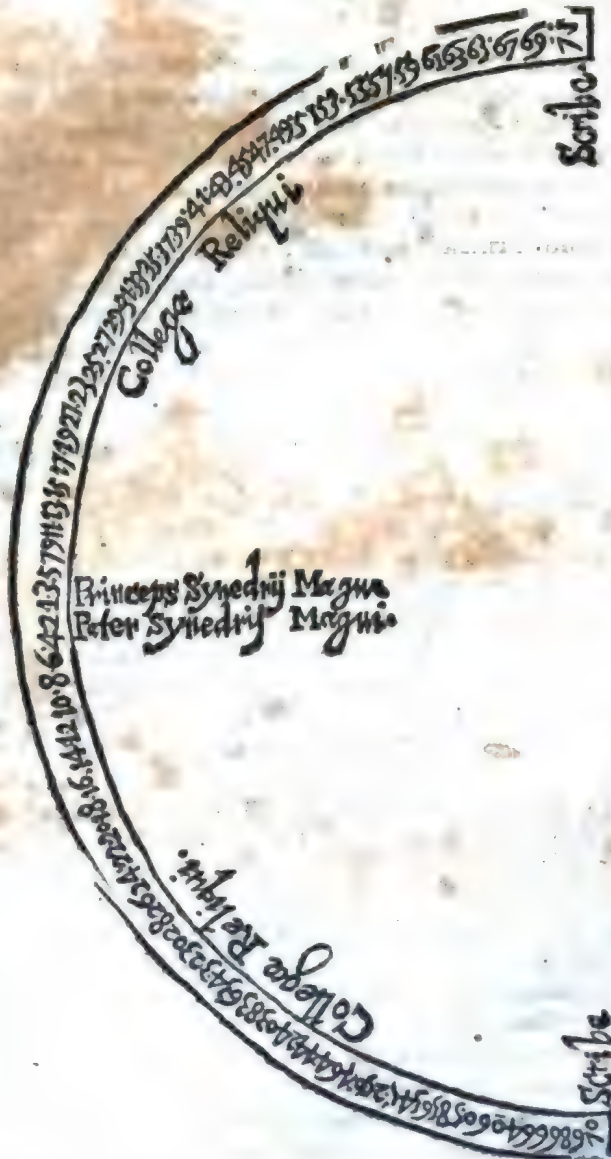
Judex qui sapientiā reliquis præstabat, Caput erat, seu Princeps eorum. Reliqui autem sedebant ut in area semicirculari, ita ut Princeps posset omnes contueri. Ipsa etiam Misna,

a. Jir Sanhe-
dr ncap. 4.
Babylon. fol.
36. 2.



מסאד יסצין בעצור כמו חצי גורן כדי שיהא הראש רואה את כלן *Judex qui sapientiâ reliquis præstabat, Caput erat, seu Princeps eorum. Reliqui autem sedebant ut in area semicirculari, ita ut Princeps posset omnes contueri. Ipsa etiam Misna,*

a. xii. Sanhe-
dr. cap. 4.
Babylon. fol.
36. 2.



היה *Synedrion erat ut area semicircularis, ita ut alter alterum posset insueri.* De Figura autem hac Gemara ibi Babylonia; *היה כד רבי אחא בר רבינא דאמר קרא שררן אגן הכהד*

f Ibid. fol. 17. 1.

אל יחסר הסוג ונוסח שררן ו סהדרין ולמה נקרא שמה שררן שהא יושבת בטיביו של עולם אגן שהיה מגיעה על כל העולם כולו הסדר שהיה דומה לסדר אל יחסר המונ שם חוצרן אחר מהם לצאת יואין אם יש עשרים ושלשה כנגד סהדרין קטנה יוצא ואם לאו אגן יוצא במסך ערמת חטים מה ערמת חטים הכל נתון כמנה אף סהדרין הכל נתון משעמוקן כונה *quod ad verba illa (de Figura Synedrui) attinet, dixit Rabbi Acha Bar Chanina, eo spectare etiam scripturam illam, Umbilicus tuus crater figura Lunarum qui nunquam destituitur Vino mixto* (Graeci, *κρατήρ πονεύδης, ὅν πονεύδης* & *κρατήρ*, Vulgata crater tornatilis nunquam indigens poculis; Judaei Hispanienses, *vaso redondo no faltat la templacion*; Syrus & Arabs pariter; Et Ebraei interpretantur potum illum mixtum per *חלקי מים ואחר* *חלקי מים* duas partes aquae & unam Vini) Venter tuus aceruus tritici; circumseptus Liliis Umbilicus tuus ibi denotat Synedrion (Magnum) & causa cur ita docetur, est, quoniam sedes ejus in Umbilico totius Orbis (in Templo Hierosolymitano) Crater autem adjicitur, quoniam, velut crater, traditur Orbis universo; Figura Lunarum, quoniam similis est sedes ejus Luna dimidiata; qui nunquam destituitur potu mixto, quoniam si cui Synedrorum necesse fuerit exire (glossa ibi ללשכה חוץ לעסקי דין negotiorum suorum causa extra Conclavem, ante memoratum) observandum erat, utrum remaneret (praeter eum) viginti Tres, velut Synedrion Minus. Si ita, excedendi facultas ei concessa est, sin minus, excedendum ei non erat: Venter tuus, Aceruus Tritici! Quid Aceruus Tritici? Id est quo commoda quilibet percipit. Etiam ex Synedrion commoda quilibet percipit, tametsi ita minus esset quam integrum (id est, quasi aut prope duabus partibus seu binis Synedrui Vigintitriumvitalis numeris minutum, Tertia se sustinens, ut Vini pars tertia cum duabus Aquae mixtis; sic ibi glossa) Circumseptus Liliis; nimirum velut Liliorum tantum seu tenui septo, tutum Synedrion a nemine perurpebatur. Ex paraphrasis illic Chaldaea expressius de Principe ibi & collegis 70, & Figura confusus illa semicirculari, seu semicirculari; ויש, inquit, כי

g Cantic. Cantic. cap. 7. 2.

בזכותו מתפרנסין כל עלמא דהכמה דיעבורא מתפרנס מן פרתיה במעט דאיהא בחק באוריא כאונגא דסידרא במיתה לרכאה ולסאנא לזכא ולחבא ולא חסרין פתגמי אוריתא תדירא מסומה דהכמה ולא חסרין מו' דמרא רבא דנפק מעדן ושכעין חכמין סהדרין יתירא באדר סגלגל ואוצרתן מלין מן מעשר קדשא ונדרא ונדרתא דכיג' לחן עשרא כהנא ודוכב' דשוע ונחמה וסרדי כלשן אנשי כנשאה רבנא דמתלין לוודרין בנן רי יהי לחן חילא למעקס באוריא יובם וללא *Es princeps Synedrui tu per cuius meritum (seu, cujus singulari bonitate) gubernamur per omnia secula, sicut fetus enutritur per Umbilicum in utero matris suae, splendidus est in lege (sicut circularis Luna) quando venit ad pronuntiandum quid Mundum aut Immundum, & ad Absolvendum & Condemnandum; & non deficiunt verba Legis unquam ab ore ejus, sicut non deficiunt aquae fluminis Magni, quando effluit e Paradiso. Et Septuaginta sapientes circumstipant eum sicut*

המטא יושבין בעמוד כמו חצי עורן כד שחזק הראש רואה ארז טלן
Judex qui sapientiâ reliquis præstabat, Caput erat, seu Princeps eorum. Reliqui autem sedebant ut in area semicirculari, ita ut Princeps posset omnes contueri. Ipsa etiam Misna,

a. xii. Sanhe-
 dr. cap. 4.
 Babylon. fol.
 36. 2.



Synedrium erat ut area semicircularis, ita ut alter alterum posset intueri. De Figura autem hac Gemara ibi Babylonia; f. Ibid. fol. 37. 1.

אל יחסר המון ונומר שררן ו סהדרין ולמה נקרא שמה שררן שהא יושבת במיכורו של שלם אגן שהיה מגיע על כל העולם כולו הסתר שהיה דומה לסתר אל יחסר המון שאם חוצרן אחד מהם לצאת יואין אם יש עשרים ושלשה כנגד סהדרין קטנה יוצא ואם לאו אתו יוצא במגן ערפת חטים מה ערפת חטים הכל נהנין ממנה אף סהדרין הכל נהנין מטעמיהן כוננה *quod ad verba illa* (de Figura Synedrii) attinet, dixit Rabbi Acha Bar Chanina, eo spectare etiam scripturam illam, *Umbilicus tuus crater figura Lunaris qui nunquam destituitur Vino mixto* (Graeci, *κερας πορκετος, μη υστερουν & κερα*, Vulgata crater cornatilis nunquam indigens poculis; Judaei Hispanienses, *vaso redondo no faltat la templacion*; Syrus & Arabs pariter; Et Ebraei interpretantur potum illum mixtum per חן וחרר מים ואחר חן מים *duas partes aqua & unam Vini*) *Venter tuus acerum tritici*; *circumseptus Liliis Umbilicus tuus ibi denotat Synedrium (Magnum) & causa cur ita docetur, est, quoniam sedes ejus in Umbilico totius Orbis* (in Templo Hierosolymitano) *Crater autem adjicitur, quoniam, velut crater, traditur Orbi universo*; *Figura Lunaris, quoniam similis est sedes ejus Luna dimidiata*; *qui nunquam destituitur potu mixto, quoniam si cui Synedrorum necesse fuerit exire* (glossa ibi ללכת חוץ לעסקי דין *negotiorum suorum causa extra Conclave, ante memoratum*) *observandum erat, utrum remaneret (prater eum) viginti Tres, velut Synedrium Minus. Si ita, exeundi facultas ei concessa est, sin minus, exequendum ei non erat: Venter tuus, Acerum Tritici! Quid Acerum Tritici? Id est quo commoda quilibet percipit. Etiam ex Synedrio commodi quilibet percipit, tametsi ita minus esset quam integrum (id est, quasi aut prope duabus partibus seu binis Synedrii Vigintitrium viralis numeris minutum, Tertia se sustinens, ut Vini pars tertia cum duabus Aqua mixtis; sic ibi glossa) Circumseptus Liliis; nimirum velut Liliorum tantum seu tenui septo, tutum Synedrium a nemine peruruebatur. Ex paraphrasis illic Chaldaea expressius de Principe ibi & collegis 70, & Figura confectus illa semicircularis, seu semicirculari; וישי, inquit, די כותבת די*

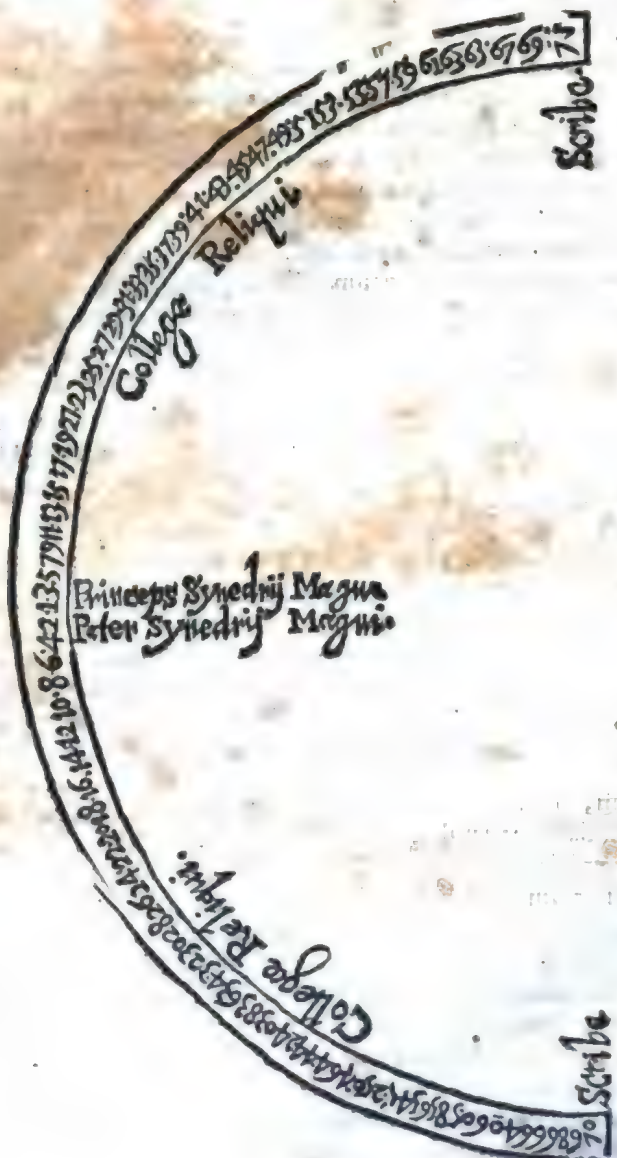
בוכותיה מתפרנסין כל עלמא הכמה דעובדיה מתפרנס מן פרתיה במעטא דאיהם בחק באוריתא כגונגא דסדרתא במיתה לרבותא ולסמנא לוכחא ולחכמא ולא חסרין פתגמי אוריתא ודריא מפומיה הכמה דלא חסרין מו דתרא רבא דנפק מעדן ושבתין חכמין מכתרין יתרת כדרך סגלגל ואוצרתן מלין מן מעשר קדשא ונדרא ונדרתא דסיגו לחון עשרא כהנא חרובכל ידוע ונתמא וסרדי כלשן אנשי כנשתא רבנא דמתלין לוהרין כגן די יהי לחון חילא למענק בוכותיה מתפרנסין כל עלמא הכמה דעובדיה מתפרנס מן פרתיה במעטא דאיהם בחק באוריתא כגונגא דסדרתא במיתה לרבותא ולסמנא לוכחא ולחכמא ולא חסרין פתגמי אוריתא ודריא מפומיה הכמה דלא חסרין מו דתרא רבא דנפק מעדן ושבתין חכמין מכתרין יתרת כדרך סגלגל ואוצרתן מלין מן מעשר קדשא ונדרא ונדרתא דסיגו לחון עשרא כהנא חרובכל ידוע ונתמא וסרדי כלשן אנשי כנשתא רבנא דמתלין לוהרין כגן די יהי לחון חילא למענק

Et princeps Synedrii tui per cuius meritum (leu, *cujus singulari bonitate*) *gubernamur per omnia secula, sicut factus enutritur per Umbilicum in utero matris suae, splendens est in lege* (sicut *circulatur Luna*) *quando venit ad promittendum quid Mundum aut Immundum, & ad Absolvendum & Condemnandum; & non deficiunt verba Legis unquam ab ore ejus, sicut non deficiunt aqua flumini Magni, quando effluit e Paradiso. Et Septuaginta sapientes circumstipant eum*

sicut

Judex qui sapientiā reliquis præstabat, Caput erat, seu Princeps eorum. Reliqui autem sedebant ut in arca semicirculari, ita ut Princeps posset omnes contueri. Ipsa etiam Mishna,

e. Tir Sancte-
de neap. 4.
Babylon. fol.
36. 2.



Synedrium erat ut arca semicircularis, ita ut alter alterum posset insueri. De Figura autem hac Gemara ibi Babylonia; *מנא הני מלי אמר רבי אחא בר רבינא ראמר קרא שרין אגן הכהן*

f. Ibid. fol. 37. l.

אל חסר. חסון ונומר שרין ו סהדרין ולמה נקרא שמה שרין שהא יושבת בטיביו של עולם אגן שהיא מנינה על כל העולם כולו הסדר שהוא דומה לסדר אל חסר הכון שאם חוצרן אחר סחס לצאת רואין אם יש עשרים ושלשה כנגד סהדרין קטנה יוצא ואם לאו אינו יוצא במגן ערמת חטים מה ערמת חטים הכל נהגין כמנה אף סהדרין חכל נהגין מטעמיהן מונה *quod ad verba illa* (de Figura Synedrii) attinet, dixit Rabbi Acha Bar Chanina, eo spectare etiam scripturam illam, *Umbilicus tuus crater figura Lunaris qui nunquam deficiuntur Vino mixto* (Græci, *καταψαλφοντος, μὴ ὑστερήσεν & κραμα*, Vulgata crater cornatisis nunquam indigens poculis; Judæi Hispanienses, *vaso redondo no faltar la templacion*; Syrus & Arabs pariter; Et Ebræi interpretantur potum illum mixtum per *וין* וחר *מים חלקי שני* duas partes aqua & unam Vini) *Venter tuus acervus tritici*; *circumseptus Liliis Umbilicus tuus* ibi denotat Synedrium (Magnum) & causa cur ita docetur, est, quoniam sedes ejus in Umbilico totius Orbis (in Templo Hierosolymitano) Crater autem adjicitur, quoniam, velut crater, traditur Orbi universo; *Figura Lunaris*, quoniam similis est sedes ejus Luna dimidiatur; *qui nunquam deficiuntur potu mixto*, quoniam si cui Synedrorum necesse fuerit exire (glossa ibi ללשכה חוץ לעסקי דין negotiorum suorum causa extra Conclavem, ante memoratum) observandum erat, utrum remanerent (præter eum) viginti Tres, velut Synedrium Minus. Si ita, ex eundi facultas ei concessa est, sin minus, ex eundum ei non erat: *Venter tuus, Acervus Tritici!* Quid Acervus Tritici? Id est quo commoda quilibet percipit. Etiam ex Synedrio commoda quilibet percipit, tamen ita minus esset quam integrum (id est, quasi aut propè duabus partibus seu binis Synedrii Vigintitriumvitalis numeris minutum, Tertiâ se sustinens, ut Vini pars tertia cum duabus Aquæ mixtis; sic ibi glossa) *Circumseptus Liliis*; nimirum velut Liliorum tantum seu tenui septo, tutum Synedrium a nemine perurpebatur. Et paraphrasis illic Chaldæa expressius de Principe ibi & collegis 70, & Figura confessus illa semirotonda, seu semicirculari; *והיה*, inquit, *כחיבתן רי*

8 Cantic. Cant. lic. cap. 7. v.

בוכותיה כחפרנסן כל עלמא הכמה ועוכרם כחפרנסן בן פרתה במעשה ראיהם בחק באוריהם כאונגא דסיתרא במיתא לרכאה ולסאבא לזכאה ולחבא ולא חסרין פתגמי אוריהם תדירא מפומה הכמה דלא חסרין מוי דנרא רבא דנפס מערן ושניעין חכמן מסחרין יתירא כאדר פלגל ואוצרתן מליין מן מעשר קדשא ונררא ונרבחא דסיגו לחון ערא כהנא הרובבל יסוע ונחמה וסרדי כלשן אנשי כנשחא רבחא דמתליין לוחרין בגין רי יהי לחון חילא למעסן *Et princeps Synedrii cui per causas meritum* (seu, cujus singulari bonitate) *gubernamur per omnia secula*, sicut *fœtus nutritur per Umbilicum in utero matris sue*, *splendidus est in lege* (sicut *circular Luna*) *quando venit ad pronuntiandum quid Mundum aut Immundum, & ad Absolvendum & Condemnandum*; & non deficiunt verba Legis unquam ab ore ejus, sicut non deficiunt aquæ flumini Magni, quando effluit è Paradiso. *Et Septuaginta sapientes circumstipant eum sicut*

sicut Area Rotunda (semicircularis) & cellaria eorum plena sunt Decimis sanctificatis, & Votivis & spontaneis quas constituerunt eis Ezra Sacerdos, & Zorobabel, & Josua, & Nehemias & Mardocaeus & Bilsan, viri Synagoga Magna; Et comparantur illi Rosis (רֹסִים accipitur tam pro Rosis quam Liliis, atque ita vertunt in antea allatis ex Ebraeo Judaei Hispanienses aliique) ut sit eis virum laborandi in Lege Die ac Nocte. Hisce satis consona sunt quae leguntur apud Rabba Bar Nachmoni, in Shir hashirim Rabba¹, אלו אנן חסרין

h. Fol. 34.
col. 3.

בטהרין מה תנוק זה כל וכן שהיה במצו אמו אנו חי אלא מטהרין כך אין ישראל יכולין לעשות דבר חוץ בטהרין. שלהם אנן חסרין אורא ראחורא ונו אל יחסר חסוג אל תחסר בטהרין מעשרים ושלשה דא אל יחסר חסוג אל תחסר בטהרין כופלים שלהם ונו Umbilicus tuus crater figura Lunaris. Denotat hoc Synedrium (Magnum) Atque ut infans quamdiu est in visceribus Matris non aliunde vivit quam ex Umbilico suo, ita Israelita haud potuere quicquam facere (in negotiis publicis & magis arduis) citra potestatem seu decretum Synedrii sui. Crater figura Lunaris, seu rotundus, Area Lunaris, seu splendida &c. (ubi R. Isachar Ben Nephthali, שיעא חרר ממנו אחרת לכלל ישראל ודרש אנן על לשכת הגזית שהיתה כחדר עגול כביב כחצי גורן עגולה

Conclave, unde emanant vite Praescripta in omnes Israelitas. Et Crater sumitur heic pro Conclavi illo Saxeo, quod erat sicut conclave circumcirca rotundum & instar dimidiatae areae rotundae; sedes nempe semicircularis erat; & Conclave ipsum vult ni fallor fuisse orbiculare) Non deficiet vinum mixtum denotat, non deficiet Sanhedrin ibi ex Viginti tribus (juxta superius dicta; & sic interpretatur illic Isachar Ben Nephthali) & secundum alios, non deficiet vinum mixtum, in-
nuit ibi, Synedrio non deficiet Princeps suus &c. Ejusmodi habentur alia in Midbar Rabba¹, eodem Bar Nachmoni autore, ubi etiam legitur, de Loco illo Cantico-

1. Fol. 109.
col. 3.

rum, מדבר בטהרין שהיתה נטונה בלשכת הגזית והיא משולה בשדר ולמה היא משולה בשדר, אלא מה השרר הא נהן באמצע תוף כך בטהרין של ישראל נטונה באמצע של בית המקדש Dicitur de Synedrio qui sedem habuit in Conclavi illo Saxeo. Et comparatur Umbilico, & quare comparatur Umbilico? etiam quia ut Umbilicus collocatur in medio corporis, ita Synedrium in medio Templi. R. Obadias Bartenorius eadem de Umbilico habet ad Misnam de Synedrii sede, quae ex Gemara Babylonia jam adduximus, & sedebant; inquit ית, כחצי ריבוע circulariter in loco Luna dimidiatae simili, וכעגולה שלשה אין זשכים כפני שצריכים בעלי דתים והערים ליכנס ולדבר, Sed non sedebant in circulo integro eo quod, per aeam extra diametrum, necesse erat ut introirent Litigatores & Tefes & ibi loquerentur coram omnibus. Quinetiam ut in aliis Synedria Vigintriumviralia subinde imitabantur illud Magnum, ita etiam in hac considendi formula. Atque ad hunc modum jam dictum, illud Canticorum passim interpretantur Talmudici. Et quod ad numerum confidentium in Synedrio Magno Vigintrium minimum legitimum, Ge-

k. Ad tit. San-
hedrin cap. 1.
fol. 19. col. 3.

מהרין שלשכת הגזית אע"פ שהיתה של ע"ה לא היה פחות מכן, וצריך אחר מזה להשתדל אם יש שם כן. וזה יוצא ואם לא לא היה צריך

Cum

Cum Synedrium quod in conclavi lapideo illo (Magnum) constaret ex 71, numerus ejus (in confesso legitimo) minor esse non debuit quam Viginti Tres. Et si necesse esset cuiquam eorum exire, perspicere illum oportuit, utrum maneret numerus 23. Tunc enim exire licuit. Sin vero, non licuit ei exire. Atque ad hæc Moles Cotzensis; מכאן יש ללמוד שלא היו יושביו כלם תמיד ולא היו מתקבצין כל השבועים ולא בית הדין (Synedros Synedrii Magni) Et hinc discendum non consedisse omnes semper; nec congregatum fuisse numerum Septuagenarium integrum nisi tantum cum res necessario postularet.

1 Practise.
Affirm. 97.
fol. 186. col. 4.

II. Misna superius memorata, simul ac ita tradiderat Formulam & Figuram Confidendi, pergit de aliis Adstantibus, aliis etiam, pro more, coram Syne-
dris Vigintitriumviralibus intra aream illam confidentibus. כופר, ודנין עומדין לפניו אחד מימין ואחר משמאל וכותבין דברי הכוכב ודברי המחיצין ו דבורה אומר נ אחד כותב דברי המחיצין ואחר כותב דברי המחיצין והשליש כותב דברי הכוכב ודנין המחיצין Et Duo iudicum Scriba adstant corameis, alter à dextris, alter à si-
nistris, qui scribebant verba absolventium & verba condemnantium. R. Jehuda dixit, Tres, quorum unus Absolventium, alter condemnantium, tertius tam absolventium quam condemnantium verba scribebat. Hi scilicet sunt Scribæ capite superiori memorati. Sed illud Rabbi Iehudæ neutiquam receptum. Sequitur dein, de Tribus Ordinibus Dignitatis Presbyteralis Candidatorum seu Discipulorum illustrium, singulis ex viginti tribus constantibus, coram Syne-
dris, sed tantum Vigintitriumviralibus, Confidentibus: ושלש שורות של תלמידי

m Maimoni-
des ad dict.
Mifnam G.
bile. tit.
Sanhedrin
cap. I. §. 9.

חכמים יושבין לפניו כל אחד ואחד מכיר את סקומו וזו צרכים לסמוך סומכין מן הראשונה: מן השנייה בא לו לראשונה אחד מן השלישית בא לו לשנייה בוררין להן עוד אחד מן הקהל ומשיבין אותו בשלישית ולזה היה יושב במקומו כל ראשון אלא יושב במקום הראוי לו

Et Tres Ordines Discipulorum Sapientum, seu Candidatorum quales diximus, coram Synedris sedebant. Et quisque eorum suum novis locum. Si quem Ordinare necessitas exigeret (si necesse esset ut fieret eorum quis, ex re praesenti, juxta superius dicta & inferius dicenda, Presbyter, atque in judicariam, manuum impositione, cooptaretur facultatem) ex ordine u sic ordinabatur Primo. Tum Primus Ordinis secundi ascendebat in Primum. Et Primus Ordinis Tertii ascendebat in Secundum. Dein ex Congregatione seu populo suo seligebant Unum qui collocandus in Tertio. Sed ei minime sedendum erat in loco Prioris, sed in loco ipsi idoneo. Ordinum horum quemlibet ex viginti tribus constituisse receptum est, unde de numero 69. seu Tribus hujusmodi Ordinibus praeter Synedros 23, mentio superius, ubi de Numero incolarum Synedrii Vigintitriumviris constitutioni idoneo. Et de Ordinibus hiis, eorumque numero locisque, expressius Maimonides, על סעודי קטנה מושבין לפניו שלש שורות של תלמידי חכמים בכל

n Cap. 9. § 3.
c Hile. San-
hedrin cap.
1. §. 7. c. 8.

שורה ושורה כג אש שורה ראשונה קרובה לכתה רין ושורה שניה למטה הימנה ושלשית למטה הימנה וכל שורה ושורה זשכין נח לפי מעלתן בחכמה אם נחלקו הפנה רין והוצרכו לפסוק אחד לחסוף על מניין סומכין מן הראשונה גורל שבה הראשון והראשון שבשורה שניה כג וישוב בסוף שורה הראשונה כדי לכלאות חסרונה ומשיבין שבשלשית כג וישוב בסוף שורה שניה ובורין להן אחד משאר הקהל Lib. II.

Lib. II.

X

454

ותו בסק שורר שליטת וכן אם צרכו לסמוך שני או שלשי על חסדר חזק הם עושם

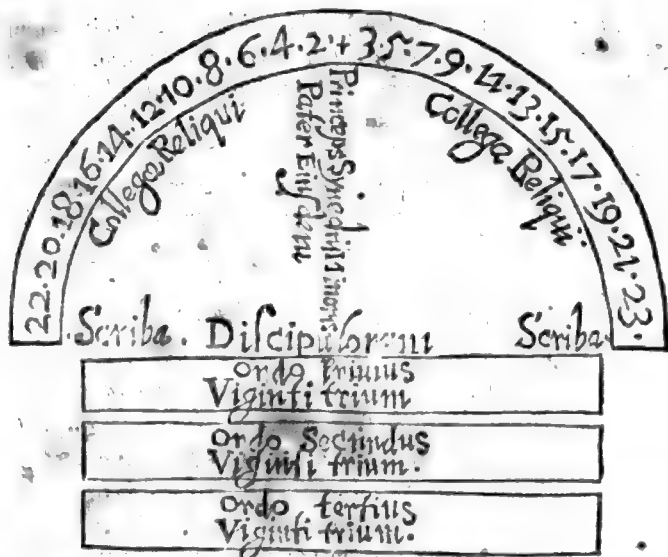
In quolibet Synedrio Minore (Vigintitriumvirali) collocabant coram Synedris Tres Ordines Discipulorum Sapientum, singulos ex viginti tribus viris constantes. Ordo Primus, Proximus erat Synedrio ipsi. Secundus illi inferior. Tertius inferior illo. In quolibet autem Ordine considebant secundum Dignitatem suam in Sapientia. Si dissensus esset inter Synedros adeo ut necesse esset (pro more, ubi dissensus haberetur) eis quemquam ordinare, ad augendum suum numerum, ordinabant ex Primo, eum qui illic antecellebat. Et Primarius Ordinis secundi surgens sedebat in loco infimo Primi, ut ita compleretur ejus defectus. Pariter Primarius Ordinis Tertii, surgens sedebat in loco infimo secundi. Dein seligebant ex populo suo reliquo unum, & collocabant eum in Tertii loco infimo. Atque ad hunc modum serres habuit, si necesse esset (ejusmodi ex causa) Binos, aut Tres pluresve Ordinare. Totidem ferme verbis utitur ex veterum placitis Moses Kotzenlis², Usus autem Ordinum horum non modò in eo erat, ut inde sic in Judiciis Capitalis dissensu adsciscerentur Vigintitriumviralibus Synedris ex eis, si res postularet, juxta superius dicta³, plures etiam usque ad numerum 71 (ut sic Magni imitatio quædam fieret) verum etiam ad Synedrorum demortuorum locos supplendos. Atque oportuit ut in hisce Ordinibus Minor numerus quàm 48 nunquam haberetur, ne scilicet, si in dissensu necesse esset ut compleretur tandem numerus 71 (qui ex 23 seu Synedrio ipso ac 48 sic adsciscendi conficitur) deessent qui complerent. R. Obadias Bartenorius⁴, Ordines illi Tres sic collocabantur,

² Præcept.
³ Affumaj. 97.
⁴ Cap. 5. §.
1. & 4.

⁵ Ad Misnam
tit. Saahedrin
cap. 4. §. 4.

שם חלוקו הדינים והיו רובן כחייבן ומעוטן כמזן וחטת לרעה אנו על פי אחר כרכתיב לא תהיה אחרי רבים לרעה וצריך להוסף בהם עד עמ' שלעולם אין מוסיפין על הדינים יותר כעמ' והלכן צריך להוסיב לפניהם ארבעים ושמונה להשלמת שבעים ואחד *Ne aliter, si dissentirent Synedri, & pars uno Major condemnaret, & Minor absolveret, inclinatio seu propensio inde in Malum Poenæ fieret ex Unica superante sententiâ, quod admitti non debuit ex eo quod scriptum est⁵, Non sequeris plures (simpliciter Plures) ad Malum Poenæ infligendum. Et ne hoc fieret, opus, si res postularet, erat adicere plures per Paria usque ad 71. Nec unquam ultra 71, Judicibus adiciendum quisquam. Ideoque necesse erat ut coram praesto sederent minimum 48 qui numerum illum 71 complere possent. Id est, tot quot Binorum integrorum Ordinum numerum seu 46 & Par insuper unum conficerent. Hinc etiam observatu est dignum, quale etiam in id genus aliis observavimus, Synedria illa Vigintitriumviralia, in Synedrorum dissensionibus, quales diximus, judiciis, Numerum ac Dignitatem Synedrii Magni seu Septuagintauniviralis à Deo O. M. ipso instituto, veluti sibi Prototypon & exemplar praescriptum, summa cum reverentiâ, suspexisse. Figura, ex jam dictis, Sessionis ad hunc modum se habuit tum Synedrii cujuslibet Viginti-Triumviralis, Hierosolymis quamalibi collocati, tum Ordinum illorum Trium coram Synedris confidentium. Et de Ordinibus illis Tribus intelligendus est Vir Magnus⁶, ubi ait, *Ad pedes sedebant discipuli, ut ipso usu jus addiscerent, & in morientium aut decrepitorum locum surrogarentur.**

⁵ Hn e Grotius
ad Deut. 16.
18.



III. Ex Ordinibus illis & Synedriorum Vingtitiurumviralium Synedris, ubi res turbida non præpedirent, cooptabantur surrogabanturque Collegæ Synedrui Magni. Cooptatio autem ejusmodi & surrogatio, pro seculorum diversitate, dominantium libitu, cæteris quæ, ut fieri amat, in rebus civilibus mutant, alia atque alia proculdubio erat. Primæ cooptationis rationem jam antè è Talmu- cap. 4 dicis ostendimus; quæ nunquam iterata. Seculorum insequentium alia erat Ordinaria, alia extra Ordinem adhiberi solita. Ex Ordinaria ratione dubitari nequit quin è celebrioribus jurisconsultis in Facultatis Judiciariæ, modo inferius indicando, Dignitatem evectis Collegæ in Synedrium Magnum adsciscerentur. Solennior autem & receptor etiam in ea mos erat, ut ex Synedrio Vingtitiurumviralium ad Atrium templi positum, velut è promtuarium unde Magnum Synedrium ritu ordinario supplendum esset, successores evocarentur. Evocabantur nempe, è Minoribus per Urbes & Provincias Synedriis, viri egregii in Synedrium illud alterum Hierosolymis ad Montem Templi collocatum; demortuis scilicet aut summotis collegis. Illinc, ut successores, in Synedrium quod ad Atrium Templi sedes habuit, evecti. Adeo ut neminem præter spectatissimos, multoque rerum forensium usu eminentissimos, dum hunc morem in republica pacata ac florente observabant, adscitos in Synedrium hoc Magnum fuisse sit manifestissimum. Hac de re Hierosolymitani, verbis primò de Synedrio hoc factis, x Ad tit. Sanhedrin cap. 1. fol. 19. col. 3.

משם היו שולחין בכל עירות שבארץ ישראל וכל שהיו מוצאין אותו חכם עניו שפוי עין טובה
נפש שפלה רוח נמוכה לב טוב יצר טוב חלק טוב היו מושיבין אותו בבית דין שכבר הבית ואחר
Inde mittebant in quamlibet urbem terra sancta, & quem comperiebant esse sapientem, mansuetum, X 2 natura

z Ad rit.
Sanhedrin
cap. 10. fol.
82. b.

naturâ sedatâ, boni oculi (seu liberalem) animo submisso, spiritu humili, corde bono, bono affectu, fortunâ bonâ, cum collocabant seu cooprabant in Synedrium ad Montem Templi positum, & postea in Synedrium quod ad Antemurale sedes habuit (idem quod aliâs ad Atrium dicitur) & postea in Synedrium Magnum quod in Liskat hagazith, seu in Conclavi lapideo. Babylonii item מִשְׁם כּוֹתֵבִין

ושולחין בכל המקומות כל מי שהוא הבס ושפל בך ורעת הבריות נותה חסניו דין בעירו ושלחין משם מעלין אותו לחר הבית משם לעזרה משם ללשכת הגזית *Inde scribebant mittebantque per omnia loca; Qui sapiens est, genu humili & hominibus gratus, fuit iudex in urbe sua. Inde evehebant eum ad Montem templi; inde ad Atrium; atque inde demum ad Conclave Lapideum. Ubi glossa, לחיט אותו מעלין אותו*

דין כחר הבית כשמת אחד מהם וחשב שם ער שמת אחד משל עדה ומעלין את *Inde evehebant eum in dignitatem iudicis in Monte Templi, quoties ex illo Synedrio quis obierat. Ibi sedes habebat usque, dum moriebatur quis ex Synedrio ad Atrium posito, quo tunc etiam evektus est. Et universim ita ab Altero ad Alterum solebant evehi. Maimonides item;*

z Halach.
Sanhedrin
cap. 2.

אמרו הכמים שמכר הגדול הן, שולחין בכל ארץ ישראל ובזקין כל שימצאוהו חכם ורא תמא יעניו ושפיו ופרקו נאה ורוח הבריות נותה חסניו עושין אותו דין בעירו ומשם מעלין אותו לפתח הר הבית ומשם מעלין אותו לפתח העזרה ומשם מעלין אותו לבית דין הגדול

Accepimus à sapientibus, morem fuisse, ut è Synedrio Magno mitterent per universam terram sanctam inquirerentque de quolibet qui sapiens esset, timens peccatum, mansuetus, probata rebus in discriminandis indolis atque apud homines gratus. Virum ejusmodi fecisse in urbe illius iudicem, inde etiam eum ad introitum Montis Templi evexisse, inde itidem ad ostium Atrii, atque inde demum ad Synedrium Magnum. Sic alii.. Extra Ordinem, saltem non modo*

* Moser Cod.
sens. præcept.
cap. 97.

jam dicto qui ad tempora gentis pacatiora salvamque Rempublicam attinet, cooptari surrogatique sunt iudices à Regibus aliisque quibus summa rerum permessa fuit, cum Synedria post deliquium aliquod seu intermissionem instaurabantur. Exemplum habetur ejusce rei in illo Josaphati in Paralipomenis^a. Huc spectat quod habetur apud Maimonidem^b de Synedrio Magno constando, quando unicus tantum, in Terra Sancta, repertus fuerit ritè Ordinatus Presbyter.

a Lib. 2. cap.
19. 5.
b Rit. Sanhe-
drin cap. 4.
§. 11.

Quin tam Sorte, quàm Suffragiis interdum opinor cooptati sunt, quod forte innuit Philo ubi memorat^c (de Judicibus Judæorum suorum inprimis locutus) τὰς λαχόντας ἢ χειροτονήεντας διαλέγειν, eos quibus sive Sorte sive Suffragiis iudicandi potestas obvenit. Alia locis suis inferius tradita huc spectabant.

c Lib. 2.
Axiar.

IV. Habetur autem apud Flavium Josephum quod jam dictis ex Talmudicis, adeoque Talmudicis ipsis, est perquam, in Numero collegarum Synedriorum Minorum, eorumque Ministris & Dispositione, adversum. Nimirum, inter Præscripta Mosaica, facit ex eis ille καὶ ἐκαστην πόλιν, in qualibet urbe Synedrium seu Tribunal Septemvirale. Verba ejus sunt^d, velut ex Mosis ore.

d Originum
lib. 4. cap. 8.

Αρχε-

ἀρχέτω δὲ καὶ ἐκάστη πόλιν ἄνδρες ἑπτὰ· οἱ καὶ τὸ ἀρεῖν καὶ τὸ εὖ τὸ δίκαιον ποιῆσαι
 ποιήσονται. Ἐκαστὴ δὲ Ἀρχὴ δύο ἄνδρες ὑπηρετοῦν διδωσάτω ἐκ τῆς τῶν Λευιτῶν
 φυλῆς. Ἐξωσται δὲ οἱ δικάζον λαχόντες ἡ πάλαι ἐν ἀπίτη πρῶτῃ, ὥς μήτι βλατ-
 φημεῖν ἐκείνων παροῦσαν μήτι θρασύνεσθαι πῶς ἐξαναί. τῆς πρὸς τὰς ἐν αἰ-
 σματι τῶν ἀνθρώπων αἰδὸς αὐτῶν εὐλαβεστέρας, ὥστ' ὁ Θεὸς μὴ καταφρονεῖν
 ἀπειθαρχούντων. Qualibet in Urbe praesint, gubernent seu praeficiantur Septem
 Viri, probatae Virtutis & Iustitiae cultores. Singulis vero Praefecturis tribuan-
 tur Duo Ministri ex Levitarum Tribu (Quod nos heic Praefecturis, Gelenius
 vertit Magistratibus &, à chascun Magistrat, Genebrardus; unde etiam è La-
 tino & Gallico Thomas Logius Anglicè. let each one of these Magistra-
 tes &c.) Quibus vero iudicandi sors obtigerit, suis in urbibus summo in honore
 habeantur, adeoque ut praesentibus illis nec conviciari liceat nec contumacius aut
 insolentius quid agere. Sic enim fiet, ut assueti homines revereri Magistratus,
 eorum religiosiores inde etiam à Numinis contemptu longius semoti fuerint. Ruf-
 finus vertit; Principes autem sint in unaquaque Civitate Viri septem qui & vir-
 tute & iustitiae studio sint eximii. Uniuersum vero Principatui Duo Viri mini-
 stri praebeantur ex tribu Levitarum. In omni autem honore qui Urbibus iudica-
 re constituti fuerint habeantur, ita ut illis praesentibus neque blasphemare neque
 asperè agere liceat aliquibus: sic utique respicientibus pudorem dignorum homi-
 num, tanquam si Deum in illis contemnere videantur. Gallica inde vetus ver-
 sio, Les Princes soyent en un chascune cite au nombre de Sept, qui soyent ver-
 tueux & studieux en justice; & soyent bailles a chascun Principaulte deux ho-
 mes serviteurs & ministres du tribu des Levites. Atque hoc apud Iosephum
 velut commentarius est ad Praeceptum ipsum in Deuteronomio¹ de Iudicibus
 constituendis, uti & rectè expressiusque capitur à Petro Comestore² aliisque.
 Etiam Iosephus postmodum, eodem in capite, de Depositi iure, Indicibus,
 Iurejurando, agens ex eis quae in Exodo³ traduntur, Iudices ibi memoratos pro
 Septemviris hisce diserte sumit quasi citra dubium is fuisset numerus praescriptus
 adeoque per urbes legitimus. De depositario qui depositum perdiderit loquens,
 ἀφικόμενος, inquit, ἵνα τὰς ἑπτὰ κερταὶς ὁμνύτω τὸ Θεόν &c. accedens ad Septem
 Iudices Iures &c. Et dubitandum non est quin de Iudicibus Urbium & Civitatum
 Ordinariis qui ex legibus Moisaicis instituendi essent, ibi locutus fuerit Iosephus,
 quod itidem alia ex eo inferius adducenda facient manifestius. Sed hoc de Se-
 ptemviris, ut Talmudicæ Doctrinae est mirum in modum dissonum, ita nec ali-
 bi puto, nisi ex Iosepho autore, lectum auditumve. Autore interim, qui au-
 daciùs jactat se res Ebraeorum per omnia secula ad suum diligentissimè & vera-
 cissimè perscripsisse, & absolutis libris illis τὰ ἀρχαιολογίας seu Originum, λέγω,
 inquit, θαρσύνεται ἡδὲ διὰ τὸ πομπέλιον σωτέλειαν ὅτι μενδῆς αὐτὸν ἐπὶ τῷ i lib. 1.
 ἡδυνῶν θελήσας, μήτι Ἰσραὴλ, μήτι αἰλόφυλ⁴ τὸ πραγματίας ταύτῃ cap. 9.
 ἅτως ἀκρεβῶς εἰς ἑλλῆνας ἐξενεγκεῖν. Ἐγὼ γὰρ ὡμολογῶμεν ὅτι τὸ ὁμο-
 εθίων πλείστον αὐτῶν καὶ τὸ ὁπικώριον παιδείαν διὰ δέξεν, καὶ τῶν ἑλληνικῶν
 γεγραμμάτων ἐσώδατα μετακτείν &c. quod vertit Ruffinus, Dico siquidem cum
 X 3.

e. Apud Ste-
 phanum Caro-
 lerium Parisiis
 1539.
 f. Cap. 15. 23.

g. H. Har. Scho-
 lastic. ad
 Deut. 6.
 h. Cap. 22. 7.
 &c.

fidu-

fiducia, opere jam perfecto, quia nullus alter, licet voluntatem habuerit, neque Judæus neque Alienigena, potuit hoc negotium Græcis ita subtiliter explanare. Habens enim indubitanter à congenitis meis maximam eruditionem nostra provincia, etiam Græcas studii literas adipisci &c. Quod verti debet; Agnoscunt enim Tribules mei, Disciplinam me patriam egregie præ cæteris callere. Etiam Literarum Græcarum studiosus fui &c. Et paulò post, adeo raros Sapientes apud suos tunc facit, ut vix omninò quemquam præter se Sapientis, id est Theologi & Iuriconsulti præclarioris, nomen meruisse existimâsse videatur. Certè quidnam in causa fuerit cur Iosephus aut Septenarium heic Numerum aut illud de Tribus Leviticæ ministris sic adjecerit, nondum ariolari quivi. Sed in Legum Sacrarum ejus enumeratione non pauca sunt alia & textui Sacro & Talmudicæ disciplinæ haud parùm dissona. Et de erratis ejus vide præ aliis Antonium Posselinum* & Jacobum Salianum in Annalibus sacris, qui diligentius ea congesierunt. Præstantissimus autem Vir Hugo Grotius ad Christi illud, "Ὁς δὲ ἀν φωνῶσιν, ἐρχομαι εἰς αὐτὴν καὶ κρίνω, qui eadem patraverit, reus erit Iudicii, non dubitans, quin locus ille ad jurisdictionem Judicum in lege præscriptorum poenâsque inde capitales" irrogandas spectârit (quâ de re plura inferius) apparet, inquit, ut hoc ita in sequenti commate κρινῶν, quod Matthæus dixit κρίνω, non esse confessum Triumvirorum sive pedaneorum Iudicum, sed Auditorium Iudicum qui in Portis cujusque Civitatis jus super causis majoribus reddebant & in homicidas etiam reddere solebant, de quibus agitur Deuteron. XVI. 18. XXI. 2. Quanquam enim capitalia judicia, jam eo tempore cum Christus hac diceret Judæis erant adempta (câ de re etiam plura inferius) erat tamen mos ille Iudiciorum notus omnibus & in recenti memoria. Cum autem confessum istorum Iudicum Hebræi omnes dicant fuisse Viginti Trium, mirum multum videtur quòd Iosephus quem patrii moris nihil latuit, Septem solos statuere videtur. Et altatis tunc Iosephi verbis, Sed mihi, ait, ipse Iosephus hunc nodum solvere videtur, cum verbis sequentibus dicit ἐκαστὴν τῶν ἀρχῶν ἀνδρες δύο ὡς ἑκατὸν διδάσκοντες ἐκ τῶν Λευιτῶν φυλῆς. Nam ἀρχῶν intelligit singulos magistratum gerentes, quibus singulis bini erant additi adfessores periti juris quos Iosephus ὡς ἑκατὸν vocat quod est Hebraicè עשרים. Septem ergo principes loci erant iudices, præterea adfessores XIV qui ex Levitis maxime sumebantur. His supernumerarii accessisse videntur unus & alter. Sic ille; adeoque cum Gelenio vertit singulis magistratibus (pro personis sumtis) attribuantur duo ministri &c. Atqui ita ex Iosepho ipso fiunt tantum viginti unus. Quod ad supernumerarios spectat, nihil omninò habet ille. Et nodus manet, si quid video, ut antè insolutus, si non insolubilis. Id quidem verum est, ἐκαστὴν ἀρχὴν ita, ex vocis vi, posse intelligi ut significet, unicuique eorum qui præficiuntur. Et paulò post ibi ipse Iosephus de Iudicibus & Presbyteris agens, quibus ex eundem erat* ad distantias urbium cadaver ita clam occisi ut cordis nullibi index haberetur circumjacentium metiendas, αἱ ἀρχαί, inquit, τῶν πόλεων τῶν πλησίων τῇ χώρᾳ ἐν ᾗ ὁ φόνος ἐπαρχίᾳ καὶ ἡ γερουσία συνελεύσαντες με-

* In Apparatu
tu Sacro.
1 S. Matth.
Cap. 9. 21.
in Levitic. 24.
1. Numer. 35.
26 &c.

* Deuteron.
21. 2.

ῥεῖται, quod vertit Ruffinus, *Principes Civitatum vicinarum regionis illius, in qua cedes facta est & Seniores convenientes metiantur &c.* Et Gelenius ibi *Magistratus oppidorum vicinorum*, uti & Genebrardus, *les Magistrats &c.* Adcoque non ita malè existimari quibat, non Præfecturam Septemviralem quamlibet, sed præfecturæ ejusmodi quemlibet collegam, nomine ἀρχῆς Josepho heic venire. Sed verò ut Latinis *Magistratus*, qui benè respondet τῇ ἀρχῇ, uti & *Officium* tum ipsum Magistratûs ac Officialium officium, tum ipsas Magistratum seu Officium sustinentium personas pariter significat, ita ἡ ἀρχὴ Græcis. Et sæpius in Federe Novo ἀρχαὶ καὶ ἐξουσίαι hoc sensu occurrit, id est in ipso quo scripsit Josephus tempore. Unde potius autimandum, Josephum in illo ἐκείνῃ τῇ ἀρχῇ Officium Magistratûs, Principatûs seu Præfecturæ in Septemviris suis, seu Septemvirale quodlibet collegium innuisse, quàm singulos ejusdem collegas. In τῷ ἀρχεῖται ita simul conjunguntur, ut Principatus seu Præfectura eorum in collegio quod faciebant, non in singulis, Josephi etiam sensu, haberetur. Ideoque etiam ἡ ἀρχὴ ἐκείνη statim post adhibita singula ejusmodi collegia videtur innuere. Et, ni fallor nimium, longè manebit Josephi sensus ab eo qui Talmudicis receptissimus, tametsi ita, ut præfertur, numeru constaretur Viginti Trium. Neque enim *ὑποτάκται Ministri*, nec שושים seu *Officiales*, ex numero Judicum unquam fuere. Neque inter Judices seu Collegas ipsos, quantum ad potestatem judicariam, dignitas ullatenus dispar. Nec sanè videtur alios per ministros illos binos innuisse Josephum quàm Binos Scribas qui singulis Synedriis Vigintitriumviralibus, non omnino collegis singulis, erant, ut antè ostensum, ex disciplina Talmudica necessarii. Lectionem hac de re Josephi tentare fas non videtur. Codices veteres ἀνδρες *Septemviri* habuisse satis scitur ex Ruffino qui ita legebat. Sed non solum mihi nondum numeri illius Josephiani ratio ulla omnino *competita* est, sed nec quonam colore aut commento illuc is irreperit, τῷ ἀνδρες *ἐκείνους* *Vigintitriumviri* (juxta Talmudicos) locum reverà debitum mirè sic occupans, conjectare omnino quivi. Habetur quidem de solenni mensium annorumque intercalatione numeri Judicum ex Synedrio Magno Septenarii mentio velut qui ut commodior sufficeret. Misna¹; Rabbi Simeon Ben Gamaliel dixit (de intercalatione verba faciens) בשלשה סתחלן ובחמשה נשאין ונתנן וזכרים בשבעה *incipiunt Tres, Quinque autem de re disputant, & rem perficiunt septem; sed ita, ut si Tres rem perficiant, rite satis perficiatur.* Id est, totidem ex Synedrio sumti Magno, veluti Synedrii totius delegati, quorum numerus, aut alius ejusmodi, (veluti in vitulæ decervicandæ judicio, de quo libro proximo) ad Synedria per urbes alias disposita non omnino attinget. De illis autem jam ante dictis Synedris & Iudicibus aiunt Ebraei אין קרי אלהים q *Maimonides* *bulc. Sanhedrin cap. 1.* אלא ביה דין שנכמן בארץ ישראל כלבד והם האנשים החכמים הראין דרון שברקו אותן ביר *Neutiquam tribuebatur nomen Elohim* *S. 4.* *Neutiquam tribuebatur nomen Elohim* *S. 4.*

(Deorum) alii quàm Synedris qui ordinarentur in terra Israelitica tantum; qui scilicet fuere Viri Sapientes & Iudicii idonei, quos conquirebant Synedri Ter-

r. Ad tit. Ba-
ba kama cap.
8. fol. 84. 2.

ra Israelitica & praeficientes ordinabant Manuum Impositione, de qua plura capite proximo. Et consonum de Nomine Decorum (de quo ut Iudicibus tributo, frequens in Scriptura mentio) habetur in Gemara Babylonia ejusque glossa, ubi ad Iudices in Synedriis Babylonis seu Captivitatis Iudaicis, nomen illud non attinuisse asseritur. Ratio ex eis quæ de Ordinatione extra Terram, capite traduntur proximo, petenda.

f. De Doctri-
na Temporum
lib. 2. cap. 27.

V. Sed verò non desunt inter Scriptores Christianos Viri etiam magni nominis, qui Institutionem qualem è Talmudicis ostendimus, Synedriorum per Ebræorum Urbes neutiquam agnoscentes, nec Magnum quidem nec Minora ullavè apud eos fuisse admittere videntur Synedria ante Pompeii tempora (quod satis mirère) cum Hircanus regno exutus, Sacerdotio est restitutus, Gabinio tunc ibi Pompeii legato; seu anno ante Christum 50 aut circiter. Nimirum in controversià illà inter Iosephum Scaligerum & Dionysium Petavium de Neomeniis, adeoque omni mēstruorum annuorumque temporum ratione à Synedrio Magno decernendis, agitata, in qua, Talmudicà de Synedrio illo utitur doctrinà Scaliger, in eum scribens Petavius, Erant, inquit, apud Iudæos in Palestina tota *συνέδρια* sive Concilia plurima; quorum precipuum erat Hierosolymitanum, à quo cetera pendebant. Horum *συνέδρων* Origo ab Gabinio mihi manasse videtur qui Pompeii legatus, Hircano restituto, ut auctor est Iosephus lib. XIV. cap. X. Populum in quinque partes distribuit totidemque *συνέδρια* constituit; unum Hierosolymis, alterum Gadaris, tertium Amathunte, Quartum Hierichunte, quintum Samphoris, ex quo conjici potest non ita verum illud esse, ut ex Synedrii decreto Neomenia publicarentur. Et verum quidem est apud Iosephum illic legi de Gabinio illo, Πεντὶ ἡ συνέδρια καταστήσας εἰς ἰσας μοίρας διέμενεν τὸ ἐθνὸν. καὶ ἐπολιέοντο οἱ μὲν ἐν Ἱερουσολύμοις, οἱ δὲ ἐν Γαδαρίαις, οἱ δὲ ἐν Ἀμαθύντι, τῆς τριτῆς ἡ ἡσάν οἱ ἐν Ἱερλχύντι καὶ τὸ πέμπτον ἐν Σαμφορίαις καὶ Ἰδαίαις. Ἐοὶ μὲν ἀπηλλαγμένοι τῆς δυναστείας ἐν ἀριστοκρατίᾳ διήγον. Quinque curias constituens (sic Ruffinus) equalibus turmis gentem divisit, quarum una in Hierosolymis degebat, alia in Gadaris, tertia in Amathunte, quarta verò in Hierichunte, quinta in Sephoris Galilææ; qui regia potestate liberati sub optimatum gubernatione vivebant. Synedria heic sic dicta Iosepho (quod ut nomen publicorum conventuum omnimodorum adhiberi solet) & Curia Ruffino, Gelenio sunt *juridici conventus*, Genebrardo *sieges judiciaux*; & Iosepho suo illic adnotabat vir maximus, Isaacus Casaubonus, *συνέδρια* quæ hodie vocaremus *Balliages*, *Prefecture*. Cæterum an velut ex Jure pristino Judæorum, quoad regiminis formulam, ejusve reliquiis ullis, an ex juris formula aliqua Romani, instituta hæc fuerint à Gabinio, haud satis liquet. Certè, si ex Judæorum jure ex Victoris arbitrio Victis qualitercunque permissio; tum æquum est ut existimemus tum Septuagintaunivirale Hierosolymis tum Vigintitriumviralia reliquis in locis collocata esse. Si ex Juris Romani formula aliqua; tunc, ut, pro arbitrio Victoris, aut aliter aliterque ubique se haberent, aut parili ubique formulâ,

mulâ, sed Ebraicâ dissonâ, constituerentur necessum est. Atqui rationi aliqui mihi non ita videtur consonum, originem Synedrionum apud Ebræos inde manasse autumare; quod sanè quid aliud est, quàm Ebræos per tot à Mose secula conventibus Iuridicis seu ejusmodi publicis omninò caruisse? Certè si Confessibus ejusmodi sic caruissent, nec regimine aliquo in facinorosis coercendis legitimo, per totum illud tempus, uti-potuissent. Sunt etiam qui nec Synedrion Magni Institutionem ejusmodi fuisse in Numeris, secundum antè inde dicta, ut in populo Ebræo permaneret, sine dubio admittunt. Sed verò, tum eis quæ sic per conjecturam de Synedrionum illic omnimodorum origine adeo recente emissa sunt, tum dubio illi de Synedrion Magno ampliter cuique satisfactum fore credimus partim ex antè allatis, partim ex eis quæ inferius de Successione & Duratione eorum, exhibebimus.

Benedictus
Perrinus ad Ge-
nes. 49. §. 84.

C A P. VII.

- I. Cooptandis in Synedria Jurisdictionis Contentiosæ, intra Terram Sanctam publicè constituta omnimoda, Dignitas Presbyteralis necessariò prævia. Quomodo & à quibus collata. Præsentibus, Absentibus; Ante Hillelem Seniore, Post. Manuum Impositio. Gemara Hierosolymitana emendata. Titulus Rabbi. Magistrorum sententia; de Presbyterorum numero amplissimo à Davide Rege Ordinato.
- II. Presbyteri in facultatem Particularem variatim Ordinati. Et de Ligando & Solvendo, seu Licito & Illicito pronuntiando. Ligati & Soluti Arcanum.
- III. Presbyteri nomen etiam & Dignitas qualiscunque itidem tributa Privatis aliquot è vulgo, nec solennitèr Ordinatis, qui tamen actibus aliquot forensibus jurisdictionis non modò Voluntariæ sed & in Triumviralibus ex compromisso Iudiciis, Contentiosæ satis idonei. Presbyteri Plateæ, Idiota, Privati; ut Laici.
- IV. Non ex Jure Divino, sed moribus receptis superinductisque, scilicet Jure planè Humano, pependit apud Ebræos Presbyterorum omnigenorum Ordinatio, adeoque Manuum Impositio.
- V. Ordinationis Judiciariæ actus extra Terram sanctam ritè peragi nequibat. Et de Constitutione & Jurisdictione Judicum Ebraicorum, in suos, extra Terram, nec tamen, ritu solenni Ordinatorum facultate prædicatorum. Æchmalotarcharum jus.
- VI. Rabbi Jehuda Ben Baba sub Adriano miserè casus, eò quòd intra Terram Sanctam, contra edictum de Ordinatione Cæsareum, Presbyteros

Lib. II.

Y

teros

teros aliquot, ne legitima impoſterum aliàs periret Ordinatio Judiciaria, ordinaffet. De Decem Rabbiniſ à Romanis occiſis, eoque nomine & numero celebrari, præ aliis, ſolitiſ. Tota Terra Sancta Ebraiſ interdicta. Longiùs ab ea omnes ſemoti. Scriptorum aliquot veterum, ea de re, hallucinatio. Monitum de Judæis תנן ורבא, id eſt Cypro inſula; à Trajano Caſare interdictiſ. Presbyteri ſeu Primates in Synedriis Palæſtina, in Codice Theodoſiano Nominati, & de leſſione illa.

VII. Ut intra Terram tantùm Ordinatio in facultatem Judiciariam riſe peragi poſſuit, ita, tam intrà quàm extrà, illa quæ erat in facultatem Ligandi, Solvendi, Docendi, qualis ab Apoſtoliſ, extra Terram, tunc data; nec Judiciaria ſeu Forenſiſ aliqua.

VIII. Haudquaquam obſtare quod habeatur in epiſtola ad Corinthioſ, de judicando eoſ qui intus ſunt. Judicia Sæcularia, Contemtibiles in Eccleſia. Corinthiaca judiciis præſciendi. An tunc illic Presbyterium aliquod forenſe?

IX. De Presbyteriſ eorùmque catiſb ſeu Presbyteriſ inter Chriſtianoſ, tempore Apoſtolorum.

X. Ad Interdictum D. N. Ieſu Chriſti, de Nominibz Rabbi & Patris & Principiſ.

XI. De Presbyterorum & Inunctioniſ infirmorum mentione apud S. Iacobum, ac Extremæ Unctioniſ uſu inde tum in Occidente tum in Oriente.

XII. Monitum de Morientium Inunctione apud veteres Ebraeoſ, unde forſan manavit illud S. Iacobi.

XIII. De Loci illiſ ſenſu, Conſideratio nova.

QUÏ ritè in Synedria jam dicta ac regularitèr cooptandi aut non cooptandi fuere, plurifariam invicem diſcriminabantur. Dignitate Civili ſingulorum ritè cooptandorum, Præviâ; etiam Præſtantiâ qualicunq; ſine Dignitate ejuſmodi; Natalibz; Vitæ genere; Scientiâ ac Corporiſ Animique habitu aliſque aliquot illi cognatiſ; Eminentia in Regimine illo, velut Regum, ſingulari. Dignitas, quam heic dicimus, Civilis eſt ſingulariſ illa Presbyteratiſ, Manuum Impoſitione, quam עֲבָדָהּ אֲבָתָא Ordinationem Presbyterorum vocant, conferri ſolita; de qua tum alibi* tum libro ſuperiore* obitèr à nobiſ eſt dictum, uti &, de Presbyteri Nomine & Dignitate, illic fuſiùſ. Atque ex illiſ jam ibi tradiſ reliquiſque libro hoc ſecundo & tertio de Synedriis ac Synedriſ, id eſt Presbyteriſ & Presbyteriſ Ebraorum adjectiſ, facile cuique erit

a Ad Originem
Nuzebii pag.
29. In Uxore
Ebraica lib. 1.
cap. 15.
b Cap. 14.
pag. 552.

te, תהיה כן *sis Ordinatus*; quæ pariter Manuum Impositioni adhiberi solita, idque à seculis vetustissimis, nec omnino à Rabbi Jehuda Ben Baba (qui floruit paulò post excidium Urbis Templique secundi, usque in Adriani tempora) instituta, uti nec ab eo innovatum est circa Ordinationem quicquam, quod tamen voluere viri doctissimi Abrahamum Zacuthium malè intelligentes, cujus

f. Nicolai
Serrarii in
Rabbino priori
cap. 21. Jo-
sephus Scaliger
in Elencho
Tribarisi
cap. 10.
Juchasin
fol. 60, 1. &
101, 1. &
108, 1.

verba sunt, רבי יהודה בן בבא הסמוך ישאלמא הוא במלו דיני קנסות משראל וכן, וסמכה וסמכה לאו דוקא ביר כמו שעשה משה ליהושע יאלא אפילו ברבנן בלבר שאמר *R. Jehuda Ben Baba Ordinator* seu *Χεροδότης* (per excellentiam sic dictus) eo quod absque eo fuisset perierant ex Israel Judicia Criminalia uti & Ordinatio. Ordinatio autem fit non solum per Manuum (ut presentibus) quemadmodum fecit Moses Josua, sed etiam verbis tantum (ut absentibus per epistolam, Codicillum, Nuntium; etiam & Presentibus) dicendo, ego te Ordino, *sis tu Ordinatus*. Sed ex hisce temerè existimavit vir summus, Josephus Scaliger, institutum ab eo fuisse carmen, ut vocat ille legitimum *תש חעפדויות*, malè sic vertendo, non fiebat per manum duntaxat, quomodo fecit Moses Josua, sed & conceptis verbis, præter illud quod dici solet, ego tibi impono manum & manus imposita tibi esto. Nec ferè aliter adversarius ejus Serrarius. Utrique planè decepti ex eo quod verba Zacuthii velut de novo aliquo genere aut additamento aliquo Ordinationis ab Jehuda Ben Baba instituto capienda esse existimarent & ללבר quod tantum ibi significat præter reddiderunt, cum manifestum sit, Zacuthium loqui ibi de Ordinationis formulis tam Absentibus, per Epistolam aut Nuntium, quam Presentibus per Manuum impositionem aut solenni Ordinationis voce adhiberi solitis, quod & rectissimè animadvertit Petrus Cunæus. Atque ita se res ferè habuit ut hodièque, ubi Dignitates aliquot tam Civiles quàm Militares, veluti Equitis aurati, Doctoris, aliorum, quoties ritus solennior fuerit adhibitus, non sine manuariis, pro locorum diversitate, ceremoniis aliquot à Principibus aliisve quibus eas creandi facultas est, conferri solent, quæ tamen interdum citra illas, verbis in Diplomate seu Codicillo conceptis, nec minùs legitimè, siue Presentibus siue Absentibus conferuntur. De Ordinatione sine Impositione Manuum, legitur in Gemara Babylonia, dixisse Rab Acha

h. De Republic.
Hebraeorum
lib. 1. cap. 12.

i. Ad tit. San-
hedrin cap. 1.
fol. 13, 2.

Filium Rabba ad Rab Aphi; בירא כמש סמכין ליה אל סמכין ליה בשמא קרי ליה רבי, *an simplici* seu *sola Manu fit Ordinatio?* illum respondisse, etiam *Nomine & vocando Ordinatam Rabbi & dando ei facultatem judicandi Judicia Criminalia*. Sed de Rabbi Jehuda Ben Baba illo ac ratione nominis *Ordinatoris* ei tributo, uti & de eo quod est, absque illo fuisset, periisse Ordinationem ex Israel, plura mox. De absentium autem creatione

§. 4.

1 Maimonides
& Mikutz
&c. locis ante
citatis.

Magistri מו שנים בארץ סמכין אותו אפ"ם שאינם ע הסוכים במקום אחר אלמא שולחין *Si* לו או כותבין לו שהוא כמון ונהוגין לו רשות לרין דיני קנסות הואל ושניהם בארץ *utrique* (tam Ordinantes quàm Ordinandus seu Magistrandus) *essent in Terra Sancta, Ordinare solebant, etiamsi invicem presentes uno in loco nevisquam essent.*

essent. Tunc enim ad eum sive mittebant sive scribebant, quod Ordinatus esset, dantes ei Facultatem judicandi Judicia Criminalia, quoniam scilicet utrique intra Terram Sanctam, quam ad hanc rem ita definiunt, כר ארץ ישראל שהיוקו בה, Et tota Terra Israelitica que pertinet ad eos qui ascenderunt ex Egypto ejusmodi erat ut Ordinationi esset idonea. De discrimine autem illo vetustioris & recentioris ritē Ordinandi facultate, Maimonides

m. Tis. Sanhedrin cap. 4 §. 5.

בראשונה היה כל מי שנסמך סומך לתלמידיו וחכמים חלקו כבוד לחלל חוקן והתקינו שלא יאדם נסמך אלא ברשות הנשיא ושלא יהא הנשיא סומך אלא אם כן היה בית דין. עמו ושלא יהיה אב בית דין סומך אלא אם כן היה הנשיא עמו אבל שאר התכורה יש לכל אחר מהם *Antiquitus* לסמך ברשות הנשיא והוא שהיו שנים עמו שאין סמיכה בחוץ משלשה (seu temporibus Hillele vetustioribus) quisquis esset Ordinatus, ordinabat ipse Discipulos suos. Sed Sapientes, singularem exhibentes reverentiam Hilleli Seniori, constituerunt ut nemo hominum ordinaretur sine licentia Principis, nec Princeps ipse quemquam ordinaret absque presentia Patris Synedrii, nec Pater quemquam sine Principis presentia. Ceterum quoad reliquos (ejusmodi ordinis ut potuissent ante Hillelem ritē satis ordinare) unicuique eorum licitum fore Ordinare, impetratā Principis licentiā, & adscitis sibi binis aliis, quoniam Ordinatio baud ritē sine Tribus peragenda. Ita codices editi. MS. verò tum meus tum Arundellianus, unicuique eorum licitum fore Ordinare per Principem aut ejus nomine, quod in idem fatis recidit. Locum autem hunc Maimonidis, de Principe & Patre Synedrii, firmat ex Gemara Hierosolymitana. Joseph Karo in *Ceseph Misna*; atque, ut videtur in exemplari MS. quo usus est ille, eandem in mentem legerat. בראשונה, inquit, עמו היה הנשיא אם כן היה הנשיא עמו, וכו' ער אלא אם כן היה הנשיא עמו, וכו'.

n. Midefis. H. G. v. m. Grutimo ad. Matth. 23. 7.

n. Ad tit. Sanhedrin cap. 1.

Antiquitus & c. usque ad fine Principis presentia, in Talmudis Hierosolymitani capite primo, tituli Sanhedrin. Sed verò in Hierosolymitana typis edita, tam Cracoviana quam Veneta, se res multò aliter habet. Sic enim ibi, quantum ad hanc rem, legitur, אמר רבי במה בראשונה היה כל אחד, אחד כמנה את תלמידיו כגון רבן יוחנן בן זכאי מונה את רבי אליעזר ואת רבי יוחנן ורבי יוחנן את רבי עקיבא ורבי עקיבא את רבי מאיר ואת רבי שמעון אמר רבי מאיר תחילה ונתכרכמו פני רבי שמעון אמר לו ר' עקיבא ריין שאנו ובוראן מכירין כותן חזרו וחלקו כבוד לבית הזה אמרו בית דין שמינה שלא לרעת הנשיא אין מינונו מינו ונשיא שמינה שלא לרעת בית דין מינו מינו חזרו והתקינו שלא יהא כל ממנה אלא סרעת הנשיא ושלא הנשיא

p. Fol. 10. col. 1.

ואחד כמנה את תלמידיו כגון רבן יוחנן בן זכאי מונה את רבי אליעזר ואת רבי יוחנן ורבי יוחנן את רבי עקיבא ורבי עקיבא את רבי מאיר ואת רבי שמעון אמר רבי מאיר תחילה ונתכרכמו פני רבי שמעון אמר לו ר' עקיבא ריין שאנו ובוראן מכירין כותן חזרו וחלקו כבוד לבית הזה אמרו בית דין שמינה שלא לרעת הנשיא אין מינונו מינו ונשיא שמינה שלא לרעת בית דין מינו מינו חזרו והתקינו שלא יהא כל ממנה אלא סרעת הנשיא ושלא הנשיא

Qua ita sonant; *Dixit Rabbi Ba* (R. Abba bar Jonah) *antiquitus*, seu temporibus vetustioribus, quilibet (ex antè creatis) creare solebat Discipulos suos; quemadmodum Raban Johanan Ben Zacai creavit Rabbi Eliezer & Rabbi Jehosuah, & R. Jehosuah, Rabbi Akiba, & R. Akiba Rabbi Meir & Rabbi Simeon. Dixit insuper, sedentem R. Meir primo intuitu instar R. Simeonis compa-ruisse; cui R. Akiba, iste satin diversus est; & Creator tuus novit facultatem tuam. Rem innovantes (Sapientes qui rebus præerant) reverentiam exhibebant Domui seu familiae huic, & decrevere ut si Synedrium aliquod quempiam ordinaret sine

q. Juchasin fol. 89. 1. & vide Gemaram Babiloniam ad tit. Sanhedrin cap. 1. fol. 5. 1.

Principis licentia, ordinatio illa irrita foret, sed si Princeps quempiani ordinare sine Licentia Synedrii, Ordinatio illa esset legitima. Rem item iterum innovantes constituere, non licitum fore Synedrio Ordinare absque licentia Principis, nec Principi Ordinare absque licentia Synedrii; Quæ sanè ab eis quæ tradidit Maimonides sunt perquam diversa. Nec quid heic de Hillele, aut de Patre Synedrii. Nec sanè qui aliàs Maimonidem animadvertunt hac de re controversiam movent. Unde par videtur, ut lectio Talmudis Hierosolymitani hæc eidem quem habet Maimonides sensui restituatur. Quid si pro בית הורא כבוד לרבי reverentiam seu honorem exhibebam Domui huic, legeris בית הורא Domui Hillel? & postrema verba sic correxeris, אלהי מרתא אב בית דין absque licentia seu presentia Patris Synedrii? Ita sanè Gemara illa & Maimonides, concordare fient. Et sanè בלית הורא Domui huic ita sonat, nullâ scilicet Domus mentione præcedente, ut necesse satis videatur ut ita emendetur. Hillel hic Princeps erat Israel, id est

Synedrii Magni, è tribu Benjamin ex parte patris, ורא, inquit R. Abraham Zacuthius: veteres secutus, ראש משפחת הנשיאים וזה מרע שפטה בן אביטל אשת Et is Princeps seu Caput erat Familie Principum (illorum forensium; de quibus plura inferius) & ex posteris Shephatiae filii Abitale uxoris David, ex parte matris sue. Tralatitium autem est, adjici de ritè Ordinatis universis, uti & illud perpetuo cum imponent Manus Presbytero, in facultatem Judicariam, & quiescebat super eos Majestas Divina seu Spiritus Sanctus; uti & illud vocasse eum seu nominasse Rabbi, eoque eum titulo solenni donasse; unde R. Josuah Levita in Hulcoth Olam, כל רבי מארץ ישראל לפי שבארץ, Omnis proprie dictus (in Talmudibus) Rabbi, ex Terra Israelis est (ibi creatus) quoniam ibi Ordinare solebant, ad judicanda etiam Judicia Criminalia (adeoque reliqua) & vocare Ordinatum Rabbi. De nomine autem hoc dignitatis, & affinium apud Ebræos aliorum consulas Nicolaum Serrarium in Rabbiniis suis, Josephi Scaligeri Elenchum Trihæresii, Johannem Buxtorfium patrem in Abbreviaturis & filium in Lexico Chaldaico, Talmudico & Rabbinico; alios satis obvios. Addit item Maimonides, ישי לשופטים לסמוך אצלו כמא כפנים אחת ורור המלך סמך שלשים אלה ביום אחד, Quis ritè Ordinare possent, licuit eis Ordinare etiam Centum uno eodemque tempore; & David Rex Ordinabat unico in die triginta Millia. Quod habuit ex Gemara Hierosolymitana, ubi illud, Et David rursus congregavit ex omnibus selectis Israel triginta millia, de Ordinatione Presbyterorum quidem, ut à Maimonide, sumitur, sed de numero etiam valdè ampliore seu Millibus nonaginta. Verba sunt רבי ברכיה בשם ר' אבא בר כהנא תשעים אלה וקנים מרתא רור בזם אחד ולא מרתא אדתופל עמחם הורא הא רכתב ויחק עור רור את כל כהור בישראל שלשים אלה Rabbi Barachiah nomine R. Abba Bar Cohena; nonaginta millia Presbyterorum Ordinavit David die in unico, sed non Ordinavit cum eis Achitophelum (qui antè ibi nuncupatur אדם אדם) Atque hoc est quod scriptum (istic)

1 Juchasin
fol. 42. 2.

2 Samuel.
3. 4.

1 Tract. 1.
cap. 3.

11 Ad tit. San.
hedrin cap.
17. fol. 29.
col. 1.
2 Samuel.
6. 1.

(istic) habemus; Et David rursus congregavit ex omnibus selectis Israel triginta millia. Et congregavit Triginta; rursus triginta; & expressum textum Scriptura habet Triginta. Ecce Nonaginta. Mira numerandi ratio. Sed verò rursus à Magistris aliis ibi sumitur pro eo quod est, primò ipsos in Hebrone, cum in regnum David electus ibi erat, congregatos fuisse, & rursus nunc ad Arcam afferendam.

y Jerchius,
D. Kimchi,
Rabbius Je-
saiah, alii,
ad 2 Samuel.
6. 2.

II. Spectant quæ hæcenus dicta sunt de Ordinatione ad eam quæ Summa erat, seu quæ Judiciaræ facultatis omnimodæ, quæ Jurisdictionis Contentiosæ esset, sive Criminalis sive Civilis, capax fiebat sic rite Ordinatus. Atque sic Creati, plane erant Presbyteri Universales, seu munere tam Docendi in Jure Ebraico ac publicè Respondendi, quàm Judicandi universim, quoties scilicet sufficendi essent Judices ejusmodi, donati. Nec enim illinc Judices fiebant magis atque Doctores Juris ex eo solum titulo apud nos Iudices sunt antequam Confistoria eis assignantur. Cæterum ut hi Universales seu optimo & plenario jure Presbyteri erant, ita fuere alii non modò Creati seu Ordinati, sed etiam non Creati, qui Presbyterorum nomine etiam & Dignitate vulgari qualicunque fruebantur; sed interim & Dignitate & Nomine uti & Facultate, & Universalibus illis & inter se, variatim impares. Creatorum hujusmodi, quos Particulares vocari liceat, alii Iudiciariâ quidem Facultate, sed quantum circa causas Civiles seu Pecuniarias versaretur, in ipsa Creationis formulâ, donabantur; adeoque Synedriis fuere Triumviralibus solummodo inde idonei. Alii nulla omnino Facultate Iudiciariâ seu id genus Magisterio, donabantur, sed illo tantum quod in Docendi & Explicandi Juris Ebraici nodos ac dubia, per Responsa, quoties consulerebatur, seu Casus Conscientiæ extricandi munere publico consistebat; quod itidem interdum erat Generale, ad casus ejusmodi omnigenos attinens, interdum etiam adeo Particulare, ut ad hæc vel illa ejusmodi Casuum singularia genera, pro Ordinantium arbitrio, restringeretur. Atque hoc idem erat quod רשות להחיות באסור והתר *Potestas seu facultas decernendi circa Ligatum & Solutum*, seu Vetitum & Licetum, id est *facultas Ligandi & Solvendi*. Etiam potestas hæc interdum negata, in ipsa Ordinatione, ei qui aliàs in plenariam facultatem Iudiciariam, quæ Forensis erat, Ordinaretur. Quin etiam Tempore subinde Ordinatio. circumscribebatur. Sed nemo hujusmodi Ordinationis Particularis capax erat qui non etiam Generali satis videretur idoneus. Ita quidem Maimonides velut ex Gemara utraque^a. Sed in eo quod necessario is qui Particulariter Ordinatus est, idoneus esse debuit seu satis doctus ad reliqua Ordinationis Universalia præstanda, non comperio assensum ita præberi Maimonidi. Verba ejus sunt^a, יש לזון למנות כל מי שירצו להכריע יחידים והוא

^a Ad Mishn.
cap. 1. tit.
Sanhedrin.

^a Tit. Sanhedrin
cap. 4.
§. 8. & 9.

שיחזק ראוי לכל דברים כיצד חכם מופלא שראוי להחיות לכל התורה כולה יש לבית דין לסמוך אותו וליתן לו רשות לזון ולא להחיות באסור והתר או יתנו לו רשות באסור והתר ולא שיחזק ראוי לכל דברים כיצד חכם מופלא שראוי להחיות לכל התורה כולה יש לבית דין לסמוך אותו וליתן לו רשות לזון ולא להחיות באסור והתר או יתנו רשות לזה ולזה

edita

edita tum manuscripta; ubi in editione ejus prima uti & illa quæ cum *Ceseph Misna* prodiit ולו deest, cujus in locum malè substitutum לרין contextum & sensum nimis perturbat) אבל לא לרין דני קנסות אבל לא להתייב בבורות במוסין או יתנו רשות להתייב נדרים בלכר או לראות כתמים וכן כל כיוצא בהן וכן ש' לכוסכין ליתן רשות עד וכן ולומר לנסכך יש לך רשות לרין או להורות עד שיבא תשמיש לכאן או כל זמן שאין אחת עכנו במדינה וכן כל כיוצא בזה חכם כופלא שהוא כוסא בעינו אחת אף על פי שהוא ראוי לדיני ממונות אין כוסכין אותו לדיני ממונות מפני שאינו ראוי לכל

Fas erat seu *in more positum*, *Ordinare quemcumque vel-
lent ad res Particulares; modo interim ipse rebus omnimodis* (id est, *Ordina-
tioni Generali*) *esset idoneus. Sapientem præcellentem, qui idoneus ad Decer-
nendum circa Legem universam, fas erat Synedrio* (pro temporum & morum
introducitorum discrimine jam antè indicato) *Ordinare, & dare ei facultatem
Judiciariam* (forensem omnigenam) *ita tamen ut neutiquam Ligandi & Sol-
vendi, seu publicè in Casibus Conscientia Respondendi, facultati se immisceret;*
aut dare ei facultatem ejusmodi Ligandi & Solvendi (simpliciter & per se) *sed
minime Judicandi ne quidem Judicia Civilia seu Pecuniaria; aut dare ei facul-
tatem illam utranque, minime tamen Judicia Criminalia judicandi; aut crimi-
nalia judicandi, nec tamen Solvendi seu responsa publicè dandi de Primogenito-
rum Maculis seu Vitiis; aut dare ei facultatem solvendi Vota tantummodo aut
intuendi, & sic solvendo aut ligando decernendi, de Maculis* (seu Vitiis cor-
poris sive brutorum sive hominum) *aliisque quibuscunque similibus. Atque ita
fas erat Ordinantibus dare facultatem Tempore præfinitam, & dicere Ordinato,
sit tibi Facultas Judiciaria* (forensis) *sen decretoria illa* (circa solvenda & liganda)
*usque dum huc venerit Princeps; aut toto tempore quo ipse non fueris nobiscum in
Urbe. Atque ita, de omnibus ejusmodi generis. Sapientem præcellentem, oculo
uno cæcum, tamen si idoneus satis esset Judicii Pecuniarii* (id est, qui ritè satis,
non obstante cæcitate illa, in Triumvirale etiam jurisdictionis contentiosa Col-
legium sine Ordinatione prævia, à privatis juxta ante memorata eligi potuit) *ni-
hilominus non Ordinabant, ne quidem ad Judicia Pecuniaria, quoniam neuti-
quam erat rebus omnibus idoneus. Atque ita se res habuit in cunctis aliis simili-
bus. Adeoque solennibus illis verbis in Ordinatione Universali adhibitis, ut
אני כוכך אורן Ego te Ordino & id genus reliquis antè ostensis, necesse erat ut
in Ordinationibus hujusmodi Particularibus ac sic circumscriptis accederent ver-
ba, pro Facultatis Circumscriptione discrimine, alia atque alia quibus facultas sic
concessa satis dignosceretur. Illud de אורן ומהר Ligato & Soluto hoc in sen-
su millies apud Talmudicos occurrit. Magister aut Schola altera אורן Ligat id
est, illicitum pronuntiat, altera מהר Solvit, aut pronuntiat licitum hoc vel il-
lud circa sanguinem, adipem, fructus, alia esculenta, potulenta, corporis
vitia, id genus innumera in sacra lege occurrentia. Unde etiam libri quam plu-
rimi eodem titulo fruuntur, qui planè Casuum conscientie volumina Judæis sunt.
Inde habentur אורן ומהר Solutum & Ligatum Rabbi Jonæ, Rabbi Nathan,
R. Isaac Durensis, & per plures ejusmodi alii. Et titulus integer in Talmude
utro-*

utroque seu Misna habetur דרור *Horaijoth* seu *Decreta* aut *Canones* dictus, qui disciplinam fusiorum circa illustriora Synedriorum maximè Decreta de Casibus Conscientiæ, adeoque de Peccati ex Errore & Scientia discrimine inde pendente, continet, de quo plura libro Tertio. Scientia illa seu Facultas Ligandi & Solvendi à Magistris aliquot, ut sanè juxta ipsorum principia meretur, סוד יסוד אכור *Mysterium fundamentale Ligati & Soluti dicitur*. Sic enim R. Ioseph Hyssopæus in כפר כפר *scutella seu paropside argentea*, quæ Virtutis & Pietatis ad Samuelem filium monita metricè continet,

b Parisii
1561. pag.
11.

בכסוף	ברקדוק או	עסוק פעם
גמרא	כך שית ב	אבל רוב י
והתר	יסוד אכור	לדעת סוד
כשרה וזו	כסולה ל	והכרילבן

Versare interdum in Grammatica, aut in contextu Biblico. Sed magnam partem occupationis tuæ pone in Gemara, ut scias Arcanum Fundamenti, Veterum ac Licium, & distinctionem inter Vitiatum & Rectum. Ita vertit Joannes Mercerus, quod planè innuit & pariter verti potest, Arcanum seu Mysterium fundamentale Ligandi & Solvendi, quod quidem Theologiæ apud Ebræos & Jurisprudentiæ velut encyclopædia est. Præter ea quæ Libro primo de Solvendi & Ligandi notionibus dicta sunt, consulas virum summum Isaacum Casaubonum in Baronianis^d. Certè, tametsi tandem in Christianismo, Ligandi & Solvendi potestatis illius in Evangelio sensus; & Excommunicationi forensi & pœnis aliis canonicis irrogandis adeò conjunctus fuerit, ut quasi in idem ipsum harum & illius actus recidere censerentur uti & postmodum censiti sunt, atque licèt antistes sacer ubique, eo nomine velut ο πιστευεις τὸ ἔθνος φιλαρθρωτίας λύειν καὶ δεσμεῖν, is cui à Dei benignitate credita est (eo in sensu) Solvendi & Ligandi potestas, pro arbitrio, ex jure Canonico, & laxare potuerit pœnam ejusmodi & intendere, quale etiam sibi arrogant jus Presbyteri & Ministri Evangelii illi qui in Consistoriis suis parilem sibi exercendam velint potestatem; nihilominus antiquitatis atque ex origine primaria nihil omninò Forense videtur contineri in Ligatione illa & Solutione (aliter atque sententia quælibet in foro quocunque, ubi illud vim obtinebat, lata, dicebatur sive condemnatione obligare sive absolvere) Sed tantùm, ad Nodos, Quæstiones seu ζητήματα, Difficultates, Controversias, Objectiones, de Jure & Divino & Humano, ortas, Responsa (ut consulentibus, Responsa prudentum) Explicationesque Facultas dandi, adeò ut in responsis, ex autoritate respondentium tutius, acquiescere possent qui, antequam ritè sic edocti essent, dubitarent, id est, an obligati manerent ad hoc vel illud, de quo dubitatum esset, præstandum, aut inde soluti censerentur. Quo planè sensu, Athanasio λύναντων τὴν ἀγνοίαν, solvens eorum ignorantiam vocatur D. N. Jesus Christus, ubi de cibis pro illicitis habitis & Phariseorum circa eos doctrina ait, Non quod intrat in os

c Cap. 9. pag.
291.

d Exercit. 16.
§. 139.

e 3. Basil.
Epist. Canonic.
Can. 74. &
ibi Zonaras &
Balsamon.

f In Canonic.
Epist. ad A.
omnium mona-
chum.
g Matth. 23.
11.

coinquinat hominem, &c. Id genus alia ex vetusto occurrunt vocis usu. Unde etiam erant apud Græcos, velut sectæ nomine, Ἀσκηταὶ & Ἐμλυπηταὶ Solventes nuncupati, quoniam griphos & obscuriores scriptorum, maxime Poetarum, locos, quorum inscitia alii velut obligarentur, dissolvebant; aliis, qui solutionibus ejusmodi refragarentur, Ἐνστυπικαῖς dictis. Hinc Sosibius Lacon, dicitur Athenæo^h, ὁ Λυπητὴς & ὁ Σαυμάσιος Λυπητὴς, & Suidæⁱ, τῷ Πηλυπιδῶν καλῶμενον, ex eis quibus solvendi facultas tribui solet. Atque ejusmodi credidit sibi soli competere munus, adolescens ille apud Herodem Atticum^k gloriosissimus. Et de procacioribus ingeniis qui religionem veram cavillando insectarentur, Prudentius^l,

^h Dipsosoph.
lib. 11.

ⁱ In Socr.
C. 6.

^k Antioch. Orl.
lib. 1.
cap. 2.

^l In Apocryph.
hymn. in
Infidelit.

*Statum laceffunt Omnipotentis Dei
Calumniosis litibus:*

Idem minutis dissecant ambagibus

Ut quisque est linguâ nequior.

Solvunt Ligantque questionum vincula

Per syllogismos plectiles.

^m Prior. A. Syllogismus item extricandus λυσιμῶς solubilis Aristoteliⁿ, passimque dicitur. ⁿ Et idem Prudentius,

*Nodos tenaces recta rumpit regula
Infesta dissertantibus.*

ⁿ Zonar. in 3.
Basil. Epist.
Can. 10.

Atque ex suppari est notione; si quis δεσμός τινα ἱερῶν Πηγάδων^a vinculum aliquod seu Obligationem sibi injicit, veluti voto aut juramento, de abstinentia ab hoc vel illo cibo, more, actu; inde scilicet, quantum in se est, se Ligando, illicitum hoc vel illud faciens, quod ex Solutione denuo licitum esse possit. Certè nec translatio vocum illarum, in forenses Excommunicationis usus, veteribus ipsis cordatioribus omninò innuebat verè quemquam, ex sententia ejusmodi qualicunque forensi lata, Ligatum aut ab Ecclesia segregatum, extrâ quam ubi, haud præter Dei scopum, sed juxta sententiam in cælo jam latam, quis sententiâ ejusmodi esset implicatus. Sanctus Nico^a alias sententias ab hieratico genere latas irritas plane, ipsisque ferentibus perniciosissimas esse asserens, De Sacerdotio, inquit, dixit Dominus Petro, quæcunque ligaveris super terram, erunt ea etiam ligata in cælis. Vide vim verbi, non dixit, quæcunque ligaveris super terram erunt ligata in terra, sed in cælis; ut qui excommunicat, vel deponit, vel prohibet, rem terribilem ducat, ut qui Deum ad unâ secum ferendum sententiam vocet, nempe qui sub eum qui est in cælis testimonio hoc agat. Id genus occurrunt alia etiam in Juris Pontificii scriptoribus. Adeoque nisi Excommunicans, de Numinis sanctissimi mente in causa Excommunicati, juxta notionem illam Ligandi Solvendique, certus fuerit (quod ut fiat haud facile est) ne quidem ipse sententiam suam vim habere poterit existimare.

Un-

^a Subjunctus
Theodoro Bal.
sancti pag.
1077.

Undenam ita fiat certus, quærat porro ipse, qui cum imperio, velut ex jure Divino, Ligare & Solvere, & notione inde satis, si vetustas ritè introspectiatur, novâ, Excommunicare & Absolvere se dicere soleat. Velut Provocatio est ipse actus, ad Numen sanctissimum; nec rarò, nimis temerarius. Reperi in Adversariis viri præstantissimi Isaaci Casauboni, quæ in Baronium instituta necdum edita mecum communicavit dignissimus paternarum virtutum & eruditionis hæres, Mericus Casaubonus, notam de Laicorum parili Ligandi & Solvendi potestate, seu de δεσμῶ ὑπὸ λαϊκῶν δεθέντι, etiam ex jure divino in Ecclesia Orientali asserto. Mirabar, inquit ille, quid hoc apud Zonaram epistola XV. Sed & ipse explicat rectè, & postea locum Justini observavimus, qui explicat. Οὐ μόνον, inquit, οἱ ἱερεῖς ἐρχομένην ἐξουσίαν ὡς Θεοῦ, & δεσμεύει καὶ λύειν· ἀλλὰ καὶ αὐτοὶ πρὸς τοὺς οἱ λαϊκοὶ· καὶ γὰρ εἰ μὴ Θεοῦ ἴσχυριν ὡς διαλυθῶναι πρὸς ἀλλήλους οἱ ἀδικηθέντες ὁπωσδήποτε καὶ ἀδικήσαντες, λόγους ἐκείνοι πάντως ὑφίσταται καὶ μετ' ἀλλήλων κερτίζονται. Καὶ τὰς εἰς ὅσους ἡ Σοφία Σολομωνῆς εἰλεγε, τίτι ἐν πολλῇ παρρησίᾳ σησαίῳ δίκαιον κατὰ πρῶτον τὸ Θεὸν τῶν αὐτῶν ἐθέντι καὶ εἰς τὴν Συμβαίνει γενέσθαι πᾶσι διαμάχην ἀνὰ μέσον ἡμῶν, λυθῶναι τῶν ὁπωσδήποτε ἀπὸ δὴ τὸ Θεὸν δαπάνη δέδωκεν μυστήριον &c. Non solum habuere Sacerdotes potestatem à Deo (juxta receptam tandem in Christianismo disciplinam) Ligandi & Solvendi, sed etiam præterea ipsi Laici. Cum enim invicem nequeunt rem controversam heic dirimere aut dissolvere injuriâ affecti & afficientes, tunc illic (in vita futura) omnino rationem reddent & simul judicabuntur. Atque hoc est quod dicit Sapiencia Solomonis^p. Tunc magnâ cum fiducia stabit Justus adversus faciem eorum qui eum oppresserint; unde item, quoties evenerit inter nos controversia, ut dissolvatur conamur, metuentes scilicet Mortis (incertæ) mysterium &c. Ita ille, ut ex Zonara epistolis; quas nondum vidi ego. Habuit ille, ut liquet, in Baronianis suis; saltem usus est, & citat ibi unicæ lemma. Planissimè in loco è Sapiencia citato, uti & in capite illic præcedente, vestigia sunt Litigantium & invicem Adversantium Provocationis ad Divinum judicium, justorum, injustorum, sive in hoc seculo sive in futuro, non obscura. Quæ pro Ligatione heic accipiuntur; ut cum partium sive unus sive uterque execrationibus pœnisque cœlitus expectandis se onerat, ad innocentiam suam probandam rémque controversam tandem elucidandam. Additur ibi locus ille, ut è vetustate cognatus, Justini Martyris; Μέγας ὁ κίνδυνος ὡς τῆς ἡμέρας Κυρίας ἐπικαλεσασμένοις. ἢ πειθεύειν γὰρ θεὸν ὡς Οὐ γὰρ τὴν κρίσιν καὶ τῶν πλησίων ἀφέναι χάριν τῷ κατ' αὐτὸν Θεῷ γενέσθαι τῶν ἀμαρτημάτων τῶν ἀφέναι. Οἱ ἡ τῇ πρὸς Θεὸν τῆς ὁρῆς δεσμεύσονται καθ' ἑαυτῶν σωμαλλάγματα. Quem locum Joannes Langus ita vertit sibi que explicat, Ingens penes eos est periculum qui Diem Domini appellant [ad tribunal Christi provocantes scilicet] aut enim non credere oportet, judicium se Dei effugituros esse; aut etiam ob id noxa proximo remittenda venit ut & ipsis à Domino contingat peccati condonandi gratia. Qui verò id ira correpti faciunt gravibus seipfos contractibus obligant. Ad Dei judicium scilicet, in

p Sapienc.

cap. 3. 1.

q Excerptat.
16. S. 49.r Epistola ad
Zenonem & Se.
tenum pag.
393. edit.
1593.

penam pro rei discrimine, five ipsorum five adversariorum, sic provocantes. Subjicit hinc Isaacus Casaubonus, *Apparet, fuisse moris, ut ortâ inter privatos controversiâ, ad Dei tribunal provocaretur, ut ibi sons debitam condemnationis sententiam acciperet. Hoc erat δισμῶν.* Illuc spectant quæ de Provocatione ad Divinum judicium, seu Judicium Dei in Valle Jehosaphat pridem conscripsit Christianus Heroldus¹ uti & Johannes Heringius². Quæ habet Origenes, de Christianorum invicem Alligatione & Solutione, ad Matthæum³ dignissima sunt quæ heic advertantur, unde sane elicere est, satis incertas & dubiosas fuisse tunc seu circa ducentos à Christo annos, Ligandi & Solvendi ex Euangelio notiones; ut pote non, ut postmodum, pro actibus forensibus sumtas. Summa demum est ex Ebraico forensi usu, adeoque Christiano verè primitivo, Ligandi & Solvendi phrasin ac notionem aliam omnino fuisse apud homines quàm Forenses seu quæ Jurisdictionem contineret, aliter atque Sententia de re qualibet Forensis (ut innumera alia) obligaret solveretque. Et apud Ebræos (unde in Christianismum planè voces illæ transiere) qui Ligabatur Solvebaturve, ut antè ostensum est, id est Jurisconsultum Ordinatum consulens, hoc vel illud aut sibi interdictum manere aut solutum esse, didicerat, judicium quidem forense, ob ejusmodi Ligationis Scholasticæ velut autoritate publicâ aut publico responso nixæ, violationem, subire potuerat; ipso Ligandi aut Solvendi actu prævio ad judicium illud forense non omnino aliter attinente, quàm prout, in rerum usu, familiaria Prudentum Responsa ad sequentia judicia spectent: Qui invicem pactis, contractibus aliterve se Obligant, pariter se Solvunt, etiam & Juris periti de obligatione Solutioneque seu Liberatione consulti aut Obligatos aut Solutos eos esse respondent, nullâ omnino habitâ Jurisdictionis, in consaltorum actu, ratione. Atque in multiplici illa juris vocum dilarum notione ac usu, ut Verbis, Re, Literis consensu quis alteri Ligatur, ita & eisdem seu eodem genere per Solutionem, Acceptilationem, Novationem, Delegationem, Confusionem aliterque Solvi dicitur⁴ sine actu aliquo fori, ubi tamen, si actio instituitur, pronuntiandum de Ligatione illa ac Solutione antè ita factâ. Neque enim judex inducit obligationem, quâ actio nititur, sed inductam sibi à reo cogit perimpleri. Certè adeò amplius multiplexque, in hominum notione, usus ab antiquo habitus est metaphoræ tum Civilis tum Naturalis, etiam & Theologicæ, à Ligando & Solvendo, & Vinculo & Solutione sumtæ, ut rem intuiti, forsitan metaphoræ alius ejusmodi usum æque amplum, multiplicem, variūque haud reperiri, satis constiterit. Apud Platonem⁵ Socrates, de similitudine Dædali statuarum adhibita, Scientiam distinguit ab Opinione etiam si Rectâ, cujus notiones, inquit, haud multi sunt pretii sed solutæ, *εὐς αὖ τις αὐτὰς δῆσῃ αἰτίαι λογισμῶν*, donec quis eas liget ratiocinatione à causâ ductâ, seu scientiâ verâ. Alibi item ipse de Ligatis & Solutis in mundi opificio, *ἔμην δὲ δεῖν πᾶν λυτὸν, omne ligatum est solubile*. In philosophia etiam Porphyriana⁶, *ὁ ἐδήσεν ἡ Φύσις τὰ πρὸς Φύσιν λυτὰ καὶ ὁ ἐδήσεν ἡ Ψυχὴ, τὰ πρὸς αὐτὴν λυτὰ, Quod natura ligavit id solvit natura; & quod anima Ligavit id ipsa Solvit*. Dæmonum item & Deorum *τῶν λυσιῶν Solventium* meminit Plato⁷. Et nomen est Bacchi

f Norimbergæ
1624.
t Brema
1631.
u Homil. 6.

x l. 35. D.
iii. de Reg. ju-
ris, & iii. de
Solutionibus
& Liberati-
onibus.

y In Menone.

z Apud Ju-
lianum in Cy-
cilli adversus
tunc lib. 2.
a Apud Sto-
bæum Sermone
217.
b De Republi-
ca. 2.

notissimum *Λύσις* Solvens, Expiatorius, Redemptorius; unde & *Λυτρεῖα*, alizque voces cognatz, in theologia Gentium, indicant Solutiones, Liberationes, Redemptiones, ab homicidio aliisque sceleribus. Apud Sophoclem, c. *In Electra*. Electra ad Chrysihemidem sororem de Clytemnestræ factis Agamemnoni destinatis,

ἀρετὴ καὶ δίκαις
Λυτρεῖα αὐτῇ μύτῃ τὸ φόνος φέρειν;

Anigitur existimas, hac illam cade solutura fore? Usus & *λύειν* & cognatorum, notionibus similibus, è metaphora illa, in utroque Fœdere etiam frequens. Et ubicunque *λύειν* quid seu Solvitur, ut idem antè, sensu analogo, Ligetur necesse est. Sed de vocibus illis, velut non forensibus, ut fieri solent, hæc dicta sunt.

III. Præsbyteri autem illi, sic vulgò, ut inter *פרושים Privatos*, proletarios, & capite censitos, ob Ætatem simul & qualemcunque rerum Scientiam, præ inscientioribus, dicti agnitique (sed reliquis multò inferiores, nec solenniter omninò Ordinati) fuere quales cernebantur tum in Synedriis Triumviralibus, non Publicè per urbes pagòive constitutis (nam Ordinati tantum in illis locum habuere legitimum) sed quæ à Privatis sive per Compromissum, velut in arbitros, in causis etiam Jurisdictionis Contentiosæ civilibus eligebantur quidem sed Jurisdictionis tantum Voluntariæ, pro arbitrio eorum quorum intererat, adhibebantur; ut in solenni Leviri Renuntiatione, quæ, cum ex lege coram Præsbyteris loci expressum fieri deberet, ritè satis nihilominus prestabatur coram Triumviris quibuscunque Privatis, nec Præsbyteratûs dignitate ulla, juxta antè ostensa, ritu aliquo donatis (modò legendi Linguam Sanctam satis periti essent) sed interim apud vulgus generali illo nomine seu dignitate vulgari Præsbyteri, nullo ad Dignitatem, quæ ex Ordinatione pendeat, singularem habito respectu, fruentibus; de quibus alibi; ubi etiam hanc in rem, ampliter egimus. Ejusmodi Præsbyteri Bini fuere illi, qui, non Ordinati sed à Præsbytero ritè Ordinato acciti, Triumvirale, ad Ordinationem, Synedrium, secundum superius dicta complebant. Et tam de hujusmodi Synedriis, quàm de Majoribus intelligenda sunt illa quæ ex Maimonide de Synedrio Ordinate supra asseruntur. Etiam Præsbyterorum notio tam hujusmodi quàm Ordinatorum aut Synedrialium, admittitur in explicatione legis de distantia circumjacentium urbium ab occiso ubi homicida ignotus erat, & vitula inde decervicanda. Et Præsbyteri hac notione vocitabantur *פרושים* Præsbyteri plateæ, vici, vulgares, sic à cæteris distincti. Inde glossa Talmudica ad illud legis jam memoratæ *פרושים* Præsbyteri tui, *פרושים* inquit, *פרושים* Etiam Præsbyteri plateæ seu ex vulgo, tamen non essent ex Synedrio aliquo aut Ordinati; quos, eandem etiam in rem, nomine *פרושים* Præsbyterorum plateæ memorat in ipso Talmude. R.

d Deuter. 15.
7. & 8.
e Tit. Jabi-
moth cap. 12.

f In Uxor-
Hebraica lib. I
cap. 15.

g Deuter. 25.
2.

h Ad tit. 50-
ta cap. 9. fol.
43. 2. & Tit.
Sanhedrin
cap. 1. fol.
13. 2.

i Gemara Ba-
bylonia ad tit.
Sanhedrin
cap. 1. fol. 13.
2. & 14. 1.

Simeon. Ejusmodi fuere qui obvium in Excommunicationis Absolutione Synedrium Triumvirale sæpius faciebant, juxta ea quæ libro superiore eâ de re ostenduntur. Dicebantur etiam *רַבֵּי יְהוּדָה* *Idiôtai Privati*, cognatâ satis notione ei qua Presbyteros nonnullos *Laicos* dici volunt aliqui. Atque, ad hunc modum, tralatitium apud Christianos est, ubi Dignitatum nomina habentur, quæ nec sine solennibus Creationis seu Ordinationis acquiruntur, veluti Militis seu Equitis aurati, Baronis, Comitis, Ducis, aliarum, ipsa nomina sæpius, vulgari in sermone, secundum subjectæ materiæ discrimen, usurpari pro minoribus aliis non ita Creatis seu Ordinatis, sed, proportionem quadam & usu, Creatos illos in actibus suis rebusque gerendis imitantibus. Neque verò Presbyteri illi non Ordinati Dignitatem aliquam aut nomen Presbyteri ex actibus illis jurisdictionis sive Voluntariæ, sive Contentiosæ quibus pro re nata adhiberi solebant, sibi nanciscebantur, sed ideo sic vulgò dicti quia ejusmodi actibus neutiquam haberentur vulgò inidonei.

IV. Ex jam dictis liquidò satis constat non solum Ordinationis Presbyterorum Formulas; maxime quoad munus in ipsa Ordinatione collatum, multiplices fuisse, sed etiam Presbyterorum nomen in legibus sacris de rebus sanè gravissimi momenti subinde sumi etiam de eis, qui, cum ejusmodi rebus aliàs non essent inidonei, neutiquam Ordinatione ullâ in Dignitatem illam evecti fuissent. Adeoque quicquid ad Creationem seu Ordinationem solennem Nominisque Presbyteri notionem variam ipsamque Manuum Impositionem apud eos attinuit, ex More Majorum seu Jure inter ipsos Humano, pro eorum qui summæ rerum præerant arbitratu, introducto pendebat, non ex Jure quod eos ex præscripto obligaret Divino aliquo, quasi hoc vel illo modo Presbyteri jure Divino Ordinandi apud eos fuissent. Tam non omninò Ordinati, quàm Ordinati, tam Particularitèr quàm Universalitèr Ordinati, ut vides, perquam variatim Nomine illo & Dignitate, sensui Legum Sacrarum satis respondente, fruebantur. Et tametsi Moses ex præcepto Divino ¹ Manus imponebat Josue, adeoque cum in Presbyteratus Dignitatem Universalem ita Ordinabat, nihilominus non inde secutum est ut Presbyteri aliqui, quasi jure illinc Divino sic impostèr ordinarentur. Neque enim actum ille singularem à Numine sic imperatum, ritum, cui semper obligarentur, velut præceptum perpetuum, introduxisse volunt; quod satis liquet etiam ex eo quod suprà ostenditur de Ordinatione per Epistolam aut Nuntium. Nec quidem admissum est ut necessariò, semper, seu aliter atque ex more, pro eorum qui rebus præessent arbitratu, legitime mutando, temperando, corrigendo, Ordinatio perageretur ab antè Ordinato; quod tamen regularitèr obtinuit, ut antè ostensum. Hinc Magistris aliquot Magnis rectè, puto, videtur, si ita aliquo rerum Ebraicarum accisarum tempore evenisset ut in Terra Sancta nemo antè Ordinatus nedum Synedrium aliquod ritè, juxta antè dicta, constitutum, reperiri quivisset; fas fuisse Universis illic qualibuscunque Sapientibus, seu qui rebus præessent apud suos

k Num. 27.
11. 24.

suos agnoscere, se congregare ac suffragiis constituere quoquomodo Judices (ad quod Jure Divino expressum, ut ostensum est, obligabantur) eosque rite Ordinare, adeoque eis Manus imponere, & sic Ordinatis licitum deinde fuisse solenni ritu alios Ordinare, licet ipsi neutiquam ab Ordinato aliquo, juxta antè de eis quæ in Ordinatione regulariter obtinebant allata, creati fuissent. In hunc sensum intelligo Maimonidem¹, sed aliquantulò interim dubitantem. Verba ejus

¹ Hile. Sam-
hedrin cap.
4. §. 11.

אז זה אחר זה ואחר כך יעשה הוא והשבעים בית דין הגדול יסמכו בתי דינים אחרים. נראה לי תרברים שאם הסכים כל החכמים שבארץ ישראל למנות דינים ולסמך אותם הרי אלו סומכים ויש להם לרין דיני קנסות ויש להם לסמך לאחרים. אם כן למה היו החכמים מצטערין על הסמכה כר שלא יבטלו דיני קנסות מִישראל לִפְי שִׁשְׂרָאֵל מִפְּוֹרֶן וְאִם שִׁסְכְּמוּ כֻלָּן וְאִם הָיוּ לִשְׁם סִמּוֹן מִפִּי אֶחָד צָרָה דָּמָה כֻּלָּן אֲלָא דֵּן דִּנֵּי קִנְסוֹת לִכְל שְׁחָר נִסְמָךְ מִפִּי

Si accideret ut neutiquam extaret in Terra Israel nisi Ordinatus unus, ei lateri suo duos adseffores adsciscendi (ut fieret collegium Triumvirale illud Ordinationi regulariter necessarium) fas foret Ordinare Septuaginta sive simul sive alterum post alterum. Et dein ex se ipso & Septuaginta illis constitui Synedrium Magnum, quod alia itidem constitueret (ordinando) Synedria. Mihi autem res se ita habere videtur. ut, si consentirent (male per typorum trajectionem legitur heic in editione cum Cesepe Misna חספ"י שאם חספ"י שאם חספ"י ut si Ordinarent, ubi tam in Codicibus MSS. quàm editis reliquis שאם חספ"י ut si consentirent, quemadmodum & res ipsa postulat) Universi Sapientes qui in Terra Israel (cum scilicet antè Ordinatus nullus omnino illic inter eos extaret) constituere Judices & Ordinare eos, legitime satis etiam illos Ordinatos esse, fasque etiam eis fore judicare etiam Judicia Criminalia, aliisque itidem Ordinare. At verò si ita, undenam tam solliciti fuere Sapientes nostri, circa Ordinationem, ne perirent in Israel Judicia Criminalia? (qua de re mox plura) Quoniam Israelita dispersi fuere, nec possibile erat ut consentirent omnes illi (quorum intererat) Sed si foret ibi Ordinatus ab antè Ordinato, opus non foret consensu Omnium illorum. Talis enim sic judicaret judicia criminalia (alios sibi Ordinando) universis, utpote Ordinatus antè à Synedrio (Triumvirali illi negotio huic proprio) Sed res hac difficultate quidem non caret. Sic ille. Alia hanc etiam in rem quoad judicariam maxime facultatem, statim sequen-

V. Quemadmodum Tempore & facultatibus variatim Ordinatorum particularibus, secundum jam ostensa, circumscribatur sæpius Ordinatio, tam ea quæ in facultatem Judicariam quemquam exivit quàm quæ in illam quæ erat solum Docendi, Ligandi & Solvendi, seu Casus Conscientiæ publicè respondendo explicandi, ita etiam illa quæ Judiciaria facultas collata erat, Loco præterea ita semper definiebatur, ut extra Terram Sanctam peragi rite nequiret; id est, ut actus ipse Ordinationis, extra Terram illam peractus, quæ talis, omni-

m. Nitr. San-
hedrin cap. 4.
§. 6. Mofes
Mitkoxi Prae-
cepti. Affir-
mat. 97. fol.
186. col. 3.

omnino quantum ad potestatem Judiciariam, irritus haberetur. Maimonides =
אין סוככין וקנים בחוצה לארץ ואף על פי שאלו הסוככין נסמכו בארץ ישראל אפילו הם
הסוככין בארץ והנסמך חוצה לארץ אין סוככין ואין צדין לוטר אם הם הוכוכין בחוצה לארץ
Ordinare non solebant Presbyteros (ordinandi illi neutiquam erant)
extra Terram, ne quidem ab Ordinantibus qui intra Terram ritè satis Ordinati
fuiſſent. Etiam ſi Ordinantes in Terra eſſent, Ordinandus autem extra Terram,
Ordinatio non admittenda, nedum, ſi Ordinantes extra Terram eſſent & Ordi-
nandi intra Terram. Atque ita Gemara Babylonia, אף סמיכה בחוצה לארץ Or-
dinationis alius locum haud habet extra Terram. Quod in eo poſitum maximè
apud Talmudicos videtur ut facultas illa Judiciaria, de קנסות ריני Judiciis crimi-
nalibus, cujus collatione, quæ regulariter facultatem judicandi reliquam in ſe
continebat, Ordinabantur Presbyteri illi optimi Juris, extra Terram conferri
nequiret. Sed interim adjiciunt ritè ſic Ordinatos intra Terram, potuiſſe extra
Terram in Synedros conſtitui, in locis ſcilicet non modò Juris ſed etiam incolat-
tùs Iſraelitici, atque illic etiam Judicia in Iſraelitas (ut mox dicetur) ſecundum
id quod à Principibus ſub quibus degebatur, permiſſum eſt, exercere. Mai-

m. Nitr. San-
hedrin cap. 4.
§. 12. & vide
enim ad rit.
Maceoth cap.
1. §. 10. &
ad tit. Sanhe-
drin ca. 1.

בית דין שנסמכו בארץ ישראל ויצאו חוצה לארץ חרי הם הנין ריני קנסות
בחוצה לארץ כדרך שדנים בארץ שסנהדרין נהגת בארץ ובחוצה לארץ והוא שהיו סוככים
Synedrium (ſeu Synedri; adeoque in facultatem judiciariam ritè Ordinati) intra
Terram Iſrael Ordinatam, ſi exierant è Terra fas erat illis judicare Judicia Crimi-
nalia (adeoque alia) etiam extra Terram eodem modo quo judicandum eis erat
intra Terram; quoniam legitimus Synedriorum uſus erat tam extra Terram quàm
intra, modò Synedri ritè ordinarentur. Et de conſtituendis Synedriis etiam ex-
tra Terram diximus è Talmudicis ſupra. Sed de Jurisdictionis ejuſmodi Syned-
riorum extra Terram temperamento plura ſtatim. Quod verò ſic traditum eſt
de Ordinatione extra Terram non admittenda, intelligi id volunt de סמיכה כמס
Ordinatione ipſa ſeu proprie ſumta illa, idque ſecundum diſciplinam receptiſſimam
qualis antè oſtenditur, de Ordinatum in Judiciis ferendis, ubi cooptandi
uſus eſſet, aliisq; paritèr Ordinandis facultate, non de omnimoda Judicum
extra Terram conſtitutione. Nam etiam Judiciariam facultatem (quam ab illa in
Ordinatione ſolenni comprehenſa ſatis diverſam faciunt) extra Terram conferri
potuiſſe à Capitibus ſeu Principibus eorum qui in Captivitate lociſve quibus ex-
tra Terram degebant, Regum inſtar, & nomine ראשי גליות Principum exiliis,
ſeu Captivitatis, ſeu Achmalotarcharum, præſſe ſolebant. Atque eorum
quibus ſic collata facultas illa, jurisdicſtio, quoties in Synedria qualiacunque
extra Terram cooptarentur, ejuſmodi inter eos habebatur ut etiam de Litibus,
ritè cognoscere potuiſſent & judicare, licèt non aliter quidquam executioni man-
dare, quàm variatim permiſſum eſſet à Principibus ſub quibus degerent. Et de
ejuſmodi Synedriis & Principibus Captivitatis nonnulla ſuperius etiam dixi-
mus. Maimonides העולם בכלל רשות לרין ככלל העולם כל ריני קנסות וכל ריני
אנפ' שלא רצו בעלי ריני בין בארץ בין בחוצה לארץ אנפ' שאנו דן ריני קנסות וכל ריני
הראי

q Cap. 4. §. 10.
r Nitr. San-
hedrin cap. 4.
§. 14. & vi-
de Gemar. Ba-
bylon. ad eund.
tit. c. p. 1. fol.
181.

הוא לרין שנתנו לו בית דין שבארץ ישראל רשות לרין יש לו רשות לרין בכל ארץ ישראל
 וכעדות העדות על הנבולים אינם שלא רצו בעלי דנים אבל בחוצה לארץ אין רשות
 מעלה לו לכוף את בעלי דנים אינם שיש לו לרין דני קנסות בחוצה לארץ אינו דן אלא מי
 שרצה לרין אצלו אבל לכוף את בעלי דנים ולרין להם אין לו רשות עד שיטול רשות מראש גלור
Judex omnis judicii non impar, cui dederit Princeps Captivitatis. (hoc nomine il-
los in Babylonia maximè intelligunt) Facultatem judicandi, facultatem habebat
judicandi (Israelitas) per universum Orbem, etiamsi litigantes fuerint in viti,
adeoque tum intra Terram tum extra, licet non uti judicii criminalibus. Et omnis
Judex judicii non impar, cui dederit Synedrium intra Terram facultatem judi-
ciariam, habebat ille judicandi facultatem in omni terra Israelitica & in civitatibus
limitaneis, etiam in viti Litigantibus (quoties scilicet in Synedrium cooptaretur,
idoneus erat etiam potestati coercendi in jure agentes reosque.) At vero extra
Terram, Facultas ejusmodi ei concessa haud tanta erat ut inde possent litigantes ibi
coercere. Et tamen habebat facultatem qualemcunque judicandi Criminalia ex-
tra Terram, nihilominus ibi judicium ejusmodi exercere in in viti nequibat. Nam
litigantes, seu in jus quomodocunque deductos coercendi, & sic in eos judicandi fa-
cultatem non habuit, usque dum eam impetraverat à Principe Captivitatis. Et
de Judiciis Ebraeorum extra Terram videlicet plura apud R. Jacob Ben Asher. (In Arba
Accedit de Criminalibus capitalibusque extra Terram Judiciis, ea tunc quomo-
docunque legitima tantum, ex jure suo, fuisse Ebraeis, quandiu ejusmodi habere-
rentur nec cessarent in Terra Israel. Maimonides, בומן שדנין דני נפשות בארץ, כוון שביארנו
ישראל כן דנין דני נפשות בחוצה לארץ והוא שדנין הסנהדרין סוכנין בארץ. כמו שביארנו
Tempore quo judicia exercebantur Capitalia in-
tra Terram Israelis (florente, saltem quoad Judicia capitalia, Ebraeorum statu)
Judicia capitalia extra Terram, modo Synedrium (quod judicia illa exerceret) rite
Ordinaretur intra Terram, ut ante explicavimus, quoniam usus erat legitimus
Synedrium tam extra quam intra Terram. Tempus autem illud sic definitum ha-
bent, ut tam Templum & Sacrificiorum illic usus integer, id est Sacerdotii,
maneret, quam ipsum Synedrium Magnum, de cujus duratione plura inferius.
De Principibus autem illis Captivitatis Gemara Babylonia, תניא לא יסור שבט,
סדרה אלו ראשי נליות שבבבל שרודין את ישראל בשבט ומחוקק ככין דגלו אל בני-
Traditur, juxta illud, non recedet Sceptrum à
Juda, præfuisse Echmalotarcha seu Principes Captivitatis qui gubernarent Israeli-
tas Sceptro; atque juxta illud ibi, Et legislator è medio pedum ejus, posteros seu nepo-
tes Hilleli qui legem publice docerent. Ubi glossa recte, דוים את תום שיש להם,
gubernant seu coercent populum, quatenus scilicet facul-
tas eis permessa est à Regibus Persidis, quibus suberant. Ut autem titulus Ordina-
ti in Terra sancta erat Rabbi, in extra Terram, ex auctoritate Echmalotarcha
constituti erat Rab & Mar.

VI; Ex eis quæ de Ordinationis judiciariz ritu legitimo, tantum intra Ter-
 Lib. II. ram

ram peragendo, jam dicta sunt satis intelligere possumus id quod habet in antea allatis Maimonides de Sapientibus adeò sollicitis circa Ordinationes & facultatis Judiciarie in criminalibus continuationem. Illud ex eo pendet quod

¹ Gemar. Babylon. ad tit. Sanhedrin cap. 3. fol. 13. & ad tit. Aboda Zara cap. 4. fol. 8. 2. §. 1.

legitur in Talmude† de R. Jehuda Ben Baba *Ordinatore* per excellentiam dicto, quod & supra* memoratur; scilicet ישראל הוא נשחכו דני נכנות ישראל *absque eo fuisset oblivioni tradita fuissent* seu בסלו *in desuetudinem plane abierant* Criminalia Judicia. Ratio adjicitur, unde discitur curnam cognomen הסמון *Ordinatoris* sortitus fuerit. Verba sunt, שפעם אחר גזירה כלכותה שניה שכר על

ישראל שכל הסמון יהרג וכל הנספך הדרג ועיר שסוככין בה תחריב ותחוכין שסוככין בהן יקרו *Quoniam tempore quodam prodixit in Israelitas Imperii seu Regni improborum* (id est, Cæsarei) *dictum, quo quicumque Ordinaret alium capite plectendus erat, & quilibet itidem Ordinatus pariter puniendus, etiam & Urbes in qua Ordinatio perageretur, excidio periret, & Schola seu loci in quibus ordinabant aliqui, destruerentur.* Re se ita habente, Rabbi Jehuda Ben Baba, הלך וישב לו

בין שני הרים גדולים ובין שתי עירות גדולות ובין שני תחומי שבת כן אושא לשפרעם וכסך *Profectus substitit inter duos montes magnos, & inter duas urbes magnas, & inter duo Sabbati intera inter Osum & Sepharan & ibi Quinque Presbyteros Ordinabat.* Ita scilicet extra Urbem aliquam se collocabat, tum ut tutior Ordinationis sic publicè Cæsarea edicto utcumque vetitæ actum præstaret ipse, tum ne in causa foret urbem aliquam excidendi. Presbyteri illi fuere Rabbi Meir, R. Jehudah, R. Simeon, R. Jose & Rabbi Elizer, quibus adjicitur etiam R. Nehemias, & R. Jehuda Bar Elaias. Quod sic fecerat Ben Baba

^a Juchasin fol. 41. 2. & 67. 1.

תלמודו *facto, cæteris fugientibus, irruebant in eum Spiculatores, qui perforabant eum trecentis Lanceis seu Spiculis ferreis & fecerunt eum instar cribri.* Ita legendum; non לונבאור ut

^b Gemar. Babylon. ad tit. Sotâ cap. 1. fol. 8. 2.

in Gemara jam citata ad titulum Sanhedrin, uti etiam in alia^b (ubi de Lanceis aut Spiculis mentio) nedum לולגאור ut in altera illa titoli Aboda Zara. Et mirum est, in glossa eandem lectionem atque sic variatam malè retineri, licet cum interpretatione recta seu חניתות *Lanceis seu Spiculis.* לונבא *enim & לונבא & migravit in Linguam Talmudicam è Græco λογχη & Latino Lancea.* Nec aliter quidem vox hæc Lanceis respondens sumitur in Baal Aruch, Davide de Pomis, Philippo Aquinate, Buxtorfio.

^c Videbis Juchasin fol. 37. 1. Davidem Ganzius in Tzemach David part. 1. Millen. 4. ann.

Unde Abraham Zacuthius in Juchasin antè citato, ait quod Ben Baba, נהרג כג כאור, *occisus est trecentis Sagittis seu Spiculis inter Osum & Sepharan, & erat ex decem illi qui ob mortem eam a Cæsare illatam celebrantur.* De eodem item David Ganzius, ר' יהודה בן בבא על שמך ה' וקנים בין

^d Tzemach David part. 1. Millenar. 4. ann 830.

Rabbi אושא לשפרעם עשו כל נסו ככברה בשלש מאות חצים כראתא כג א דפחדרין *Jehuda (interemtus est) eo quod Ordinaverat Quinque Presbyteros inter Osum & Sephoran; & fecerunt corpus ejus instar cribri trecentis Sagittis seu Spiculis, ut dicitur in capite primo Tractatus Sanhedrin.* Sed in loci hujus versione nupera sive hallucinatio, sive oscitantia, perquam mira est, R. Jehuda fil. Bava, eo quod demiserat Quinque senes infra pavimentum, ut ulsionem de eis sumerent,

merent, reddiderunt corpus ejus inftar cribri 300 fissuris perforatum &c. Nemo non videt quomodo emendanda. Frequentissima autem apud Magistros הרגו כלכור^e mentio velut Rabbiorum qui ob excellentiam præ aliis à Romanis crudeliter sub id tempus occisi, & numero & nomine celebrari metuerunt. Benjamin Tudelensis in Itinerario, eos vocat הצדקים ול עשרה הרגו כלכור *justi, pia memoria, decem occisi edicto seu jussu Casareo*; quod vertit Arias, *decem justii occisi regni (delendi causâ)* Constantinus L' Empereur, *decem justii, laudata memoria, qui sub regno tyrannico occisi sunt*, atque Guilielmus Vorstius in Davidis Ganzii versione *occisi à regno (Romano.)* Quod verò habet Benjamin ille, sepultos fuisse decem illos omnes in crypta, ברוך על שפת נהר טברי *in monte ad ripam Tiberis*, vix omninò credendum videtur, tametsi videam viros doctissimos Lucam Holstenium & Paulum Aringhum^e libentius illud, velut ad augendam Romæ suæ famam, amplexari. Quomodo tam misere occisi in Palestina illuc omnes in sepulturam deducerentur, agrè nimis concoquitur. Sed ad Ben Baba revertimur. Continuari voluit ille, nec perire permittere Ordinationis Judiciariæ Criminalis usum quem ex edicto illo evanuisse atque in desertudinem prorsus abiisse existimarunt, nisi intra Terram illos, qui alios itidem ibi pro re nata dein ordinarent sic ordinasset ille solus, ut videtur, Ordinatorum illic superstes. Inde cognomen illud הדין Ordinator ei tributum, ut ferè Philosophi, Poetæ, Oratoris, Platoni, Aristoteli, Homero, Virgilio, Demostheni, Ciceroni. Atque hoc ab eo illic præstitum, quoniam extra Terram Ordinatio ejusmodi irrita. Accidit puto hoc sub Adriano Casare (illo enim in ævo floruit Ben Baba) cum ritus & mores pristini, seu qui ante excidium Templi secundi, in usu, quâ apud Ebræos, maxime in Terra Sancta, fieri quiret, obtinere & sollicitius ab eis curabantur; non quod tunc, rebus eorum adeò excisis, usus eis esset Judiciorum Criminalium ullibi legitimus, sed ideò quod Terram Sanctam adeoque Urbem Templumque & Synedria sibi restituta fore nequiquam desperabant, juxta quod etiam indultum eis fuerat à Trajano^f. Adriani autem edictum illud, in historiola illa Talmudica de Ordinatione ita interdicta, fuisse videtur non dubitandum. Apud Scriptores quidem sive Græcos sive Latinos edictum ita sonans non legimus. Sed bis in Talmude, ut antè notatum. Et sanè veri est simillimum, ipsum tempus fuisse circa decimum octavum Adriani annum seu Christi 134, cum, ex seditione illa Barchochebæ, Judaica tota ferè gens in Terra Sancta omninò destruebatur, cæsis illic^g octo & quingentis millibus præter innumeros fame, igni, morbo tunc absumptos, ac arcibus maximi momenti quinquaginta, vicisque celeberrimis & nobilissimis, nongentis octoginta quinque funditus everlis, ὡς παρ' ὀλίγη δὲν τ' ἱερὰτα ἐρημαθῆναι, ita ut omnis penè Judea in desertum redigeretur, etiam Hierosolymorum nomine in Æliam Capitolinam ad honorem Adriani; cujus Ælius prænomen, mutato, urbèque ita instaurata, ut nec gentem seu religionem priorem saperet. Ac de gentis clade illa, Aristopellæus, scriptor vetustissimus^h, Το πᾶν ἔθνος ἐξ ἑσθραὺς καὶ τ' περὶ τὰ ἱεροσολύμα γῆς

^e In Roma
Subterranea
lib. 2. cap. 23.
^f 27. Latine
Roma edita.

^g Beresith
Rabba parash.
68. Juchasin
fol. 37, 2.
Tzemach Da-
vid part. 2.
Millen. 4.
ann. 880.

^h Dio Apud
Xiphilinum in
Adriano, sem
lib. 63. Zo-
narus tom. 2.
ⁱ Apud Eu-
sebiu lib. 1.
Ecclesi. 4. cap.
6. & Nice-
phor. Callist.
lib. 3. cap. 23

παραπαύειν ἐργεταί, νόμος δόγματι καὶ ἀπαγορεύσει Ἀδελφῶν, αἷς δὲ μὴ
 δι' ἐξ ἀπορίας θεωροῦν τὸ πατρῶν ἰδαῖον, ἐγκλωσμένον. Inde *Universa*
genti interdictum est, pedem in agrum Hierosolyma circumjacentem ponere, Le-
ge, scilicet, decreto ac constitutionibus Adriani jubentis, ne quidem ex aliquo
prospectu paternum solum introspecterent. De ἐξ ἀπορίας plura mox. Ita qui-
 dem Græca sonant; ubi Ruffinus, *omnis hac natio jam ex illo, ab omni regio-*
ne finitima Hierosolymorum penitus arcebatur, cum sanctione divina legis (nam
 ita lex intelligi solet^h ibi, pro prædictionibus divinis de futuro gentis excidio)
tum maxime constitutionibus & decretis Adriani, itant ne de excelsiore quidem
prospectu eminens eis saltem paternum solum prophanis obtutibus liceret inspicere.
 Adcoque, ni fallor, paterni soli nomine, integram heic contineri Judæam seu
 Terram sanctam, videtur satis manifestum; tametsi Scriptoribus etiam præscis
 aliquot Christianis hac de re verba fiant quasi de interdictis ab Adriano Judæis
 tantum Hierosolymis, eisque, etiam tunc temporis, Christianis, qui Barcho-
 cebæ seditionis participes esse noluere, permittis (ut Orosius^h, & Paulus A-
 quilegiensisⁱ, Freculphus^h, Otto Frilingensis^h, alii; sed hoc de Hierosoly-
 mis Christianis tunc permittis, vanissimum rectè puto ait Josephus Scaliger^h)
 rem totam intellexissent. Ita præter Sulpicium Severum autores jam dicti, alii-
 que ejusmodi alii, etiam & Eusebius ipse disertè in Chronico. Sed verò, hu-
 jus edicti vis amplior multò erat, atque in tempora Tertulliani seu circa 60 ab
 Adriano annos, ut Cæsarea Terræ sanctæ totius interdictio, durasse videtur.
 Is, scriptor gravissimus, de Judæis sui temporis expressum^h; *Dispersi, palabun-*
di, & cæli & soli sui extorres vagantur per orbem, sine Homine, sine Deo
Rege, quibus nec advenarum jure Terram Patriam saltem vestigio salutare con-
ceditur. Atque alibiⁱ; animadvertimus autem tunc neminem de genere Israel in
Civitate Bethlehem remansisse, & exinde quod interdictum est, ne in confinio ipsi-
us regionis demoretur quisquam Judæorum ut hoc quoque esset adimpletum per Pro-
phetam^h, Terra vestra deserta, civitates vestra igni exusta, id est quod belli tem-
pore eis evenerit, regionem vestram in conspectu vestro exteri comedent, & de-
serta & subversa erit à populis alienis. Unde νόμος δόγμα, apud Aristonem
 Pellæum antè citatum, sumitur pro sanctione legis divine, ut vertit Ruffinus,
 & pro Dei nutu sicut *Propheta vaticinati sunt*, ab Eusebio in Chronico, ubi
 adjicitur & deinde Romani interdictionibus pro eo quod est apud Aristonem,
 καὶ ἀπαγορεύσει Ἀδελφῶν. Et Desiderius Heraldus^h, ad Tertulliani Apologeti-
 cum; non solum igitur patriam suam adire sed & è longinquo adspicere prohibi-
 ti sunt; aliiⁱ patriâ tunc pullos eos rectè aiunt. Atque in hanc mentem Hiero-
 nymus^h; ipse reliquæ erunt in depredationem, quando post annos ferme quinquaginta
 (ab Excidio) Hadrianus venerit & terram Judæam fuerit penitus depreda-
 tus, in tantum ut terebintho & quercui, quæ glandes amiserint, comparetur.
 Denique post extremam vastitatem, etiam leges publicæ pependerunt: & prohibiti
 sunt Judæi Terram, de qua eiectioni sunt, ingredi. Quod planè de Tota terra sumen-
 dum. Et consonum hoc omninò est tum Aristonis Pellæi verbis tum Tertulliano
 uti

i Videtur Euse-
 bius in Chronico.
 Numer. 2190.

h Lib. 7. cap.
 13.
 i Hist. lib.
 10.
 m Tom. 2.
 lib. 2. cap. 12.
 n Lib. 3. cap.
 22.
 o Ad Euseb.
 numer. 2190.
 p Apologetic.
 cap. 21.

q Adversus
 Judæos cap.
 13.

r Isaias 1, 7.
 31, 12 &c.

s Ad Tertul-
 liani Apologeti-
 cis. cap. 21.
 t Samuel. Po-
 st. Eclog. Chrono-
 log. lib. 1.
 cap. 14.
 u Lib. 3. in
 Isaiam cap. 6.

uti etiam Justino Martyri * qui prophetias veteres illuc spectantes, paulò post Adrianum scribens, de Terra integra Israelitica non de Urbe solum intelligit. Aristonem autem illum etiam ipsi sub Adriano bello Judaico coævus dicitur, etiam & Christianus. Sed interim video non deesse viros doctos nuperos, qui, veterum aliquot jam antè memoratorum securè nimis sequaces, historiam hanc de Adriano intelligi velint, tantùm de interdictione Hierosolymorum, non Judææ integræ. Id verò, Aristonis Pellai, Tertulliani, etiam & Justini testium ut omni exceptione majorum ita cæteris vetustiorum menti omnino adversum. Et sanè quod ab aliis sic habetur de Urbe tantùm ab eo interdicta, id opinor manasse ex eo quod in seculis multo recentioribus seu etiam sub Constantino, id est circa annos à Christo nato 350 atque antè & deinceps, sed postquam refixum erat seu evanuerat illud Adriani edictum de Tota Terra, interdictio Judæis haberetur Hierosolymorum tantum ipsorum; qua de re expressim, ut seculis suis propriâ, loquuntur tum Hilarius * & Hieronymus, tum Chrysostomus. Τοῦ ἱερουσαλὴν, inquit ille, καὶ παγιδόθεν, καὶ ἀπὸ μέσων πύλων ἀνέται πρὸς Ἰουδαίους ἐντα ἡ ἐστὶν θύων πύλην ἣν ἱεροσολοὶ ἀπέλειπε, ἐντα πύλον θύων ἐξέλι. Mirum est & incredibile. Totus Terrarum orbis conceditur Judæis, ubi fuis non est immolare. Hierosolyma, ubi solum fas erat Sacrificare, interim inaccessa sunt. Et paulo ante, ὁ θεὸς τῶν Ἰουδαίων ἀπηγάγε, καὶ πρὸς αὐτὸν καθέλω, καὶ μιν αὐτὸν ἀέσαν πύλων, Deus a sacrificiis eos abduxit, ipsam urbem ab eis auferens, & universis eorum inaccessam faciens, ita tamen ut die quotannis unico, id est 9 Mensis Ab, qui adeo eis fatalis, illic lamentari eis concederetur, ut ex citatis ex Hieronymo ad Sophoniam & Gregorio Nazianzeno liquet. Sed verò etiam Hieronymus expressim de Adriano illo excidio, loquens, Hierusalem, inquit, omnino subversa est, & Judæorum gens catervatim casa; ita ut Judææ quoque finibus pellerentur Judæi. Idem alibi, de Adriano terram deprædante locutus, denique, inquit, post extremam vastitatem, etiam leges publica pependerunt & prohibiti sunt Judæi Terram, de qua ejecti fuerant, ingredi. Cæterum quasi Adrianus etiam nihil aliud eis, præter Hierosolyma, interdixerat, rem perperam sumere autores ante memorati, quibuscum cõfiteras quæ hac de re habet Origenes. Certè quod notari solet in Calendario Judaico ad fatalem illis diem illum, Nonum mensis Ab (qui circa Julium est nostrum) de Decreto contra Patres nostros ne ingrederentur Judæam, tam de hac Terræ interdictione Adrianea sumitur, quàm de multò vetustioribus ejusmodi interdictionibus aliquot; cunctis velut ad eundem diem atinentibus. Unde, in diei ejusdem ritualibus, hymnus est in quo quidem Nebuchadnezar & Adrianus (נבוכדנאצר & אדריאנוס) veluti miseriarum similium autores multoties memorantur; semel tantum in eodem Vespasiani & Titi nominibus adhibitis, sed Adriani ut Nebuchadnezaris quasi vices, alternatim ad hunc modum;

* Apolog. 2.
pro Christianis.
y Chronic. A-
lexandrinum
pag. 60. edi-
tionis Raderi-
ana.

2 Jo. Drusius
in Notis. ad
Sulpicii Severi
lib. 2.

a Ad Psalm.
58.

b Ad Sopho-
nia cap. 1. &
videtur Joseph.
Scaligerum ad
Eusebii nume-
rum 2150.

c Orat. 2.

d Adrianus
in edit. Ha-
rebelli pag.
67. Saviliana,
tom. 6. pag.
318.

d Orat. 12.

e Ad Danie-
lem cap. 9. &
vide Hieroni-
um cap. 9. &
Zachar. cap. 9.
f Hierony-
mum ibidem.

g Ad Isaiam

cap. 6, 11.

h Adversus

Celsum lib. 2.

pag. 61. &

lib. 4.

pag. 180. edit.

Hascheltiana.

i Jos. Scaliger.

Canon. 1549.

lib. 1. pag. 44.

Dionys. Pera-

nius de Do-

ctrina Temp-

ration lib. 7.

cap. 18. pag.

6-8. & vi-

desis lib. no-

storum de anno

Cæris cap. 7.

pag. 36.

i Machzor

part. 1. fol.

189. col. 2.

וכור " בת ה'ה לנו נבוכדנצר כענן כמו כשמים

מנחש כמו אשמים

קלקל נחצים ושאל בתרפים

וכור " סת ה'ה לנו אדרואנוס נתחכם נצות אכזריות

ושאל בכסות נטיות

רעל וישרוף ארבע מאות ושמונים בתי כנסיות

*Recordare Domine qualis fuerit nobis Nebuchadnezzar; qui punivit nos ut Veneficos, ipse auguriis usus, praestigatorum instar, disciplinâ extraneâ insatiatus, & consulens Teraphim. Recordare Domine qualis fuerit nobis Andrianus (planè pro Adrianus) crudelitatis consilia amplexus consuluit idola se pervertentia. Et sustulit combussitque quadringentas & octoginta Synagogas. Alia ejusmodi ordine insunt continuo, uti & memoria Principum illorum, à quorum utroque calamitates eodem die Judaicæ evenerant, in quibus, etiam è patriâ seu Palæstina integra exilium. Et Josephus Scaliger expressim, ad illud Calendarii de ingressu in terram Sanctam interdicto, Sub Hadriano inquit^k; adjecto, *Judaei harum rerum memoriam retinent, quarum causas hodie penitus ignorant.* Numerus ille Synagogarum ab Adriano exustarum idem est ipse qui non semel occurrit, de Synagogis Hierosolymitanis sub Vespasiano, veluti ab eo sublatis, in Gemara Hierosolymitana^l. Etiam Quadringentas Synagogas in Urbe Bithere memorat Babylonia Gemara^m. Quod verò habet scriptor anonymus homiliae Chrysostomo inter Latinas Græcè non extantes tributæⁿ (quam ipsius neutiquam fuisse satis demonstrat Isaacus Casaubonus^o) de Iudæis simul & Christianis cunctis è provincia illa, ante Adrianum, ejectis, non omninò heic admittendum. *Post annos multos, inquit, usque ad Hadrianum solitudo mansit. In ista Provincia nullus Iudaorum, nullus Christianorum fuit.* Et rectissimè ibi Casaubonus, *Hic suam Ecclesiastica historia imperitiam concionator prodit. Nam urbis quidem sancta solum, postquam Ierosolyma funditus erant diruta, deserta & sine habitationibus aliquamdiu mansisse verum est. Sed de Provincia quod iste ait, falsissimum.* Quod etiam satis firmatur ex eo quòd Synedrium ipsum Magnum (ut alia prætermittamus) in Jabniam aliâsq; urbes post excidium atque tempore illo Adrianum anteverte se transtulit, quâ de re plura inferiùs^p. Jam verò fatendum est, apud scriptores sive Græcos sive Latinos aliòsve, præter Talmudicos, nil reperiri de edicto Adriani Ordinationem intra Terram expressim inhibente. Sed palam est intereà in edicto illo de Ebræis universis Terrâ suâ interdictis satis contineri idem ipsum quod Talmudici sic tradidere de Ordinationis suæ intra Terram interdictione, ut Minus etiam ejusdem naturæ in Majore. Et dum de Ordinatione tantùm verba faciebant, nihil aliud ex edicto memorârunt præter id quod ad illius interdictionem solummodò attineret. Certè non adeò est dissimile veri, edictum Adriani ipsum (cujus exemplari integro caremus) etiam Ordinationis illius Judiciaræ, quâ sibi facultatem, ex Jure suo, Judicandi, Guber-*

^k Can. 1. fago.

^{gic.} lib. 3.

^{pag.} 219.

^l Ad tit.

^{Megilla} cap.

^{3.} fol. 73. col.

^{4.} & ad tit.

^{Cethuboth}

^{cap.} 13. fol.

^{35.} col. 3. ubi

^{pro} שמים

^{legendum}

^{שכונים.}

^{m.} Ad tit.

^{Gittin} cap. 6.

^{fol.} 58. 1.

ⁿ Homil. in

^{Epist.} ad Rom.

^{31.}

^o Exercit. in

^{Baroa.} 2. §. 4.

^p Cap. 15. §. 7.

Gubernandi adeoque majestatem Cæsaream minuendi ubique intra Terram Sanctam arrogabant, coercendæ seu abolendæ causâ potissimum emanasse, fortè etiam verbis expressis Ordinationis intra Terram interdictum in eo locum habuisse; quo tamen haud ita opus erat, cum ipsa Terra, in qua solum legitime peragi posset Ordinatio, genti ipsi interdicta fuerit. Nec obiciat quisquam, Ordinationis ejusmodi Actum & Sensem, Nomenque Presbyteri inde creari soliti, velut inter ritus Ebraicos Romanis sive incognitos sive contemptui habitos sic tunc delituisse, ut veri non sit simile Adrianum aut in edicto illo horum rationem habuisse, aut utrumque neutiquam satis cognovisse. Etenim Ordinationis illius vis ac Presbyteratus dignitas Judiciaria inde pendens, ejusmodi apud Ebræos, ut ostensum est, habebatur, ut, intra Terram, Jurisdictionem sibi & Imperium inde semper sibi præsruerent, nec aliam ob causam magis de Ordinatione sua ritè conservandâ, tunc solliciti essent, quàm ne Jurisdictio illic etiam in Criminalibus seu summa, Urbe & Templo, quod sperabant, restituto, juxta mores eadem in re avitos legitima esse desineret. Et, cum Ordinationis Bina essent, juxta superius allata, apud eos Primaria Genera, ut tam Judiciariæ quàm illius quæ dicta est Ligandi & Solvendi, quæ tam inter Judæos quàm Christianos, etiam extra Terram, tunc temporis & postea & antè (qua de re statim plura) ritè satis peragebatur & Presbyteros itidem, licet non facultatis Judiciariæ, faciebat; quum item è Quadrati, Apostolorum discipuli & Episcopi Atheniensis, Aristidis, Sereni Grannii, aliorum scriptis, edoctus fuisset Adrianus¹ (princeps omnimodæ disciplinæ cupientissimus eruditissimisque) Judaïsimum tunc reformatum, id est Christianismum, quæ cum Judaïsimo veteri hætenus planè, juxta ostensa libro in superiore, is quomodo-
cunque complicaretur; certè ex hisce se ita habentibus, liquere videtur² Adriani tempore, neque ipsi neque Romanis suis, necdum Judæis aut Christianis, ignotum nomen Archisynagogiant Presbyteri, adeoque nec, ut videtur, Ordinationis qualisunque solennis, unde nomina illa sensu solenniori plerumque pendebant. Id manifestum fit ex Adriani ipsius epistola ad Servianum Consul-
lem quam exhibet è Phlegonte illius liberto Flavius Vopiscus³. De Christianis scilicet Judæis, aliisque Egypti incolis, verba faciens, *Nemo, inquit, illic Archisynagogus, nemo Samarites, nemo Christianorum Presbyter; non mathematicus, non aruspex, non aliptes*, qui non etiam Serapidem colunt. Quisquamne hæc legerit, nec interim Adriano Romanisque suis dignitates hæc Ebræis seu Judæis, adeoque eis tunc cognatis Christianis, familiares, satis perspectas existimaverit? Certè Presbyteri, & Archisynagogi & Patres Synagogarum Judaicarum, ut Synonyma habentur in Iure Cæsareo⁴. Accedit, ob rebellionem illic, & quia res novas in majestatem Cæsaream moliebantur, veteremque rerum statum regiménque sibi restituere, bellum illud & excidium ab Romanis illatum. Id quidem constat tum ex re ipsa seu Barchocebæ seditione, tum ex *Διογενίου* voce apud Aristonem Pellaum⁵, scriptorem excidio illi coævum, aliisque apud eum occurrentibus, atque ex Chrysostomo ubi, ritè edoctus, di-

q. Enseb. l. 1. 1. 1.
Euseb. lib. 4.
cap. 3. & in
Chron. num.

2143. Geor-
gii Synecrus
pag. 348. He-
ronymus Ep.
84. ad Mag-
num in Scripto-

rum Catalogo
Chron. Ale-
xandrin. pag.
6. O. Frencip.

tom. 2. lib.
2. cap. 12.
1 In Saturnine.

1. 2. 4 &
11. C. Thro-
dos lib. 10.
tit. 8 & vide

Hug. Grotium
ad Act. 11.
30.

1 Euseb. l. 1. 1.
4. cap. 6. Ni-
cephor. lib. 3.
cap. 24.

fertè

n. Orat.
 12. Iudicior.
 3. edic. Hæ.
 fibri. pag. 1. 5.
 Scutiana tom.
 6. pag. 313.
 2. Annal. part.
 3.

serte ait, quòd Iudæi sub Adriano *ἐπὶ δαδὸν ἦν ἡ ἀπονομή πολιτείας ἐπὶ-
 νεσθῆναι, conati sunt pristinam rempublicam suam instaurare*, unde etiam bene
 Michael Glycas², Adriano regnante, *constitutis viribus ad statum Reipublicæ prio-
 rem revertis conabantur*. Adrianum igitur, æquum est ut sentiamus, gentem
 non modò rebellem sed pristinum, quali, cum sui juris essent, sive ipsi sive
 majores sui gavili fuissent, statum animosiùs vindicantem adeo in ordinem re-
 digere satagisse, ut nullam quàm fieri posset, omninò rebellionis futuræ suique de-
 in juris illiè aviti instaurandi ansam aut obtentum relinqueret; unde, ut *ge-
 nitalia mutilare seu circumcidere eis interdixit*, quod religionis signaculum erat
 primarium, ita etiam Ordinationem illam, intra Terram Judiciariam, è qua
 potestas judicandi illiè, id est legitima Terræ regiminis ac Imperii ratio ordi-
 naria pependit, sub pœnis gravissimis inhiberi voluit, etiam ipsos qui Ordina-
 rent cum reliquis inde argendo. Atque illud, juxta disciplinam Ebraicam,
 cujus ille non ignarus, non aliud erat quàm Ordinationem Judiciariam ipsam
 funditus abolere. Et forsàn penitiùs per se intuendum illud Aristonis; inter-
 dictum nempe fuisse ab Adriano Judæis universis, *ἐξ ἀποπτεθῆναι τὸ πτε-
 ρεῖν ἰδαδ* quod quidem significat *intueri, introspicere paternum solum*, ut in
 Philone² eidem auctore vicino, ubi loquitur de oppanso in Tabernacu-
 lo velo, *ὥς μηδὲς ἐξ ἀποπτεθῆναι διωαιτὸ ἵψιν ἡρωμένων καταστασθῆναι τὰ ἀγία,
 ne quis nondum sacris initiatus sancta introspicere posset, ἐξ ἀποπτεθῆναι tantundem
 significat*. Itaque non modò Terra ipsa integra eis, sed & finitimæ qualescunt-
 que unde suam intueri quo quomodo possent, interdici videntur, adeoque ipsi lon-
 giùs etiam summoti. Nonne igitur ita etiam finibus Terræ totâque viciniâ,
 edicto arcebantur, ne si in agro proximo aut vicino manere permitti fuissent,
 inde gressu celere clandestinoque, pro libitu, in Terram insilientes, ritum il-
 lum sic necessariò illiè, nec alibi omninò, de facultate Judiciaria, legitimum
 præstarent illi quibus inter eos Ordinandi facultas? Longius semotis id fieri,
 haud ita facile. Longiora scilicet itinera illuc ducentia testibus & delatoribus
 vix aut nō vix quidem caruissent, unde res palàm fieret. Postmodum autem
 esse porro desuit edictum illud Adriani, Judæis Palæstinâ utrâque ac Terrâ San-
 ctâ, ita permissâ ut intra eam Synedria sua qualiacunque, pro arbitrio Caesarum,
 haberent. Et quoniam summa Presbyteratûs dignitas seu facultas, juxta illo-
 rum dogmata, Judiciaria alibi quàm in Terra Sanctâ conferri nequibat, & quia
 Ordinationem Judiciariam quæ aviti eorum juris, quod ita sperabant expecta-
 bantque, restitutioni commodius inservirêt, quoad posset, sustinendam ampli-
 andamque voluêre, idèò forsàn illis *Nominati* illiè dicuntur seu in plena-
 riam Presbyteratûs facultatem Ordinati in utriusque Palæstinæ Synedriis *Prima-
 tes*, quo nomine, ut generaliori, veniunt non modò Archisynagogi & Syna-
 gogarum patres sed & Presbyteri; quasi nec illi seu extra Terram, ex usu &
 ritu veteri Nominandi Ordinandive. Et in Synedriis illiè tum de integris qua-
 libuscunque illiè Synedriis tum de Synedriis Triumviralibus Ordinationi, jux-
 ta antè ostensa, idoneis, tum de aliis illiè quolibuscunque sumendum. Ita
 scili-

2. De vita
 Phil. lib. 3.

2. L. 29. c.
 Theod. lib.
 16. tit. 11.

scilicet lectio est in omnibus Codicis Theodosiani editionibus; *Judeorum Primates qui in utriusque Palaestina Synedriis Nominantur, vel in aliis provinciis degunt, quacunq[ue] post excessum patriarcharum pensionis nomine susceperunt, cogantur exsolvere*; quod rescriptum est Theodosii Minoris & Valentini ad Joannem Comitem sacrarum largitionum, Florentio & Dionysio Consulibus, seu anno Christi 429. ubi in Codicibus Justinianeis editis pro *nominantur* legitur *dominantur*. Certè *Primates* ejusmodi; in rescripto Arcadii & Honorii ad Messalam Praefectum Praetorio sub annum trigelimum praecedentem circa eandem rem, expressim nuncupantur *Archisynagogi sive presbyteri Judeorum*, quorum nomine veniunt etiam *viri spectabiles patriarcha vel hi quos ipsi cateris praposuerunt*. Utraque in rescripto illo *Palaestina*, Primam & Secundam denotat seu Terram Sanctam sic in Provincias binas tunc divisam; quibus nominibus postea accessit Tertia seu Salutaris, ut videre est in Notitia Orientis, ubi etiam Guido Pancirollus, Cum populo opibusque abundaret, prius sub Juliano Apostata Consularem habuit, deinde sub Grariano Proconsulem, quo tempore in duas Provincias divisa fuit. Siquidem Theodosius in Utraque Palaestina Judeorum Synedria seu Seniorum ac Magistrorum (id est, ibi ritè Ordinatorum) collegia fuisse scribit. In citato scilicet rescripto. Sed verò, *dominantur* quod retineri solet in Justinianeis editis minimè locum ibi obtinere omninò legitimum videtur. Neque enim locutio est illa stylo Caesareo ac imperatorio consona, nec quidem in codicibus MSS. saltem aliquot, Justinianeis habetur. Atque in editione Constantiana appositè adnotatur ibi, *legendum Nominantur ut in Codice Theodosiano & veteribus Manuscriptis*. *Nominare* autem in Jure Caesareo & rescriptis Principum idem satis obiter significat quod *Creare*, *καρπίζω*, *Ordinare*; unde & *Creati* in Magistratum, Decurionatum, Tutelam, aliave munera, *Nominati* dicti, & ipse actus *Nominatio*, pro *Creatione* seu *Ordinatione*. Et Rescriptum Alexandri Augusti, *Si propter inimicitias ad munera Civilia creatus es, hanc tibi Nominationem non nocere; praesidis aequitas faciet*, ubi eodem in contextu *Creatio* & *Nominatio* idem habentur, uti etiam ex Rubrica ejusdem expressius liquet. Etiam & *Nominatores* nuncupati, qui sic crearent, unde titulus in Codice est *De periculo Nominatorum*, qui & *Creatores* vocati. Adeoque vox illa *Nominantur* in rescripto illo de sic *Nominatis*, *Creatis*, *Ordinatis* in Synedriis Terrae sanctae, ubi, nec alibi, plenaria Presbyteratus Judicarii, juxta disciplinam Ebraeorum, facultas rite conferri quibat, signantiùs locum habebit per commodum; quo itidem *Nominati* seu *Creati* illic ab eis qui alibi non sine parili titulo degerent, nec ibi aut non plenariè creati fuerint, ut in Rescripto ipso, discriminarentur. Et de vocis *Nominandi* & *Vocandi*. in rebus humani modum, plura mox. Paulò ante Adrianum collocatur Magistris edictum aliud, de interdicta universis Judaeis Cypro, de quo, quia perperam nimis illud, quoad loci nomen, apud Scriptores sumitur, obiter monere visum est. Cyprus haec est insula illa notissima maris Aegaei, nec Cyprus Terrae sanctae, seu

Ἰσραὴλ καὶ τῆς Ἰουδαίας, Castellum super Hierichum ab Herode in Judaea

Lib. II.

B b

extru-

Justin. tit. de
Judaeis.
b l. 15. c.
Theodos. tit.
16. tit. 8.
c in Comite
Orientis &
videtur Justin.
an. Novell.
103.
d Cap. 106.
e l. 14. §. 4.
D. tit. de Mu-
nibus &
Honoribus, l.
11. §. 1. & l.
13. & l. 17.
§. 15. D. tit.
Ad legem
Municipalem.
l. 2. §. 7. D. tit.
de Admini-
stratione re-
rum.
f l. 1. §. 4.
D. tit. Quan-
do appellandum
sit.
g l. 1. D. tit.
ad Municipa-
lem. l. 5. c.
tit. de Decu-
rationibus. l. 3.
c. tit. Qui
atque, vel pro-
fessione se ex-
citant.
h l. unie. Cod.
tit. Si propter
inimicitias
creatio facta
sit. add. l. 27.
c. tit. de Ap-
pellationibus.
i l. 1. D. tit.
de Magistrati-
bus convenien-
dis. l. 1. & 2. &
3. c. tit. Quo
quisque Ordine
conveniat.
k Lib. 11. tit.
33.
l l. 1. §. 7. D.
tit. de Ad-
ministratione
rerum.
m §. 10.
n Josephus
Halefros lib. 1.
cap. 16. & lib.
2. cap. 36. gr.
20. acine,

extructum atque in matris suae honorem sic denominatum. Hac de re Abraham Zacuthius, Judaeos ait^o אשר בגפר (ita scribitur in editione tam Constantino-
opolitana quàm recentiore) qui erant in Gipri (pro Cypro)^o feliciū suorum in
Egypto alibique successuum fiducia ductos, internecone delevisse ad unum
omnes גוים Gentiles qui in ditione illa; את ושלח את

אדרסאנוס עליהם ובנינם ושיקו דת ברוכא שלה כנס שום זורי בגפר quod cum
audierat Trajanus, misit in eos Adrianum & subiecit eos, atque edictum Roma
edidit, ne quis Judaeus ingrederetur in Gipri. Et Davidi Ganzio¹ vocantur illic
Judæi (יהודים) אשר בגפר qui in Gipri, qua est Zipran. Eandem proculdubio
insulamputo innuit, utcunque, pro more, literis Ebraicis adeo deformatum
sit nomen. Locum autem illum Zacuthii ita versum habet Georgius Hor-
niius, ut plane legisse eum liqueat גפר Giphdi pro גפר Giphri; unde &
Egyptum interpretatur, adeoque edictum fuisse ait, ne quis Judaeus intraret in
Egyptum; quod totum quidem sumitur ex Joannis Drusii notis ad Sulpitii Se-
veris secundum. Sedlectioni ejusmodi planè refragantur codices quos diximus
Ebraici. Ganzii interpres, Judæi in Gophri (qua est Tzepharan) internecone
deleverunt omnes gentiles &c. Sed doctissimus Buxtorfius¹ planè נפר, ut res

postulat, legit, nec de loco alio quàm Cypro, Cypria ei dicta, intelligit. Huc
spectat illud Eusebii¹ sub annum 19 seu postremum Trajani, τὰς ἐν Σαλαμῖ-
νι τῆς Κυπρῆς ἑθελῶς Ἰουδαῖοι ἀνελόντες τὸ πολὺν κατήσκαλσαν, Salaminam
Cyprì, interfectis in ea gentilibus, subverterunt Judæi. Et de excidio eodem
scriptor vetustus eruditusque ad finem Hieronymi de locis Hebraicis (Salamis,
civitas in Cypro insula, nunc Constantia dicta, quam Trajani Principis tempore,
Judæi, interfectis omnibus accolis, deleverunt. Atque tam de Interdicto illo
quàm Excidio expressim loquitur Dio^o apud Xiphilinum in Trajano. Judæi
per Cyrenem, ait, Græcos & Romanos multos crudelissimè interfecerunt,
ἐν τῇ Αἰγυπτῷ πολλὰ ἴδεται ὅμοια καὶ ἐν Κύπρῳ ἡγαμένῃ σφίσιν Ἀρβύων^o
καὶ ἀπώλοντο καὶ καὶ μυριάδες πόντες καὶ ἰκκοὶ καὶ ἄλλοι ὅτι ὅθεν Ἰουδαῖοι ἠθελῶς
αὐτῆς ἔξεν, ἀλλὰ καὶ ἀν ἀνέμῳ τῆς βιαθεῖς εἰς τὴν νῆσον ἐμπέσθη, θανάτῃται,
atque in Egypto consimilia multa ab eis perpetrata sunt, & in Cypro, duce illo-
rum Artemione, ubi occisa sunt myriades viginti quatuor. Ex hoc factum est ut
Judæo in eam (Cyprum) venire non liceret, ac etiamsi tempestatu vi in insulam ap-
pelleret, morte multandus esset. Quod ad nomen autem attinet Cyprì sic exar-
atum, scimus quidem Josephum^o ὠνά Cittim¹, Cethminum seu Cethimam, in
portione Ionum, pro Cypro sumere. Κύπρος αὖτις, inquit νῦν καλεῖται, Cy-
prus illa nunc dicitur. Sed ita ut etiam reliquas Maris insulas & loca maritima
suis aiat inde nuncupari Chethim. Eum item sequitur Eustathius Antioche-
nus^o ubi planè χεθίμ pro ἡθίμ ex Josepho legendum. Alios habuit in vec-
ribus Josephus heic sequaces; aliis aliter multo sentientibus. Creteneses seu
Cretam fuisse Cittim volunt nonnulli², alii etiam de Græcis & Romanis gene-
ratim capiunt. Et de nomine illo consulas quæ affatim de eo præbuit Samuel

^o Juchasin
fol. 142. 2.
^p Videtis Bux-
torf. Lexic.
Chald. Talmu-
dic. col. 468.

^q Part. 1.
ans. 880. fol.
4. 1.

^r Ad lib. 2.
Sulpitii Severi
pag. 380.

^s Lexic. Tal-
mudic. Chald.
col. 468.

^t In Chronik.
Cathol. pag.
196. & apud
Hieronymum in
Chronicon ejus
Num. 1232.
Zonaras tom.
2. Georg. Syn-
cellus pag.
348.

^u Hist. 68.

¹ Archæolog.
1. cap. 7.

² Græc. 10. 4.

³ In Hexæ-
mer. pag. 52.
ubi vide Leo-
nium Alla-
tinum.

⁴ Arias Mon-
tanus Antiq.
Judæicorum.
1. cap. 7.

Bocharus^b. Sed verò, quocunque nomine Ebraeis, Josephi tempore, appel-
laretur Cyprus, scimus interim Syriacè dictam eam esse: כּוּפּרוֹס קִיפּרוֹס
Cyprus. Atque ex jam allatis puto manifestum satis fit, postmodum Magistris
receptam pro ea fuisse vocem illam גִּיפְרִי Gipri seu Cipri, ut Arabibus^a est قִיפְרִיס
Kibrus, quod etiam à R. Saadia Gaon substituitur in Genesi^c pro Cistim. Illis
etiam interdum est قִיפְרִיס. Scribendi autem ratio illa per א perquam consona est
eis qui lignum גִּיפְרִי (quod plerunque pro Cedrino sumitur) existimant fuisse
Cyparissum, vocemque illam à גִּיפְרִי factam. Parili modo à Cypro, גִּיפְרִי.

^b Geographia
Sacra lib. 3.
cap. 5.
^c Afr. Apost.
17. 4. 21. 16.
^d Adversus in
Geograph. Nu-
bientis part. 3.
Climatis 4.
Afr. Ap. cap.
13. 4. Abul-
feda Geograph.
num. 154.
o Gen. 14.
f Nicol. Ful-
ter. Miscellan.
4. cap. 5. c.
Samuel Bo-
char. Geogra-
phia Sacra
lib. 5. cap. 11.

VII. Haud obscure ex antè ostensis liquet, Presbyterorum apud Ebraeos ve-
teres ita variatum sumtum esse nomen, ut alii etiam ex vulgo passim haberentur
sine dignitatis seu facultatis alicujus solennis accessione ut אֲבִי הַקִּיבּוּץ Presbyteri pla-
tea seu satis obvii; alii in Solvendi & Ligandi seu publicè Docendi Explicandi-
que seu de Jure Divino, cum autoritate, Respondendi munus Ordinati, alii
demum in facultatem, sed & variatim, Ordinati Judiciariam seu Forensem
(eámque, pro Creantium Arbitrio, Tempore, Loco, aliásque circumscri-
ptam) & titulo Rabbi donati. Quorum quilibet generaliter Ordinare tum si-
mitem sibi, tum in facultatem Particularem, alium (juxta jam ostensa) ritè
creare potuit. Et Ordinatus Particulariter itidem alium sui generis, jam ve-
rò, ut Ordinatio in facultatem illam Judiciariam intra Terram Sanctam solum,
nec alibi, legitima habebatur, ita extra controversiam videtur, alteram illam
Ligandi & Solvendi, tam extrà quàm intrà, potuisse juxta receptas apud Ebra-
eos sententias, ritè peragi. Res quidem ipsa ex sui natura tantundem poscere
videtur. Nam tametsi intra Terram, pro variis Captivitatum & Exilii gene-
ribus variàque Principum sub quibus degerent, de Judiciis apud eos inter se
illic, sive indulgentià sive coercitione, aliter atque aliter se res semper ac ne-
cessariò habebat, nec Judiciis forensibus, ex jure suo, sive intra sive extrater-
ram aliter sibi, quàm pro arbitrio Principum exterorum quibus suberant, uti
fas erat, nihilominus, quantum ad legis Sacrae (sive immolationibus quæ ex-
tra Terram fieri nequibant, aliisq; aliquot Terræ propriis) rituumque innu-
merorum, ad quos passim obligabantur tam extra quàm intra Terram, accu-
rationem observationem, necesse semper erat ut universi Judæorum coetus ubi-
cunque locorum collocati, suos, quoad fieri posset, præstò aut commodè ad-
eundos haberent Licentiatos illos seu Presbyteros Ligandi, & Solvendi, Do-
cendi, Explicandi munere satis imbutos. Atque ita, ut Ordinatio quæ facul-
tatem Judiciariam spectaret, adeoque Regimini, Imperio, Jurisdictioni Israe-
liticæ esset prævia, ibi tantum peragi ritè potuerit, ubi genti ipsi datum est in-
primis à Numine imperium quod diversimodè imminutum sustinere illic & sibi
restituere enixissime sapius, licet frustra satis, conabantur; id est intra Terram

^g Vide Hu-
gon. Grotium
in epist. ad
Rom. c. p.
13. §.

seu ditionem sibi, ut existimabant, etiam rebus suis ita accisis, semper debitam. Sed interim Ordinatio quæ ad Docendum, Ligandum, Solvendum, id est ad vitæ mores, quæ hos iussa spectarent Divina, dirigendos, idque citra Imperii coercionem, seu Judicii Forensis potestatem facultatēve, qualem intra Terram sibi vendicabant, idoneos ex suis redderet, extra Terram ut legitima haberetur, rationi simplici est perquam consonum. Unde Philo Judæus, de Proseuchis scholisque apud suos per Orbem terrarum, etiam ævo quo scripsit ille (quod vicinum est excidio Templi secundi) adhiberi solitis, Τα ᾧ,

Lib. 3. de
Juda Moysi

inquit, κατὰ πλείους προσηκόντες τὸ ἐν τῇ πόλει ἢ διδασκαλεῖα φρονήσεως ἔ
ἀνδρείας καὶ σωφροσύνης εὐσεβείας, καὶ κατὰ πλείους τὰ ἐν ἀνθρώποις καὶ θεοῖς;
Nam destinata oppidatim sacris precationibus loca, Proseucheria dicta, quid aliud
sunt quam Scholæ prudentiæ, fortitudinis, Temperantiæ, Justitiæ, pietatis &
sanctitatis, omnisque virtutis quæ recte intelligantur diriganturque Humana res
& Divina? Forte enim qualibet in Civitate ac Republica, alia omninò di-
gnitatum Magistratûs Gerendi officio necessariò & proximè præviarum ratio,
alia earum quæ Scientiam tantum, veluti Philosophiæ, Juris, Theologiæ sin-
gularem denotent, advertenda. Quæ Prioris sunt generis intra Civitatem seu
Rempublicam, penes quam rerum regimen, quo primariò tendunt ejusmodi
Dignitates (qualis Presbyteratus cum facultate Judiciaria erat apud Ebræos)
ritè tantum donari solent, utpote cui undique inferviant nec omnino ad ex-
teros aut extera Terræ incolas attineant. Posterioris generis autem, tam ex-
tra ubique quàm intra Civitatem aliquam conferri solent & pro legitimis ple-
runque agnosci admittique, utpote quarum usus ubique partus, dum nec aliò
per se tendunt quàm (exempli causâ in Jure) ad Boni & æqui notitiam pro-
fendum, æquum ab iniquo separandum, Licitum ab illicito (Solutum à Ligato)
discernendum, & ad rationes ac monita exhibendum cur Τα ᾧ ἐξέστιν ἡμῖν ποιεῖν,
καὶ ᾧ κενώμεθα, alia facere liceat, alia nobis interdican- (ut planè exprimit
illud de τῷ τῷ Ligato & Soluto Josephus) adeoque Veram nec Simulatam,
circa vitæ rationem; Philosophiam tractandum docendumque. Scilicet Secun-
di heic generis dignitate claret

h Ulpian. L.
1. D. de
Justitia &
Jure.
i Orig. lib.
20. cap. 9.

Qui Juris Nodos legumque enigmata solvat,

h Satyr. 8.

ut est apud Juvenalem, uti & Solutores illi quos per *Lytarum* & *Prolytarum* in Digestorum præmio nonnulli intelligi voluerunt. Quasi nomina illa Λυτῶ & Προλυτῶ apud Justinianum, pro quarti & quinti anni Juris studiosis, usurpata, sensu sumenda essent simili ei quo apud veteres Λυτικοὶ & Προλυτικοὶ, pro eis qui nodos, griphos, ænigmata sive Seria sive Ludicra faciliùs solvere quirent. Ita Additio ad Glossam, *Lytas* habet germana lectio (legerat enim ibi Accur-
sius hircos, quod interpretatur per *Subtiliter videns*, dum vocem hircum cogitabat) quæ vox Solutores significat, nempe eos qui civili Sapientiâ tantum pro-
moverunt ut legum ænigmata possint subtiliter & accuratè dissolvere. Quos pu-
tem.

1 Athenas
Dionysoph. 11.
Suidas in
Ξουδοῖ.
m Ad Dige-
storum Pro-
logum.

tem sequenti responso *Πρόλυπες* appellat, possis interpretari eos qui *Ἰσραὴλ* *Ἀν-*
tecessores sunt. Suffragatur heic Turnebusⁿ, Alciatusⁿ, alii. Cæterum sunt *8. cap. 19.*
viri doctissimiⁿ qui sensum hunc prorsus ibi rejiciunt, nec pro *Solutoribus* su-
munt Lytas, sed pro *Solubilibus* aut *Solutis* (annis illis exactis) seu à *certa illa*
præscripta studiorum ratione Solvendis, & legendi libertate ac licentia do-
nandis, quales fermè hodiè Juris Licentiatii dicuntur. Utcunque, fuere illi sic
in Facultatem Docendi Explicandique inter Ebræos. sive intra sive extra Ter-
ram Creati, Liciti ac Illiciti interpretes, Ordinationis ejusmodi ritu signati,
&, ut Rerum Causarumque Profanarum, inter suos, interpretes, ita etiam ve-
lut, circa Sacra, eis *ἐξηγητὰς* *expositores* quales veteribus Græcis apud Plato-
nemⁿ aliòsque liquet fuisse per se citra Jurisdictionem aliquam publicos. Sed *9 De Legibus.*
præterea, hanc in rem etiam Ordinationem, per se, extra Terram ritè fieri
antiquitus apud Ebræos potuisse & factam esse (ut puto hodièque passim apud
ipso, non rarò fit) non obscure probatur ex ipso Novo testamento. Nimi-
rum, ex eis quæ, libro superiore, ampliter tradita sunt de Nominis ita & Sta-
tùs, tempore Apostolorum, Judæi & Christiani Communione & Consortio
(ut dicitur Tertullianoⁿ de suo etiam tempore) & de eo quod est Christiani-
simum, pro Judaismo planè & rectissimè, ex natura sui, sumtum esse, utrun-
que interdum ut Speciem à Genere ab eo discriminatum, & de Christianis
etiam tunc ipsis rituum Judæorum è quibus orti sunt tenacioribus observantio-
ribusque, atque ex eo etiam quòd *τὸ ἅγιον* *Sanctorum* nomen Christianis, ut
Ἰσραηλitis *πῆς ἁγίας* *ἐν Χριστῷ* *Ἰησοῦ*, *Judæis sanctis in Christo Jesu* tribuebaturⁿ; *1. Chrysostomus*
ex hisce, inquam, constat in Christianismum receptum tunc fuisse seu illuc è
Judaismo veteri propagatum Rerum, Rituum etiam & Regiminisⁿ maximè in-
tra Terram usum qualis à majoribus acceptus nec Christianæ doctrinæ, quæ
Christianis tunc temperabatur Judaismus, adversaretur. Et usus ejusmodi tam
Judæis quàm Christianis, id est utrisque sub nomine Judæorum, edicto Clau-
dii Cæsaris, libro in superioreⁿ allato, est tunc passim permissus. Scimus
etiam Paulum Apostolumⁿ Hierosolymis educatum instructumque fuisse *παρὰ*
ποδῶν Γαμαλιέλ *ad pedes Gamalielis* (qui pro Rabban Gamaliel illo celebri,
Hillelis, ex Simeone Filio, nepote sumiturⁿ) id est auditorem ejus illum fuisse
se diligentissimum, atque ab eo fuisse *παιδευμένον καὶ ἀνέχοντα τὰ παλαιὰ*
νόμῳ; *edotum juxta veritatem* (ut vulgata) seu *juxta accuratorem rationem pa-*
terna legis, ejusqueⁿ undiquaque, adeoque rituum quibus sepiebatur illa, ze-
lotem fuisse ardentem, sed scientissimum. Tantundem ad Judæos suos Hiero-
solymis palàm profitebatur ipse; *se zelotem esse legis, sicut vos estis hodie.* Etiam
myriades illæ adeò numerosæ Credentium, seu Judæorum qui illic Christo no-
mina dederant, fuerunt pariter omnesⁿ *zelotæ Legis* tunc servandæ. Qua ex
ratione, diutina secuta est Legis Rituumque Judaicorum, qui Christianismo
non adversi, etiam inter Christianos, uti & Fideles Judaicæ Reformatæ, obser-
vatio, utcunque, pro multiplici Hæresium discrimine, aliter aliterque se ha-
bens. Eaque in secula sequentia ita apud Christianos duravit, parilisque (sed

pro persuasionum itidem multiplici varietate) apud Mahumedanos, ut animadverti voluerit Albumasar Mahumedanus omnes sectas tum Christianorum tum Mahumedanorum Judaicam amplecti seu ei jungi, sed Iudæos ipsos nihil amplecti esse quod istorum fuerit. Commentum ejus hac de re Astrologicum en tibi integrum, ut non ita obvium, ita scitu forte non inopundum. Cum Jupiter, inquit, per naturam significet Fidem & diversitates legum in temporibus ac vicibus atque seclis, ex complexionibus (conjunctionibus) Saturni & ex complexionibus ceterorum Planetarum cum eo, scilicet Jove, necesse est ut aspiciamus Jovem, qui fuerit in loco Fidei (Domo Nona thematis Conjunctionis; quæ Religionis habetur) ab ascendente Conjunctionis, quæ significabit mutationem, & Almuhtez, super locum Fidei fuerit ei complexus, erit narratio in hoc secundum ipsum (ob conjunctionem ejus illic cum Almuhtez, seu Thematis domino, omnia juxta naturam Jovialem succedent) Si fuerit complexus Saturno, significabit quod Fides Civium ejusdem (eorum quibus jam imperat) sit Judaïsmo (ita scribitur) quod congruit Planeta Saturni, eo quod omnes Planetae junguntur ei; & ipse nemini illorum jungitur. Et similiter Judaica Fides. Omnes Cives ceterarum (Fide in Creatorem aliquem imbuti) consentient ei. Et ipsa nulli confitetur. Et erit magis exercitium eorum in hoc quod congruit huic Fidei & quod simile ei fuerit. Et si complexus ei fuerit ♄, significat culturam igneam & fidem paganam. Et si complexus ei fuerit ☉, significat culturam stellarum & idolorum. Et si complexa ei fuerit ♀, significat Fidem Unitatis & mundam, ut Fidem Saracenorum & ei similem. Et si complexus ei fuerit ♂ significat Fidem Christianam & omnem Fidem in qua fuerit occultatio & gravitas & labor. Et si complexa ei fuerit Luna, significat dubitationem ac mutationem ac expoliationem à Fide: & hoc propter velocitatem corruptionis Luna (diminutionis mutationisque) & celeritatem moris ejus & paucitatem moræ ejus in signo. Sic ille, more suorum. Presbyteratus autem dignitate mantè dictam ab, Gamaliele accepisse Paulum antequam Christo nomen dederat, non videtur omnino dubitandum. Ille verò sic ritibus moribusque patriis imbutus, aliique tunc Presbyteri Christianismo, doctrinâ propagando; sedulo incumbentes, Presbyteros in munus illud Docendi, Prædicandi, Explicandi, Solvendi, Ligandi, Precandi, etiam extra Terram palam Ordinabant. Dico in munus illud Docendi &c. Nam in facultatem Judiciariam seu Forenssem aliquam quosquam eos sic Ordinasse credibile non est. Quoniam nempe Ordinatio tunc temporis, quæ inter Christianos usitata, eadem ipsissima proculdubio erat, quantum ad facultatis donandæ ritum solennem quæ ante & tunc in usu Judæis unde Christiani sic orti & quibuscum sic mixti necdum Judæorum nomen exuerant, aut exuere potuerant. Obvia & creberrima in Euangeliis & in Actis, Judaicorum, qui nomina nondum Christo dederant, Presbyterorum mentio. Postmodum autem in Actis⁴ habetur Presbyterorum etiam Christianorum Mentio expressim Prima, quæ sit planè absque ulla à Presbyteris Judæorum toties antè ibi & in Euangeliis memoratis distinctione, quasi nemini non notissimum tunc fuisset Nomen illud utrif-

c Lib. de Ma-
gnis Conjun-
ctionibus, Dis-
crepentia 4.

d Act. 11. 30.

que commune, & velut eisdem, Facultatem etiam ex proportionem undiquaque utrisque fuisse similem. Atque ea quidem haud aliam præ se fert, hanc in rem, faciem, quàm tale genus, quoad Dignitatem seu Facultatem, Presbyterorum Christianis fuisse seu ex Christi tunc sectatoribus Ordinatam quale Judæis reliquis Ordinari solum. Istos sanè, seu eorum aliquos pro intra Terram Ordinatis, par est ut sumamus. Etenim Presbyteri erant inter *habitantes in Judæa fratres*. Atque id genus forsitan fuere qui ab Apostolis cum Manuum Impositione, id est ritu planè creandi tunc Judaico, & in Christianismum dein, per omnia secula, derivato, antè Hierosolymis ordinarentur, uti etiam ipsi Discipuli duodecim Christi; quà facultas eis ab eo donata erat Ligandi & Solvendi^d indèque peccata Remittendi Retinendique, id est, Declarandi & cum autoritate Docendi qualiter & quousque quis peccatis sive Ligatus esset sive Solutus. Christianæ item Ordinationis intra Terram exemplum affertur in Clementis epitome de Rebus gestis S. Petri, ubi Manuum Impositione illum sibi Cæsareæ Stratonis substituit, nec sine precationis Ordinationi suæ interservienti formula quam alibi^e retulimus, ubi in Latine versionis typis erratum habetur heic corrigendum. In Precatione illud *ὁ ἀρχιδιάκονος ἔπον μιμαίνειν τὸ λαόν σου, ὃν ἐξελέγω, custodias hunc quem delegi ut pastor sit populo tuo*. Legendum erat *delegisti*. Tametsi etiam Turnebus ibi interpres, *fac ut hic quem delego populum tuum gubernet & regat*. Sed ut verbum *ἐξελέγω* ita & præcedentia *delegisti* exigunt. Nam & præcesserat oratio, *ὅπως τὸ ὄντα ἀξίον οὗ θεοῦ ἀναδείξῃ, ut cum qui dignus sit, Deus declaret*. Sed verò, etiam de Ordinatis tunc extra Terram, luculentissima nemo nescit testimonia illa de Paulo & Barnaba in Lystra urbe Lycaoniæ, Iconio, Cappadociæ urbe^h in Lycaoniæ præfectura, & Antiochia Cavæ Syriæ urbe celeberrima, procul à Judæa seu Terra intra quam legitima in facultatem Judicariam Ordinatio fieri potuit, Presbyteros citrà controversiam quamplurimos ordinantibusⁱ. Ad urbes scilicet illas & locos circumvicinos, illud de eorum transitu per urbes ipsas spectat, *καθ' ὅσον ἑκάστης αὐτοῖς πρεσβυτέρας καὶ ἐκκλησίας, Ordinantes, creantes, eis per ecclesias singulas Presbyteros*, id est Constituentes seu Ordinantes modo tunc in usu receptoque. Neque Suffragiorum Plebis seu circumstantium præter ipsos Ordinatos, usus Ordinationi tunc omnino necessarius. Et mirum est, ex male sumtâ vocis *καθ' ὅσον* illic significatione, ubi nihil aliud præter ipsum Ordinationis tunc, ut Judaicæ ita Christianæ (quà itidem Judaica tunc fuit illa) ab antè Ordinato actum præstitum eâ denotatur, viros doctissimos, in Plebis seu Ecclesiæ cuiusque integræ Suffragia, quorum tanta habita est in seculis etiam usque in nostra sequentibus ambitio, propensiores, negare sine Suffragiis ejusmodi Ordinatos illos fuisse. Sed ea de re ampliter actum est libro superiore^k, ubi de *καθ' ὅσον* significatione quæ tunc & postmodum obtinuit, vidimus. Ibi allatis addeffis illud, apud Lucianum^l, Iovis qui, lecto Decreto, *justissimum est*, inquit, *ὁ Μομε Decretum, ὅτι ὁ δόκῃ ἀναλινάτω τὸ καὶ ἐξ μάλλον ὅτι πρὸς γινώσκω* πλὴν

d 18. 6. 6.

e Matth. 18.
23. Joann. 20,
21.f Comment.
ad Eusebii
Origines pag.
35.g Anonym. de
locis Actuum
Apost. sub
Joan. Metro-
nymo de locis
Ebraicis.
h Ptolemaus
Geogr. 5. cap.
6. & vide
Plinium Hist.
Nat. 5. cap. 27.
i Act. 14.
21.

k Cap. 14

l In Concilio
sive Ecclesia
Deorum.

πλείους ἢ οὐδ' ὅτι ἐσθλαὶ οὐ μὴ χειροτονήσαντες, & qui suffragatur huic Manum
 Protendat. Melius autem, ut sic fiat. Nam complures novi futuros qui Ma-
 nus suas nequiquam extendere voluerint. Ad vetustum χειροτονίας manuum por-
 rigendarum in suffragiis plurium discernendis usum respicit. Sed diu ante Lu-
 ciani ævum, adeoque Apostolorum, χειροτονία & χειροτοῖν (quod in Actis
 usurpatur) in Creationis seu Ordinationis simplicis, sine suffragiorum plurium
 ratione ullatenus necessaria, significationem, ut ostensum est, migraverat. Ad-
 verte etiam Platonis tempore, adeoque in Græcia vetustiori, χειροτοῖν sim-
 plicem Nominationem seu Creationem ex sui natura denotasse, nec magis plu-
 rium suffragia sic necessariò indicasse, quam adnuere, nēdum plurium nūus sin-
 gulares. Vocem illam sæpius, ubi de magistratibus, in Magnetica quam for-
 maturus erat Republica, creandis loquitur, adhibens Plato, χειροτονούντων,
 inquit, *ἐρετηγας ἃ καὶ ἱπποαρχας, παντας, in Ducibus & Magistris equi-
 tum eligendis omnes suffragia ineant*, seu potius, pro libitu manus in creatio-
 nem porrigant, atque ita creent aut eligant, ut numerus major superet. Ja-
 nus Cornarius optimè ibi vertit *eligantur* (electionis autem actus tam ad unum
 quàm plures æquè attinet) *Duces exercitus & Magistri equitum ab omnibus*.
 Plures heic ex accidenti, planè sunt. Nec omnino de omnium manibus por-
 rectis vox sumitur. Sed de cujuscunque potestate in creando seu nominando sin-
 gulari. Inde ei πλείων χειροτονία pro majori parte creante & διαχειροδοῦμεν
 pro ita creato, etiam ἀνελς electio pro ipsa χειροτονία. Et paulò post de Ædi-
 libus, χειροδοῦναι ἢ πᾶσι πάντα, quod vertit Cornarius, *Eligat autem quisvis
 quemlibet*, Ficinus, *Nominet autem quemlibet unusquisque*. Certè aliunde etiam
 manifestum est χειροτοῖν Platonis τῷ pro creatione simplici seu διοδοικῶν
 esse usurpatum, sine suffragiorum plurium ratione habita ulla; aliter atque ex
 accidente, si fides epistolæ illie Alexandri magni ad Jonathanem apud Jose-
 phum, ubi expressim inquit, *χειροδοῦμεν ἢ σε (ἡμεῖς ἀρχιερεῖς τῶν Ἰσραηλίων
 καὶ φίλοι σου καθ' ἑαυτοὺς, & Ordinamus (ut rectè Rufinus) te hodie principem
 Sacerdotum & amicum nostrum vocari precipimus*. Quisquàmne heic suffragio-
 rum plurium rationem habitam sanus existimaverit? Malè ibi Gelenius, & no-
 stro suffragio (quasi cum pluribus ea de re latis unicum fuisset) *hodie te Ponti-
 ficem Judæorum constituimus &c.* Optimè Genebrardus, *& dès aujourd'hui
 je t'esly & ordonne pour estre souverain sacrificateur &c.* Utcunque autem,
 juxta superius ostenta, in lingua Græca Apostolis coræva, obtinuit, uti & post-
 modum, apud Platonicos aliòsque Græcos, in primitivis Christianismi secu-
 lis, ut ἀντιχειροτοῖν pro eo quod est singularem aliquem seorsim, in Schola,
 Musæo, alibicunque, *adversum sentire*, adeoque χειροτονία pro ipsa creatione
 simplici sumpta est. Unde Maximus Tyrius (qui sub Commodò Augusto seu
 Origeni corævus floruit) οὐκ ὁ, inquit, Ἰσραὴλ Πλάτωνα ἀντιχειροτοῖν καὶ
 ἀντιπροδοῦναι, ἀλλ' ἐχ' ὁμόφωνον ἔν) &c. Platonem ergo, putas, diversa ab
 his discernere, aut contrariam Leges ferre? & non consonum esse &c. Atque
 alibi idem, Εἰ δὲ πᾶσι τοῖς δικαστοῦ χῶρον ἔχειν μὴ πᾶσι λαχόντες.

n Cap. 14, 22.

o De legibus
lib. 6.p Lib. 13.
cap. 5.

q Diffinit. 1.

r Diffinit. 6.

αλλ'

αλλ' (ἢ περὶ δὴ χειροτονία δικαστὴ μόνῃ) αὐτῷ τῷ εἰδέναι, πρὸς τῶτον ἔχ', ὡς ἀδικῶν εἰδὶ, ὡς φεύγων κραδίον ἀπολογιστέται. εἴτε Ἀναξαγόρας &c. Si quis vero Judex fueris, qui non fabā dignitatem sortitus est, sed scientiā (quæ sola est Judicis χειροτονία seu Creatio) apud hunc, non ut noxam, causam suam ages sive Ἀναξαγόρας &c. Sed fieri nequit quin sententiam adversam, seu quæ est de plurium suffragiorum, adeoque plebis in Apostolorum Actis in voce χειροτονεῖν significatione, etiam efflictiū deperierint obtenderintque ac mordicus retinuerint non pauci. Atqui interim magis est illud mirum, quod viri Maximi, judicii que interim serenioris perspicacissimique, ita sentientes, interim sapius profitentur, totum regimen Ecclesiarum Christi conformatum tunc fuisse ad Synagogarum exemplar, quod verissimum est. Syrus in loco illo, ܐܢܬܝܢ ܕܢܚܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ

ܐܢܬܝܢ ܕܢܚܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ *stiterunt eis in omni ecclesia Presbyteros.* Arabs Erpenianus, وانها صنعا لهم

ܐܢܬܝܢ ܕܢܚܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ *cum fecissent eis Presbyteros & orassent cum jejunationibus &c.* nihilo de singulis ecclesiis interto. Sed verò codex Jaianus,

ܐܢܬܝܢ ܕܢܚܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ *Et designarunt (no-*

minarunt, vocarunt) eis per Manus suas Presbyteros in singulis ecclesiis. Ubi expressissima habetur Ordinationis per Manuum Impositionem, citra astantium Suffragia ulla, mentio; quæ mori tunc apud omnes sive Judæorum sive Christianorum nomine ut communi, venientes, receptissimo est undiquaque consona. Atque nomina Ecclesiæ & Synagogæ, idem planè antiquitus, & tunc (licet postmodum invicem distincta) ut ܡܪܝܬܐ & ܡܪܝܬܐ significabant. Utræque erant per urbes aliâque loca tam Christianis quàm Judæis, necdum Christianis, dispositæ. Et pro Sectarum inter Judæos illos variatim tunc amplexandarum, in Judæa & extra eam discrimine, fuere qui in eis Docerent, Ligarent, Solverent, in facultatem scilicet ejusmodi passim ordinati. Sed universi à suis, eodem modo pariter ritûque; quod itidem omninò apud Christianos, ut singularem Judæorum speciem, tunc factum. Imponuntur quidem Manus etiam Paulo & Barnabæ in Ecclesia Antiochena antè, Spiritu Sancto jubente. Sed opus illud videtur planè Extraordinarium seu in ministerium illic singulare designatio, nec alterutrius eorum in Presbyteratûs facultatem Ordinatio. Nam ut Paulus à Gamaliele antè ordinatus ita etiam Barnabam ab ipso Christo, inter Discipulos duodecim in eandem dignitatem evectum esse æquum est ut sentiamus. Simile dicendum de Simeone Nigro, Lucio Cyrenensi, & Manaen qui, edu-

cati sub Paulo, ܡܪܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ ܕܡܪܝܬܐ *Propheta & Doctores* pariter ibi cum ipso & Barnaba nuncupantur. Adeoque tam Paulus quàm Barnabas, uti & reliqui, antè satis in Presbyteratum Ordinati. Missioni autem illi, ita ab Spiritu Sancto imperatæ, adhibita est quidem Manuum Impositio. Sed ritus ille, tametsi Ordinationi in Presbyteratum regulariter inserviret, nihilominus in

*Stango Oratio
ad Act. 6, 3.
11, 0. & ad
deum ad cap.
14, 12 & 20.
23. & ad 8-
pist. ad Titum
cap. 1, 5.*

Act. 14, 3.

Ibid. 1.

x Math. 9, 18, 19, 21. *Mar. 5, 23, 6, 5, 7, 31, 8, 23, 25, 10, 16, 16, 18 Luc. 4, 40, 13, 31, 47, 8, 17, 28, 8.*
 y 1^a de Huz. *Ordinum in Hebr. 6, 3. z. Cap. 1, 5.*
 agris curandis*, Benedictionibus aliisque in rebus* non ita paucis, citra Ordinationis ejusmodi solennis effectum, uti etiam, per omnia secula, apud Christianos, ejusdem usus notissimus. Cæterum Ordinandi tunc Presbyteros extra Terram mos satis cernitur etiam in illo Pauli ad Titum* de presbyteris in Creta insula ordinandis; reliqui te in Creta, ut ea qua defunt dirigas κατὰ πόλιν Πρεσβυτέρους, ὡς ἔγωγε σοὶ διαπέμψω, & constituas per Civitates (Syrus ibi כְּכִלְכִּלָּהּ כְּכִלְכִּלָּהּ in Civitate & Civitate, seu singulis, ubi commodum erat; Arabs itidem Erpenianus في مدينة مدينة Syro consonus, & Jaianus في كل مدينة in omni Civitate) Presbyteros, sicut ego tibi praeceperam. Constituere heic, est χειροτονεῖν seu Ordinare; unde Syrus כּוּנֵן constitues, & Arabs uterque تقيم quæ vox eadem idem significat. Hoc autem, in Creta. Paulus ita vult extra Terram Ordinationem, ut rem passim receptam, fieri à Tito, antè, ut necesse erat, eodem titulo insignito, sive à Paulo, sive ab alio quopiam Ordinato. Ubi appositè Hugo Grotius, ad vocem πρεσβυτέρους; ὅτι sive ἱερεῖς inter quas principem obtinebat locum ὁ ἐν λόγῳ κοινῶν, ut eum vocat Paulus*, qui per excellentiam πρεσβυτέρους Iustino, sicut, per similem excellentiam ὁ ἄγγελος in Apocalypsi. Ejus erat Docere, aut etiam Potestatem Docendi idoneis sive Presbyteris sive Laicis dare, planè ut factum in Synagoga. Et nota κατὰ πόλιν, quia Titus toti Creta prepositus fuerat qua ob urbium frequentiam olim dicta ἰκατόμυλος. Et alibi*; sicut in Synagogis primus Senum (Presbyterorum illic insignior) is erat qui docebat populum ὁ ἄρχιεπίσκοπος aut ἡγούμενος vocabatur, ita in Ecclesia Christiana πρεσβυτέρους idem erat munus. Eidem sunt πρεσβυτέρους οἱ κοινῶντες ἐν λόγῳ 1 Tim. V. 17. Aliud enim erat Docere & Laborare in verbo & doctrina, aliud Docendi munus, adeoque titulum Presbyteri, negligentius sustinere. Idem etiam alibi ad illud de laborantibus in verbo & doctrina; id est, Principes Presbyterorum, quorum propriè erat munus loqui ad populum & sic eum Docere. Si per morbum aut ætatem non sufficerent, assumebant sibi alios, de presbyteris plerumque, raro de Laicis. Sed notandum, olim in una urbe magna sicut plures Synagogas, ita & plures fuisse Ecclesias, id est conventus Christianorum. Et cuique Ecclesie fuisse suum Presidem, qui populum Alloqueretur & Presbyteros Ordinaret; sive ipse, sive aliis, ex disciplina Judaica illa de Principis licentia tunc Ordinandi impetranda, quæ superius ostensa est, seu disciplinam illam imitatus, idem præstare permittendo. Atque ut Titus in Creta ex mente Pauli proculdubio Presbyteros tunc ordinabat, ita Timotheus Ephesi, quod satis eliciendum ex illo* Pauli ad eum, χεῖρας ταχὺς μὴ δέῃ στήθεσι, Manus cito seu temerè nemini imponas. Mittimus heic historias ecclesiasticas quæ Ordinationes Apostolorum tunc temporis alias, aliis in Terris extra Judæam, ut Marci in Alexandria, etiam Petri uti & Aristobuli à Petro Ordinati, in Britannia nostra aliorum alibi, affatim exhibent. Atque Presbyteros ejusmodi non in Judicia-

riam

riam seu Forensem facultatem aliquam Ordinatos esse, sed tantum in alteram illam Docendi, Prophetandi, Ligandi, Solvendique, non obscure liquet ex locis jam antè à Scriptura indicatis, ubi tum Ordinantium tum Ordinatorum munus indicatur; quod sane in Epitomen optime redigitur à Paulo, ubi ad Timotheum Presbyterum Insigniorem seu Episcopum Ephesi, ait *ἵνα ἔρχομαι πρὸς σε* ^{f. 1. Tim. 4. 13.} *πρὸς σε* ^{13.} *τὴν ἀναγνώσιν, τὴν ἐξουσίαν, τὴν διδασκαλίαν, Dum venio, attende Lectioni, Exhortationi, Doctrinae.* Firmari possunt jam dicta ab exemplo Crispi: Judæorum non credentium Corinthi Archisynagogi, si, ut ex Nomine oportere videtur, credamus eum origine Judæum non fuisse, sed Romanum aut Græcum (ut Justum etiam illic; qui in Vulgata, Syro, & Arabe Ereniano, Titus dicitur &, in Jaiano, Titus *بن يسطس* *Filim Justi*) adeoque Profelytum Justitiæ. Nimirum is Synagoga illic præfuit, tametsi sic Profelytus; adeoque in Presbyteratum antè creatus. Cum verò Profelytis, utcunque aut ubicunque Ordinatis, locus non omnino esset legitimus, ex disciplina Judæorum, in Synedriis Forensibus auctoritate publicâ intra Terram constitutis, in quæ nequitiam cooptandi erant (quæ de re capite proximo) non est quod ullatenus existimemus Profelytorum quemquam Ordinatam fuisse in facultatem Judiciariam seu Forensem ejus eis, ex Ordinationis vi, usus legitimus esse ullus nequibat. Jam verò cum Crispus hic summam in Synagoga Corinthiaca qualemcunque præfecturam gereret ac, rationem ob allatam, in facultatem Judiciariam aliquam Ordinatam eum fuisse non sit credendum, restat ut in facultatem illam alteram Jurisdictione ac Judicandi forensi potestate penitus carentem Ordinatam eum, ibi Ligando, Solvendo, Docendo, Dirigendo, præfuisse. Certè nec Jurisdictionem competiisse Archisynagogo cuiquam, quâ tali, ullam, eliciendum satis videtur ex eo quod Archisynagogus quidam iratus Iesu Christo, quod Sabbato sceminam infirmam sanasset, Doceret quidem id ^{h. Luc. 13. 14} contra fas factum, & à Christo graviter objurgaretur, nec tamen illum in jus eo nomine, utpote Jurisdictione carens, vocaret. Atque ex hisce sanè facultas eorum, qui Ecclesiis Christianis tunc pariter & ex more Judaico *πρεσβυτερος* *presides* dicebantur, rite est dignoscenda. Et quale de Crispo profelyto sic ordinato in Synagoga illa non Credentium dicendum (quantum ad facultatem Ordinatione collatam) tale omnino de Tito aliisque ejusmodi è Gentibus in Christianismi Judaismus Profelytis factis, pronuntiandum.

VIII. Neque omnino obstat, Paulum scripsisse ad Corinthios, ubi monet eos de evitando sceleratorum commercio. *Nonne de eis qui intus sunt, vos iudicatis?* quasi Judicia inter eos Forensia aliqua. verbis illis designasset. Certè si ita, Judiciaria illa potestas, qualiscunque esset, aut fuisse existimata fuerit, ad totam Ecclesiam, tam Plebis quam Presbyterorum, nec ad quemquam ex vi Ordinationis attinisset. Nam ad omnes pariter illud loquitur; omnigenos illic scilicet Christianos, ad quos se scribere expressim dicit. Unde S. Basilii ^{i. Epist. 1. cap. 3. 11. k. Cap. 1. 2. l. in proemis ad Helicam, seu ad Nepem. c. 10. 11. Tom. 2. pag. 401.}

Nonne qui apud Corinthios patris uxorem habebat &c. non solum ipse traditur Satana ad interitum carnis &c. ἀλλὰ καὶ πᾶσι ὅμῃ ἡ ἐκκλησία. ἐπὶ μὴ ἐπι-
 ξήλθῃ τῷ αὐαρτήματι, ἐκείνοις περὶβάλλει τοῖς ἐγκλήμασι, Sed simul Ec-
 clesiastidem (illic) universa, quod in facinus illud (pro temporis disciplina) non
 animadverterat, ejusmodi se facit accusationibus obnoxium? Ii simul omnes
 fuere οἱ ἔσω qui intus sunt, ut qui Christo nondum nomina dederant, οἱ ἔξω
 qui extra sunt. Qualis expressim apud Philosophos veteres, maximè Pythago-
 ras, distinctio inter discipulos admissionis interioris seu τὰς ἔσω seu ἐντὸς
 τῆς συνδῶν intra sindonem, & τὰς ἔξω & ἐκτὸς αὐτῆς extra eam audientes.
 Simili notione τῶν ἐντὸς, eorum qui intus sunt, ut receptissima, usus est ad Arfa-
 cium Pontificem Galatiæ, Julianus, ubi monet, Præsides militēsque, adeo-
 que alios simulac limen ingrediuntur delubri privatorum (quæ sacra respiciebant),
 personam induere. Et tunc, ἀρχαὶς ὃν αὐτοὺς, ὡς ἰδοῦσα, τῶν ἐντὸς ἐπὶ καὶ ὁ
 Θεὸς ταῦτα ἀπαυτῇ θεσμός, Siquidem ipse ut nosti hi qui intus sunt præs,
 propterea quod hacin Deorum gratiam lex poscit. Ejusmodi τῶν ἔσω καὶ τῶν
 ἐκτὸς notio in Oratiuncula illa celebri Constantini Magni ad Episcopos, S.
 Basilium, alios obvius. Certè ex eis qui ita intus erant omnibus simul, Pres-
 byterium aliudve ejusmodi collegium forense conflatum esse, aut imperium ab
 eis cum jurisdictione reverè exercitum, nemo opinor existimabit. Atque etiam
 ipsa res exigit ut *judicare* ibi nil aliud significet quàm ex animo advertente dis-
 cernere quis sceleratus aut commercio inidoneus, non omninò Forensi aliquo
 Judicio nedum coercitione uti. Adeoque ibi *judicare* denotat ut *judicium* in
 illo Octavii Augusti, *sumum quæquam judicium habere*, aut in illo, de eo,
 Suetonii, *amicorum suprema judicia morosissime pensitavit*. Ita *judicium animi*
 est apud Paulum Jurisconsultum, aliòsque veterum, & *judicium* pro animi
 sententiæ apud Ulpianum, tum in aliis negotiis tum in Testamentis faciendis,
 unde *judicium defuncti* & *judicium testatoris*, seu ut in illo Horatii. & adhuc
sub iudice lis est. Et nihil magis tralatitium quàm τὸ κερῖναι & *judicare* sensu
 in illo usurpari, quod etiam ex τῇ κερικῆς & τῶν κερικῶν nomine passim
 antiquitus hodièque usitatissimo pro eorum arte & iudicio qui bonis literis recen-
 sendis judicandisque incumbunt, nemini non liquet. Nec quidquam familia-
 rius quàm vocum *judiciorum* & *judicare* ejusmodi usus, isque frequentissimus no-
 tissimisque. Caterùm, quantum ad controversias litève aliquas forenses cu-
 juscunque generis, Christiani Corinthii Synedria seu Synedros judiciarios è
 Presbyteris aliquibus constitutos neutiquam omninò tunc sibi, ne obten-
 tu quidem aliquo, habuere. Paulus statim postea, *Audet aliquis vestrum ha-
 bens negotium adversus alterum (κέρνεις ἄνθρωπον τῶν ἀδελφῶν) iudicari apud ini-
 quos & non apud Sanctos. An nescitis, quòd Sancti (τὸ κόσμον κέρνεις) mun-
 dum judicabunt? Et si mundus per vos judicabitur, an indigni (inidonei) qui iu-
 dicetis de minimis? Nescitis quòd Angelos judicabimus?* (ἤτι καὶ βιωπικαί;)
 quanto

m. *Frankl. de vita Pythagoræ cap. 17*
 or. 18.
 n. *Epist. 49.*

v. *Apud Eusebium de vita Constantini lib. 4. cap. 29.*
 p. *Homil. in P'salm. 18.*

q. *Sueton. in eo cap. 54.*
 s. *Ibid. cap. 66.*
 f. *L. 48. D. de Regulis Juris. & L. 2. D. de Testamento & L. 1. D. de Profectio*
 i. *Digestis. u. l. 8. D. de Testamento & L. 1. D. de Profectio*
 x. *in P'salm. 18.*

quanto magis ea que ad Vitam spectant? seu *Vitalia*, ubi Syrus **مهم صلا**

למה אלה quanto magis ea que sunt mundi huius?

Arabs Erpenianus **فكم بما احري ما كان في دده الدنيا** eundem

in sensum; Jaianus, **فكم اولي بنا نحكم في امور عالمه** quan-

to magis iudicabimus de rebus mundanis? Vulgata ibi, quanto magis secularia? &

illinc Rhemenfes *how much more secular things?* Wiclefius, *how much*

more worldly things? Lutherus, die zeitliche Güter *Bona Temporalia*; An-

gli sub Reformationis initio optime, *how much more may wee judge things*

that pertain to the life? ubi *βιωτικά* exactè redditur. Episcopalis autem re-

cognitio uti & illa sub Jacobo Rege instaurata, quæ etiamnum nobis in usu pu-

blico, *things that pertain to this life?* atque ita Galli, *choses appartenants*

à ceste vie? quemadmodum etiam Belgæ nuperi, *hoe veel te meer de salien die*

dit leven aengaen? aquod quos antè legebatur, *hoe veel te meer tijdelijcke*

dingen? Sed & Italus nuperus, *della cosa de questa vita?* Pergit dein S. Paulus,

βιωτικά μὲν ἐν νεότητι αὐτὸν ἐχρητε, τὰς ἐκ θεογενήων ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ καθίστησι,

De rebus Vitæ, seu Vitalibus, iudicia (seu controversias) si habueritis, eos etiam

qui minime sunt, in ecclesia existimationis (non Doctores seu Presbyteros munere

docendi Donatos, nec in Iudiciariam creatos facultatem) sedere facite (ut Synedros,

designate & collocate; in Synedria vobis qualiacunque ex Compromisso aut Confe-

derata inter vos Disciplina cooptate) ubi vulgata *contemstibiles qui sunt in Ecclesia,*

eos constituite ad iudicandum; Arabs Jaianus, **وان تكن اكم لذا مجالس**

Quod si, ut **فما عالمة والمحقرون في الجماعة يحاسوهم قضائها**

sint vobis Subsellia iudicii ad mundum pertinentis, necesse fuerit, etiam existima-

tionis minima viros sedere faciant iudices eorum. Erpenianus autem, **ولكن اذا**

كانت بينكم وبين احد من اهل الدنيا منازجة فاحسوا انني من

في البيعة للقضا بينكم فيها *Es si fueris inter vos & quenquam ex plebe*

mundi controversia, in confessum cooptentur etiam qualescunque fuerint (οἱ

τοχόρες) in ecclesia, qui iudicent inter ipsos de ea. Certè dum de *βιωτικῶς*

Vitalibus, id est controversiis rebúsque ad societatem humanam attinentibus, quæ

in iusdeduci possint, universis, seu quæ sunt inter hominem &

proximum suum, verba sic fiunt, increpanturque Corinthii quod co-

ram injustis, id est Iudicibus gentilium litigarent; & de in monentur ut quof-

cunque è suis etiam obscurioris aliàs notæ sibi constituerent qui Lites eorum

eiusmodi, ut Arbitri, seu ex Confederata inter se Disciplina (neque enim ali-

tèr id illic, aliena utpote in ditione, fieri quibat) instar Synedrorum, defini-

rent, id est planè **וידין Presbyteri platea seu** **חמשה** *plebei, vulgares,*

vilioris existimationis (nam vox illa נִסְתָּמָה optimè respondet τὸ ἔξ ὁμηγερέων in textu) dum hæc se ita habent, anne cujquam admitti poterit, antea fuisse in Ecclesia Corinthiaca forum aliquod è Presbyteris seu viris notæ in ecclesiæ eximioris conflatum quod Judiciariam illam quæ ullatenus coactiva esset, potestatem exerceret? Hugo Grotius ibi (tametsi Presbyterium illic tunc formatum fuisse existimet ille, qua de re plura mox) *Adeone nemo est inter vos eruditus qui possit judicare, id est cui vacet. Fuerat hoc illorum potissimum qui se Sapientia nomine* (quæ Presbyteris quidem signantiùs tribui solebat) *inter vos venditant. At si illi id defugiunt, vel ad imperios iri oportuit.* Qui illic Ordinati fuerant, aut alibi extra Terram Ordinati illuc accellerant, in Ligandi, Solvendi, Docendi Facultatem tantum, non in Judicandi, creati. Et tametsi intra Terram Ordinati fuissent, non omninò inde extra Terram, seu Corinthi, judiciis inter suos, Criminalibus seu נִסְתָּמָה יְיָ aliquibus idonei fiebant, neque eorum quiscumque exercere ea potuit aliter atque ex Disciplina inter se Confederata illa, & pro arbitrio Principum quorum ipi ditionibus degerent, permissum esset; quod tum ex antè dictis, tum ex inferiùs sequentibus est manifestum. Quid quod etiam statim subjungit Paulus, *Ad verecundiam vestram* (ut vos pudeat hujus rei) dico, ἅτως ὡς ἐν ἐν ὑμῶν Κοφος ὅδε εἰς ὅς δύνηται διακεῖναι ἀνὰ μέσον ἡμῶν ἡ ἀδελφὴ αὐτῶν; *Sic non est inter vos sapiens quisquam qui possit judicare inter fratrem suum?* ubi Syrus inter fratrem & fratrem qui verus est loci sensus. Atque sic Arabs Erpenianus. Et Jaianus بين الرجل لآخر inter virum & fratrem ejus) sed frater cum fratre judicio contendit, ex hoc apud Infideles. Scilicet etiam ex Judæorum etiam disciplina, quod & in Christianismum hinc propagatum, ne quis eorum libenter apud Gentilium Judices litigaret, uti & rectè heic notat Hugo Grotius. Sed etiam ex hisce ita subjunctis, nonne manifestum sit in Ecclesia tunc Corinthiaca, neutiquam omninò habitum Presbyterium seu Sapientem qui Judiciariam, quæ Forensis esset, Facultatem, nedum Potestatem, sibi collatam quidem ullatenus obtenderet. Nec facessiat cuiquam heic negotium, quod dici solet, *Secularia* ibi intelligi, juxta Vulgatum; nec de aliis Judiciis verba ibi fieri, adeoque non de Spiritualibus seu Ecclesiasticis. Etenim nondum erat tunc nata distinctio illa Secularis seu Temporalis & Spiritualis seu Ecclesiasticæ Jurisdictionis, quæ diu postmodum inter Christianos, per eorum Ambitionem qui inter suos ex Confederata Disciplina in Ecclesiis, velut in Scholis, Synagogis, ac Proseuchis, non ut in coactivæ jurisdictionis Synedriis, præesse, adeoque tantum ut Archisynagogi, eorumque collegæ, non ut Synedriorum Forensium sive Principes sive adfessores, debuerant, ac per eorum quos docerent Obsequium & Reverentiam summam, tandemque per Principum Christianorum Indulgentiam, ortum habuit. Inde Census facci, Decimarum Proventus, Nuptiæ, Testamentorum apertura, Intestatorum bonorum administratio, id genus alia non pauca *Spiritualium* (quoniam à Principibus eorum cognitio forensis permissa est eis qui munus

y Ad 2 Corinthios
cap. 2, 6.

z Constitut.
apostolic. lib.
2. cap. 46.

munus docendi quæ ad Spiritum spectent obtinere) nomen sortita sunt; cum planè non minùs Secularia seu Vitalia ac βιωτικά, etiam ex sui natura, fuerint illa universa, quàm Pactum, Conductio, Locatio, Mutui datio, Emptio, Venditio, & quæ id genus inter homines sint cætera qualiacunque. Bene de Temporalibus, Gulielmus Occhamus; *Omnia præter Perpetua (æterna) mensurantur Tempore; ideo vocantur Temporalia;* quod nomen ita rectè continet βιωτικά universa & hominum inter se Actiones omnimodas, tam Forenses quàm alias etiam & Possessiones, uti itidem Jurisdictiones ac Imperia circa eas versantia, qualiacunque fuerint, licet, ex Ambitione quam diximus, ac Præviis, ad eam ampliter complendam ac utcunque acquirendam, Ductibus Distinctionibusque, Subdivisiones factæ fuerint & patientius, quàm par est, admixtæ, in *Spiritualia, Ecclesiastica, Regularia*, quasi quicquam in horum aliquo, quæ Hominum, qualiscunque fuerint, circa Sacra seu Profana, Persuasionis, Actiones inter se mutuas tantùm spectant, Genus seu Species esset, ab ea quæ reverà est inter Homines, quæ se invicem respiciunt, *Secularis seu Temporalis ac Vitalis*, ex sui naturâ, discriminanda. Verum quidem est, in Christianismo veteri τὸ βίον (adeoque βιωτικά & οἱ ἐν τῷ βίῳ) vitam secularem denotasse, quæ voce illa distinguebantur qui sic vitam agebant, ab illis qui, ut ascetici, vitam eligerent monachicam aut heremiticam; unde Chrysostomus ^{b Homil. 7.} εἰ μὴ ὁ λόγος ὁ πρὸς τὰς ἐν τῷ βίῳ ἔχοντες μόνον ἐστίν, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὰς ἐν τοῖς ὄρεσι τὰς ἐαυτῶν καλύπτας πηχάμενες. ²⁰ ²¹ ²² ²³ ²⁴ ²⁵ ²⁶ ²⁷ ²⁸ ²⁹ ³⁰ ³¹ ³² ³³ ³⁴ ³⁵ ³⁶ ³⁷ ³⁸ ³⁹ ⁴⁰ ⁴¹ ⁴² ⁴³ ⁴⁴ ⁴⁵ ⁴⁶ ⁴⁷ ⁴⁸ ⁴⁹ ⁵⁰ ⁵¹ ⁵² ⁵³ ⁵⁴ ⁵⁵ ⁵⁶ ⁵⁷ ⁵⁸ ⁵⁹ ⁶⁰ ⁶¹ ⁶² ⁶³ ⁶⁴ ⁶⁵ ⁶⁶ ⁶⁷ ⁶⁸ ⁶⁹ ⁷⁰ ⁷¹ ⁷² ⁷³ ⁷⁴ ⁷⁵ ⁷⁶ ⁷⁷ ⁷⁸ ⁷⁹ ⁸⁰ ⁸¹ ⁸² ⁸³ ⁸⁴ ⁸⁵ ⁸⁶ ⁸⁷ ⁸⁸ ⁸⁹ ⁹⁰ ⁹¹ ⁹² ⁹³ ⁹⁴ ⁹⁵ ⁹⁶ ⁹⁷ ⁹⁸ ⁹⁹ ¹⁰⁰ ¹⁰¹ ¹⁰² ¹⁰³ ¹⁰⁴ ¹⁰⁵ ¹⁰⁶ ¹⁰⁷ ¹⁰⁸ ¹⁰⁹ ¹¹⁰ ¹¹¹ ¹¹² ¹¹³ ¹¹⁴ ¹¹⁵ ¹¹⁶ ¹¹⁷ ¹¹⁸ ¹¹⁹ ¹²⁰ ¹²¹ ¹²² ¹²³ ¹²⁴ ¹²⁵ ¹²⁶ ¹²⁷ ¹²⁸ ¹²⁹ ¹³⁰ ¹³¹ ¹³² ¹³³ ¹³⁴ ¹³⁵ ¹³⁶ ¹³⁷ ¹³⁸ ¹³⁹ ¹⁴⁰ ¹⁴¹ ¹⁴² ¹⁴³ ¹⁴⁴ ¹⁴⁵ ¹⁴⁶ ¹⁴⁷ ¹⁴⁸ ¹⁴⁹ ¹⁵⁰ ¹⁵¹ ¹⁵² ¹⁵³ ¹⁵⁴ ¹⁵⁵ ¹⁵⁶ ¹⁵⁷ ¹⁵⁸ ¹⁵⁹ ¹⁶⁰ ¹⁶¹ ¹⁶² ¹⁶³ ¹⁶⁴ ¹⁶⁵ ¹⁶⁶ ¹⁶⁷ ¹⁶⁸ ¹⁶⁹ ¹⁷⁰ ¹⁷¹ ¹⁷² ¹⁷³ ¹⁷⁴ ¹⁷⁵ ¹⁷⁶ ¹⁷⁷ ¹⁷⁸ ¹⁷⁹ ¹⁸⁰ ¹⁸¹ ¹⁸² ¹⁸³ ¹⁸⁴ ¹⁸⁵ ¹⁸⁶ ¹⁸⁷ ¹⁸⁸ ¹⁸⁹ ¹⁹⁰ ¹⁹¹ ¹⁹² ¹⁹³ ¹⁹⁴ ¹⁹⁵ ¹⁹⁶ ¹⁹⁷ ¹⁹⁸ ¹⁹⁹ ²⁰⁰ ²⁰¹ ²⁰² ²⁰³ ²⁰⁴ ²⁰⁵ ²⁰⁶ ²⁰⁷ ²⁰⁸ ²⁰⁹ ²¹⁰ ²¹¹ ²¹² ²¹³ ²¹⁴ ²¹⁵ ²¹⁶ ²¹⁷ ²¹⁸ ²¹⁹ ²²⁰ ²²¹ ²²² ²²³ ²²⁴ ²²⁵ ²²⁶ ²²⁷ ²²⁸ ²²⁹ ²³⁰ ²³¹ ²³² ²³³ ²³⁴ ²³⁵ ²³⁶ ²³⁷ ²³⁸ ²³⁹ ²⁴⁰ ²⁴¹ ²⁴² ²⁴³ ²⁴⁴ ²⁴⁵ ²⁴⁶ ²⁴⁷ ²⁴⁸ ²⁴⁹ ²⁵⁰ ²⁵¹ ²⁵² ²⁵³ ²⁵⁴ ²⁵⁵ ²⁵⁶ ²⁵⁷ ²⁵⁸ ²⁵⁹ ²⁶⁰ ²⁶¹ ²⁶² ²⁶³ ²⁶⁴ ²⁶⁵ ²⁶⁶ ²⁶⁷ ²⁶⁸ ²⁶⁹ ²⁷⁰ ²⁷¹ ²⁷² ²⁷³ ²⁷⁴ ²⁷⁵ ²⁷⁶ ²⁷⁷ ²⁷⁸ ²⁷⁹ ²⁸⁰ ²⁸¹ ²⁸² ²⁸³ ²⁸⁴ ²⁸⁵ ²⁸⁶ ²⁸⁷ ²⁸⁸ ²⁸⁹ ²⁹⁰ ²⁹¹ ²⁹² ²⁹³ ²⁹⁴ ²⁹⁵ ²⁹⁶ ²⁹⁷ ²⁹⁸ ²⁹⁹ ³⁰⁰ ³⁰¹ ³⁰² ³⁰³ ³⁰⁴ ³⁰⁵ ³⁰⁶ ³⁰⁷ ³⁰⁸ ³⁰⁹ ³¹⁰ ³¹¹ ³¹² ³¹³ ³¹⁴ ³¹⁵ ³¹⁶ ³¹⁷ ³¹⁸ ³¹⁹ ³²⁰ ³²¹ ³²² ³²³ ³²⁴ ³²⁵ ³²⁶ ³²⁷ ³²⁸ ³²⁹ ³³⁰ ³³¹ ³³² ³³³ ³³⁴ ³³⁵ ³³⁶ ³³⁷ ³³⁸ ³³⁹ ³⁴⁰ ³⁴¹ ³⁴² ³⁴³ ³⁴⁴ ³⁴⁵ ³⁴⁶ ³⁴⁷ ³⁴⁸ ³⁴⁹ ³⁵⁰ ³⁵¹ ³⁵² ³⁵³ ³⁵⁴ ³⁵⁵ ³⁵⁶ ³⁵⁷ ³⁵⁸ ³⁵⁹ ³⁶⁰ ³⁶¹ ³⁶² ³⁶³ ³⁶⁴ ³⁶⁵ ³⁶⁶ ³⁶⁷ ³⁶⁸ ³⁶⁹ ³⁷⁰ ³⁷¹ ³⁷² ³⁷³ ³⁷⁴ ³⁷⁵ ³⁷⁶ ³⁷⁷ ³⁷⁸ ³⁷⁹ ³⁸⁰ ³⁸¹ ³⁸² ³⁸³ ³⁸⁴ ³⁸⁵ ³⁸⁶ ³⁸⁷ ³⁸⁸ ³⁸⁹ ³⁹⁰ ³⁹¹ ³⁹² ³⁹³ ³⁹⁴ ³⁹⁵ ³⁹⁶ ³⁹⁷ ³⁹⁸ ³⁹⁹ ⁴⁰⁰ ⁴⁰¹ ⁴⁰² ⁴⁰³ ⁴⁰⁴ ⁴⁰⁵ ⁴⁰⁶ ⁴⁰⁷ ⁴⁰⁸ ⁴⁰⁹ ⁴¹⁰ ⁴¹¹ ⁴¹² ⁴¹³ ⁴¹⁴ ⁴¹⁵ ⁴¹⁶ ⁴¹⁷ ⁴¹⁸ ⁴¹⁹ ⁴²⁰ ⁴²¹ ⁴²² ⁴²³ ⁴²⁴ ⁴²⁵ ⁴²⁶ ⁴²⁷ ⁴²⁸ ⁴²⁹ ⁴³⁰ ⁴³¹ ⁴³² ⁴³³ ⁴³⁴ ⁴³⁵ ⁴³⁶ ⁴³⁷ ⁴³⁸ ⁴³⁹ ⁴⁴⁰ ⁴⁴¹ ⁴⁴² ⁴⁴³ ⁴⁴⁴ ⁴⁴⁵ ⁴⁴⁶ ⁴⁴⁷ ⁴⁴⁸ ⁴⁴⁹ ⁴⁵⁰ ⁴⁵¹ ⁴⁵² ⁴⁵³ ⁴⁵⁴ ⁴⁵⁵ ⁴⁵⁶ ⁴⁵⁷ ⁴⁵⁸ ⁴⁵⁹ ⁴⁶⁰ ⁴⁶¹ ⁴⁶² ⁴⁶³ ⁴⁶⁴ ⁴⁶⁵ ⁴⁶⁶ ⁴⁶⁷ ⁴⁶⁸ ⁴⁶⁹ ⁴⁷⁰ ⁴⁷¹ ⁴⁷² ⁴⁷³ ⁴⁷⁴ ⁴⁷⁵ ⁴⁷⁶ ⁴⁷⁷ ⁴⁷⁸ ⁴⁷⁹ ⁴⁸⁰ ⁴⁸¹ ⁴⁸² ⁴⁸³ ⁴⁸⁴ ⁴⁸⁵ ⁴⁸⁶ ⁴⁸⁷ ⁴⁸⁸ ⁴⁸⁹ ⁴⁹⁰ ⁴⁹¹ ⁴⁹² ⁴⁹³ ⁴⁹⁴ ⁴⁹⁵ ⁴⁹⁶ ⁴⁹⁷ ⁴⁹⁸ ⁴⁹⁹ ⁵⁰⁰ ⁵⁰¹ ⁵⁰² ⁵⁰³ ⁵⁰⁴ ⁵⁰⁵ ⁵⁰⁶ ⁵⁰⁷ ⁵⁰⁸ ⁵⁰⁹ ⁵¹⁰ ⁵¹¹ ⁵¹² ⁵¹³ ⁵¹⁴ ⁵¹⁵ ⁵¹⁶ ⁵¹⁷ ⁵¹⁸ ⁵¹⁹ ⁵²⁰ ⁵²¹ ⁵²² ⁵²³ ⁵²⁴ ⁵²⁵ ⁵²⁶ ⁵²⁷ ⁵²⁸ ⁵²⁹ ⁵³⁰ ⁵³¹ ⁵³² ⁵³³ ⁵³⁴ ⁵³⁵ ⁵³⁶ ⁵³⁷ ⁵³⁸ ⁵³⁹ ⁵⁴⁰ ⁵⁴¹ ⁵⁴² ⁵⁴³ ⁵⁴⁴ ⁵⁴⁵ ⁵⁴⁶ ⁵⁴⁷ ⁵⁴⁸ ⁵⁴⁹ ⁵⁵⁰ ⁵⁵¹ ⁵⁵² ⁵⁵³ ⁵⁵⁴ ⁵⁵⁵ ⁵⁵⁶ ⁵⁵⁷ ⁵⁵⁸ ⁵⁵⁹ ⁵⁶⁰ ⁵⁶¹ ⁵⁶² ⁵⁶³ ⁵⁶⁴ ⁵⁶⁵ ⁵⁶⁶ ⁵⁶⁷ ⁵⁶⁸ ⁵⁶⁹ ⁵⁷⁰ ⁵⁷¹ ⁵⁷² ⁵⁷³ ⁵⁷⁴ ⁵⁷⁵ ⁵⁷⁶ ⁵⁷⁷ ⁵⁷⁸ ⁵⁷⁹ ⁵⁸⁰ ⁵⁸¹ ⁵⁸² ⁵⁸³ ⁵⁸⁴ ⁵⁸⁵ ⁵⁸⁶ ⁵⁸⁷ ⁵⁸⁸ ⁵⁸⁹ ⁵⁹⁰ ⁵⁹¹ ⁵⁹² ⁵⁹³ ⁵⁹⁴ ⁵⁹⁵ ⁵⁹⁶ ⁵⁹⁷ ⁵⁹⁸ ⁵⁹⁹ ⁶⁰⁰ ⁶⁰¹ ⁶⁰² ⁶⁰³ ⁶⁰⁴ ⁶⁰⁵ ⁶⁰⁶ ⁶⁰⁷ ⁶⁰⁸ ⁶⁰⁹ ⁶¹⁰ ⁶¹¹ ⁶¹² ⁶¹³ ⁶¹⁴ ⁶¹⁵ ⁶¹⁶ ⁶¹⁷ ⁶¹⁸ ⁶¹⁹ ⁶²⁰ ⁶²¹ ⁶²² ⁶²³ ⁶²⁴ ⁶²⁵ ⁶²⁶ ⁶²⁷ ⁶²⁸ ⁶²⁹ ⁶³⁰ ⁶³¹ ⁶³² ⁶³³ ⁶³⁴ ⁶³⁵ ⁶³⁶ ⁶³⁷ ⁶³⁸ ⁶³⁹ ⁶⁴⁰ ⁶⁴¹ ⁶⁴² ⁶⁴³ ⁶⁴⁴ ⁶⁴⁵ ⁶⁴⁶ ⁶⁴⁷ ⁶⁴⁸ ⁶⁴⁹ ⁶⁵⁰ ⁶⁵¹ ⁶⁵² ⁶⁵³ ⁶⁵⁴ ⁶⁵⁵ ⁶⁵⁶ ⁶⁵⁷ ⁶⁵⁸ ⁶⁵⁹ ⁶⁶⁰ ⁶⁶¹ ⁶⁶² ⁶⁶³ ⁶⁶⁴ ⁶⁶⁵ ⁶⁶⁶ ⁶⁶⁷ ⁶⁶⁸ ⁶⁶⁹ ⁶⁷⁰ ⁶⁷¹ ⁶⁷² ⁶⁷³ ⁶⁷⁴ ⁶⁷⁵ ⁶⁷⁶ ⁶⁷⁷ ⁶⁷⁸ ⁶⁷⁹ ⁶⁸⁰ ⁶⁸¹ ⁶⁸² ⁶⁸³ ⁶⁸⁴ ⁶⁸⁵ ⁶⁸⁶ ⁶⁸⁷ ⁶⁸⁸ ⁶⁸⁹ ⁶⁹⁰ ⁶⁹¹ ⁶⁹² ⁶⁹³ ⁶⁹⁴ ⁶⁹⁵ ⁶⁹⁶ ⁶⁹⁷ ⁶⁹⁸ ⁶⁹⁹ ⁷⁰⁰ ⁷⁰¹ ⁷⁰² ⁷⁰³ ⁷⁰⁴ ⁷⁰⁵ ⁷⁰⁶ ⁷⁰⁷ ⁷⁰⁸ ⁷⁰⁹ ⁷¹⁰ ⁷¹¹ ⁷¹² ⁷¹³ ⁷¹⁴ ⁷¹⁵ ⁷¹⁶ ⁷¹⁷ ⁷¹⁸ ⁷¹⁹ ⁷²⁰ ⁷²¹ ⁷²² ⁷²³ ⁷²⁴ ⁷²⁵ ⁷²⁶ ⁷²⁷ ⁷²⁸ ⁷²⁹ ⁷³⁰ ⁷³¹ ⁷³² ⁷³³ ⁷³⁴ ⁷³⁵ ⁷³⁶ ⁷³⁷ ⁷³⁸ ⁷³⁹ ⁷⁴⁰ ⁷⁴¹ ⁷⁴² ⁷⁴³ ⁷⁴⁴ ⁷⁴⁵ ⁷⁴⁶ ⁷⁴⁷ ⁷⁴⁸ ⁷⁴⁹ ⁷⁵⁰ ⁷⁵¹ ⁷⁵² ⁷⁵³ ⁷⁵⁴ ⁷⁵⁵ ⁷⁵⁶ ⁷⁵⁷ ⁷⁵⁸ ⁷⁵⁹ ⁷⁶⁰ ⁷⁶¹ ⁷⁶² ⁷⁶³ ⁷⁶⁴ ⁷⁶⁵ ⁷⁶⁶ ⁷⁶⁷ ⁷⁶⁸ ⁷⁶⁹ ⁷⁷⁰ ⁷⁷¹ ⁷⁷² ⁷⁷³ ⁷⁷⁴ ⁷⁷⁵ ⁷⁷⁶ ⁷⁷⁷ ⁷⁷⁸ ⁷⁷⁹ ⁷⁸⁰ ⁷⁸¹ ⁷⁸² ⁷⁸³ ⁷⁸⁴ ⁷⁸⁵ ⁷⁸⁶ ⁷⁸⁷ ⁷⁸⁸ ⁷⁸⁹ ⁷⁹⁰ ⁷⁹¹ ⁷⁹² ⁷⁹³ ⁷⁹⁴ ⁷⁹⁵ ⁷⁹⁶ ⁷⁹⁷ ⁷⁹⁸ ⁷⁹⁹ ⁸⁰⁰ ⁸⁰¹ ⁸⁰² ⁸⁰³ ⁸⁰⁴ ⁸⁰⁵ ⁸⁰⁶ ⁸⁰⁷ ⁸⁰⁸ ⁸⁰⁹ ⁸¹⁰ ⁸¹¹ ⁸¹² ⁸¹³ ⁸¹⁴ ⁸¹⁵ ⁸¹⁶ ⁸¹⁷ ⁸¹⁸ ⁸¹⁹ ⁸²⁰ ⁸²¹ ⁸²² ⁸²³ ⁸²⁴ ⁸²⁵ ⁸²⁶ ⁸²⁷ ⁸²⁸ ⁸²⁹ ⁸³⁰ ⁸³¹ ⁸³² ⁸³³ ⁸³⁴ ⁸³⁵ ⁸³⁶ ⁸³⁷ ⁸³⁸ ⁸³⁹ ⁸⁴⁰ ⁸⁴¹ ⁸⁴² ⁸⁴³ ⁸⁴⁴ ⁸⁴⁵ ⁸⁴⁶ ⁸⁴⁷ ⁸⁴⁸ ⁸⁴⁹ ⁸⁵⁰ ⁸⁵¹ ⁸⁵² ⁸⁵³ ⁸⁵⁴ ⁸⁵⁵ ⁸⁵⁶ ⁸⁵⁷ ⁸⁵⁸ ⁸⁵⁹ ⁸⁶⁰ ⁸⁶¹ ⁸⁶² ⁸⁶³ ⁸⁶⁴ ⁸⁶⁵ ⁸⁶⁶ ⁸⁶⁷ ⁸⁶⁸ ⁸⁶⁹ ⁸⁷⁰ ⁸⁷¹ ⁸⁷² ⁸⁷³ ⁸⁷⁴ ⁸⁷⁵ ⁸⁷⁶ ⁸⁷⁷ ⁸⁷⁸ ⁸⁷⁹ ⁸⁸⁰ ⁸⁸¹ ⁸⁸² ⁸⁸³ ⁸⁸⁴ ⁸⁸⁵ ⁸⁸⁶ ⁸⁸⁷ ⁸⁸⁸ ⁸⁸⁹ ⁸⁹⁰ ⁸⁹¹ ⁸⁹² ⁸⁹³ ⁸⁹⁴ ⁸⁹⁵ ⁸⁹⁶ ⁸⁹⁷ ⁸⁹⁸ ⁸⁹⁹ ⁹⁰⁰ ⁹⁰¹ ⁹⁰² ⁹⁰³ ⁹⁰⁴ ⁹⁰⁵ ⁹⁰⁶ ⁹⁰⁷ ⁹⁰⁸ ⁹⁰⁹ ⁹¹⁰ ⁹¹¹ ⁹¹² ⁹¹³ ⁹¹⁴ ⁹¹⁵ ⁹¹⁶ ⁹¹⁷ ⁹¹⁸ ⁹¹⁹ ⁹²⁰ ⁹²¹ ⁹²² ⁹²³ ⁹²⁴ ⁹²⁵ ⁹²⁶ ⁹²⁷ ⁹²⁸ ⁹²⁹ ⁹³⁰ ⁹³¹ ⁹³² ⁹³³ ⁹³⁴ ⁹³⁵ ⁹³⁶ ⁹³⁷ ⁹³⁸ ⁹³⁹ ⁹⁴⁰ ⁹⁴¹ ⁹⁴² ⁹⁴³ ⁹⁴⁴ ⁹⁴⁵ ⁹⁴⁶ ⁹⁴⁷ ⁹⁴⁸ ⁹⁴⁹ ⁹⁵⁰ ⁹⁵¹ ⁹⁵² ⁹⁵³ ⁹⁵⁴ ⁹⁵⁵ ⁹⁵⁶ ⁹⁵⁷ ⁹⁵⁸ ⁹⁵⁹ ⁹⁶⁰ ⁹⁶¹ ⁹⁶² ⁹⁶³ ⁹⁶⁴ ⁹⁶⁵ ⁹⁶⁶ ⁹⁶⁷ ⁹⁶⁸ ⁹⁶⁹ ⁹⁷⁰ ⁹⁷¹ ⁹⁷² ⁹⁷³ ⁹⁷⁴ ⁹⁷⁵ ⁹⁷⁶ ⁹⁷⁷ ⁹⁷⁸ ⁹⁷⁹ ⁹⁸⁰ ⁹⁸¹ ⁹⁸² ⁹⁸³ ⁹⁸⁴ ⁹⁸⁵ ⁹⁸⁶ ⁹⁸⁷ ⁹⁸⁸ ⁹⁸⁹ ⁹⁹⁰ ⁹⁹¹ ⁹⁹² ⁹⁹³ ⁹⁹⁴ ⁹⁹⁵ ⁹⁹⁶ ⁹⁹⁷ ⁹⁹⁸ ⁹⁹⁹ ¹⁰⁰⁰ ¹⁰⁰¹ ¹⁰⁰² ¹⁰⁰³ ¹⁰⁰⁴ ¹⁰⁰⁵ ¹⁰⁰⁶ ¹⁰⁰⁷ ¹⁰⁰⁸ ¹⁰⁰⁹ ¹⁰¹⁰ ¹⁰¹¹ ¹⁰¹² ¹⁰¹³ ¹⁰¹⁴ ¹⁰¹⁵ ¹⁰¹⁶ ¹⁰¹⁷ ¹⁰¹⁸ ¹⁰¹⁹ ¹⁰²⁰ ¹⁰²¹ ¹⁰²² ¹⁰²³ ¹⁰²⁴ ¹⁰²⁵ ¹⁰²⁶ ¹⁰²⁷ ¹⁰²⁸ ¹⁰²⁹ ¹⁰³⁰ ¹⁰³¹ ¹⁰³² ¹⁰³³ ¹⁰³⁴ ¹⁰³⁵ ¹⁰³⁶ ¹⁰³⁷ ¹⁰³⁸ ¹⁰³⁹ ¹⁰⁴⁰ ¹⁰⁴¹ ¹⁰⁴² ¹⁰⁴³ ¹⁰⁴⁴ ¹⁰⁴⁵ ¹⁰⁴⁶ ¹⁰⁴⁷ ¹⁰⁴⁸ ¹⁰⁴⁹ ¹⁰⁵⁰ ¹⁰⁵¹ ¹⁰⁵² ¹⁰⁵³ ¹⁰⁵⁴ ¹⁰⁵⁵ ¹⁰⁵⁶ ¹⁰⁵⁷ ¹⁰⁵⁸ ¹⁰⁵⁹ ¹⁰⁶⁰ ¹⁰⁶¹ ¹⁰⁶² ¹⁰⁶³ ¹⁰⁶⁴ ¹⁰⁶⁵ ¹⁰⁶⁶ ¹⁰⁶⁷ ¹⁰⁶⁸ ¹⁰⁶⁹ ¹⁰⁷⁰ ¹⁰⁷¹ ¹⁰⁷² ¹⁰⁷³ ¹⁰⁷⁴ ¹⁰⁷⁵ ¹⁰⁷⁶ ¹⁰⁷⁷ ¹⁰⁷⁸ ¹⁰⁷⁹ ¹⁰⁸⁰ ¹⁰⁸¹ ¹⁰⁸² ¹⁰⁸³ ¹⁰⁸⁴ ¹⁰⁸⁵ ¹⁰⁸⁶ ¹⁰⁸⁷ ¹⁰⁸⁸ ¹⁰⁸⁹ ¹⁰⁹⁰ ¹⁰⁹¹ ¹⁰⁹² ¹⁰⁹³ ¹⁰⁹⁴ ¹⁰⁹⁵ ¹⁰⁹⁶ ¹⁰⁹⁷ ¹⁰⁹⁸ ¹⁰⁹⁹ ¹¹⁰⁰ ¹¹⁰¹ ¹¹⁰² ¹¹⁰³ ¹¹⁰⁴ ¹¹⁰⁵ ¹¹⁰⁶ ¹¹⁰⁷ ¹¹⁰⁸ ¹¹⁰⁹ ¹¹¹⁰ ¹¹¹¹ ¹¹¹² ¹¹¹³ ¹¹¹⁴ ¹¹¹⁵ ¹¹¹⁶ ¹¹¹⁷ ¹¹¹⁸ ¹¹¹⁹ ¹¹²⁰ ¹¹²¹ ¹¹²² ¹¹²³ ¹¹²⁴ ¹¹²⁵ ¹¹²⁶ ¹¹²⁷ ¹¹²⁸ ¹¹²⁹ ¹¹³⁰ ¹¹³¹ ¹¹³² ¹¹³³ ¹¹³⁴ ¹¹³⁵ ¹¹³⁶ ¹¹³⁷ ¹¹³⁸ ¹¹³⁹ ¹¹⁴⁰ ¹¹⁴¹ ¹¹⁴² ¹¹⁴³ ¹¹⁴⁴ ¹¹⁴⁵ ¹¹⁴⁶ ¹¹⁴⁷ ¹¹⁴⁸ ¹¹⁴⁹ ¹¹⁵⁰ ¹¹⁵¹ ¹¹⁵² ¹¹⁵³ ¹¹⁵⁴ ¹¹⁵⁵ ¹¹⁵⁶ ¹¹⁵⁷ ¹¹⁵⁸ ¹¹⁵⁹ ¹¹⁶⁰ ¹¹⁶¹ ¹¹⁶² ¹¹⁶³ ¹¹⁶⁴ ¹¹⁶⁵ ¹¹⁶⁶ ¹¹⁶⁷ ¹¹⁶⁸ ¹¹⁶⁹ ¹¹⁷⁰ ¹¹⁷¹ ¹¹⁷² ¹¹⁷³ ¹¹⁷⁴ ¹¹⁷⁵ ¹¹⁷⁶ ¹¹⁷⁷ ¹¹⁷⁸ ¹¹⁷⁹ ¹¹⁸⁰ ¹¹⁸¹ ¹¹⁸² ¹¹⁸³ ¹¹⁸⁴ ¹¹⁸⁵ ¹¹⁸⁶ ¹¹⁸⁷ ¹¹⁸⁸ ¹¹⁸⁹ ¹¹⁹⁰ ¹¹⁹¹ ¹¹⁹² ¹¹⁹³ ¹¹⁹⁴ ¹¹⁹⁵ ¹¹⁹⁶ ¹¹⁹⁷ ¹¹⁹⁸ ¹¹⁹⁹ ¹²⁰⁰ ¹²⁰¹ ¹²⁰² ¹²⁰³ ¹²⁰⁴ ¹²⁰⁵ ¹²⁰⁶ ¹²⁰⁷ ¹²⁰⁸ ¹²⁰⁹ ¹²¹⁰ ¹²¹¹ ¹²¹² ¹²¹³ ¹²¹⁴ ¹²¹⁵ ¹²¹⁶ ¹²¹⁷ ¹²¹⁸ ¹²¹⁹ ¹²²⁰ ¹²²¹ ¹²²² ¹²²³ ¹²²⁴ ¹²²⁵ ¹²²⁶ ¹²²⁷ ¹²²⁸ ¹²²⁹ ¹²³⁰ ¹²³¹ ¹²³² ¹²³³ ¹²³⁴ ¹²³⁵ ¹²³⁶ ¹²³⁷ ¹²³⁸ ¹²³⁹ ¹²⁴⁰ ¹²⁴¹ ¹²⁴² ¹²⁴³ ¹²⁴⁴ ¹²⁴⁵ ¹²⁴⁶ ¹²⁴⁷ ¹²⁴⁸ ¹²⁴⁹ ¹²⁵⁰ ¹²⁵¹ ¹²⁵² ¹²⁵³ ¹²⁵⁴ ¹²⁵⁵ ¹²⁵⁶ ¹²⁵⁷ ¹²⁵⁸ ¹²⁵⁹ ¹²⁶⁰ ¹²⁶¹ ¹²⁶² ¹²⁶³ ¹²⁶⁴ ¹²⁶⁵ ¹²⁶⁶ ¹²⁶⁷ ¹²⁶⁸ ¹²⁶⁹ ¹²⁷⁰ ¹²⁷¹ ¹²⁷² ¹²⁷³ ¹²⁷⁴ ¹²⁷⁵ ¹²⁷⁶ ¹²⁷⁷ ¹²⁷⁸ ¹²⁷⁹ ¹²⁸⁰ ¹²⁸¹ ¹²⁸² ¹²⁸³ ¹²⁸⁴ ¹²⁸⁵ ¹²⁸⁶ ¹²⁸⁷ ¹²⁸⁸ ¹²⁸⁹ ¹²⁹⁰ ¹²⁹¹ ¹²⁹²

f In Sisyris
apud Lactanti-
um lib. 8.
cap. 3.

ea quæ ad Vitam, quæ inter homines agitur, Humanam universa spectant, tam Sacra quam Profana, continet, juxta illud Lucilii¹,

*Virtus, Albine, est pretium persolvere posse
Quæ in versamur, quæ Vivimus rebus potesse.*

ut legitur in accuratiore Francisci Douze Lucilii editione. Reliquæ apud Lactantium habent *inversamur* & quas vidi, superioris seculi complures *rebus adesse*, quemadmodum etiam nuperrima Josephi Iszi². Idem alibi³,

*Cum Bulga canat, dormit, lavit; omnis in una
Spes hominis Bulga; hac devincta est cætera Vita.*

Sic Vitæ usus est Ennius⁴ in illo,

Incertè errat animus, præter præter Vitam Vivitur.

Apertè eadem notio in familiarissimo Horatii⁵,

Integer Vita scelerisque purus.

Sic Seneca⁶, *Vivere, Gallio frater, omnes beatè volunt*. Scholiastes ad Terentium⁷, hominis mores, ait, & actus, & Animam ipsam præter alimentum & spatium vivendi, & Fortunam accidentem Viventibus, atque expectanda optandaque, Vitam significare. Simili notione dixit S. Basilii Apostolum Thessalonicenses alloqui, *πᾶν τὸ νομιζόμενον τῆς βίης*⁸, Legem universæ vitæ præscribentem. Item odon & βίη eodem sensu ille aliisque utuntur. Nec quidem alio adhibet βιωτικὰ, ubi loquitur⁹, *Περὶ τῶν ἀπολαύσεων τῆς βιωτικῆς*, neutsiquam adhaerendum esse (seu nobis ipsis haud indulgendum esse in) Vitalibus. Animam item pro vita usurpari scimus à Plauto¹⁰, Sallustio¹¹, Cicrone¹², uti etiam in Jure Cæsareo *anima amissionem* pro pœna capitali, & *ἀνὴρ & ψυχὴ* pro capitaliter judicare apud Xenophontem¹³, alios. Ita *ψυχὴ* Vitam etiam in Evangeliiis significat, quatenus Personam integram, non partem ejus quæ corpus non est, denotat. Unde S. Paulo, *ψυχικὸς ἀνθρώπος* & homo animalis dictus (quæ vitæ humanæ præditus est cæterisque quibus inter se frui solent homines, sive Sacris sive Profanis) ita discriminatur à *πνευματικῷ* Spirituali, uti & τὰ πνευματικὰ Spiritualia, à *ψυχικαῖς* Animalibus, quæ in idem sic recidunt cum βιωτικαῖς Vitalibus. Spiritualia autem, notione in illa, Doctrinam cœlestem, Numini AdhæSIONem, Gratiam internam, harumque consequentia tantum dum indicant Jurisdictionis alicujus apud homines Forensis objecta fieri quomodo queunt? Quo tamen nomine passim in Scriptis & Colloquiis, uti amarunt qui sibi Jurisdictionem circa Sacra ardentius arro-
garunt

garunt singularem; adeoque etiam Jurisdictioni à Principibus & Rebus publicis circa Curam Animarum, id est Perionarum, eis permittitur, & Proventibus suis, & Dignitatibus, aliisque, quæ planissime in τοῖς βιωτικοῖς, seu ad communem qualemcumque vitæ rationem cum aliis censenda sunt, *Spiritualium* vocamen tribuere. Quasi titulus aliquis, Reditus aliquis sacer, Munus ab hominibus simpliciter impertitum, reverà atque in se esset πνευματικόν seu *Spirituale*. Accedat occurrere in veteri federe n simplex vivere pro eo quod est beatam, piam, etiam & sempiternam seu futuri seculi adipisci. *Custodistis statuta mea & ju-* 1. 18, 5.
dicia mea, quæ si feceris homo יהוה *vivet in eis seu per ea.* Alibi tantundem, unde etiam in Fedus Novum aliquoties idem memoratum. Paraphrastæ Chaldaei lococitato, חַי בְּחַי חַי quod in Complutensi, Regia, Fagiana 2. Deuter. 4, 1.
Ezechiel 17, 12.
versionibus redditur *vivet in eis vitam sempiternam*; ubi Judæi quidem Mauritanies 3. Rom. 10, 5.
Galat. 3, 12.
וַיְעִשׂ בָּהֶם *vivet in eis.* Sed Saadiæ adeoque Jaiana Arabica, *ان يحيى الحياه الدايمة* ut vivat vitam aternam. Cevalerius MS. in Versione Jonathanis, *vivet in eis vitam seculi*, juxta quod notat etiam Fagius ad litteram Chaldaica significare; *undepotest*, inquit. Et ad utrumque referri seculum, *vivere in eis* ibi simpliciter dictum sumi solet pro eo quod continetur in Vita Naturæ, Vita Gratiæ, Vita Gloriæ. *Βιωτική* ita omnimodum inter homines Com- b. Videtur Ly-
ranum ad Le-
vitic. 9, 18.
mercium, Mores, Actus inter se tam Sacros quam Profanos, Relationesque (quatenus horum aliquod omnino in jus vocari possit) comprehendunt. Adeoque Imperium ac Jurisdictio inter homines qualiscunque sit, est de Vitalibus, seu quæ ad societatem Humanam, id est vitæ consortium pertinent, sive Sacra sive Profana. Et in Species suas quidem, quoad Judicium qualitatem, distribuenda est, non omnino ex sui natura, sed ex arbitrio eorum qui Rerum summa præfuerint; quod Judaico usui veteri perquam contonum esse tum ex superius dictis tum ex sequentibus, erit apertissimum. Neque planè alia esse potuit Jurisdictio illa quàm Arbitrorum, seu Judicium qualiumcunque electorum è Christianis, instat Judaici moris tunc notissimi de Triumviris in judicia seligendis, de quibus affatim suprâ. Accedat heic, ne quidem cum ratione ulla existimari posse, Judæos, qui nondum Christo tunc nomina dederant, utpote Paulo reliquisque Presbyteris Christianismum tunc propagantibus Presbyterosque ubique Ordinantibus infensissimos, noluisse eos aut in jus apud suos ut Rituum Morumque Patriorum Violatores manifestissimos vocare aut aliter acrius incusare, si Facultatem aliquam Judiciariam seu Forensensem, extra Terram Ordinando, Presbyteris, contra majorum scita receptissima, contulissent. Et quantum ad facultatem simpliciter Ligandi, Solvendi, Docendi extra Terram, Ordinando ab eis donatam, tantundem dicendum. Scilicet, nisi Ordinationem illiusmodi etiam tam extra Terram quàm intra, fas haberetur, apud Judæos veteres, adhiberi (quam à Paulo, Barnaba, aliis tunc extra Terram adhibitam, ut ostensum est, scimus) anne credibile est, eos etiam gravissimas incusationes ac convicia non perpeffos fuisse, ob rem sic contra morem majorum patratam? Forfan etiam observatu heic non indignum, Paulum ad Titum scribentem (quem presbyteros

per civitates in Creta constituere præceperat; & constituisse eum puto nemo dubitat.) sub finem epistolæ, ubi Arteman & Tychicum ut comites suos ad Titum mittendos, adeoque in fide propaganda, ut credere par est, Presbyteros, memorat, & Zenam & Apollon à Tito, in itinere eorum ad Nicopolim, sollicitè deducendos neminem eorum alio ornat titulo, uti nec alibi Marcos⁴, Aristarchos, Demades, alios, præter Zenam, quem τ νομικὸν *Legis illum peritum* nuncupat, quod sanè *judiciaria facultate seu forensi eum ex Ordinatione imbutum innuere ibi videtur.* Nam licet Presbyteros in alteram illam facultatem, sine judiciaria, Ordinatos, peritos esse legis oportuit cunctos, eo sensu quo quid Licitum Illicitumve esset, quid Ligatum, Solutum, docerent Fidemque propagarent, nihilominus absonum non est, vocem illam νομικὸν ibi, nec alibi, per Epistolas, usurpatam, signantiùs denotare, Judiciaria etiam facultate illum præditum. Quorsum aliàs is solùm ε νομικὸς præ aliis dictus? Adeoque reliqui in Facultatem illam alteram, Ordinati sunt; sed Zenas, etiam origine, ut videtur, Ebræus, in Judiciariam, idque intra ipsam Judæam, extra quam ritè fieri nequebat Ordinatio ejusmodi. Syrus ibi habet Zenam **سريمان** *Scribam* uti & Arabs Erpenianus **الكاظم**, idem significans, quà eo nomine jurisperiti & judiciorum publicorum ritè capaces innui solebant. Jaianus **الوكيل** *praefectum aut procuratorem.* Conjectura venia detur. Nam & in Christianismo recentiori, ut Theologiae, sic & Juris Canonici, Doctores dum habemus, ex hisce Theologi in Doctrinam tantum creantur, tametsi etiam Juris Canonici, quod cum Theologia apud Pontificios passim commissum, fuerint ad Docendum periti, Canonistæ autem, etiam Theologiae, ut jure suo committæ, scientes. Sed hi in facultatem Forensensem seu Judiciariam creantur, id est jurisdictionis fiunt capaces & signantiùs Jurisperiti nuncupantur; illi verò in Docendi tantum munus summum; nec juris Canonici periti dici solent, utcunque ex studiorum communione ejusdem fuerint callentiores. Ita Paulus signantiùs vocat Zenam Jurisperitum (quo nomine in Epistolis nemo alius nuncupatur) dum alios extra terram Presbyteros aut simpliciter sine titulo aliquo memorat, aut *κουστωγὰς* ac *κουστωγῶν* *operis socios & commisiones* in Docendo, fidèque firmanda propagandæque, appellat. Certè forsan nec nomen *Rabbi* qui titulus erat Presbyterorum in Facultatem Forensensem integràmque Presbyteratùs dignitatem creatorum, ut dictum est, solennis, Presbyteris illis reliquis pariter, inter Christianos saltem, quà tale, proprium fuit aut admissum. Aliud enim erat dici seu compellari *Rabbi* inter salutandum & officii, quod etiam multiplex heic erat, causà quemadmodum *Adoni* sapissime in testamento Veteri usurpatur, & *Rabbi* etiam, idem significans, non rarò in Novo federe D. N. Jesu Christo tum à Discipulis tum ab aliis, eum compellendo tribuitur; uti etiam aliis quale item est illud *Rabboni*; Aliud omnimò, in singularem Presbyteratùs Dignitatem, per Impositionem, ut Manuum, ita & Nominis seu Tituli illius *Rabbi*, Creantem, Ut quidem apud nos passimque, aliud est Doctorem, Magistrum, Comitem,

e Vide Hugon.

Grat. ad Philo-

monis 1. c. 6.

8 Matth. 26.

49. Marc. 9. 9.

11. 21. 14. 45.

Joann. 4. 31. 9.

2. 11. 8 c. 10.

lovis quamplu-

rimis ubi

didicimus de

adhibetur pla-

ne pro Rabbi.

g Joann. 1. 49.

3. 26. 15.

h Ibid. 3. 16.

i Marc. 10. 5. Et.

mitem, Ducem, Militem, Equitem juxta simpliciore[m] earum vocum & primariam significationem, in adlocutionibus confabulationibusque nuncupari; aliud in Dignitates nominibus illis signantiis notissimas, pro more ac solenni[us] erectos agnoscere. Superius dictum est de Presbyteris sic vulgò dictis, qui ne-
tquam ritu solenni Ordinati. Eodem modo proculdubio titulus *Rabbi* signantiis ad ritè Ordinatos spectans, quàm plurimis etiam è vulgo seu è vulgo habitis tribuebatur. Et de *Rabbi votari* tempore D. N. Jesu Christi, plura
mox¹.

k §. 1.

l §. 10.

IX. Ex ejusmodi Presbyteratùs, in Facultatem non Judiciariam seu Forensem aliquam, sed Ligandi, Solvendi, Docendi, juxta morem Judaicum veterem inter Christianos, etiam ut pariter suum, usitatà extra Terram Ordinatione, uti & intra, in Facultatem, pro re nata, sive utranque sive alterutram, habebantur tam extra quàm intra Judæam in Ecclesiis Christianorum, per ipsa Apostolorum tempora, Presbyteri Christiani munere Ligandi, Solvendi, Docendi, imbuti, adeoque Christianismum sic propagandi. Cæterum eorum nullis, quæ tales erant, Jurisdictio aliqua sive intra sive extra Judæam competiit, magis atque in Synagogis, Proseuchis, Scholis Judæorum, quæ Confessus non erant omnino ex sui natura Forenses aut Jurisdictionis. Et si qua fortè in eis Jurisdictio aliqua subinde exerceretur aut exerceri videretur, ea ex Disciplina Confederata eorum qui ad Ecclesias ejusmodi spectarent & Permissione Principum sub quibus vivebatur, pendebat, non ex Presbyteratùs ejusmodi Officio. In statis intra Terram Synedriis forensibus Ordinaria Jurisdictio, verè sic dicta, tantum reperiebatur & in Presbyteris in ea rite cooptatis. Extra verò Terram, ne Criminalia quidem saltem ulla, ex Ordinationis intra Terram vi, & confessibus Judæorum, adeoque tunc nec Christianorum ullis, judicari omnino potuere, nedum judicia ulla Executioni mandari. Neque omnino obstat quidquam de Excommunicatione temporis illius afferri solitum, de qua ampliter etiam hanc in rem actum est libro superiore. Presbyteri igitur tunc erant in ecclesiis Christianis, ut in Judæorum nondum credentium Synagogis, Proseuchis, Scholis, idque tam intra quàm extra Terram. Sed non aliam inde sortiti jurisdictionem quàm qualis erat Crispi illius Corinthiacæ præfecti Synagogæ^m; quales, ut Judaicas, passim imitabantur Christianæ ecclesiæ. Atque Presbyteri illi simul cum eis quibus docendo prærant, Ecclesias singulas faciebant, interdum unicus, duo, plures, pro locorum temporumque discrimine. Sed verò per Ecclesias omnes necessario fuisse Presbyteria seu Presbyterorum Collegia formata, non magis videtur admittendum quàm ejusmodi fuisse in Synagogis, Proseuchis ac Scholis non Credentium Judæorum, quorum mores, hujusmodi in rebus, Christianis Ecclesiis exemplo fuere. Verum quidem est, Synedria Forensia Judæorum omnimoda, intra Judæam, Presbyterii (quæ Presbyterorum Collegium illo denotatur) nomine rectè vocari potuisse, cum scilicet ex Presbyteris, eorumque numero certo,

m Vide sup. 2
§. 7. in fin.

juxta antè ostensa, constiterint illorum universa; non itidem Synagogas, Profeuchas, Scholas, in quibus Collegia ejusmodi neutiquam reperta. Cum igitur semel tantum in Novo Testamento, idque non sine lectione & sensu satis dubio (ut libro habetur superiore) occurrat vox *Presbyterii*, etiam & Presbyterorum Christianorum mentio expressa illic perquam rara sit, dicendum potius videtur, Presbyterum aliquem unicum (qui velut Archisynagogus esset) aut plures, ut res locúsque variatim postulavit, Doctrinæ causâ, per Ecclesias Christianas tunc constitutos admissosque, quàm Presbyterorum Collegia seu Presbyteria aliqua per se formata. Nec quidem assensum aliter hætenus præbere potui Viro Maximo, qui de Presbyteriis tunc temporis Christianorum sapius loquitur, perinde ac si dubitandum non esset, quin Collegia sua Presbyterorum statâ, nec sine Principibus seu Præsidibus suis ac Jurisdictione tam extra quàm intra Terram tunc habuissent, in Ecclesiis omnibus non nimis exiguis, Christiani. De Corinthiorum ille Presbyterio, ad illud de *ἡμῶν τῶν πλείονων oburgatione qua fit à pluribus*, Responsum, inquit, jam erat Corinthi *resbyterium* & cum eo disciplina qua per Schismatum distractiones cessaverant. Etiam in epistolam ad Philippenfes (quam Paulus & Timotheus scripsere, omnibus sanctis in Christo Jesu qui sunt Philippis *ὡς ἡπισκόποις καὶ Διακόνους cum Episcopis & Diaconis*, ubi Syrus vertit *ἡπισκόπους* per *Presbyteros* uti etiam Arabs Erpenianus per *القسس* idem significans, sed Jaianus per *العلماء* Episcopos; ubi Chrysostomus, Theophylactus, Græcorum alii legunt, contra quam Syrus, Arabs uterque & Vulgatus, præter codices aliquot Græcos, *ὡς ἡπισκόποις καὶ Διακόνους Coepiscopis & Diaconis*; & τί τῶν; inquit Chrysostomus, *μίας πόλεως πολλοὶ ἡπισκοπιῆσαι; εὐδαμῶς ἀλλὰ τὰς περισσούτους ὡς ἐκαλεῖται. Τότε γὰρ τίς ἐκοινῶνεν τῷ ὀνόματι καὶ διάκονος ὁ ἡπισκοπος ἐλεγετο. Quid hoc est? an unum Urbis plures episcopi? Minime. Sed Presbyteros vocavit Episcopos. Hætenus enim utrisque nomina communia eadem. Etiam & Diaconus Episcopum nuncupabatur; & Theophylactus ἔτι καὶ ἡ διακεκρυμμένα τὰ ὀνόματα ἀλλὰ καὶ οἱ ἡπισκοποὶ ἐπεισσύνετοι ἐκαλεῖτο, nondum enim erant distincta nomina; verum ipsi Episcopi, Diaconi & Presbyteri vocabantur) in epistolam inquam, illam ibi Vir Maximus ille, In novo Testamento, vocati sic Presbyteri omnes, quia in gregem habebant inspectionem, Act. XX. 28. *qua inspectio ἡπισκοπῆς* Act. I. 20. At u qui in eo ordine primas habebat, dicebatur per excellentiam ο ἡπισκοπος unde factum ut id ei nomen proprio quodam jure manserit, sicut Senum nomen Episcoporum primus in Africa. Princeps autem hujus Presbyterii Philippenfis videtur fuisse ipse Epaphroditum qui Philippis ad Paulum ivit, quem mox Paulus vocavit *ὡς ἐξὸν & ὡς ἐκ πατρὸς*. Heic Presbyterium Philippis simul cum ejusdem Principe. Item in Præfatione ad secundam ad Thessalonicenses seu Judæos ibi credentes, idem; quia hæc ex Judæis Thessalonica habitantibus Ecclesia exigua erat, ideoque Presbyterium*

n Cap. 14.
pag. 564.

o Hæc Gra-
ecus ad 2 Co-
rinthios 1, 6.

p Philipp. 4.
18.
q Ibid. 2, 25.

rium non habebat, ideoque si qui eorum non ex Christi regula viverent, jubentur vitari ab aliis, cum si Presbyterium ibi fuisset, excommunicandi illi essent, ut ille Corinthius. Et ubi Paulus jubet illos vitare, nec commercio misceri, cum eis qui ambularent inordinatè, si Presbyterium, inquit, ibi fuisset, jussisset eos Excommunicari. Nunc quia Presbyterium non erat, jussit tales improbe viventes vitari, id est familiarem eorum consuetudinem defugì, quòd jux singulis Christianis competit. Quali singulis Judæis illis, qui illic Christo nomina dederant, ex more suo receptissimo, quenquam Excommunicare tunc non licuisset! quod disciplinæ Talmudicæ, id est, Juri etiam tunc & ante Judaico est planè adversissimum. Alibi item ad illud in Epistola ad Timotheum prima de impositione manuum Presbyteris (de quo loco nos plura libro primo) Ubi Apostoli, ait, aut Apostolorum adjutores non aderant, fiebat Ordinatio per Præsidentem cætus consentiente Presbyterio. At ubi aderant Apostoli aut eorum adjutores, hic honor & ipsa Præsidentia ad illos pertinebat. Faciebant tamen hæc & talia unà cum Presbyterio, ut hic videmus: sic apud Hebræos judicibus electus unus pro Synedrio imponebat *דבר* Princeps Synedrii. Heic illi Presbyterium Ephesinum. Et de Jacobo Epistolæ Canonice autore, Est is qui ab Apostolis constitutus fuit Princeps Presbyterii Hierosolymitani, ut Apostoli huc illuc, ut fiebat, excurrentibus, haberet cætus ille virum egregium & cui ob eximia virtutes *דינאי* nomen adhaesit, à quo regeretur. Alia eandem in rem subinde, pro more semper suo, doctissimè quidem interserit; sed quæ ad mores tunc receptos, accuratius, si quid video, exigenda. Jacobus ille primus quidem passim fit Episcopus Hierosolymitanus, atque is est ad quem, fratrem Domini dictum, epistolam suam de rebus gestis S. Petri, scripsit Clemens.

X. Ex hæcenus ostensis lux forsàn aliqua Interdicto illi Discipulis à D. N. Jesu Christo pronuntiato de Nomine Rabbi, Patri, Principi. Verba ad Discipulos sacra sunt de Scribis & Phariseis, qui Discipulorum tempore in dignitatibus maximè Presbyteratus & Forensibus, apud suos (quæ sui scilicet ipsi juris esse sub Romanis permitterentur) ante alios vigerent; *Εν τῷ Μωϋσῶς καθέδρας*, In cathedra Moysi sederunt Scriba & Pharisei (Id est, juxta seu quasi juxta Moisaica instituta Docuere & continuatam ab eo successionem sustinuerè, Jurisdictionem etiam inde exercentes; quale quidem, quoad Disciplinam, Galenus de Mose simul & Christo & sui temporis Christianis (floruit ille sub annum à Christo 140) dixit, ubi adversus sophistas agens, qui temerè nimis de Pulvis affirmarent negarentque, nec Ratione appositâ, nedum Demonstratione, interim usi, prastaret, inquit, hisce uti, *ὡς μὴ ἡς ἐν τῷ κατ' ἀρχαίαις εἰς Μωϋσῆ καὶ Χριστῶν Διὰ τὴν ἀρχαίαν*, *ῥώμην ἀναποδείκναι* *αὐτῶν*, ne quis initio statim, quasi in Moysi & Christi Scholam seu Sodalitium ingressus, leges audias nullâ sultas ratiocinatione; quale quidem, paulò ante Galenum, in Christianos scripserat impius ille Cellus. Sed dein Dominus ad Discipulos; *πάντα ὅσα οὐκ ἐστὶν ἐν βίβλιν τῶν προφητῶν καὶ κατὰ τὴν παράδοξιν*, Omnia quacunquè dixerint vobis servare, servate ac facite (ubi Vulgata habet quæ dixerint vobis servate & facite, quemadmodum & Syrus & Arabs legerunt) Se-

1. Ad Thef.
solonic. 3, 6.

1. Cap. 4, 14.
& vide eam
ad cap. 5, 19.

1. De Diffe-
rentia Pul-
visum lib. 2.
cap. 4.

1. Apud Ori-
genem in ex-
lib. 1.

κ Ματθ. 23, *cum* opera verò eorum nolite facere (μὴ μιῶν) dicunt enim & non faciunt. Al-
 2 64 ligant onera gravia &c. Et paulo post, *Amant autem* (ἠρώπικισται) *primos re-*
cubitus in cænis & πρῶται καθέδρας ἐν τῇ συναγωγῇ primas cathedras (confessus
 primos) *in Synagoga* (conventibus sive Sacris sive Profanis, Forensibus, Syne-
 driis, aliisque publicis) καὶ τὰς ἀπασμὲς ἐν τῇ ἀγορᾷ & salutationes in plateis,
 καὶ καλεῖσθαι ἀπὸ τῶν ἀνθρώπων *Rabbi, Rabbi, & vocari ab hominibus Rabbi, Rab-*
bi. Et statim subdit Servator ad Discipulos Interdictionis monitum; *Τίτεις ὃ*
μὴ καλεῖσθαι Rabbi eis γάρ ἐστιν ὑμῶν ὁ καλεσθεὶς ὁ Χριστός. Πάντες ὃ ἡμεῖς
 ἀδελφοί ἐστέ. Vos autem nolite vocari (ut vulgata; nec vocemini) Rabbi. Unus enim
 est vestrum Princeps seu Doctor, ipse Christus. Omnes autem vos Fratres estis. Sic
 editi; sed manuscripti aliquot veteres habent, *Nam unus est vobis ὁ διδάσκαλος*;
 ut monent Erasmus, Stephanus, Beza. Atque ita legitur in perpulchro & ve-
 tusto penes me ex Oriente MS. qui, exornatu quidem, haud exigui pretii ex-
 istimationisve aut vulgaris inter Græcos domini videtur fuisse. Optimè Hugo
 Grotius, omnino διδάσκαλος legendum; quomodo & Syrus legit. Nam vo-
 cem Rabbi & Rabboni scriptores nostri ubique reddunt διδάσκαλος, nuspiam
 καθηγητής. Deinde καθηγητής titulum à titulo Rabbi Christus manifestè distin-
 guit commate 10; ut statim videbimus. Illud רב Rabbi quod à דר magnifi-
 1 Cap. 1. 38. cari & pronomine affixo formatum, Majestatem aliquam ac præminentiam mul-
 tipliciter, pro rei subjectæ discrimine, innuit, interpretatur S. Joannes † per
 διδάτκαλον. Sed reverà est διδάσκαλέ μου Magister mi; ut Monsieur, Ma-
 dame, mijn Heer / rectè satis verti solent per Dominum & Dominam sine pro-
 nomine adjecto. Et quidem Latinorum Magister propriè multò magis respon-
 det τῷ Rabbi quàm Græcorum διδάτκαλος. Hoc enim multò est angustius
 & docendi sive munus sive facultatem tantùm signat. Magistri autem, non so-
 lum doctores artium, sed etiam pagorum, societatum, vicorum, collegiorum,
 7 In Magi- equitum dicuntur, quia omnes hi magis ceteris possunt, ut ait Festus¹. Unde
 strare. Magistrare, Magisterium, alixque voces cognatæ tam Græcis itidem recenti-
 2 J. Meurf. oribus receptæ quàm Latinis usurpatæ, de quibus consulas, si plura velis,
 in Glossariis. commentarios doctissimos ad historiam Augustam. Syrus etiam qui
 Rabbi retinet, ibi legisse videtur ὑμῶν ὁ διδάσκαλος. Nam substituit
 Rab seu Magister vester. Atque Arabes, Romanus, Erpentanus, Jaianus;
 وان يدعوهم الناس معلمين فاما انتم فلا تدعوا لكم معلمي الارض
 10 Sed vos non vocetis eos Magistros, cum Christus sit vester Magister solus. Euangelium
 etiam

a 3. 66.
 b 3. 66.

etiam heic Ebraicum, וְאַתָּה רַבִּי כִּי אָמַר הוּא רַבִּיכֶם *vos autem ne vocemini Rabbi, quia unus est Rabbi vester Christus.* Quomodo vulgatae autor quantum ad Διατακὰς, legerit, incertum est, dum reddit heic, *nolite vocari Rabbi, unus est enim magister vester* (nam illud ὁ Χριστός non legebat ille) & postmodum commate 10 καθηγητῶν itidem *Magistrum* vertit. Galli heic, *Mais vous ne soyez point appelés, Nostre maître. Car un seul est vostre Docteur, assavoir Christ.* Sic interpretantur καθηγητῆς. Lutherus, Belgæ, Angli heic *Maister* non *Doctor* habent. Sed ut Juris ita & Facultatum aliarum, revera *Doctor & Magister* idem est ipsum. Pergit autem ibi Christus, καὶ πῖπτε μὴ καλεῖσθαι ὑμῶν Πᾶρ ἢ γῆς. *Eis γὰρ ἐστὶν ὁ πατὴρ ὑμῶν ὁ ἐν τοῖς οὐρανοῖς, Et ne vocetis Patrem vestrum super Terram aut in Terra. Nam unus est Pater vester qui in cælis.* Vulgatus quasi legisset ὑμῖν, *Et patrem nolite vocare vobis super Terram.* Item Syrus **ܐܒܐ ܕܐܪܥܐ ܠܐ ܬܨܡܝܐ ܕܝܬܐ ܕܥܡܐ** *Et Abba seu Patrem ne vocetis vobis in Terra &c.* Arabes item editi & Codex Arundellianus **وَلَا تَدْعُوا لَكُمْ اَبَا عَلَي الْاَرْضِ** *ne vocetis vobis Patrem super Terram seu in Terra.* Meus autem **وَلَا تَسْمُوا لَكُمْ اَبَا عَلَي الْاَرْضِ** *Neque nominetis vobis Patrem super Terram.* Etiam licet codices plerique habeant illic ὑμῶν vestrum, alii tamen, velut editionis Argentoratensis, Erasmus, d. Apud Wol- Hervagianæ, harumque sequaces ὑμῖν vobis exhibent, quod veteribus illis sic, f. om Cephal- consonum est, unde Rhemenes, *And call none father to your self upon earth;* & Wiclefius, *And ngle pe clepe to you a fader on erthe.* Luth- rum 1529. erus, *Und solt niemandt Vatter heissen;* Belgæ, *Ende en sine niemant de c. Basileæ 1519. uwen vader noemen.* Beza, *Et Patrem vestrum ne quenquam aut neminem vocate in terra.* Galli, *Et n' appelez aucun en la terre vostre pere, quemadmodum itidem Angli;* *And call no man pour father upon the earth.* At Joannes Drusius heic, in hoc sermone pronomem ὑμῖν redundat. Etiam Beza notat exemplar vetustum nec ὑμῶν nec ὑμῖν habere. Ebraeus ibi **וְאַתָּה רַבִּי כִּי אָמַר הוּא רַבִּיכֶם** *Nec vocetis vobis Patrem.* Dein verò ait eis Christus, μὴδὲ κληθεῖτε καθηγηταί, *eis γὰρ ὑμῶν ἐστὶν ὁ καθηγητῆς ὁ Χριστός, Ne vocemini Duces (Principes, Primates) Unus enim est Dux (Princeps, Primas) vester, Christus.* Vulgata ibi, *Ne vocemini Magistri, quia Magister vester unus est, Christus.* Et vocem *Maister* ibi etiam habent Lutherus, Belgæ, Angli; adeoque καθηγητῶν heic à Rabbi seu Magistro antè per se memorato non discriminant. Et Ebraeus: heic *ne vocemini* דוֹקְטוֹרֵי *Doctores, quemadmodum etiam Beza, Galli, aliique.* Syrus autem, **ܕܘܥܝܐ ܕܥܡܐ** *Duces, Principes, gubernatores.* Arabes omnes **وَلَا تَدْعُوا لَكُمْ مَدْبِرًا عَلَي الْاَرْضِ** *ne vocetis vobis Gubernatorem (Principem) super Terram seu in Terra.* Verum quidem est καθηγητῶν, uti & καθηγημὸν esse *Magistrum* (qui aliis praeest) & *Præceptorem* & *Do-*

g Hefychius in
Hefychius

& Doctorem & viz Ducem. Glossarium vetus, καθηγημῶν Dux, καθηγητής, Magister (cujus in praefecturis amplissima significatio) Praeceptor, Institutor.

b §. 8.

Jam verò cum alius esset & Rabbi in salutationibus compellationibusque offici-
olis usus, alius in solenni Rabbinatûs seu Presbyteratûs etiâ Judiciarii crea-
tione ac conditione inde exortâ, quemadmodum itidem evenit in vocibus id ge-
nus non paucis apud nos passimque, uti & suprâ^h monitum est; quidnam ve-
tat quo minùs illud de Scribis & Phariseis, *amant καλῶς ὑπὸ τῶν ἀνθρώπων*
παῖσι, παῖσι, *vocari ab hominibus Rabbi, Rabbi*, capiendum fuerit de am-
bitione eorum in Dignitate Rabbinatûs, quâ Forensi ac Judiciariâ in Synedriis
eminentiâ prævîa ea erat, sollicitiùs expetenda? Atque iterito vocabuli ambi-
tionis ejusmodi frequentiam tunc obtinentem denotare potest. Certè de Salu-
tationibus proximè ante per se, uti & alibiⁱ mentio. Nihil magis me hanc in
conjecturam inclinavit quam usus solennis apud Ebræos vocis נִרְ קָלֵאֵן vo-
care, pro eo etiâ quod erat Nomen Dignitatis Presbyteralis judiciariâ seu
Rabbinatûs integri imponere. Expressim in ante allatis, juxta vetustiores, Mai-
monides, neminem Ordinatum esse^h (plenariè saltem & universaliter) נִרְ קָלֵאֵן
יְהוֹיָדָה וְיִשְׂרָאֵל *quin vocarent eum Rabbi*. Ita καλῶς seu vocari Rabbini & נִרְ קָלֵאֵן
vocatio Rabbini voces fuerint quæ Creationem ac Ordinationem in Rabbinat-
um, nec simplicem salutationem compellationemve, hoc etiâ Evangelii loco
designarent. Atque ita vocari etiâ significabat esse, fieri, creari, quemad-
modum itidem multoties in federe utroque נִרְ קָלֵאֵן, vocare passivè usur-
pantur, ad designandum quidnam res ipsa fuerit aut facta sit per ejusmodi vo-
cationem. Etiam interdum expressim vertitur נִרְ, quatenus vocationem de-
notat, per esse & fieri. Græci illud, οὗ τὸ ὄνομα ἐστὶν ῥαββί (quod Chaldaus ver-
tit οὗ τὸ ὄνομα ἐστὶν ῥαββί *et sit vocatum nomen ejus in Bethleem*) reddunt ἐ-
ῆσθαι ὄνομα ἐν Βηθλεὲμ, *et erit nomen &c.* Et Munsterus, *et fias magni no-
minis in Bethleem, ubi vulgata, et habeas celebre nomen in Bethleem.* Syrus
וְיִקְרָא שְׁמוֹ עֲבַדִּים *et vocetur nomen ejus Bethleem, uti &*
Arabs *وَدُعِيَ اسْمُهَا بَيْتَ لَحْمٍ idem significans. Tremellius, et fac pradi-
cetur nomen &c.* Judæi Hispanienses, y llama nombradia &c. In Novo item fe-
dere^m Beati pacifici, οτι αυτοι υἱοι θεου κληθήσονται, *quoniam illi filii Dei
vocabuntur, & paulò post, ἐλάχιστος κληθήσεται minimus vocabitur, &*
μεγας κληθήσεται *magnus vocabitur in regno celorum, ubi ut alibi non ita
rarò, vocari planè usurpatur pro inde esse aut fieri. Huc sanè spectat, quo-
ad vocis usum, illud ecce virgo impregnata pariet filium, ὡς ἔκρηκε
καὶ ὡς ἔκρηκε *et vocabis nomen ejus Emmanuel, ubi Chaldaus ἔκρηκε *et voca-
bit, Syrus* *et vocabitur nomen ejus Emmanuel, Arabs editus* *et vocabunt.* MS. meus^p *et vocabitur; sed Græci καὶ καλέσεις;
quod Evangelio citatum, pro exemplarium varietate, habet & καλέσεις &*
*καλέ-***

g Tit. Sanhe-
drin cap.
4. §. 2.

1 Ruth 4. 11.

m Matib. 5.
2.
n Ibid. 19.

o Jfisi. 7.
24.

p Sefi. 4.

καλέσονται & vocabitur; ubi Syrus vocabunt; Arabs Erpenianus & Jaianus q Videb. Be-
nam ad Math.
10. 23. & J.
Dreßium in
Eragm. Vit.
Testamenti ad
Jesaja 7.
وَدْعِي & vocabitur; Romanus, وَدْعِي & vocabis; Persa ونامش نهند
& nomen ei imponent. Ut nomen ejus, ita & ipse erit, sic fiet, *Deus Nobiscum*.
Etiam apud Homerum: Juno ad Somnum,

ἐγὼ δὲ καὶ τοὶ χαρίτων μίαν ὀπλοπράαν
δώσω ὀπήμεναι καὶ (ἢ) κεκλήσονται αἰοῖνιν
Πασθίλω

ε Iliad. 5.

Ego tibi Gratiarum astate florentium unam tibi in matrimonium dabo, atque ut
vocetur Uxor tua, *Pasithean*. Planè ut sit, fiat uxor tua: Eustathius ibi,
τὸ δὲ ὀπήμεναι ἢ (ἢ) κεκλήσονται αἰοῖνιν, τὸ αὐτῆς ἐννοίας εἶναι, in matrimonium
dari seu in coitum & Uxorem vocari, eundem habent sensum, & alterum in-
quit est alterius interpretatio. Uxorem esse, fieri, vocari, sic idem. Acce-
dat ex Platone, Sophocle, aliis, animadvertere virum summum, Isaacum Casau-
bonum, καλέσας pro τῷ (ἢ) adhibere, ad illud Delphidos Simathæ amasii apud
Theocritum:

ε In Phryma-
centia.

καὶ γὰρ ἔλαφες,
καὶ καλὸς πάντοσι μὲν ἡδέϊσι καλέσμαι.

Nam celer & pulcher inter omnes juvenes vocor; ubi καλέσας inquit ille: hic Theocritus.
cap. 3.
ita accipio ut τὸ (ἢ) potius quàm τὸ κατηγορεῖσθαι vel λεγέσθαι significet, qualia
etiam alia tam apud Latinos & Ebraeos quàm Græcos occurrere adnotat. Huc
qui dem spectare videntur illa, Deum vocasse lucem Diem & Tenebras Noctem, u Genes. 1.
& vocasse firmamentum Cælum, & Aridam Terram, & Collectionem Aquarum
Mæria, etiam & voces κλητὸς & κλήσις toties in epistolis Pauli occurrentes,
uti item forsan illud Pythagoræ πλάτωνι καλέσας τὸ Αἶδω. Et revera, quo-
ties quicquam Nomine quod conceptui illud ejusque naturam simul denotet, apud Jona-
dathan in vi.
cap. 27.
vocatur, & esse ejusdem, in quantum sic fieri potest, illud indicat, velut serid
definiendo aut declarando; non ut voces in salutationibus obviisque compel-
lationibus officiosè temerè aut oscitantiùs usurpari solitæ, quasi levius jocando.
Faciliùs puto notionem hanc amplexabuntur, quotquot nobilissimæ Philoso-
phorum sectæ, Nominalis dictæ, quæ scientiam Rerum in Vocum ipsarum Scien-
tia tantum collocant, fuerint sequaces. Etiam in Prædicabilium doctrina ob-
vium est, dici, vocari, id genus alia pro esse usurpari. Certè & δοῦναι, γ L. 19. tit. de
Injussu, rupto
& testamentis
2 L. 2. D. de
inde cognati.
2 L. 2. §. 8. D.
tit. de Decur-
ionibus.
b L. 3. §. 2. D.
tit. de Muneri-
bus & Honor-
ibus.
Designare, Renuntiare idem satis sunt cum Vocare, & apud Jurisconsultos ve-
teres, vocari in locum substituti, vocari ad hereditatem, ad Decurionatus ho-
norem vocari, ad munera vel honores vocari, id genus alia tum in Digestis tum
in Codice etiam occurrunt, pro eo planè quod est Nominari, fieri, esse,
constitui, unde etiam, atque ex Ebraeorum, quem diximus, usu, illud in Co-
dice Theodosiano de Nominatis in Synedriis Palaestina Primatibus, de quibus

Lib. II.

E e

suprà.

c. 5.6.

d. Videtur Pro-
prium Rebutum
lib. de Nomi-
nationibus.

suprà. Spectant huc quæ tantundem firmant etiam ex Jure Canonico.⁴ Certè apud nos itidem Dignitates sunt præcellentes aliquot ad quas qui evehuntur, more solenni ac signantiùs *vocati* *called* dicti; ut *Baronis* rescripto regio in comitia Parlamentaria adsciti (unde revera *creatur* & *creari* dici solet; nam qui codicillo quem *Patentes* appellamus *creatur*, non ita nuncupantur *Vocatus*) *Servientis ad legem* (qui Juris nostri Municipalis velut Doctor est) eorum qui in Jurisperitorum collegiis nostris majoribus, Primarii, nuncupantur *Dei-thers*, *edogin* *Sedentarii*, *Confidentes*, ac *Acaders* *Lectores*, & demùm qui Secundarii illic *Barristers* dicti, ad repagula coram tum Judicibus Forensibus tum & Confidentibus & Lectoribus illis ad lites & Juris quæstiones disceptandas aditare soliti. Vocari ad dignitates hæc planè denotat, in eas evehi & *Barones*, *Servientes*, *Confidentes*, *Lectores*, *repagulis adstantes*, fieri seu constitui. Perpendatur igitur hinc utrum illud de Phariseis titulum *Rabbi* eoque vocari amantibus ambientibusque, ad solennem eorum inter se in Dignitatem illam evectionem attinuerit, nec ad officiosas salutationes quæ per se itidem memorantur. Et si ita se res haberet, tunc nec interdictum Discipulis pronunciatum de titulo illo, *Vos autem vocemini Rabbi*, aliò spectabit. Alterum enim, seu Interdictum de Nomine discipulis datum ab altero, seu Phariseorum heic ambitu, planè pendet. Si verò ad salutandi compellandive tantum officia attinuisset titulus heic ille, quidnam est illud *μη κληθητι υμεις, ne vocemini vos*, aut nolite vocari *Rabbi*? Aliorum tantùm seu salutantium compellantiumque, neutiquam ipsorum in potestate sic fuisset, eos ita vocari. Atque ita interdictum fuerit intelligendum de re quidem vetita sed qualem nullatenus potuerint ipsi præpedire aut non admittere. Si verò concedatur sensus quem jam tentavimus, scilicet *ne vocemini vos*, pro ne Ordinamini, ne Constituimini, ne Creamini in Rabbinatùs dignitatem, illam saltem plenariam ac Universalem, quæ moribus Pharisaicis adeo obnoxia erat, satis quidem res ipsa habebitur in ipsorum potestate. Id est, eam non ambire nec in titulum illum tunc adeo inter Phariseos obtinentem & celebrem se evehi desiderare aut ejusdem Candidatos se facere. Atque ita quidem de Facultate per Ordinationem Judiciaria seu Universali concedi illic solita, & cui Rabbinatùs dignitas erat tum propria tum Præfecturis illic Forensibus prævia, res videtur maximè intelligenda. Noluit sic Dominus ut Discipuli sui Præfecturas ejusmodi aut Facultatem Judiciariam sibi cum solenni illo titulo adipiscerentur, quorum munus erat Disciplinam ejus, utpote ab ea quæ tunc & in Synedriis & apud Rabbinos Præfecturarum candidatos viguit diversissima & intaminata, amplexari, nec se aliàs dignitatibus Synedrialibus, quæ ipsis perquam tunc inidoneæ, immiscere. Obvia sunt quæ scriptores illic alium in sensum adnotant. Cæterùm, si vulgari sensu de salutando aut nomine Rabbi sibi in compellationibus, sive admittendo sive arrogando locus sumatur, quorsum ac unde S. Paulus se ipsum vocat τὸν διδάσκαλον τῶν Ἑβραίων. *Rabbi* (nam ita διδάσκαλον, in N. Testamenti lingua significare ostensum est) seu *Magistrum* aut *Doctorem Gentium* nuncupat? Quorsum

c1. Timoth. 2.
7. 2. Timoth. 1.
11.

sum item in Ecclesia tunc Christiana *Διδασκάλων*, id est *Rabbinorum*, tantus nominis usus, non forensium, aut Judiciaria Facultate prædicatorum, sed Docendi, Respondendi adeoque verè Ligandi & Solvendi munere tantum, inter suos, eminentium. Rabbinatus Judiciarii dignitas, tunc Judæorum more solenni conferri solita, respuenda illis erat; haud itidem ipsa Rabbinum aut *Διδασκάλος* seu *Magistri*, quæ eadem ipsa sunt nomina quæ in vulgarem seu popularem usum reciperentur, ex interdicto illo aspernanda, sed pro re nata, extra jam dictum sensum, accommodè adhibenda. Observatu dignum, etiam in scitis Magistrorum veterum, Christi ipsius temporis fati cœvorum, reperiri de Rabbinatus ambitione evitanda monitum expressissimum. Tribuitur Shemaïx qui tempus circa idem floruit, Rabbinus ipse, qui cum Abtalione in Catena Talmudica inferius conjungitur. Scilicet, legitur in *Pirke Aboth*^h, *ג' Cap. 16. 9.* *שמעיה דאמר אהב את הבכורה ושנוא את הרבנות ואל תהוה לרשות* Dixit (dicere solebat) *Shemaiah*, *Dilige opem* (Operæ alicui unde vivas diligentius incumbe) & odio habe Rabbinatum, & non sis familiaris nimium cum potentioribus. Ubi Magistri de dignitatis ambitione nimia & regiminis publici desiderio, monitum sumunt. Obadias Bartenorius, *הרחק כלבך מן הרבנות על תהוה* *procul absis ab affectando imperium in Populum.* Paulus Fagius ibi; non ambiendum esse Magisterium, quod istud non careat etiam suis molestiis, curis & periculis, unde & D. Jacobus monet in sua Canonica (ad Judæos pariter ac Christianos simul ex Circumcisione scripta) *Notite plures magistri Διδασκαλοι fieri, fratres mei.* Hugo Grotius illic, *ne quis ambiat munus Doctoris, id est episcopi sic eminentiè dicti, τὸ πρεσβυτεῖον τὸ λοιπὸν ἐν λόγῳ.* Non quod non practica ea res sit, sed quod pauci sint pares. *Διδασκαλοι, רבנים או רבנים.* Sic ille. Joannes Drusus* ad illud Shemaïx, *Doctoratum odio habeto; vel Magistri aut Doctoris titulum ne ambicio: imò ne accipito, etiamsi offeratur.* Nam fere comitem habet fastum & contemtionem aliorum. Erant autem hi gradus olim apud Judæos in frequenti usu, tametsi longe maximum fateantur illum qui simplici nomine appellatur. Nam prudentiores ab his titulis adhorrebant. suis contenti nominibus. Et expressim tunc ad Rabbinatus dignitatem discipulis interdictam verba Christi attinere, subjungit. *Huc, inquit, facis illud Christi de Phariseis, Amant vocari ab hominibus Rabbi, Rabbi. Vos autem ne vocemini Rabbi. Unus enim est Doctor vester, nempe Christus. Matth. 23, 7.* Certè & Proxima ibi illa de Patre & Principe firmare quæ diximus videntur. Cum enim *אבא* & *אבא* *Patri* nomen tum eminentioribus Rabbinis, ob reverentiam singularem, à compluribus tribui soleret (quemadmodum expressius in titulo Talmudico illo generali *אבות פירקא* *Capitula Patrum*, qui ad Doctores vetustiores attinet, & in *אבות דרבנן* *Pirke Aboth* Rabbi Nathan qui corpori Talmudico Babylonio conjunctus est, in Capitula illa, Commentarius quasi perpetuus) tum notissimum esset in Dignitate *אבא* *Patri* Synedris cujuslibet Vingtiritiumvitalis (juxta antè ostensa) uti & illius qui Synedrio præerat Magno; appositè sequi videtur, post Rabbinatus dignita-

dignitatem sic interdictam, interdictio ejus quod veluti necessario consequens fuisset, nisi priorem observarent. Quasi dictum fuisset, Rabbini ejusmodi, seu sic Ordinatis uti & Rabbinatûs candidatis necesse est ut subjiciant se Patribus illis cõsque, utpote omnibus sic Ordinatis eximios habitos suspiciendõsque, pro more, reverentur; maximè in Ordinibus illic candidatorum in unoquoque Synedrio vigintriumvirali Tribus, de quibus suprà; unde si vos Patrem quemquam ex illis vobis vocetis seu adisciscatis (quod vix aliter fieri quibit si sic Ordinati fueritis) multò majus erit periculum ne à disciplina mea, quam sequi debetis, temerè divertamini, illorûmque imbibatis mores qui disciplinam meam corruperint. Tantundem pariter de καθηγητῇ *Praside, Primatè, Principe* quem πῶς vocitabant, Ut Pater Synedrii in quolibet jam dictorum Synedriorum Secundus erat, ita πῶς *Princeps, Primus, καθηγητής*. Atque rationes eadem ob quas, de Patre sibi non vocando aut adisciscendo, sic moniti fuerint, etiam in hoc de Principe locum habuerint parilem. Nec prætereundum, initia ipsa Sermõis ibi Domini verbis expressissimis spectare Scribas & Phariseos in Cathedra Moïsis sedentes, id est Dignitate Rabbinos seu Plenariè Ordinatos & Synedros; unde etiam existimandum, ea quæ de Rabbinate illorum ad Discipulos sequuntur, exinde interpretanda. Et ego, inquit Dominus, vobis Magister solus & Præses seu Primas; uti Pater vester, qui Pater meus in Caelis. Quid quod etiam ut *Magistri, Doctores* adeoque & *Rabbi* seu διδασκαλῆς ita & *Patri, & Abbati, Primatis*, atque tituli id genus alii, extra causam heic in Euangelio memoratam, per omnia in Christianismo secula fuerint passim usitatissimi ac indubitanter tributi assumptique, non obstante interdicto illo quod ita haud ad alias Terras, nec ad Rempublicam aliam, nec quidem ad alia secula ex receptis veterum recentiorûmque sententiis attingere videatur. Et quantum ad nomen *Patri* (quod & Patroni cognatum munus, & dignitatem civilem, maximè apud Romanos veteres, denotasse nescit nemo) usus ejusdem, non obstante interdicto illo, in Christianismum etiam primitivum, ut undiquaque licitus, receptus est ex disciplina Platonica¹ in qua Theologi eminentiores & θεῶν παῖδες *filiis Dei* & πατέρες τῆς αἱῶνι ἀληθείας, *Patres veritatis de ipsis tradita*. Nec pauca alia, ex eadem, in Christianismum veterem sumta. Certè nisi ad modum jam dictum locus intelligatur, quomodo licuit Patrem quemquam sibi naturalem eo nomine compellare? Porro, ad jam dictam rem, observatu forsan haud indignum est, tametsi in Græcis, Latinis, Syris, horûmque sequacibus πατήρ τῆς γῆς in Terra, sed πατήρ ὡς idem denotans, ut in Ebræo, habeatur tantum in interdicto intermedio de Patris nomine, veluti cui responderet quod sequitur ἐν γένει, Arabes tamen omnes ut suprà ostensum est, cuilibet pariter interdicto علي الارض in Terra inferre, quasi qui Arabicè Euangelium verterent exemplaribus usi fuissent in quibus tam interdictum de nomine *Rabbi* & *Principis* seu *Primatis* quàm illud de Patre, πατήρ τῆς γῆς in Terra, in se continuisset. Nemo quidem nescit ἡ γῆ Terram.

¹ Philaenus
apud Proclum
in Platon.
Theolog. 1.
cap. 3. & 6.

Terram sumi solere pro orbe terrarum, ut Caelum pro universo eo quod nomine illo appellatur. Etiam & Terram Israel & Ἰσραὴλ γῆν Ἰουδα Terram, in sacris literis alibi pro Terra Ebraeorum regimini subdita adhiberi. Atqui non minus verum est, πᾶσα γῆν Terram simpliciter dictum, ex receptissimo apud Ebraeos loquendi usu, ipsam eorum Terram seu Promissionis ac Israeliticam duntaxat significare. Millies habent Talmudici γῆν ארץ intra Terram & ארץ ארץ extra Terram ita simpliciter dictam, pro Terra tantum Israelitica. Atque ita quidem & ex notione ejusmodi Terra, quæ frequentissima est, Arabum codices illic intelligi possint, quasi interdictum illud Triplex de Nominibus seu Titulis illis intra Terram, illa in Republica, usurpandis,tribuendis, suscipiendis, nec extra sumendum fuisset. Neminem illic, in Terra illa, præter Christum (nam è generali interdicto excipiuntur ille & Pater eorum in caelis) pro Rabbi seu Magistro, aut Patre aut Principe, juxta ante dicta, agnoscendum. Certè nec extra Terram Israeliticam ac mores tunc Ebraeorum vigentes forensesque. Nominum ac Titulorum illorum usus tunc ejusmodi reperiebatur, ut quis ibi sic eos, uti Ebraeis proprios, conjunctos; ad alias Terras seu universas spectare cum ratione possit existimare. Inde in primitivorum Christianismi temporum vetustioribus, seu sub ducentesimo à Christi natalibus annum & deinceps, idque tam in Oriente = quàm Occidente, *Prasidentium & Præsidum* & πρεσβυτέρων in Ecclesiastica tunc temporis Christianorum inter se politia quæ Disciplinâ Confederatâ fundabatur, mentionem familiarem habemus, velut eorum, quorum Tituli Interdicto Servatoris minimè omnino comprehensi. Planè illi tunc καθηγηταὶ erant. Etiam Christianæ tunc Ecclesiæ, etiam si pro cæteribus illo nomine nuncupandis haberentur itidem qui ibi Tribus plures non essent, juxta illa Tertulliani, non potes discurre per singulos? sit tibi & in Tribus Ecclesia; & ubi Ecclesiastici ordinis est confessus, & offert & ringit Sacerdos qui est ibi solus. Sed & ubi Tres, Ecclesia est; licet Laici. Unusquisque enim de sua fide vivit; nihilominus in formatis numerosioribusque Ecclesiis, Hominum solennis erat tunc usus Ordinum qui καθηγηταὶ Præsides & Magistri revera essent. Neque aliter quidem consistere potest illud, non solum de Ecclesiis Dei generatim cum urbium paganorum ecclesiis, ex imitatione alterutrinque inter se regiminis qualiscunque, comparatis apud Origenem, veluti Atheniensium, Corinthiorum, Alexandrinorum, aut illud de βουλῆς ἢ ἐκκλησιῶν Consiliis seu Senatibus Ecclesiarum Christianarum & earum βουλῶν αἰς δήμοις earum sic vulgo distinctarum, cum Senatibus Senatoribusque urbium paganorum comparatione; quasi dubitandum tunc plane non fuisset quin Præfæcturarum & Regiminis Ordinum Tituli ac Nomina, pro subjecto rei locique & temporis discrimine, quasi similes in utrisque fatis fuissent. Addit item Origenes, ὅτι ἡ ἀρχὴ ἐκκλησίας ἐκαστῆς πόλεως ἀρχὴν ἢ ἐν τῇ πόλει συγκλητίον, Præses, Princeps, cujusque per Civitates Ecclesiæ Præsidi, Principi urbano (paganorum) conferendus; ubi interpretes, magistratibus conferendi. Et eodem libro Origenes ait Lapso, etsi ritè reconciliarentur, nihilominus

m Origen.
in Levitic. ho-
mil. 14.
n Tertullian.
Apologetic.
cap. 39. &
lib. de Judici-
cia cap. 14. Lib.
de Firmis
cap. 17. &c.
Videfis Des-
der. Herald.
ad Tertul. A-
pologetic. cap.
39.
p De fuga in
Persicenniam
cap. 14.
q Exhortat.
ad Consilium
cap. 7.
r Advers.
Celsum lib. 3.

eis ἐδωρίαν ἀρχιερέων προεσσίαν τῆς ἐκκλησίας & Sca, in nullum magistratum aut presidatum Ecclesie Dei fuisse dein admittendos. Ita tum extra Terram tum inter se passim Christiani, tam Primitivi quàm Recentiores, disciplinæ Apostolicæ sequaces, Magistrorum, Principum, Prælidum titulos habuere, nec ob stare omnino Interdictum illud à Christo Triplex datum crediderunt; De quo, hæcenus.

XI. Sed verò apud S. Jacobum, in epistola ejus, Presbyterorum mentio & quasi Officium singulare occurrit quod heic non prætermittendum, Κακοπα-
 1 Cap. 5. 13. θεί' τις ἐν υμῖν προσυχέσθω· εὐθυμεί τις; ψαλλέτω. Ἀδελφὸι τις ἐν υμῖν; προσκαλεσέσθω (libri aliqui habent προσκαλοῦντο; & lectio prior MS^o ad S. Jacobi consona est) τὸς πρεσβυτέρους τῆς ἐκκλησίας, καὶ προσδιδάσκουσιν ὁπ' αὐτόν, ἀλλήλων τις αὐτὸν ἐλαίω· ἐν τῷ ὀνόματι τοῦ Κυρίου, καὶ ἡ δύξις τῆς πίστεως σώσῃ τὸ κάρπον, καὶ ἐξέρει αὐτὸν ὁ Κύριος· πᾶν ἁμαρτίας ἢ πεπνηκώς, ἀφελήσεται αὐτῷ, Anne malis quisquam in vobis affligitur (corporis, animi, fortunæ malis; ubi Syrus

1 Cap. 5. 17. κακοπαθεῖ τις καὶ ἄλλος Si homo seu quisquam ex vobis sit in afflictione, juxta quod ante
 & heic, 10. ἐν τῇ θλίψει αὐτῶν in afflictione ipsorum, reddit itidem
 κακοπαθεῖ in afflictionibus ipsorum, Arabs Erpenianus, si quis vestrum sit في شدة
 in afflictione, Jaianus ان حصل احدكم في سقا وضر si accidas ut ve-
 strum quis in afflictione sit & calamitate, Vulgata Tristatur aliquis vestrum?
 1 Cap. 5. 17. remissius nimis quàm oportuit; cùm Tristari simpliciter præ eo quod est Affli-
 gi leviculum esse nemo nesciat; & pauculis antè lineis ubi Jacobus ipse utitur
 κακοπαθεῖς, Vulgata etiam vertat exitus mali, quod Tristitia multo gravius
 est; Wiclefius ibi of pvel goinge out; Rhemenfes, velut ex Vulgata, of
 labour; Wiclefius heic, if onp of pou is sozeufull; Rhemenfes, Is anp
 of pou in heabum? Lutherus, Leidet iemand unter euch, quisquamme ve-
 strum malum patitur? Belgæ, Is daer pemand onder u in lijdē? eundem
 in sensum; Galli, Y a il quelcun qui souffre entre vous? Angli benè versione,
 nuperas secuti, Is anp among pou afflicted? sic alii) Oret. An quis tran-
 quillitate animi gaudet? (Vulgata, a quo animo est? Syrus, si
 Erpenianus si فرح Jaianus si سر id est latetur, Lutherus, Ist jemand quis
 munt? Belgæ, Is pemandt goets moets? ut Anglis solenne est, Is he
 in a good moode; Galli heic optimè, qui soit en repos d'esprit; non ita An-
 gli dum, Is anp merrp, vertunt, uti & alii aliquot simpliciter Latine, hi-
 laris, quales sunt non rarò quibus non εὐθυμία. Atque seculis quidem po-
 sterioribus Merop apud nos significavit simpliciter Hilarem, quod superiori-
 bus

bus usurpabatur pro eo qui strenuo, forti, alacri animo, Gaillard, seu cui pax & concordia animi, & magnitudo cum mansuetudine^a ut dixit Seneca. Quem admodum & Democrito^b εὐθυμίας, ἀπαρξίας seu *animum terrore liberum*, habere, pro summo apud homines bono sumtum est, seu cum *animus movetur placide atque constanter*^c, non sine εὐλόγῳ ἐπαύσει^d seu *cum ratione elatione*, unde verum gaudium, seu εὐπαθεία, τῇ κακοπαθείᾳ heic contraria; sed aliud est animi hilaritas vulgaris, aliud tranquillitas ejusmodi, quam heic τῇ εὐθυμίᾳ denotari non est quod dubitemus) *Pfallat*. Deo gratias agat etiam cum cantu. Veteres Vulgatæ versiones verum hunc mire depravarant in ore aequo animo & *psallat*, unde Wiclefius, prie he wirsh patient soule & seie he a salin. Dein Jacobus, *An quis in vobis ager viribus deficit*, quasi moribundus etiam & animam citò expiraturus, is ag if he were at the last gasp, seu *giving up the ghost* (ita enim ἀδενῶν ex sui ipsius tum natura tum usu satis significat; Syrus ܐܕܢܐ ܕܡܪܝܥܐ ܐܓܪܝܬ ܐܡܪܝܥܐ & si agroses, infirmetur, ut Vulgata

^a De Vita Beata cap. 3.
^b Apud Ciceronem lib. 3. de Finibus y Idem lib. 4. Quæst. Tusculanarum.
^c Lactantius Diogenes lib. 7. seu in Zenone.

Infirmatur quis, Arabs Erpenianus ܐܢ ܡܪܝܥܐ ܐܓܪܝܬ ܐܡܪܝܥܐ & si sit agrosus seu languidus, uti & Jaianus eundem in sensum ܐܢ ܡܪܝܥܐ Lutherus & Bel-

gæ, ist tenand tranct? alii *malade, infermo, sick*. Certè ægri, infirmi, ægroti, vulgo sic simpliciter dictorum, nomen, uti & ܐܢ ܡܪܝܥܐ, & similitum, apertè habetur in eis qui quomocunque κακοπαθεῖν, de quibus antè locutus est Jacobus, seu qui, cum afflictione, mala qualiacunque, etiam ut valetudinarii, perpetiuntur, in quorum levamen ait Orandum esse. Et cum ægritudinum genera sint adeò numerosa, leviora, gravia, atque ut aliqui volunt, nullibi non habeatur ægritudo nisi ubi perfecta corporis sanitas est, nec status medius sic sit admittendus, æquum est ut existimemus tum Ægros generaliter sic dictos, tum Sânos in eis qui κακοπαθεῖν & εὐθυμῶσι antè comprehensos, ἀδενῶντας verò sumendos pro ἀδενῶσιν ܐܕܢܐ ܕܡܪܝܥܐ ܐܓܪܝܬ ܐܡܪܝܥܐ pro *infirmis usque ad mortem*, seu ex summâ virium defectione extremòve morbi languore moribundis. Et Medium in corpore animantis statum non dari, sed aut sanum quodque esse aut cum latitudine variâ ægrum & κακοπαθεῖν, autores sunt Magni, Aristoteles^b, Avicenna^c; aliique, licèt Galenus^d & sequaces ejus non pauci triplicem faciant statum, adeoque Medium. Quin & Hippocrates^e, ܐܢ ܡܪܝܥܐ ܐܓܪܝܬ ܐܡܪܝܥܐ, quicquid homini molestiam adfert, id vocatur morbus. Et Jurisconsulti, *Morbus est habitus cujusque corporis contra naturam, qui usum ejus facit deteriore*. Sic Labeo^f & Ulpianus^g. Sed pergit Jacobus. *Accersat Presbyteros ecclesie, & orent super eum, ungentes eum oleo in nomine Domini. Et Oratio Fidei salvum faciet laborantem seu agrotum* (ut verti solet, qua de re mox plura) & *eum exsuscitabit Dominus*, & si qua peccata patraverit, remittetur ei. Qui Presbyteri Ecclesiæ heic vocantur, & vertuntur les Anciens de l'eglise, & the elders of the Church vocibusque similibus (quæ nomina in versionibus ejusmodi sumi solent pro

^a Philip. 2. 27.
^b In Categoriis, cap. 2.
^c ܐܢ ܡܪܝܥܐ ܐܓܪܝܬ ܐܡܪܝܥܐ.
^d Lib. 1. Canon. Fen. 1. Doct. 1. cap. 1. Lat. 2. Arab.
^e De Sanitate tuenda lib. 1. cap. 9 &c.
^f Lib. 2. De Morbis.
^g Apud Agellum lib. 4. cap. 2. g l. 1. §. Sed si sciendum D. iii. de Edictis edictis.

Chri-

Christianorum tantum coetuum Presbyteris) sumendi videntur nec de Presbyteris solum Christianis, nec de solum Ordinatis, sed etiam de Presbyteris sive Christianis sive Judaicis qualibuscunque, adeoque de $\pi\rho\tau\eta\ \chi\rho\iota$ (de quibus superius dictum) *Presbyteris plateis, privatis, vulgaribus, laicis*, juxta usum vocis illius apud Ebraeos tunc notissimum. Etenim epistola hæc catholica scribitur duodecim Tribubus $\& \epsilon\upsilon\ \tau\eta\ \Delta\iota\sigma\sigma\epsilon\pi\sigma\iota\sigma\iota$ *qua in dispersione sunt*, ubi Syrus ܠܥܡܡܐ ܕܡܕܢܚܐ *qua disseminantur inter gentes*; & Arabs

Erpenianus $\text{المتفرقة في الشعوب}$ in eundem sensum. Itaque $\epsilon\upsilon\ \upsilon\mu\acute{\iota}\nu\ \text{in vobis}$ seu *inter vos* in allatis, ad universos Judæos sic dispersos, quos fratres indiscriminatim passim vocat, tam nondum Credentes quam Christianos, quantum video, spectat; licet benè moneatur à viro doctissimo¹ in epistola illa esse, *quedam monita omnibus Israelitis* (tam non Credentibus quam Credentibus) *communia, quedam propriè pertinentia ad eos qui jam in Christum crediderant.* Si, inquit² introierit eis $\& \sigma\upsilon\omega\alpha\gamma\omega\gamma\lambda\acute{\omega}\ \epsilon\iota\varsigma\ \text{in Synagogam vestram}$ vir annulum aureum habens &c. ubi vir ille Maximus appositè; quantum usus posterior recepit, ut Synagoga de cætu Judæorum, de cætu verò Christianorum Ecclesia dicatur, tamen & Ecclesiam sapissimè dici de cætu Judæorum ostendimus ad Matth. XVI. 18. & contra ita omninò sumendam hanc vocem ostendunt verba precedentia. Scilicet Christianorum & Judæorum $\tau\eta\varsigma\ \sigma\upsilon\omega\alpha\gamma\omega\gamma\eta\varsigma\ \& \epsilon\kappa\ \chi\lambda\eta\tau\iota\alpha\varsigma$ nominum tunc temporis erat communio. Vide eum locis citatis. Ad fratres igitur suos utriusque generis, sed universos qui dispersi tunc erant, tam non Credentes quam Credentes, scripsit hæc Jacobus, non Credentes interim invitans ad fidem. Presbyteri utrisque cujusque speciei inter eos, pro persuasionis discrimine, communes. Ex omnibus, inquit ibi Mariana, *aliqui erant Christiani.* Sed adjicit; *Nam ad obstinatos in Judaismo (veteri) scripsisse, non arbitror.* Monet igitur Jacobus Afflictos, ut Orarent; Bono autem animi adeoque corporis habitu statim fruentes, ut Psallerent. Dein adjicit illud de Presbyteris accersendis $\alpha\omicron\delta\epsilon\upsilon\epsilon\iota\tau\iota$ seu *ei cui vires prorsus deficiunt*, quasi Moribundo, quales etiam *Mortuos* vocat Raimundus Lullius, ubi loquitur³ de suscitatione Mortuorum, per Quintam suam essentiam, scilicet illos de quibus, ut ait ille, *ultimatè desperatur, ita quòd à Medicis & à vita actibus sunt derelicti in tantum, quòd etiam sensibus non utuntur.* Juxta quod etiam veteres dicere solebant eum qui contra omnium expectationem, convaluerat, $\epsilon\acute{\xi}\ \text{Aïda}$ ab Inferis rediisse, & nos hodiè que *he was at death's door.* $\tau\omega\ \alpha\omicron\delta\epsilon\upsilon\epsilon\iota\tau\iota$ verò & $\alpha\omicron\delta\epsilon\upsilon\epsilon\iota\alpha$ statum ejusmodi seu imbecillitatem summam, *no strength*, denotari, facile etiam est elicere ex aliis epistolarum⁴ locis, ubi $\delta\upsilon\omega\alpha\mu\iota\varsigma$, *vis, robur, potestas*, $\tau\eta\ \alpha\omicron\delta\epsilon\upsilon\epsilon\iota\alpha$ *impotentia, imbecillitati*, etiam summæ, opponitur. Et tales ibi innui & à veteribus intelligi quos Ebraei $\pi\alpha\delta\iota\alpha$ vocarunt, nec simpliciter ægros ut diximus, qui illis $\pi\eta\eta$ vocitati, haud parùm confirmatùr ex eo quòd Extremæ Unctionis Sacramentum sic dictum, & maximè loco hoc fundatum, talibus aut qui statui

¹ Hugo Grotius ibidem.

² Cap. 2. 2.

³ Lib. de Secretis Naturæ lib. 2. Cap. 2.

⁴ 1 Corinth. 15. 43. Rom. 8. 3. 1 Cor. 7. 16. & 18.

ejusmodi, utpote in Articulo Mortis, proximant, nec aliis ægris aut infirmis, in Occidentali ecclesia adhiberi soleat; unde Rituale Romanum de Sacramento Extremæ Unctionis, *Debet hoc Sacramentum infirmis præberi* (non universis, sed) *qui cum ad usum rationis pervenerint, tam graviter laborant, ut mortis periculum imminere videatur, & eis qui præ senio deficiunt & in diem videntur morituri.* Certè igitur Infirmum in textu sacro seu ἀσθενῆ, mōre recepto, ut nos, sic interpretantur. Atque ex illa vocis heic notione evanescunt objectiones illæ^m, quorsum non nisi moribundus, quod curationis causâ adhibetur. Et Jacobus^m omnes infirmos vult inungi; isti (Pontificii) non infirmos sed semimortua cadavera sua pinguedine inficiunt, cum jamjam anima in primoribus labris laborat, vel, ut ipsi loquuntur, in extremis. Apud Tertullianum quidem Proculus Torpacio Severum^o Augustum per oleum aliquando curaverat, unde existimant ibi aliqui Presbyterum cum fuisse; quasi, quia Presbyter, oleo curasset Severum. Et de curationibus inter Christianos sæculis in illis vetustis per oleum plura ibi congerunt scriptores, alibique^r habent obvia. Etiam à Presbytero unico solo veluti pluralis numeri officium in se sustinente, infirmum ejusmodi, si plures desint, ritè inungi pronuntiant^r. In Oriente autem idem inungendi hinc ritus adhibitus, sed plerumque non sine Presbyteris septem, & subinde etiam levitè ægris, imò & convalescentibus. Oleum ipsum Εὐχέλαιον vocant Precatioleum, ob preces unctioni jungendas. Atque de ejusdem illic consecratione, etiam & administratione, haud parùm ab Occidentis usu diversa, sed interim hoc loco, atque Evangelico illo^r, de Apostolorum cum oleo curandi facultate, fundatâ, plurima occurrunt in Euchologio & Simeone Thessalonicense aliisque Græcis apud Petrum Arcudium^r, & Jacobum Goarum^r, quos si placet, consulas. Et perquam obvia est ad S. Marcum & in tractatibus de Sacramentis, Olei hujus Sancti, utpote ab Episcopo, in Occidente, sed tam ab Presbyteris quàm Episcopo, in Oriente, consecrandi ut necessarii, apud Pontificios, assertio, uti & apud Reformatos, improbatio non infrequens.

XII. Certè apud Ebræos ipsos veteres, nihil comperio de Oleo inungendis, ex ritu recepto, ægris, sive moribundis sive aliis nisi id quod statim ostendimus de Claudendis per Oleum Oculis illud spectare videatur. Jam Mortuos, in sepulturam inungi, Familiare fuisse tam Judæis quàm Romanis Græcisque certum est. Cæterum Moribundo, ante ipsam animæ exitum, non tactu, nedum pressurâ digitorum, utcunque leviusculâ quidem, fas regulariter apud Ebræos erat, oculos claudere; ne inde qui sic clauderet, aded infirmo mortem fortè acceleraret. Mortuo claudi ab astantibus, maximè propinquis, oculos, etiam apud Græcos & Romanos fuisse in usu, testimonia habentur satis obvia. Et forsan ex humanitate passim & semper in more est positum. Moribundis autem, seu aded ægris ut animam essent quasi jam exhalaturi, adeoque ante mortem, oculos claudi, non ita crebrò expressiùs apud illos occurrit. Visum est nonnullis,

Lib. II.

F f

de

de usu illo capiendum esse quod ex Varronis reliquiis habetur de Lege sive Mania sive Mavia apud Nonium Marcellum. *Sugillare*, inquit, *obcludere*; Varro Geminis (Dramate ejus sic dicto) *Contra lex Mania est* (legunt aliqui *Mavia*) *in pietate, ne filii patribus luci claro sugillens oculos; ubi Antonius Augustinus, Hoc est ne oculos clauderent, quod per translationem fortasse dictum est videlicet ne mortem eorum maturarent.* Si ita, certè testimonium hoc est, antè etiam à filiis oculos parentum moribundorum claudi esse solitòs, uti etiam, & postmodum & antè, ab aliis. Sed aliter multò intelligitur lex illa; Joanne Kirchmanno interim cum Antonio Augustino consentiente. Sanè & quod Cynthiæ umbra, in Propertii somnio, illi dixit, juxta editiones vetustiores,

*At mihi non oculos quisquam inclinavit euntes;
Unum impetrassem, te revocante, diem.*

morem illum sapere videtur. *Oculi euntes*, sunt animam exspirantis, necdum mortui. Sed in recentioribus, ex Josephi Scaligeri MS. legitur *inclamavit euntes*, ubi tangit morem, inquit ille, *claudendi oculos morientis cum inclamatione nominis illius.* At verò inclamationis ejusmodi meminit Serviùs Honoratus* (unde à scriptoribus sumi solet, quasi universim veteribus in usu) ut opinionibus tantum quorundam; eorum mortuorum nomina ter vocari qui in aliena terra dimittuntur, juxta illud de Polydoro ibi,

*animamque sepulchro
Condimus, & magna supremum voce ciemus.*

b *Æneid.* 6. atque illud alibi,

*Tunc egomet tumulum Rhæteo in litore inanem
Constitui & magnâ Manes ter voce vocavi.*

Atque ita de jam Mortuis, nec interim omnibus, nec de Oculis, ut videtur, euntibus fuerit intelligendum. Sed si *inclinavit* apud Propertium retineatur, & advertatur pentameter. quo innui videtur, etiam oculos illo, euntes licet, ad occlusionem, inclinante eamque revocante, unum saltem vitæ nihilominus diem potuisse insuper impetrari, haud ita dissonum est ut de moribundase (juxta morem) nondum mortua Cynthiam locutam esse arbitremur. Illud item huc spectat à Polynice, ex vulneribus moribundo, Jocastæ matri suæ dictum, ut nuncius apud Euripidem refert,

Συάρμοσον ἡ βλέφαρά μὲ τῇ σῇ χειρὶ
Μῆτηρ (τίθῃσι δ' αὖτ' ὀμμάτων ἴπῃ)
Καὶ χεῖρ' ἥδη γὰρ με πρὸ βάλαν σκότῳ.

Conde seu compone palpebras meas tua manu Mater (Oculis autem ipse imposuit manum) Et valete; jam enim circumstant me tenebrae. Ut & illud Lucani à Argo animam efflaturo,

— vox fauces nulla solutas
*Prosequitur: tacito tantum petit Oscula vultu,
 Inuitaque patris, claudenda ad lumina, dextram.*

Quin & forsan Penelopes illud ad Ulysssem*,

Od. Ep. 1.

*Respice Laertem; ut jam sua lumina condas,
 Extremum fasi sustinet ille diem.*

Jam moribundo lumina condas. Accedat quod Valerius Maximus¹ narrat de flammæ apud Cœcenses (Græciæ insulanos) dignitatis forma quæ postquam venenum cicutâ temperatum, mori expetens, hauserat, cum jam visceribus rigorem & cordi imminere esset locuta; filiarum manus ad supremum opprimendorum oculorum officium advocavit. Et antiquissimus idem mos est apud Homerum, ubi Agamemnon, inter mortuorum umbras, Ulyssis cædem suam miseram narrans & facinora Clytemnestræ, impudentissima secessit, inquit², ipsa, *Od. 11. A.*

— ἔδε μοι ἔτλη ἰόντι πῆρ εἰς αἰδᾶο
 Χερσὶ καὶ ὀφθαλμοῖς ἐλείεν ὧν τι σὸμ' ἐρεῖται*

Nec quidem voluit mihi eunti ad inferos, manibus oculos includere atque componere, ubi Eultathius, *ἔχοντες ἰσθμὸν καὶ νοσφί ἡμετέραν καὶ μὴ τὰ ὅσα ἐπ' ἐμοὶ πλειοῦσι*, Secessit à me nec iusta mihi (sic eunti) peragens. Etiam ipse Deus O.M. ad Jacobum in Ægyptum descensurum³, ego tecum in Ægyptum descendam (unde Ebræis receptum⁴, *כל מקום שגלו ישראל שכנה עמם* quotiescunque in exilium affli fuerint seu migraverint Israelita, Majestas Divina eos comitatur (& ego te inde reducem faciam & Ioseph ערץ על ידו יתן ponet manum suam (manus suas) super oculos tuos; ubi in Baal haturim & in Bibliis Garaianis adnotatur, *ענין הבטיח שלא יסור בנה* claudet oculos tuos; unde fiduciam ei dedit, Iosephum non moriturum illo superstiti. Et Aben Ezra, Et ponet manus super oculos tuos; id est, *במותך כי כן מנע. חיים עם המתים* In morte tua. quoniam ita obtinuit mos inter vivos & mortuos. Hugo Grotius; quod sugillare oculos dicunt Latini (ut in antè notato è Nonio) id officium parentibus morituris exhibebant liberi. Videtis Joannem Drusium in Miscellaneis⁵. Cæterum Ebræi

*h. Genes. 46, 4.
 1 R. Menachem
 Recanensis
 ibidem, alii*

k. Lib. 2. cap. 1.

אין מעצין את המות בשבת ולא, *אין מעצין את המות בשבת ולא*, *Non claudunt Morientem* (neutiquam claudendi sunt, morientium scilicet moribundorum oculi) *nec Sabbato nec die aliquo profesto* (non omnino) *tempore seu momento quo exhalaturus est animam; seu potius cum aut in exitu, discessu, anima. Et qui claudit in exitu anima effundit is sanguinem*, id est homicidii reus est. Tam Gemara quàm Mišna ibi idem habet cum *חייב* adjecto, seu Rabbinorum est disciplina. Rationem addunt, *מיתו מוקד מוקד מוקד* quoniam motu leviculo acceleratur mors ejus. Exemplum item habent, *משל לנר שכבה חולבת אדם כנח אצבע עליה מיד כבתה* in quam si quis manum suam imposuerit, statim ex-

*1 Mišna tit.
 Sabbath cap.
 23. fol. 151.
 2. Gemara &
 Glossa ibi.*

1 Halach.
Abel fin de
Luca cap. 4.
5. 5.

m Cap. 1.

n Ecclesiast.
11. 6.

o Tit. Jete
Deah cap.
339.

p In presat.
ad tit. Ze-
laim.

tingitur. Atque in morientibus seu ægris usque ad mortem, mollissimè hanc in rem habendis, perquam erant solliciti; unde, juxta Talmudicos veteres, Maimonides¹, ואין פוקקין נקביו וגו', *jam expiraturus* seu qui in articulo mortis est, censetur ut vivus undiquaque. Non colligant maxillas ejus (ne hiatus oris deformis fiat) *excrementa ejus non sistunt* &c. Nec quidquam ei tactu faciendum עשה שום עד usque ad ipsum tempus quo mortuus est. Addit etiam, *qui ipsum (tunc) tetigerit reus est homicidii*. Et dein, *Qui* המאמץ עניו יום יצא נפש דרי זה שופך רמים אלא ישהה מעט שכל נתיקו *oculos ejus in ipso exitu anima clauserit, reus est homicidii*. Adeoque expectandum est paululum, ne inde vita que etiam tunc qualiscunque reliqua deficiat. Eadem habentur in *Abel Rabthi*^m qui vocatur *Masseceib Shemachoth*, & velut extravagans est in Talmude Babylonio. *Qui jam* תוסס דרי חת לכל דבר מו' *expiraturus est habetur ut vivus, omnimodo in sensu* &c. Nec res quæpiam illi molestiam ullam inferat, nec quidem quis eum tangat, עד שעה עד שיהיה שומר שנאמר עד אשר לא ידחק חבל הכסף *usque dum mortuus fuerit, juxta id quod dicitur*, *antequam rumpitur funiculus argenteus*. Et paulo post, *nec oculos ejus (claudendo) figunt*. *Qui cum tetigerit & ullatenus commoverit, homicida est*. Ita Rabbi Jacob Ben Alher in *Arba Turim*^o, ita alii. Receptior scilicet de moribundorum statu & cura, sententia ejusmodi erat. Sed verò in Talmude Babylonio, ad Misnam jam allatam, ubi Misnæ quidem sententia generalis de non claudendis ei, ante Spiritus exitum, oculis expressim etiam in Gemara habetur, statim sequitur hoc, de Claudendis per Oleum Oculis, in nonnullis editis; נשכח אומר הדוצה שיתקמו עניו של כת נופח לו יין בהוסכו וזמן שמן בין ימי; עני ואוח בשני גורלי ואוח בשני גורלי אצבעותיו והן מתעמצין מאלה; *Legitur etiam seu Disciplina habetur, Rabbi Rasham docuisse, si quis vellet oculos morientis claudere, insufflandum illi vinum in naves ejus & imponendum Oleum seu unguentum inter palpebras oculorum ejus, atque digitos ejus prehendendos pollice suo utroque, indeque sponte clausos illos fore*. Ubi Glossa בעצמותיהו ויעצין בגלוי גורלי ואוח בשני גורלי *prehendit binos pollices pedum ejus & claudit eos digitis suis*. Pessimè heic habent editi aliquot עד שד כל כת pro שד כל כת Et quisnam hic *Rashbam* (quod abbreviatura est sive & R. Simeon, sive Samuel, sive Solomon Ben Meir aut alicujus alius parentis ab M. incipientis) nondum satis didici. Forte Rabbi Simeon Ben Mensia, à Maimonide^p inter Gemaricos memoratus. Sed in editionibus correctioribus legitur דרשנא & *Rabbi Simeon Ben Eliazer*. Utcunque autem, ex veteri disciplina in Gemaram Babyloniam hoc receptum est. Dum verò loquitur heic tum Misna tum Gemara de non claudendis oculis נפש יצאה *morienti in ipso anima exitu* (qui planè sumendus pro eo qui *jam jam expiraturus* Magistris dici solet) proximè adjicitur illud & Rashbam heic seu Simeon Ben Eliazer, de *Moriente*, adeoque nec fortè de alio morientium genere capien-

dum quàm quod Moribundorum nomine, id est hætenus vivorum, in Misna & Gemara verbis illis proximante palàm venit. Atque si ita res capiat, certè, ex disciplina veteri circa Moribundos, quæ, pro locorum seculorumque discrimine, uti alia non pauca, aliter aliterque se proculdubio habuit, sequetur ita, Oleum, & digitorum appositionem, in ipso spiritus exitu, adhibere, fâs etiam ex more fuisse. An de jam mortuis & veluti pollinctorum operâ, an de hætenus vivis, adeoque clinicorum curâ, res hæc de oleo palpebris sic instillando capienda fuerit, ex verbis ipsis palàm satis non est. Sed verò nemo nescit, temporis esse crebrò latitudinem, seu, velut crepusculum, vitam ac mortem in censu utriusque dubiam, sub ipsum spiritus exitum, eamque ejusmodi, ut mortuusne an adhuc vivus sit æger dubitetur, sed interim planè aut velut statim moriturus, aut etiam pro mortuo, tametsi nondum discesserit anima, meritò censeatur. Et veterem nemo nescit quæstionem illam, utrum ꝑ Mori, Vitæ tunc discedenti, an Morti succedenti tribuendum esset. Quâ in re Plato⁹ nec Vitæ illud nec Morti assignavit, & τὸ ἐξαίφνης seu *momentaneum* quid per se, & τὸ ἐξαίφνης φύσιν *repentinam naturam*, nuncupari voluit. Et de inungendis quidem mortuorum, adeoque pro mortuis habitorum, cadaveribus, ut apud Græcos & Romanos obvia sunt testimonia, ita etiam apud Ebraeos. De eo scilicet quod est μυρίζειν εἰς τὸν ἐνταφιασμόν, *ungere in sepulturam*. Anne verò ex Talmudicis hisce, lucis quid haberi possit ad explicandum illud S. Jacobi de inunctione, viderint perspicaciores. Cum autem extremæ Unctionis usus, tam in Oriente quàm in Occidente, non solum ex hoc S. Jacobi loco derivari soleat, verum etiam ex illo S. Marci¹ de duodecim Christi Discipulis, cui donum singulare, per quod ἡλειθον ἐλαίῳ πολλὰς ἀρρώστιας & ἐρεχάζον, *ungebant oleo multos egros & sanabant*; certè ut apud Jacobum ἀδενεῖς ita apud Marcum ἀρρώστια eodem sensu pro ægris usurpantur, id est perquam imbecillibus & viribus quasi omnimodis carentibus, nec pro qualitercunque morbohis seu ægrotis. Et ut synonyma ἀδενεῖς & ἀρρώστια passim habentur, uti & ἀρρώστια quemadmodum in horum oppositis sunt εὐαδενεῖς & εὐρωστία pro virum integritate, robore corporis infracto, sanitate, ut apud Hesychium. Et Suidas; Ἀρρώστια νοσήματι ἀσθενείας. Ἀρρώστια δὲ γὰρ ἐστὶ νόσημα μετ' ἀδενείας, τὸ ὃ νόσημα οἴσιν σφάδρα δοκεῖ ἀιρεῖς, *Imbecillitas à Morbo* (unde ægri fiunt) differt. Etenim *Imbecillitas est Morbus cum virium deflectione. Morbus autem opinatio vehemens ejus rei quæ videtur expetenda*; quæ verba ut reliqua ibi sequentia dicta sunt, de Animi morbis ac imbecillitate, ex disciplina Stoicorum qui eadem habent apud Laertium Diogenem². Sed Cicero ex eadem disciplina; *Morbum*³ appellant totius corporis corruptionem, *Ægrorantem* (sic vertit ille ἀρρώστια) *morbum cum imbecillitate*. Jam verò & Discipulorum Unctionem, uti hanc qualemcunque Presbyterorum, sequitur unctorum sanitas corporis; quasi illuc omninò, non Mortem, nisi ut præveniendam, spectaret. Id quod perquam est diversum ab Unctionis hujusmodi usu, maximè in Occi-

9 In Parmenide. & vide sit Agellium 3. lib. 6. cap. 13. Mainmores halac Abel cap. 4 § 1. Marc. 14. 8. Joann. 11. 7.

Cap. 6. 13.

u Lib. 7. seu in Zenone. x Tuscul. quaest. lib. 4.

dente, sic inde derivato. Vix enim sine Mortis, nec præveniendæ, expectatione, solet adhiberi.

XIII. Quomodo autem & Quando Donum illud singulare sive Sanandi sive Inungendi ægros, quales diximus, maxime quali spiritum per imbecillitatem & virium defectum jam exhalaturos, id est ἀδυναμίας & ἀρρώστους (nam de omnigenis ægris haud omnino videtur juxta jam dicta, intelligendum; nec Marcus ἀρρώστους ægros seu imbecilles simpliciter, sed multos dixit, eos nempe qui, cum medicinam aliam sibi utilem nequam reperirent, de salute restituenda desperantes, velut miraculo sanarentur, ac quali in vitam reduces fierent) Quomodo inquam aut Quando Donum hoc sibi nacti fuerint Presbyteri dispersonum tempore Jacobi Credentium & non Credentium, consideratu dignum. Quomodo autem Extremæ Unctionis in Christianismo ab eis solum qui & Presbyteri ordinati sunt & Sacerdotes etiam vocari volunt, adnberi solitæ usus inde fundetur, scriptores passim Pontificii ostendere conantur. Certè dum ait Jacobus προσκατατίτω accersat Presbyteros, Presbyteros videtur qualescunque, sive Ordinatos, sive Vulgares nec Ordinatos (juxta superius dicta) intelligere, adeò ut Juniores, seu Vulgi viliores, necdum in ulla Presbyterorum classe censendos, ob singularem rei gravitatem seu vires adeò deficientes, id est ἀδυναμίας, ac discessus etiam animæ celeris expectationem, accersendos voluerit. Et advertendum, statim verba illa de Presbyteris, Oratione, ac inunctione facta apud S. Jacobum, sequi ἐξομολογήσθε (códex MS. ille celeberrimus ex Oriente in Britanniam pridem allatus, ἐξομολογήσθε ὧν) ἀλλήλοις τὴν ὁμιλίαν καὶ ὁμιλίαν (MS. ille, προστύχισθε non προστύχισθε (ut viro Maximo inde notatum est) ὑπερ ἀλλήλων ὅπως ἰαθῇ. πολὺ ἰσχυρὸν δέησις δικαίᾳ ἐνέργειαν; Consitemini ergo (sic etiam Vulgaræ autor; quasi ὧν heic legisset, & consecutio ex præcedentibus pendens sic fuisset adjecta) vobis invicem) (Syrus بعضكم لبعض, seu alius alii, uti & Arabes بعضكم لبعض alter vestrum alteri) delicta seu errata (Vulgata habet peccata vestra; & vestra heic legere in Græco & Syrus & Arabes) Et orate super alterutros (Syrus كل واحدكم على الآخر unus super alterum, & Arabes بعضكم على بعض alter vestrum super alterum) ut curemini seu sanemini. Multum valet (vulgata multum enim valet, uti & Syrus) deprecatio justæ intentæ, assidua, efficax, ex animo profusa. Ex eis quæ sic præcedunt, de Presbyteris accersendis, Oratione, & Inunctione, consecutio hæc seu ratio de mutuo invicem orationis apud universos usu (nihilò insuper sive de Presbyteris sive de Inunctione iterato) præscribere videtur, quali res tota in peccatorum confessione, eaque inter se ad invicem, & in Oratione efficaci, reverà consistere voluisset. Accedat jam haud ita rationi dissonum esse, contextum Jacobi

7 Matth. 10.
8. Marc. 6.
13.

2 Vide heic
Erasmum.

cobi aliter etiam quàm antè aut vulgò intelligendum vertendúmque. Nimirùm forsan illud de Presbyteris accersendis, spectavit ad moribundo seu pro moriente habito usitatum officium pollincturæ adhibendum, illud quod in inungendo cum orationibus sub vitæ ejus exitum, sive verum sive creditum, habebatur. Nec Imperativè sumendum fortè προσκαλεσάτω accersat, sed Admissivè tantum seu ut concedentis dictum. Etiam si adeò αδινης seu imbecillis fuerit ut Presbyteros, id est proximorum ac vicinorum qualescunque amicos graviores & primores aliquot, ad se accersendos voluerit, ut secum nimirùm orarent & mortuum ex more pollincerent, adeoque etiam pro jam mortuo sive oculos claudendo sive aliter illum inungerent, nihilominus ἡ εὐχή τῆς πίστεως *Precatio fidei* ὡς τὸν καίμοντα, quod vulgo verum, *salvum faciet aut salvabis infirmum*. Certè benè reddi posset *salvum faciet* ipsum etiam *Mortuum*, pro mortuo scilicet *habitu*, seu etiam si de exitu animæ ejus neutiquam dubitaretur. Ejusmodi usus Imperativi haud ita rarus. Habetur in illo Christi apud Joannem, Λύσατε τὸν ναὸν τῶν, καὶ ἐν τρεῖσι ἡμέραις ἐγερῶ αὐτὸν, *Solvite, a* *Cap. 2. 19.* *destruite, templum hoc. & in tribus diebus excitabo illud*, quod planè est *satis si solveritis* &c. Ejusmodi sunt alia in Scriptura obvia. Simile etiam in illis Elto, Detur, Admittatur; Det, ut in illo Ovidii, *Vilia miretur Vulgus* b *Vide Martinius Hypocritæ lib. 5. cap. 4. Salustianus 169. c lib. 14. pag. 153.* &c. Martialis illo, de semicinatio,

Det tunicam dives, ego te præcingere possum.

in eo, *Ruat Cælum, fiat Injustitia*, & innumeris aliis. τὸν καίμοντα autem etiam *Mortuum* nec *infirmum* aut *agrum* (ut vulgò) denotare posse palam est. Hesy chius in Κάμων, post vulgares de ægro ac morbo laborante significationes, adjicit δολιθήσκει moritur. Et Suidas in Κάμειν, λέγεται ἡ ἵππ' ἥ δολιθάρων, dicitur verò etiam de ipsis *Mortuis*, quibus pro exemplo adjicit, εἰδῶλα καμόνων, *umbra mortuorum*. Ita Etymologicum Magnum, (ἡμαρτὴ καὶ τὰς πνεύμας, ὡς εἰδῶλα καμόνων, & καμόνας ανθρώπους, ἀπὸ τῶν πλάττωντας, δολιθάρων, significat etiam *Mortuos*, ut in illis *Umbra mortuorum*; & homines καμόνας pro eis qui jam à vita discesserant, & *Mortuis*. Quod Suidas & Etymologicum, sine autore adscripto, habent de εἰδῶλοις καμόνων ὑπὲρ mortuorum ex Homero^d sumptum est. Apud eum Achilles Ulyssæm ad inferos d *Odys. 1.* seu Plutonis regna accedentem, cum hisce excipit,

Σχίτλη τίπ' ἐπ' αἰῶν ἐν Φρεσὶ μέσση ἔχον;
Πῶς ἔτλης αἰδὸς δι' ἀπληθύνον, ἔνθα π' νεκροὶ
Ἀφραδίης νάισσι, βροτῶν εἰδῶλα καμόντων;

Infelix, quid majus in mente cogitasti facinus? Undenam audes ad Inferos venire, ubi Mortui Imprudentes habitant, simulachra seu umbra hominum καμόνων seu mortuorum? Alibi item de Mercurii & comitum ad Inferos adiū; e *Odys. 11.*

ἴκοντο καὶ ἀσφodelὸν λαμῶνα,
ἔκθα πὶ ναῖσι ψυχῶν, εἶδωλα καμόντων.

Pervenerunt in asphodelorum pratum, ubi habitant Animæ, Umbra Mortuorum. Etiam Patrocli simulachrum ad Achillem,

τῆλέ με εἶργασι ψυχῶν, εἶδωλα καμόντων,

Procul me abigunt Animæ, Umbra Mortuorum; ubi Didymus Scholiastes, καμόντων, τὸ πνευκώτων, Mortui voce illa denotantur. Et Eustathius ibi; ἐφευμένω πκόν ἐστὶ τὸ ψυχῶν τὸ εἶδωλα καμόντων, & ὡς ἐκ τῶν ἀλλήλων ταῦτα κῆται, τὸ ψυχῶν ἐ τὸ εἶδωλα καμόντων, Animæ (apud inferos) interpretatur simulachra καμόντων mortuorum, & invicem sibi pro eisdem habentur.

Sed & mitioribus & magis vulgaribus etiam in significationibus, uti aliis, usurpatur eadem vox apud Homerum alibi, nec rarò; sed & in notione jam dicta etiam alibi. Scholiastes item Aristophanis, ubi agitudine laborare κάμνειν interpretatur adjicit, λέγεται ἡ ἐπὶ τῷ ἀποθανόντων, dicitur verò etiam de Mortuis, exemplo illo εἶδωλα καμόντων adducto. Platænses etiam in oratione supplice ad Laconas, apud Thucydidem, ἱκεταὶ γιγνόμεθα ὑπὸ τῶν πατέρων παύων καὶ ὀπικαλόμεθα τὰς κεκμηκώτας (ut in olim editis; sed depravatè pro κεκμηκώτας, quod etiam ex Scholiaste ibi liquet, qui & ita legebat, nec aliter viri docti) Per patrum sepulchra supplicamus, etiam & invocamus ipsos mortuos. Ubi Scholiastes, τὰς κεκμηκώτας, τὰς νεκρὰς, (adeoque καμνοντάς) significare mortuos. Rarissimus vocabuli usus in literis sacris; nec fateor, illic alibi in hunc sensum. Sed & Aristoteli sic, velut vox perquam familiaris ad

*mortem & mortuos denotandos, adhibetur, ubi de Mortuis, quæ felicitas si-
ve ipsorum sive sibi superstitum amicorum consideranda erat, disputat, & post-
quam πνεύματα & πλάττησαντα pro mortuo aliquoties usurpaverat, pro eodem
itidem κεκμηκώτας ut synonymum adhibet. Συμβαλλέσθαι μὲν πὶ φαινόνται, in-
quit, τοῖς κεκμηκώσιν αἱ εὐπραγίαι τῶν φίλων ὁμοίως καὶ αἱ δυσπραγίαι.
Conferre igitur quid Mortuis prosperi amicorum successus videntur, uti pariter
& infortunia. Nec de significatione hac vocis illic, unquam dubitatum est,
Et in Juliani Augusti Fragmento,*

οὐδ' ὅτε νεπερίων ὑπιδέξασθαι φύλα καμόντων
Τάρταρῳ

*l. 1 Regum
17. 22. 2 Re-
gem 4. 34. &
13. 31.*

*in Dionys.
Caribasiæ, in
scilicet Ma-
chomet. lib. 4.
Artic. 14.
alii obiter.*

*Neque quotquot infimorum excepit gentes Mortuorum Tartarus. Aliis veterum
ita est usurpata. Certè inter prophetas veteres, uti & Christianos primiti-
vos aliósque, Mortuos aliquot seu καμνοντάς, saltem eos qui viderentur mor-
tui, in vitam & sanitatem, oratione efficaci, etiam & aliter, restitutos legi-
mus*

mus; quemadmodum & à S. Petro Tabitham resuscitatam, uti & à S. Paulo Eutychem; id est à Domino per eos resuscitados. Et sensui huic sanè favet illud S. Jacobi, *καὶ ἐγείρει αὐτὸν* (seu τὸν καμνοντα) ὁ Κύριος, & resuscitabit eum Dominus. Eadem enim vox *ἐγείρω* exasperare & ejusmodi alia per se significans, non rarò in Novo federe habetur pro Mortuum resuscitare, excitare, in vitam reducem facere. Unde *ἐγείρει* in Glossario *resurrectio*. Simul etiam cum Infirmorum Sanationis dono illo singulari, quo Discipulos suos Christus dignatus est, conjungitur ab eo *νεκροὺς ἐγείρει* Mortuos excitare; & postmodum de resurrectione Mortuorum, seu pro Mortuis habitorum, usurpatur in sensu quidem velut Scripturæ proprio. Et Helychius *ἐγείρει, ἀναστῆναι*, quod resurrectionem à mortuis aut quali denotat. Ita *Oratione* heic *Fidei* etiam Mortuus aut pro Mortuo per virium defectum habitus resuscitandus. Certè qui in Presbyteros illos Tribuum (ut ex Jacobi epistola liquet) duodecim, aut singulares inter eos Christianismi Presbyteros, Sanationis tunc ejusmodi donum, adeoque in se, ex eo quòd Christi discipulis ita competiit (perinde acsi ex Luce Solari Lumina haud ei disparia sibi terrestres vendicarent) derivare fidentiùs solent, pari, quantum video, jure etiam & Mortuorum Resuscitationis facultatem tum Presbyteris illis tum sibi, velut ex præstituto, tribuere possent. Et locutionis commutatio ejusmodi, ut quem *ἀδελφόν* adeò pauculis antè verbis, vocasset Jacobus, eundem jam (quasi idem undiquaque ipsum nollet) τὸν καμνοντα nuncupet, innuere videtur hoc aliud & gravius quidquam significare, maximè cum articulus (de cujus vi disputationes sunt obvix) adjiciatur; ipsum etiam Mortuum aut pro Mortuo & pollincendo planè habitum Sed nihil heic definimus. Ut perspicaciùs, quæ attulimus, considerentur, tantum proponimus, ingeniosioribus ea libenter submittentes.

C A P. VIII.

- I. De Natalibus eorum qui ritè in Synedrion sive Magnum, sive Vingtitriumvirale cooptarentur.
- II. Afferuntur nonnulla quæ suadere videantur, tantum Sacerdotali & Levitico generi in Synedriis Locum fuisse legitimum.
- III. Expenduntur illa & ad Talmudicorum mentem explicantur.
- IV. Usus & Mores Ebraici illam circa rem. De Judicibus à Josaphato constitutis, & mira Syri & Arabis ab Origine reliquisque versionibus illis discrepantia.

DE Dignitate Civili singularique in Synedria qualiacunque cooptandorum, id est Presbyteratùs, Gradu qualicunque, tam per Ordinationem solennem, eamque variam, conferri solito, quam per Existimationem & Præstantiam aliquam apud vulgus, citra Ordinationem ejusmodi ad-

quisito, adeoque de Ebræorum Presbyteris omnimodis, eorum Nomine diversimodè tributo, & Creatione, capite superiore actum est. Sequitur, ut, juxta institutum, De eorum Natalibus, Vitæ genere, & de reliquis eos, ab aliis non admittendis, ritè discriminantibus videamus. Quod ad Natales eorum spectat; Cooprandi in Synedrium sive Magnum sive Vigintitriumvirale aliquod, debuerit esse Sanguine puro, sive Sacerdotes, sive Levitæ, sive è reliquis qui generali nomine Israelitarum venire solent, ad excludendos Proselytos etiam Justitiæ, nedum Domicilii, Mamzeres, Prophanos, Libertinos, Servos, ac universos horum alicujus sanguine inquinatos. Et quamvis initia sua habuisse dicitur Synedrium Magnum per selectionem factam è singulis Tribubus (juxta superius ostensa) nihilominus, sequentibus in seculis, surrogandi in demortuorum semotorumve locos, non ita è Tribubus, per Sortes aliquas successionis aliterve, singulis necessariò selecti erant, sed ex eis quialiter idonei, puro, ut diximus, essent Sanguine, sive Sacerdotes sive Levitæ sive è reliquis tribubus quiquam. Misna de Judiciis Capitalibus agens. (id est eis

a Tit. Sanhedrin cap. 4.
Gemas. Babylon. ibi fol. 32, 1. 36, 2.
c. Jude Al-
phesum Tom. 3. fol. 283.
b De Successione in Presbyterum lib. 1. cap. 2 & 3.
c in Uagur Ebraica lib. 1. cap. 7.
d Halach. Sanhedrin cap. 2. §. 1.
Mikizzi Praecept. affirmat. 97.
e Numer. 11. 16.
f Gloss. ad Rit. Kidoshi n. cap. 4. fol. 76, 2.
g Dnt. 17. 9.

quæ Synedriis jam dictis erant propria) און הכל כשרין לרין רדי נפשות אלא כהנים און הכל כשרין לרין רדי נפשות אלא כהנים לויים ישראלים והמשטין לכהונה *Cuncti Judicii Capitalibus idonei non sunt. Illi tantum idonei qui sint Sacerdotes, Levitæ, Israelitæ, atque ex hisce etiam ii qui adeo puro sint sanguine ut nuptiis Sacerdotalibus fuerint idonei.* Et de puritate heic Sanguinis, quæ Sacerdotum nuptias respicit, fusiùs alibi differuimus. Ex istis Maimonides, און כהנים לויים ישראלים חמשה עשר האדם *Haud constituebant in Synedriis (jam dictis) alios præter Sacerdotes, Levitæ, & Israelitas genere nobilissimo seu sanguine purissimo, & quorum filia legitime Sacerdotibus copulari possent, juxta id quod scriptum est, faciesque eos ibi stare tecum (verba sunt) Numinis ad Moïsem de Septuaginta collegis adsciscendis) scilicet in Sapientia, Timore, Genere, tibi similes.* Alii illic עין tecum interpretantur per ומצור *genere nobilissimo qualis ipse es.* Addit ibi Majmonides, ומהם כהנים לויים ומהם ישראלים *Etiam in Precepto habetur ut admittantur in Synedrium Magnum Sacerdotes & Levitæ, juxta id quod legitur, & accedes ad Sacerdotes Levitæ seu Levitici generis (quod ad Synedrium Magnum attinuisse inferiùs ostendetur) Sed tamen ex illis nullus ibi fuerit, sed universi collega cum Israelitis constarent reliquis, id satis legitimum habebatur.* Sequitur enim in textu illo ואלה שמותם *ad Judicem (qualemcunque ex Israelitis puris) unde Sepher Siphri ibi, כשר ודמים כשר, און כהנים לויים ומהם ישראלים Et ad Judicem; Inde est quod dicimus, etiamsi deessent ibi Sacerdotes & Levitæ, Synedrium fuisse satis legitimum.* Summa demùm est, receptissimum apud Talmudicos haberi, non minùs universis, non optimo natalium puriorum jure conspicuis, sive Sacerdotali sive Levitico sive Israelitico genere, præclusum esse in Synedrium tum Magnum tum Vigintitriumvirale quodlibet aditum, quàm Is-

raeli-

raelitis qualibuscunque (quantum ad Natales, puris) si alia neutiquam obstarant, inter eligendum & cooptandum patuisse.

II. Injici autem heic solet scrupulus; non dico adversum illud quod de Proselytis, Libertinis, Profanis, Mamzeribus reliquisque haud puro sanguine Israelitis præcludendis dictum est. Nam eam in rem, viget Talmudicorum expressior consensus, juxta jam allata. Neque omnino obstat, quòd Semaiah & Abtalion, alter Princeps Synedrii, alter Pater (quod & inferius apertius ostenditur) Senacheribi Proselyti posteris (ut creditum est) oriundi fuerint. Nam matre nati sunt Israeliticâ adeoque sanguine fuere satis, hanc ad rem, pro defæcato habito, nec inter Proselytos censendi. Et de natalibus ejusmodi nos affatim alibi. Abraham Zacuthius¹ Semaiah & Abtalion

דמה אדם ישראל
18, 1. & code
R. Gedaliah in
Shalshelech
fol. 25, 2.

דמה אדם ישראל *ex matre erant Israelitica, adeoque fas fuit eis (in Synedriis) judicare.* Sed quod ad illos spectat, temporis est haud parùm inclinantis apud Ebræos imperii. Etiam Temperamenta seu Exceptiones, pro Locorum ac Seculorum, in rebus hujusmodi (quæ, pro arbitrio eorum qui rebus præessent, admittebantur, nec expresso juris Divini præcepto aliquo nixa, aliter atque aliter se habere potuere) Discrimine, non rarò evenire quæ regulis aliter generatim receptis refragarentur. De illis autem Proselyti posteris, plura inferius ubi de Continuatione Synedriorum agitur. Quod autem parile omnimodorum tam Israelitarum, quales diximus, quàm Sacerdotum Levitarumque (perinde ac si diceres in reipublicâ Christianæ idiotismo, tam Laicorum quàm Ecclesiasticorum) admissionis jus spectat; occurrunt nonnulla quæ illud quidem impugnare videantur. Partim in sacris literis, partim apud Talmudicos aliòsque Ebræos, ac partim denum in Christianorum scitis. Quod ad sacras heic literas attinet; legitur illud in Deuteronomio²; *Si res aliqua difficilis apud te in*

h Cap. 17, 8.

judicio nata fuerit &c. *Surges & ascendes ad locum quem elegeris dominus Deus tuus veniesque* וְגַם בְּכֵן דָּם אִשְׁרֵי הוּא הַשּׁוֹמֵעַ אֶשְׁרֵי הוּא אֵל הַתְּנִיחַ הַלֵּלִים וְהַלֵּלִים אֵל הַתְּנִיחַ הַלֵּלִים id est, *ad Sacerdotes Levitas & ad Judicem qui erit in diebus illis, & inquires, illique indicabunt tibi verbum judicii. Et tu agere debes juxta verbum illud quod annuntiaverint tibi de loco illo (Vulgata; & facies quodcumque dixerint qui præsumt loco) quem elegerit dominus &c. Vir autem ille qui egerit procaciter nolueritque audire Sacerdotem, qui stat coram domino Deo suo ut ibi ministret, Aut Judicem, etiam morietur vir ille &c.* De Synedrio Magno heic verba fieri passim sumitur¹, ubi Sacerdotes Levite & Judex memorantur velut ii qui semper in eo locum haberent. Verba illa ad Sacerdotes Levitas seu ut Judæi Hispanienses, a los Sacerdotes los Levitas, Ebræis sonant² אֵל הַתְּנִיחַ הַלֵּלִים *ad Sacerdotes è Tribu Levi oriundos seu Sacerdotes Levitici generis (ut habet Vulgata)* quod & dictum volunt non aliter atque Sacerdotes filii Levi³ atque ideo ut Sacerdotum quorum dignitas ex jure Primogenituræ nata paulo ante fuerat in usu, ratio heic haberetur nulla. Sic intelligo Abenezram ubi ad hunc locum Sacerdotes ait fuisse etiam qui non

i Ababnet in
Pituth Tora
fol. 363. b. &
365. b. Maa-
ser. ibid. Petr.
Galatinus. l. 4.
cap. 5. & Ma-
gistris passim.
k Jarchi. &
Abenezra ad
Deut. 17, 8. &
paraph. Jona-
thani tributa.
l Dent. 21, 1.

m Ad diffini-
tionem loca Deu-
teron. cap. 77.
sed & vide
Abenezr. ad
Deut. 21, 5.
n Deut. 18, 1.
o Ibid. 24, 8.
p Ezechiel. 44.
15. Josue 8,
31.

ex Tribu Levitica. Quam vellem indicasset eos ait J. Drusus. Similis locutio alibi; non erit Sacerdotibus Levitis & toti Tribus Levitarum pars & hereditas inter Israel. Item de plaga Lepre facietis juxta omnia quæ docuerint vos Sacerdotes Levitæ, seu Levitici generis, seu לֵוִיִּם Levitarum, seu לֵוִי quemadmodum Græci hisce aliisque in locis, vertunt. Syrus autem in loco illo priore de Sacerdotibus Levitis disjunctivè transfert. לֵוִי וְלֵוִיִּם

לֵוִי וְלֵוִיִּם ad Sacerdotem aut ad Levitam. Sed Arabs Erpenianus

الى الائمة اللوانيين ad Sacerdotes Levitas uti aliis in Locis similibus; Jaianus ad Sacerdotes والى ابوانيين & ad Levitas. Etiam eodem in li-

q Deuter. 19.
17.
r Malach. cap.
2, 7.

bro 9; Stabunt ambo homines illi inter quos est controversia coram domino in conspectu Sacerdotum atque Judicum qui fuerint in diebus illis. Alibique, Labia Sacerdotis custodient scientiam & Legem requirent ex ore ejus, quia angelus domini exercituum est. Atque apud Ezechielem, de Sacerdotibus Levitis seu

s Cap. 44, 15.
t 4.

Levitici generis (ubi tamen vulgata habet Sacerdotes & Levitæ) legitur, Et in controversia ipsi stabunt ut judicent in judiciis meis, & judicabunt ipsam. Quibus, de Sacerdotibus, dictis, id adjiciatur quod de tota ipsa Tribu Levitica habetur in benedictionibus illis Mosaicis, וְיִשְׂרָאֵל יִשְׁמְעוּ וְיִרְאוּ וְיִשְׁמְעוּ וְיִרְאוּ Ipsi doce-

t Deuter. 33.
10.

bunt Jacob Judicia tua & Israel Legem tuam, ubi in Vulgata prætermittitur וְיִשְׂרָאֵל quod יִשְׂרָאֵל docebunt seu δηλώσουσι id est manifestabunt aut aperient respondet. Jam verò ad hunc locum observanda sunt quæ tum interpretes Ebraei Chaldaïque, tum Talmudici, velut sacro sermone satis indicata, adferunt. Paulò antè præcedunt ibi de Levi; qui dixit patri suo & matri suæ, non vidi eum, & fratres suos non agnovit, neque filios suos cognovit, neque filios suos cognovit. Onkelus ibi; qui patris & matris suæ non est misertus כִּי חָנּוּ כִּי חָנּוּ quando rei fuerunt judicii, quod in

u Genes. 38.
24 & c.

paraphrasi Hierosolymitana expressim refertur ad Judicium illud de Thamaris ac Judæ concubitu. Non quòd aut hic pater aut illa mater Levi, qui planè Judæ frater fuit cui Thamar nurus. Sed perinde ac si eo in judicio Levi, veluti ante alios judiciis etiam tunc designatus, adèò prudenter atque animosè se gessisset, nullà nempè personarum dignitate ab officio judicis recto deflexus, ut

x Exod. 32, 26.
c.

y Vide Se-
pher Siphri
col. 243.
z Archimæd
Deuter. 33.
Aharbimel
Virush Tora
fol. 414.
Bechai fol.
240. col. 4.
c.

pro eo qui ob justitiæ amorem singularem, nec matris nec patris rationem habens, merito Judicii præficeretur. Quod adjicitur illuc de Fratribus, ad pœnam quâ vitulum aureum colentes à Levitis afficiebantur; quod de Filiis, ad sacram de Zimri & Cozbi, à Phineeso ex ea Tribu ac Sacerdote hastâ transfixis, historiam trahunt etiam Hierosolymitani. Quod ea de re habent alii, qui velit, consulat. In pœna autem cultûs Vituli, Fratres intelligunt tantum uterinos; qui ita non Levitæ. Nam totam aiunt tribum hanc à cultu illo abstinuisse, quod & eliciunt è Sacro sermone illo. Atque è receptis de Levitarum ejusmodi sub ipsis reipublicæ Ebraicæ initis judicandi tum frequentia tum integritate, pro eo quod supra è Deuteronomio citatur וְיִשְׂרָאֵל יִשְׁמְעוּ וְיִרְאוּ וְיִשְׁמְעוּ וְיִרְאוּ docebunt judi-

cia

cau suo, quod explicat paraphraſtes ille eximius Mahumodes Ben Achmet, *من لم يعبدوا العجل بامرة تعالى* Et eis qui Vitulum non adorant, ex numinis iuſſu. Id, ex orientalium traditionibus, eſt, ex Tribu Levitica; cujus neminem vitulino illo cultu pollutum eſſe ſcribunt etiam Ebraei¹. Quin & Chriſtiani ſunt aliqui ſcriptores qui verba illa ſuperius hoc capite ex Miſna adducta, de eis quorum filiz nuptiis Sacerdotalibus idoneæ fuere, ſeu de ritè in Synedria, ratione natalium, cooptandis, ad hunc modum vertunt, *Animarum iudicia* (capitalia) *abſolvunt duntaxat Sacerdotes & Levitæ, nec non & Sacerdotum affines Iſraelitæ*. Ita Paulus Riccius in Epitome ſua de Talmudica doctrina. Id quod etiam legitur apud D. Matthæum, *qui dixerit fratri ſuo Raca*, *יוצא עשך רון קונסדריא* rem erit Concilio ſeu Synedrio (qui locus de Synedrio Vigintitriumvirali à nonnullis ſumitur; qua de re plura inferius) Arabicè redditur, *وقد وجب عليه ايمه* *لايمه* rem erit Sacerdotibus Concilii ſeu Synedrii. Atque ita tam Erpeniana & Kiſteniana quàm Romana editio; præterquam quod Erpeniana habet *لايمه*, uti etiam perpulcher & vetuſtus Codex MS. Arundellianus. Jaianus autem Arabs tantum *وجب عليه الحكم* rem eſt iudicii, & pervetuſtus penes me MS. *يكن مستحقا للحكم* dignus eſt qui iudicetur. Apud Chriſtianos etiam aliquot Scriptores, omnimodum fermè Imperium ac Iuriſdictionem (quæ in Exempla ac Argumenta, ut fieri amat, è vetuſtate utunque deſumpta, ſive Pontifici Romano, ſive etiam Reformatis aliquot illum Po-teſtatis Ambitione Omnimodæ, in Ordine ad Spiritualia duntaxat interim Utriſque obtentæ, tantum non ſuperantibus, inferviat) Sacerdotali Ebraeorum generi adſtruere fatagentes, habentur alia non pauca, ſed paſſim ſatis obvia, quæ nunc Primarium ſeu Singularem nunc etiam ſolum in Synedrium Magnum Sacerdotibus Levitiſque permittunt aditum: Ea nec corrogamus nec ultra deſignatum imus; jam antè allata, quæ promiſcuz omnium, tam nempe Iſraelitarum, natalibus non inquinatis, quàm Levitarum aut Sacerdotum, in Synedria admiſſioni ita refragari videantur, præter Reipublicæ hac in re uſum, fuſius explicaturi.

III. Ex ſuperius congeſtis liquet, tum ſignantiùs interdum *Sacerdotes Levitici generis* tum ipſam Tribum Leviticam interdum præ aliis memorari, veluti quibus Iudicia, maxime difficiliora (quæ planè Synedrii, ex jure ordinario, erant Magni) eſſent peculiariora. Id verò certum eſt interea, tam ex uſu & moribus Ebraeorum quàm ex Talmudicorum qui hac de re ſeriò, nec alluſionibus aut locutionibus hyperbolicis implicati agunt, ſcitis, nulli Tribulium aditum heic eſſe præcluſum Natalium nomine, niſi, ut dictum eſt, Inquinatorum. Adeoque tam Iſraelitis puro ſanguine quibuſcunque quàm aut Sacerdotibus aut Levitis apertum. Quod ad locum illum è Deuteronomio alla-

¹ Jarch. ad
Exod. 22.
26. & Deut.
33, 10. alii.

in Cap. 3. 28.

in Cap. 17. 1.

allatum attinet; priori periochæ parte tam Judex quàm Sacerdotes nominantur, uti & posteriori tam Sacerdos quàm Judex, idque disjunctivè. Scilicet expressum, — *nolueritque audire* אל הכהן העומד לשמוע שם את דבר אלהים או אל הכהן העומד לשמוע שם את דבר אלהים *Sacerdotem qui stat coram Domino Deo tuo, ut ibi ministrat, aut Judicem, morietur vir ille.* Planissime Sacerdotes heic & Sacerdos idem videntur denotare; tametsi sint qui de Pontifice summo locum capiant, quæ de replura inferiùs. Hinc & *Judex*, singulariter usurpatum, plures itidem Judices, qui non Sacerdotes, pariter designat; qui utrique etiam pluraliter paulò post in Deuteronomio * nominantur. Illud verò Vulgatæ quod pro citatis jam è Deuteronomio verbis substituitur, nempe, *nolens obedire sacerdotis imperio qui eo tempore ministrat Domino Deo tuo, & decreto judicis* (seu, ut in nonnullis editionibus quæ ferè evanuerunt ex decreto Judicis) morietur nihil habet in Ebraicis aliisve versionibus quod sive Imperio sive תִּפְסֹחַ ex Decreto sive & decreto respondeat. Aut Sacerdoti aut Judici obediendum dicit, aut moriendum; nec amplius, sacer fermo. Sic Græci, sic cæteri; tametsi sint viri clarissimi, qui Patres Christiani amplissimam, inde Pontifici potestatem adstructam velint, alique aliter, sed perperam nimis, dum illis etiam adversantur, exponant. Verum ad periocham dictam, Jarchius,

אל השופט אשר היה בימים ההם ואפלו אינו כשאר שופטים שהיו, *Verba illa ad Iudicem qui erit in diebus illis, innuunt, etiamsi non fuerit is instar Iudicum reliquorum qui eum anteverterant, oportere se tamen eum audire. Tibi sufficit, quod sis iudex in diebus tuis.* Sepher Siphri* autem, אל הכהנים ואלוים כמות בית דין שהיו בו כהנים ואלוים יכול כמות ואם אין בו יהא כסול תלמוד לומר ואל השופט וי על פי שאין בו כהנים ואלוים *Verba illa, ad Sacerdotes Levitas, ostendunt, esse quidem debuisse in Synedrio Sacerdotes & Levitas. Fortè ita esse debuit. At verò si deessent, ideòne Synedrium illegitimum? Nequaquam. Adjicitur, & ad Iudicem. Tametsi nec Sacerdotes nec Levita in eo locum haberent, nihilominus legitimum fuit.* Ita etiam legitur in Pesiktha Zotertha', alibi apud Magistros, quemadmodum etiam superiùs ostendimus. Ubi interea observandum est, *Sacerdotes Levitas* seu *Leviticæ generis*, non Levitas pariter ac Sacerdotes, nominari, cum tamen non minùs Levitas quàm Sacerdotes ibi intelligi uno velint ore Magistrum. Signantiùs autem nominatos tum heic tum alibi, ubi de judiciis verba fiunt, Sacerdotes ac Levitas, ideo etiam docent fuisse quia ab occupationibus profanis, præ cæteris immunes, adeoque Legis sacræ studio maximè vacantes (unde & multò plures eorum quàm ex aliis tribulibus juris periti scientissimique redderentur) in Synedria cooptari præ aliis solebant. Nec solùm in ipsis initiis reipublicæ Ebraicæ, sed etiam postmodum non rarò, plerisque Synedriorum collegas fuisse sive Sacerdotes sive Levitas. De Mose, Aarone, Phineeso sub originem Synedriorum nemo nescit. Seculùs etiam insequentibus aiunt inde evenisse, ut כהנים ואלוים הי סנדרין וה סנדרין *pleraque Synedriorum pars maxima ex Sacerdotibus confisteret ac Levitis; seu הכהנים וה לוים id quod in eis numero-*

o Deut. 19.
17.

p Bellarmin.
de Verbo Dei
lib. 3. c. 4. &
de Romano
Pontifice lib. 4.
c. 1. & Collog.
Rainoldi &
Harris cap. 6.
§. 2. & c.
q Antonius
Spalatenfis de
Repub. Ecclæs.
lib. 1. cap. 12.
Sed bene de
hoc loco Six-
tius Amamus
in Antiquar.
hæc Biblico
lib. 2. pag.
588. Et de co-
plura in se-
quentibus.
1 fol. 45. col.
178.
2 fol. 76. col.
2.

fins

1 Trah. San- *sim erat seu principale*, Sacerdotes fuerint. Sic expressim Maimonides, Abra-
 hedriacep. 2 *ham Zacuthius*, Abarbinel, alii. Inde etiam interpretantur iidem illud de-
 24. b. *cebunt iudicia tua Jacob*, de Tribu Levitica tota dictum; Non perinde ac si
 2 Pitush Tora *Levitis solis*, verbis illis iudiciorum potestas tribueretur, sed ideò in benedi-
 fol. 356. col. *ctionibus* Mosaicis usurpatum, quia tribus illa, ob dictas jam causas, iudiciis
 2. vide Mai- *erat omnimodis foretque præ aliis idonea*. Neque ex iure aliquo quod, à
 monid More *Synedriis*, Tribus cæteras excluderet sed ex juris discendi opportunitate atque
 Nebochum *occupationum aliarum vacatione*. Abarbinel ad locum illum, ראוי הוא שיהיו
 part. 1. cap. *digna est Tribus Leviti-*
 39. *ca que doceres iudicia tua Jacob & Legem tuam Israel & secundum verbum ejus*
 7 Pitush Tora *seu os ejus seu in ore ejus sit omnis causa & omnis plaga*. Quæ verba postero-
 fol. 414. col. *ra*, ex sacro Textu ante citato sumta, non ad omnimodam simpliciter causam
 22 *seu litem Forensem quæ Forensis erat*, attingisse plerumque volunt, sed aut ad
 Deut. 21, 5, *causas generatim*, quæ sive Benedictionis sive Maledictionis carmen sive, ut
 interdum, Sacerdotis præsentia, sive illius ac Levitarum in expiando officium
 (quo quidem causæ ferè omnimodæ opus erat) adhibebatur, aut potius ad ta-
 les qualis est illa in quæ verba ea usurpantur, id est causâ vitulæ decervicandæ,
 veluti ad Vaccæ Rusæ sacrificium, Examen uxoris suspectæ per aquas amaras,
 Lepre, alias aliquot. Neque in ipso vitulæ decervicandæ ritu, aliud præter
 expiationis carmen à Sacerdotibus præstandum erat, cæteris, Presbyteris &
 Synedris omnino relictis, ut libro ostenditur tertio. Certè Abenezra interpre-
 tatur locum illum per וְכָל רִיב וְכָל נֶגַע *pena seu condemnatio cujusque cause*
 & *cuiusque plaga*; quod de Forensi iudicio sumtum doctrinæ Talmudicæ omni-
 modò adversatur. Neque sanè si aliter ac dictum est verba illa intelligamus,
 sine Sacerdotibus ac Levitis, imò nec ab aliis præter eos, decidi poterat cau-
 sa, lis, seu controversia qualiscunque. Dignam igitur benedictionis elogio
 pronuntiavit tribum illam, id est suam, Moses, è qua præ aliis, seligerentur
 qui iudicia exercerent omnimoda, nulli tamen tribuum reliquarum in Synedria
 aditum præcludens. Unde & à Chaldæis & Hierosolymitanis Levitæ ibi dicun-
 tur כְּשֵׁרֵי דִּינֵי *idonei iudiciis*, id est, præ cæteris non pariter studio Legis vacantes,
 idonei. Quin & Gemara Babylonia non ita diversum esse ejusdem loci sensum
 ostendit, ubi ex aliis sacri sermonis locis, alias etiam cum hac Tribus com-
 misset è quibus jurisperiti maximè essent expectandi. Verba sunt; אָמַר רַבֵּי
 3 Gem. Baby- *לא משכח צורבא מרבנן דמורי אלא דאמי משכח לוי או משכח לוי דכתבי לוי*
 lon. ad tit. *משפטין ליעקב ישכר יודע בנה לעיתים לדעת מה עשה ישראל ואימא יודע נמי דכתבי*
 Joma cap. 2. *דכתבי לוי דכתבי לוי דכתבי לוי דכתבי לוי*
 fol. 26. a. *Dixit Rabba, nequitiam reperiri sapientum alumnos qui rebus de-*
 8 Deuterom. *cernendis (præ aliis) idonei essent, nisi ex Tribu Levi, aut ex Tribu Issacar,*
 33. 10. *quoniam scriptum est de Levi, docebunt iudicia tua Jacob, & de Issacar, ha-*
 9 1 Paralip. *bebant cognitionem & intelligentiam temporum, ut scirent (seu ut Vulgata; ad*
 10. 33. *præcipiendum) quid faciendum esset Israeli. Quin & rectè adijcienda Tribus*
 9. & 108. 9. *Juda, de qua scriptum est, Juda Legislatores meos. Ubi tam Vulgata quam Græca*
 versio, *Juda Rex meus. Heic Tribus Judæ, Levi, Issacar, simul eodem juris scientiæ,*

ex sacri Sermonis mente, ut vult Rabba, nomine conjunctas habemus. Et de Ifsacris D. Hieronymus * ab Ebrais edoctus; ipsi, inquit, erant doctores, & computatores & Magistri, sive ad festivitates celebrandas sive ad cetera. Subjungitur deum in jam dicta Gemara (ne ex jure nimirum aliquo eis singulari quod tribueret autoritatem qua præ cæteris pollere viderentur, hoc dictum acciperetur) id eis, quatenus Tribules studio juris promiscuè incumbentes esse intelliguntur, ita competiisse, ut tantum juxta הלכות *mores, ritum, sancta prim recepta*, decernerent, nihil omnino ex autoritatis obtentu innovando. Seu, ut habent interpretes, להיות כהלכה וכד, *ad decernendum juxta sententiam & morem receptum*. Adeo ut Magistri ex eis prodeuntes, utcumque numerosiores aliis qui ex cæteris tribubus prodirent non ita frequentes, non magis autoritate aut prærogativâ aliquâ decernendi, Tribûs ratione, antecellerent quàm aut Sextus Papirius aut Cneius Flavius cæterarum Romæ tribuum jurisconsultis, quando aut hic Jus civile Flavianum * aut ille Jus civile Papirianum composuit. Neuter de suo quicquam aut adjecit aut adjicere ritè potuit. Papirius pristinas leges, Flavius actiones legitimas congeffit ediditque. Eæ non ab editorum autoritate, sed à pristino solum more vim obtinuerunt; nulli tribulum tantumdem præstitisse non permisso. Quod verò è Philone de *Constitutione Sacerdotum*, memoratum est, interpretis ejus cum Græcis conjuncti est vitium, qua de re etiam suprâ ^a monuimus. Melius multo vertit Petrus Franciscus Zinus ¹, *Comprehensum adducunt ad Principem cui Sacerdotes assidebant &c. Josephi* (qui & ipse Sacerdos) locus cum illis Deuteronomii de Sacerdotibus Levitici generis superius memoratis atque ad Talmudicorum mentem explicatis comparatus, haud quidquam ab eis diversum asserit. Et dubitari nequit, quin is temporis sui Sacerdotibus, qui adeo tunc variatim, etiam per Romanos, præfuisent, etiam & sibi Sacerdoti verbis in illis indulgentior fuerit. Versio autem illa Pauli Riccii quæ *Sacerdotibus & Levitis & Sacerdotum affinis Israelitis* tantum permittit judicia capitalia adeoque locum in Synedrio, sive Magno sive Vigintriumvirali aliquo, insignis hallucinationis partus est, alibique, quantum scio, inauditus. Verum quidem est, verba illa מלכא ^a superius ¹ allata להנהיג הכהנים והכשרים verti posse & *Israelitis qui collocant filias suas in matrimonium Sacerdotibus*, seu generi Sacerdotali. Unde etiam illud quod habet Riccius de affinis manavit. Sed non sine summa ejus incogitantia. Temerè enim, non sensum aut vim vocabuli הכשר hac in re apud jurisconsultos receptissimam sed tantum grammaticalem amplexus, de eis qui filiarum nuptiis affinitatem cum Sacerdotibus jam contraxerant, locum capiendum duxit; quum uno Magistri ore pronuntient, eos intelligi universos quorum, ob sanguinis seu generis puritatem, filix ritè Sacerdotibus poterant collocari, tametli nullam hætenus cum eis ejusmodi contraxissent affinitatem. Unde & glossa ibi Talmudica ^m, להנהיג הכהנים והכשרים בנות להם וראוין להם המסחרין וראוין להם המסחרין *Verbu illis, & Israelitis qui collocant seu nuptui tradunt Sacerdotali generi, eos designant qui sunt nobilitatis primaria ac defecatisima adeoque eos qui ritè collocare possunt, seu*

Lib. II.

Hb

digni

n. Ad Mifn.
in. Sanhedrin
cap. 4. § 2.

• Lib. de
Successione in
Pontificatum
Ebr. cap. 2.

digni sunt qui collocent filias suas Sacerdotibus. Atque vis eorum haud alia est quam ut fieret בית דין כסס Synedrium ex viris stirpis nobilissima, quemadmodum Obadias Bartenorius. Idem Magistri passim. Quod ad Arabicam versionem attinet, quæ Synedrium in D. Matthæo nuncupatur *Sacerdotes Concilii* seu *Congregationis*; id ad seculum illud Christi quo omnimoda ferme, quæ Judæis permilla est, potestas penes Sacerdotes reperitur, spectat, qua de re etiam alibi satis diximus. Et an Synedrium aliquod apud Ebræos forense ibi intelligendum, inferius videbitur.

p. Josue cap.
10.

I V. Ut de Scitis seu Sententiis, quæ ad Sacerdotes ac Levitas heic apud Ebræos attinent, jam antè diximus (unde satis, opinor, liquet prærogativæ jus ejusmodi illis neutiquam omnino fuisse ullum, quo ii soli in Synedria ac Judicia admitti deberent) ita etiam de Usu Moribusque hac in re Reipublicæ Ebraicæ paucis est videndum. Usus ille ac mores apprime jam dictis conveniunt. Initia ipsa Synedrii Magni, satis ex supra ostensis manifesta sunt, unde constat Collegas ejusdem ex singulis Tribubus sorte parili selectos esse, idque tam jussu Divino, quo nihil de Sacerdotibus continetur, quam actu, circa eosdem, Mosaico. Sequentibus in seculis quæ exempli illius summi observantiora semper fuere, idem servatum esse, difficile non est etiam persuasissimum habere ex eo quod legimus tum de Principibus ac omnimodorum judiciorum præfectis supremis apud Ebræos, antequam dignitas regia, in Davide Tribus Judæ, qui ad posteros suos successione diutina eam transmittabat, fixa est, tum de cæteris qui in republica variatim instaurata præfuere. Proximus Mosi successor erat Josua; cui Israelitæ ipsi, *Omnia quæ præcepisti nobis faciemus, & quocunque miseris ipimus. Sicut obedivimus in cunctis Mosi, ita obediemus & tibi. Tantum sit dominus Deus tuus tecum sicut fuit cum Mose. Qui contradixeris orî tuo & non obedieris cunctis sermonibus quos præceperis ei, moriatur. Tantum age fortiter & strenuè, seu ut Vulgata, tu tantum confortare & viriliter age, quæ verba postrema Ebraicè sonant רק חזק מוסר. Illis autem (nam obiter id adnotare in-tempestivum non est) innui volunt Talmudici temperamentum eximium verbis præcedentibus adjectum, quo scilicet intra Legis Sacræ cancellos coerceretur amplissima illa potestas generatim in Josua agnita. Rabbi Levi Ben Gersom ibi; *רק חזק ואמן דרשו רחל עשר יכול אפילו לדבר עבירה* Tan-
tum age fortiter & strenuè. Interpretantur il-*

q. 4. tit. San-
hedrin cap. 6.
fol. 40. a.
add. Ja. chin
ad 2. Sam. rel.
2. 1. 4. & ad
dict. Gema-
ram & D.
Kienbaum ad
1 R. 2. 2. 31.

lud, *Moriatur, Rabbini nostri P. M. ad hunc modum. Nonne fieri etiam posset ut de re legi adversa mandatum fiat? sed adversandum est vocabulum רק seu tantum. Tantummodo & dumtaxat, verba sunt minucentia seu restringentia, sententiam nempe præcedentem; velut exceptiones seu clausulæ derogatoriæ. Et disertè sic Gemara Babylonia, aliique. Nam ex hoc loco eos, qui jussa principum Legi sacræ adversa detrectabant, ejusmodi fuisse aiunt qui observabant, aut in animis insidentia habebant, verba illa רק ואמן Tan-
tummodo & dum-
taxat,*

taxat, id est exceptiones, ut volebant, potestati generatim sive agnita sive concessa adjectas. Certè eadem ipsissima vocabula quæ ad Josuam in fine alata periocha usurpabat populus, non semel à Numine ei antè memorantur¹; prætermisso verbo *pr* seu *tantum*. Sed de officio juxta legem sacram præstando, semper accipiuntur à Magistris. Manifestum autem est Josuam jam Principem factum non aliter atque Mosè, qui ex tribu quidem Levitica. At Josuam ex Ephraimitica tribu oriundum² scimus. Si autem Synedrii Magni adeoque aliorum etiam Principes ipsi aliis è Tribubus, ævo succedaneo, surrogarentur, non est omnino cur de cæteris collegis dubitemus. Sed de Synedriorum Principibus, quâ ad hanc rem genus eorum attingat, plura inferius, ubi de Synedriorum Continuatione agimus. Inprimis autem est heic observandum illud de Jehosaphato rege. Res notissima est. Sed animadvertant Ebraei, illum, dum Legem sacram, ut rempublicam corruptissimam emendaret, totus evolvebat, de Lucis diis gentium sacratis primariò cogitasse eosque³ excidisse juxta id quod scriptum est⁴, *Non plantabis lucum & omnem arborem juxta altare domini Dei tui*. Ex lege autem de Judicibus constituendis ac Judiciis justè purèque exercendis, ibi proximè⁵ antecedente, ansam illum arripuisse errores ac corruptelas corrigendi, defectusque supplendi, qui circa tribunalia per urbes regni sui pullulaverant, atque inde evenisse quod testatur de eo Scriptura⁶; *Constituitque Iudices terra in omnibus civitatibus Juda munitis, & in singulis urbibus*. Et ait ad Iudices; *videte quid agatis. Non enim pro homine sed pro Domino judicia decernitis*. Et is cum vobis in causa judicii (sic ex Ebraeorum mente⁷ locus ille vertitur; qui in Vulgata est *& quodcumque judicaveritis in vos redundabit*, atque apud Græcos, *ἔ μὲν ὑμῶν λόγον ἔ κείσεως*, & cum vobis causa judicii) Nunc igitur sit pavor Domini super vos, cavete & agite; quoniam non est perversus aliqua apud dominum Deum nostrum; nec personarum acceptio nec munus. Sed & Hierosolymis constituit Jehosaphat, *היהוים הכהנים* id est ex Levitis & Sacerdotibus & ex principibus familiarum Israel (patriarchæ vocantur hi Græcis & *cabeceras de los padres de Israel* Judæis Hispaniensibus, quod verbis Ebraïis ad amussim respondet) ad Iudicium Domini & ad Controversias. Et reversi sunt Hierosolyma (seu Hierosolyina accesserunt, iudices scilicet illic & per urbes reliquas sic constituti ut monita & mandata regia expressiora ibi acciperent; ubi sensu continuo puto tum Græci tum Vulgatæ autor legerunt *ירושלם* quod respondet versionibus illis quæ habent heic *habitantibus Ierusalem*, pro eo quod in libris quibus utimur est, *ירושלם* quod à præcedentibus distinctum, eorum, qui passim constituti sunt, Hierosolymis conventum, juxta id quod vertimus, designare videtur; Judæi Hispanienses *y tornaronse in Yerusalam*; Gallica versio, *car on revenoit en Jerusalem*; Itala nupera, *e si ricorrova en Jerusalem*; Sed Anglica, *when they returned to Jerusalem*; uti aliæ aliquot; Syrus *והפך וישוב וישוב* & reversus est Hierosolyma, quasi de Jehosaphato revertente tantum verba fierent, nec aliter Arabs *ورجع الي يروسلیم وامرهم* & reversus est Hierosolymam; &

¹ Deut. 31, 23. & Iosua 1, 6.

² Paralip. 7, 27.

³ 2 Paralip. 19.

⁴ 3, ubi *larchius*.

⁵ Deut. 16.

⁶ 21.

⁷ Iosua. Comm.

18.

⁸ 2 Paralip.

19, 5.

⁹ Judæi Hispanienses ibi. & R. D. Kimchi.

verains) constituit Amasiam (pro Amarias) Sacerdotem & Zabadiam ex tribu Juda, qui ex amicis ei summis. Idem alibi de rege eodem, συναλις ^{c. Lib. 8. cap. 9.} τὰς ηγεμόνας & τὰς ἱερεὺς & χεῖρας ἐκείνων & γὰρ πᾶσι λαὸν τὸν περὶ αὐτὸν διδάξαι & πᾶσι τὰς Μωυσέως νόμους &c. Convocatu Principibus & Sacerdotibus (non magis his quam illis) Regionis illius, praecepit illos perlustrare Terram & populum universum passim docere Moysi Legem &c. quod ad Judicia etiam constituenda spectare nemo, puto, dubitat. Manifestius nihil est quàm Regem hunc optimum, mores avitos instaurantem, non solum è Sacerdotibus seu Tribu Levitica sed ex aliis etiam familiarum principibus seu Patriarchis, Judices, etiam & Judices generatim qui in Synedria ut alia, ita & in Hierosolymitana, adeoque in Magnum cooptandi essent, selegisse. Id quod in ipsis verbis sacris satis apertum est, atque ex eis quæ leguntur in Jeremia propheta sub initiis Jehoiakimi filii Josiae, Judææ Regis, haud parum firmatur, ad alia tempora itidem, attinuisse; saltem si quaestio illa de ultimo supplicio prophetae infligendo ex formula forensi fiebat, ut & putant viri docti^a & res ipsa ni fallor exigit. Synedrium haberi videtur, & dissensus forensis, atque velut Senatorum discessio, ubi legitur, *audientes principes Iehuda verba, ascenderunt de domo regis in domum Domini* (ibi locus ferè Synedrii magni monstratur) *sedentesque in ostio portæ domini novæ* (portæ Orientalis, ut habet ibi Jonathan paraphrastes) *dixeruntque Sacerdotes & Propheta* (pseudoprophetae Græci, uti & Syrus & Arabs; *ἱερογγραφεὺς* seu Scribe Chaldaeus) *ad principes & ad cunctum populum loquentes, judicium mortis est viro huic quoniam Prophetat contra Civitatem istam sicut auribus vestris audivistis; quo dicto, atque à Jeremia ostenso; se à Domino, ut prophetaret, missum, adjectoque ipsum se eorum arbitrio omninò permittere, dixerunt principes atque cunctus populus ad Sacerdotes & ad Prophetas; non est viro huic judicium mortis, quoniam locutus est nobis in nomine Domini Dei nostri.* Afferuntur etiam ibi statim à senioribus seu conventus collegis, Exempla ac Decisiones pristinae de Prophetis ejusmodi non ita punitis. Certè & pseudoprophetae, qualem hunc voluere esse Sacerdotes, judicium ad Synedrium Magnum duntaxat attinuisse receptissimum est apud Talmudicos ut libro ostenditur tertio. Id eo igitur etiam Principes alios seu Seniores præter Sacerdotes locum habuisse etiam hinc dignoscendum. Certè & veroproximat; quod de Josaphato illo tradit Vir Maximus Hugo Grotius^b, *Constat tam inter Hebraeos, quam inter recentiores interpretes à Josaphato Rege restituta fuisse judicia ad vetus instar, seu juxta morem ex disciplina, qualem diximus, & quam ibi ille pluribus explicat, receptum. Et verborum illorum è Deuteronomio, de Sacerdote & Judice, superiùs allatorum, hæc videtur ei esse sententia; Cum Sacerdotes opimo fruente orio Sapientie partibus præter ceteros operam darent, æquum erat ex horum numero aliquamultos allegi in ordinem illum, cui jam suprema etiam judicia credita fuisse diximus: quanquam neminem fuisse qui Originis (Sacerdotalis) dignitate eum locum sibi posset vindicare scripsit Maimonides, atque adeo ne Pontificem quidem*

d Sigonius de
Repub. He-
braeor. lib. 6.
cap. 7. vide-
fis, Beriram. de
Polit. Ind.
cap. 11.
d Jeremia
cap. 26, 10.

f Ad Matth.
9. 22.

Maximum eo adlectum nisi de Sapiencia ipsius probè constaret: quam in rem instituta erat donuacua, quæ manuum impositione (id est Ordinatione solenni superiùs ostensâ) obsignabatur. Sed ut dixi, florentibus Hebraorum rebus, fieri aliter non poterat, quin in Sacerdotum classe plurimi reperirentur digni eo loco. His addebantur alii, qui in aliis tribubus doctrinâ & sanctimoniam eminebant. Ita enim vox עֲרֵר (Principes præcipui) accipienda videtur II Paralip. XIX, 8. Unde rectissimè etiam quasi infert, omnimoda iudicia pro Synedriorum discrimine, pariter ad alios cooptatos atque ad Sacerdotes ac Levitas attinuisse, adeoque nec in Synedriis Ordinariis fuisse ullum ex Sacerdotali aut Levitico genere tantum constans, nec causas, quæ forenses ullas, ad solos aliquos Sacerdotes aut Levitas spectasse. Esdras, inquit, aut quisquis Paralipomenon scriptor, primum narrat ab optimo Rege constitutos iudices civitatum, sui que officiis admonitos. Tum pergens, at Hierosolymis, inquit (nempe in urbe publicorum conventuum ut lex iubebat) constituit Josaphat ex Levitis & Sacerdotibus, quia inter eos, ut diximus, maximam hominum peritorum Copiam erat reperire & ex præcipuis Israeliticarum gentium ad iudicia Dei & ad lites, qui redierunt Hierosolyma. Iudicia Dei ex notissimo Hebraismo, iudicia significant, quæ non humano arbitrati sed ex legis jussu peragenda sunt. Sequitur in historia. Præcepit autem eis &c. juxta superiùs ex Paralipomenis citata; Et tunc, inquit, ecce quam apertè omnes illos quos Hierosolymus constituerat, de omni causarum genere vult cognoscere. Quod itidem puto de Synedriis planè reliquis, pro eorum discrimine, cum intellexisse. Adjicit dein, neque his obstat quod sequitur, enimvero Amarias Sacerdos &c. (secundum superiùs inde allata de Amaria & Zabadia) Nam primum hinc quoque apparet, in eodem senatu fuisse agitata res Dei, id est Legis, & res Regiæ: ei autem Senatui interfuisse, & Amariam, sive si Pontifex maximus sive alius Sacerdos fuerit (neque enim ea de re satis constat) & Sabadium. Neque posse per Dei negotia res solis Sacerdotibus mandatas intelligi palam est ex altero eius historia loco, ubi Hebronites quidam à Davide præferti partibus Rubenis, Gadis & Manassis, impositique omni negotio tum Dei tum Regis (ubi scilicet dicitur Davidem constituisse super Rubenitas, Gaditas & super dimidiam Tribum Manasse, וְכָל דָּבָר הַזֶּה לְרֹאשֵׁי הַטִּיבִים לְכָל דָּבָר וְכָל הַמִּשְׁפָּחִים לְכָל דָּבָר pro omni re, negotio, ministerio Dei, & re &c. Regis, eadem ipsâ locutionis sacræ utrobique formulâ adhibitâ) Solebant ergo (ita pergit Grotius) utriusque generis negotia, tum iudiciorum tum Deliberationum politicarum, à Senatu tractari. Sed nimirum hac est dicti loci *μεγαλειότης*. Nolite animum despondere quasi pares non sitis tanto oneri, inopiâ eruditionis quæ ad res tantas desideretur. Habetis viros egregios qui vobis consilio præluere possint: qualis est Princeps vestri Senatus Amarias Sacerdos, vir in iudiciis versatissimus: quod si quid inciderit ad civilem magis Prudentiam quam ad juris cognitionem pertinent, adest vobis Sabadias Ismaelides, qui in eo deliberandi genere primas obtinet: deinde habetis assessores Levitas multarum artium peritia excellentes. Tantum bene animati este & a quo bonoque operam date. Deus cætera secundabit. Videtur enim-

omnino Sabadias fuisse Princeps Senatus (non ex genere hieratico sed Tribu Judæ) Nam vocem ראשי Hebræi per שפי exponunt. Ita autem constat appellatum Senatus Principem. Sic ille. Tam Amariam Sacerdotem quàm Sabadium Principem Senatus appellat. Sed hunc puto ut reverà שפי sic dici solitum, illum ut primarium, ob singularem juris scientiam, Synedrii collegam. Sed alii heic obiter rem aliter intelligunt & diversimodè. Præterire autem visum non est, comma illud ultimum capitis decimi noni, secundi Paralipomenon, in quo mentio Amariæ Sacerdotis, apud Syrum & Arabem haud parùm discrepare à codicibus Ebræis, Græcis, Latinis eorūque sequacibus. Neque Amarias, nec quidem Zabadias ille Ismaelides ab eis illic memoratur, sed generatim Sacerdotes, & Zacharias filius Semaia idque ita quasi, non obstante quod ante, de Judiciorum ratione constituta, cuique, opinor, satis est manifestum, Judiciorum ex lege pendentium, saltem non ad Regem attinentium, summa ad Sacerdotes illos solos nec aliquos, reliquarum tribuum, alios ibi spectaret. Syri ibi verba sunt, והנני אעמיד אתכם לדין

h Sed & con-
sultis Claustrum
Salmasium in
Apparatu ad
part. 1. de
Primatu Papæ
pag. 302.

והנני אעמיד אתכם לדין id est,

Ecce præposui vobis Sacerdotes, qui judicent judicium verum & judicium fidele juxta præceptum Domini. Et Zacharias filius Semaiah patefecit (seu exposuit) omnibus Domus Juda cuncta imperata Regis, patefecit quoque Scribis ac Levitis. Omnia docuit in præsentia eorum, & dixit eis, Fortes estote, & facite, & Dominus perpetuo sit in auxilium vestrum. Neque aliter fermè Arabs;

وهانذا قد اقمنا عليكم كهنة ليدينوا دينونة الحق بامانة كما امر الرب ورحميا بن شمعياء اوري لسائر الاحابر واللاويين كل شي وقال اشتدوا واعملوا ويكون الله معكم الي البد

Et ecce constitui vobis Sacerdotes, ut judicent judicium verum fideliter, quemadmodum præcepit Dominus. Et Zacharias filius Semaia declaravit reliquis Sacerdotibus (neque enim heic mentio Judæorum ut in Syro) ac Levitis, & dixit, Forti animo estote & agite, erisque Deus adjutor vester in perpetuum. Mira heic ab aliis codicibus & origine ipsa, discrepantia; quæ sanè Genios etiam Orientales in Sacerdotalis, circa judicia, potestatis non singularis tantum sed veluti solæ asser-tionem, proniùs inclinantes sapit. Frequentia autem illa insignis etiam in Novo federe mentionis Seniorum, Scribarum, Phariseorum, cum Sacerdotibus,

Prin-

i Bertroni. de
Polit. Induc.
cap. 11. S.
gen. de Repub.
Hebraic. lib.
6. cap. 7. Isac.
Casaubon. Ex-
ercit. in Ba-
ronium 13. S.
4. Petr. Co-
nans de Re-
pub. Hebraic.
rum lib. 1. cap.
12. alii.

Principibusque Sacerdotum in Synedriis ac conventibus tunc qualibuscunque Juridicis, idem quod de Sacerdotibus & Levitis locum illic præ aliis sæpius occupantibus antè dictum est, firmat. Etiam Sacerdotum & Numerus & Imperium reliquos, pro rerum tunc statu ac facie, quæ juxta seculorum diversitatem, ut fieri assolet, mutabat, haud parùm antecellebat. Alia huc referenda erunt quæ infra occurrent, ubi de Principibus seu Præsidibus ac Patribus Synedriorum agitur. Et demùm concludendum est tam ex aliis Tribubus quàm ex Levitica seligi seu cooptari solitos esse Synedriorum collegas, quod cum pluribus etiam Christiani scriptores¹ doctissimi studiosorum manibus passim triti, sique nominis celeberrimi, asserant, actum ultrà agere superfedemus.

C A P. IX.

- I. *De cooptandorum in Synedrium sive Magnum sive Vigintitriumvirale aliquod Scientiâ singulari. Prodigiousum quod habent Talmudici de Linguarum Septuaginta peritia in eis exigenda.*
- II. *De Linguarum Artiùmque aliarum, apud Ebraeos studiis vetitis, admissis, usitatis.*
- III. *Sententia eorum qui Binariorum aliterque augent numerum illum Linguarum, apud Ebraeos, Septuagenarium.*
- IV. *De Jure Liberorum, Eunuchismo, Corporis animique habitu, Ætate, Fortunæ bonis quorum in Cooptatione Synedriorum solennis consideratio.*
- V. *Vitæ seu Morum genera, quibus si assuetiores essent, inidonei reddebantur, ut Aleatores, Fœneratores, Columbas² volare docentes, septimi Anni Frugum Mercatores.*
- VI. *De cooptandorum in Triumvirates Confessus, saltem publicos, Qualitatibus necessariis.*
- VII. *De Regibus in Synedria non cooptandis. Obiter de Pontifice Maximo nonnihil.*

QUOD ad Scientiam in Synedrium sive Magnum sive Triumvirale aliquod cooptandorum singularem attinet, id est eam quam, ut videtur, etiam quâ fieri posset, nemini in Dignitatem seu Presbyteratum facultatis Judiciariæ in Synedrio aliquo publico exercendæ, evehendo carendam voluere; Præter eam quæ Juris erat Mosaici tam Scripti quam ore Traditi, volebant quidem, ut Artiùm aliarum, maxime quarum in judiciis rite discernendis, usus posset esse necessarius, callentiores essent; imò & Magiæ, Veneficii, artiùmque Præstigiaticium, quarum nomine in jus vocari possent, qui eis per nefas uterentur, imò & Linguarum Septuaginta. Quod itidem, uti & reli-

reliqua de Cooptandorum Qualitatibus inferiùs allata, proculdubio spectabant pariter ad Vigintitriumvires, in Syndriorum Vigintitriumviralium arcâ, Ordines illos tres confidentes, de quibus superiùs. Nam, pro re nata, inde in Syndriorum collegium cooptabantur, quos idcò necessarium erat, qualitatibus etiam, cooptandis haud esse dissimiles. Rabbi Jochanan in Gemara Babylonia, ^a *Ad it.* *San edin* *cap. 17.* *1.* אין מושיבין בסנדרין אלא בעלי קומה ובעלי חכמה ובעלי מראה ובעלי זקנה ובעלי כשרים וזרעים בשבעים לשון שלא תהא סנדרין שומעין מפי החורגין. *Non cooptabant in Syndrium* (Magnum & Vigintitriumvitalia intelliguntur) *alios quam qui essent staturâ egregia sapiensâ, vultu decore, Seniores, Magia ac praestigiarum periti, etiam & Linguarum Septuaginta callentes ne Syndrium audires per interpretationem.* Eadem alibi in eadem leguntur Gemara. Hinc etiam Maimonides ^b *Ad it.* *Mena hoth* *cap. 6. fol. 115. 1.* ^c *Hilach.* *San bedrin* *cap. 1. §. 1.* אין מעמידין בסנדרין בין בגדולה בין בקטנה אלא אנשים חכמים וזבונים ופולגין בחכמה ודבורה בעלי דעת מרובה וזרעים ק"ה משאר חכמים כגון רבנאות חשבון וח ובורה ופולגות ואצטננות ודרכי המעוננים והקוסמים והכשפים והכלי עבודת כוכבים ומזלות וכיוצא באלו כד *Neque in Magnum nec in Minus aliquod Syndrium* (Vigintitriumvirale) *cooptabantur quispiam prater viros Sapientes, mente praestabiles in Disciplina legis, scientia multiplici, adeo ut haud nescis prorsus essent caesarum artium, ut Medicina, Arithmetica, Motuum & Syderum caelestium, & Astrologie, praestigiarum peritia, item Divinationis, ac Magia, etiam & affaniarum quae habentur in cultu siderum & signorum, id genus rerum aliarum; ut scilicet idonei essent ad iudicium de eis (utpotè subinde in iudicium deduci solitis) ferendum.* Tantundem Rabbi Jehuda Levita, Moses Mikotzi, alii. Ita tamen ut dum de 70 Linguarum peritiis loquuntur, non tam ipsum numerum septuagenarium quàm peritiis qualemunque Linguarum Judiciis forensibus idoneam exigant; unde generatim eorum aliqui ajunt, eos esse oportuisse *Linguarum peritos*, seu *חכמים* ^d *Sepher Co.* *ari part. 2.* *§. 64. fol. 114. 2.* ^e *Præcept.* *afum. 97.* *fol. 18. col. 3.* Exemplum satis habetur in titulo, apud nos, *Magistri artium*, quod, vulgari locutione & sensu, significat Artium Septem Liberalium Magistrum. Nam eo nomine, nec sine eo, subinde adsciscendi aliqui in Collegia aliisque Dignitates; cùm interim, modò Artium pauciorum seu quæ sufficiant, magistri solum fuerint, neutiquam sint rejiciendi, saltem haud rejici soleant. Et qualis in judiciis forensibus usus esse potuerit Linguarum aliarum cognitio, satis elici potest ex multiplici in Judæam ex aliis gentibus confluentium Linguarum discrepantia, de qua S. Lucas. ^f *Act. Apost.* *2. 8.* Solenne autem est Magistris, numero Linguarum Septuagenario omnigenas continere; idque habent ex Gentium seu posterorum Semi, Chami & Japheti, sub ^g *Genes. 10. 2.* Confusione Linguarum, dispersione earumque inde divisione. Gentes illas totidem fuisse ex capitum eorum enumeratione faciunt. Atque hoc firmant ex illo ^h *Deuter.* *3. 8.* Cum forte divideret altissimus gentes & cum separares filios hominum, constituit terminos gentium, juxta numerum filiorum Israel. Numerum illic pro 70 sumunt, quo denotantur ⁱ *Genes. 46. 28. & Exod. 3. 1.* qui in Ægyptum descenderunt. Jarchius ibi ^j למספר בני ישראל בשביל מספר בני ישראל שעתידין לצאת מכאן שם המספר שבעים נכס

onem multarum gentium didicisse noscuntur (Genebrardus, ne font pas grand conte de ceux qui ont appris plusieurs Langues; & Gelenius, qui multas perdiderunt linguas) eo quod commune putent hoc officium, non liberis tantummodo sed etiam volentibus servis (Gelenius, quod studium profanum apud eos habetur & servis commune cum ingenuis; Genebrardus, qu'ils estiment que cela est un estude profane & commune aussi bien as serfs qu'a ceux qui sont de condition franche) Sapientiam vero illos tantummodo testantur habere, qui leges sub integritate cognoscunt & virtutem sacrarum literarum interpretari possunt. Talmudici ergo ex vetustissima traditione de multiplici, etiam omnimoda, Linguarum Scientiâ veluti Synedriorum collegis perneccessaria passim, ut ostensum est, loquuntur, dum Josephus multarum gentium Dialectorum (sic enim loquitur ille) studium ab Ebræis aut damnatum esse aut saltem in pretio habitum nullo asserit. Scripsit hæc anno 13 Domitiani seu sub Christi nonagesimum tertium, ut ipse illic testatur. Quare tempus adjectum sit, paulò intra constabit. Si de Chaldaica aut Syriaca dialectis, id quod is scripsit intelligeremus, nullo esset pacto plane admittendum. Nam qui sive hanc sive illam ab Ebræis illo in seculo ita neglectam, ut improbaretur ejus studium, existimaverit, eum necesse est rebus Ebraicis adeo alienum esse, ut disquisitioni hujusmodi planè sit impar. Neque igitur innuere videntur apud Josephum verba illa *πληθὺν ὁνῶν διαλέκτων* multarum gentium dialectum, linguas multarum gentium invicem sive Origine sive Facie planè diversâ discriminatas, sed duntaxat linguas seu dialectos Græcanticas, quæ, præter quinque illas vulgò nominatissimas, certè erant per Europam, Asiam, Egyptum multiplices. Quin sanè parùm coherere videtur, si idè vellet se ex more patrio adeo inhibitu fuisse ut veram pronuntiationem linguæ Græcæ assequi nequiret, quoniam multarum gentium linguarum seu dialectorum studium intensius popularibus suis esset improbatum, per multas Gentes, alias præter ipsas, quas scimus fuisse admodum numerosas, Græcas intelligens. Non benè consequitur; idè linguæ Græcæ pronuntiationem accuratorem assequi nequibam, quia ex more patrio multarum gentium linguis seu dialectis excoli permissum non est, nisi in multarum illarum gentium linguis seu dialectis, ipsa Græcarum pronuntiatio signantiùs contineatur. Ea ex multarum gentium dialectis erat ediscenda, quas tamen ediscere mori patrio dissonum erat, linguæ utcumque Græcanticæ scientiâ contento, quo, iis solis sapientes habiti (ut ille ibidem) qui legi Sacræ accuratius & feliciter incumbentes, intensius dialectorum Græcarum illius varietatis studium atque exquisitiorem quæ inde evenit pronuntiandi rationem prætermittunt. Hic opinor sensus est Josephi, qui sic intellectus Talmudicis neutiquam omninò adversabitur. Id certissimum est, non modò Linguam Græcam, verùm etiam Græcorum Theologiam, Philosophiam, Artes, Ebræos olim dum sive juris sui erant sive ejusdem tenaciores, illud nondum amisisse sibi videbantur, in Studiis, licet non omnino Theologiam illam in Cultu divino, æstimasse. De Lingua Græca, testes heic sunt amplissimi non solum Græci Veteris Testamenti Interpre-

terpretes tum Septuaginta sic dicti tum alii, verum etiam Evangelistæ & Apostoli, ut Philonem, Josephum, alios prætermittamus. Et quod ad Scientias Græcicas attinet, quas & Romanas vocant⁴ (quæ haud commodè citra linguam illam edisci quibant) licet verum satis fuerit illud Origenis⁵; οὐκ ἐν ἰσθμῶσι τὰ ἐλληνικὰ φιλολογεῖσθαι seu, ut lectio est alia, φιλοσοφῆσαι, non admodum curant aut versantur Judæi circa Græcorum literas, seu philosophiam (quod de vetustis etiam seu antè obtinentibus apud Judæos moribus dictum) nihilominus ea quæ ex Arato⁶, Epimenide⁷, Menandro⁸, poetis Græcis, citat ipse Paulus, uti & monitum ejus ad Colossenses⁹, qui Judæi erant reformati, id est Chriştiani, ne permitterent se ὑλαγωγῆσθαι spoliari διὰ τὴν φιλοσοφίας καὶ κενῆς αἰσθήσεως, per philosophiam & vanam fallaciam, juxta traditionem hominum, κατὰ τὰ στοιχεῖα & κόσμους secundum elementa mundi, alia etiam, momenti in Novo Testamento gravissimi, Platoniam disciplinam verbis saltem resonantia, haud obscurè ostendunt, fuisse etiam inter Judæos veteres qui Disciplinis Græcis se assuecèrent. Unde & Origenes notat Paulum illic agnovisse in philosophia Græcica fuisse ἡκ ἀκαταφόρητα non facile consentienda, etiam & ἐμφανόμενον τι μέγαν, apparentem majestatem. Talmudicis item memorantur¹⁰ חמשה עשר חכמים שהיו חכמי חכמה Quingenti (etiam in una Schola, Abbæ) qui Scientiam Græcicam seu Romanam discabant. Et quod ad disciplinas apud eos Mathematicas attinet, earumque illis pretium; advertendum est quod ea de re tradit è veteribus David Kimchius¹¹; אמרו ר' הור' כר'!

d Olyf. ad
tit. Men-
choth cap. 6.
fol. 64, 2.
e In Celsum
lib. 2.
f A. 17, 28.
g Tit. 1, 12.
h 1 Corinth.
15, 28.
i Coloss. 2, 8.
ubi videtur Ma-
gister Gra-
ecum
k In Græcor.
Babylon ad
tit. Men-
choth cap. 6.
fol. 64, 2 &
ad tit. Sora
cap. 9. fol.
49, 1. & ad
tit. Faba Ka-
ma cap. 7.
fol. 83, 1.

Ad Jesaia
cap. 40, 26.

כי שאנו מסבב בתקופות ומולות עליו חכמים אומרים ואת פניו ה' לא הכירו ומעשה ידיו לא ראו ואסורו כן שמענו לאדם לחשב בתקופות ומולות שנ ושמרתם ועניתם כי הוא חכמתכם ובינתכם לעני העמים אוו' היא חכמה ובינה שהיא לעני העמים זה חשבון תקופות ומולות Rabbini nostri pia memoria dicunt, in universos eorum qui non utuntur calculo Astronomico (corporum cælestium eorumque revolutionum; qui sine Arithmetica & Geometria frustra inquitur) dici scripturam illam¹², & opus domini non respiciunt, & quæ fecerint manus ejus, non considerant. Dicunt etiam Homini præceptum esse, calculo ejusmodi cælesti uti, juxta illud quod dicitur¹³, etiam custodietis & facietis (jussu mea observabitis; in quibus annorum & mensium ratio, ob festa præscripta, ex ejusmodi calculo pendens) quoniam hac est Sapientia vestra & intelligentia vestra coram Gentibus. Quenam est Sapientia vestra & intelligentia vestra coram Gentibus? (subjicitur scilicet, ut audiant omnia ista statuta & dicant, nique populus ille sapiens est & intelligens, gens magna est) Est planè calculus periodorum corporum cælestium. Gentes enim alie, quibus is notus (utpote quem & Mathematicè & Theologicè profitebantur ipsæ) cum viderent Judæos etiam ejusdem peritos esse, eos, eo nomine inprimis, non ob præcepta aliàs Mosaica, ut admirarentur, necesse fore, ajunt esse existimatum. Sed verò, graviora interdum infortunia passi atque inde velut attoniti, quale fieri multoties amat, aut vix sui compotes, studia ejusmodi quibus maxime, præter legem Sacram, implicabantur, in causa esse rerum sibi adversarum in-

m Isai. 5,
11.
n Dmi. 4, 6.

gædus¹, etiam & Poeta Verpus apud Martialem², alii. In Recentioribus, Mathematici & Philosophi fuere celebres Rambam seu Maimonides ille, R. Mikotzi, R. Abraham Aben Ezra, R. Levi Ben Gersom, R. Abraham Ben Chajia, R. Jehuda Levita (autor *Sepher Cozzi*) alii, Logicus R. Simeon; Physicus R. Aben Tybbon, Historici tam rerum Gentilium quàm Judaicarum (etiam & aliàs studiis Gentilium haud parùm imbuti) R. Azariah Edomæus, R. Abraham Zacuthius, R. Gedaliah Ben Jechai, R. Benjamin Ben Jona, R. David Ganz, quorum opera passim leguntur, alii itidem non pauci; ut prætermittamus qui libros veterum Physicos, Medicos, Astronomicos, tamè Græcis quàm Arabicis in suam transtulere Linguam; alii que etiam qui ex eis hoc seculo literis Græcis Latinis & Arabicis se haud parùm dederint. Dum verò incredibilem illam Septuaginta linguarum peritiam (quam ab eis per hyperbolen memoratam existimo) cogitamus, observatu forsitan indignum non est quod habet Rabbi Jonathan בן יונה in Gemara Hierosolymitana, de Quatuor tantùm velut universo generi humano, adeoque Hebræis, inservientibus, Græca nempe, Romana seu Latina, Sorsiana & Sancta. Verba sunt³, ארבע לשונות, נאם שישמש בהן העולם ואילו הן לשון חסד וחס לקרב. סורסא לאליא עברי לדיבור.

¹ Apud Clem. Alex. Strom. 1.
² Lib. 11. epigr. 91.

Quatuor sunt Lingua præstantissima, quibus orbis terrarum utitur (seu נאם שישמש בהן העולם ut alibi⁴) digna qua orbi terrarum, seu generi humano inserviant. Græca ad cantandum, Latina ad Prælium seu rem militarem, Sorsiana ad Planctum, Ebraea ad Eloquentiam, seu Confabulandum. Sequitur statim, ויש אומרים אף אשורי לכתב אשורי יש לו כתב ואין לו לשון עברי יש לו לשון ואין לו כתב. בחור לחם כתב אשורי ולשון עברי ולחם נקרא שמו אשורי שחם מאושר בכתבו.

³ Gemara Hierosolymit. ad iii. Megilla cap. 1. fol. 71. col. 2. halach. 11.
⁴ Eadem Gemara ad tit. Sota cap. 7. fol. 21. col. 3.

Sunt etiam qui dicant, Assyriaca ad Scribendum. Assyriaca autem Scripturam habet, nec tamen lingua est (Certè & apud Thucydidem⁵, Athenienses literas Persarum Regis cum Artapherne interceptas, μεταγραψάμενοι ἐκ τῆς Ασσυρίων γράμματα ἐν γυνῇ, transcribentes ex literis Assyriacis legerunt. Ubi Scholiales μεταγραψάμενοι, μεταγράφουσαντες; interpretes, ex Assyriis literis traductas) Ebraica lingua est, sed Scripturâ (propriâ) caret. Eligebant autem sibi Scripturam seu literas Assyriacas & linguam Ebraeam. Et quare vocatur Assyriaca? quoniam adeo felix in Scriptura seu literarum formis. Argutula Ludentis ratio. Etiam & Philo, Mosem ait τὴν Ασσυρίαν γράμματα, literas Assyriacas didicisse. Sed hoc de literis Assyriacis spectat ad disputationem quam viri doctissimi de priscis Ebraeorum literis pridem inierunt. Et videsis de legitimo apud Ebraeos linguarum aliarum usu etiam Misnam⁶ alibi & Maimonidem⁷. Lingua quam Græcam in jam allatis vertimus, vocatur ibi שׁל לחאז quo nomine quidem Barbara ex antiquissima ejusdem notione significatur. Unde per שׁל לחאז apud Davidem⁸ substituitur tam à Chaldæo כנעני i populo barbaro quàm à Græcis ἐκ λαῶν βαρβάρων uti etiam in Vulgata, & ab Arabe البربري idem & significans & sonans. From a people of strange language nostra Ægyptii autem ibi planè innuuntur. Postmodum autem

⁵ Lib. 4.

⁶ Tit. Megillah cap. 2. in Halach. Megillah cap. 2.
⁷ Psalm. 114, 2.

p. Basil. Arch.
in 1771, de quo
vide etiam E-
liam in This-
bit & Davi-
dem de Pami.

q. Vide J.
Buxtorfium in
Lexic. Talmud.
col. 15. 14.
r. Tit. Sota
cap. 9. fol.
49. 2.

autem quemadmodum Latinis Græci, hique illis invicem Barbari sunt vocitati, ita Ebræis Græci ea voce interdum, ut heic alibi que, denotati sunt, tamen interim Magistris recentioribus utilitissimum sit, linguam qualemcunque regionum in quibus ipsi degerint, veluti Italicam, Germanicam, Gallicam Hispanicam eodem vocabulo designare Græcam. aliàs etiam signantiùs vocant יוֹנִי לִשָּׁן seu *Linguam Ionicam*. Sed & scimus Barbariæ nomen Europæis variatim & generatim subinde intellectum, vulgariter nunc Barbariam illam Africæ denotare, unde & posset dici Lingua illic Arabica Barbara. Sorsiana lingua in allatis pro Aramæa seu Syriaca sumi solet. Glossa autem ad Gemaram Babyloniam לִשָּׁן סורסי קרוב הוא ללשון ארמי ואומי אמי שזה לשון חלבור ירושלמי וזמית העולם קרין אותו ליגמא וזמית או לשון יוני שזה קרובים ללשון סורסי לארץ יון ולשון יון יפה מזה והוא לו דספר *Lingua Sorsiana vicina est Lingua Aramæa*. Ego autem dico hanc Linguam esse Talmudis Hierosolymitani. Et populi gentium vocant eam Linguam Syriacam aut Linguam Græcam seu Ionum qui vicini sunt Græciæ (qui in Alia viciniore sunt Græciæ Europææ) Sed Lingua Græca, eâ venustior est, in qua etiam scribendi facilitas.

f. Gemara Hierosolym. ad
tit. Megillah
cap. 1. fol. 71.
col. 2. &c.
g. Chronolog.
A.M. 1758.
h. A.M. 1931.
i. 15 &c.
k. End. anno
S. 23 &c.
l. Geographia
Sagra lib. 1.
cap. 13.

III. Numerus autem ille apud Ebræos Linguarum, ex ipsa Confusione, Septuagenarius (de quo locis superius citatis alibi que affatim loquuntur) apud Patres Christianos tam Græcos quam Latinos augeri solet, quod quidem evenit ex numeratione capitum Confusionis seu infanz illius substructionis præfectorum alià ab ea quam sibi habent ex Ebræo Ebræi; capitibus nimirum ejusmodi Binis ultra, subinde Trinis, pluribusque adjectis. Ea de re ampliter actum est à Gilberto Genebrardo, Augustino Tornielo, Jacobo Saliano, Samuele Bocharto, ut qui ad locos Pentateuchi supra de Linguis allatos obiter scripserint (maximè Benedictum Pererium) prætermittam. Patrum, vulgò lectorum, quos diximus, hac de re, scita apud scriptores illos diligenter corrogantur; adeoque nec de eis heic plura. Sed verò & historici veteres tantundem. Atque tam hi quàm Patres illi omnes fermè Septuaginta duas faciunt & per gentes enumerant Confusionis, seu totius inde orbis, Linguas. Ita Eusebius in Chronico, Chronicon Alexandrinum, Georgius Syncellus, Michael Glycas. Adde his Eutyrium Patriarcham Alexandrinum qui congregatos ait Septuaginta duos, primores & capita Noachidarum, Turrim illam seu Urbem condere fuisse conatos; Angelum, è cælo à Numine missum qui linguæ antè unicæ Septuaginta unam, Confusione adjiceret. Unde è Filiis Semi præterea (in quibus Ebraica retenta) fuisse 25, è filiis Chami 32, è filiis Japheti 15, atque ita 72 conflatas esse linguas. Alii autem usque ad 75 numerum illum auxerunt. Ita Ephorus & alii historici multi ut docet Clemens Alexandrinus. Quod planè ex numero filiorum Israel descendentium in Egyptum, qui in versione Græca habetur, sumtum est (nam etiam ex eorum numero in Ebræo, Ebræis heic ratio elicitur) ut numerus ille alter ex capitum & præfectorum substructionis illius censu. Etenim locis Genesis & Exodi citatis, pro eo quod est, non modò in Origine tam Samaritana quam Judaica sed

z. Pag. 57.
adit. Raderina.
a. Pag. 46. &
49.
b. Annal.
part. 2.
c. In Annali-
bus pag. 51.

d. Stromat. a.
e. Genes. 46.
28. & vide
Exod. 1. 5.
Deuterom. 32.
8.

sed & in Versione Syriaca, Arabica utraque, Vulgata, reliquisque Septuaginta, in Pentateucho Græco *ἑβδομήκοντα πέντε* legitur *Septuaginta quinque*, quemadmodum item inde numerat in Defensione sua S. Stephanus¹. Obvia sunt quæ ad locum hunc Actorum uti ad illos Pentateuchi hac de re habent interpretes. Sed præ aliis, si plura velis, vide hac de re disputationem Abrahæ Caloyii² Professoris Gedanensis, accuratam sanè & ingeniosam. Adjicere non pigebit, de Gentium numero, unde plerisque Linguarum veterum numerus pendet, miram haberi apud Arabas traditionem, Gentes per Terram Maræque divisas, ac velut à Numine sub rerum origine creatas seu præstitutas fuisse 1020. Historicus Mahumedanus penes me³ vetus qui Aben-Elchafen Halinuncupatur

¹ In Critic.
Sacro pag.
746. & c.

² Pag. 275.

أبو الحسن علي بن الحسين بن علي بن عبد الله الحفدلي
الله تعالي خلف الفا وعسرون امة جدا (المسعودي)
الكواكب الثابتة منها في البحر ستمائة امة ومنها في البر اربع
مائة امة وعشرون Deus O. M. creavit mille & viginti Gentes ut Stellæ (earum numero) Sphæra octava responderent. Ex eis in Mari (per insulas) sexcentæ, & in Arida quadringentæ & viginti. Numero utitur rotundo stellarum quæ ex doctrina Ptolemaica & receptiori sunt 1022. Sed haud parum variavit earum apud Scriptores numerus. Plinius annotatas ait⁴ (nescio ubi) stellarum 1600 insignes videlicet effectu visive. David Kimchi autem⁵, הסכימו חכמי
Consentiunt Astronomi universi stellarum numerum esse 1098. Etiam recentioribus, aliquot adjectæ sunt numero illi Ptolemaico. Sed verò, cum conspicuæ & satis vulgo visibiles in constellationes tribuantur quadraginta octo, atque ita observari soleant, commentum est vetus apud Ebraeos⁶, cunctas simul tam non ita visibiles quam visibiles conficere numerum וְכָל אֵלֶּךָ רִבּוֹא וְכָל id est, 200000140, easque vocari signantiùs
stellæ Calorum, nec simpliciter stellas in literis sacris. Kimchius item⁷; אֵתָם שְׁאִינָם מֵאֲרִיִּים עַל הָאָרֶץ נִבְרָאוּ לְשִׁשּׁוֹל עַל הָאָרֶץ לֹא לְמֹאֵר
Quæ Lucem Terris non dant stellæ; nihilominus creabantur ut dominium haberent in terris, nec fulgerent, adeoque cum cæteris designantur in illo Creationis⁸ ut dominarentur in Diem atque in Noctem. Sed, in callem.

³ Lit. 2. cap.
41.
⁴ Ad Psalm.
147. & ad
Isaia cap.
40. 26.

⁵ Midra h
apud R. Abrahā
ham Ben Chas-
ta, in Sphæra
Mundi, Pag.
10.
⁶ Ad Psalm.
147.
⁷ Genes. 1,
18.

IV. Jam dictis autem adjicit ex Veteribus Maimonides uti & illi eundem in sensum; אין מעדין בכל הסתדרין לא וכן מופלג בשנים ולא סרים מפני שיש בהן
In nullo Synedriorum jam dictorum Magni seu Vigintitriumviralis coaptabant quempiam senio quasi confectum (ultima senectutis hominem) aut Eunuchum (eviratum) quoniam crudeliores esse solent utrique, aut cui proles deesset, unde fieret misericors. Certè Claudianus⁹ itidem,

⁸ Lib. 1. in
Entropium.

Lib. II.

Kk

— Eunuch—

rum assertur confirmandum. Quæ sunt in eis alia, non ita aperta, explicatiora suo in loco ⁊ dabimus. Eunuchum autem, quantum video, heic ita secludunt tam illum, quæ חסר סרס *Eunuchum Solis* (uti vocitant) seu *סרס נסלס* *ḥasr srs* " ex ipsis natalibus, quàm סרס אדם *Eunuchum ab homine factum*, *ḥasr adam* castratum. Canonibus autem Apostolorum dictis, 'à seipso eviratus Ordinatione interdicitur' uti & antè Ordinatus gradu deponitur. Sed si ab aliis castratus, aut, ab natalibus, eunuchus quis esset, Ordinationi satis admittitur; quod etiam in Jus Canonicum est admissum tam Occidentalis quàm Orientalis Ecclesiæ. Quod ad Ætatem spectat; cum Ætas aut Juvenilis sit aut Senilis; suos utraque habuit interdum limites è quibus cooptationis legitimæ temperamenta sumta. De Senili ætate eorum, qui primo cooptati, aliquid jam dictum est. Sequentibus autem in seculis, alii vigesimum præstituant interdum annum citra quem collegam neminem in Synedrium sive Magnum sive Vigintitriumvirale aliquod, ex moribus receptioribus cooptari ritè potuisse volunt Rabbi Abihu^b, nomine Rabbi Jochanan, ubi de Judiciorum pecuniariorum & capitalium agitur discrimine, אף כות, inquit, כן עשרים, *Estiam viginti annis minor aut cui nondum excreverint bini pubertatis pili, ritè exerceat judicia pecuniaria, neusquam verò Capitalia.* At verò exacto vigesimo anno ætatem judiciis capitalibus idoneam statim esse censitam ab his qui sunt sic loquuti definire nequeo. Nec tam quinam essent Synedrii Majoribus idonei, quàm juveniles eorum qui judiciis pecuniariis, ut Triumviri, ritè præesse per ætatem poterant, annos fortè designare volebant. Nam etiam רבנן Rabbi Jochanan expressim tribuitur sententia illa qua nemo cooptandus in Synedria præter בעלי זקנה *senes seu qui juventutem exnerant.* Quin & Glossa Talmudica neminem rebus decernendis autè annum quadragesimum idoneum ait fuisse. אנו ראו להוראה עד *Idoneus non erat rebus decernendus* (de creandis in Presbyteralem Ligandi & Solvendi seu Docendi tantum, non Judicandi, facultatem, juxta superius dicta, loquitur) *antequam quadraginta annorum fiebat filius.* Sed quod de annis dictum est, ita regulariter tantum videtur servatum, ut ubi juris Scientia insignior ætatem suppleret, etiam minores cooptarentur. Quod non solum elicere fas est ex eo quod habet Fl. Josephus de Pontificibus & primoribus sui temporis eum quartumdecimum annum agentem de rebus juris difficilioribus consulere solitis, verum ex eo quod de Eleazare Ben Azaria legitur^b, eum etiam in Synedrium Magnum (si benè capio) annum agens decimum tertium, ut volunt alii, sed, ut alii, decimum octavum, esse cooptatum, de quo etiam plura inferius. Quemadmodum autem Juventutis, sic etiam Senii habita ratio. Scilicet senex capularis seu per ætatem imbellis minimè cooptabatur. Maimonides & Moses Cotzensis de sene ejusmodi paulò superius loquuntur. Verba ibi afferimus. Cæterum non annorum numero, sed virium sive corporis sive animi defectu, contractum à senectute impedimentum definebant.

y Libro tercio.

z Matth. 19, 11.

a Can. 21 & 22. Diff. 55.

c. 4. & 8.

Zonaras, Basilianus in Canones, &

Photius in

Nomenclature

lib. 1. cap. 14.

b Ormur. Hierosolymit. ad

tit. Sanhedrin

cap. 11 fol.

22. hal 9.

c Videfistib.

nast. de Successionib. in

Bona cap. 9.

d De anno

vigesimo, videtis D. Hieronymus in

Trad. Hebraic.

ad 1 Paralip.

cap. 27.

e Gemar. Babylon. ad tit.

Sanhedrin

cap. 1. fol. 17.

f ad tit. Metana hoth cap.

6 fol. 6c. 1.

g Ad Gemar.

Babylon tit.

Sanhedrin

cap. 10. fol.

86, 1.

h In Fata

san.

h R Gedalia

in Shalshe-

lech fol. 27. 1.

quare lufibus hujusmodi affueti à Testimonio & Judiciis, velut infames, arcendi fuerint, in hisce maximè ponebatur, tum quia de Avaritia eorum inde præsumebatur (etiam & ipsa in lusu victoria lucrùmque inde sequens velut ferme rapina est habitum, quia ex fortuna natum) tum quia ludi artesque ejusmodi bono publico nullatenus erant conducibiles. Certè & ex Jure Cæsareo¹, quod Justinianeum est, scimus etiam victum in aleæ lusu non posse conveniri, & si solverit habere repetitionem tam ipsum quàm hæredes ejus adversus victorem & ejus hæredes; datam item super aleæ lusu cautionem irritam esse & condici posse, ludisque cæteris alios præscribi similiter modos. Posteriorem autem rationem ita ex veterum scitis compendiosè exhibet R. Obadias Bartenorius². Rejicien-

דפי שאינו מתעסק בישורו של עולם ואסור לאדם שתתקס, aleator, inquit, לעולם אליו או בתורה ובמלות חסדים. או במחירה ואומנות וכלאכה שיש בהן ישובו של בעולו אליו *quoniam non assuescit rebus que ad firmitudinem seculi spectant*, seu quæ sunt societati humanæ utiles; Nam illicitum habetur homini omnino se exercere aliis in rebus præter Legem, & beneficiorum retributionem seu Charitatem, ac Humanitatis officia, aut Mercaturam & artificia atque opera quæ bono publico conducant. Quod quidem sic, juxta vetustiorum mentem, dictum non solum ad Aleatores, sed pariter ad eos qui Columbas volare docent, spectat; Fœneratorum nomine, non solum continetur heic העלור seu qui mutuo dat fœnore, verùm etiam חלור qui mutuo accipit. Nam ad utrumque interdicta sacra de fœnore attinere scribunt. Ad hunc in Deuteronomio³; ad illum in Levitico⁴. Sed de Aleæ lusu, uti & de Fœneratoribus & Columbas volare docentibus, idque genus aliis, quoniam alibi⁵ affatim diximus, plura heic adjicere superfluum est. Frugum anni septimi usus in Lege sacra habetur; Quies terra erit vobis לאכלה in escam. Sed infame existimabant, si quis fruges illas nundinari toleret. In Misna⁶ autem adjicitur heic ex sententia Rabbi Jehudæ, quæ & receptior est,

אימתי בוכן שאין להן אומנות אלא חמה אברל יש להן אומנות בלא חמה כשרין *Quando & in quantum hoc obtinet?* (id totum scilicet quod de eis qui ob infamias jam dictas tum à judiciis tum à testimonio sunt arcendi) *Tunc obtinet, ubi artem aliam exercere non solet eorum quisquam præter hanc ipsam quæ infamia ejusmodi contrahitur. Quod si aliam exercent, satis est idoneus; tam judex quàm testis.* Nempe si aliam artem ex eis, שיש בהן ישובו של עולם quæ bono publico conducant, coleret. Summa est, illos fuisse tantum heic rejiciendos, quorum studia in artibus illis sive vetitis sive ludicris sola ac assidua, haud alia admittebant; non verò quicumque earum alicui se casu aut obiter interdum implicaverant, studiis ac artibus alijs humanæ societati non inutilibus interea operam navantes. Quin adnotant Gemaristæ, quam ratione de bonæ mentis famæque reditu heic esset præsumendum, adeo ut omnimodum ex artibus hisce infamibus contractum vitium inde deletum haberetur. De aleatore Gemara Hierosolymitana⁷, uti & de Fœneratore,

לעולם אין מקבלין אותו עד שישבר פסוקיו או יקרע שמרתיו ויבקר וחזרו בהן חזרה גמורה

¹ L. 1. C. de Aleatoribus.

² Ad Misn. tit. Sanhedrin cap. 3. §. 3. juxta Gem. Babilon ad tit. Sanhedrin cap. 3. fol. 24. c. 25.

³ Gem. Tab. ad tit. Sanhedrin cap. 3. fol. 25.

⁴ Cap. 23. 19.

⁵ Levit. 25. 37. videbis ibid. Jar-

chim, Mo-

sem Ketzenf. in Præceptis Negat. 193.

præter commentarios ad supra è Talmude locos indicatos.

⁶ De jure Naturali & Gentium lib. 4. cap. 5. c. lib.

⁷ cap. 11. a Levit. 25. 6.

b Tit. Sanhedrin cap. 3.

c Ad tit. Sanhedrin cap. 3. fol. 27. col. 1. l. 4.

l. 4. l. 6.

VI. At verò, quantum ad Triumvirales confessus, omnia quæ Synedriis Majoribus necessaria (quantum fieri potuerit) juxta antè dicta censebantur, haud itidem in eis pariter necessaria. Eorum, ait Maimonides¹, collegas (quoties scilicet non Ordinati sufficiebant) omnes legitime satis constitutos fuisse tametsi essent deformes, ut monoculi, שאין כן במנהגין אבל הכומא בשתי עיניו פסול, *quod non dicendum de Synedriorum (Majorum) collegis. Sed plane cæcus, seu utroque privatus oculo nec in Triumvirale forum, nedum in Synedrium (Majorum) legitime cooprabatur.* Unde nec Ordinationis formula Generali, in potestatem Judicariam evehendus erat sive cæcus sive monocus aliusve membris mutilatus. Hic nempe capitalibus ille etiam judiciis omnibus, impar erat.

^h Tract. Sanhedrin cap. 2.

quæ verba sunt Maimonidis¹; id est *manuum impositione eum non ordinabant* (monoculum) *ne quidem ut judiciis pecuniariis præficeretur. Quod ideo non factum quia ejusmodi erat (ex defectu membri) ut omnibus rebus judex idoneus esse nequirit.* Idque in cæteris id genus observabatur. Atque idem illic; post cooprandorum in Synedria majora qualitarum enumerationem; בית דין של שלשה אף

¹ Halach. Sanhedrin cap. 4. §. 7.

על פי שאין מרדקין בהן בכל אלו הרברים צריך שיהא בכל אחד מהן שבעה דברים ואילו הן חכמה וענוה ויראה ושנאת ממונ. ואהבת האמת ואהבת הכריתות להן ובעלי שם טוב *Tametsi omnia illa quæ (de Synedriis Majoribus) dicta sunt, haud exigenda aut expectanda erant in Confessibus Triumviralibus, attamen necessaria etiam (quæ fieri potuerit) in eorundem (saltem publicè constitutorum) Synedriis quibuslibet res Septem, quæ hæc sunt; Sapientia, Humilitas, Timor (Dei) Opum Contentus, Veritatis Amor, Hominum Amor etiam erga eos, & Fama bona. Et fundari ait has Septem lege Sacra ubi² de Synedris agitur Jethroneis. Idem paulò post,*

² Erud. 18. 21. Dant. 13.

בית דין של שלשה שהיה אחד מהן נר היי זה פסול עד שתהיה אמו כשרא לאחד *Confessus Triumvialis* (publicus) *cui unicus inesset Profelytus* (sive ipse in Judaismum primò adscitus sive è parentibus Profelytis natus) *plane illegitimus erat, nisi mater ejus fuisset Israelitis. Si unicus in illo esset Mamzer, etiam si omnes Mamzeres, satis legitimus erat.* Mamzeres, ex damnato coitu, inter Israelitas, oriundi.

VII. Eminentia autem Regia adeò singularis illis hæc habita, ut regularitè Regem locum habere in Synedrio ullo legitimum nollent. Maimonides¹, אין מושבין מלך ישראל במנהגין שאסור לחלוק עליו ולסרות את דברו אבל מושבין בתן גדול אם היה ראוי בחכמה מלכי בית דוד אף על פי שאין מושבין אתם במנהגין וצדיק ודנים הם את האדם וגו' *Non adsciscitur Rex Israelis in Synedrium, quoniam non permittitur ab eo dissentire aut contradicere verbo ejus. Sed tamen adsciscunt Pontificem Maximum, si modò sapientia ejus dignitati non sit impar. Reges stirpis Davidica (Judæ) tametsi nec ipsos in Synedrium adsciscere solerent, tamen sedebant etiam ipsi & judicabant populum &c.* Et de eorum Judiciis plura inferiùs ubi de Extraordinariis Synedriis & Tribunalibus agimus. Juxta quidem ac Maimonides, Moses Mikotzi², alii.

¹ Tract. Sanhedrin cap. 2. §. 4 & 5.

² in Præcept. aff. firm. 97 fol. 136. col. 3.

Etiam

n' Misna sic.
Sanhedrin
cap. 2.

Etiam hac de re in Corporibus Talmudicis, varia. Gemara Hierosolymitana, ad illud* de Pontifice Maximo Judicando & Judicante (sed non ut perpetuo sive Principe sive adfessore Synedrii Magni; licet id etiam de Principatus ejus illic dignitate ac prerogativa temerè nimis ac morosius à viris alioquin doctissimis, nec raro, asseratur, quâ de re inferius plura) & de Rege nec Judicante nec Judicando;

o Fol. 19.
col. 3.

נשמענה יחדא אין מלך יושב בסנהדרין ולא מלך וכהן גדול בתיבדו רבי חנינה ורבי מנא חד אמר אין מלך יושב בסנהדרין מפני חשד. ולא בתיבדו מפני חשד ולא מלך וכהן גדול יושבין בתיבדו שאין כבוד המלך לישיב בשבעה תא חמי בשבעה אין כבודו לישיב לא כל שכן בתיבדו שאין בשלשה. הרא אמרה רבי שמות שלו בתיבדו ושלשה Edificandum hinc, locum (regularitèr) Regi ne utique fuisse in Synedrio, nec sive Regi sive Pontifici Maximo in Intercalationis & Phasium Lunarium negotio (quod à collegis aliquot Synedrii Magni, veluti Septem, seu, ut interdum volunt, Tribus, Synedrii autoritate selectis aut permitti ex more solitis præstari solebat, qua de de re alibi diximus) Rabbi Chanina & Rabbi Mina dixere, regi locum negari in Synedrio, suspitionis causâ, uti & in negotio Intercalationis & Phasium, causâ suspitionis (facile enim suspicabantur, eminentiâ regiâ confessores flexos iri) sed verò nec Regi nec Pontifici Maximo locus in negotio Intercalationis, quoniam Dignitati regi non convenit confidere cum numero Septenario. Sed, quicquid de Septenario statuendum fuerit, multo minus in Triumviri confessu. Unde eliciendum etiam Judicia ejus pecuniaria habenda in Vigintitri-

q Ad tit. San-
hedrin cap. 1.
fol. 18, 2.

umviri confessu. Gemara item Babylonia¹, אין מושבין מלך בסנהדרין לא מלך, וכהן גדול בתיבדו שנה וגו' Adfisci non solebat Rex in Synedrium, nec Rex nec Pontifex Maximus in negotium Intercalandi anni &c. De Intercalatione, rationes inde alibi ostendimus. Sed adjicitur heic etiam alia ratio cur in Syn-

r Lib. de Anno
Civili cap. 17.

edrium Rex non adfiscus; רב לא תיעה על רב quoniam scriptum est¹, non respondebu contra Magistrum seu Dominum tuum; per allusionem & variantem lectionem vocis רב, ut in Origine sine jod scriptæ, quæ ita per se Magistrum seu Dominum significans, inde velut ex cognatione soni asseritur velut monitum de eo quod verisimilitèr satis eveniret ob eminentiam regiam quæ sic suffragia libera præpediret. Consonum satis est ei quod antè ex Hierosolymitanis asseritur de suspitione. Atque hoc inprimis de iis quæ dicta sunt de Numero Judicum Triumviri, Vigintitriumviri, aliisque aliquot rebus eorum Synedrialibus, adeoque hisce de Rege, advertendum est, eas ex majorum scitis ac decretis alitèr atque alitèr pro seculorum discrimine se, ut fieri amat, habentibus pependisse, adeoque quicquid ex præcepto Divino ne utique stabilitum esset, ut in aliis sic in hisce variatim mutâsse. Adeoque quod de Regibus in Synedria non cooptandis antè dicitur, ita videtur intelligendum, ut nec in Collegæ promiscui sive Magni sive Minorum, nec in Minorum sive Principis sive Patris locum, omnino adfiscendus esset Rex; idque ob dignitatem ejus summam; cum interim Synedrio Magno, ut Principem, quandoque cum legitime præfuisse agnoscant (quod generali cōoptandorum nomine commodè non venit) ut videre est in eis quæ mox capite traduntur

duntur decimo sexto de ejusdem Principum successione, ubi & Saulis & Davidis ut Principum ejusdem fit mentio. Et quod habent de Rege Israelis, ut à Rege domûs Davidicæ discriminato (nam domûs Davidicæ Reges & Judicare* ritè potuisse agnoscunt) sumendum est de Regibus illis Hasmonaicis, seu ex domu Levitica, non Davidica, qui circa annos 150 ante Christum incepere. Scilicet sub eis, nec antè, obortum est effatum illud Talmudicum de Rege Israelis nec Judicante nec Judicando, quod non ad alios seu veteres ex stirpe Judæ Reges omninò spectare volunt Magistri. Ideoque cum neminem in potestatem Judicariam legitimè admitti vellent qui ipse judiciis se non profiteretur cum aliis paritèr esse obnoxium (qua de re etià inferiùs*) & cum viderent etià Regem Hasmonaicum Judicio Synedrîi Magni se imperiosè subtrahentem, pronunciatum illud de nec Judicante (legitimè) nec Judicando natum est, adeoque simul illud de nullo Regi ejusmodi, juxta eorum scita, in Synedrîo loco legitimo. Qua de re plura capite decimo quarto.

C A P. X.

- I. De singulari reverentiâ Principi & Patri Synedrîorum exhiberi solis. Aliis item collegis.
- II. Tempora Confessionis usitatoria. Deliberandi Tempora & Loca Dies Festi, Horæ, Nox, Feriæ. Constitutio Apostolica dicta, moris Ebraici imitatrix. Dilatio Sententiæ condemnatoriæ, in Judiciis capitalibus, in Crastinum.
- III. De Vigintitriumvirorum Jurisdictione.
- IV. Triumvirorum Jurisdictio.
- V. Personæ Jurisdictionibus jam dictis obnoxie; De Rege. Tam Sacra quàm Profana etià ad Vigintitriumviros & Triumviros attinere.
- VI. Pontifex Maximus, Judiciis Ordinariis, etià obnoxius.
- VII. Procurator Litis Pontificis Maximi institui, jure singulari solitus. Et de Nomine ejus, in Gemara Hierosolymitana, תומא Enteler, Entoler. *Εντολῆς*, vox Græcis Jurisconsultis in usu, unde in Rabbinismum recepta. Gemara Hierosolymitana & Sepher Siphra emendati. De Juramento, nomine Pontificis, per Procuratorem præstando.
- VIII. Conjectura de lectione תומ & ejusdem scriptione תומ id est *Εντολῆς*. Forè etià ex *Εντολῆς* Doricè pro *Εντολῆς* pronuntiato, aut potius *Εντολή*, in eadem dialecto, in *Εντολῆς* mutato.

DE Principis Synedriorum & Patris Dignitate antè dictum est. Ad singularem autem eorum honorem majestatemque attinet quod habent Talmudici de summa eis reverentia publicitus exhibita, qua excipi solebant quoties conventus aliquos sive Juridicos sive Sacros introirent.

Gemara Babylonia; תר' כשנשא נכנס כל העם עומדים ואין יושבין עד שאמר להם שבו כשאב בר' נכנס עומדים לו שורה אחת מכאן ושורה אחת מכאן עד שישב כשחכם נכנס אחר

Traditio est Rabbinica, universum populum assurgere solitos quoties ingrediebatur Princeps, nec resedisse usque dum dixerat ille eis, sedete. Quando Pater Synedrii ingrediebatur faciebant ei semitam alterutrinque, usque dum loco suo confederat. Sapiens cum ingrediebatur (intelligo de ceteris, seu Dignitatis forensis collegis) alter sedebat, & alter stabat (quisque vice sua, in transitu ejus assungebat) usque dum suo confederat loco. Idem sed paulò expressius in Gemara Hierosolymitana, כשנשא נכנס כל העם עומדים

כפניו ואין רשות לאחר מהן לישב עד שיאמר שבו אב בר' שנכנס עומדים לו שורות רצה נכנס בוו רצה נכנס בוו חכם שנכנס אחר עומד ואחר יושב אחר עומד ואחר יושב עד שכביע וישב לו Quoties ingrediebatur 'Princeps', universus assurgebat populus, simul ac conspiciebatur, nec residere cuiquam licuit antequam dixerat ille sedete. Pater Synedrii quoties ingrediebatur, faciebant ei semitas (binas) adeo ut sive per hanc sive per illam, pro arbitrio transire posset. Ingrediente autem Sapiente (qualem diximus) alter stabat, alter sedebat, usque dum pertransierat & loco suo confederat.

II. Tempora Sessionum solennia fuere, aut in quibus ritè judicabant decernebantque Synedri, idque in Locis sibi usitatoribus & propriis, aut in quibus conveniebant quidem & de rebus emergentibus, ut fieri assolet, deliberabant, minime verò Judicia exercebant forensia aliqua. Posterioris heic generis Tempora sunt Sabbata & Dies alii Festi, quibus confidere solebat Synedrium Magnum, non in Conclavi illo Lapideo, seu *Liskath hagazith* (de quo superius dictum est) sed כהל' ad Antemurale Templi circa introitum montis situm. Expressum Gemara Babylonia; בשבת ובימים שנים יושבין כהל' & diebus festis confidunt ad Antemurale. Locum illum explicant Maimonides & Corneilius per בית הדין שבו הורדו ברא' in auditorio seu schola qua in Monte templi. Alii eos sequuntur. Quia & eadem ipsa verba habet de auditorio illo Gemara Hierosolymitana. Sedendi autem illic ratio erat, quia cum dies illi fasti seu juridici non essent, in loco suo judiciis adeo peculiari tunc confidere nolebant, nec quidem ad deliberandum pro re nata aut amicus confabulandum, ne viderentur saltem judicia, contra morem, tempore interdicto exerceere. Ideò pro libitu seposita omnimoda judiciorum rerumque forensium definitionis ratione, illuc diebus jam dictis convenire solebant; dum interea conclave illud *hagazith* judiciis eorum singulare manebat quamdiu inde non migrarunt, qua de re inferius. Et expressum ajunt in Sabbatis & diebus Fe-

a Ad tit.
Horaioth
cap. 3. fol.
13, 2.

b Ad tit.
Bicorum cap.
3. fol. 65.
col. 3. § 3.

c Ad tit.
Sanhedrin
cap. 10. fol.
88. 1.
d Hile. San-
hedrin cap. 3.
e Præcept.
aff. 97. fol.
186. col. 4.
f Ad tit.
Sanhedrin
cap. 1. fol.
19. col. 3.
g Glossa ad
citatum Gema-
ram.
h Misna tit.
Bitza seu Jom
Teb cap. 5.
i Maimonid.
hile. Sabbath
cap. 23.

illis רצח לא *judicia forensia exercenda non erant*, seu Dies illi, ex more recepto juridici neutiquam erant. Idem de aliis aliquot statuebatur; נזירה שמה כחוב *ita decretum est ne scriptum* (sine quo *judicia peragi haud commode quirent* ulla) diebus illis, opus scilicet, *fieret*. Nec dubitandum quin Synedria & Confessus alii Juridici tantundem suis in locis observarent. Tempora Sessionis, Prioris generis, aut Horis designantur aut Diebus. A tempore matutino usque ad horam octavam & dimidiam (horis inæqualibus quas Planetarias & Antiquas vocant, Ebræos fuisse usos, adeoque duodecim cuilibet nocti civili, dieique totidem tribuisse palam est) id est circa horas septem & dimidiam, si recte calculum in eo, Synedrium Magnum confidebat in Conclavi illo Saxeo seu loco usitatori atque judiciis proprio. Nimirum utraque in Gemara¹ de eo legitur, הו' יושבים סתמיר של שחר עד הסדר של כן הערבים *Confidebant* (ibi) à *juge sacrificio matutino usque ad juge sacrificium pomeridianum, seu vespertinum*. Si à matutino finito ad inchoatum vespertinum (quod verisimillimum videtur) horæ Sessionis putandæ sunt, numerus jam dictus recte satis statuitur. In ipso enim crepusculo matutino inchoabatur juge sacrificium². Tum scilicet מנחת שחר בשכנה *immolari*³ *solutum est hora octavâ & dimidiâ, offerri nonâ & dimidiâ*. Hæc tantum fere accedit exceptio; in parasceve Paschatis, ob sacrum temporis peculiare, horâ unicâ antevertisse sacrificium hoc, si incidere in diem profestum aut in Sabbatum. Quod si incideret in pridie Sabbati etiam binis. Circa horam igitur pomeridianam secundam & dimidiam juxta vulgarem nobis horarum calculum, è conclavi discedere solebant; cæteris Synedriis, seu Minoribus etiam & Triumviralibus non ultra sextam⁴ seu ipsum meridici momentum, quod duodecima nobis est, plerunque confidentibus. Quæ sic sunt omnia intelligenda, ut pro rerum gravitate, diutius etiam in noctem interdum⁵ confessum protraherent; etiam & noctu in causis civilibus Verberum ac Multatitiis, post causam satis ventilatam, sententiam, sed non omnino noctu in Capitalibus, ferrent. Sed nec quidem Judicia civilia, nedum capitalia, incipienda erant, id est eorum actiones disceptationesve haud ordiendæ noctu. Maimonides⁶, אין כותלין את הדין בלילה בפי השפועה לסדר שדין כנענים, שנא כל ריב וכל נקטו דאית נענים כיום בלכר אין הדין ביום וכן אין סבילין ערוה וכן סקימן שטרות בלילה וברני מסנות אם החילו ביום מותר למכור הרין בלילה הנהלות כרנין שמוסר ביום לחוקת מספט. לפיכך אין כותלין נהלות בלילה *Non inchoabant Judicia Civilia Noctu*; unde observandum *Judicia habita esse ut Plagas, secundum quod scriptum est*⁷, *omnis causa atque plaga. Ut inspectio plagarum interdum faciendâ tantum, ita etiam Judicia in die exercenda. Nec ideo recipiebant Testes, nec Contractus inibant noctu. Cæterum si Judicia Civilia interdum inchoarentur, fuit erat ea noctu perficere. Hereditates instar Judiciorum sunt, juxta quod scriptum est*⁸ (de eis) *in decretum Judicii*; unde minime adibant aut pariebantur Hereditates noctu. Etiam de tempore Nocturno, circa Jurisdictionis contentiosæ Judicia, ejusmodi obtinet apud Jurisconsultos Cæsareos senten-

i Hierosolym. ult. tit.
Sanhedrin
cap. 1. fol.
19. col. 3. Ba-
bylon. ad tit.
Sanhedrin
cap. 10. fol.
88. 1. Ma-
monid. halach.
Sanhedrin
cap. 3. Cos-
tensi. prae. aff.
97. fol. 186.
col. 3.
k Miso. tit.
Thamid cap.
3. & Ma-
monid. halach.
Thamid
Wemosphia
cap. 1.
l Miso. tit.
Pesachim cap.
5. Maimonid.
loco citato.
m Præter ci-
tata. vide Ge-
mar. Babylon.
ad tit. Sab-
bath c. 1. fol.
10.
n Miso. tit.
Sanhedrin
cap. 4. &
Maimonid. ha-
lach. Sanhe-
drin cap. 3.
o Tir. Sanhe-
drin cap. 3.
§. 3.
p Lerner. 21.
§.
q Numm. 27.
12.

7 Lib. de No-
bano tempore
cap. 122.

8 Genar. Ba-
byl. tit. Baba
Kama cap. 7.
fol. 8. 1.
2 Misn. tit.
Cethuboth
cap. 1. & vi-
de Gemaram
Eabylon. ib.
fol. 3. 1. &
Maimonid. ba-
lath. Ishoth
cap. 10.
u Tit. Sanhe-
drin cap. 4
cap. 5. & vi-
desi finem ca-
pituli 3. Mof.
Cursum fra-
cap. aff. 98.
fol. 182. col.
1.

9 Maimonid.
balath. Sanhe-
drin cap. 11.
& Corrensis
luc. citati.

tia, sed diversimode interim admittit; quâ de re videlicet præ aliis Polydorum
Ripam*. Horæ tandem solenniores fuere tam Magno quam Minoribus, quas
jam diximus. Quænam fuerint Feriæ judiciis Synedrii Magni ejusque Sessioni
præ aliis peculiares nescio, nisi assignandæ sint ei ipsæ quæ & cæteris Synedriis
Forisque. Ante Ezram seu sub Templo primo indiscriminatim quolibet die
profesto confidebant judices. Ab eo ejusque Synedrio Magno decretum est
ut in posterum Secundâ & Quinta feriâ, seu die Lunæ & Jovis qualibet in heb-
domade (quoties Festi dies non essent) Sessiones haberentur. Unde illud;
ביום השני בשבוע בתי דין יושבין בעדות ביום השני וביום הרביעי
*But in Hebdomade consi-
dere solent Synedria per Urbes, feriâ Secundâ & feriâ Quinta.* Non quod
hisce duntaxat diebus considerent, sed quod hisce Sessio necessariò atque ex
decreto singulari sub Templo secundo esset habenda. Adeò ut pro rerum mo-
mentis, alio quolibet die profesto tam post Ezram quàm ante eum judicia ex-
erceri possent omnimoda quæ capitalia non essent; etiam & capitalia in quoli-
bet profesto qui nec sabbato nec festo diei esset pridianus. Id quod manifestum
videtur ex illis Misnæ; דני סמכות גומרים בו ביום בין לזכות בין לחובה דני נפשות
*Judicia pe-
cuniaria sive absolutoriâ sive damnatoriâ sententiâ, eodem finienda erant die*
(quod intelligendum, quoties de lite satis liqueret; neque tunc sententiam
omniò comperendinandam) *Judicia verò capitalia sententiâ absolutoriâ* (ubi
res satis manifesta erat) *eodem quidem die finiri poterant, sed damnatoriâ, in*
Crastino erant finienda (scilicet quemadmodum eodem die quo incepta sunt
judicia capitalia, damnatoriâ finiri ex more non debebant, utcumque de cri-
mine liqueret, ita nec ultra crastinum, quando aut nil præter sententiarum
calculum in foro faciendum restaret, aut cuncti in damnatoriam satis consen-
tirent, sententiæ pronuntiatio erat differenda) *unde evenit ut judicia non exer-*
cerent (capitalia) *pridie Sabbati aut pridie Festi alienij.* Ne sententia da-
mnatoria in biduum differretur, seu ultra crastinum. Nam, sabbata ac dies fe-
sti, juridici non erant, ut antè ostensum est. Nec poenæ in eis infligendæ,
quæ statim sententiam sequi solebant. At interea ex hisce patet, Sessiones ha-
beri potuisse etiam feriâ sextâ, tamen si judiciis capitalibus tunc, uti &
pridie cujuslibet diei Festi, esset abstinendum. Quin expressim ajunt de
capitalis criminis pridie Sabbati accusato; אמרין אותו ע' אחר בשבוע
custodia cum tradebant usque in feriâ primam sequentis hebdoma-
dis, atque tunc de eo cognoscere incipiebant, seu judicium ejus inchoabant. Ita
etiam feriâ primâ Sessio ac judicium interdum habebatur legitimum. Sed verò
in Judiciis eorum qualibuscunque etiam tam extra Terram, quàm intra, Feriæ
illæ, Secundâ & Quinta, ut statè observantur. Atque hinc morem hunc
Judaicum veterem spectasse, haud videtur dubitandum, illud de feriis Judi-
ciorum Christianorum seculis in primitivis, dum communio tanta erat & No-
minis & Morum Judæorum Christianorumque, & ex Disciplina, quam toties
diximus, Confederata, aut indultu principum, exercebant aut saltem imita-

ban-

bantur Judicia Forensia inter se Christiani illi. Nempe in Constitutionibus Apostolicis dictis (quæ ut Apostolis ipsis omninò recentiores, ita seculis in illis vetustis proculdubio natæ sunt) legitur, Τα δικαστῆρια ὑμῶν ἡμέτερον δεύτερον γ' *Lib. 2. cap. 47.* Σαββάτων, ὥπως εἰν ἀντιλογία τῇ διαποσὶ ὑμῶν ἦν), ὡς Σαββάτῃ ἔχοντες ἀδείας διωκῆναι εὐθύνας τῇ ἀντιλογίᾳ καὶ ἐκτελεσάμεναι τὴν κυριακὴν τῆς ἀναφθορῆς πρὸς ἀλλήλους, Fiant judicia vestra in secunda Sabbatorum (id est die Lunæ) ut si forte adversari quidquam reperiatur sententia lata, libere possitis recte de eo (denuò deliberando) stabilire & litigantes in pace retinere usque in diem Dominicum. Ad judicarium etiam Ebraeorum tempus attinet illud, quod traditur de nocturnâ (sed non in foro) Judicum consultatione postquam sive reum morte damnandum esse cunctis videretur, sive in foro sic rem capitalem agitaissent ut restaret duntaxat sententiarum diversarum calculus die castino incundus; כְּדוּגֵינָּהּ וְזִמְתָּהּ וּמִמֶּנּוּן בְּמַכֵּל וְלֹא הָיוּ שׁוֹתִין יָן כֹּל חֵיוֹם וְנוֹשְׂאִין וְנוֹתֵינן בְּדָבָר כָּל חֵלִילָה לְהַכְרִית מִשְׁכֵּסִין וְכֵן לְבָר *z. Misn. tit. Sanhedrin cap. 5. & Maimonid. Sanhedrin cap. 12.* Per se eorum paria conveniunt ac pauculum sumentes cibum nec vinum in die illo omninò bibentes, inter se de causa conferunt tota nocte illa; & consentientes die castino in Synedrium revertunt. Ad sententias scilicet ritè pronuntiandas; quas ut omni temeritate ita & incommodo epulari sic carere volebant. Reus interea custodiæ tradebatur. Quæ autem regulariter heic dicta sunt de Sessionis tempore exceptiones admittunt in re Neomeniarum sive Sanctificandarum sive absque sanctificatione præstituendarum, quam etiam dies festos, Sabbata, etiam & horas serotinas subinde occupasse necessum est, ut ex ipsa ejusce natura satis est manifestum.

III. Imperium & Jurisdictio jam ostensorum Synedriorum apud Ebraeos omnium, uti & similium apud alias passim gentes, quemadmodum & ipsa res postulat, versabatur circa Personas & Res. Quantum ad Res, circa Judicia Civilia vocitari solita, aliòsque actus aliquot civiles sacrosque præstandos, item circa קְנִסוֹת רֵי *penalia judicia* illis conjuncta, & demùm נִשְׁפוֹת רֵי seu *Capitalia*. Civilia autem heic, plerunque נִשְׁפוֹת רֵי dicta seu *Judicia Pecuniaria* (veluti conditiones rei, id genus actiones cæteræ) Jurisdictionis erant Contentiosæ alia; alia item Jurisdictionis, uti vocant, Voluntariæ, veluti Leviri renuntiatio, Ordinatio in Presbyteratum, Excommunicationis Absolutio, & quæ sunt id genus reliqua. Personæ heic sunt juxta eorum disciplinam, etiam Rex, Pontifex Magnus, Sacerdotes, reliqui Levitæ, Israclitæ Originarii, Profelyti Justitiæ seu Gentiles in Judaïsmum sive ex se sive per parentum Circumcisionem & Baptismum, in Judaïsmum cooptati. Ad Synedrium Magnum; veluti gentis Tribunal amplissimum, Ordinariorûmque summum, Judicia Actûsque alii attinere, quales paritèr, quoad jurisdictionis naturam, ad Synedria sive Vigintitriumviralia sive Triumviralia spectarunt. Nihil enim omnino sive Imperii sive Jurisdictionis eminentissimo huic Consistorio deerat. Ut circulus Maximus Minores omnes, sic eorum vim intra se continuit. Alii

z. Misn. tit. Sanhedrin cap. 1, 2. &c.

autem Actus & Judicia, gravissimi scilicet aliquot momenti, ad illud spectantur ut propria, quorum aliquibus ceterorum Synedriorum se ullatenus immiscere nefas erat absque Magni auspiciis; aliquibus item se omnino immiscere. Et quoad Personas; omnimodæ aliz huic ut Synedriis reliquis suberant. Sed de singularibus ad solam Synedrii Magni Jurisdictionem & Imperium, ut Casibus Reservatis, attinentibus, agitur, juxta institutum, libro Tertio. Synedriorum Vigintitriumviralium fuere Judicia tum Capitalia & Criminalia omnigena quæ haud inter Casus illos Reservatos reperta. Fuere ea non modò Judicia in homines Capitalia (Magno Synedrio non reservata) omnimoda, verum etiam quibus Bestiis mors, veluti etiam delinquentibus, ex lege inferenda erat.

b. *Misna*.
Sanhedrin. cap. 1.

דני נפשות בעשרים ושלשה הרובע והנרבע כנג' שנ' והרגת את האשה ואמר, ואת הבהמה החרוב. שור וזקל כנג' שנ' חסור יסקל וגם בעליו זמם כדחתה בעליו כך מיתת חסור. האם והארי הרוב והחמור והחמור מיתתן כנג' דני עליהם ואמר כל הקודם לחרון *Judicia Capitalia ad Synedria attinent Vigintitriumvitalia. Judicia de homine & bestia invicem cœuntibus ad Vigintitriumvitalia idem, juxta id quod scriptum est, & occides faminam & Bestiam, item, & Bestiam occidetis, atque (de Bove cornu petere solito qui hominem occiderat) Bos lapidibus obruendus ad Vigintitriumvires spectas, juxta quod scriptum est, Bos Lapidibus obruatur, atque Dominus ejus etiam morte afficiatur. Mortis pena domino suo infligenda eadem est ratio qua Mortis idem Bovis. Lupus, Leo, Ursus, Pardus, Lethalis vipera (vertunt aliqui Basiliscus) Serpens (si essent, ut Bos, in homicidii causa, uti & bestia similes aliz) morte afficiendi erant à Vigintitriumviris (seu ut glossa כסור בסקל נידון בידיו iudicio lapidandi erant sic ut Bos) Rabbi Eliazer sentiebat; quicunque animalia illa ante interfecerat, contra jus eum non fecisse. Sed Rabbi Akiba; morte illa ex iudicio Vigintitriumviri etiam fuisse afficienda. Et neutiquam jus heic parile de Bove & animalibus aliis sic nocivis admiscere aliqui. De reliquis illis bestiis Glossa Talmudica; מותר לגרם לפי שאדם יכול להסיר, שלא יזיקו חלכך שם בעלים נקרא עליהן ולא הו' כחפז ואמר לחרון אם לא חמיתו פס ערעל אם הסדו סתם מוכיח על תחלתן שלא אילו בני תרבות ואין צריכין לרדן eas nutrire, quoniam homo potuerit eas docere non damnum alicui inferre, unde Dominorum nomen eis habebatur. Nec, ut publici juris erant, nec fas erat eas occidere, si homicidii in causa non essent. Sin vero, ad pristinam revertebantur naturam, nec pro nutritis habebantur. Nec erat necesse ut in iudicium (ut Bos petuleus) deducerentur. De Bove autem sic petulco, Rabbi Jochanan Ben Zecai ad Discipulos suos, in Gemara Hierosolymitana, כתוב חסור יסקל וגם בעליו זמם כדחתה בעליו כך מיתת חסור. הקיש מיתת בעלים למיתת חסור מה מיתת בעלים ברישה ומקרה ובכנג' *Scriptum est, Bos lapidetur & dominus ejus moriatur, Eadem ratio mortis dominorum ac Bovis. Compara mortem dominorum cum morte Bovis. Quomodo judicandum de dominorum morte? Inquisitione & Examinatione apud Vigintitriumvires. Etiam ideo de morte Bovis, Inquisitione & Exa-**

a. *Vide* *Sanhedrin*.
Eubyl.
Sanhedrin
cap. 1. f. 15, 2.

f. *Ad* *Sanhedrin*.
cap. 1.
fol. 19. col. 2.

בית דין. *Sanhedrin*. cap. 1. fol. 19. col. 2.

⊗ *Examinatione apud Vigintitriumviros.* Ita de Bove cujus expressa in Lege mentio, consensum est. Non itidem de animalibus pariter reliquis nocivis quorum causa rariores, nec in judiciis frequentes. Maimonides¹, אין דנין דני נפשות

g. Tr. Sanhedrin, cap. 5. §. 2. & 3.

בכחות כנגד שהן סנודריקטנה בין דני נפשות אדם בין דני נפשות בהמה לפיכך אין דנין שור תסקל ולא הבהמה הנרבעת או היובע אלא בכר של כנ אפילו ארי ודוב וברדלס שהן בני תרבות ויש להן בעלים שהמיתו בכנ אכל נחש שהמית אחד הורג אותו המוציא שם רע אין דנין אותו תחילה אלא בכר של כנ מפני שיש ברנו צד דני נפשות שפא יחז הדבר אמת ותסקל הברת. לא נאמנו דברי הבעל ובא האב לתובעו בקנס דניו כשלשה. ומנין שאין דנין דני נפשות אלא בכנ אף על פי שדברי קבלה הן ה"י הוא אומר ושפטו הערת והצילו היגדה יגדה שופטת ועדה כצלת ערה שופטת והן המחייבין. ועדה כצלת והן המוכיין. ואין ערה פחות מעשרה הרי עשרים. ומוכיבין שלשה כדי שתא בית דין שקול ויהיה בו

Judicia Capitalia à paucioribus quàm Vigintitriumviris, qui Synedria Minora faciebant, exercenda non erant, sive capitale esset Hominis sive Bestie judicium. Inde scilicet non judicabant Bovem Cornupetam, nec bestiam cum homine turpiter coeunte, alibi quàm apud Vigintitriumviros (Scilicet neutiquam apud Triumviros; Nam omnimoda erat in Synedrio Magno jurisdictio, quod heic semper intelligendum) Etiam Leo, & Ursus & Vipera lethalis, qui ita nutriti, ut haberent dominos, & in causa essent homicidii, morte puniebantur judicio Vigintitriumvirali. Sed Serpentem qui homicida esset, etiam unus aliquis interimere posset. Qui infamiam (Uxori ut virgini nuptæ, virginitatis præceptæ nomine) intulerat², de eo actio primò non alibi instituenda erat quàm apud Vigintitriumviros, quoniam nempe in judicio ejus pars erat judicii Capitalis. Nam si verum esset quod uxori imputabatur, illa Lapidanda erat. At verò, si mariti verbis fides non haberetur, & Pater (uxoris accusatæ) agere vellet de multa (centum siclorum, marito infligenda) judicium illud etiam Triumvirale erat. Undenam autem evenit ut judicia Capitalia non exercerentur extra Synedria Vigintitriumviralia? Tamen si id quidem ex Cabala seu veterum traditione obtineret, certè etiam in Scriptura dicitur, & Cæus seu Congregatio judicabunt, & Congregatio liberabunt. Ita Congregatio Judicii, & Congregatio Liberationis. Congregatio Judicii, est que reum damnat; Congregatio Liberationis est qua eum absolvat. At vero Congregatio non è paucioribus constat quàm Decem. Ecce ibi Viginti. Adjecti autem sunt Tres, ut Synedrium esset satis alterutrinque ponderatum, atque ibi locus haberetur inclinationis post Plures³. Qua de re superius satis est dictum.

h. Deuter. 21. 14.

i. Exod. 23. 2.

IV. Ut Vigintitriumvirorum Jurisdictioni tum Capitales & Criminales tum Civiles, juxta antè dicta, Causæ suberant, ita Triumviris tam Criminales quotquot Capitales non essent, quàm Civiles. Ita tamen ut pro Synedriorum Triumviralium diversa qualitate, aliter aliterque se res haberet. Ex antè ostensis liquet Triumviros fuisse alios publicè per urbes pagosque constitutos, qui omnes ex ritè Ordinatis; alios etiam ex litigantium compromisso, velut Arbitros, sed non sine Jurisdictione receptos; qui itidem nunc ex ritè Ordinatis erant, nunc ex nondum Ordinatis. Causæ quidem multatitæ uti & in quibus Flagellationis⁴ pœna, ad

h. Deuter. 25. 1. & vide infra cap. 13. §. 6.

Prio-

1 Tit. Sanhe-
drin cap. 5.
§. 4.

Prioris generis Triumviros, etiam & ad Ordinatos in Posteriori tantum attinere; alia ad generis etiam Posterioris seu nondum Ordinatos. Maimonides¹, juxta mentem veterum Talmudicorum, אוחו שיכסר שכות בשכלקן אותו. *Flagellatio infligi potuit etiam à Triumviris, etiamsi fieri potuisset ut flagrum ita casus inde interimeretur.* Sed hoc tantum, ubi Triumviri rite ordinarentur.

m Ibid. §. 8.

Idem²; וישנן גזירות וחבלות ותשלומי כפל ותשלומי ארבעה וחמשה וזאננים והמפתח. *Judicia mul-
taria, ut de Rapina, Pignore, restitutione Dupli, Quadrupli, de eo qui vir-
ginem sive vi comprimeret, sive illecebris pelliceret & similia, non judicabant
Triumviri alii quam publice constituti, qui essent etiam rite Ordinati in Terra
Israelis.* Subjicit verò, אבל שאר דיני ממונות כגון הוצאות והוצאות אינן צריכין מומחה. *Ceterum reliqua Judicia Pecuniaria, ut de verborum seu instrumento obligationibus & de mutuo, non exigebant publice sic constitutum aliquem. Sed Triumviri etiam privati (ex compromisso adlecti) imò etiam unus sic publice constitutus (de quo infra ubi de extraordinariis judiciis agimus) ea judicabant.*

n Ad tit.
Sanhedrin
cap. 2. fol.
19. col. 4. ba-
lach. 1.

V. Pro vario Judiciorum atque Actionum Jurisdictionisque jam dictæ discrimine, Personæ universæ, præter Regem, tam Triumviralibus quam Vigintitriumviralibus pariter subdebantur. Civilia autem judicia ad Regem spectantia, tractari, ut videtur, non debebant à Synedrio aliquo Triumvirali, sed tantum aut Vigintitriumvirali aliquo aut Magno. Gemara Hierosolymitana³ paulò antè, aliam in rem, citata בשלש ושלשה בני עשרים שלו בעשרים שלו. *Judicia ejus, ad eum spectantia, quæ Civilia fuere (quo nomine Criminalia etiam, nec Capitalia, venire solent) peragenda erant apud Vigintitriumviros.* Etiam illic Regem flagris obnoxium, ut alios (juxta eam quæ de Flagellationis poena dicuntur capite decimotertio) tradunt. Et singularibus præceptis⁴ Negativis ad Regem spectantibus de non multiplicandis, Equis, Uxoribus, Pecuniis, adjiciunt⁵, ואם ורבה לקר, & si multiplicares, verberandus erat. Certè Gemara⁶ jam dicta, וישנן דיני של שלשה אותו. *Si Princeps (Synedrii) reus perageretur (in Causa quâ flagelli poena) verberabatur à Triumvirali Synedrio.* Et de Flagellatione illis in usu, ampliter capite citato. In Judiciis autem hæc atque actionibus tum Civilibus tum Criminalibus ad Synedria hæc Minora diversimodè attinentibus, continentur omninò tam Sacra qualiscunque generis (Synedrio Magno non reservata) quam Profana seu Sacris non implicata. Sacra, veluti de functionibus Sacris omiſſis, aut non rite peractis, Idololatria, Sabbati & dierum aliorum violatione, Decimis, Primitiis, Sacrificiis, id genus cæteris; Profana, veluti de Hæreditatibus seu Successionibus, Donato, Empto, Vendito, Locato, Conducto, Dotibus, Pactis, Usuris, Furtis, Injuriis & quæ illiusmodi, sunt alia, in Civilibus; de Homicidio, Adulterio, Incestu, & quæ sunt ejusmodi in Capitalibus. Neque enim, quod & alibi aliquoties monitum, Sacerdotale seu Pontificium Col-
le-

o Deuter. 17.
16.

p Maimonid.
hal. Melachim
cap. 3. §. 4.
& tit. Sanhe-
drin cap. 19.
& videſe
Guil. Schick-
dam in Jure
Regis cap. 2.
shem. 7.
pag. 60.

q Ad tit.
Horailoth
cap. 3. fol.
47. col. 1. &
ad tit. Sanhe-
drin cap. 2.
fol. 19. col. 4.

legium seu Synedrium aliquod erat Ordinarium quod de horum aliquo, quā Sacrum erat, seu instar iudicii Ecclesiastici (ut dici apud nos solitum) cognosceret. Neque aliter ferè, si rem seriò & ex sui natura simplici consideremus, aut aliufmodi Jurisdictio ac Imperium circa Sacra alias apud Gentes se habuit. Nam etsi apud Romanos Collegium erat Pontificum, penes quod circa Sacra Imperium ac Jurisdictio habebatur singularis (qua de re optimè ac præ aliis Jacobus Guthenius libris de vetere Jure Pontificio) uti ferè etiam apud Græcos passimque & in Republica Platonica, attamen nihil omninò penes illud aliòve alibi Pontifices erat cognitionis, quod non sive à Regibus sive à Senatu Populòque Romano aliòve legumlatoribus, id est ab eis qui summæ in Regimine publico rerum præfuere, derivatum est impetratùmque. Id est Imperium & Jurisdictio ad collegium illud attinuere, non quā Collegæ seu Synedri ejusdem Pontifices erant seu Sacerdotes (quibus, quā tales, functio Sacra duntaxat spectavit) sed quā ab summo in Regimine imperio, Regibus illis, Senatu Populòque Romano, potestate in Sacra aliàque aliquot donabantur. Atque ita quidem pro eorum qui apud Ebræos summæ rerum præerant arbitrio, potuerunt (ex jure nullatenus dissimili) constitui Sacerdotalia per se Sodalitia seu Collegia ac Synedria ordinaria quibus Imperium ac Jurisdictio tam circa Sacra quàm Profana competere ex autoritate ejusmodi publica ritè quivisset. Sed ejusmodi quid factum apud Talmudicos nondum observavimus. Et si factum fuisset, ex constituentium arbitrio, non ex constitutorum qualitate Sacerdotali planè pependisset. Atque huc sanè dum de summarum, sine Sacerdotibus, apud alias gentes potestatum imperio circa Sacra, verba fiunt, spectat illud Atheniensium caduceatoris ad Bæotos apud Thucydidem¹ missi, qui, à suis² Lib. 4. proculdubio rectè edoctus eorumque verbis usus, ad illud quod Bæotorum dixerat caduceator ad Athenienses, nimirum juxta τὸ νόμιμα τῶν Ἑλλήνων Græcorum Jura, πῶσι τῶν καθεστὸς ἰσχύας ἐπὶ τῶν ἀλλήλων, ἱερῶν τῶν ἐνόμων ἀπέχεσθαι omnibus esse constitutum (ἐννομον ex jure receptum, ut Scholiastes) eos qui alienam terram invaderent (Scholiastes; εἰς ἑλλαντίας πολεμικῶς κατὰ τῶν ἀλλήλων γῆς, bellum aliena terra inferentes) à locis sacris qua illic sunt, abstinere, respondit. Τὸν νόμον τοῖς Ἑλλήσιν ἐστὶν, ὡς ἂν ἡ τὴν κατὰ τὴν γῆς ἐκάστης, λὺν τε πλείονος καὶ βραχυτέρας, τέτων καὶ τὰ ἱερὰ αἰεὶ γίγνεται, τῶσις δεξαμένης οἷς ἂν πρὸς τοῖς εἰωθῶσι καὶ δύνανται. Juxta apud Græcos hujusmodi esse, ut penes quos imperium sit cujuscunque sive magni sive parvi Territorii (qualicunque regiminis formulâ imperium ejus indueretur) penes eosdem sint semper Tempia & loca Sacra ubi eisdem modis aut ceremoniis fiant sacra quibus consue- tum esset quoad fieri potest (ut Laurentius Valla vertit; sed rectiùs Henricus Stephanus) quibus more receptum sit & præterea etiam quibus quisque possit, seu potius ipsi (pro re nata) possint aut velint. Adeoque penes eosdem ipsos quibus τὸ κατὰ τὸν Imperium summum erat, idem erat parile, uti etiam apud Ebræos, tam circa Sacra quàm Profana tum apud Græcos tum Romanos; uti

in alios inquiramus. Atque illud Rish Lakish à Paulo Fagio itidem bene redditur, *Justifica teipsum & dein iustifica alios*. Sensus autem dicti hujus, quà judicia spectat, Rabbinicus est, neminem judiciis præficiendum qui non antè judiciis obnoxius ipse; neminem ad Imperium & Jurisdictionem admittendum qui non antè, ut alii, utrique subditus; adeoque Pontificem Maximum, ideo secundum scita illorum & sententiam receptissimam, judiciis fuisse obnoxium, quia ut alii, judiciorum, ritè ordinatus idoneusque, pariter capax erat. Judiciis Capitalibus in Synedrio Magno (qua de re Libro tertio) Pecuniariis seu Civilibus non in Vigintitriumviralibus solum sed & Triumviralibus. Atque ibi in Gemara Babylonia כהן גדול שהרג אהתנפש במיד נהרג בשונג גולה עובר Pontifex Maximus homicidii spontanei reus morte plectendus erat; casu seu ex errore reus, exilio (juxta legem Sacram de Asylis in homicidii ejusmodi causis) Si transgredereetur præceptum aliquod sive Affirmativum sive Negativum, parile erat ejusdem cum quo-
 וס' è vulgo jus, idque in causis universis ad eum spectantibus, exceptis quod capitalia ejus judicia ad Synedrium Magnum attinuerent. Redux autem cum esse posset ex Asylo homicida ex casu qui illuc confugerat, sed non ante mortem Pontificis; Pontifex ipse sic confugiens redux esse nequibat omninò, uti nec is qui Pontificem sic occiderat. Perpetuo tenebatur uterque in Asylum exilio. Non aliter igitur quàm Sacerdotes alii, Levitæ, reliquique è populo Synedriis omnibus suberat Pontifex Maximus, extra causam capitalem, & si quæ essent alia inter Synedrio Magno reservatas. Unde Maimonides, כהן גדול, Pontifex Maximus flagellandus erat à Triumviris (Synedrio Triumvirali) ut reliqui è populo, & restituebatur ad dignitatem suam, id est, pœna ejusmodi non habenda pro exultimationis aut dignitatis suæ Pontificiæ deminutione, seu ut R. Eliazer, און מעבירין אותו מנדרות, Pontifex etiam in Gemara Hierosolymitana; כהן משיח שהם מלקין אותו בניה דין של שלשה unctum qui reus esset (Pontificem) verberabant in Synedrio Triumvirali. Unde ni fallor emendanda est, aut cautiùs intelligenda, eadem alibi Gemara; Nam in ea etiam habetur ריני ממונת שלו בכמה בעשרים ושלשה Judicia ejus Pecuniaria (non capitalia) ad quotnam spectabant? Ad Viginti tres. Sanè si intelligas tantum ad Viginti Tres, tunc flagellandus non erat à Triumviris. Aut igitur verba illa de usu frequentiori solum capienda, aut forsan in בעשרים ושלשה ובשלשה ad Viginti Tres & ad Tres. Ob singularem autem erga eum reverentiam, & ne in jus vocatus functioni sacræ nimium forte, ut absens, aliàs deesset, voluerunt in Civilibus causis Procurator Litis ad agendum nomine ejus excipiendumque, præ aliis, constitueretur. Gemara illic Hierosolymitana, כהן גדול, רן ורנן איתו כו ניהא דין דנן אהו, וסנה ליה אנטולר הגע עקצך שנפלה לו שבועה ואנטולר בשבועה Pontifex Maximus Judicat, & Judicant ipsum &c. (quæ verba sunt Mitræ) Dubitari nequit quin ipse judicare possit (ritè in Synedria cooptatus) Quod ad illud attinet, Judicant ipsum; Constitui ei solebas Procurator
 Am 2 seu

a In versum
 Thib. Eia
 verb. קטש
 add. Jn
 Plantarizium
 in Florilegio
 Rabbinico me-
 m. 1701,

b Ad tit.
 Sanhedrin
 cap. 3. fol.
 17. 1.
 c Numer. 35;
 15.

d Ibid. comm.
 15.

e Halach.
 Sanhedrin
 cap. 17. § 8.

f Gemar. Hier.
 ref. ad tit.
 Sanhedrin
 cap. 2. fol. 19.

g Ad tit.
 Horatioth
 cap. 3. fol.
 47. col. 1.
 h Ad tit.
 Sanhedrin
 cap. 2. fol.
 19. col. 4.

i Fol. 19. col.

seu *Mandatarius* (litis agendæ, excipiendæ, exequendæ) si cogitaveris *juramentum ab eo esse* (in lite) forsitan praestandum, etiam *Procurator* (sed de versione hujusmodi plura mox) pro eo jurat. (In Talmude suo Rabbi Na-

than * ibi legisse videtur, כן נדר רן ודני אותו אכא וסנה אנטל רנז ענך שנהל, אנטל.

כן נדר רן ודני אותו אכא וסנה אנטל רנז ענך שנהל, אנטל. sed eundem in sensum.

VII. Pontificis ita *Procurator*, nuncupabatur Hierosolymitanè, in loco antè citato, אנטל, *Enteler* seu *Entoler* si lectio recta sit. Judæos, Syros Arabas, alios Orientis, voces non paucas aliunde in linguas suas. ut alibi etiam semper fieri amavit, admisisse sciunt docti omnes; nec paucas è Græco & Latino. Lexicographis Ebræis significat illa vox planè, ut reddidimus, *Procuratorem* seu *Mandatarium*. Rabbi Nathan ex veteribus interpretatur per אנטל quod planè est Επιτερω, *procurator*. Et glossa ad Hierosolymitanam Cracovientis, אנטל פידר אנטל *Enteler* significat Επιτερω. Et in Commentariis Talmudicis & Chaldaicis nunc אנטל nunc אנטל scribi solet vox illa Græca. David de Pomis אנטל *Enteler* est *Paraclet* (vox à παρακλησι *advocatus* in Rabbiniſmum recepta) id est, ut & ipse, *Procurator*. Ad hunc modum Philippus Aquinas. Nec quidem aliam ibi significationem res ipsa ferre videtur. Moses Mikotzi * interpretatur per אנטל כסותו משפטו ut, ejus nomine, in foro agat. Sed David Cohen de Lara **, אנטל, inquit, רן, אנטל, *Gr. oi en pilei, Lat. Magistratus. Hisp. Magistrado, corregidor*. Et Ebraica ibi sonant Επιτροπη & *Domus judicii* quasi utrumque significaret. אנטל, quod nullo pacto admittendum. Unde & inserit quasi etymon, plurale illud, oi en pilei, *Qui dignitate seu magistratu conspicui*, Classici, quasi inde derivatum *Enteler*. Munsterus * exponens אנטל per vas in quo lavantur manus, adjicit *Antalar* אנטל est אנטל *procurator, officialis, prefectus*. Magnus

1 Præcept. affirmat. 97. fol. 186. col. 3. in Deconv. nientia voc. Rabbim. cum Græci pag. 10.

2 In Diction. Chaldaico.

3 Lexic. Talmudic. col. 137.

4 Livad. 6.

5 Orat. pro Cassiana.

6 Genes. 14. 1.

Buxtorfius*, אנטל *Antelar, Prefectus, Præpositus, Curator, Procurator*.

Et dein, Græcis ενπιλω faciendum injungo, mando, precipio. Ενπιλεις, id est, οι αρχοντες. Verum quidem est apud Suidam legi illud, ενπιλεις οι αρχοντες, unde etiam interpretatur πανοπλιαις ενπιλεις per αρχοντικας. Sed petrarum est, puto, vocem illam ea notione reperiri; licet etiam apud Helychium legatur Ενπιλεια, ταχης αρχοντικη, ubi addit Ενπιλεις, αρχοντες. Et satis obvium est οι εν πιλεις eodem significatu, seu pro eis qui dignitate classica splendidiore; unde οι εν πιλεις, apud Homerum, pro εν ταγμασιν, in ordinibus. Atqui haud ita rationi consonum videtur, *Procuratoris* nomen derivare à voce quæ ex sui natura Dignitatem talem seu etiam Principatum sic significat; quamquam interim verum fuerit, Ciceroni *. *Procuratorem rerum pro absente gerendarum dici quasi quendam penè dominum*. Sed id ei nihil aliud est quàm *alieni juris Vicarius*, ut Abrahæ servus * qui ון ביתו המשל בכל אשר לו Senior dominus, ejus qui præerat omnibus quæ illius erant, unde & dici quidem posset *Procurator Litis* של רבו *seu Dominus Litis* Dominus sui. Jam verò,

verò, cum è Græco vocabulum illud ὡνυμ sumtum esse satis sit viris doctis in confesso, atque itidem Procuratore apud Talmudicos, qui inde ut ejusmodi alia non pauca sumfere, significare, nominæque illa, Πριτωϑ, διοικητης, συνδικ, συνήγορ, κεδμων, ὁπριμελητης, Græcis pro Procuratore usitata, nihil in se habeant cum ὡνυμ sono commune, ad ὅτ' ἐν πλὴ ac ὅτ' ἐντελής (quod adeò sensu in illo, rarum est) juxta jam allata, ob cognationem ibi soni aliquam, convolutum est. Certè, cum Procurator fuerit cui quis ut ἐντελάμεν Mandator hoc vel illud, ut sibi ministro, facere injunxit, indeque is ipse ἐνταλθεὶς Mandatarium in Basilicis alibique in Jurisconsultorum Græcorum commentariis sæpenumerò vocitetur, unde passim ἡ ἐντολῆς ἐνοχὴ Mandati obligatio, & ἡ πρὸς ἐντολῆς αἰγωγή, Mandati actio; cum item in Græcis Federis utriusque, id est Judæorum Græcis seu Hellenisticis, frequentissimus sit ὁ ἐντολῆς, præ vocibus aliis, usus pro Mandato, quo quidem Procuratoris officium omnino fundatur; Et demum, ex usu illo adeò crebro, Ἐντολὴ seu Ἐντολίνα pro eodem, etiam in Latinis, usurpatum fuerit, ut in illo Luitprandi in Legatione ad Nicephorum Phocam, Orientis Imperatorem, Ἐβόλῳ (legi volunt potius alii Ἐβόλινα) id est, præceptum conscripsit (Occidentis Imperator, Otho magnus) quod ὃ sigillo signavit suo, ne secus facerem; Scis domine mi Auguste, quæ id fiduciâ, dixerim? Ἐβόλῳ istud in medium proferatur ὃ quicquid jusserit, juramento à me tibi firmetur; Cum, inquam, hæc se ita habeant, certè ex hisce potius, aut cognato eis aliquo, sonum in vocem illam Talmudicam manasse, æquum videtur ut existimemus. Illud Ἐβόλῳ pro Mandatarium haud satis propè accedit. At verò, apud Jurisconsultos Græcos vox est jam dictis cognata, pro Mandatario, multò vicinior τῷ ὡνυμ, & fortè eadem ipsa quæ hæc esse debeat, alibi quàm apud illos puto, non lecta. Scilicet ὁ Ἐβόλεὺς Basilica; Ὁδοῖς ὅτι πρᾶγματι κινήσῃ διοικητης, ἦτοι Ἐντελέως, καλῶς κινεῖ ὅτι τῇ Φανερασὶ ὃ πρᾶγματι αἰγωγή, Procurator ad rem mobilem petendam datus, id est Entoleus, ad exhibendum rectè agit, quod ex Ulpiani Latinis transfertur. Paulò itidem post, ὁ διοικητης, ὅτοι Ἐβόλεὺς κατὰ δικαιοῦς &c. Procurator, id est Entoleus, damnatus &c. Ejusmodi usus vocis postmodum eodem in titulo satis frequens. Alibi, Ὁ Ἐντολέως τὰ ὁ δίκης παροδιδὸς δικαιώματα ἐντελής μὲν ὦν μετὰ δίκης &c. Procurator seu Mandatarium litis humilior, instrumenta litis sue prodest in metallum damnatur. Quod Pauli est in Digestis. Alibi etiam, Ὁ Ἐβόλεὺς, καὶ ἡ κήρυξις τὴν δίκην λαμβάνει τὰ καλὰ πρὸς γινόμενα δαπανήματα. Θεωρεῖ ὃ ἐν δίκῃ ἐκκλήτῃ δόξεν τὸ Ἐντολεα, Procurator seu Mandatarium (id est Entoleus) quamvis in exequenda causa visus sit, sumtus quos bonâ fide fecit, repetit. Proponit autem Procuratorem Entolea ad exercendam causam appellationis constitutum. Item ὁ Ἐντολέως μὴ αἰτησας τὸ δέμοσιν τῷ διαποτῇ των πραγμάτων ἀδικατοχλῶν, ἐνάγεται τῇ πρὸς ἐντολῆς αἰγῶνῃ, Procurator, qui bonorum possessionem domino competentem non petit, Mandati actione convenitur, ubi, ut in Basilicis alibi sapius, ut ἐνταλθεὶς, διοικητης, Πριτωϑ, & ἐντολέως, pro Procuratore & Mandatario, pro Synonymis, adhibentur, ita etiam Μανδάτωρ

(Edit. Hieronymi de la Huera pag. 144.
et Moursius in Glossario Graeco-barbaro, verb. Εἰς λίσ-
24.

u Tom. 1. lib.
8. tit. 2. §.
55.
z L. 36. D.
tit. de Procu-
ratoribus.
y §. 60.
z §. 69, 82
83, 83, 84.
C.
a Basilic. tom.
7. lib. 60. tit
31. §. 38
b L. 38. §. 2.
tit. de Pœnis.
c Tom. 2. lib.
14. tit. 1. §.
66.

Προκατάτωρ & Κρατάτωρ (ut alia innumera) Græca sunt è Latinis sumta; quæ-
admodum רשום ex Græcis, Talmudicum. Jura autem de Procuratore, è Basi-
licorum decimoquarto jam memorata, è Codice Justiniano sumta sunt, ubi
de Mandato & Procuratore agitur. Alibi item in Basilicis, *Εντολὴς με χρή-*

d L. 4. C. 1.
C. tit. Man-
dati, vel con-
tra.

e Tom. 6 lib.
51. tit. 3.

§ 9. Eclog.
lib. 5. tit. 1.
pag. 106.

f L. 9. D. tit.
de Oilo Malo
& Meius ex-
ceptione.

g Lib. 14. pag.
155.

h L. 4. C. tit.
de Novationi-
bus & Delega-
tionibus.

i Prochir. l. 1.
tit. 2. περὶ ὑ-
καμψτων.
k L. 3. tit. de
Publicis Judi-
ciis §. 1.

l Hellenic. a.
m Suidæ in
Επιστολῇ.
n Onomastic. l.
cap. 5. & 25.
o Pro Ctes-
phonis.

μαπι��ποφραεις καταδικα θλωι αναρχη), *κέρημαι ποδαραφῆ*, Si procura-
tor meus (Entoleus) pecunia corruptis dampnari se passus sit, utar exceptione. Et
creberrimus est vocis hujus usus. Locus jam allatus Pauli est in Digestis¹. Atque
ex hisce planè corrigendæ Glossæ Juris veteres, ubi legitur *Μανδάτωρ, έντε-*
λως. Substituendum, *Μανδатуμ*, *έντολως*. Nam non solum etiam pro
Μανδάτωρ ibi substituitur *ένπλόμεν*, sed & *Προκράτωρ* ibi postea reddi-
tur, ut debuit, *Εντολεύς*. Et expressim in Glossario illo, in calce quorundam
Cyrilli operum invento, *Εντολή Commissum, Mandatum; Έντολως Procura-*
tor. Sed & Glossæ illæ veteres antè; *έντολως* εστιν ο ένλω υπόθεσι αναλαμβα-
νόμεν & *κρινόμεν*. Titulus etiam libri illius Basilicôn decimi quarti in eo-
rum Eclogæ seu Synopsi est, *περὲ έντολων & Εισολέων, de Mandatis & Man-*
dataris qui Εισολείς vocitati; unde & paulò post sequitur, & *δυναται ο έσολεύς*
ο έλλαθης κινήσαι περὲ χρεως μέρ λαβείν & τῷ λοιπῷ άμερμηνίαν ποιήσαι,
Non potest Procurator (Entoleus dictus) cui mandata est exactio debiti partem acci-
pere ac nomine reliqui liberationem facere. Sumitur ex Codice Justiniano². Et
in libro octavo alibique Synopsis eandem itidem habet aliquoties ut receptissi-
mam Vocem. Constantinus item Harmenopolus³, *Εν τεις έγκληματικεις δι-*
κατηρίοις, επ. κατηγορείν επ κατηγορειδαι δι έσολέως δυνατιν, In judiciis
Criminalibus nec accusare nec defendere per Procuratorem (Entolea) licet, quod è
Papiniani Responsus⁴. Vox hæc *Εντολεύς* simili analogia facta est ab *έντίλλω*
& *έσολῇ*, ut *σπιστολεύς* ab *σπισίλλω* & *σπιστολῇ*, pro eo qui est ab Epistolis (ut
Xenophonti⁵) uti & pro tabellione⁶, atque insuper pro eo qui est ο *σπι εσολῆς*
διαδοχ & *ναυαρχ* in classe est, *Navarcho secundarius* seu velut successor de-
signatus aut vicarius, ut Julio Polluci⁷; quem admodum itidem *Απεσλεύς* pro
classis prefecto apud Demosthenem⁸ & Philochorum; quod Harpocrati-
oni, Hesychio, Suidæ notatur. Cum igitur adeò certum sit, tum Græcis jurisconsul-
tis veteribus (qui à vetustioribus proculdubio acceperant) vocem *Εντολεύς* fa-
miliarissimam fuisse pro *Procuratore* sive litis sive alius cujusquam negotii (quæ
& *Mandatarium*, ex vi sua, magis propriè significat) tum è fonte Græco רשום
illud Talmudicum esse deducendum, à viris doctis agnosci; mihi quidem vide-
tur potius ipsissimo τῷ *Εντολεύς* in Rabbiniſmum recepto, vocis illius Talmu-
dicæ natales deberi. Ita *סגן וצור ספרות ספרות* ex *Αντίγραφον, Αντιδ-
κῶν, Κατήγορ*, *Κρατής* id genus innumera alia, Talmudicis facta, quæ ple-
runque, fateor, & scriptiones suas & terminationes satis Græcorum vocibus aut
non ita dissonas retinere solent. At verò finitur vox hæc רשום in γ quæ non
habetur in *Εντολως*, nec ut וצור quod per apocopen *ס* os ex *κατήγορ* fit,
sed quasi aut postrema litera aut saltem aliqua in voce, unde nata est, *ר* non
fuisse. Certè exempla sunt perquam obvia, quibus vocum ejusmodi syllaba po-
strema

strema in Rabbiniſmo, Talmudiſmo, Chaldaïſmo variatim mutatur. Veluti in voce Græca τῶς finita, ac in Rabbiniſmum veterem ſumta, & illud in ῥ eſt mutatum, quod longinquius, ſaltem ſi rectum originis caſum ſpectes, abeſt à mutatione & in ρ, quæ elementa etiam Græcis & Latinis ſæpius inter ſe commutari nemo neſcit. Vox Græca κεραμῖς, κεραμίδος, Tegula Hieroſolymitanè facta eſt קרמיר - Keramid eodem ſignificatu. Fateor non ſine elemento in fine, quod in caſibus Græcis obliquis, ſed interim terminatione perquam diſcrepante. Gemara Hieroſolymitana; כמה גשמים ירדו וראו אדם צריך לבנון

Quanta

pluvia descendunt ob quas oportet hominem benedictione (solenni; ut ob res alias) uti? Rabbi Chaiab nomine Rabbi Jochanan ait, in ipso initio (pluendi, obligatur) propter Anni seu statum temporum pluviam primam, & in fine (Pluviam secundam heic intelligunt) propterea quod impellant faciem Tegulae, aut ita pluit ut Tegulae, per quam aqua pluvialis decidit, stillent. Idem iplum legitur in Bereshith Rabba, & totidem verbis in Baal Aruch afferatur ex capitis הרוחה (quod nonum est tituli Beracoth) Gemara, unde planè est emendanda illius editio utraque, tam Cracoviana quàm Veneta illic. In illis enim ibi legitur, וכך כרי שירותו פניה, quoniam impellunt faciem ejus, ubi quid ejus significet non constat; & vox קרמיר prætermittitur. Legendum planè, quoniam impellunt faciem Tegulae, seu in stillicidia decidunt. Glossa Rabbi Issacar Ben Nephthali, ad illud in Bereshith Rabba, הקרמיר,

mensio heic Keramid denotat, quando ita descendunt pluvia, ut impellant ac copiosius abluant faciem Lateris, seu Tegulae (locorum ex materia ejusmodi confectorum unde pluvia stillat seu decidit) quam Keramos κεραμῖς vocant, ubi non κεραμῖς tegula sed κεραμῖς terra singularis seu tegulae materia, origo est vocis illius in Talmudismum recepta. Ex Sefher Siphra etiam affert R. Nathan in Aruch usum vocis pluralem seu קרמיר eundem in sensum. Ita puto rectè legit ille. Sed libri Siphra editi habent, eadem in pagina, primo קרמיר & paulò post קרמיר, unde etiam proculdubio corrigendi sunt ex illo Nathanis. Interpretatur David de Pomis Canali.

R. Nathan ille קנליקל Canaliculi. Non ita dissimili modo vox κανάλιον suppedaneum è Græco in Rabbiniſmi scripta receptum, exarari solet אפופורין quasi diceret κανάλιον, in quo ῥ locum ῥ hic occupasse, haud videtur aliunde natum, quàm ex Librariorum negligentia, qui primi verbum neutiquam ex sono, nedum ex orthographia satis cognoscentes ῥ pro ῥ ad posteros transmissere. Sæpiſſimè item in Historicis Theologisque Ebraeorum occurrit אפיר Apipior & פפיר Pipior pro Papa seu Pontifice Romano, quod manasse videtur ab Græcorum (nam Ebraicam originem habere nemo suspicatur) notissimis illis ὁ πῦμας, ὁ πῖμας, & Patrem & Pontificem significantibus, unde videtur etiam in Linguam Scytharum veterum, Παντοαίον pro Jove Patre migrasse. Sed depravatum illud, non tam primò ex soni malè intellecti ratione quàm per scri-

p Ad ile.
Thainith c. 1.
fol. 64. col. 1.
c. 2.

q Videtur Bar-
lof. Lexic.
Talmudic. col.
2194.

r Issacar Ben
Nephthali ad
Bereshith Rab-
ba parash. 13.

fol. 16.
c. Parash. 13.
fol. 16. col. 3.

t Verbo
קרמיר

u Fol. 26. col.
142. seu ad
Levit. 14. 42.

x Paraphraf.
Jochanan.
Arad. 14. 10.
Bereshith Rab-
ba parash. 8.

y Origem. com-
m. Celsum
lib. 5.

ptio-

ptionem negligentiore $\text{פ} \text{ } \text{ר}$ pro ו substituentem. Quisquis vocem ejusmodi non ita antiquitus apud Ebræos usitatam in scripta sic depravatè & negligentius redegerat, satis in causa videtur fuisse ut posterì ejusdem incuri, quam emendare nesciebant, essent oscitantiùs sequaces. Nam testimonia sunt innumera in

* Talmudibus, *Rabboth*, alibique, Ebræos sicut in linguam suam vocabula Græca sæpiùs adsumebant, ita etiam nec integra servasse nec legitima sed variatim deformata; quale memorat Galenus de sui temporis sophistis qui vocibus sic Phœniciis, Syris, Ægyptiacis, Thraciis, linguam Græcam contaminarent. Quomodo לוגגח & *Lancea* in Talmudismo depravata sint, superius ostensum. Atque id genus sunt alia nec pauca. Sed hæc obiter. Quod autem attinet ad illud de Juramento $\text{פ} \text{ } \text{עשולעו}$ heic seu $\text{פ} \text{ } \text{אנטר}$ aut Procuratoris (& de juramento in animam etiam Domini procuratorio, maximè in causis Pontificum ac Episcoporum, obvia est apud Jurisconsultos nostros mentio, unde etiam Durandus

*De differentia Pal-
stini lib. 2.
cap. 1.*

*a Speculator
lib. 2. Partic.
2. tit. de Ju-
ramento Ca-
lumnia &c.*

*b Fabius Fir-
mor apud A-
gellium lib. 10.
cap. 15. &
Livius lib. 31.*

*c Præcept.
Affirmat. 97.
fol. 186. col. 3.
d Lexic. Tæl-
mudic. col.
137.*

de Episcopo litigante, *Si sit causa Ecclesie, aut est Spiritualis, & tunc jurat, aut Civilis, & tunc jurat non per se sed per Procuratorem*; quasi voluissent Pontifices ac Episcopos reverà non fuisse adjurandos, velut exemplo Flaminis Dialis cui in Roma vetere jurare per se nunquam fas, sed per alium ut procuratorem) vertimus suprà illud quidem ex Gemara ut verba sonare videntur ipsa. Sed Moses Mikotzi aliter sanè intelligere videtur, quasi aut illud in Gemara, אנטר בשבועה & *Procurator in Juramento*, seu etiam *Procurator pro eo jurat*, interrogativè dictum velut id quod negaret à Procuratore jurandum (certè & Buxtorfius⁴ interrogativè vertit, *Et curator per juramentum?*) aut ipse interrogativè de non jurando locutus, idem affirmaret. Sic enim loquitur, $\text{והיה כן שנוה לו שבועה}$ & *si eveniret ut ab eo (Pontifice) juramentum esset præstandum, etiam non potest Procurator jurare aut Juramenti Procurator fieri?* Si enim hæc capiantur interrogativè satis consona sunt versioni nostræ. Sin verò, planè negant quod versio nostra affirmat. MS. Arundellianus isque pervertustus, Mosi Kotzensis, non aliter se habet atque editi.

• VIII. Cum verò adeò rarus sit apud veteres $\text{פ} \text{ } \text{אנטר}$ usus, ac diversimodè sæpiùs exarari soleant à typis librariisque voces ejusmodi civitate Talmudicà donatæ; de voce illa אנטר , ego quidem suspicabundus fui, ipsam primariam ejusdem scriptionem fuisse אנטל quod planè satis respondet $\text{פ} \text{ } \text{א}$ Jurisconsultorum veterum (ut diximus) עשולעו . Etenim $\text{פ} \text{ } \text{ו}$ curvâ parte dexterâ, sive oblitteratâ sive in scriptione negligentius ductâ, faciliè quibat fieri ut quod reliquum haberetur pro figura ר sumeret librarius; unde error (si error ejusmodi admit- tendus) faciliùs maximè etiam in לעף מונעו (in corporibus scilicet Talmudicis; nam extra locum illum Gemaræ Hierosolymitanæ, nullibi puto sive in Misna sive in Gemara aliqua comparet) propagari potuit, ita ut quod אנטל עשולעו scribi debuerat in אנטר casu migraret. Nam licet ו & ר similes literæ, dum integros habet utraque ductus suos, non sint, attamen, pars ר inferior haud simul cum superiori à dextra per lineolam illam curva sic clausa,

etiam

etiam τῶν ἰntegro ad eò similis est, ut inde fieri potuerit ob ductus similitudinem sive per librarii negligentiam oscitantiamque, quale in vocibus peregrinis sæpè nimis fieri amat, sive per vetustatis aut blattarum ac tinearum aliamve injuriam, ut ἰ pro d in editis substitueretur. Parile forsan de רפא & רפא dicendum. Neque omnino heic obstat, quòd postrema syllaba vocis ἐνπλῶς, unde deducendum velimus ὁπλῶς, sit ὁπλῶς, quòd videre possit exigere ut scriberetur ὁπλῶς aut ὁπλῶς. Nam non solum ejusmodi prætermisiones vocalium nemo nescit fuisse in scriptis Ebraicis, tam in vocalibus suis quàm exteris, frequentissimas, sed itidem in Græca etiam dialecto quæ præ aliis quidem in Græcia Europæa, nec parum inter Asiaticos, diffusa est, id est Dorica, voces in ὦς desinentia, sæpius claudebantur cum τῶς ἢ sono simpliciori, quemadmodum apud Latinos Græcorum aliquot. Priscianus * verba faciens de in eis desinentibus, ut Tydeus, e Lib. 6. Pelus, in hujusmodi, inquit, terminatione quadam inveniuntur mutatione eus diphthongi in es longum prolata, ut Ἀχιλλῶς Achilles, Περσῶς Perses, Ὀδυσσεύς, Ulysses. In quo Doros sequimur qui pro φίλῶς φίλης & pro ὀρῶς ὀρφῆς & ὀρφῶς dicunt, pro Τυδῶς Τυδῆς. Atque affert, ex Antimachi Thebaide, Τυδῆς π Ονειδῆς, & ex Ibyco ὀνομακλυτὸν ὀρφῶν. Adeoque ob diphthongum eis heic non est quòd omnino conjecturæ nostræ assensus non præberetur. Certè etiam non ita fuerit dissimile veri, ipsam vocem, unde ὁπλῶς factum, fuisse ἐνπλῶς pro ἐσπλῶς. Scimus enim Dialectos Doricam Æolicamque perquam cognatas, maximo in usu fuisse tam in Asia, unde earum origo, quàm in Europa, apud Græcos, quibuscum versabantur Ebræi, maxime Lacedæmonios, Messenios, Argivos, Eretrieneses, Cretenses, Rhodios, Siculos, aliòsque. Et certum est in more fuisse, eorum saltem nonnullis, finale in dialectis reliquis, in e quandoque sibi vertere ac pronuntiare. Exempli causa ἰπῶρ, ἀνθρῶρ, ἔπρ, pro ἰπῶ, ἀνθρῶ, ἔτ. Hoc ῥῶταίξεν dictum. Eretrien- sium σκληρότης pro σκληρότης observatur à Platone. †. Vocabula item Laco- num compluria sic desinentia notantur ab Hesychio, quæ simul congesse- runt viri docti. Et de Æolibus expressim in hanc rem Herodianus † Grammaticus priscus. Quid quòd etiam Severinus Boethius fidenter & generatim affirmat, Spartiatas Σ litteram in P vertere †, quasi in omnibus vocibus ita e usurpassent, adeoque Senatusconsultum Laconum in Timotheum Milesium ob Musicam ab eo innovatam & evulgata mysteria latum exhibet ut sic scriptum, quæ de re nos plura in Dissertatione ad Senatusconsultum illud singulari. Neque sanè hæte- nus assertionem Boethii illam amplectari quivi neque non persuasum habere, ex mala ipsa τῶς in Senatusconsulti scriptione hallucinatum Boethium fuisse; licet interim viros Maximos qui aliàs ac variatim emendando transcribendoque illud ediderint (excepto unico Lilio Gyraldo † qui in dialecto communi descripsit) eandem scriptionem velut Laconibus propriam securius ibi retinuisse viderim. Dubitanter meritò & mirando loquitur de scriptione illa Josephus Scaliger †, atque ita festinando præterit. Eam verò planè ego ibi rejiciendam, in Disserta- tione illa, si quid omnino video, ex scriptorum locutionumque Laconicarum

Lib. II.

Nn

fragmen-

f Corinthius
de Dialectis,
aliis cum eo
conjuncti.

g In Cratyl.
h If. Casan-
bon. Animad-
vers. in A-
then. lib. 2.

cap. 11.

i Apud Eusta-
thium ad Ho-
ad. a. pag.

114. edit.

Roman a. &
vide Suidam
in ῥῶταίξεν
& in χαλῶ-
δῆεν.

k De Musica
lib. 1. cap. 1.

l De Poetis
Dialog. 9.

pag. 146.

m Ad Mani-
lin Sphæram
Baibericam

pag. 126.

in Festis in
Arbolem,
Quintilian.
Instit. 8. cap.
4. Lipsius de
Pronuntiatio-
ne Lingua Lat.
cap. 16.
O Joann.
Grammaticus,
de Dialectis
Ec.
p. Apud Lam-
blichum de Vi-
ta Pythagorae
lib. 1. cap. 34.

fragmentis ampliter demonstravi, adeoque sigma locis suis ubique illic restituendum. Accedat, metaplasmum illum τὸ r in s mutuum, sæpius (non omnino semper) haberi etiam apud Latinos Æolicæ adeoque Doricæ imitatores, quibus *Arbos*, *Robos*, *Clamos*, *Lases*, pro *Arbor*, *Robor*, *Clamor*, *Laser*, aliæque ejusmodi scimus usurpata esse; quemadmodum Attici *Ἰαπέρ*, *Ἰαρό*, *σέρ*, *αῖρεν*, *αῖρεν*. Adeoque τ & ξ, ita etiam ρ in σ sæpius mutarunt. Et demum in Rabbiniſmum sic facile recipi potuit sive *Εντολῆς* aut *Ετολῆς* sive *Εντολῶν* aut *Ετολῶν*, unde ἡνὼν *Enseles* suum facerent Talmudici. Quanti autem præ dialectis cæteris passim Dorica haberetur, & quàm diffusa, satis ediscitur ex singulari ejusdem æstimatione apud Epicharmum etiam & Pythagoram, quæ de re Metrodorus, ad Fratrem, fusiùs.

C A P. XI.

- I. De Actionum Forensium & Iudiciorum Divisione. Iudicia Animarum, id est Capitalia.
- II. Iuramentorum Ius & Formulæ, quæ tum Forenses Actiones; Exceptionesve tum Expiationes ac Vitæ sanctitatem spectarunt, per Nomen aut Cognomen aliquod Dei O. M.
- III. Paganorum veterum, Græcorum, Africanorum, Romanorum, aliorum solennes Iurandi, quasi consimiles, Formulæ publicæ & usitatior.
- IV. De Philosophorum, Theologorum, Astrologorum Discipulos suos adjurandi Formulæ. De Perjuriis, Cleanthis & Chrysippi sententiæ discrepantes. Quinto cujuslibet mensis Lunaris die Perjuros, juxta Theologiam Græcanicam, ad pœnam insectabantur Furia. Amantium Perjuria, irrita. Summa de Formulis Paganorum & Perjurii pœnis. Monita eorum de Iuramenti abstinentia. De Christianorum circa Iuramenta disciplina vetere, nonnihil.
- V. De Mahumedanis seu Alcoranicis Iuramentis, eorumque Formulæ. Perjurii Expiatio.
- VI. De Christianorum circa Iuramenta scitis moribusque. Formulæ quibus adjurare Iudæos & Mahumedanos illi soliti.
- VII. Iudæorum Per res per se alias, præter Deum O. M. Iuramenta. De Deo in Iuramentis non nominando, Philonis disciplina singularis. Quomodo Perjurus per Deum à proximo audiente Excommunicandus. Talmudica, de Iuramentis per Res alias, doctrina. Explicatur Iura, verpe, per Anchialum, apud Martialem. Forensis Iurandi formula.

VIII. De

VIII. De Iuramentorum apud Ebraeos Genere Quadruplici; Futili seu Temerario, Vano, Depositi, Testimonii. Et de eis Subtilia aliquot Talmudicorum.

IX. Absolutio solennis, Iuramenti, de Futuro, Futiliter aut Temere prolata, ejusque Ritus, & circa tam Forenses quam Expiatorias poenas, Effectus. De poenis item Iuramenti Depositi violati, tam Forensibus quam Expiatoriis.

X. De Iuramento Testimonii. Iuramentum Impositionis. Locus Chrysostomi de Iuramento in Ebraeorum Synedriis. De Poenis Iuramentorum violatorum, & de servorum Iuramento.

Sequitur ut Edendi, Postulandi, Actiones intendendi, Excipiendi, Testes adhibendi, Causas discutiendi, Sententias ferendi, Prajudicandi, Formulas solennes, aliaque ad illas spectantia intueamur. Capitibus in superioribus sparsim id genus nonnulla, dum aliud agimus, interserta sunt. Etiam ejusmodi aliqua in Uxoris Ebraicae libro tertio. Fuere etiam agendi formulae aliquot quibus per Synedria Vigintitriumvitalia ad Synedrium Magnum deducebantur Actiones. Sed de eis libro proximo. Cum autem omnigenae Actiones, ut passim alibi, aut Criminales ex lege essent, nec Capitales, seu ad Mortis poenam tendentes, דין קנסות *Judicia multatitia* dictae, aut etiam Capitales, quas דין נפשות *Judicia animarum* vocitabant, in quibus ultimum supplicium irrogabatur (atque נפש est anima & persona, & vita, unde etiam *missio animae* pro ultimo supplicio usurpatur Justiniano^a, uti & animae parilis significatio vetustioribus aliis) aut demum Tertii generis, seu merè Civiles ac Pecuniariae, דין ממון *nuncupatae*, & tam Primum harum genus quam Tertium & Triumvirale esset & Vigintitriumvirale, uti & generis Secundi, cunctae, in Synedrio Magno Reservatis non censitae, Vigintitriumvirales, secundum superius ostensa; videndum erit primò de Formulis ad Primum & Tertium genus spectantibus, & dein de eis quae ad Secundum attinent, id est de דין נפשות *Judiciis*, ut vocant, *Animarum*, nomine perquam consono, ut diximus, veterum usui נפש & anima pro vita. Qua de re locus est egregius ille Tertulliani^b, ubi Christum de Martyrio loquentem^c inducit; *Qui pluris fecerit etiam animam suam quam me, non est me dignus, id est qui maluerit vivere me negando, quam mori confitendo. Qui animam suam invenerit perdet illam, qui vero perdiderit illam mei causa, inveniet illam. Proinde enim invenit eam qui negarit lucrificando vitam. Sed perdet in gehennam, qui se putat negando lucrificare eam. Perdet autem eam ad praesens, qui confessus occiditur; sed inventurus eam in vitam aeternam. Et subicit Praesidium de vocis animae notione sensum. Ipsi denique Praesides quum cohortantur negationi, serva Animam tuam dicunt, & Noli Animam tuam perdere. Et hujusmodi vocis נפש & Anima*

^a Instit. tit. de Publicis Judiciis. §. sunt praeterea.

^b In Scorpiaco cap. 11.

^c Luc. 14. 26.

Matth. 10.

39. Joann.

12. 25.

est alibi satis obvia. Priusquam verò Formulas ipsas Agendi Excipiendique & quæ inde pendeant, adgredimur; quoniam haud exiguus erat in Actionibus, & Judiciis Juramenti (quod Aristoteli "rectissime dicitur *ἡ θείας προαληψέως φάσις ἀναπαικτική*), cum Divina sibi assumptione Dictio non demonstrabilis; aliis, velut proverbio, *μαρτυρία θεῶν οὐκ ἐπ' αἰγμάτων ἀμφοτέρωθεν*, testimonium Dei de re qua de ambigitur, & τῇ πίστει βεβαιώσθαι Συμβολον, Fidei firmissimum sigillum; auctori ad Ebræos, *πίστεως ἀντιλογίας πέρας*, eis βεβαιώσων, omnis controversia finis, in confirmationem aut ad stabilendam eam, tollendamque, & Gaius² remedium expediendarum litium) quoniam inquam haud exiguus erat Juramenti, scilicet Litigantium & Testium, usus; Idcò visum est, ut reliquis præviā hac de re Ebræorum disciplinam exhibere; Idcò visum est, ut Juramentorum Formulas, ac Genera, Personarum in Juramentis præstandis discrimen, Absolutionem Juramenti, ac Perjurii tum Pœnas Forenses aliāsque tum Expiatorias, uti etiam Paganorum & Mahumedanorum & Christianorum, hanc circa rem, disciplinam breviter repræsentemus. Neque enim sine hisce simul cunctis, Disciplinæ circa Juramentum quæ forense tantum erat, magis ferè potest reverà dignosci, quàm Quadrans aliudve circuli segmentum sine circuli totius ratione habita.

II. Juramenta Forensia, adeoque alia quotquot licita; ritè præstanda erant per Nomen sanctissimum Domini; quam ad rem, Præceptum habent Affirmativum ex illo¹, *וְיָרֵא אֱלֹהֵי אֲבוֹתָם דְּמִינִי דְּמִינִי* *Dominum Deum tuum timebis & illum colēs*; *וְכַשֵּׁם שֶׁנֶּשְׁבַּע בְּשֵׁם דְּמִינִי* & in Nomine aut per Nomen ejus jurabis. Titulus est in Talmude utroque de *שְׁבוּעָה* Juramentis, cujus præcipua, tum circa Formulas tum circa reliqua heic advertenda, prout illic, ac apud Maimonidem Cotzensē, alios Magistrorum, diligentius exhibentur, mox suis in locis trademus. Exemplum hūc afferunt illud jurandi vetustissimum de Abrahā adjurante servum² ad uxorem Isaaco quærendam iturum; *וְכַשֵּׁם שֶׁנֶּשְׁבַּע בְּיָדוֹ אֶת יִצְחָק בְּנֵהוּ אֶת אִשְׁתּוֹ* *Pone manum tuam subter femur meum, & adjurabo te per Dominum Deum Cæli & Deum Terra*; ubi Iosephus³ misisse ait Abrahamum servum illum, *ἐγκυσώμενον μεγάλαις πίστει· γίνονται δ' αὐταὶ τῶν τῶν θεῶν. ὑπὲρ τῆς μηρῶν ἀλλήλοις τὰς χεῖρας ἐπαγαγόντες ὁρκιαλῶνται τὸ θεῖον μαρτυρεῖν τῶν ἐσμένων*, magnis fidei Sacramentis eum obstringentem, quæ hoc modo fiebant. Utrique invicem manum sub femora mittebant & invocabant Deum Testem eorum qua futura essent. Fedus item quod cum Gibeonitis iniebant Principes Israel (de quo dicitur primò generatim, Principes Congregationis eis jurasse) pro jurandi tam Gentilibus quàm suis apud Ebræos more juræque usitato, firmabatur juramento⁴, *וְכַשֵּׁם שֶׁנֶּשְׁבַּע בְּיָדוֹ אֶת יִצְחָק בְּנֵהוּ אֶת אִשְׁתּוֹ* *per Dominum Deum Israel*. Alia ejusmodi sunt obvia. Ajunt igitur⁵, *כַּשֵּׁם שֶׁנֶּשְׁבַּע בְּיָדוֹ אֶת יִצְחָק בְּנֵהוּ אֶת אִשְׁתּוֹ* *Præceptum est affirmativum ut cuicumque præstandum fuerit in Foro Juramentum, אסור להשבע בדבר אחר עם שמו. וכל חמשתו בדבר אחר שם ה' בשבועה נעקר מן העולם. שאין שם מ' שראוי לחלוק לו בבור שנשבעין בשמו אלה*

d Rhetoric.
ad Arrian.
d. nos cap. 18.
e Apud Phil.
torem Jud. de
Allegoris lib.
2. & lib. de
Excipiendis
Abelis &
Cami & lib. de
P. a. ratione
N. et, lib. de
Decalogo.
f Cap. 6. 16.
g L. 1. D. 111.
de Jur. juram.
do.

h Deuter. 6.
13.

i Genes. 24. 3.

k Lib. 1. cap.
16. f. 24.

l Isai. 9. 15.
& 13.

m Maimonides
tract. She-
buoth cap.
21. §. 1 & c.
Mes. Respon-
s. Præcept.
affirmat. 123.

האחר

נאס נפסוּס נפסוּס nefas est jurare per Rem aliam cum Nomine Dei. Scilicet quisquis associaverit aliquam rem aliam in jurejurando, cum Nomine Sanctissimi illius & Benedicti, extirpatur è mundo. Neque enim Nomen præter solum illud Benedictum, habetur nomen quod dignum est cui communicetur gloria, seu bonos, per illud jurandi. Adjiciunt autem etiam de Dei Cognominibus, quæ per vocem הכינוי à nomine היחיד proprio, id est tetragrammato, distinguunt;

n Maimonides
rir. Shebuoth
cap. 2.

אחר הנשבע או שהשביע אחר בשם היחיד או באחד מן הכינוי כגון שנשבע בפי ששמו הנק

פס ובפי ששמו רחום וכפי ששמו ארך אפים וכיוצא בהן בכל לשון דרי וזו שבועה גמורה

parile est, siue quis juret aut ab alio adjuretur per Nomen Proprium, siue per Cognominum aliquod, ut si Juramentum fecit, per Nomen ejus qui est Gratosus, per Nomen ejus qui est Misericors, per Nomen ejus qui est Longaninus, per ejus-

o De illis, vi-
desis Maimo-
nid. More
Nebochim
part. 2. cap.
59 & 61.

modi alia, quocunque modo. Atque hoc Juramentum est perfectum. Nec dun-

taxat verbis expressis clarisque declaratum Juramentum pro præstito habebatur, verum etiam qualiscunque, inter jurandum, nominis seu verbi, depravata, curta, aliæ ejusmodi prolatio velut balbutientis, modò de animi sensu satis constaret, pro Juramento habebatur. Inde ajunt כל כנוי אלא כל כנוי

לא השבועה כלבר אלא כל כנוי Nec solum Juramentum ipsam (clarum, perspicuum, expressius) verum etiam quicquid speciem Juramenti præ se fert, velut Juramentum censendum;

וכל האומר לאו לאו שני פעמים דרך שבועה או הן והוכיר שם או כינר הרי זה כנשבע

Ita etiam si quis dixerit Non Non bis modo seu animo jurandi, aut Etiam Etiam,

& mentionem fecerit Nominis seu Cognominis Dei, is censendus pro jurante. Itidem si dixerit se hoc vel illud facturum & mentionem fecerit Nominis cognominisve.

אמר אשר לא או למי ששמו חנון שאעשה או שלא אעשה הואיל והוציא בלשון שבועה הרי

אמר אשר לא או למי ששמו חנון שאעשה או שלא אעשה הואיל והוציא בלשון שבועה הרי

אמר אשר לא או למי ששמו חנון שאעשה או שלא אעשה הואיל והוציא בלשון שבועה הרי

אמר אשר לא או למי ששמו חנון שאעשה או שלא אעשה הואיל והוציא בלשון שבועה הרי

אמר אשר לא או למי ששמו חנון שאעשה או שלא אעשה הואיל והוציא בלשון שבועה הרי

אמר אשר לא או למי ששמו חנון שאעשה או שלא אעשה הואיל והוציא בלשון שבועה הרי

אמר אשר לא או למי ששמו חנון שאעשה או שלא אעשה הואיל והוציא בלשון שבועה הרי

אמר אשר לא או למי ששמו חנון שאעשה או שלא אעשה הואיל והוציא בלשון שבועה הרי

אמר אשר לא או למי ששמו חנון שאעשה או שלא אעשה הואיל והוציא בלשון שבועה הרי

אמר אשר לא או למי ששמו חנון שאעשה או שלא אעשה הואיל והוציא בלשון שבועה הרי

אמר אשר לא או למי ששמו חנון שאעשה או שלא אעשה הואיל והוציא בלשון שבועה הרי

sunt equalia. Parile insuper jus docent esse sive quis juret כפי שפי ex ore sui aut כפי אחר ex ore aliorum eum adjurantium, quibus respondeat Amen, idque sive Minor, sive Gentilis eum adjuraret; אבל חקונה. אמן אחר שבויה כמותי שבויה כפי ואחר חקונה אמן או האומר דבר שיענינו כענין אמן כגון שאמר הן או כחייב quoniam quisquis adjuratus ab alio responderit Amen, parilis habendus est juris cum eo qui Juramentum ex ore suo protulerit. Neque discrimen est sive quis Amen dicat sive aliud aliquod vocabulum tantundem innuens, ut Etiam, seu Deus sum, obligatus sum hoc Juramento. Ita illud, ex quo Juramentum, pro obligante sumtum, in se consistebat, erat usus, inter jurandum, sive nominis Proprii (quandiu nomen illud pronuntiare licuit) sive Cognominum alicujus Dei O. M. per quod juraret quis sive expressius (ut cum, verbis conceptis, juraret ipse) sive breviusculè, sed palàm satis intellectus; ut cum ab alio adjuratus assensum, ut dictum est, praberet. Præter Perjurii autem Pœnas Forenses & Expiationes (de quibus mox) Vindictæ Cœlestes Pejerantibus expectabantur ut debitz, idque sive earum Invocatio inter jurandum aliqua adjiceretur, sive non; adeoque Execrationes, si perjurium admissum, velut necessariò, atque ex sui natura, conjunctæ, in juramento, sive à jurante ipso sive ab adjurante, prolato, licet non expressè, continebantur.

III. Atque ita quidem veteres Pagani Deorum suorum, pro discrimine cultûs vario, generatimque sapiùs Deorum & Dearum omnium nomina in Juramenti usurpabant, adjectis solennioribus expressim plerunque, si veraciter jurarent, bonæ fortunæ ac felicitatis sibi, si verò pejerarent, contrarii atque exitii invocationibus. Quod Juramenti tacitè, si non expressim, semper inesse existimatum; unde Plutarchus¹, πῶς ὁρκῶ εἰς κατὰ τὴν πλῆθὸς τὴν ὁρκωδία, Jurandum omne in execrationem Perjurii terminatur. Jurabant Pagani & Deos suos, & Per eos, & coram eis, & eos testabantur, adhibitis in formulis ipsis eorum nominibus. Sapiùs item publicè, ad Aram, super Extâ, & per Sacra aliàsque res, & in familiari vitæ commercio, per Caput, Salutem suam, Cæsaris genium, plura, quorum specimina egregia in Regum Juramentis, per Sceptra sua², in Socraticis illis per Canem, per Anferem, per Platanum, id genus alia, Juramentis, in Zenoniano illo³ per Kappatim; de quo etiam fortè dicendum, ut Apollonius⁴ de Socrate, ὅμνυ μὴ πῶς. εἰς ὡς Θεὸς, ἀλλὰ ἵνα μὴ Θεὸς ὅμνυ, jurabas hac non ut Deos, sed ne Deos (iplos) juraret; qualem disciplinam circa Juramenta, velut ex Rhadamanthi lege obtinuisse scripsit Cratinus⁵. Et nunc per Jovem, nunc per Canem in eodem colloquio jurat Socrates⁶. Nec voluit Pythagoras quemquam⁷, ἐν τῷ ὁρκῶ χρησθῆναι πτωὺς τῶν Θεῶν ὀνόματι, in juramento temere uti Deorum nominibus. Atque de sectariis ejus, Jamblichus⁸, Θεῶν ὀνόμασι χρησθῆναι πολλῶν Θεῶν ἐπιένον Deorum nominibus (in juramento) parcissimè utebantur. Unde illa de religiosissima sua suorumque Jurisjurandi ut observatione ita & abstinentiâ notatu dignissima, apud eum, Hieroclem⁹, alios. Etiam ex hisce Paganorum scitis edo-

^p Quæst. Rom.
ubi de Flami-
ni Did.

^q Aristot. Po-
litic. 3. cap. 14.

¹ Aterianus
Dipnol. 9.

² Philostratus
lib. 6. cap. 9.

³ Apud Sui-
dam in Pado-
mian. 2. p.

⁴ Plato in
Hippiâ majori.

⁵ Iulian. Orat.
7. pag. 439.

⁶ De vita
Pythagoræ
cap. 28.

⁷ In Carmine
Pythagoræ
pag. 29.

⁸ Hieroclem⁹

edoctus Julianus Augustus, impiè exagitans Mosis Decalogum (in quo illud de non sumendo Dei nomine *ὅτι ματαιῶν ἐν ὕμνῳ*) & pleraque ibi, utpote cuique familiaria & receptissima, tanto legillatore ac populo peculiari indigna esse prætexens, πῶν, inquit, ἐθνή ἐσι πρὸς τῶν Θεῶν, ἔγω ἔ' ε' προσκυνοῦν-
 οὖν Θεοῖς ἐπίροις, καὶ ἔ' μνησθῆναι τῶν Σαββάτων, ὃ μὴ τὰς ἀλλὰς αἰεὶαι χρεῖαι φυλατῆν ἐντολαίς, ὡς ἡ πτωχίας κῆρα τοῖς πρῶτονισι ἐναχῆ μ' (Φοδρὸ-
 πρῶν, ἐναχῆ ἡ πρῶτονισίας ἡ πρῶτονισίας Μωσῆος νομοθετήσεως, ἐσὶ ἡ ὅσα Φιλανθρωπίας, *Quoniam gens est per Deos (modo hac demiseris, non adorabis Deos alios, & Memento Sabbatorum)* quæ mandata cætera (adeoque de nomine Dei in vanum non sumendo) servanda non putes, adeo ut illa violanti-
 bus pœna constituta sint alibi quidem graviores, alibi verò similes eis quæ à Mosis lege constituta sunt, alicubi etiam humaniores. Id genus sunt plura. Sed ita, ut Deorum etiam Nomina & Vindicta sive Expressum sive Tacitè etiam in Ju-
 ramentis contineri cunctis admitteretur. Et notissima sunt apud Comicos cur-
 tata illæ formulæ Ædipol, Mecastor, Pol, Perpol, Mehercle, ejusmodializ, quæ Judiciariz non erant, sed vulgaris in confabulationibus usûs, satis Deo-
 rum suorum Nomina sic indicantes. Diis etiam ipsis Styx fluvius singulare erat & maximum Juramentum, adjectis etiam Deorum Inferorum nominibus. Etiam per illum Deos pejerantes pœnis subijciebant Poetarum figmenta. Unde He-
 siodo dicitur fluvius ille,

• Apud Cy-
 rillum ad-
 versus Iulian-
 lib. 3.

b Homer Ill-
 ad. 8. in Ju-
 nius Iovianus
 10. Odys. 5.
 Aristot. Mo-
 raphic. lib.
 1. cap. 3.
 c In Thige-
 nia.
 d Mæf. 6.

μέγα πῆμα ἦσιν,

magnum Diis dampnum; & Venus apud Apuleium^d, ad Psychem, Diis etiam, ipsique Iovi, formidabiles aquas istas Stygias, vel fando comperisti? Quodque vos dejeratis per numina Deorum, Deos per Stygiæ Majestatem solere? Apud Hesiodum etiam quisquis Deorum per Stygem perjurus deprehenderetur,

Καίται νήϋτμ' πηλεσμένον εἰς ἐνιαυτὸν
 Οὐδὲ πῶ' ἀμβροσίης καὶ νέκτερος ἔρχεται ἄσπον
 Βρώσιος, ἀλλὰ π' καίται ἀνάπνους καὶ ἀναυδός &c.

Iacet velut Spiritus expers per annum integrum, nec Ambrosia & Nectaris at-
 tingens cibum; sed sine Spiritu iacet & mutus, lectis scilicet, in illam pœnam, à Diis destinatis. Accedit ibi etiam post annum illum, Dei perjuri è veterno ejusmodi expulsi, Exilium seu plane Excommunication.

Ἐνάεπς ἡ ἦτ' ἀπομύρεται αἰὲν ἰόντων
 Οὐδὲ πῶ' εἰς βαλὼν ἐπιμίσχεται ὑδὶ ἡπὶ δαΐδας
 Ἐνεα πῶ' ἔπα' δεκάτῳ δ' ἐπιμίσχεται αὐτῆς
 Εἰρίας ἀθανάτων

Pp

Per novennium tunc relegatur à Diis immortalibus, nec interim Consilio eorum aut Epulis immiscendus per totum illud novennium. Anno autem decimo immiscetur iterum cætibz immortalium, ut perjurus satis sic purgatus. Item ex Orpheo habet Servius, quod Dii pejerantes per Stygem paludem novem annorum spatso puniuntur in Tartaro, licet ipse paulò ante ajat dici, statuisse Jovem, ut si quis sefellisset ejus (Stygis) numen, uno anno & novem diebus ab Ambrosia & Nectare prohiberetur. Sed res ipsa de tempore, ex illis Orphei & Hesiodi rite intelligenda. Addit Hesiodus, quoties Jupiter mendacii reum esse Deorum quenquam suspicaretur, Iridem accersisse ut poculum aquæ Stygiæ afferrent, quæ juramenti esset materies. Et de Stygio juramento Deorum, Poetæ aliam Latini quàm Græci, Scriptoresque alii obiter Etiam Vettius Valens Antiochenus; ἐστὶ δὲ inquit, ἐπὶ Θεοῖς εὐνὴ ὁρκὸς φέρον ἔχων καὶ τιμωρίαν, est & Diis Stygium juramentum nec sine timore & vindicta. Quod sanè videtur ab Empedocle intellectum ubi de Necessitate & Juramento apud Deos loquitur. Sed de Styge, si plura velis adi Natalem Comitem. Etiam Probatio (ut ex imminente reis Numinis vindicta) Juramentum, apud Paganos, continebat in se sive tacite sive expressim; qualis illa Uxoris apud Ebræos suspectæ, & τῆ Λίμνης δοκιμασίης Lacus Probationis usus apud veteres Indos, de qua Porphyrius, qualis item per Massam Ferream & Ignem Purgatio apud Sophoclem, & per Ignem & Aquam seu Ordalia apud veteres Christianos. Paganorum autem Formulæ eminentiores aliquot, unde natura apud eos Juramenti vera ritusque integer elici possint, animadvertendæ. Cernitur Formula vetustissima Græcorum in celebratissimo illo ab Hippocrate Medicis præscripto Jurejurando. Ομνυμι Ἀπιδάνα ἡγετὸν καὶ Ἀσκληπιὸν καὶ Ὑγίαν καὶ Πανάκειαν καὶ Θεὸς πάντες ἃ πάσις ἰσοεὶς πιδόμεν &c. Juro Apollinem Medicum & Æsculapium & Hygiam & Panaceam & Deos Deasque omnes testas faciens &c. Et insertis quæ juranti ex promissione Sacra fuerint præstanda, optat bonam sibi cum felicitate existimationem uberrimamque artis fructum, si religiose observaverit Juramentum, Παράβαινοντι ἢ καὶ ἐπορκῶντι τινα τῶν ταύτων, violanti verò & pejeranti, hisce contraria. Federis autem Juramentum quod præstitere Hannibal & omnes Senatores Carthaginenses commilitonesque ejus, Xenophani legato Philippi Regis Macedoniæ, fieri dicitur, ἐναντίον Διὸς καὶ Ἡφαιστίου καὶ Ἀπιδάνατος ἐναντίον δαίμονος Καρχηδονίαν καὶ Ἡρακλέους &c. Et coram Jove & Junone & Apolline & Demone Carthaginensium & Hercule & Iolao; Coram Marte, Tritone, Neptuno; Coram Diis expeditionis Comitibus, & Sole & Luna & Tellure; Coram Fluvio, Prati, Aquis; Coram omnibus Diis qui Carthaginem imperio tenent; Coram Diis universis qui Macedoniam & reliquam Terram Græciam imperio suo obtinent; Coram Diis omnibus præsidibus rei bellicæ, οὗτοι πάντες ἐφεσκήσαν ἐπὶ ταύτῃ ὁρκῷ, quotquot huic sanciendo federi presentes interveniunt. Fedus item inter Carthaginenses & Romanos, firmatum, ab hisce Ἀφὲ Λίθῃ καὶ τῷ παιδαριὸν ἐπὶ & per Lapidem (Jovem Lapidem) secundum morem antiquum, ἐπὶ δὲ ταύτῃ τῷ Ἀφὲ καὶ Εὐνάλιον, atque insuper per Martem & Neptunum, ab illis, per Deo

c Ad Encl.
6.

f Floridernus
lib. IX. MS.
g Apud Simplicium in Aristot. Physic.
lib. 8. comm.
14.
h Mytholog.
lib. 1. cap. 2.
i Numer. 9.
19. & Judæis
Uxor. Ebræic.
lib. 3. cap. 9.
k Apud Stobæum Eclog.
Physic. cap. 7.
l Andream Schottum Obsevat. 5. cap. 20.
m Lucam Hoffenium in Porphyriani.
1 in Antigone.

n Polybii
Hist. 7.

o Idem lib. 3.

Deos Patrios. Sapientissimum autem Romanis habitum est * gravissimisque in rebus adhibitum jusjurandum illud per Iovem Lapidem. *Silicem tenebant juraturi per Iovem, hac verba dicentes, si sciens fallo sum me Diespiter, salva urbe arcēque, bonis ejiciat, uti ego hunc Lapidem.* Et simul Lapidem manu ejiciebant; de quo Polybius item, Plutarchus, alii. Habebatur apud eos etiam Sacramentum militare, quod per Fidem suam præstitum & pro obligatione summa existimatum à Jurejurando distinguebatur. Sed nec minùs in illo Numinis, ut testis tacitè invocati, vindicta expectabatur. Et de Romanorum veterum, circa Juramenta, more omnimodò affatim Vir Præstantissimus Barnabas Brissionius. Sed animadvertenda singularia quædam huc de Juramentis Forensibus spectantia in Jure Cæsario; ut illud Ulpiani, *Omne omninò licitum jusjurandum, per quod voluit quis sibi jurari, idoneum est* (Quod de Juramentis forensibus dictum) *Et si ex eo fuerit juratum, prator id tuebitur; etiam & illud è Divi Pii rescripto, jurijurando quod propria superstitione juratum est, standum, ubi non standum olim legebatur.* Sed negativà illà carent Florentinæ. *At si quis, inquit illic Ulpianus, illicitum jusjurandum detulerit, scilicet improbatà publicæ religionis, videamus an pro eo habeatur atque si juratum non esset? quod magis existimo dicendum.* Et *Si quis per salutem suam jurat, licet per Deum jurare videatur (respectu enim Divini numinis jurat) attamen si non ita specialiter ei jusjurandum delatum est, jurasse non videtur. Et ideo de integro solenniter jurandum est.* Quod tum in Digesto Justiniano tum in Basilicis habetur. Græcorum autem vetustiorum occurrunt publica aliquot insigniora, quorum pauca, præ aliis satis innumeris, memoratu non indigna, subijcio ut inde Conceptum & Naturam apud eos, non ita, si cultum disparem excipias, ab Ebraeorum dissimilem dignoscere liceat. Fedus inter Athenienses eorumque socios & Laconas ictum ita firmandum erat, ut quælibet civitas τὸ πατριῶν ὄρκον, juramentum patrum seu domesticum juraret, idque τὸ μέγιστον ἐξ ἐκείνης πόλεως, quod maximum erat in unaquaque Civitate, seu ἰσχυρότατον (ut Ulpianus Scholiastes interpretatur) firmissimum, fortissimum, nec sine Sacris. Ipsum Juramenti subiectum breviusculum satis erat. Εὐμενῶν ἡ σωθήκαις ἔτ' ἀπονδαῖς ταῖσδε δικαίως ἔαδὼλως, *Stabo his pactis & his federibus justè & purè.* Cippi item erectis incidi in Olympiis, in Pythiis, in Isthmo, Athenis intra urbem, & Lacedæmone in Amyclæo, conventum est. Athenis ipsis post exactos triginta tyrannos, ex psephismate jurandum unicuique erat, idque super sacra Majora, occisurum se, sua ipsius manu, eum qui tyrannidem affectaret aut rempublicam invaderet, adjunctà clausulà illa inprimis advertendà, utpote etiam rarissimà, quæ pars erat formulæ jurandæ, *ἐπὶ τοῖς ὅρκοις οὐαίμων* Ἀθληῶσιν ἢ ἐν τῷ στρατοπέδῳ ἢ ἄλλοθι πᾶς ἐναντίοι τῷ δήμῳ τῷ Ἀθλευαίων λῶν ἔαφίμῃ, *Et quotquot Juramenta jurata fuerint Athenis aut in castris alibi contra populum Atheniensem solvo & dimitto.* Accessit invocatio, *εὐορκῶντι μὲν τῷ πᾶσι ἔαχαῖ. Ἰπορκούντι δ', ἐξωλῇ αὐτὸν εἶναι ἔα γένε,* *rectè, ex animo, iuranti Multa & Felicia, prejeranti verò & generi ejus exitium.* Præstitum hoc περὶ Διονυσίων paulò ante seu pri-

o A. Gellius lib. 1. cap. 11.

p Festus in Lapidem.

q Hister. 7. 1 in Syria.

r Dionys. Hæ. in præf. lib. 9. & 11.

t Livius lib. 22. cap. 38.

u Formulæ rum lib. 8.

x L. 5. D. de iurjurando & Basilic. lib.

21. tit. 5. 1.

y D. 16. §. 1.

z Philest. Stephanum Forca-

culum Necromantia Iuris, Dialog. 12.

a L. 33. D. de iurjurando.

b Lib. 21. tit. 5. §. 33.

c Thucydides hist. 5.

d Andocides Orat. 1. fin.

e ἐξωλῇ μὲν εἶναι, & ἐξωλῇ εἶναι.

f Sæmuel. Petri. Leg. Attic. lib. 3. tit. 2.

g comment. pag. 252.

e Demosthe-
ni Orat. in
Timocratem.
f Pollux Ono-
mast. 8, cap.
19.

g De Legibus
lib. 11.

h Onomastic.
8, cap. 25.
i Comm. ad
leg. Attic.
pag. 154.
k Pollux lib. 8,
cap. 12. & vi-
di de Poll. ad
leg. Attic.
pag. 119.
l In Marmori-
bus Arundel-
lian. pag. 27.
m Iud. pag.
147.

n Maximus
Tyrinus Dissert.
38.
o Apud Græ-
cer. Thef. pag.
505.
p Notis ad
Apuian. Apo-
logiam pag. 59.

diē Dionysiacorum seu Liberalium vernorum festum, Athenis celeberrimum, quod malè vertit Alphonsus Miniatus, ante Dionysii templum. Heliastarum item seu summi Athenis ordinis Judicum Juramentum erat, Εὐμνυμι Δία, Ποσειδάωνα, Δήμητρα, Ἰουρὸ Ἰοῦεν, Νεπτύνου, Κερέρεμ, ut alii Judices illic Apollinem Patrum, Cererem & Iovem Regem. Imprecatio autem Heliastarum solennis erat, ἐπαράμα ἐξώλειαι ἐμαυτῷ καὶ οἰκίᾳ τῇ ἐμαυτῷ εἰ π τῶν ὀργαβαίνεμι, εὐορκῶντι ᾧ καλὰ πολλὰ κατὰ τῷ, imprecor exitium ipse & mihi & familia mea si quid horum transgressus fuero; rectè verò juranti ut Pulchra multa & Bona eveniant. Tertium Juramentum voluit esse Plato, per Iovem, Apollinem & Themidem. Epheborum Athenis Juramentum clausum est cum illo, Ἰσσορε θεοὶ Ἀγραυλοὶ, Εὐναλιδῶ, Ἀρης, Ζεὺς, Θηλᾷ, Ηχαμένη, Testes sunt Dii Agrauli, Enyalios, Mars, Iupiter, Thelo, seu terra Nutritia, Diana, ut emendavit Pollucem & Petitus. Et à Solone Juramentum præscriptum est, Ἰκασοκ, Καθήρσιον, Εξακαστηριον, Per Supplicem, Purgatorem, Averruncatorem. Item in federe illo vetusto Smyræorum & Magnetum, Magnetes jurabant Δία Γλῶ, Ἥλιον &c. Terram Solem, Mariem, Minervam Martiam, Dianam, Matrem Sipylenem, Apollinem in Pandu, Ἐ τὸς ἄλλους θεοὺς πάντας καὶ πάσους, καὶ βασιλέως Σελεύκου τῷ χλω, & reliquos Deos Deisque omnes & Seleuci Regis Fortunam; qua de accessione, nos ad dictum fedus. Smyræzi verò Δία Γλῶ, Ἥλιον &c. Terram, Solem, Mariem, Minervam Martiam, Ventrem Stratonicedem, & reliquos Deos Deisque omnes. Utrisque dein eadem imprecatio, εὐορκῶντι μὲν μοι εὖ εἴη, ἐφιορκῶντι ᾧ ἐξώλεια ἔστω καὶ γένε τῷ ἐξ ἐμοῦ. Rectè juranti, mihi bene sit; pejeranti verò, exitium & mihi metipsi & posteris moi. Adnumere- tur heic Taurus Mons qui Deus & Jusjurandum Cappadocibus, ut Palus Maotica Tanaisque Massagetis. Alia ejusmodi apud Scriptores teri solitos, etiam de Gentibus veterum aliis. Habetur autem in Cretensi marmore fragmentum aut appendix, ut videtur, Federis vetustissimi Hierapuntiorum & Prianihorum, Cretæ civitatum (quod ipsum etiam è Marmore Arundelliano V. doctissimus Joannes Præseus typis mandavit) ubi enumeratis à Prianiis in juramento, Vesta, Junone, compluribus aliis Diis (ut ὁμνῶν τὴν Ἑστίαν &c. Ἰουρὸ Ἰεστᾶν &c.) subjungitur καὶ θεοὺς πάντας καὶ πάσους, & Deos Deisque omnes, cum imprecatione sibi, si pejerarent, exitii pessimi, atque ut nec Tellus nec arbores sibi fructum ferrent, μή τι γυναῖκας πικτεῖν κατὰ φύσιν, τῷ π πολέμῳ ἐνέχεσθ, nec mulieres secundum naturam paterent, atque ut bello opprimerentur; rectè autem jurantibus ut propitius esset Deus, καὶ γίνεσθ πάντα ἀγαθὰ, & omnia fausta evenire. Creticum aliud marmor è Creta à Francisco Molino insulæ præside, ad Dominicum Molinum fratrem, missum ac typis quidem, cum aliis simul aliquot, Venetiis circa annos abhinc triginta mandatum, sed rarò nimis proflans, fedus exhibet Latiorum & Olontiorum, populorum Cretensium, maximè de utrorumque finibus, ubi idem utrinque Juramentum, in Dorisivo Cretico (sed non sine exscriptoris planè hallucinationibus) ad hunc se habet modum;

OMNEΩ

OMNEΩ TAN EETIAN KAI TON ZHNA TON KPH-
TOGENIA KAI TAN HPAN KAI TON ZHNA TON
TALLAIION KAI TON POSEIDAN KAI TAN JAMFI-
TRITAN KAI TAN XATON K' ARTEMIN KAI APEA
KAI TAN AΦPOΔITHN KAI TAN EABETZINAN KAI
TAN BPITQMARTIN * KAI EPMAH KAI KΩPHHTAS
KAI NTMFAS KAI TΩS AΛΛOΣIΩS ΠANTAS KAI
ΠΑΣΑΣ.

* Lege BPI-
TOMAP-
TIN.

*Juro Vestam & Jovem in Creta genitum & Juvonem & Jovem Tallaum (Jovis
παλαιῶν, non rara mentio; sed Hesychius, παλαιός, ὁ Ζεὺς ἐν κρήνῃ, Talaus
est Iupiter in Creta; & quod habet ille Ταλαϊδότης ἀγῶν γυμνακός, Tala-
dites certamen-gymnicum, de festo ei eo nomine illic sacro sumit Joannes Meur-
sius¹) & Nepiwm, & Amphitritem, & Chaton (legendum ΑΗΤΩΝ
Latonam) & Dianam & Martem & Venerem & Eleusinen & Brisomartin
& Mercurium, Curetes & Nymphas & Deos alios (fallor enim nisi ΑΛΛΩ-
ΣΙΩΣ ab exscriptore depravatum fuerit ex ΑΛΛΟΤΣ ΣΕΙΟΤΣ alios Deos;
nam nemo nescit Σιὺς pro Θεὺς Laconicè aliàsque Doricè usurpatum, tametsi
interim verum sit, Θεὺς etiam in eodem federe pro Diis adhiberi) cunctos cunctas-
que. Et dein ΕΠΙΟΡΚΟΥΝΤΙ ΜΕΝΗ ΜΕΝ ΠΟΛΛΑ ΚΑΙ ΑΓΑΘΑ
ΒΟΟΡΚΟΥΝΤΙ ΤΑ ΕΝΑΝΤΙΑ, Rectè juranti sunt multa ac Bona. Pejo-
ranti, contraria. Subscribitur ΟΡΚΟΣ ΟΛΟΝΤΙΩΝ Ο ΑΥΤΟΣ, Jm-
jurandum Olontiorum idem.*

¹ Oratio Pe-
riatilib. 6.

IV. Philosophi item, Theologi, Astrologique, apud Paganos veteres, for-
mulas suas habuere quibus in Scholis suis discipulos adjurabant ne mystica su-
evulgarent. Julius Firmicus de Orpheo; Cum ignotis hominibus Orpheus sa-
cerorum caeremonias aperiret (MS. Collegii Lincolnienfis Oxoniis non habet
aperiret) Juri-jurandi necessitatem, & cum terribili quadam (deest in MS. qua-
dam) autoritate religionis exegit, ne profanis auribus, inventa ac composita re-
ligionis secreta (MS. non habet secreta) proderentur &c. Unde & usus ejusmodi
Pythagorei tenacissimi fuere. Unde & ego (inquit Firmicus ad Mavortium Lol-
lianum Proconsulem) horum virorum legem secutus, convenio te jurejurando,
per Fabricatorem Mundi Deum, qui omnia necessitate perpetuitatis excoluit,
qui Solem firmavit (MS. formavit) & Lunam, qui omnium Siderum cursum or-
dinèque disposuit, qui Maris fluctus intra certos terra terminos coartavit, qui
ignem ad sempiternam sibi substantiam inflammavit, qui Terram in medio collo-
catam aquatà moderatione (MS. aquatam morationem) suffendit, qui Homines,
Feras, Alites & omnia animantium genera (MS. qui omnes Feras alienantes &

² Marb. lib.
7. in pref.

³ Jambl. lib.
de Vita Py-
thagora cap.
35.

ex omni animantium genere) divina artificii maiestate composuit, qui Terram perennibus Fontibus rigat, qui Ventorum flatu cum quadam facit necessitatis moderatione variari, qui ad Fabricationem omnium quatuor Elementorum, diversitate composita, ex contrariis & repugnantibus cuncta perfecit, qui Ortum ac occasum, ac omnium Terrarum motum (MS. Occasumque Terra motum omnium) per Anima Descensum & Ascensum, immortalitate aeterna perpetuitatis ordinavit (MS. per immortalitatem aeterna perpetuitatis Ordinem) ne hac Veneranda, Communia profanus vel imperitus auribus intimentur, sed in tantum (in MS. deest tantum) quos animus incorruptus &c. Nulla quidem adjicitur pejeranti vindictæ divinæ imprecatio. Sed planè illa, ut in iuramentis cunctis receptissima, innuitur, expressiusque in Vettii Valentis Astrologi discipulorum suorum adjurationibus quas & alibi attulimus; Ἀδελφε μου τιμώτατι καὶ ὄν μου παλαιότερον μου τῶν τῇ Σωτηρίῃ &c. Ὁρκίζω &c. Adjuro te, honorate mi frater, & eos qui alios sub me initiant huic Disciplina, Per Stellatum Cæli Fornicem, per Circulum Zodiaci, Solem & Lunam, & Quinque Stellas errantes, per quas vita universa gubernatur, Ipsamque Providentiam & Sacram Necessitatem (scribitur ἱερὰν ἀγκυρὰν) ut in secretis hac conservetis, nec eorum participes faciatis indoctos, nisi qui sint digni & possint ea conservare, & iuste vicissim compensare me Valentem, qui eos introduxi, perpetuam & bonam famam &c. Hac observantibus, jam dicti Dii omnes propitii erunt, vita strenua, & pro votis res succedent, Εὐορχῶσι ἢ τὰ ἐναντία, μὴ πρὶν βατὴν, μὴ πρὶν ἁλὰ πλάτῃ, μὴ πρὶν πικρὴν ποσὶν· τυφλὸς πῦρ καὶ πτωχὸς αἰμὴν· ὁ ἀρχὼν ἀρχόμενα βίον καὶ ἀνεπίτρετον ἀρχαίων ἐπάγοι· τὰν δὲ πρὶν καὶ μὴ πρὶν ἀλὸν ἐστὶ κακῶν πρὶν καὶ καλῶν ἀμοιβῇ, καὶ καὶ τῶν ὁμοίων μεταλλάξοιεν, Pejerantibus verò contraria; nec gressus eorum Terra patiatur, nec navigationem Mare, prole careant. Cecus sit eis animus, &, etiamsi edocti fuerint, vitam sortidam & bonis indigentem degant. Et si sit post Mortem Malorum & Bonorum compensatio, etiam ibi similium participes fiant. Et alibi idem; Τὰς τὰς ὁδοῦ ἀφελίας ἡμῶν πειθαμένους, ὁρκίζω Ἡλίου μὲν ἱερὸν κύκλον καὶ Σελήνης ἀνομάλως δρομέας τὴν πρὸ λοιπῶν ἀστέρων διωάμενους καὶ κύκλον δυοκαίδεκα ζωδίων ἐν δόρυ κρύφοις τῶν ἔχων καὶ τοῖς ἀπαυδατοῖς ἢ ἀμύη τοῖς μὴ μεταδιδόναι, τιμώ πρὶν καὶ μνήμην τῶν εἰσηγησαμένων δαπάνημεν· Εὐορχῶσι μὲν εὖ εἴη καὶ κατὰ θυμὸν οἱ ποσὶν κείμενοι θεοί. Ὀπορχῶσι ἢ τὰ ἐναντία, Qui disciplinam nostram edocti sint eos Adjuro per Sacrum Solis circulum, & inaequales Luna motus, virisque reliquorum Siderum & Circulum Duodecim animalium, ut in secretis ea (quæ didicerint) habeant nec eorum participes facere rudes aut nondum initiatos, & demum honorem & famam tribuant institutori suo. Eis qui rectè iuraverint, bene sit, & Dii jam dicti benevoli & propitii; Pejerantibus verò Contraria. Et nobilissima est Formula illa quæ se invicem obligare Plato* voluit Hermiam, Erastum & Coriscum, atque ut videtur alios ejusmodi, studiorum socios, τὸν τὴν πέντων θεῶν ἡγεμόνα τὴν πρὸ ὅλων καὶ τῶν μελλόντων, ἢ πρὸ ἡγεμόνα, καὶ αἰὲς πατέρα κύριον ἐμπνύσας, Deum omnium, Ducem, seu Gubernatorem presentium &

2. Finet me
MS. Astro-
logiarum lib.
4. Videtur Pro-
logum de Dii
Syris cap. 3.
Notas ad Mar-
moira Aru-
delliana pag.
351.

u lib. 7.

2. Epist. 6.

futurorum, ac Duci & Causa Patrem dominum jurantes; quem, adjicit, Si vere Philosophemur cognoscemus aperte cuncti, juxta facultatem hominis felici. Quod Origenes ut expressim etiam dictum intelligit: *ᾧ ἐὶ ὡς Θεὸς de Filio Dei.* Locum integrum citat. Sed pro *ἡμεῖς* legit *ἡμεμονικῶς*. Maximum item erat Pythagoræ Juramentum: per *Μαί* & *Οὐ*,

— *Μαί τ' ἀμετέρῳ ψυχᾷ ὁρῶντα τετρακτῶν,*

sum qui dederit. Anima nostra Quaternionem, id est Pythagoram ipsum (ut Pythagoræi Platonici aliique explicant) quem ut Deum colebant & sic jurabant, uti simul etiam sic ipsam Tetractyn cujus disciplinam ab eo acceperant. Pejere vocabant Græci: ut *ἡπιορκεῖν*, ita *ὁρκος* seu *τὰ ὅρκια ὁρῶντα*. δηλοῦσθαι, πηλάναι, κατὰ πᾶν τῆσαι, συγχέαι, ψάδιδαι. Juramenta transgredi, ludere, ledere, decipere, confundere, fallere. Habebant etiam, ut passim, Juramenta *σοφιστικά* & *ῥητορικά*, seu *ὁρκος σοφισματώδης*, fallacia quidem Juramenta, sed non tam ex violatione, quàm verborum in ipso juramento prolatorum homonymiā. Item adverbium *ὁρκωμοτικῶς* Juramenti, ut solennia, inservientia notantur: *μαί* & *μη* & *νη* & *ναί* sive Deorum nominibus jurandorum sive Actibus juratis, præfigenda Hoc Affirmativo, Negativo illud juramento proprium. Egregium autem erat sententiæ discrimen inter Scholæ Stoicæ illustre illud Philosophorum Par, Cleanthem & Chrysippum ejus discipulum, circa obligationem ex juramento & perjurii naturam; idque cum primis animadvertendum. Cleanthes enim assererebat, τ' ὁμνύντα ἢ περὶ ὁρκεῖν ἢ ἡπιορκεῖν καθ' ὃν ὁμνυοὶ χρόνον. Εἰάν μὲν γὰρ ἔσται ὁμνύη ὡς ἡπιορκῶν τὰ κατὰ τ' ὁρκον, ὁρκεῖν. εἰάν ᾗ περὶ ἔσται ἔχων μὴ ἡπιορκῶν, ἡπιορκεῖν, Invariantem eo ipso quo jurat tempore (de Juramenti Promissoriis dictis loquitur) verè seu rectè jurare aut pejerare. Nam si ita jures tanquam facturus (animi sententiā faciendi) qua in juramento continentur, verè & rectè jurare (officium ὁρκωσίας seu juramenti servandi integrum præstare) sed si propositum ei (tunc) fuerit, non se facturum, pejerare. Aded quidem ut, juxta Cleanthem, Juramentum quodlibet propriè & ex intima sui natura Assertorium esset dicendum & in animi præsentis sola assertione consistere (licet insuper adjiceretur, pro materiæ subjectæ discrimine, futuri promissio) nec perjurium committi ex eo quod juras promisso postmodum non steterit; quasi non de eventu futuro, sed de præsentis tantum quis jurare posset. At Chrysippus; *ἀλλοτρίαν ἐφ' ἣ τ' ἀληθορκεῖν ἢ εὐορκεῖν, καὶ τ' ἡπιορκεῖν, ἢ ψάδορκεῖν, διακρίνει id quod est verum jurare, & bene seu sanctè jurare, uti & pejerare & falsum jurare.* Atque adjicit, τὸν μὲν γὰρ ὁμνύντα καθ' ὃν ὁμνύει χρόνον, πάντως ἢ ἀληθορκεῖν ἢ ψάδορκεῖν. τὸ γὰρ ὁμνύνμενον ἐπ' αὐτῷ, ἢ ἀληθές ἢ ψεῦδος ἀπ' ἀξιώματος γυγχανεῖν. πὺν ᾗ ὁμνύντα μὴ πάντως καθ' ὃν ὁμνύει χρόνον, ἢ εὐορκεῖν ἢ ἡπιορκεῖν, ὅτι μὴ πάρεστιν ὁ χρόνος, εἰς ὃ ἢ ἀναφορὰ τ' ὁρκῶν ἐγγίγνεται. Οὐ γὰρ πὺν γὰρ λέγεται τίνα εὐσυνθετεῖν ἢ ἀσυνθετεῖν ἐχ' ὅτι συνθετεται ἀλλ' ὅτι οἱ

1. In Celsum lib. 6.
2. Sixtus Empiricus adversus Mathematicos lib. 4.
3. Plutarch. de Platonicis Philosoph. lib. 1.
4. cap. 3. Hierocles in Corn. Pythag. Prophy. in vita Pythagoræ.
5. Lambich. De vita Pythag. cap. 28. Macrobin. in somnium Scipionis lib. 1. unde fit lib. 2. Symag. 2. de Divis Syris cap. 1.
6. Eustath. ad Iliad. 8. pag. 470. edit. Rom.
7. b. Idem ad Odys. v. pag. 1870.
8. c. Idem & Iliad. a. pag. 92.
9. d. Strabon. I. 28.

ῥέονοι εὐρίσανται, ἢ κατὰ τὰς ὁμολογίας. ἔτοι καὶ ὁρκῶν τις καὶ ἐπιρκῶν
 ῥηθήσεται ὅταν εἰ καί τοι ὠδύσῃσι, καθ' ἕς ὁμολόγησεν ἐπιπλῶν τὰ κατὰ ὅρ-
 κης. *Jurantem enim ipso quo juras tempore aut verum jurare aut jurare falsum.*
Quod enim juratur ab eo aut Verum est aut Falsum, cum sit enuntiatio. Juran-
tem autem tempore quo jurat, non omnino aut bene & sanctè jurare, aut malè
jurare seu Pejorare; quoniam nondum adest tempus ad quod Jurandum refer-
tur. Nam sicut aliquis dicitur bene pacisci vel malè pacisci, non cum pactum
ipsum initur, sed cum præscriptum conventa præstandi tempus accessit, Ita etiam
benè & sanctè jurare qui dicitur & pejorare, cum adfuerint tempora in quibus
ea qua Juramento continerentur præstare promiserit; ita Chrylippus, cujus sen-
tentia plerunque recepta. Certè qui eadem ipsa statis temporum intervallis
denuò eisdem iterari juramenta voluere, sententiam Cleanthis hominum ani-
mis inhæreere existimare visi sunt; quasi, ne opinionem illam, Juramentum in
futurum extendi nequire, imbibissent illi, timerent. In Federe Atheniensium
& Laconum superius memorato, conventum est, τὸν Ὀρκον, ἀνανεῶσθαι καὶ*
ἐναιωτὸν ἀμφοτέρω, Juramentum quotannis renovari ab utrisque. Quasi autem
inassent, id quod ex animi sententia verè sic juratum esset, licet in futurum,
juxta Cleanthem, non, ex sui natura, jurantem obligaret, nihilominus (quan-
tum ad verisimile ac probabile) per statum aliquod tempus ita in animo ju-
rantis manere, ut juratum servaret. Sive autem per Deum Unum, Plures aut
Omnes, aliàve res juraretur, Pœnæ cœlitæ infligendæ perjuriis expectaban-
tur; quæ non omnino (juxta illud Ciceronis, Perjurii pœna Divina exitium,
humana Dedecus) aut rarissimè eo nomine seculis vetustioribus, ab homini-
bus irrogatæ. Eumenides, Erinnyes, Furix (sic in Theologia Græcica cre-
ditum) Quintâ die cujuscunque mensis Lunaris, Perjuros in pœnam quæritabant.
Hesiodus, de Diebus infauclis,

e *Timædid.*
 lib. 5.

f *De legibus*
 lib. 2.

Πέμπτης δὲ ἐξαλείαθ', ἐπεὶ χαλεπαὶ τι καὶ αἶναι·
 Ἐν Πέμπτῃ γὰρ Φασιν Βελνύας ἀμφοτερόθεν
 Ὀρκον πινυμένας τὸν Ἑρως τίκε πημ' ἐπὶ ῥοκίς

Quintæ verò civitate (maximè in conjugii) quia difficiles sunt gravèsq̃ue. In
Quinta enim ajunt Furias, Erinnyes, circum ambulare ut Juramentum (violatum,
perjurium) vindicent, quod Eris seu Contentio genuit exitium Perjuriis. Moschopu-
lus ibi interpretatur πινυμένας per ἀπαίτους & ζητάους ut ad rationem exigant &
inquirant. Addit Joannes Tzetzes Hesiodum disciplinam illam è Melampode, poeta
vetustissimo sumisisse, qui etiam scripserat, perjuri die Quinta commissi pœnam di-
vinitus infligendam, fuisse intra quinque dies mortem. Et σημειωσάμεν & ποτὶ,
inquit Tzetzes, ὄρον τῆς ἀληθείας, quod ex observatione nupta comperi esse ve-
rum. Proclus autem ibi juxta disciplinam Pythagoricam, ὃ Ὀρκον sumit pro
eo quod est ὃ Ὀρκον Θεὸν κολαστικὸν ὄντα ὃ (συγχρονται τὰς ὁρκὰς ἐν τῇ πέμπτῃ
ἡμέρᾳ, & τὰς πικρὰς δαίμονας ὃ ἡμεῖς αὐτὸ πνταδικῶς ὀνομαζόμεθα, Ὅτιον
Deum,

Deum, qui punit perjuros, die quinta natum, adeoque demones ultrices natalitia ejus quintana sic observare. Ita quidem ille, quasi natum ex Eride seu discordia Orcum die quinta illic voluisset Hesiodus, adeoque die illa ita ad perjurii vindictam circumambulare, ut Orco deo Juramentorum inservientes, Erinnyes. Certe Virgilius etiam Erinnyes (id est Eumenides) tunc natus, velut ex Hesiodo canit¹,

g. Georg. 1.

— Quintam fuge: Pallidus Orcus
Eumenidesque sata —

Et Celsus pro jurisjurandi Deo Orcum ibi capit uti & Servius. Sed de loco illo Virgilii, quā Hesiodum spectat videtis doctissimum Cl. Salmasium de Annis Climactericis². Gravissimas autem utcumque Perjuri debitas esse poenas & divinitus ab eis exigi solitas, receptissimum erat. Unde evenit ut Diagoras ille Atheos ideo primum Deos esse negaret, ἀδικηθεὶς ἰσοπύχῃ ἀπεκρίσθη καὶ μηδὲν ἐνεκα τῆς παθῆς cum injuriam accepisset à quodam pejerante ne quid poena nomine patiente. Sed hæc tantum extra causam Amoris. Velut irrita nec poenis obnoxia Amantium invicem fuisse juramenta, sed Diis ridenda, ut apud poetas obvium est, ita etiam à philosophis summis, ut sententia recepta, traditur. Apud Platonem, ubi de Amantis privilegiis agitur³, οὐδὲ δεινότερον, ὥς γὰρ λέγουσιν οἱ πολλοὶ, ὅτι καὶ ὁμνύντι μόνον (ὡς γὰρ μὲν αὐτῶν θεῶν ἐκβάλλει τὸν ὄρκον. Αφροδίταν γὰρ ὄρκον ἔφασιν ἦ), Maximum autem est id, quod ferunt plerique, soli ex perjuriis amanti Deos dare veniam. Nam Juramentum Venereum velut pro nullo habitum. Idem tantundem alibi⁴. Summa denum est, apud Gentiles veteres, tam Græcos quàm Romanos tum Numina Communia, tum Propria, tum res alias pariter & publicè & privatim jurari solitas, nec ritè quem jurasse nisi ex animi sui sententia sive expressa sive tacita, nec perjurii quempiam reum habitum, nisi qui ex animi sui sententia, ultro, sciens, fefellisset⁵. Vindicta perjurii divina apud eos expectabatur, nec forensis aliave ex jure Cæsareo vetustiore irrogata est, quoties Deos quis jurasset. Si verò per Principem ejusve Genium, Venerationem, Salutem, Caput pejerasset, nisi calore quodam, nec ex sedati animi sententia id fecisset, periculum corporis aut majestatis crimen inferri placuit. Sic Alexander Severus⁶, idque ex decessorum constitutionibus. Unde etiam non modò in Codicem Justinianum adeoque in Christianismum sed & in Basilica⁷ sumtum est & in Jurisconsultos⁸ recentiores etiam Orientis. Poena verò spontanei neque ex calore, per Principis Salutem &c. juramenti erat Fustigatio, quod periculum corporis dicebatur. In versione autem Michaëlis Attaliæ inde hac de re agentis malè pro κατὰ βασιλείας per oscitantiam substituitur adversus Imperatorem propter Imperatorem. Sed & inolevit tandem ut hinc adjec-tum, Perjuriis aliquot forensibus infamiam irrogari⁹; uti & in Jure Orientis Cæsareo lex illa¹⁰, Testi seu Litigatori, qui in foro ἰσαπὸμένῳ ἢ ἀγίῳ θεῷ Ευαγγελίαν ἐὼς ὁμνύμεν, ὁποῦν ἢ καὶ τὸ ἀποδεικνύμεν, γλωσσο-
κωτῆ-

h. Pag. 828.

i. Status Em-

piricus advers.

Mathematicos

lib. 8.

k. In Sympo-

sio, & apud

Stobæum

Serm. 61.

l. In Philob.

m. Videtis L.

26. D. tit. de

Jurjurando

& Cujacium

lib. 1. Obser-

vat. cap. 23.

& Basilic. 23.

tit. 5. §. 26.

n. L. 2. C. tit.

de Rebus Cre-

ditis & Ju-

jurando & vi-

detis Cujacium

lib. 2. Obser-

vat. cap. 19.

o. Lib. 60. tit.

26.

p. Harmono-

pulus in Pro-

chiro lib. 1.

tit. 7. Mich.

Attaliæ in

Synopsi, tit.

25. Vide Not.

ad Mermora

Arundellian

pag. 150.

q. L. 41. C.

tit. de Trans-

actionibus.

r. Ecloga Leo-

ni & Con-

stantini tit. 2.

§. 2. & Har-

monopolus

Prochir. lib. 1.

tit. 7.

κωτῆ-

κοπείτω, tactis Sacrosanctis Dei Evangelis juraveris, & dein perjurum esse probatum fuerit, Lingua praeclisor. De Christianorum verò juramentis, plura mox. Hoc autem de Paganis haud praetereundum, monita apud eos esse singularia de non omninò jurando in vulgaribus colloctionibus; nec quidem, ubi res contrarium impensè non exigeret, in Foro. Chcerilus poeta¹,

f. Apud Sto.
baum form.
37.

Ορκον δ' ἔτ' ἀδίκον ῥεῶν ἔμμεναι, ἔτι δίκαιον,

g In Enchiri-
dio.

quod generatim dictum ab Epicteto temperatur; evitandum juramentum ei ᾧ οἶοντι eis ἀπεν, ei ᾧ μὴ ἐκ τ' ἐνόησεν, si quidem fieri potest, omninò, sin verò, saltem quoad fieri possit. Qua de re perquam egregia habentur apud Platonem & Hieroclem². Quibus accedat illud è veteri Eslenorum, inter Judæos, disciplina³, τὸ ὁμνῆναι αὐτοῖς περὶ τῆς χειρὸς πὶ τ' ἡγορίας λαμβάνοντες. Ἡδὴ γὰρ ἡδὴ κατὰ γνώμην φασι τ' ἀπιστῆμενον διχα θείῃ, Ipsum Insjurandum quasi perjurio deterius vitant. Iam enim mendacii condemnatum arbitrantur, cui sine Deo non creditur. Quod de colloquiis aut commercio magis vulgari tantum dictum. Nam & ipsis constitutum erat ne quis in cibi communionem eorum admitteretur antequam ορκος φερκώδεις Juramenta formidanda praestitisset, se Deum colere & erga homines Justitiam servare.

h Lib. II. de
Legibus.

i In Carmin.
Pythagoric.

y Isoph. de
Bello Iudaico
2. cap. 7.

g Ibidem.

a Azar. 2.
pag. 14.

b Azar. 43.
pag. 31.

c Azar. 26.
pag. 29.

d Azar. 34
Lat. 24 Arab.

V. Quod ad Mahumedanos; legitur quidem in Latina Roberti Retinensis Alcorani versione⁴, Jurans namque falsum confunditur. Viroque verò jurante, verum super Indæos transiit. Sed nihil omninò habetur in Arabicis quod verbis illis respondeat. Nec quid pars eorum posterior significet ariolari possum. Sed Codex MS. Retinensis concors est. Quæ etiam habentur postmodum ibi⁵, Nullus nisi per Deum juret. Sin autem, injuriam effecit, in Arabico non sunt; nec disciplinæ Mahumedicæ consona. Nec quod alibi⁶ illic legitur de Jurejurando præstando. Nec quamplurima alia in versione illa Arabicè occurrunt. Et juxta Mahumedicam disciplinam ipsiusque Mahumedis exemplum, tum per Deum tum per Creaturas variatim jurari solitum. Lex habetur in Alcorano⁷ de Juramento forensi, in causa Adulterii. Viri accusantis, qui testibus careret, testimonio, quater invocando ac jurando, بالله انه الصادق per Deum

se verum dicere, seu ex veracibus se esse, quinque adjecit imprecatione, ان لعنه

ان غضت الله عليها ان كان الله ان كان من الكذابين ut maledicat ei, anathematizet eum, Deus, si

so jurasse, quinque itidem imprecando, ان غضت الله عليها ان كان الله ان كان من الكذابين ut irascatur ei Deus si is fuerit veridicus; quo præstito, illa ab-

solvenda. Iurata autem Mahumedes ipse, Per Angelorum Ordines⁸, Per Alcoranum⁹, Per Ventos, Per Nubes, Per æquoris Naves, Per Cælum, Per

Stel-

a Azar. 47
Lat. Arab. 37.
De illis Avi-
enna Meta-
physic. Tract.
10 cap. 1.
f. Azar. 48
Lat. 38 Arab.

Stellæ, item ^g والطور وكتاب مسطور في رق منشور والبيت المعمور ^g *Asar. 67*
Per Montem (Sinai, ut interpretes) ^h والسقف المرفوع والبحر المسحور ^h *Asar. 68*
Librumque lineariter in chartis subtilissimis scriptum (ut Retinenfis; Mahumed ⁱ *Asar. 63*
 Ben Achmed paraphraſtes exponit per Legem & Alcoranum) *Per Domum ſu-* ⁱ *Lat. 97 Arab.*
perne adificatam (ſic Retinenfis; Gallus, *Par les voutes des cieux*; paraphra- ^k *Asar. 66*
 ſtes ille collocatam eſſe ait in Cœlo ſive tertio ſive ſexto ſive ſeptimo, locumque eſſe ^k *Asar. 66*
 ubi Angeli ſeptuagies mille, per vices, Mecæ felicitatem quotidie procurant) ^l *Asar. 78*
Tectum excelſum (Cœlum ipſum) & *Mare repletum*, *Per Stellam velpertinam*, *Per* ^l *Asar. 78*
occaſum Stellarum ^l (ubi adjicitur, *واذا لقسم او تعلمون عظيم* *quod magnum eſt*, ſi ^l *Lat. 68 Arab.*
cognoveritis, *Sacramentum*) *Per Calamum* ^m *Asar. 85*
tionis & *بالنفس اللوامه* ^m *Lat. 75 Arab.*
per animamream, *Per Angelos juxta miniſte-* ⁿ *Asar. 87*
ria ſua ſive bonos ſive malos ſimul & *Ventos*, *Per Planetas & Lucem & No-* ⁿ *Lat. 77 Arab.*
ctem ^o *Asar. 91*
Per Auroram ^o *Lat. 81 Arab.*
per noctem decimam ^p *As. 99 Lat.*
Decimam Dilchagiathi; Retinenſis no- ^p *89 Arab.*
 ctēſque x. Gallus, *par la dixieme nuit de mois*; forte intelligitur decima nox de- ^q *Apologia*
 cem dierum Peregrinationis ſolennis ad Mecam) *Per par & impar* (Retinenſis ^q *pro Chriſtiana*
 & *per Baſcha*, *biduumque præcedens*, Philippus Guadagnolus ^q *Religione*
 & *cordas*) & *Noctis tranſitum*, per quæ & qualia nunc ſe, nunc Deum O. M. ^q *tract. 2. cap. 4.*
 impiè inducit quaſi jurantem, ut item & *Per Mecham*, *Per Solem*, *Lunam*, ^r *As. 100*
Ignem, *Cœlum*, *Terram*, *Noctem*, *Animæ creationem*, *Per poma Perſica* ^r *Lat. 90 Arab.*
 & *Olivas*. Et de juramentis Alcoranicis videſis plura apud Guadagnolum. ^r *As. 101*
 Aded ut *الله*, *per Deum* ita per res alias ex diſciplina hac ſemper licuerit jurare. ^r *104 Lat. 102*
 Inde ad Jacobum Confiliarium, cum ſe occidiſſe Ulwæum affirmaret, Mahu- ^r *Lat. Arab.*
 med Almahadi Chalifa, qui idem jufferat, *برسي واحلف*, inquit, ^r *95*
Jura per caput meum, & ita juraviſſe ille. Ita Abugiafar Haron Raſiul Giafa- ^u *Elmac. in*
 rem de ſtatu Jahiæ cuſtodix traditi respondentem, adjurat *بحباتي an per Vi-* ^u *Saracenic.*
tam meam, inquit, cui Giafar *لا بحباتك Non per Vitam tuam*. Et Avi- ^u *Hiſtor. lib. 2.*
 cenna, *Juro per Vitam meam*, quod ſi Deus mitteret aliquem prophetam &c. ^u *cap. 4.*
 Sic Achmetes Turcarum Imperator fœdus, inter ſe & Henricum quartum Gal- ^u *ibid. cap. 6.*
 liarum Regem, Turcico-Gallicum firmat juramento, *Per Deum omnipoten-* ^y *Lib. Almah-*
tem creatorem Cali & Terra, & *per Animas Avorum noſtrorum* ^y *had cap 3 Et*
proavorumque. Pejerantes non memini eo nomine pœnis forenſibus ex ^y *vidiſſi poemam*
 lege Mahumetica obnoxios. At verò præſcribitur in Alcorano *Perjurii* ^y *Arabem ano-*
 Lib. II. ^y *nymum apud*
 Pp ^y *Ed. Pocockium*
 pœna, ^y *in notis ad*
^z *Abul Farai-*
^z *um pag.*
^z *100.*
^z *Ann. 1604.*
^z *Parifiis*
^z *1615.*
^z *Asar. 19*
^z *Lat. 5 Arab.*

pœna, quoad Deum, Expiatoria singularis, quam nuncupat Mahumedes
 كفارة ليمانكم لذ خلقتكم Expiatio juramentorum vestrorum cum ea
 violaveritis. Ut scilicet perjurus aut decem pauperes Musulmanos benè pascat

او كسوتم aut vestiatur eos, aut Musulmanum captivum redimat, aut si hæc
 præstando non sit, per triduum jejundet; quam ut expiationem leviculam & ridi-
 culam Mahumedanis exprobrat Joannes Cantacuzenus. Certè qualia Pagani
 de juramenti abstinence, habent etiam Mahumedani, ut videre est in Prover-
 biis eorum Arabicis, ubi non modò perjuriū omninò interdicatur, sed jura-
 mentum colloctionibus excludi videtur. فلتكن كلمتك نعم او لا

Est sermo tuus Etiam vel Non, ut sis
 verax apud omnes homines, nec jurando affirma aut nega. Et quicquid de ex-
 piatione perjurii dixerit Mahumedes in suprà allatis, postmodum in Alcorano
 multò gravior ejusdem fit quoad Deum pœna.

VI. In Christianismo vetustiori dubitandum non est quin disciplina Juramen-
 torum maxime fundata esset verbis D. N. Jesu Christi, quibus Legem Judæ-
 orum veterem de Perjurio, commentis non paucis à Magistris antea inquinatam
 (qua de re, plura mox) ex Judaismo genuino ac vero explicavit. Au-

distis, dictum esse antiquis *ὅτι ὁρκισθήσεαι non pejerabis* (Syrus *لا تفتن بيمينك*)
 33. *Levit. 19, 12.*

quod non mentiaris in juramento tuo, Arabes *لا تفتن بيمينك*
 fidem non falle, perfidus non sis in juramento tuo) reddes autem domino juramen-
 ta tua. Ego autem dico vobis non jurare *ὅλως* (Syrus *لا*, Arabes *البتة*)
 ullo modo, not at all, ne jures auctoritatem) omninò, *μήτε ἐν τῷ ὕψει, ne-*
que per Cælum, quia thronus Dei est, neque per Terram, quia scabellum pedum
ejus est, μήτε ἐν Ἱερουσόλυμα &c. neque per Hierosolyma, quia civitas est ma-
gni Regis; neque per Caput tuum iuraveris, quia non potes unum capillum album
facere aut nigrum. Εἰω ὁ λόγος ὑμῶν ναί, ναί, &, &, τὸ δὲ πρῶτον τῶ-
των ἐκ τῶ πονηρῶ ἐστίν, sit verò sermo vester, Est, est, Etiam, etiam, Non,
non, (Syrus) لا لا sed sit sermo ve-
 ster, Ita, ita, aut Est, est, & Non, non, quod Græcis consonum, uti & Arabes
 Romanus & Erpenianus, *ولتكن كلمتك نعم نعم ولا لا* Et sit verbum
 vestrum Etiam, Etiam, & Non, Non; Jaianus Arabs, *بل تكون قولك*
سعد في النعم نعم وفي اللا لا
 Etiam,

*Etiam, & per Non, Non) quod autem his abundantius est, à Malo est. Totidem ferme verbis idem iterat S. Jacobus¹, ubi monet πρὸ πάντων ante omnia juramentis abstinere. Nec per Cælum, nec per Terram jurari jubet μήτε ἄλλον τινα ὄρκον, nec aliud quodpiam Juramentum. Certe id quod in Matthæo sic de Juramentis ab Christo interdictis legitur haud exiguum existimo fuisse causam, cur doctissimus ille Thomas Linacer nostras, circa 130 abhinc annos, medicus celeberrimus, cum studiis morbisque fractus & jam morti vicinus, novum Testamentum tum primò (licet etiam Sacerdos esset) in manus cepisset, & Matthæi capita quintum (ubi hoc de Juramentis) sextum & septimum percurrisset, abjecto iterum (sic Joannes Chekus² in literis ad Stephanum Episcopum Wintoniensem) quantum potuit totis viribus, libro, jurasse, aut hoc non fuisse Evangelium, aut nos non esse Christianos. Usus proculdubio frequentissimus temerè adversum ipsa Christi verba jurandi apud Christianos etiam illius temporis, ut nostri, ita viguit ut, cum interdictum hoc legeret Linacer, abstinere, sententia & eloquio ejusmodi nequiret. Jurare per Cælum, Terram, Caput in more fuisse apud Judæos, ex verbis illis Christi non elicere nequimus; qua de re etiam plura inferius. Sed quisnam fuerit verborum sensus integer, controversum est. Si de non omnino Jurando, simpliciter, ut ab aliquibus veterum³ capiat, undenam aliquoties Testem Deum ejusque præsentiam (ut planè jurando) invocat S. Paulus⁴, ut scripta sua confirmet? Unde Augustinus⁵, *Apostolus noverat præceptum Domini & juravit tamen?* Atque Autor ad Ebræos⁶ de Juramento expressim loquitur ut cujus in controversiis omnibus definiendis usus sit maximus, atque omnino legitimus. Ita etiam Christianis primitivis, qui per *Genium* aut *Fortunam* Cælaris, quoniam pro Dæmonibus sumebantur voces illæ, jurare renuerent⁷. per *Salutem* ejus libenter jurabant. Perinsigne postea est exemplum illud Athanasii de Deo palam ab eo jurato, ubi⁸ ad Constantium Cæsarem, *μαρτυρῶ τὸ Θεὸν ὁππакάληναι ὅτι τὸ ἐμαυτῶ ψυχῶ &c. Deum testem invoco in animam meam &c. nunquam in te me malum fecisse, apud Constantem fratrem tuum &c.* Addit aliquoties ibi, *μαρτυρῶ ὁ Κύριος καὶ μαρτυρῶ ὁ Χριστὸς αὐτῶ* Testis est Dominus, & testis Christus ejus, ad formulam illam Samuelis⁹. Etiam, Christianorum morem receptum indicans, ἀ πρὸς Θεὸν παρόντι & λαλῶμεν, ἕτον ὄρκον ἔχομεν ἡμεῖς Χριστιανοί, *In eis qua, ut Deo presente, loquimur, eodem Juramento utimur nos Christiani.* Et Synelius Ptolemaidis circa annum 400 Episcopus sapius *τὴν ἱεράν (κα κεφαλῶν, per Sacrum tuum caput aliterque sic in Epistolis* jurat. Et quamplurima tam apud Patres Orientis Occidentisque, atque in Conciliis integris¹⁰, quàm in Principum Christianorum Constitutionibus, ac adhibito passim tum in Foro tum in Federibus usu; apertissimè ostendunt illud *ne jurate omnino non aliter acceptum esse quàm ut id quo Jurationis genera omni-moda nequiquam interdicerentur.* Et in Oriente, veterum¹¹ Canones ὄρκους quidem *Ελλωικὺς per Gentilium numina juramenta* vetabant, alia interim ultro*

¹ h Dissut. de Pronuntiatione Lingua Græca pag. 282. & apud Balsam. ad Cent. 8. script. 65.
² Vide Chrysostom. Oras. 1. adversus Judæos &c.
³ Ad Rom. 1, 9. 2. Cor. 11. 30. Galat. 3, 20.
⁴ In Epist. ad Galat. cap. 1. in Cap. 6, 16.
⁵ Origen. contra Celsum lib. 8. Tertullian. Apologetic. cap. 32. vide Prudent. arch. 57. 58. 59. 60. & Collet. Carthagine. cap. 5. & Cæsiodor. Variarum 3. Fer. 3. 4.
⁶ In Apologia ad Constantium, Tom. 10. p. 674. & 678.
⁷ 1 Sam. 12, 3.
⁸ Epist. 49, 95. 103 &c.
⁹ Tolosan. 8. cap. 2. & videtur Collat. Carthagine habita 1. cap. 5. Caus. 22. q. 1 &c. & Sentent. 3. Distinct. 39.
¹⁰ Basilian. Canon. 81. Synod. in Trullo Can. 93. ubi vide Balsam. & Zonaram.

admittentes, tam per res alias (modò non per Dæmonas aut res pro Dæmonibus habitas) quam per Deum Opt. Maximum, ut, per Caput, per Vitam. Sed in Occidente, circa annos abhinc 850 non semel lege vetitum est *per Vitam Regis & filiorum ejus jurare*. Summa demum est, verba illa Christi ita scriptores & Respublicas Christianas interpretatas esse ut non intelligant velut de interdicto omnimodæ jurationis, sed ejusmodi tantum quæ oscitantiùs, petulantiùs, levius, morosius, temerè in confabulationibus, pollicitationibus, seu sermone familiari vulgarique (nam de λόγῳ seu sermone loquitur, veluti solo interdicti objecto) malè committi soleret; non quæ circa res graviores sive Publicas, sive Forenses, sive Privatas etiam, pro natura rei varia, adhiberetur.

¹ In Epist. ad Galat. cap. 3. tit. 47. & Leg. Langobard. lib. 2. tit. 24.

² In Epist. ad Galat. cap. 3. tit. 47. & Leg. Langobard. lib. 2. tit. 24.

³ In Epist. ad Galat. cap. 3. tit. 47. & Leg. Langobard. lib. 2. tit. 24.

⁴ Vide Dion. Prætorium. Q. 1. 68.

⁵ De remissione lib. 2. cap. 5.

⁶ Extratit. de Juramento Calomnia cap. 7. Speculator

lib. 2. Partic. 2. tit. eodem §. 3.

⁷ L. 1. C. 111. Si adversus venditionem.

⁸ L. 3. C. 111. Si minor sit majorem dixerit.

⁹ L. 3. C. 111. Si minor sit majorem dixerit.

¹⁰ L. 3. C. 111. Si minor sit majorem dixerit.

¹¹ L. 3. C. 111. Si minor sit majorem dixerit.

¹² L. 3. C. 111. Si minor sit majorem dixerit.

¹³ L. 3. C. 111. Si minor sit majorem dixerit.

¹⁴ L. 3. C. 111. Si minor sit majorem dixerit.

¹⁵ L. 3. C. 111. Si minor sit majorem dixerit.

¹⁶ L. 3. C. 111. Si minor sit majorem dixerit.

¹⁷ L. 3. C. 111. Si minor sit majorem dixerit.

¹⁸ L. 3. C. 111. Si minor sit majorem dixerit.

Augustinus ¹, intelligitur ita Dominum prohibuisse à jurando, ut quantum in ipso est, quisque non juret, quod multis faciunt, in ore habentes Iurationem tanquam Magnum aut Suave aliquod; &, prohibemur ergo jurare cupiditate aut delectatione jurandi. Nam faciles ad jurandum citò perjuri evadunt, quod & veteribus ² aliquoties dictum manifestum est. Patres alii consoni. Adeoque idem illis asseritur quod Epicteto qui nollet jurari, nisi ubi res seriò exigat; non omnino ex loquacitatis petulantia aliòve usu. Cui satis concordēs philosophi summi superius cum illo memorati, aliique obvii. Atque hac de re præ aliis consulas Hugonem Grotium in verba Christi superius allata. Postquam autem Christo nomen dederant Cæsares, Juramentum instituerunt militare *Per Deum & Christum & Spiritum Sanctum & per Majestatem Imperatoris* (quod in locum illorum, per Genium, per Fortunam, per Salutem successit) *qua secundum Deum generi humano diligenda est & colenda*. Ita apud Vegetium ³. Mittimus heic, Principibus Christianis, ut ex historiis satis obviis liquet, solennia fuisse & peculiaria juramenta, ut *per Vultum S. Luca, per Pedem Christi*, per Sanctum hunc vel illum, ejusmodi alia nimis crebra. Inolevit verò tandem ut quemadmodum Pagani Sacris ac mysteriis aliquot suis aut tactis aut præsentibus jurare solebant, ita solenniora Christianorum Juramenta fierent aut tactis Sacrosanctis Evangelii, aut inspectis ⁴, aut in eorum præsentia manu ad pectus admotà, sublata aut protensa. Atque id corporaliter ⁵ seu personaliter juramentum præstare dictum est, ut ab juramentis, per Epistolam, aut in scriptis solummodo, præstitis distingueretur. Inde in vulgi passim ore *upon my Corporall Othe*. Jurisconsulti Græci dixerunt item, eodem in sensu, *σωματικῶς ἐ τῇ ἀληθείᾳ ὁμνῶν*, corporaliter ⁶ & reapse seu veritate jurare, ita discriminantes ab eo quoderat, ubi *ἐν ἐργασίᾳ τῷ Κυριωτάτῳ μόνον ὁ ὀρκίζομαι*, inscriptum est instrumento seu scriptis solum juramentum, seu in instrumento *per Sacramenti religionem est adseveratum*. Ex Jure Cæsareo vetere, ut hodièque frequentius, jurabant in foro alibique, ubi solennior juramenti usus, *ἀπὸ τῶν Εὐαγγελίων* ⁷ tangentes Sacra Evangelia. Accessit dein clausula illa, *Ita me Deus adjuvet & hac sancta Evangelia*, aut *& ea qua codice in hoc continentur*, &, pro persuasione discrimine, *& omnes Sancti*. Ita quidem tam per Codicem ⁸ quam per Deum Jurant. Et observandum est solenne illud procerum in Hispaniis de socie-

societate ac *Συμμαχία* ineunda iuramentum, in quo præibat pater patratus, & demum — *Si prior defecero, inquit 'certo consilio, illo die vos superi corpus in hoc seculo, in futuro animam diris cruciatibus mactate; vires verbæque deficient facite; in pugna equus, arma, calcaria, subditi, cum opus esset maxime. Quo dicto societatem sic ineuntes dicebant Amen. Numquam etiam divinam hostiam divisam in duas partes, uterque sociorum libabat. Alii item per res Sanctas, ut Sanctum aliquem, Reliquias, Crucem, Altare, Hostiam, iurandum solum volunt, alii etiam per res creatas alias, nec iuramentum sic conceptum non obligare; alii nec per Creaturas iurandum. In iurando autem, Manus Extensionis, quæ sæpius tum pectori adhiberi tum in aere fieri libero solet, exemplum videtur forsitan vetustum in Apologia illa Athanasii¹, quod antè memoravimus, ad Constantium Cæsarem. Καὶ τὴν χεῖρα ἐκτείνων, ὁ μαμαθνα ὡς τὴν Ἀντίλιν μάρτυρα τὸ θεὸν ἐπικαλεῖται &c. Et manum extendens, quod didici ab Apostolo, Deum testem invoco &c. Sed Apostolicum illud non tam ad iuramentum reverà attinet quàm ad Apologiam ipsam. Paulus ἀπολογεῖτο ἐκτείνων τὴν χεῖρα, apologiam iniit extendens manum, ubi Syrus*

f 70. Maria-
na De rebas.
Hisp lib. 19.
cap. 18.

g Scholastici
ad Sent. 3.
d. ff. 39. &
videtur P. 1. tit.
Alphos. finem
lib. 3. tit. 11.
l. 1.

h Conf. 31.
9. 1. c. 9. &
10.

i Apolog. ad
Constantinum
tom. 1. p. 674.
k AB. 26, 10.

extendit manum suam & depromens Spiritum locutus est. Obiter in Juris, utriusque ad notissimos titulos commentariis & Scholasticorum disceptationibus, de recepto apud Christianos adjurandi usu habentur per plurima. Atque se inter suos adjurandi sunt formulæ cuique satis familiares. Interdum item per Procuratores juratur, in aut per animam Domini¹, aliorum etiam. Ita cum Isabella Henrici Angliæ Regis Tertii soror Frederico Cæsari secundo desponsanda erat, Legati, eam heic circa rem, Cæsarei, Westmonasterii confirmarunt² matrimonium, in Animam Imperatoris interposito Juramento, offerentes ei ex parte ipsius Imperatoris annulum sponsalem. Quem cum in ejus digito posuissent, pronuntiaverunt eam Imperatricem esse Romani Imperii &c. Primas si non solas Legationis illius partes egit Petrus de Vincis, Cæsaris Cancellarius, ut liquet ex Henrici literis ad sororem suam Reginam Scotiæ ea de re tunc missis. De consilio Magnatum nostrorum ipsam sororem nostram Imperatori concessimus in uxorem & ipsa soror nostra de voluntate nostra in præsentia eorundem magnatum nostrorum, per verba de præsentia, consensit in ipsum Imperatorem per Petrum de Vincis nuntium ipsius Imperatoris ad hoc specia-

l Speculator
lib. 2. Partic.
2. tit. de Ju-
ramento Calu-
mnia. § 4. &
videtur supra
cap. 10. § 7.
m Mart. Pa-
ris. Ann. D.
1235.

n Rot. Claus.
19 Henrici 3.
dorso, mura-
brama 18. in
Act. Lanti-
mensi. 23 & c.

1239.
o Andr. Gaill
lib. 2. Practic.
Ostrea. 39.
&c.

p Videtur
DD. ad l. 9.
D. tit. de Ju-
rijurando §.
D. om. & Ste-
phan. Forcatu-
lam in Recy-
manica Juri-
Dica. 11.
q Tom. 1. pag.
119.

liter destinatum cum potestate consentiendi in ipsam sororem nostram, nomine ipsius Imperatoris, qui quidem Petrus in ipsam consensit & in Animam Imperatoris juravit quod idem Imperator eam ducet in uxorem. Alia sunt ejusmodi exempla. Æquiparari etiam solet Interpositio fidei, Per Honorem, Fidem, Juramento solenniori. Alienæ autem persuasionis homines per id quod venerantur illi, & juxta modum quo venerantur, adjurari consueverunt. Prodigiosum est ejusce rei exemplum in Jure Græco-Romano ubi Judæorum quilibet in forensi negotio, adjurandus, Rubo cingendus fuit &, καθάπερ κέλει τὸν ἀσπὸν ἐμβαί-

1. fide infide-
riis §. 7.

νεν εις τὴν Ἰαλασσαν καὶ πίνειν τὸ ὕδωρ αὐτῆς τρίπιν. Culleo seu Utri 'infide-
re, & mare ingredi debuit ac Circumcisionem suam ter conspuere, ac dein jura-
re Μαὶ τὴν Βαράση, Βαράσι, Αδωναι, Ελωι, τὸν Δαπιδάσαντᾶ καὶ ἐρυθρὰν Ἰα-
λασσαν τὸν Ἰσραὴλ αἰσχροῦς &c. μαὶ τὸ νόμον ὃν δέδωκεν Αδωναι, καὶ τὸ ἐμ-
πισμὲν τῶ σώματι τὸ ὕδωρ τοῦ βόπιν λὼ τῆς αὐτῆς οὐφύς παρὼν-
μα. ἐκ ὅτι ψάδες ἐμνύω τὸ ὄνομα Κυρίου Σαβαώθ. Εἰ ᾗ ὅτι ψάδες ἐμνύω,
ὁπκατὰρατα πᾶ ἐκγονα τὴ κοιλίας μῆ. ψηλαφῆσω ὡς ὁ τυφλὸς τοῖχον, ἔ-
ὅς μὴ παρῶν ἐχὼν ὀφθαλμοὺς, πιστάμαι. σὺ τὰ τοῖς πᾶσι ἀνοίξεται ἡ
γῆ τὸ σῶμα αὐτῆς καὶ καταπνέτω με, ὡς Δαθάν καὶ Αβειρών. Per Barase, Baraa
(forte depravatam ex ἡρατι ὁραπ κτα Bora haschamaim weareiz, Creato-
rem Celi & Terra) Adonai, Eloī, qui traduxit siccis pedibus Israel emper Ma-
re rubrum &c. (adjectis scilicet beneficiis Divinis, Aquæ è Saxo, Mannæ, Co-
turnicum) Per eam legem quam Adonai dedit, & actum Conspuendi Circumcisi-
onem corporis mei, & Rubum quo cinguntur lumbi mei. Non falso aut mentiendo
quoniam nomen Domini Sabaoth. Sed si falso juro, execrandi sint posteri ventris mei;
more caci parietem palpando quæram, & instar ejus qui oculos non habet, cadam.
Cum hisce omnibus Tellus aperiatur os suum, neque absorbeat ut Dathan & Abi-
ron. Aliud ibi sequitur ex libro Eparchico seu Prætorio consimile, sed bre-
vius. Rubo autem ibi etiam Judæus jurans cingitur, & jurat κατὰ τῆς ἐν τῇ
χειρὶ αὐτῆς τῆς μεγάλης, tenens in manibus suis Rem Magnam, Augustam,
id est, Legis Codicem. Ad tempora hæc attinent Basilii Junioris & Constantini
Porphyrogenetæ Imperatorum seu annum 980 aut circiter. Delatum quidem
est in lite jusjurandum illud Judæis aliquot à nescio quo Iudæo paulò antè con-
verso, qui in libello eâ de re ad Imperatorem supplice formulam exhibens, καὶ
ἐπὶ, inquit, τὸν ὅρκον τῶτον ἀτμένως ἐδέξατο, & ipsi hoc juramentum libenter
admiserunt, velut Iudæis legitimum & solenne, licet in lite illa juramentum
præstare renuerent. Absque autem ritibus illis Rubi, Cullei, Maris, obtinuit
apud Christianos posteros, ut adjurarentur Iudæi in Christiano foro (in quo,
nec apud Seniores seu Presbyteros eorum, utcumque variatim permisos, diri-
mendæ inter eos & Christianos controversiæ) Secundum legem suam, super de-
cem præceptis Moysis, vel sic, juras tu per Deum patrem omnipotentem Sabaoth?
vel per Deum qui apparuit Moysi in rubo? vel, per verum Adonai patrem? vel,
per Deum Elohim, & hujusmodi, quibus respondendum à Iudæo juro, vel sic,
Si tu culpabilis es & perjurus, sis dispersus inter Gentes, & moriaris in terra ini-
micorum tuorum, & sic te terra absorbeat, sicut Dathan & Abiron. Cui respon-
dendum, Amen. Vel sic, Te lepra apprehendat sicut Naaman Syrum; vel sic,
veniat super caput tuum omnia peccata tua & parentum tuorum & omnes male-
ditiones quæ in Lege Moisaica & Prophetarum inscriptæ sunt, & semper tecum
maneant, respondente Iudæo Amen. Atque ad hunc modum usus forensis
est in Camera Imperiali, uti olim in Anglia nostra, cum sæpius pro Duo-
decimviris, juxta morem, in forum, ut Facti Iudices, in Christiani ali-
cujus

f l. 15. c. tit.
de Iudæis &
C. Theodosii
lib. 16, tit. 8.
l. 22.

1. Durandus in
speculo lib. 2.
tit. de iura-
mento Calu-
mnia §. 3. num.

17. Bartol. ad
l. jurari De
tit. de iureja-

rando, Mar-
quardus de
Susanes de Iu-
dæis part. 2.
cap. 5. §. 10.

11. Mysinge-
rus Centur. 6.
Observat. 10.

quæritur & vide
Cent. 5. Obser-
vat. 6.

enjus simul & Judæi causa, evocandis, Sex juberi rescripto Regio soleret *pro-*
bos & legales homines & sex legales Judæos (is stylus Archivorum in Arce Len-
 dinensi forensis est) *adesse*. Simplicior item multò sed in eundem sensum, Ju-
 dæum in Christiano foro adjurandi formula habetur in Alphonsinis^a. Mauris ^{a Part. 3.}
 seu Mahumedanis deferri solebat in Hispaniis à Christianis juramentum in hunc ^{lib. 11. c. 18.}
 modum ut in Alphonsinis etiam legitur⁷. Tam is qui deferret quàm Maurus ad-
 jurandus sistebant se coram Mesquita Mahumedana, si loci opportunitas ferret,
 aliòve in loco à Judice præstituto, ubi Maurus, in Meridiem versus, manu sub-
 lata sic etiam per Deum & sacra sua, adjurabatur, *Juras me tu Fulan Moro, por*
aquel Dios, que non ha otro si el non, aquel que es demandador, e conoedor, e
destruydor, e alcançador, de todas las cosas, e crio esta parte de Alquibla (القبلة)

quod pro Austro^a usurpatur) *contra que tu faces oracion. E oitrosi juras me por*
lo que recibio Iacob de la fe de Dios, para si, e para sus hijos e por el omenaie, que
fizo de la guardar. E por le verdad que tu tienes, que puso Dios en la boca de Ma-
homat, hijo de Abdalla, quando lo fizo su propheta, e su mandadero, segun que
tu crees, que esto que io digo, non es verdad, o que es assi como tu dizes. E si men-
tira juras, que seas a partido de todos los bienes de Dios, e de Mahomat, aquel
que tu dizes que fue su propheta, e su mandadero. E non ayas parte con el nin con los
otros prophetas in ninguno de los parayfos. Mas todas las penas que dize en el Alcoran,
que dara Dios a los que non crecen en la tu ley, vengan sobre ti. Responder at Maurus,
Assi lo juro, iplique juramento primâ personâ ab illo repetito, subiciebat, Amen.
 De Juramenti autem Judæorum fide, ubi per vetus Testamentum editionis alicu-
 jus Christianæ jurant, consulas Paulum Fagium in Exodi^a paraphrasin Chaldaï-
 cam. Pœna item Judæo & Mauro Perjuro inflictâ est, non minùs quàm Chri-
 stiano, licet pro locorum & seculorum discrimine dispar. Sed de Vetustiore ac
 simpliciore Judæorum jurandi formula forensi, plura mox. Atqui mira, quod
 obitè adnotare liceat, inoleverat apud Christianos disciplina de Temporibus
 etiam amplioribus, quibus in litibus Jurare prohibebatur. Unde legitur è Con-
 cilio apud S. Medardum habito^b, *Decrevit Sancta Synodus ut à Septuagesima*
usque in Octavam Pasche, & ab adventu Domini usque post consecratos dies, nec
non & in jejuniis Quatuor temporum & in Letaniâ majori, & in diebus Rogatio-
num, & in diebus Dominicis, in fide, concordia & pacificatione, nullus super sa-
cra jurare presumat, quod item transcripsit Gratianus^c, exceptò quod habet
 ab adventu Domini usque in Octavam Epiphania, & nullus super sacra
 Evangelia juret. Tantundem habetur è Concilio Erphordienſe sub Hen-
 rico Aucipe Cæsare & Joanne Papa XII, anno 932 celebrato, etiam &
 de Diebus aliquot aliis; licet nihil de Juramenti illic dictum. Scilicet *Pla-*
cita secularia & Possesas Iudiciaria (quæ sine Juramento manca est) per tem-
 pora illis interdiciuntur^d. Glossa ad priorem canonem apud Gratianum,
huic tamen canonis & præcedenti (id est Caus. 15. quæst. 4.) *obviat con-*
suetudo præscripta. Et ad præcedentem illam, hoc tamen hodie non servat Ro-
mana^e.

^a Alcoran.
 Arab. 10.
 Arab. 20 lat.
 ubi certum
 Oitrosi.

^b Cap. 23, 1.

^c Apud Bur-
 chardum De-
 cret. lib. 12.
 cap. 20.
 c. Conf. 12.
 Quæst. 5. con.
 17. & vide si
 Leonem, in
 Pannormia
 lib. 8. cap.
 120.

^d Burchard.
 lib. 3. cap. 21.
 Ivo Decret.
 part. 3. cap.
 51. Grat.
 Conf. 15.
 quæst. 4. Can.
 mana^e.

mana ecclesia. Nec quidem ullibi recepti sunt canones illi de Non Jurando, aliter atque pro loci seculique temperamentis variis. Vetus est non ita dissimilis apud Romanos veteres^o de Feriis solennibus disciplina, qua de re etiam titulus in Digestis & Codice utroque. Et de Sabbatis diebusque priduanis, aliisque festis hanc circa rem apud Judæos veteres, satis elicitur ex eis quæ de diebus illis Juridicis superius dictum est. Certè & in Christianismo olim obtinuit Honorii & Theodosii Minoris AA. sancitum (anno Christi 409) quo, *die Sabbati ac reliquis sub tempore quo Judæi cultus sui reverentiam servant, neminem aut facere aliquid aut ulla ex parte conveniri debere precipitur¹, cum Fiscalibus commodis & litigiis Privatorum constat reliquos dies posse sufficere.* Quod generatim sic dictum ad Judæorum hinc litium adeoque Juramentorum vacationem pertinere vult Aniani glossa. Sub vicennium antè, seu 389 rescripto Valentiniani, Theodosii & Arcadii AAA⁶. vacationis intervalla etiam aliquot eis quæ in canonibus jam memoratis occurrunt satis similia, præter Dies Solis seu Dominicos (quibus item interdiciuntur lites à Constantino^h) & Principum natales ac Imperii ortus. Et explanatio seu glossa in Theodosiano sequitur, quæ in codice Theodosiano meo MS. ipsius Constitutionis locum occupat cum titulo *Idem Augustus*, id est *Constantinus* qui Legis primæ illic autor est. Accessere aliæ Constitutiones Cæsareæⁱ ad intervalla firmanda, uti & Pontificiæ^h. Etiam habetur in codicibus aliquot Justinianeis constitutio similis Theodosio Imperatori tributa. Sed supposititia potius illa, saltem non Theodosii, à nonnullis existimatur. Apud Anglos autem nostros Leges simul & Canones illi de litium adeoque Juramentorum Vacationis intervallis consueque recepti sunt, ut illis proculdubio, dierum Festorum, quos *Terminos* dicimus Quatuor, Originis partem maximam æquum fuerit deberi agnoscere. Intervalla nostra & Canones & Temperamenta climati nostro necessaria intuenti, id facile liquebit. Et tum in libris nostris juridicis editisⁱ tum in Archivis^m, obvia sunt quæ litigiorum juramenta in Quadragesima aliisque ejusmodi intervallis non præstanda fuisse, extra quam ubi autoritate sive Pontificiâ sive Regiâ sive Parlamentariâ expressim permetteretur, ostendant. Sed diu est quod mores ejusmodi prorsus evanuerunt. Sequitur ut de Juramentis tam in vetustissima Ecclesia Dei unde Judæi propagati sunt quàm de ipsorum circa ea, scita subtiliora, sed interim vetusta, porro videamus.

VII. Licet recepta fuerit disciplina illa, juxta superius^o tradita, Jurandi per Nomen aut Cognomen aliquod Dei O. M. nec simul aliam rem aliquam cum Juramento illo conjungendo (quale quidem Juramentum in Foro pro legitimo & obligante habitum est, modo infra ostenso, juxta etiam illud^o & *jurabis nrv n vivit Dominus in veritate & in justitia & in veritate*) nihilominus ex usu majorum vetustissimo, per Res alias, sed non cum Dei O. M. nomine aut cognomine conjunctas, jurare in pollicitationibus colloquiisque solebant. Moris illius vetustissimi exempla cernuntur in illo Josephi Patriarchæ fratribus suis jurantis

Macrobii
Saturat. 1.
cap. 16. &c.

f. l. 3. c.
Theodof. lib. 2.
tit. 8. & l. 8.
tit. 8.

g. l. 7. c.
Just. tit. de
Feriis. l. 2. c.
Theodof. lib. 2.
tit. 8.

h. l. 1. ibidem
& c. Justm.
cod. tit. l. 3.
& videtis So-
tomen. lib. 1.
cap. 8.

i. l. 6. & 8.
Cod. Just. cod.
tit.

l. Extr. tit. de
Feriis cap. 3.
1 Leg. Henrici
1. cap. 62.

Bretton cap. 51.
Statut. West-
monast. 1. 3

Ed. 1. cap. 51.
in Rot. Clauf.
11 Hen. 3.

part. 1. mem-
brana 26. Rot.
Pat. part. 1.
11 Hen. 3.

membran. 13.
Clauf. 15 Ed.
3. part. 1. in

Dorso 42. Re-
gist. Roberti
Winchelfree
Archiepiscopi
Cont. pag. 198.

& 273.
n. 1.

o Hierem. cap.
42.

rantis בְּרַעַה מִן פֶּרַעַה *Pharao*, וְהִן מִן חַיִּים פֶּרַעַה *Pharao*, per vitam, salutem *Pharao*, Glossa ibi, בְּרַעַה מִן פֶּרַעַה אִם כִּי *si vivit Pharao* (quod gravissimum Ægyptiis juramentum, & capite¹, si falsò præstitum, luendum) uti & in illo *Uriæ* * *Davidi*, חַיִּין מִן נַפְשׁוֹ *per vitam tuam & vitam anima tua*, quibus accedat illud חַיִּין בְּדַם אֲבֵלִין *per sanguinem Abelis*, quod Sethianorum juramentum solenne fuisse scribit, ex Orientalium monumentis Eutychius patriarcha Alexandrinus². Postmodum verò Per Cælum, Terram, Caput, Hierosolyma, jurandi morem fuisse Ebræis, satis elicitur ex Iuramentorum interdictione Dominicâ, de qua suprà. Item per Templum, per Aurum Templi, per Altare & per Altaris Aurum³. Atque in scriptis Ebræorum vetustissimis occurrit, formulæ illæ חַיִּין מִן מַלְכוּת *per vitam Regis*, velut familiaris; item veluti forensis quandoque, ex delatione חַיִּין מִן רֶשֶׁת *vove seu juram mihi per vitam capiti tui*, seu ut glossa ibi, חַיִּין מִן רֶשֶׁת *vove mihi ad modum juramenti*, ubi quæstio fit utrum qui detulerit (etiãsi nec perfectum nec forense revera esset Iuramentum) perfectum postmodum & ritè forense deferre potuisset. Etiam *per Templum*. Rabbi Iochanan⁴ de familiis aliquot restituendis locutus חַיִּין, inquit, חַיִּין מִן הַתֵּמֶלֶךְ *per Templum in manibus seu potestate nostrâ est*, ubi glossa חַיִּין מִן הַתֵּמֶלֶךְ *Templi nomen ibi, est Iuramentum per Templum Dei*; pro quo dicebant item חַיִּין מִן הַתֵּמֶלֶךְ *per Habitaculum hoc, ades hæc*⁵. Ita aliquoties in Mishnâ⁶. Et in Gemara Babylonia⁷ Rabba Simeon Ben Gamaliel, חַיִּין מִן הַתֵּמֶלֶךְ *Per Habitaculum hoc, si dormivero hac nocte donec &c.* ubi etiam Glossa de Templo explicat, licet nonnulli⁸ de Hierosolymis sumserint. Cum verò, ex disciplina eorum, nemini non satis nota, per Numinis sanctissimi sive Nomen aliquod sive Cognomen, juxta superius ostensa jurandum esset, & affirmationis negationisve professio cum jurandi animo, legitimum juramentum etiam sine expressâ, modò satis intellectâ, Nominis aut Cognominis mentione obligaret, nec juramenta per res alias pro obligatoriis sumerentur, exempla adjurandi afferunt⁹, חַיִּין מִן הַתֵּמֶלֶךְ *אני עליכם כצוה אני עליכם אסרכם אני הרי אלו חייבין*, בשמים ובארץ הרי אלו פטורין באלף רל"ח בדר"ח ח"א בשרי כצנאות כחנן ורחים בארץ אפים ורב חסד וכל הכתרים הרי זה חייב *Adjuro vos ego* (si quis nempe sive in Foro sive alibi deferret alicui generatim juramentum) *jubeo vos, interdico vobis falsum dicere* (dum adjuramini; nam in Gemara Babylonia¹⁰ intelligitur ibi de Adjuratione seu Iuramento legitimo & jussu & Interdictione שְׁבִיחָה *legitima*) *hinc illi sic adjurati obligabantur* (assentiendo nimirum; etenim de Iuramento per Nomen ipsum sic verba capiebantur) *sed si adjurarentur, per Cælum & Terram, liberi erant nec Iuramento ejusmodi obligati. Per Aleph Daleth (Adonai) per Ied He (Tetragrammaton seu Iah) Per Sadai, per Zabaoth, per Gratosum, per Misericordem, per Tardum ad iram, Beneficentissimum, seu per omnia cognomina obstringebantur.* Scilicet qui legitime juratum quencquam vellet, id est non sine obligatione ad pœnam perjurii sive forensis sive per sacrificia (idque juxta expressam tantum legē pœnam) expiatoriam (qua de re plura mox) haud juramento

q Aburys in Dera'ignat;
* 2 Summel;
cap. 11, 11.

2 In Amali-
bus.

3 Matth. 23, 16.

4 Gemara Babylonia ad tit. Rosh hashe-
na cap. 1. fol. 17, 1.

5 Mish. tit. Sanhedrin cap. 3. Gem. Babylonia fol. 24, 1.

6 Gemara Babylonia. tit. Kiddushin cap. 4. pag. 71, 1.

7 Matth. 23, 21.

8 Tit. Ceti-
thoth cap. 1.

9 Tabm. Babylonia fol. 8, 1.

10 cap. 6. fol. 25, 1. Tit. Ketuboth cap. 2. fol. 27, 2.

11 Tit. Baba Bathra cap. 10. fol. 166, 1.

12 Pilefis Jo-
an. Dmf. ad
Mat. 5, 34.

13 Mish. tit. Shevuoth 2.

14 5. 14.

15 Exod. tit. fol. 35, 2.

ulli satis credendum existimavit, quod minimè per sanctissimum Numen aut expressim aut tacitè (juxta antè dicta) præstaretur. Neque enim pœnæ publicæ illæ ad juramenta alia attinebant. Quæ sanè disciplina Pharisaica apertè cernitur in verbis Domini * de Juramentis per Templum, per Altare, apud illos pro nihilo habitis, ubi interim Dominus ipse ait, ὁ ὅρκος ἐν τῷ ναῷ οὐκ ἐν αὐτῷ καὶ ἐν τῷ κατε-
habitavit autem, Juramentum per Templum, jurare & per illud & per eum qui ha-
bitat in Templo, uti & juramentum per Cælum jurare, tum per thronum Dei tum
per illum qui sedit super eum. Neque aliunde quàm ex Disciplina illa Pharisaica rite intelligendum illud Martialis * in Verpum, poetam æmulum; Hierosolymitanum nempe seu Iudzum Romæ degentem. Quod detraheret scriptis ejus eaque carperet Verpus, non curabat Martialis & Ironicè eum inde sapere ait. Sed, inquit,

*Illud me cruciat, Solymis quòd natus in ipsis
 Pædicas puerum, Verpe poeta, meum.
 Eccenegæ, jurasque mihi, per Templum Tonantis.
 Non credo. Iura, Verpe, per Anchialum.*

Vix aut ne vix quidem dubitandum, quin Martialis injuriâ ejusmodi, à Iudæo isthoc affectus, didicisset inter Iudæos reliquos ibi satis frequentes, quoniam Juramenti genere Iudæo ipsi legitimo, sibi religiosius servando, & pro satis obligante habito, illum de puero adjuraret. Iudzum quidem ei jurasse, ex Epigrammate satis liquet, per *Templa Tonantis* in quibus nec nomen Numinis sanctissimi nec cognomen ex eis quæ sic Ebræis vocantur. Sed per *Templum* etiam *Hierosolymitanum* facillè, ne dicam necessariò, intelligi possit in illis per *Templa Tonantis*, quibus tamen si Jovem Romanum seu Capitolinum Tonantis nomine notissimum intellexisset Martialis, in idem res recideret. Nam ut illicitum ac plagis luendum, ita & irritum habebatur Juramentum * per Gentilium aliquod idolum. Voluit igitur, ut, si fieri posset, non falleret, eum ita jurare ut, per Numen ipsum suum, expressius juraret, *Iura, Verpe, per Anchialum. Nam dicebant vulgo Romani* (inquit Stephanus Forcatulus *) *Anchialum esse Indæorum numen Sanctissimum.* Nec malè. Nugacitè nimis ad Martialem, superioris seculi scriptores aliquot de Anchialo urbe heic somniabant. Sed primus Iosephus Scaliger * ex Iudæorum formulis voluit in Anchialum, per pronuntiationem Romanam, migrasse *אלהי חי* *Chi allah aut perviventem Deum, vivis Deus*, quod & viris doctissimis Petro Scriverio, Gerardo Vossio * & Dionysio Filio *, uti & Hugoni Grotio * placuit. Atque ut receptâ formulâ forensi utitur Caiphas *, *ἐφ' ὧν ζῶ* *ὁ θεὸς οὗτος τὸ ζῶν* *Θεός, adjuro te per Deum viventem.* Alii *אלהי חי* *si vivit Deus* originem esse volunt, alii nuperorum aliter, sed ex Ebræorum interrim usu variatim deducentes; quæ de re etiam nos alibi * plura. Sic autem Iurans, si perjuri reus, eo nomine apud suos puniendus; non item si per Templum, Caput, Cælum; licet etiam Juramenta ejusmodi, citra Dei sive nomina sive cognomina, Conscientiam satis obligarent, ut ante Legem, seu in exemplis illis

vetu-

Math. 23.
16.

¶ Vide si Sa-
muel. Petit.
Varior. Le-
ction. l. cap.
26.
g. li. 11.
¶ pag. 93.

h Maimonides
Tract. de Ido-
latria cap.
5. §. 13.
i Necyoman-
tia luri.
Dialog. 12.
k In Prolego-
men. ad libros
de Emendat.
Temp. edit.
1598.
l Vide Hie-
rocl. cap. 4. 2.
¶ Caus. 22.
9. l. 6. 7.
m Historia
Pelagiana lib.
5. part. 2.
n Ad Mai-
monidem de
Idolatria c.
5. §. 13.
o Not. ad
Math. 5. 34.
p Math. 26.
61.
q In Prolego-
men. ad lib.
de Successioni-
bus pag. 5.

illi satis credendum existimavit, quod minimè per sanctissimum Numen aut expressim aut tacitè (juxta antè dicta) præstaretur. Neque enim pœnæ publicæ illæ ad juramenta alia attinebant. Quæ sanè disciplina Pharisaica apertè cernitur in verbis Domini * de Juramentis per Templum, per Altare, apud illos pro nihilo habitis, ubi interim Dominus ipse ait, ὁ ὅρκος ἐστὶ τῷ ναοῦ ἐμῷ ἐν αὐτῷ καὶ ἐν τῷ κατὰ κρηστῶντι αὐτοῦ, Jurantem per Templum, jurare & per illud & per eum qui habitat in Templo, uti & jurantem per Cælum jurare, tum per thronum Dei tum per illum qui sedit super eum¹. Neque aliunde quàm ex Disciplina illa Pharisaica rite intelligendum illud Martialis² in Verpum, poetam æmulum; Hierosolymitanum nempe seu Iudzum Romæ degentem. Quod detraheret scriptis ejus eaque carperet Verpus, non curabat Martialis & Ironicè eum inde sapere ait. Sed, inquit,

*Illud me cruciat, Solymis quòd natus in ipsis
Padicas puerum, Verpe poeta, meum.
Eccenequæ, jurasque mihi, per Tempia Tonantis.
Non credo. Iura, Verpe, per Anchialum.*

Vix aut ne vix quidem dubitandum, quin Martialis injurià ejusmodi, à Iudæo isthoc affectus, didicisset inter Iudæos reliquos ibi satis frequentes, quonam Juramenti genere Iudæo ipsi legitimo, sibi religiosius servando, & pro satis obligante habito, illum de puero adjuraret. Iudzum quidem ei jurasse, ex Epigrammate satis liquet, per *Templa Tonantis* in quibus nec nomen Numinis sanctissimi nec cognomen ex eis quæ sic Ebræis vocantur. Sed per *Templum* etiam *Hierosolymitanum* faciliè, ne dicam necessariò, intelligi possit in illis per *Templa Tonantis*, quibus tamen si Jovem Romanum seu Capitolinum Tonantis nomine notissimum intellexisset Martialis, in idem res recideret. Nam ut illicitum ac plagis luendum, ita & irritum habebatur Juramentum³ per Gentilium aliquod idolum. Voluit igitur, ut, si fieri posset, non falleret, eum ita jurare ut, per Numen ipsum suum, expressius juraret, *Iura, Verpe, per Anchialum*. Nam dicebant vulgo Romani (inquit Stephanus Forcatulus⁴) *Anchialum esse Iudæorum numen Sanctissimum*. Nec malè. Nugacitèr nimis ad Martialem, superioris seculi scriptores aliquot de Anchialo urbe heic somniabant. Sed primus Iosephus Scaliger⁵ ex Iudæorum formulis voluit in Anchialum, per pronuntiationem Romanam, migrasse *אלה חי* *Chi allah* aut per viventem Deum, *vivis Deus*, quod & viris doctissimis Petro Scriverio, Gerardo Vossio⁶ & Dionysio Filio⁷, uti & Hugoni Grotio⁸ placuit. Atque ut receptâ formulâ forensi utitur Caiphas⁹, *עֲזַרְיָהוּ אֵלֶּיךָ אֱלֹהֵי הַחַיִּים*, *adjuro te per Deum viventem*. Alii *אלה חי* *vi-vit Deus* originem esse volunt, alii nuperorum aliter, sed ex Ebræorum interrim usu variatim deducentes; quæ de re etiam nos alibi¹⁰ plura. Sic autem Iurans, si perjurii reus, eo nomine apud suos puniendus; non item si per Templum, Caput, Cælum; licet etiam juramenta ejusmodi, citra Dei sive nomina sive cognomina, Conscientiam satis obligarent, ut ante Legem, seu in exemplis illis

vetu-

* Matth. 23.
16.

† Prodesis Sa-
muel. Petit.
Parier. Le-
stion. 1. cap.
16.
g Li. 11.
† p. 93.

h Maimonides
Traç. de Ido-
latria cap.
5. §. 13.
i Necroman-
tia Luri.
Dialog. 12.
k In Prolego-
men. ad libros
de Emendat.
Temp. edit.
1598.
l Vide Hie-
rem. cap. 41. 2.
m Cauf. 22.
n 1. c. 7.
o Historia
Pelagiana lib.
5. part. 2.
p Ad Mai-
monidem de
Idolatria c.
5. §. 13.
q Not. ad
Matth. 23.
p Matth. 26.
61.
q In Prolego-
men. ad lib.
de Successioni-
bus pag. 5.

vetustissimis superiùs memoratis, & violatis pœne quidem, sed cœlitùs tantùm infligendæ expectarentur. Et singularia huc spectantia meritòque advertenda habet Philo¹, ubi de Deo per seipsum jurante loquitur. Ad illud² *עבדת ד' ע* per nomen ejus jurabis, *Απθεὶς ἀν νομιοῦσιν οἱ Φάσκοντες ὁμνῶναι κατὰ θεῶν*, Impiù sunt (homines) qui se ajunt per Deum jurare, quia nemini satis cognita ejus natura; sed bonum est, inquit, si nominis ejus haud nescii esse possimus *ὅπερ ὡς ἔρμηνεύεις λόγος*, quod erat interpretantis verbi (ejus) & dein subdit, *Οὐτ' ἔγωγε ἡμῶν τ' ἀπελῶν ἀν. εἰ θεός, τ' ἢ σφῶν καὶ πελειῶν, ὁ παρ' αὐτῶν. καὶ Μωσὴς μὲν-τι, τ' ὑπερβολῶν θαυμασάσας ἔαγεννήτα, Φησὶν, καὶ τῷ ὀνόματι αὐτῶν οὐκ, ἀχὶ αὐτῶν*. Icanon γὰρ τῷ γνηστῷ πιστὸς καὶ μαρτυροῦντος λόγῳ θείῳ, Hoc enim Verbum nostrum qui imperfecti sumus, Deus est; Sapientum autem & perfectorum, ille Primus. Certè Moses summam ingeniti excellentiam admiratus dicit, & per Nomen ejus jurabis, non per illum ipsum. Satis enim est per Genitum fidem adstrui & testimonium haberi à verbo Divino. Quod quidem in primis animadvertendum apud Judæum, nec dum Christianum, cui aliàs ἔ λόγος Verbi etiam & Filii Patris mentio quasi Platonica, sed interim notioni Christianæ perquam consona. Dum autem alibi³ de Juramentis agit, Jurandum non esse voluit per Dei nomina, nec dubitans quin juramenta per res alias satis conscientiam jurantis obligarent etiam & ad pœnas cœlitùs expectandas. A jurandi autem usu dehortans & ab omni mendacio, quoties, ait, Juramentum fuerit (in seria fidei interpositione) necessarium, *πα-τρὸς ἢ μητρός. ζῶντων μὲν ὑγιαίνων ἔ θυμῶν, πέλει τε καὶ πότῳ ἢ ἢ μνημῶν, ὅρκον ποιητέον*, prestandum Juramentum, per Patris seu Matris sanitatem & senectutem felicem, si superstites sint, & si mortui fuerint, per eorum memoriam. Rationem reddit, ἀπικονισμάτα γὰρ ἔπειτα καὶ μνημῶνα θεῶν διωάμενός ἐστι, ὅτ' μὴ ὄντας εἰς τὸ ἰδὲ ἀφ' ἑαυτῶν, Sunt enim hi effigies & imitamenta Divinae potestatis, utpote qui eos qui non erant (liberos suos) in vitam produxerunt. Adjicit dein, ἀναγκάζε-σθαι τις ἐν τοῖς νόμοις τ' ἀρχηγῶν καὶ ἵπτι σφίσι μάστιγι θαυμαστέων, ὑπὲρ οφελείας οἰμαί τ' ἐπειτα, καὶ διδαχῆς ἀναγκάσις ἵνα τὰς γονεὺς οὐ χεῖρ τρεποῖν τιμῶ-σι, εὐεργόντες ὡς εὐεργέταις καὶ δὲ λατρεύοντες ὡς ἀπὸ φύσεως καλὰς ἀρετῆς ἀρ-χόντας, καὶ μὴ ῥαδίως ἀπ' χειρῶν ὀνομαζέιν Θεόν, Memoratur in antiquorum & maxime admirandorum legibus quidam qui jurabat, per Timorem seu religionem Patris, ut posteris sic prodesset, nec sine disciplina necessaria cultus ejusmodi exhibendi parentibus, qui honorandi ut benefici, & observandi ut à natura constituti principes, nec temerè (ut in jurandi usu vulgari) nominarent Deum. Religiosum tunc hanc circa rem usum aliquorum laudat, qui à Juramentis adjurationibusque qualibuscunque etiam & in eis à Dei nominatione abstinentiores, εἰσάγει ἀνα-Φηγῶντες πᾶσιν νῆ τ' ἡμᾶ τ' μηδὲν προσλαμβάνοντες, προσφάσθ' τ' ἀπο-κοπῆς, τρανὴν ὅρκον ἔ θυόμενον. ἀλλὰ καὶ προσλαβέτω τις, εἰ βέλτοιο, μὴ μὲν τὸ ἀναπαύει καὶ προσεύχεται ὅς τις εὖ τι, ἀλλὰ Γλῶ, Ἥλιον, Ἀστέρων, Οὐρα-νόν, τὸν Συμπᾶντα Κόσμον. Ἀξιολογώμεθα γὰρ ταῦτά γε καὶ προσεύχεται τ' ἡμετέρας ψυχῆς, καὶ προσετ' ἀγγέλῳ θαυμαστέῳ τῇ ἔ παρρησιᾷ γινώ-μη. Ἰσαύτῃ δὲ πινεὶ ὀχρεῖα καὶ ραθυμία χαῶναι, ὡς ἐν γενεῇ πάνθ' ὑπερ-βάντες,

¹ Lib. 2. de Allegorin.
² Dent. 6, 13.

³ Παρὰ ἀνα-Φηγῶντες ἰν ἰδὲ νόμον, σὺν δὲ 3, 1, 5. προσφάσθ'.

ὁδόντες, ὅτι τὴν Πουήλῳ καὶ Πατρίᾳ τῶ ὅλων ἀνατρέχειν πλὴν ὅσον &c. Solent
 ubi hoc solum protulerint, Ita per Illum, aut non per Illum, nihil adicere, abscis-
 sionem (juramenti integri) obtendentes, nec juramenti expressim proferentes for-
 mulam integram. Sed verò adiciat quis, si libuerit, non statim supremam & anti-
 quissimam causam (Rerum Omnium; Deum O. M.) sed Terram, Solem, Astra,
 Cælum, totum Mundum. Sunt enim hac Præcipua & antiquissima Generationis no-
 stre & insuper sempiterna ex Creatoris decreto. Aliqui verò tam faciles & negli-
 gentes, ut quæ generata sunt (creaturas omnes) praterentes, ad ipsum Creatorem
 & Patrem omnium (ejus nomen aliquod) recurrere audeant. Et tunc in frequen-
 quentiam & temeritatem jurandi meritò invecus, & ὅ, inquit, πῶς ἢ πολὺ-
 κια πεποιηθὲν ἀλλὰ ἀπείρας ἐστὶ τῶν τοῖς & Θεοῦσιν. Neque enim Fidei signum
 est frequens Juramenti usus sed perfidia, apud sapientiores. Et dein de Mendaciter
 jurante à quo invocatur Numinis sanctissimi testimonium, ὁ τῷ τε, optimè inquit,
 πιστῶν μόνον ὅσα ἀντικρὺς βοᾷ καὶ ἡσυχάζει. σὺ χρεῶμαι δ' ἀδικεῖν ἀδρακαλύμ-
 μασι, αἰδούμενῳ μοι τῷ δοκεῖν ἀμαρτανεῖν, σωεργήσῃ, αὐτὸς ἐμοὶ πηνεργεῖν τὸ ἀ-
 νίαν ὑπὲρ ἡμῶν. Μελλὲ γὰρ μοι πλημμελεῖν μὴ Φαύλῳ νομίζεσθαι. Σὺ δὲ δ' ἀδὲ
 τοῖς πιστοῖς δόξης ἀλοχεῖς, ὅθεν & Φημίαις ὁπισσεφόμεν & ἀπερ καὶ λέγειν καὶ ἐν-
 νοεῖσθαι ἀσεβήσαν, qui hoc fecerit, non tantum Deo occlamat, sed interim tacite dicit,
 Te uxor pro tegumentis injustitiæ (mendacii) meæ, dum peccare quidem me pudet; ad-
 jura me, in te culpam mei peccantis recipe. Eveniet sic me utcumque transgressorem;
 malum non existimari. Tu autem existimationem eorum, qui fidem servant, negligis,
 nec bonam famam commutas. Quæ quidem sive dicere sive cogitare perquam est nefar-
 ium. Libentiùs ex Philone hæc adduximus, quoniam egregia sunt ipsa, nec in-
 terpreti Latino satis quidem reddita. Et Pythagorica planè sunt & Socratica uti &
 Platonica, atque, ut antè notatur, Rhadamanthina hæc Philonis de Dei nomine
 ipso juramenti neutiquam adhibendo, sed interim Talmudicis haud parùm ad-
 versa. Consonam ei disciplinam heic habes ex veterum plurimis apud Stobæum*,
 Antonium, Maximum*. Jurandi autem, sive in colloquiis sive in pollicitatio-
 nibus, ubi necessarium juramentum non est, frequentiam quæ perjurio dispo-
 sitio est prævia ac primaria, tantum abest ut magistri Talmudici non etiam fu-
 giendam moneant, ut quasi ipsis Christi de Juramento evitando verbis utantur.
 טובה, inquit, נא, כלל, שכן שלא לדאוג להא גדולה Bonum esset homini, non omni-
 no jurare, ubi tamen maximè & ferme solum spectant juramenta ex legis sermone
 præstanda, id est per Dei sive Nomina sive Cognomina, quod Philoni satis est
 dissonum. Adeo grave autem Juramenti sive Falsi sive Futilis (de quibus statim
 plura) peccatum æstimabant ut, præter pœnas alias ex lege præscriptas (de quibus
 mox) Excommunicari protinùs debere tradatur & jurantem, ab eo qui audierit,
 eumque, si officio huic defuerit, etiam ipsum Excommunicandum. Maimonides*,
 השמע הזכרת השם מפי חבריך שהוא או שנשבע לפניו לשקר או שכרך ברכה שאנך צריכה
 שהוא עובר משום נשוא שם " לשא הרי זה חייב לנדונו וכן לא נדונו הלא בעצמו
 נידאין cap. 1. הדין בנדין Qui audieris mentionem Nominis seu Dei, ex ore proximi sui in va-
 num,

u Serm. 17. &
 18.
 x Serm. 85.
 36, 37.

y Maimonid.
 orat. hebæ-
 oth cap. 12.
 § 12.

z Ibid. §. 9.
 & videtur Ge-
 matriam Baby-
 loniam ad tit.
 Nidaim cap.
 1. fol. 72.

nam, aut cum falso jurantem, aut maledictione non necessaria utentem ita ut sic quoque transgrediatur assumendo nomen Domini in vanum, obligatur eum excommunicare (Quid illud esset fusiùs ostenditur libro primo) Si vero eum non excommunicaveris, ipse est etiam Excommunicationi obnoxius seu à seipso excommunicandus. Absolutio autem sequi debebat עַד סְטַיִם statim. Quod interim de Excommunicatione sic dictum, intelligit solummodo de perjuriis ejusmodi scienter non ex Errore aut Ignorantia commissis. Per res autem alias, ne quidem sanctissimas, præter Deum ipsum, aut simpliciter quod in Pentateucho scriptum, Juramenta præstita credenda aut pro Juramentis civiliter haberi (ut antè etiam tactum est) volebant. Idem Maimonides*, aliique heic satis subtiliter אַךְ וְשֶׁשֶׁבַע בְּשֵׁמִים וּבֶאֱרֵץ וּבְשֶׁמֶשׁ וּבְיוֹצֵא בֵּהֶן אֵף עַל פִּי שֶׁאֵין כּוֹנְנֵהוּ אֵלָּא לִמִּי שֶׁבִּירָאִם אֵין זוֹ שְׁבוּעָה וְכֵן הַנִּשְׁבַּע בְּנִבְיָא מִן הַנִּבְיָאִים אוֹ בִּכְתָב מִכְתָּבֵי הַקֶּדֶשׁ אֵינֶם שֶׁאֵין כּוֹנְנֵהוּ אֵלָּא לִמִּי שֶׁשִּׁלַּח נִבְיָא אוֹ לִמִּי שֶׁצִּוָּה בִּכְתָב זוֹ אֵין וּשְׁבוּעָה. אֵין שֶׁאֵין אֵלּוֹ שְׁבוּעוֹת מֵאִמְרֵי עֲלֵיהֶם וּמִלִּמְרִים אֵת הַנֶּפֶשׁ שֶׁלֹּא יִהְיֶה קִלּוֹת רָעָם בְּכֵן. וּמֵרֵאִין לַעֲבֹדָהּ שֶׁזוֹ שְׁבוּעָה וּפּוֹחֲחִין לָהֶם פֶּהַח וּמִתְרִין לָהֶם: כִּמָּה דְּבָרִים אֲמֹרִים בְּשֶׁאֵר כְּתָבֵי הַקֶּדֶשׁ אֲבָל הַנִּשְׁבַּע בְּתוֹרָה אִם נִשְׁבַּע בְּמָה שֶׁכְּתוּב בָּהּ דִּיעָתוֹ עַל הַחֲזָקוֹת וְאִם נִשְׁבַּע בְּמָה כְּתוּב בָּהּ וְאִסּוּר עַל הַגִּזְלָה וְאֵין כָּאֵן שְׁבוּעָה נִטְלָה בִּירוֹ וְנִשְׁבַּע בָּהּ הִיא כִּסּוֹ שֶׁנִּשְׁבַּע בְּמָה שֶׁכְּתוּב בָּהּ וְאִסּוּר

Si quis juraverit Per Cælum & Terram & Solem & similia, tametsi cogitaverit tantum de eo qui ea creavit, Juramentum nihilominus (legitimum) non est. Ita etiam si per Prophetam aliquem ex Prophetis, aut Scripturam aliquam ex Sacris Scripturis, tametsi cogitâris tantum de eo qui prophetam hunc misit, aut de eo qui per Scripturam hanc quid jussit, Juramentum nihilominus (legitimum) non est. Caterum licet hæc non sint juramenta quibus fides habenda, monere tamen solebant populum ut nec hisce temere uteretur, cum etiam ipsis Juramenta esse videantur. Et ostium eis aperiunt, & absolunt eos. Quæ dicta sic tamen temperanda, ut intelligantur de reliquis Sacris Scripturis. Sed si quis juraverit per Legem (seu Pentateuchum) ita ut juret per id quod in ea scriptum sit, in mente habet Nomina in ea Divina. Sed si simpliciter per eam juraverit adeoque cogitans (tantum) de Volumine (quæ Volumen est) haud ibi Juramentum (legitimum) præstat. Sed si ceperis eam in manus suas & per eam juraverit, idem est ac si jurasset per id quod scriptum est in ea (cogitationis discrimine adhibito nullo) & obligatur. Atque hæc ex Gemara Babylonia. Adeoque legitimum Juramentum seu Perfectum, שְׁבוּעָה גְּמוּרָה Talmudicis dici solitum, non habebatur sine Dei Nomine aut Cognomine sive expressim, sive assentiendo, juxta antè dicta, tacitè adhibito. Forensis autem jurandi formula seu שְׁבוּעָה הַרְיָנִים à Mose Maimonide* & Mikotzi* aliisque, ex usu & scriptis suorum vetustis, ita describitur. עוֹמֵד וְנִשְׁבַּע בְּשֵׁם אוֹ בְּכֵנִי. חֲנֻשֵׁב אֹמֵר סֵפֶר תּוֹרָה בְּזֵרֵק וְהָאֵן עוֹמֵד וְנִשְׁבַּע בְּשֵׁם אוֹ בְּכֵנִי הַרְיָנִים. Qui jurat Librum prehensit brachio suo, & stans jurat, per Nomen sanctissimum aut Cognomen aut Juramentum aut Execrationem, ex ipsius ore aut ex Judicum seu Synedrorum ore. Addiderunt item* in Juramentis forensibus solennioribus quandoque Feretrum, Culleum, seu utrem inflatum (qualis forsan memoratur suprâ, in Christiana Judæos adjurandi formula) & Candelas quæ Spiritu cullei emissio extinguerentur, non sine execrationibus in pejerantem horrendis, sive à Syne-*

a Tract. Sbe. buoth cap. 12. § 3 & 4. Mofis Mikotzi Præcept. Negat. 241.

b Ad tit. Nidaring cap. 2. fol. 14. 2. c Tract. Sbe. buoth cap. 11. § 8. d Præcept. Affirmat. 123.

e Basil Aruch in 2. b. Migdolcz ad Ma. mand. tract. Shebuoth cap. 21. fol. 42. 1.

dris sive à ministris Synedrii proferendis, ut terrore sic, si fieri posset, perjurium praeveniretur. Unde & ad infamiae timorem augendum, adhibiti, sapius, ut in Excommunicatione gravissima & solenniori, Buccinarum clangores. Inter Judicum item monita, quibus perjurium amoliri sic studebant, à circumstantibus in terroris augmentum, clamari est solitum ¹ illud Moſis ad populum de cœtu Corah, Dathan & Abiram, וְנָא מִיִּלְּאֵי הָאֲנָשִׁים הָרִשָּׁעִים וְנָו

f Genar. Babylonia tit. Shebuceth cap. 6. fol. 49. 1.

g Numer. 16. 20.

cedites, quæſo, à tabernaculo iſtorum virorum impiorum & nolite tangere quicquam quod eorum eſt, ne forte conſumamini omni peccato illorum. Et dein Jurans ex ore ſuo exemplum ſeu formulam aſſert, הרִינִי נִשְׁבַּע בְּאֵלֵי יִשְׂרָאֵל בְּכִי שֶׁשָּׁנוּ

רחם בְּכִי שֶׁשָּׁנוּ חָנוּן שָׂאֵנִי חַיִּב לֹהֵ כְלוּם וְכֵן אִם אִכְרִי הִרִי הוּא אִרְדֹּר לָהּ אוּ אִרְדֹּר לִמִּי *Ecce Juro per Deum Israel, per eum cui nomen Miſericors, per eum cui nomen Gratiſus, me reum huic non eſſe.* Atque ita ſi dicat ſe maledictum eſſe Domino aut maledictum ei cujus nomen Miſericors, ſi quid habeat quod adverſario debeat. Delati autem à judicibus jurament;

forenſis formula erat huiusmodi, אוּ בְכִי שֶׁשָּׁנוּ חָנוּן שָׂאֵן לֹהֵ כְלוּם אוּ אוֹתָךְ כֹּה בִידֶךְ כְלוּם וְחוּמִי עֵנָה אִמֵּן כְּעֵנֶיךָ שְׁמֹאכֶר וְהַשְׁבִּיעַ הַבְּחֵן אֶת הָאֵמֶת בְּשִׁבְעַת הָאֵלֵה וְהִמְרָה הָאֵשֶׁת אִמֵּן אִמֵּן אוּ שְׁמֹאכֶר לוֹ הִרִי פְלוֹנִי בֶן פְלוֹנִי אִרְדֹּר לֵה אֱלֹהֵי יִשְׂרָאֵל אוּ לִמִּי שֶׁשָּׁנוּ חָנוּן *Adjuramus te nos per Dominum, aut per eum cui nomen eſt Gratiſus, quod in manu tua (poſſeſſione, poteſtate tua) nihil habes quod adverſarii eſt.* Et reſpondeat ille Amen, juxta negotium illud. (de Uxore ſuſpecta) & adjuret Sacerdos faminam per juramentum &

h Numer. 5. 21, 22.

Execrationem, & dicat famina Amen, Amen. Aut ad hunc modum, Ecce, N. maledictus ſit Domino Deo Israel, aut ei cui nomen Gratiſus, ſi ſit apud N.

i Valdeſi Sam. Petri. Vener. 128. lib. 1. cap. 17.

res aliqua & N. quam non illi agnoſcit, atque iſ reſpondet Amen. Morem item ajunt fuiſſe, eos qui in foro adjurarent, monere ſolitos jurantem, ſe illum non juxta conceptum ejus adjurare ſed ſecundum conceptum ipſorum adjurantium & Synedrii. Et ſeculis recentioribus, deſiſſe in forenſibus Juramentis uſum nominis Sanctiſſimi, atque in locum ejus ſucceſſiſſe Execrationes alias legitimas. Illud autem de adjurandi more, juxta ſententiam (verbis declaratam) Synedrii, nec

k Genara Babylonia tit. Shebuceth cap. 3. fol. 29. 1. & cap. 6. fol. 39. 1. & tit. Nidarim cap. 3. fol. 25. 1. 1 Deuter. 29. 14.

jurantis (ut pectore celatam) firmant ² exemplo Moſis populum adjurantem ¹ in ſedus Divinum. *Non autem vobiſcum ſolum ego ferio paſſum iſtud & juramentum iſtud, כִּי אֵת אֲשֶׁר יִשְׁנוּ פֶה עִמָּנוּ עִבְדֵּי הָיוּ לִפְנֵי יְהוָה אֱלֹהֵינוּ וְאֵת אֲשֶׁר אָמְנוּ פֶה עִמָּנוּ הָיוּ כִּי אֵת אֲשֶׁר יִשְׁנוּ פֶה עִמָּנוּ עִבְדֵּי הָיוּ לִפְנֵי יְהוָה אֱלֹהֵינוּ וְאֵת אֲשֶׁר אָמְנוּ פֶה עִמָּנוּ הָיוּ* *Sed & cum omni eo qui hodie apud nos heic ſtat coram Domino Deo noſtro, & cum eo qui hodie non eſt heic nobiſcum, ut etiam Græci, Onkelos, Arabs, Erpenianus, & MSS. apud me veteres bini; recentiores paſſim. Vulgata tantum, ſed cunctis præſentibus, & abſentibus. Targum Hieroſolymitanum, ſed & omni-*

bus generationibus qua fuere, וְנָו קִיָּמִין הָבָא יִמָּא וְנָו קִיָּמִין הָבָא יִמָּא *bus ſeculi uſque hæcenus tecum ſtant (ſeu ſunt) quaſi hodie, coram Deo veſtro & cum omnibus generationibus futuris qua fuerint poſt nos quaſi conſiſterent hodie nobiſcum; uti & Uzielides ſic dictus, חָנוּן כְּלוּחֵן עֵד כָּל עֵלְמָא כְּלוּחֵן חָנוּן* *ut & Uzielides ſic dictus, חָנוּן כְּלוּחֵן עֵד כָּל עֵלְמָא כְּלוּחֵן חָנוּן* *omnibus generationibus qua futura ſint uſque ad finem totius mundi*

di

male facere aut benefacere, juxta omnia (seu aliquod eorum) qua temere proferre solet homo cum Juramento &c. Et non ritè rem cognoverit consideraveritve, ove femellà aut turturibus aut columbis, aut similà, aut caprà, ut hostià pro peccato illo, expianda erat. Hoc itidem in partes Quatuor dividunt; שמם להבא ושמים לשעבר *Binas de Futuro & Binas de Præterito*, ut quum non sine Juramento ejusmodi quis sive affirmaverit sive negaverit se comedisse, aut saxum in mare projecisse, aut Rubenum cum Simeone colloquium habuisse. Ita partes illæ Binæ sunt Negativa & Affirmativa. Simili modo de Futuro; se comesturum, saxum projecturum, aut se non comesturum, non projecturum, ואין שובית ביטוי נהנה אלא בדברים שאפשר לו לעשותן בין להבא בין לשעבר *Nec versabatur Juramentum hoc temerarium, nisi tantum in rebus qua sive facere sive non facere in potestate Jurantis esset*. Si pronuntiatum sic in hisce aliquod, falsum de præterito, aut non præstitum de Futuro, esset, שרר וזו שבוטע שרר *Juramentum Falsum dicebatur*. Nam de ejusmodi Juramentis sumitur illud, לא תשבעו, q *Levitic. 19.* non jurabitis per nomen meum falso; Græci ἐπ' ἀδυναμίαν *injustè*, Judæi Hispaniensis *a falsia*. Ita alii. Et Vulgata *non perjurabis in nomine meo*. ומם *si in hisce scienter juraveris falso, verberibus puniendus erat*. Si ex errore aut ignorantia, præscripta in Lege Expiatio tantum adhibenda erat. Juramentorum Genus Secundum, id est *Vanum* quadrifariam item tributum est. Species Prima, ubi jurabat quis id quod nemo nescit se non ita habere; ut virum foeminam, aut foeminam virum esse, aut columnam marmoream auream esse & similia. Secunda, ubi quis jurabat, על דבר שאין בו *rem ita esse vel non esse, de qua nemo mortalium dubitat*, ut Cælum esse Cælum, Saxum esse Saxum, Duo esse Duo, & similia. Tertia, cum quis jurabat, אעפ"י לכלל את המצור *'irritum facere (non observando) mandatum aliquod*, ut se non usurum phylacteriis, Pascha aut Scenopegiam non ritè hoc vel illo modo celebraturum, jejunaturum se Sabbatis & diebus festis & similia. Quarta denique secundi hujus generis species est quando quis jurabat, על דבר שאין בו לעשות *se facturum rem qua in potestate sua non esset*, ut se per Dies Noctèsque Tres continuos non dormiturum, aut per Dies Noctèsque Tres continuos se nihil gustaturum. Speciem harum quamlibet interdicto illo Decalogi *'contineri ajunt*, לא תשא את שם ה' אלהך לשווא *Non Nomen Domini Dei tui non assumes in Vanum*, atque ita Græci, ὅτι καὶ &c. *non jurabis per nomen &c. frustra, seu sine causa*, & Uzielides dictus מנכון בשום מימריהו" על כגן ארום לא מכי" ביום דינא רבא ית כר מאן דמשתכע בשמחא *haud. quis vestrum jurabis per Nomen Verbi Domini frustra. Neque cum non reum habebis Dominus in die Judicii magni, qui juraverit per nomen ejus frustra*. Syrus, *non jurabis &c.* כן אלא *cum mendacio*. Sed Onkelo poste-

rora illa sunt, דייס בשמחא לשקר *qui juraverit per nomen ejus falso*. Atque ita Judæi Hispanienses, *No jures a nombre de A. tu Dio a vanidad, que non a pardo-*

nara

nara A. al que jurare a su nombre a falsedad. Arabs Erpenianus, لا تحلف باسم

אלה *non jurabis per nomen Dei domini tui frustra.* Nec aliter Jaia-

nus. Si quis autem Juramenti ejusmodi vani reus esset, ex disciplina Talmudica Lege illa fundata, idque ultro ac scienter (כמודר) verberibus plectendus erat. ואם היה שונג

ואם היה שונג *Si vero ex errore aut ignorantia, omnino liber erat; nec poenæ forensi nec Sacrificio Expiatorio obnoxius.* Tertium Genus Juramenti הקדק

Depositi, circa Deposita ipsa sic vulgò dicta, res alienas, mutuò acceptas, casu repertas, aliterve in cujuspiam potestate, sed quales dici solent fungibiles, versabatur. Quasi prævia ac inserviens sit Juramenti generi huic Lex illa, לא

ו לא *Lex. 19, 11.* *ne mentiamini (ne sitis perfidi) Quod pro אזהרה לכפרת מכון pramonitione*

(divinâ) sumitur, ne quis neget sibi bona credita aut aliena. Simplex autem negatio verberibus non puniebatur. Si verò cum Juramento falsò negasset, reus erat

perjurii ad Tertium hoc genus spectantis, idque ex verbis proximè sequentibus, ולא תשקרו איש בעיניו

ו לא *nec fallaciter agatis vestrum quis cum proximo suo, ubi statim etiam sequitur, בשמי לשקר לא תשבעו. בשמי לשקר nec jurabitis per nomen meum falsò.* Per-

jurus hujusmodi ex sententia forensi præter rem ipsam, Quintam ejus insuper partem, restituebat. Et si scienter live ex ignorantia juris, de non falsò in causa

ejusmodi jurando, pejeraverat, sacrificio commissum expiabat. At verò si ignarus esset mandati de Sacrificio hoc nomine præstando, aut si reverà possideret rem petitam, sed oblitus id nesciret tempore quo juraret, liber erat tum à Quinta

multa tum à Sacrificio Expiatorio. Et in causa hac utraque Juramentum ejus veluti pro vi illato sumebatur, seu irritum, quale quodlibet coactum Juramentum. Quale itidem ajunt de Genere heic Quarto quod Juramentum est

הנדרה Testimonii. Lex de eo, Si peccaverit quis & audierit vocem Juramenti testisque ipse fuerit, aut viderit aut cognoverit, אם לא יעד Si non indicaverit, portabit iniquitatem suam. Juramenta autem violata, quæ si verberibus luenda siue Sacrificio expianda erant, ea sola fuere in quibus expressim aut tacitè inerat Nomen aut Cognomen Numinis sanctissimi. Qui juraverat, se hodiè non comesturum, אוכל פחות כבוד פטור שאין אכילה פחותה מכבוד

אוכל פחות כבוד פטור *comederat quod olivâ minus esset, liber erat, cum quod olivâ minus est, in comestione, pro nihilo deputetur.* Quale sexcenties dicunt de cibis comestis; uti de potatione, parili in casu, loquitur Maimonides, Jurantem scilicet, se non hodie potaturum, non violare Juramentum, עד שיטתה רביעה כשאר האמורין

עד שיטתה רביעה כשאר האמורין *usque dum potaverit (Hautûs usitati) partem quartam.* Quale jus obtinet circa reliqua interdicta. Si quis juraverat se hodie non comesturum; & biberat, liber non erat. Quoniam אכילה בכלל

אכילה בכלל *potatio includitur in comestione.* Si verò, se non hodie bibiturum, comedere ei fas erat. Nam אין אכילה בכלל שתירה

אין אכילה בכלל שתירה *comestio non includitur in potatione.* Et quamplurima subdunt subtilia de Juramenti objectis, in quibus & illud singulare de re notissima jurata, seu Juramento vano. Exemplum afferunt. Astronomis non dubitari Solem Tellure majorem

esse centies septuagies; unde jurabat quis è vulgo imperito, Solem Tellure esse majorem

Lib. II. R r

z Maimonides tit. Sanhedrin cap. 3. §. 22.

maiores. Is non vapulabat nomine Juramenti vani. שאף על פי שהדבר בן הוא אין דבר זה גלוי וידוע לכל העם אלא לגדולי רחמנים בלבד quoniam tamen si res se ita habuerit, non adeo manifesta & aperta est toti vulgo, sed sapientibus (Philosophis, Astronomis) summis. Neque, quantum ad hoc Juramenti genus, pro eo habebatur, aut flagellandus erat usque dum juraret, על דבר שגלוי וידוע לשלשה בני אדם משאר העם כגון איש שהוא איש ואכן שהוא אכן וכן אם נשבע שהשמש קטנה מן הארץ אינו לוקח ואף על פי שאין הדבר בן כפני שאין זה ידוע לכל אדם ואינו כפי שנשבע על האש שהוא אשה שהי לא נשבע אלא על ראיה ענין שהיה הוא אותה קטנה וכן כל כיוצא בזה מדבר חשבון תחופות מזלות וגמטריאות De re qua manifesta esset & nota Tribus hominibus (quibusque) ex reliquo vulgo, ut Virum esse Virum, Saxum esse Saxum. Ita, si juraret Solem minorem esse Tellure, nec flagellandus erat (tamen si res ipsa se neutiquam ita habeat) quoniam hoc non cuique notum, & aliud est ab eo quo juratur Virum esse feminam. Neque enim jurabat (de sole) aliunde quam ex oculi conspectu, quo visus est sibi minor. Parile ius de similibus in Arithmetica. Calculo Astronomico, Geometria, id genus aliis Philosophicis, quae ignota sunt aliis prater homines aliquot singulares.

IX. Addunt de Juramenti Futilis seu Temerarii (per incogitantiam, iram, aut ejusmodi animi affectum prolatum) in futurum de hoc vel illo praestando seu vitando prolatis, Absolutionis modum; quoties scilicet qui sive sic temerè, sive ob aliud quid quod inter jurandum non cognosceret, juraverat, poenitentiam ductus, vinculo Juramenti se absolvi desideraret. Quod itidem jure parili in Votis sic conceptis obtinebat. Adeundus Juranti erat aut Sapiens seu Presbyter, aut, ubi is de erat, Tres aliquot ex Vulgo, quorum, veluti in Jurisdictionis voluntaria actu, munus habebatur legitimum, eum poenitentem & absolutionem petentem absolvendi. Maimonides, הרי זה נשאל לחכם אחד או לשלשה הרושות במקום שאין שם חכם ומתדין לו שבשעת רוחו מתיר לעשות דבר שנשבע שלא לעשות Is rogare debuit Sapientem Unicum aut, in loco ubi is de erat, Tres ex vulgo, & ab eis sic nancisci Absolutionem. Et tunc Licitum erat rem quamcunque sibi Juramento ejusmodi interdixit facere, uti & eam praetermittere quam juraverat se facturum. Atque hoc dictum est Juramentorum Absolutio. Hisce è veteribus, ut reliqua, subdit, ודבר זה אין לו עיקר כלל בתורה שנכתב. אלא כך למדו במשה רבינו מפי הקבלה שהיה הכתוב לא יחל דברו שלא יחלל הוא בעצמו דרך קלור ראש כשאש נפש כענין שנ וחללה Disciplina autem hac in ipsa non omnino Lege scripta fundatur. Caterum ita didicimus à Mose Magistro nostro Cabala traditionibus è Mosis tempore ad nos transmissis) scriptum illud, si non violat seu non faciat irritum verbum suum (de vovente & Jurante dictum) ita intelligi, ut non violat, idque impudenter & contumaciter, juxta inter-

dictum

a Tract. She-
buoth cap. 6.
§. 1. &c. Sic
Talmudici Tit.
Nidatim cap.
3. fol. 21. 1 &
sic. Bechoroth
cap. 5 fol. 37.
1. Tit. Nazir
cap. 9. fol. 6a.
1. Tit. Chagi-
ga cap. 1. fol.
10. 1.

b Numer. 30.
3.

dictum illud de non profanando nomine Dei Tui. Sed interim ita ut, si eum penituerit & ad meliorem mentem circa rem juratam redierit, Sapiens eum legitime absol-
vere posset. Ideoque עשו עצה טובה להחזיר שבועתו אדם אין nemo seipsum Juramento potest
absolvere. Nec quis rite absolutione ejusmodi alterius usus est in praesentia Sa-
pientis se, eo nomine, eminentioris, aut ubi Magister suus praesens erat, citra
Magistri assensum. Neque per nuntium res haec transigenda; sed omnino co-
ram. Et adstanti qui absolvi petebat, dicendum erat, Juravi hoc vel illo mo-
do, & me poenitet. Et conscius mihi sum me hucusque doluisse hanc ob rem,
nec me voluisse sic jurare si rem satis intellexissem. Sapiens tunc aut Triumvirorum
primarius interrogabat illum, וכבר נתת & jamne te poenituit? Illo affirmante,
שרוי לך או מחזיר לך או מחול לך וכל כיוצא בענין זה בכל לשון אבל
אם אמר לו מופר לך או נעקרה שבועתך וכל כיוצא בענין זה לא אמר כלום שאין מופר אלא
Solutus es, aut liber es, aut remittitur tibi, aut ejusmodi quid aliud quocunque loquendi modo idem signifi-
cante. Sed si dixerat (sive Sapiens ille sive Triumvirorum primarius) Irritu-
tum est tibi, aut pro nullo habendum (quasi Juramentum ab initio non obligasse
assereret) pro nihilo dictum consuebatur. Id enim genus absolvendi ad Maritum &
Patrem tantum (ex Lege sacra ea de re lata^d) attinet. Sed Sapienti heic (& ab-
solventibus) usurpanda erant tantum voces quae Solutionem Obligationis & Re-
missionem denotarent. Nimirum in causis Filiae & Uxoris, Pater & Maritus
planè ab initio irritum reddebant, non pro contracto habitum Juramentum
dissolvebant; ut heic Sapiens ille & Triumviri, qui Ligatum solvebant. Actus
hujusmodi, jurisdictionis voluntariae instar, nec tamen pro Forensi census,
à Proquinis aequè fiebat atque ab aliis, & tam Noctu quam Die, etiam die-
bus Festis & Sabbatis. Temperamenta autem heic habebantur; ut, Absolutio-
nem hujusmodi locum non habuisse, ubi quis ab alio in Juramentum ejusmodi
adjuratus, absolvi desideraret, nisi etiam qui adjuraverat, praesens fuisset. Idem
si quis על רעת רבים ex consensu Plurium, veluti Urbis, Oppidi, eis juraverat
תמידין לו שבועתו ועשה להם מצות אלו ונזיל שברו מאותן האנשים שבבע. שלא יתנה מוסר
nisi tantum in re aliqua, in Juramento contenta quae ex precepto penderet. Veluti
se nolle sibi acquirere ex urbis beneficio commodum omnino ali-
quod. Si, hac in causa, per urbem illam opus esset Praelectioni Legis aut Cir-
cumcisionis aut Sacrificii ritibus quenquam praeficere, nec quis alius praeter
hujusmodi duntaxat juratum ibi reperiretur idoneus, מן השמים לא יתן להם
Is impetrare potuit à Sapiente aut Triumviro (quales dicti sunt) ut eum ab-
solverent à Juramento suo, & tunc prestare Praeceptiva illa, adeoque mercedem
accipere ab hominibus illis à quibus se commodum percepturum nullum juraverat.
Sed quoad causas non ejusmodi, absolvendum non omnino erat. Si quis juratus,
ad Synedrium se contulisset לקים שבועתו ut firmaret seu prestaret Juramentum suum
(animi sui sententiam ea in re ostenderet) & visum esset Synedrio absolutionem Ju-

c Levit. 19.
12.d Numer. 30.
9 &c.c Videbis Mai-
monidem
Tract. She-
buoth cap.
12. §. 12.

ramenti ejus pietatis pacisque causam fore, prastationem verò seu obligationem Juramenti fore in causa transgressionis ac contentionis, ומוריעין, ונשאתין ונותנין עמו בדרך ומוריעין, פותחין לו ונשאתין ונותנין עמו בדרך ומוריעין, או דברים שגורמת שבועתו עד שיתנחם אם נחם בדבריהם מהדין לו אם לא נחם ועמד במרד לו דברים שגורמת שבועתו עד שיתנחם אם נחם בדבריהם מהדין לו אם לא נחם ועמד במרד *Ostium ei aperiebant, & exhortabantur, argumentis ex eis quorum in causa fuerit Iuramentum ejus petitis, ut se pœniteret. Et si pœniteret secundum monita illa, eum absoluebant. Sin vero persisteret, prastandum ei erat Iuramentum suum. Nec absolvendus erat. Juramentorum, in hoc de Synedrio casu, exempla sunt, se uxorem repudiaturum, Israelitarum neminem ex bonis ejus commodum aliquod percepturum, Carnem se non comesturum, Vinum non bibiturum per 30 dies, ejusmodi alia. Qui Iuramentum ejusmodi effuderat, & postmodum etiam juraverat se nolle absolvi, & dein pœnituerat, primò impetrare debuit absolutionem Juramenti secundi, & tunc primi. Se non habiturum cum N. colloquium, & postea, si impetraverit hujus Iuramenti absolutionem, se nunquam postmodum vinum bibiturum. Pœnitenti absolvendum primò primum, dein secundum. חלו שניין לא חלו או שבועה שניין לא חלו *quoniam absolvendum non erat sive Votum sive Iuramentum aliquod (cujus tempus) nondum inceptum. Ut si quis in mense Nisan juraverat se à carnibus abstenturum per triginta dies à mensis Iiar novilunio & pœnituerat, ante initium Iiar absolutio impetranda non erat. Si idem ipsum juraverat quis Ter, impetrandæ erant totidem Absolutiones, ita ut Prima, Secunda, Tertia ordine suo succederent. Et demùm mirum est quod habent de Effectu Absolutionis, etiam Iuramenti de futuro jam violati; sive flagellationis pœnas sive expiatorias spectes; מי שנשבע שבועה בימי להבא ושקר בשבועתו כגון שנשבע שלא יאכל פת זו ואכלה ואחר שאכלה קורם שיכין קרבנו אם היה שונן או קורם שלקה אם היה מיד נחם ונשאל להכנס והתירה לו הרי זה פטור. מן הקרבן או מן המלקות ולא עד שלא אפילו כפתותו ללקות ונשאל והתירו לו קורם שיתחילו להקרותו הרי זה פטור**

Cum juraverat quis Iuramentum Futile de futuro & illud violaverat (ut si juraverat, se non comesturum buccellam istam, & comederat) & postquam comederat eam, & antequam obtulerat sacrificium suum, ubi ex errore aut ignorantia reus esset, aut priusquam flagris casus esset, ubi reus scienter, pœnituerat, & à Sapiente Absolutionem impetraverat, is nec ad Sacrificium hoc nomine obligabatur, nec flagris obnoxius erat. Imo quod plus est; si jam flagellandus impetraverat Absolutionem, idque priusquam flagellare eum ceptum est, etiam inde liber erat. Advertendum autem, quæ de Absolutione sic impetranda dicta sunt, ubi Iuramenta per Legem simpliciter aut similiter (juxta antè memorata) prastita, nec interim pro satis obligantibus habita absolvenda erant, ad Vulgus, non ad חכמים Sapientes seu Presbyteros eorumve discipulos necessariò spectasse. Expressim Maimonides, חנשבע בתורה כחם אם תלמד הכם הוא אנו, צריך שאלה לחכם ואם עם הארץ הוא צריך שאלה לחכם כדי שלא יעזב קלות ראש בשבועות

Si etiam per Legem simpliciter juratum fuisset, Sapientis Discipulos sic juranti necesse non erat Sapientem de absolutione consulere, quod tamen facere debuit quisque è vulgo sic jurans, ne frequenter nimis temeraria fierent Iuramenta. De pœna tum Forensium tum Expiatoria, uti & Absolutione Iuramenti & Futilis & Vani dictum

f Maimonid.
tra. 7. Shebu-
oth cap. 6. §.
18.

dictum est. De eo quod est Depositi; flagellationem ad illud non attinuisse ajunt, הנשבע שבועת הפקדון כמיהאף על פו שנשבע לשקר והתרו בו עדים בשעת שבעתו וזו לוקר. אלא מביא אשמו בלכר שדאי הכתוב מציאו מכלל חייב מלקו וחיבו אשם בין בדרך *Qui juraverat Iuramentum Depositum scienter, etiamsi pejerasset nec sine testibus eum praeponderantibus tempore Iuramenti, flagellandus non erat. Sed Sacrificium transgressionis ab eo duntaxat offerendum erat. Scriptura enim excipit ejusmodi jurantem e numero flagellandorum. Et reum eum facit Sacrificii pro transgressionem; idque tam ubi ex errore quam scientia pejeraverat. Depositi nomine nihil continebatur quod erat, מינוס חותם כפרותה או מינוס פרושה, minime aut ejusdem valore; unde si quis de hoc impetitus cum Iuramento negaret, liber erat à Iuramento Depositum, sed interim (si falso) Iuramenti Futilis reus.*

X. Quod ad Testimonii Iuramentum violatum aut negatum attinet; lege de ea singulari neminem teneri scribunt, ubi petebatur Fundus, Servus, Syngrapha; aut quaestio erat de Natalibus sive puris sive inquinatis, seu de re aliqua sive malè sive benè gesta, aut similibus (extra causam zelotypiae^b) sed tantum, על כפרת ערות ממון שרומה לפקדון ותפוסת יד וגול ואכרה שפרטן הכתוב כפרתה שחן *ob negationem seu violationem testimonii circa rem que Depositum fuerit instar, commodati, surrepti, deperdit, qualia particulatim enumerantur in Lege^c, & in rebus sunt que fungibiles dici solent.* Nec locum habuit violati aut negati Iuramenti hujus Lex circa קנס multam, veluti Dupli, Quadrupli, Quintupli; sed tantum circa קין seu actionis aut quaestionis rem principalem. Atque is, cujus intererat, rogabat & adjurabat, etiam extra forum, testem ut de re attestanda testimonium suum praeberet, ad quod faciendum ex Lege sacra tenebatur. Nec reus heic quis, nisi adjuraretur in lingua ei nota. Iuramentum hoc extra casus jam dictos profereñs, licet minime testimonii Iuramenti violati nomine teneretur, nihilominus Iuramenti Futilis erat obnoxius: Qui verò Iuramenti Testimonii ritè reus erat, illo duntaxat nomine is, non Iuramenti Futilis, reus habebatur. Nec alia heic poena quam per Sacrificium expiatoria; non Flagellatio. Testimonio idongi neutiquam fuere quales Iudiciis impares fuisse superius est ostensum, nec propinquiores. Iuramenta jam memorata cuncta, quoties essent in foro delata, solenni nomine vocabantur שכרעות חרינים *Iuramenta Iudicum*, qui itidem alio interdum, juxta Talmudicorum veterum disciplinam, utebantur quod שכרעות הכה *Iuramentum Impositionis* dictum & gravius erat & verbis variatim & saepius repetitis, sive Reo sive Testibus sive utrisque delatum; ad extorquendum veritatem; veluti per interrogationum & pœnarum comminationum torturam. Nec tamen hoc, nomine *Iuramenti Iudicum* solenni venire volunt. Carmina fuere in adjurationibus illorum forensibus perquam horrenda, etiam ubi Iuramentum Impositionis non adhibitum: Sed præter hæc Iuramento huic accessere molestissimæ & saepius iteratæ variatæque adjurationis formulæ quibus tandem, si fieri posset, veritas erui quiret. Nec dubitandum quin generis hujus Iuramenta fuerint illa, de quibus

Idem ibid. cap. 7. §. 8.

Idem ibid. cap. 9. §. 3.

Idem ibid. cap. 10. §. 3.

Idem ibid. cap. 11. §. 4.

Idem ibid. cap. 12. §. 1.

Idem ibid. cap. 13. §. 1.

Idem ibid. cap. 14. §. 1.

Idem ibid. cap. 15. §. 1.

Idem ibid. cap. 16. §. 1.

Idem ibid. cap. 17. §. 1.

Idem ibid. cap. 18. §. 1.

Idem ibid. cap. 19. §. 1.

Idem ibid. cap. 20. §. 1.

Idem ibid. cap. 21. §. 1.

Idem ibid. cap. 22. §. 1.

Idem ibid. cap. 23. §. 1.

Idem ibid. cap. 24. §. 1.

Idem ibid. cap. 25. §. 1.

Idem ibid. cap. 26. §. 1.

Idem ibid. cap. 27. §. 1.

Idem ibid. cap. 28. §. 1.

Idem ibid. cap. 29. §. 1.

Idem ibid. cap. 30. §. 1.

Idem ibid. cap. 31. §. 1.

Idem ibid. cap. 32. §. 1.

Idem ibid. cap. 33. §. 1.

Idem ibid. cap. 34. §. 1.

o Oast. t. ad-
scripsi Ju-
dassi.

* L. 17. C.
tit. de Ju-
dassi.

o Gomar. Be-
bylon. tit. She-
bul. th cap. 6.
fol. 91, 1.

p L. 1. D. tit.
de Jurjurand-
do.

g Hefychius,
Suidas, Ze-
xodius in
Homeride.

z Traft. She-
buoth cap.
11. §. 10.

l Ibid. cap.
12. §. 2.

l Ibid. §. 6.

u Pide Aha-
nassi Jura-
mentorum, fu-
rit §. 6.

bus Jo. Chrysoftomo locutus est Christianus ille qui foeminam illustrem, etiam Christianam, adegerat, Εἰς τὰ τ' Εβραίων ἐπιλθεὶν καὶ πειραξέμεν ὅσον ὦν ἔν' αἰφροσύνῃ αὐτῶν πραγμάτων, in Ebraorum (Synedria, veluti quæ, in Palæstina utraque * ipso Chrysoftomi tempore fuere; & τὴν ἰβὶ τὴν Συνοδὴν denotare palàm est ex sequentibus) ibique iurandum de negotiis sibi controversis præstare. Hic à Chrysoftomo rogatus causam δι' ἧς ἐκκλησίαν ἀφῆς τῆν τὴν Εβραίων ἔλκε Συνοδὴν, ob quam, ecclesiâ relistâ eam in Ebraorum Synedria traxisset, respondet πολλὰς αὐτὸν εἰρηκεῖν, φοβερωτέρας δὲ ἐκείναι ὑπο-
μεινὰς ὅπως ἔσθ', multos ei dixisse, formidabiliora esse iuramenta ibi adhibita. Sed gravissimè est hoc nomine à Chrysoftomo reprehensius. Atque ita demùm iuramenta illis erant partim חורר של ex ipsa Lege partim סופרים רברי ex verbis seu disciplina Scribarum, id est Sapientum, superinducta, quæ itidem in שבוית דאורייתא iuramenta Legis & שבוית דרבנן ex iuramenta Rabinorum nostrorum discrimi-
nantur. Et satis respondent Juramenti jam dictis, genera illa in Jure Cæsareo * Tria, Voluntarium, Judiciale, Necessarium, quod Græcis dicitur Εὐτακτος ὅπως iurandum adactum, & ἀπὸ ἐγκλίσεως ἀλλ' ὅτι ξένος ἐπὶ τῇ γῆ, non vernaculum seu ex jure ordinario seu patrio) sed aliunde adactum, quale quidem Iuramentum Impositionis Magistris dictum. De horum omnium simul pœnis, ait Rabi Baruch b. Rav, דבר ברור וגלר שכל הנשבע שבוית הרעין או שבוית הכס בשקר שיהא, Maimonides', חייב משום שבוית הפרקן ואינו לוקה Iurum est exploratissimi, quicumque juraverit Iu-
ramentum Iudicum aut Iuramentum Impositionis falso, reum esse Iuramenti De-
positi (violati, juxta varias antè ostensas ejus notiones) nec flagellandum esse, sed sacrificio tantum expiandum. Quantum verò ad forum cælestè seu Numinis san-
ctissimi tribunal, ajunt perjurium & nominis Divini abusum ejusmodi omnimodum peccatorum esse gravissimum, utpote cum Dei profanatione communem. Unde Maimonides', אדם שאין לו לא כרת ולא מיתת בית דין יש בו חילול השם המקורש, אדם שיש בו חילול השם, tametsi neque Excisio (divinitus infligenda) neque moris fo-
rensis ei præstatur, attamen in eo est Profanatio Nominis sanctissimi quæ peccato-
rum cumctorum est gravissimum. Accedit autem de Servis, eos Juramenti suis de futuro, non omnino obligatos esse, quoniam neutiquam in potestate sua ipsi.
עבד שנשבע אין רבו צריך לכפותו והרי הוא אחר שנשבע כקודם שנשבע לפני, Idem'; שאין גופו קנו לו כדי שחלול עליו שבויתו, ונאמר בשבוית לאסור אסור על נפשו מי שנשבע ברשותו יצא עבד שהוא ברשות אחרים ונמצא זה כמו שנשבע על נכסי אחר
Si servus juraveras (de futuro quopiam præstando) dominus ejus non obligabatur ad cogendum eum. Et sanè ipse ejusdem postquam juraveras conditionis habebatur, cuius antè. Quoniam corpus, Personam suam ipse non ita possidebat ut in se iura-
mentum suum præstandum reciperet. Et dici soles de Iuramentorum obligatione, obligationem esse super ipsos jurantes seu animam * ipsorum, quod intelligendum de eo qui sua est in potestate. Excipitur ita servus quia in aliorum est ille potestate. Et reuera Iuramentum illiusmodi haud aliud erat, quàm si quis de bonis juraret alieni. Sed de Juramenti eorum ut & jurandi usu forensi plura Capite proximo.

CAP. XII.

- I. Leges, Adjurationis forensis, *Sacra circa Res Mobiles. Usus in illis Juramentorum varius. Testis Unicus. Qui ab Juramentis, perjuriis futuris causis, ut suspecti, arcerentur. Ex Lege, de rebus Immobiles seu Fundis, Servis, rebus sacris, Chirographis non jurabatur, quod tam ex Sapientum praescripto fiebat.*
- II. De Agendi & Excipiendi in Causis Pecuniariis seu non Capitalibus Formulis.
- III. De eo quod est Judicare seipsum. *Phrasis illius apud S. Paulum usus. Patres aliquot Christiani se judicantes.*
- IV. Si Synedri Minores in Causis ejusmodi decidendis errarent. *Si litigatorum alter ad Synedrium Magnum litem deduci cuperet. Suffragiorum pars unico major in judicio vincebat. De dissensu inter Triumviros vario, & adjectione plurium judicum, per paria, usque ad Septuaginta unum.*

Juramentorum singularium disciplinam simul cum generibus Judiciorum seu Actionum forensium, sic praemissa, ad Actionum species ac Juramentorum in eis usum devenimus. Judicia Pecuniaria, seu אמונו ירי partim circa רכושון res mobiles, surreptas, detentas, partim circa Injurias alias ac damnum illatum, & partim demum circa רכושון pradia seu fundos versabantur. Primaria circa res mobiles erant Legis illae, De Furto & Quintupli & Quadrupli & Dupli compensationis; & dein, Si quis dederit proximo suo pecuniam aut vasa que custodiat & surrepta fuerint de domo viri illius, si inventus fuerit fur, reddat Duplum. Et si fur non fuerit inventus, in תלו על דם עמיתו כל רכושו בעל רכושו accersatur seu applicabitur dominus domini ad Judices (ut sciatur) utrum ipse misset munus suum in rem proximi sui (Graeci εὐνομία τῶ θεῷ ἐὼν ἐὶ δὲ οὐκ ἐστὶν), coram Deo, & jurabit, Vulgata ad Deos (ita Iudices Israelitici dici soliti) & jurabit, unde Ducentes ibi alibique to the gods, quemadmodum etiam Henricus Ainsworthus, Arabes & Syrus ad Iudicem; Chaldaei, Iudaei Hispanienses, Graecobarbari, alii passim, ac Iudices) Et super omni re iniqua, propter bovem, propter asinum, propter ovem, propter vestem, & propter omnem rem perditam, וְכָל אֲשֶׁר יִפְּסֹד וְכָל אֲשֶׁר יִפְּסֹד וְכָל אֲשֶׁר יִפְּסֹד quam quis dixerit, docesse (quibus verbis quam quis &c. in Vulgata nihil respondet. Quid enim ad illa, & quicquid Dominum inferre potest, quod ibi injicitur? Sed proliis varia apud interpretes habentur. Graecorum alii ὅτι ἐν αὐτῇ, quicquid igitur illud sit, alii ὅτι ἐν ὅπῃ, quando jurandum fuerit; Onkelos וְכָל אֲשֶׁר יִפְּסֹד וְכָל אֲשֶׁר יִפְּסֹד וְכָל אֲשֶׁר יִפְּסֹד quod in regis pressus vertitur qui dixerit quod hoc est, à Paulo Fagio, de qua quis dixerit, quod apud illum sit, Uzielides sic dictus וְכָל אֲשֶׁר יִפְּסֹד וְכָל אֲשֶׁר יִפְּסֹד וְכָל אֲשֶׁר יִפְּסֹד

2 Exod, 22,7.

320
 jurabit quando dicet
 quod hoc sit, & quando inventum fuerit furtum postea in manu Furis; Arabs Er-
 penianus, seu Iudæi Mauritanienfes, cum dixerit quod
 hoc sit, aut quod is sit; Saadias Gaon, Codex MS. Arundel-
 lianus, idem significantia, Iaianus, qui dixerit, hoc esse meum, Iudæi Hispanienfes, que dixerit que el este; Galli,
 la quelle quelcun dira estre siene, uti & Anglicana nostra publica Ainsworthus, which he shall say that this is he) ad Iudices (Deum & Deos
 habent Græci & Vulgata, ut antè & post) perveniat causa utriusque, &
 quem damnaverint Iudices, is reddat duplum proximo suo. Si quis dederit
 proximo suo asinum, vel bovem, vel ovem, aut quodcumque jumentum in cu-
 stodiam et illud mortuum fuerit aut confractum aut captum (Vulgata, ab hostibus)
 nemine vidente, erit iuramentum Domini inter utrunque (Græci ὅρκον ἐν μέσῳ
 ἐσται καὶ ὁ θεὸς ἀνὰ μέσον αὐποτίσκει. Vulgata, Iurandum eris in medio) quod
 non extendit manum suam in rem proximi sui, & dominus rei accipiet (Iuramen-
 tum; quod cum Chaldaïs expressum addit Vulgata) & ille non restituet. Et si
 furto surreptum fuerit ab eo, restitutionem faciet domina suo. Si lacerando lacerata
 fuerit (à bestia) res iherosolymitani, si occidatur, adducat is testem, laceratum non
 restituet (ubi Hierosolymitani, si occidatur, adducat is testem, laceratum non
 restituet, Onkelos adducat ex membris ejus in testimonium occisionis, nec restituet, Regii, afferat quod dilaceratum est in testimonium, & non restituet, Chal-
 dzus alter, si lacerata fuerit, adducat is testem, aut venire faciat eum usque ad cor-
 pus laceratum, nec restituet, Græci in Complutensi, Regia, Brilingeriana, alijs
 aliquot, Si à fera captum fueris, adducet illum ad ostium, nec restituet; sed nihil in Origine
 respondet tā ὅρκον ἢ ἵκεν. In alijs autem legitur ibi ὅρκον ἢ ἵκεν, ad bestiam.
 Sensus mirus! Sed ita Hervagiana, etiam & Romana. Syrus & Arabes de
 lacerato ipso in testimonium adducto loquuntur, uti & Iudæi Hispanien-
 fes, traera testigo la arrabastada) Si quis, ita pergit Lex sacra, postulave-
 rit à proximo suo, & id confractum fuerit vel mortuum, dominusque non fue-
 rit præsens, reddendo reddet. Sin dominus ejus præsens fuerit, non reddet.
 Si conductitium fuerit venit pro mercede sua. Iam verò ad hanc Maimoni-
 des, juxta Talmudicos vetustos, Cum quis actionem instituerat in alium de rebus mobilibus (quales illæ; dignoscetur ex
 eis quæ è generali heic nomine hoc mox excipiuntur) & rem de parte fassus
 esset, pars en actori restituenda. Sed de reliquo quod non confitebatur rem, ei
 iurandum erat ex lege, secundum illud quam quis aut cum quis (reus) dixerit
 hoc

b Tract. To-
 lion Wene-
 raien cap. 1.
 c. 8. & vide-
 fir Talm. Ba-
 bylon. tit. Ba-
 by Metzia
 cap. 1. fol. 3.
 c. 4.
 c Exod. 22,
 9.

hoc esse; veluti, actionem partim benè fundari, seu partem jure petitam. Ita etiam, si rem petitam omninò negaret, & testem haberet actor unicum, jurabat reus ex Lege. Ubi observat, שער אחר לכל עין ולכל חמא *Testem unicum, licet generatim u non admittatur, admitti tamen ita ut ad Juramentum quis adigatur, illius causâ.* Et dein ille, *Ex lege ipsa nullus juramento* (forensi, ut reus) *obnoxius erat exceptis Tribus.* *Qui de parte rei mobilis petita consistebatur, Qui reus fiebat per testem unicum, & Custos; nam de eo dicitur* ^{d Ibid. comm. 11.} *Juramentum Domini erit inter utrumque.* Atque horum quilibet, re Juramento negatâ, נפטר מלכסם restitutione absolvendus erat. Fuit autem aliorum Juramentorum in foro rem definientium, in actionibus, de rebus mobilibus, aliisque, veluti in locationis, conductionis, pignoratitia, aliis, usus, qui non ex Lege ipsa natus est, sed כחקה חכמים *ex ordinatione Sapientum*, seu מדרב מופרים *ex verbis seu præsceptis Scribarum*, & כעין של תורה *quasi ex lege*, seu ejusdem imitatione, ortum obtinuit. Et ex jure simili in actionibus ejusmodi reliquis ubi Legis Juramentum, ex sui natura, juxta antè ostensa, Locum non habuit, inolevit ut Juramento superiùs dicto *Impositionis* res decideretur. Si jurare recusaret, juramenti ex lege reus, res petita è bonis suis exigebatur. Si ita, qui ex Sapientum ordinatione reus esset, excommunicabatur & vapulabat. A reo interdum deferebatur Juramentum actori, sed haud aliud quam illud quod חסר *Impulsionis* vocatum. Sed verò Temperamenta heic adjicienda. Non omnes pariter ad juramenta sive Lege Sacrà sive Sapientum scitis fundata, licet aliàs eis obnoxii, admittebantur. Quisquis חסר על השבעה *pro suspecto de Juramento haberetur, de quo scilicet suspicio meritis orta esset cum pejeraturum, adjurandus ne utiquam erat; nec quidem, etiam si id efflagitaret actor.* Et quodquod antè falso jurasset Juramentum sive Futile sive Vanum sive Depositi sive Testimonii (modò testibus perjurii convictus esset) suspectis hujusmodi connumerabatur, uti & quisquis יכול לשער *Testimonio ferendo ob infamiam impar esset, juxta superiùs dicta de eis qui judiciis arcebantur.* Et qui pro suspecto sic haberetur, nomen illud non exuebat usque dum ex sententia forensi vapularet & dein poeniteret. Postea verò חסר לשערה *in conditionem rediit restam.* Causis autem in ejusmodi, si juraret actor, res petita ei reddebatur. Etiam si, postquam judicium secundum jurantem latum esset, testibus quis redderetur suspectus qui juraverat, rescindebatur judicium. Adeoque si, postquam juramento quis petitum negaverat, Testibus adductis probaretur cum falso jurasse, & in suspectis numerabatur & restitutioni erat obnoxius. Nec quis pro eo qui de parte tantum rei petita falsus esset ricè sumebatur, nisi falsus esset כעין וכפור כשתי מעין ^{e Ubi videbis} *de Prota* (minutulo nummulo sic dicto seu nummuli pretio) & ne- ^{Maimonidem} ^{Tract. Tossien} ^{Weneraica} ^{cap. 1. §. 1} ^{cc.} *gasset de duobus obolis argensen, aut eo quod plus erat.* De nummulorum illorum valore scriptores obiter qui de nummis Ebraicis. Hoc ex scitis superinductis

Lib. II.

S f

inva-

tentiam, quam & adversario enarraret, sive in Sententia illa commodum aliquod praestitueretur in compensationem adversario, sive nullum, properare ei necesse non erat ad Forum, sed, si postmodum ritè accitus se sisteret & Sententiam suam, ut in aut de se latam, Synedris ostenderet, אין סותרין את דניו non oppugnabant aut rescindebant sententiam ejus. Quod tamen ita temperatum; modo facultas ei esset, ita ut juxta Leges & mores receptos faceret. Forte ex more hoc legitimo judicandi seipsum, ortæ sunt Locutiones aliquot S. Pauli, summi inter Judæos Christianosque sui temporis, Theologi & Jurisconsulti. Vox illa singularis αὐτοκατάκρισις à seipso damnatus ei usurpatur, Et beatus, inquit, ὁ μὴ κρίνων εαυτὸν ἐν ᾧ δοκιμάζει, qui non judicat (damnat) seipsum in eo quod probat. Alibi item, ἀλλ' ὅδε ἐμαυτὸν ἀνακρίνω, ὅθεν ᾧ ἐμαυτῷ σύννοια, sed neque meipsum judico; nihil enim mihi conscius sum. Quasi sui ipsius judicium, res fuisset notissima. Cui quidem necessariò prævium erat illud δοκιμάζεται ἄνθρωπος ἑαυτὸν, Probet seipsum homo. Exempli etiam sunt judicandi seipsum, in eis quæ libro superiore de Excommunicando seipsum afferuntur. Etiam & ejusmodi usus in Christianismo reperitur. Nam tamen plerunque, in Synodis Christianis, hæreticorum damnatorum eorumque sequacium pœna esset Excommunicatio & anathematismus, isque à plerisque in alios sic pronuntiatus & subscriptus, aliqui nihilominus Patres non in alios subscribendo pœnam illam pronuntiabant, sed seipsos tantum illorum communionem sententiâ privabant. Exemplum habetur in Concilio Ephesino, ubi Acacius Melitenæ Episcopus Nestorium subscriptione damnans, Rejicio, inquit, ut impia, dogmata ejus, ἀλλοτρίων ἐμαυτὸν τῶν τοιαύτων φερόμενων κοινωνίας ποιῶν seu κρίνων, meque ipsum ab illorum qui talia proloquuntur, communionem alienum esse facio seu judico. Paulo post etiam ibi Euoptius Ptolemaidis Episcopus, ἀλλοτρίων ἐμαυτὸν καὶ κοινωνίας αὐτῶν καὶ πάντων τῶν αὐτὰ φερόντων αὐτὰ καὶ δισχυμ, Alienum meipsum à communionem cum illius cum omnium ejus disciplinam amplexantium constituo. Ejusmodi sunt alia, nec tamen adeò obvia. Jure quidem Cæsareo scimus expressim inhiberi, Ne quis in sua causa judicet vel jus sibi dicat; qua de re titulus est & Lex unica in utroque Codice, in Basilica etiam recepta & observari solita. In MS. meo Codice Theodosiano legitur ad Bassum ppo (puto pro præfectum Prætorio) pro eo quod est in editis, ad Græcum & in Justiniano ad Gracchum. Item posterior Legis pars illic, Cum enim omnibus in se propriam dicendi facultatem jura summovertint, iniquum admodum est, licentiam sententiæ danda tribuere. Data Kal. Decemb. Valente & Valentiniano Augustis Consulibus.

k Ad Tit.
3. 11.
l Ad Rom.
11. 22.
m 1 Corinb.
4. 3.
n Ibid. cap.
11. 28.

o Part. 1.
p. 188.
edit. Sm.
1618.

p C. Theodof.
lib. 2. tit. 2.
C. Justinian.
lib. 3. tit. 5.
q Lib. 7. tit.
3. §. 32.

IV. In causis civilibus (non capitalibus) si planè errassent Synedri, ipsi se consilii corripiebant & secundum jus receptum, id est, כהלכה, instaurabant judicium, & ubi fieri potuit, rem malè judicatam restituebant. Ubi in urbe aliqua alibi actor & reus esset qui נתכצו ברין litem suam utrinque graviolem validis astruerent rationibus, id est, quorum causa sententiæ ferendæ erat idonea, sed

r Maimonid.
Tract. Sanhedrin cap. 6.

rum quatuor sive absolverent sive condemnarent & Quinto non liqueret, aut si Tres absolverent, unus damnavit, & alteri non liqueret והלכין אחר הרוב *pars major praponderabat*, & juxta eam sententia erat ferenda. Si Bini absolverent, totidémque damnavit, & Tertio non liqueret, adscisciebant sibi Binos alios, quod etiam, si ratio, ejusmodi ob dissensum, postularet, iterandum erat usque ad Septuaginta unum, seu numerum Synedrii Magni. Cum illo perventum esset, si 35 damnavit, totidémque absolverent, & unico non liqueret, cum hoc illi agebant ut in partem alteram se ritè persuasus conjiceret; ואם לא חזר לא חזר ולא חזר כדן & si non sententiam mutaret nec ipse nec alius quisquam ex alterutra parte, causa planè in dubio restabat, & velut interdicto, uti possidetis, aut utrubi, res ab illis sociebatur. Nec quis tenebatur rationem aliquam reddere, cur sibi non liqueret.

C A P. XIII.

- I. De Judiciis Capitalibus. Eorum usus haud legitimus in Minoribus Synedriis, ubi Magno, in Templo, locus non esset. Horum, in nonnullis & Civilium discrimina. Maimonidis editiones aliquot emendatæ.
- II. Mirandum, de Præmonitione actionibus Capitalibus eisque in quibus Verberum poenæ usus necessaria; seu de Juris aut Facti ignorantia præsumta.
- III. Testimonia, Absolutio, Condemnatio. Confessio. Inebriatio: Executio. Morte plectendum anteibat Præco clamitans. Sapiens in Synedrium, ad novum judicium subeundum, reducebatur damnatus. Fœmina Gravida. Plectendi Sacta. Ad quosnam possissimum spectaret ipsa executio. Si damnatus morte fugiens alio in Synedrio sisteretur.
- IV. Poenatum Capitalium genera. Formulæ ad eas spectantes.
- V. Quinam Lapidandi, Comburendi, Gladio ferendi, Strangulandi.
- VI. De poena Verberum forensi. Modus ejusdem. De Famæ Restitutione, post Flagellationem.
- VII. Regula juxta quas, transgressoribus Verbera, ex disciplina recepta, infligi solita. De singulari eorum poena qui Tertio, eodem in genere flagellis plectendo, quod Excisioni obnoxium esset, transgredere mur.
- VIII. Numerus eorum qui flagellis, juxta Legis sensum, puniendi, CCVII. De aliis ita puniendis ex jure superinducto.
- IX. De poena Flagellationis Fustigationisque apud alias Gentes, Romanos veteres, Græcos, Mahumedanos, Sinenses, frequentia.
- X. Miscellanea de Judiciis Synedrorum, tum Capitalibus tum Civilibus. Suffragia, sententia definitiva, singularia nec ab ipsis divulganda, nec ipsis Litigatoribus cognoscenda. Mortis & Verberum poena, uti & alia, ex jure

jure superinducto. Ministrorum seu Licitorum Synedrii existimatio & fides. De Excommunicationis forensis ritu, nonnulla. Exilium.

XI. Genera Decem eorum qui in testimonium à Synedriis neutiquam recipiendi; Fœminæ, Servi, Minores, Fatui, Surdi quibuscum copulantur Muti, Impudentiores, Propinqui: Falsi seu perjurii ritè convicti. Et de Testium falsorum pœna, seu Talione. De Testimonio Pontificis Maximi.

XII. De Philonis libello De Judice. Monitum ejus, de consulendis in Iudiciis difficilioribus Pontifice & Sacerdotibus.

QUÆ ad Iudiciorum Capitalium formulas spectant, habentur obiter aliquot in superioribus. Usus autem horum haud legitimus admittunt^a fuisse in Synedriis Vigintitriumviralibus ullo tempore, nisi in quo Synedrio Magno, aut lotus esset aut considendi libertas in Conclavi illo Lapideo, seu *Liskat hagazit*, ei Hierosolymis, in Templo, proprio; quæ de re plura inferius, ubi de Continuatione agitur. Sed mirum forsân videatur, quod tradunt^b כְּטָרִין שֶׁתַּחֲתֵּי כֹלָם בְּרֵצִי נִפְשׁוֹת תַּחֲלָה וְאַחֲרֵי כֵן חֵיב הָיָה מִן פְּסוּל עַר Si Synedrium totum (simul omnes Synedri) in Capitali actionis initio, ut unanime, reum damnaverit, & liber erat, seu velut absolutus, usque dum aliquot eorum eum absolvendum velle saltem visi oppugnaverent eos qui damnaverent. Postmodum vero (nec ante) morse plectendus erat. Sed sensus est, in iudiciis Capitalibus ita fuisse Synedris deliberandum discutiendumque, ut non sine agitatione in utranque partem causæ præviâ, argumentisque tam de innocentia quàm de facinore allatis, Sententia capitalis ferretur. Quod sanè satis humanum. In amplioribus aliquot splendidioribusque Maimonidis editionibus legitur heic כְּטָרִין גְּדוּלָּה שֶׁתַּחֲתֵּי וְגו' Si Synedrium Magnum &c. quasi periocha illa ad Magnum tantum attinisset. Et quidem periochæ proximè sequentis initium est כְּטָרִין קָטָן Synedrium minus. Unde forsân גדולה magnum velut antecedenti proprium perperam natum est. Neque enim in vetustissima ejus editione illud legitur, neque in illa quæ cum *Ceseph Misna* prodiit, neque in codicum MS. quibus utor alterutro גדולה ibi habetur, uti nec in Gemara Babylonia^c unde illud hausit Maimonides. Et quod sequitur de כְּטָרִין Minore Synedrio, necessarium erat ut illud sic nominaretur, quoniam dissentientium invicem suffragiorum numerus, in iudiciis Capitalibus, juxta Vigintitriumviralem Constitutionem ibi, secundum ea quæ superius^d memorantur, ejusque incrementum simul ad Septuaginta unum, si res postularet, explicatur. Sed incrementi ejusmodi nullus erat in Synedrio Magno usus, ut & ibi monet Maimonides^e. Synedrum qui ideò calculum in iudicio capitali tulit quòd in absolvendo damnandove sequax tantum esset alicujus collegiarum suorum, nec ex sententia sui sibi rem dirimere posset, dicebant^f 'violare Legem illam sacram', לא תענה על ריב לנפשו non respondebis in causa ut declines, ubi Onkelos, לא תתנוע כלאפס מה רבענן על ריבא neque intermissas seu defixas

^a Gemar. Babylon. tit. Sanhedrin cap. 7. Maimonid. Tract. Sanhedrin cap. 14. §. 12.
^b Maimonides Tract. Sanhedrin cap. 9.

^c Ad tit. Sanhedrin cap. 1.

^d Cap. 5. §. 2.

^e §. 3.
^f Maimonid. citat. Tract. cap. 10. §. 11. &c.
g Exod. 23. 2. ubi tantundem Mecilliba.

definas docere quod tibi videtur in iudicio. Qui, dum causa capitalis ventilabatur, absolvendum reum voluerat, in adversam partem transire nequibat, ante ipsam Sententiam prolatam. Tunc enim licuit. Etiam si moreretur aliquis qui absolvendum, inter ventilandum, vellet, suffragii ejus ratio habebatur perinde ac si loco suo sederet. Suffragia inibantur מצד à latere seu à postremis & deinceps, non à Primo seu Principe, quod aliter obtinuit in causis Civilibus^h. Si quis מהלמרים כן ex Discipulis (forte eis qui Ordines illos Vigintitriumvires conficiebant) profiteretur se posse ostendere reum damnandum משחקן אמת silentio eum cohibebant; si verò absolvendum, יש מעלין אותו עמהן לסנהדרין אם יש

^h Mishna tit. Sanhedrin cap. 4. Maimonides locis citatis.

משם ברברי-שומעין לו ואינו יורד משם לעולם ואם אין כמש ברבריו אינו יורד משם כל היום כולו ascendere faciebant eum secum in Synedrium, ubi si promissum praestitisset, eum sequebantur, nec inde illi omnino erat discedendum; etiam si promissum non praestitisset, non ei discedendum erat toto illo die. Si ita errassent Synedri ut satis jam cognoscerent se capitaliter damnatum absolvere debuisse, iudicium suum rescindebant ipsi; non itidem, si absolutum rescissent fuisse damnandum, nisi in causis ex ipsa Lege sacra planè capitalibus, seu ברבר שומעין בו הצדוק in re aliqua quam etiam agnoscerent Saducei, quibus Lex sacra recepta, sed non Traditiones & jura superinducta. Atque ita interpretantur illud suum Talmudici, In iudiciis capitalibus, בחזקת לוחם ואין סודין לחזקת redeunt (priorem rescindendo sententiam) ad absolvendum, nec tamen sic redeunt ad condemnandum. Causæ civiles rite terminabantur sive interdiu sive nocte, eodémque die qualicunque, excepto tamen ex Majorum institutis, feriâ sextâ, qui Sabbatum praecessit. At Capitales tantum interdiu tractabantur in absolutionem, sed non, ante crastinum saltem, in condemnationem, לפיכך אין דנין דני נפשות לא ע"ש ולא ערב י"ט Adeoque non judicabant seu agitabant causas capitales pridie Sabbati & pridie diei alicujus festi, ne si forte damnandus foret reus, morte nequiret die crastino plecti. Custodiæ igitur reo interim tradito, feriâ primâ seu proximâ, post festum, non sacrâ, causa inchoanda. In Suffragiis circa causas pecuniarias & quæ ad Munditiem & Immunditiem attinebant, incurstis, Pater & Filius & Magister & Discipulus pro Binis generatim habebantur. Atqui in Capitalibus, etiam & ubi Verbera infligenda, & Neomeniæ sanctificatione & Intercalatione anni, Pater & Filius pro unico numerabatur, uti & Magister & Discipulus.

ⁱ Græcor. Babylon. tit. Sanhedrin cap. 4. fol. 33, 2.

II. Non rite quis iudicium Capitale, aut illud quo flagellatione reatus luendus esset, deducebatur, nec facinori poenâ aliâ debitâ afficiendus erat, citra תרומת Præmonitionem^k quâ innuunt, reum, hoc nomine, in jus vocatum non condemnandum nisi de Lege ipsa in quam peccaverat, ita antè præmonitus fuisset, ut satis sciret se pro reo habendum fore. Aliter ob præsumtam iuris ignorantiam absolvendus erat. Quod quidem in causis Capitalibus universis obtinuit præter unicam illam, ex Lege Sacra^l, de seductore. Maimonides, המסכת אין דיני כשאר דיני נפשות כמכנין לו את העדים ואינו צריך התראה כשאר הערובים

^k Maimonid. tit. Sanhedrin cap. 17. § 12.

^l Deut. 13, 6.

Seductoris judicium discrepat ab alio judicii capitalibus. Plures in eum afferuntur testes, neque necesse erat ut pravia ei esset pramonitio, ut in causis ceteris, ubi reo mors immineret. Nec capitaliter accusatum in jus rapi voluit Synedrium, nisi qui accuserent ipsi eum rite pramonitum fuisse asseruissent. Et Maimonides, אחד הלמד חכם, ואחר עם הארץ צריך התראה שלא נתנה התראה אלא להבחין בין שוגג למזיד שטם שוגג חזק פסו *parile est Discipuli Sapientis & cujuscunque è vulgo. Virisque necessaria est Pramonitio. Qua non aliam ob causam introducta est, quam ut discerni posset inter sponte patratum & patratum ex ignorantia (sive Juris sive Facti) ne scilicet ex ignorantia reus, pœnâ plecteretur forensi. Formula Præmonitionis hujusmodi erat. Dicendum erat facinus patraturo, פירש או אל תעשה שו עברה חטא חייב אתה עליה מיתה ב' או מלקות, Abstine, aut minimè fac, quoniam transgressio est hac cujus nomine Sententia Synedrii Capitali obnoxius eris, aut verberum seu flagellationis pœna, & אם פירש פטור וכן אם שחק או הרכין בראשו פטור ואפילו אמר יודע אני פטור עד שתיר עצמו למיתה ויאמר על* *Si abstineret (id est, si eum abstinuisset ex præmonito dixerant Præmonitionis testes) absolvendus erat, nisi etiam, si taceret aut ex vultu ejus judicium captarent, imò, etiamsi respondisset, Scio ego. Liber heic erat usque dum etiam morti seipsum ipse permitteret & diceret, Ideò faciam. Et tunc morte erat plectendus. Adjicit, כדי רבוך אתה להוראה בן דבור אחר. כדי רבוך צריך התראה אחרת Oportuit etiam ut transgrediendo rem patraret statim post præmonitionem & dum ea verba fierent. Postmodum enim patrato facinori, alia necessaria erat Præmonitio. Sed verò si adeo esset præfractus, ut præmonitionibus pluribus non omninò obediret, morte tandem multabatur. A tertia scilicet præmonitione, juxta morem puniendi eos qui verberibus obnoxii tertio, eadem in causa, rei peragerentur; de quibus mox itidem dicitur. Neque ex confessione propria quiscquam sine testibus morte multandus.*

on Vide etiam
Maimonides
Tract. Sanhe-
drin cap. 18.
§. 5.

n §. 7.

o Maimonides
Tract. Sanhe-
drin cap. 18.
§. 6.
p Maimonides
Tract. Sanhe-
drin cap. 12.
§. 13.

III. Testes seu Accusatores, qui in idem quasi apud eos recidebant, gravissimè hortabantur in actionibus Capitalibus Synedri, ne homicidio se agendo temere implicarent. Exhortationis Formulam habent¹ bene prolixam in qua de discrimine Judiciorum Civilium & Capitalium monebant, רצי משונות אדם נותן סכנו *In Judiciis Pecuniariis seu Civilibus fas esse homini res suas pro libitu disponere, idque innocenter, sed in Judiciis Capitalibus, Sanguinem ejus (actoris & testis) posterorūque eorum inde pendere usque ad finem mundi, & Caini exemplum memorabant. Et dein, לפיכך נברא אדם יחיד בעולם ללמד שכל המאכזר נפש אחת מן העולם מעלה עליו כאלו אכזר עולם מלא וכל המקיים נפש אחת בעולם מעלה עליו כאלו קיים עולם מלא הרי כולו בא עולם בצורת אדם הראשון הם נבראים ואין פני כל אחד מהן רומין ל פני חברו לפיכך כל אחד ואחד יכול לומר בשבילי נברא העולם וגו' Idcirco etiam creatus est Adam solus in Mundo, ut inde disceremus, quemlibet qui Animam unam (personam) destrueret è mundo, censendum esse, perinde ac si destruxisset mundum plenum, & quemlibet qui salvam faceret animam unam, censendum esse quasi mundum ple-*

plenum saluum fecisset. Ecce universi in mundum venientes sunt instar Ada primi creati, nec inter eos est facies qui alterius faciei similis est. Unde etiam quilibet possit dicere, propter me creatus est Mundus &c. Et summam dein monebant ut cautissimè interrogatis responderent⁹. Si centum adessent testes, quemlibet per se ac scortim examinabant, & juxta sive absolvebant sive condemnabant. Sed ita, ut si non satis liqueret ex suffragiorum numero reum esse absolvendum,

q. Videsis Mis-
nam etc. San-
hedrin cap. 4.

וְאִם כִּשְׁמֵי שָׁמַיִם חֲמֵסָה עֲדָה מִיָּד הָיָה לִפְסוּלָם וְכִיּוֹן כִּי הָיָה כֵּן הָיָה לִפְסוּלָם וְכִיּוֹן כִּי הָיָה כֵּן הָיָה לִפְסוּלָם *custodia cum usque in crastinum traderent. Illo autem die, in parias se tribuentes Synedri*, pauculum tantum comedebant, nec vinum omnino die illo gustabant, sed inter se de causa etiam in noctem totam conferebant, quā de re etiam supra dictum est. Sic die Crastino in forum redeuntēs suffragia sua quisque per se tulere, prohibitu sive absolvens sive damnans. Si verò dissensus ejusmodi interveniret, ut, juxta superius dicta, ob numeri in suffragiis ferendis defectum, res rite definiri nequiret, ad-

Cap. 10. §. 2.

disciscendi erant plures etiam usque ad 71, si res postularet, juxta jam antè ostensa. Scribæ autem suffragia eorumque rationes colligebant. Sententiā condemnationis latā, Synedri in locum procul à Synedrio situm duci faciebant reum, ubi pœnam Capitalem subiret, quò trahunt illud *educ blasphemum extra castra*. (Levit. 24, Maimonidi videtur, distantiam loci fuisse, aut esse debuisse circa milliaria Sex, 14.

qualis inter Mosis Synedrium, ad ostium Tabernaculi seu in Levitarum castris, & castra Israelitarum. Hoc tamen in Idololatæ pœna sic temperabatur, ut is Lapidaretur, si commodè fieri posset, aut ad Portam Civitatis, ubi reus erat, aut si frequentia ibi esset Cuthzorū בית דין *ad ostium Synedrii*. Neque differenda erat judicii executio, אלא היום ביום *Die suo* (quo damnatus est) morte erat plectendus. Etiam fœmina gravida ita morte plexa; sic tamen, ut

ea vapularet, usque dum embryo aut necaretur, רחל גומא חיה *cum unum esset cum ea corpus*, aut in lucem prodiret, & dein eodem die morte afficeretur. Ita tamen ut, dum sic ad supplicium ducebatur reus, si innocentiam ejus, utcunque in foro antè damnati, satis asserere potuisset quis, liberandus esset. Præco etiam hanc in rem qui anteibat clamitans, אש פלוני בן פלוני יוצא לים קל על שער *Homo iste N. Filium N. prodit Lapidandus* (& parilis opinor in reliquis executionibus Capitalibus) ob culpam Talem, & Talis & Talis fuerit Testes. Si quis eum infontem esse docere potest, accedat & rationes suas explicet. Si adesset qui id facere posset, redux in Synedrium novum subibat judicium. Quod ididem fiebat semel ac iterum si ipse utcunque diceret se posse innocentiam suam ostendere aut se absolvendum fuisse. Dein autem, si in verbis ejus vis nulla reperiretur, in executionem tertio educebatur. Sed verò etiam quotiescunque ita eductus sic faceret, si modò כח ברכו *in verbis ejus vis aliqua* aut quid solidi videretur, pariter in judicium novum redux fiebat. Quod ut commodius in via intelligeretur, assignabantur ei Bini Discipuli Sapientum, quibus verba ejus perpendenda, unde tunc aut in Synedrium reducendus erat aut executioni mandandus. Cum decem cubitis à pœnæ loco reus abesset, Deo con-

8 Misna etc.
Sanhedrin
cap. 6.

feffionem eum edere jubebant, שכל, inquit Misna, כל המוסמין מתוין שכל, quoniam ita omnibus morte plectendus confitendum est. Nam confitenti fors est in seculo futuro. Si reus se formulam confessionis nimium nescire se diceret, jubebant eum hâc uti, כפי עונתי, על כל עונתי, fit mors mea expiationi pro omnibus peccatis meis; idque licet innocentem se existimaret. Et post Confessionem hujusmodi, משיקן אותו קורט של לכות בכוס של יין, ad mortis panam præberi solitum grânum thuri in poculo vini, ut turbaretur mens ejus. Et inebriarentur. Et tunc morte ei debita plectebatur. Si reus sic morte plectendus tunc sacrificaverat, noluere eum morti tradendum usque dum, ubi ex sacrificii natura fieri posset, donaretur ipsi ואספו ואספו מים חמטו מים חמטו aliqua Sacrificii sui pro peccato & transgressione. Etiam, si ipse non sacrificarat, ejus nomine, antequàm morti traderetur, sacrificabatur. ואעדים הם והורגין אותו בכל מיתה שיתחייב בה ודמה שלא. Et Testes in causa ejus cum morte plectebant, qualicumque mortis generi esset obnoxius. Homicidam si testes non morti traderent, Homines universi (præsentes) id præstare tenebantur. Die quo judicio forensi quis morte plexus erat, Synedris fas non habebatur quidquam comedere. Ratio autem mira; בכולל לא תאכלו על הדם, scilicet hoc, ut observandum continetur etiam in illo Legis, non comedetis super sanguinem. Propinquis morte plexi (cujus nomine nec Luctus ullus publicus) & Synedri & Testes amicè salutandi erant, ut sententiam juxta veritatem latam sic agnoscerent. Si morte sic in Synedrio Vigintitrium virali damnatus fugeret atque prehensus coram Synedris aliis sisteretur, causis in universis Capitalibus, excepto Homicidio, denuò res ventilanda erat. At in Homicidæ causa sufficiebat, si bini adessent qui de Priori sententia tantùm satis testarentur, unde morti jam erat tradendus. Si quis extra Terram Israeliticam à Synedrio ejusmodi qualicumque Ebræorum, juxta facultatem sibi illic permissam, morte damnatus in Terræ Israeliticæ Synedrium se fugâ contulerat, judicium in eum latum omninò rescindendum erat, nisi iidem essent ipsi heic Synedri qui extra Terram judicassent.

ו' Levit. 19,
26.

x Maimonid.
Trat. 7. Sanhe-
drin cap. 14.

y Denter. 13,
15.

IV. Pœnæ in Foro Capitales, erant Quadruplices. Lapidatio, Combustio, Gladius (quarum obvia in Pentateucho mentio) & Strangulatio. Nam ajunt כפי משה רבינו למדו שכל מיתה האמורה בתורה כהם דא דא תנן Ex ore Moſis magistri nostri doceri, omne Mortis infligenda in Lege genus simpliciter seu generatim sine adjectione aliqua dictum, significare Strangulationem. Gladius ad homicidas spectabat, & ad homines Urbis incitantis ad Idololatriam. Tres illæ reliquæ, ad Synedria tantummodo sive Magnum sive Minora attinebant, ex legis sensu. Neque in judicio Regio (de quo inferius) earum ullius usus legitimus. In judiciis enim Regiis Capitalibus, Gladio soli locus erat. Gravior habebatur Lapidatio quàm Combustio, atque hæc Gladio, uti & hic Strangulatione. Si harum binis quis damnetur, graviore plectendus erat. Si ita resisteret damnatus ut morti ei debita non submitteret, Testes tunc cum quocunque mortis

mortis genere interficiebant, quod aliis è populo, nisi à testibus rogatis, non licuit; extra causam homicidæ, quem sic resistentem cuilibet à populo interficere fas erat. Et si testes eum cohibere nequirent liber erat. Sepulchris patrum non condebantur morte sic plexi. Sed ex disciplinâ veteri Bina habebantur, quæ à Synedriis præstituta, sepulchreta; alterum Lapidandis & Comburendis, alterum Gladio puniendis & Strangulatione. Ossa tamen licuit propinquis colligere & in Sepulchris patrum condere. A capitalibus pœnis abstinentiores se debere esse profitebantur; unde vocare solebant, velut convictio, Synedrium quod morti intra Septennium quempiam tradidisset, סנהדרין כוללן *Synedrium De-structorium*^a. Sed interim pro facinorum frequentia, reos morte, quocunque tempore legitimo, damnabant; ita tamen ut eodem in die binos neutiquam judicaret, nisi idem utriusque facinus eademque pœna, ut Adulteri & Adultera, Lapidabatur. reus ad hunc modum. E suggestu binis hominis staturis alto à Testibus pronus in Saxum dejiciebatur, nudus præter verenda. Sed foramina non alibi nuda, quàm in pectore quod in Saxum illidendum. Si non ita moreretur, jactu Lapidum populus circumstans eum interficiebant. Blasphemus & Idololatra lapidatus adeoque mortuus, etiam trahi in terra fixæ alligatus suspendebatur. Sed ante occasum solis sepultura tradendus. Inde Josephus, μέγας δὲ ὅλης τῆς ἡμέρας εἰς θεῶν ἀπάντων συμπρόσω νυκτός. Οὕτως ἔκειτο καὶ οἱ ὁπωσδήποτε ὑπὸ τοῦ νόμου ἀναρτῶν κατὰ κελεύσιντος, Toto die in spectaculum omnium manens noctu sepeliendus erat. Quemadmodum etiam Lex obtinuit de cæteris morte punitis. Quantum nempe ad sepulturam. Ex Lege scilicet Sacra hoc de suspendio sibi habuere. De Blasphemo capiunt illud de suspensio Mosaicum quod generaliùs multò sonare videtur; Quando fuerit in homine peccatum morte dignum & interfectus fuerit, & suspensus eum in ligno, non pernox erit cadaver ejus super lignum, sed sepelies eum eadem die כִּי קָלַת אָדָם חַיִּי quod quidem sonat quia maledictio Dei est suspensiosus. Sed Rabbini intelligunt tantum de Lapidando mortuo. Et verba illa variatim ab interpretibus versa reddit Onkelos, כִּי אֶצְטַלֵּב אֶרֶץ דָּחַי קָדָם יְיָ quoniam pro eo quod peccavit coram domino suspensus est.

^a Videtur Mis-
nam tit. Mac-
coth cap. 1.

^a Misna tit.
Sanhedrin
cap. 6. &
Maimonides
Traët. Sanhe-
drin cap. 13.

^b Origin. 4.
cap. 8.

^c Deuter. 21,
33.

^d Numer. 15,
30.
^e Misna tit.
Sanhedrin
cap. 7. &
Maimonides
Ioseph c. 10.

Judæi Hispanienses, que malediction de Dio colgado; Syrus ibi, **مذموماً**;

מזמון nam qui blasphemaverit Deum, suspendendus;

uti & versio Samaritana. Idem Judæi Mauritanenses, **لان من اجل الذي**

ان صلب لما اقترى علي الله. Alii tantundem; **اخطي الله غلتي**

quasi verba fierent tantum de Blasphemo. Et Idololatram parili cum Blasphemo jure censent, eisdemque verbis contineri, **אִשָּׁה חַכְרָה** qui blasphemus est. Comburendus fimo immergebatur usque ad genua. Tunc linteum durius; molliori involutum, collo ejus circumdatum à testibus hinc inde trahebatur usque dum os aperiret, in quod stannum aut plumbum liquefactum injiciebant, quo viscera

comburerentur. Gladii poena erat Decollatio. Strangulandus fimo etiam immergebatur usque ad genua. Tunc Linteo guttur ei constrictum, usque dum animam efflaret. Trabea suspendiosi, saxa quibus Lapidandus interiret, Gladius quo quis sic decollatus, & Linteum jam dictum in Strangulatione, videtur etiam illud in combustione adhibitum, נקברין בחפשת הוצרן אבל לא בקבר עצמו *Sepe lienda erant propius ac morti traditum, sed non in eodem quo ille sepulcro.*

V. Specierum Reorum morte forensi damnandorum, numerum faciunt Triginta sex. Lapidandos ajunt fuisse Octodecim;

f Misna tit.
Sanhedrin
cap. 7. C.
Maimonid.
Tract. Sanhe-
drin cap. 24.

- | | |
|--------|--|
| I. | Concumbentem cum Matre, |
| II. | Cum Uxore Patris, |
| III. | Cum nuru sua, |
| IV. | Cum puella desponsata, |
| V. | Cum Masculo, |
| VI. | Cum bestia, |
| VII. | Mulierem attrahentem in se bestiam, |
| VIII. | Blasphemum, |
| IX. | Stellarum cultorem, |
| X. | Qui dederat de semine suo Molocho, |
| XI. | Qui consuluerat Ob, |
| XII. | Qui consuluerat Iidconi, |
| XIII. | Seductorem in Idololatriam, |
| XIV. | Impulso rem in Idololatriam, privatum, |
| XV. | Veneficum, |
| XVI. | Sabbatum profanantem, |
| XVII. | Patrem aut Matrem execrantem, |
| XVIII. | Filium rebellem seu inobedientem. |

f Videtur
Maimonid.
Tract. de Ido-
latria C.
More Nebo-
ehim part. 3.
cap. 41.

Comburendos Decem;

- | | |
|-------|---------------------------------|
| I. | Filiam Sacerdotis adulteram, |
| II. | Concumbentem cum filia sua, |
| III. | Cum nepte ex filia, |
| IV. | Cum nepte ex filio, |
| V. | Cum Uxoris filia, |
| VI. | Cum Uxoris nepte ex filia ejus, |
| VII. | Cum nepte ex filio ejus, |
| VIII. | Cum socro sua, |
| IX. | Cum socrus suae matre, |
| X. | Cum matre foceris sui. |

והוא שנה עליון כתי אשתו אכל לאור מיתר אשתו רי הן, Quibus subjicitur, *Obtinebat hoc, quoties qui concubuit sic peccaret, super-*
flite

ſite uxore ſua. Ea autem mortuâ, obnoxio erat tantum Excifioni (pœnæ divinitus infligendæ, de qua ampliter libro primo) in omnibus inceſtus peccati.

Gladio puniendos,

I. Homicidam,

II. Qui publicè ad idololatriam, ut urbis pars, impelleret.

Strangulandos ſex;

I. Concumbentem cum alteri nupta,

II. Percutientem Patrem ſeu Matrem ſuam,

III. Qui furatus eſſet Iſraelitam,

IV. Senex ſeu Presbyter rebellis ſeu inobediens,

V. Pſeudo-prophetam,

VI. Qui prophetabat כַּסֵּם עֲבוּרִים velut cultor ſtellarum;

Leges ad facinora hæc ſpectantes, in Moſaicis cuique ſunt obviæ.

VI. Proxima, ex Lege ſacra, Neci erat Pœna Talionis ob membrum corporis aliquod cum injuria minutum^a, & dein Pœna Verberum expreſſim ſic præſcripta^b. Si li fueris inter homines, accedent ad judicium, & judicent eos iuſtificentque juſtum, impium verò condemnent. Et ſi fuerit (כֶּן הוּא) filius verberationis) dignus qui verberandus ſit impius, deſiciat (inclinari faciat) eum index & cadat eum coram ſe, כִּי יִשְׁפָּטוּ כִּי יִשְׁפָּטוּ juxta impietatem ejus, כַּמֶּסֶר in aut ſecundum numerum. Quadraginta (plagis) verberet eum & non addat, ne forte ſi addideris verberare eum ultra verberationem illam magnam, contemibilis fiat frater tuus in oculis tuis. Vulgata, proſternent eum & coram ſe facient verberari. Pro menſura peccati erit & plagarum modus ita duntaxat ut quadragenarium numerum non excedant; ne fœdè laceratus ante oculos tuos abeat frater tuus. Ex hac lege verbera reo (violationis Præcepti negativi, cum temperamentis infra oſtendendis; nec itidem Affirmativi; quæ כִּי יִשְׁפָּטוּ & כִּי יִשְׁפָּטוּ appellant) in foro infligebant non ſolum Synedri Majores ſed etiam Triumvirales^c, ita tamen ut, temporibus recentioribus, non alii Triumviri quàm qui Ordinati eſſent ſeu manuum Impoſitione creati, nec omninò privati ſeu Presbyteri illi è vulgo pœnam hanc ritè irrogarent. Nec verò verberandus quis citra Præmonitionem & teſtes adhibitos, ut in judiciis capitalibus. Manibus verberandi columnæ hinc inde alligatis, Liſtor nudum eum pectore tenùs reddebat. Poſt eum lapis poſitus, cui inſiſtebat miniſter habens in manu ſua lorum taurinum quo cadebat inclinantem eum & in ventre & in tergo, idque ſemper coram Judicibus. Dum cadebat eum Liſtor, הוֹדֵל שְׁבִירִים judicium præcipuus, ut præco, clamabat quod in Lege^d habetur, Si non obſervaveris, ut omnia facias verba Legis huius &c. omninò mirabiles efficiet Dominus plagas tuas & plagas ſemini tui &c.^e addens ex alio loco^f, Quapropter obſervabis verba fœderis huius &c. Et tandem ad-

^b Exod. 21,
24. Levitic.
24. 19. Deuter. 19, 21.
^c Deuter. 25.
^d T.

^e Maimonid.
Tract. Sanhedrin cap. 16. & Tit. Talmudico Maccoth.

^f Deuter. 28,
18.
^g Ibid. 29,
9.

n *Psalm.* 73. jiciebat, *Ipse autem misericors expiabit iniquitatem.* Quæ & iterabat, si finie-
 38. rat ante verberum numerum finitum. Si inter cædendum moreretur, nihil erat.
 Ne autem Legem de non adjiciendis numero quadragenario plagis forsan trans-
 gredierentur, excedi volebant Triginta novem, licet reus sive robustissimus, sive
 pertinacissimus esset. Unde etiam Josephus* vocat plagas ex Lege infligendas,
 οὐκ ἑκατόν τεσσαράκοντα, unâ minus quadraginta, & S. Paulus, à Judæis, in-
 8 *Originum* quit πεντήκοντα τεσσαράκοντα ὡς ἓ μίαν ὥσπερ, quinquies quadraginta, una
 lib. 4. cap. 8. minus accepi. Qua de re etiam optimè doctissimus J. Buxtorfius pater in Epistola
 p 2 ad Co- dedicatoria, ad Abbreviaturas Rabbīnicas. Et Ebræis solenne erat illas vocare
 11. 24. ארבעים חסר אחד quod idem sonat. Sed numerus pro reus & personæ conditione
 minor etiam erat & pro Synedrii libitu varius. Atque ita ut ex sententia statim exe-
 quenda præstitui solitus, excedi non deberet, licet debilitate rei inter flagellan-
 dum perspectâ, ritè minui posset. Sed verò si quis pœnam hanc bis simul me-
 reretur, quadraginta interdum excedebant usque in numerum aliquem intra 79,
 aut, pro libitu, tempora verberationibus singula assignabant. Si inter cæ-
 dendum, conspurcasset se fimo aut urinâ suâ, liber erat. Illuc enim trahunt
 7 *Deut.* 25. 2. etiam verba sacra, ne contemptibilis fiat frater tuus in oculis tuis. Si alligatus
 se solveret fugereturque, reducendus non erat. Pœna sic affectus חסר לשונו re-
 gulariter restituitur sue, seu statui priori in integrum restituebatur; nec crimi-
 ne commissio exprobandus; quod etiam spectare volunt verba sacra jam dicta, ad
 quæ ajunt, כיון שלקח ה' אתך cum fueris verberatus, ecce tunc etiam frater
 tuus est. Addunt etiam de quibuslibet excisioni (כרת) seu pœnæ illi divinitus
 infligendæ (de qua libro primo) obnoxiiis, indeque verberibus affectus, נפטר מיר
 ברתה soluti sunt inde Excisione sua. Etiam Pontifex Maximus, licet à Trium-
 8 *Gemary item* viris aliisve Synedris ritè verberatus, חסר לגדולתו restituatur in majestatem
Hierosolymita- suam, nedum Sacerdotes reliqui. Hoc autem in חשיבה ראו seu Confessio aut
na ad rit. Synedrii principe ita temperabatur, ut ille sic verberatus, חסר לשונו hand
Horaijorth restituere ad præfecturam suam.
cap. 1. fol.
39. col. 4.
et ad cap. 6.
fol. 47. col. 1.
f. Maimonides
Tracl. Sanhe-
din cap. 18.
et vide More
Nebuchim
part. 3. cap.
41.

VII. Regulas tradunt, juxta quas transgressores aut Verberum pœnas lue-
 bant, aut eis obnoxii neutiquam erant. Vapulabatur quisque;

- I. Præceptum transgrediens Negativum; quod itidem כרת Excisione
 puniendum, nec Capitali, ex Forensi judicio, pœnâ aliquâ; ut
 comedens Adipem aut Sanguinem, aut Fermentum in Paschate.
- II. Negativum transgrediens, cujus nomine quis mortis reus בדי שמים
 manibus Dei infligenda; ut qui comederet פטר פטר non dum deci-
 matos, seu usui communi nondum ritè idoneos, aut Sacerdos im-
 mundus comedens oblationem mundam.
- III. Transgrediens Negativum שש בו כעסה in quo actus manifestus,
 seu res actu gesta; ut carnem cum sanguine comedens, vestimen-
 ta heterogenea induens.

IV. Ubi

*interdictum à Scribis superinductum violarent. Illi enim etiam plagis contumacia (quæ eis, quæ ex ipsa Lege sacra debita, accessere) obnoxii erant. Ex constitutione autem veteri inolevit, ut nemo aut neci (qua de re ante monitum) traderetur aut pœnæ verberum ex Confessione sua, sed tantum ex aliorum Testimonio. Ne scilicet ipse ex animi impotentia & malitioso accusatorum impetu præsumto temerè persuasus, ad id, cuius reus non omninò esset, agnoscendum, ærumnosi contestationis incommodi evitandi gratiâ, perperam adigeretur. Adjicit Maimonides, וכלל של דבר גזירה של כרך. *Atque hoc totum ex decreto regio evenit.**

d Maimonid.
Tract. Sanhedrin cap. 19.

VIII. Numeros exhibent eorum qui Flagellis ritè puniendi⁴. Qui Negativum aliquod violarent præceptum, cuius pœna כרת leu *Excisio* divinitus expectanda esset, nec debita ei in Synedrio aliquo pœna capitalis haberetur, fuere XXI.

- | | |
|--------|--|
| I. | Concumbens cum sorore, |
| II. | Cum Amita, |
| III. | Cum Matertera, |
| IV. | Cum Uxoris sorore, |
| V. | Cum fratris uxore, |
| VI. | Cum uxore Patris, |
| VII. | Cum muliere in menstruis, |
| VIII. | Comedens Adipem, |
| IX. | Sanguinem, |
| X. | Fermentum in Paschate, |
| XI. | Comedens in Die Expiationum, |
| XII. | Qui opus aliquod faceret eodem die, |
| XIII. | Comedens residuum Sacrificii voluntarii, die tertio, |
| XIV. | Abominationem Sacrificii pacifici die tertio, |
| XV. | Immundus comedens carnem Sanctam, |
| XVI. | Immundus intrans in Atrium Templi, |
| XVII. | Immolans Sancta extra Templum, |
| XVIII. | Elevans Sancta extra Templum, |
| XIX. | Commiscens oleum Unctionis, |
| XX. | Fundens oleum Unctionis, |
| XXI. | Commiscens incensum. |

e Levitic. 7.
17.

Qui verò puniendi erant כרת בידים *manibus Dei* (pœna omnino Excisioni cognata, sed interim ab ea discriminari solita) ob negativum aliquod præceptum violatum in quo actus aliquis seu affirmativum etiam quid contineretur, adeoque verberandi, fuere XVIII.

- I. Extraneus (non ex ordine sacro) comedens de Oblatione magna, Theruma dicta,

II. Ex-

- II. Extraneus comedens de Oblatione Decimæ;
 III. Extraneus comedens de primogenitis postquam advenerint in Hierosolyma,
 IV. Extraneus comedens, חלה *placentam*¹ sacram,
 V. Quivis comedens ככל, *fructus nondum ritè decimatos* ac usui communi idoneos, f Numer. 15: 20.
 VI. Comedens ex massa, antequam placenta sacra offerretur,
 VII. Sacerdos immundus, comedens oblationem mundam,
 VIII. Sacerdos intrans in Sanctum Sanctorum cum ibi illi ministerium nullum,
 IX. Sacerdos exiens è Templo, cum ministerium ejus illic ei incumberet,
 X. Levita se immiscens ministerio Sacerdotali.
 XI. Extraneus ministrans in Templo,
 XII. Instar extranei habebatur כוֹסֵם כֹּהֵן *Sacerdos non ritè vestitus*, adeoque pariter vapulabat,
 XIII. Sacerdos immundus, ministrans,
 XIV. Vino ebrius, ministrans,
 XV. כֹּהֵן לֹטְיוֹן *lotioni obnoxius*, ministrans,
 XVI. Non ritè expiatus (Die solenni) ministrans,
 XVII. Nudatus capite, ministrans,
 XVIII. Qui Laceratis vestibus, ministrat.

Præter hosce fuere CLXVIII. juxta Legem verberandi, præceptorum Negativorum violationis nomine, quibus nec Excisio nec Capitalis poena forensis contineretur.

- I. Imaginem faciens,
 II. Etiam ad ornatum tantum,
 III. Ex creaturis aliquam velut Numen obtendens fictitium,
 IV. Statuam erigens², ad cultum,
 V. Lucum in Templo plantans, f Levitic. 26: 1.
 VI. Saxum figuratum, in cultum,
 VII. Votum concipiens, nomine idoli,
 VIII. Jurans per nomen ejus,
 IX. Commodum sibi ex eo faciens,
 X. Urbem ex sententia forensi³ destructam ob Idololatriam reedificans,
 XI. Commodum sibi inde faciens,
 XII. Gentilium placita observans,
 XIII. Divinus⁴,
 XIV. Dies superstitione observans, 1 Deuter. 18: 10.
 Lib. II. Vn XV. Au-

- XV. Augur,
 XVI. Incantator,
 XVII. Mortuos sciscitans,
 XVIII. Abradens nomen Dei; cui conjungitur demoliens ex altari saxum,
 lignum aliquod Templi comburens, & similes,
 XIX. Extinguens altaris ignem,
 XX. Ascendens in illud per gradus,
 XXI. Intrans in Atrium, vestibus immundis,
 XXII. Fluxu seminis laborans, & similes, intrantes in Montem Templi,
 XXIII. Vectes arcæ amovens,
 XXIV. Pectorale dimovens ab Ephodo,
 XXV. Lacerans foramen interulæ^a, Ephodi,
 XXVI. Sacrificium offerens super Altare aureum,
 XXVII. Sacerdos intrans in Templum בשעה עברה *non tempore mini-*

k Exod. 25,
 25.
 l Ibid. 28,
 28. & 29, 21.
 m Ibid. 29,
 32. & 39, 3.
 n Ib. 40, 9
 o 26.

- stati sui.*
 XXVIII. Corpore vitiatus (בעל כוס) illuc intrans,
 XXIX. Ebrius illuc intrans,
 XXX. Corpore vitiatus, ministrans,
 XXXI. Incircumciscus ministrans,
 XXXII. Sacerdos immiscens se ministerio Levitico,
 XXXIII. Sacerdos qui Capite nudo intraret in Templum,
 XXXIV. Sacerdos intrans in Templum, vestibus laceratis,
 XXXV. Corpora vitiata (בעל כוסין) inter sanctificata referens,
 XXXVI. Ea immolans,
 XXXVII. Sanguinem eorum spargens,
 XXXVIII. Suffumigans Sacrificia eorum,
 XXXIX. Corpora vitiata, pro Gentium Sacrificiis, offerens.
 XL. חטול כוס בקדשים בזמן הקדש *Qui vitium admitteret in sanctifica-*
tis, tempore Templi (Ita Maimonidis typis editi omnes. Sed
 MSS. & Arundellianus & meus, non habent illud בזמן הקדש)
 XLI. העובר בקדשים *operans cum sanctificatis*,
 XLII. Tondens ea,
 XLIII. Suffumigans seu incendens cum fermento aut melle,
 XLIV. Comburens^a primitiarum Sacrificia,
 XLV. Offerens sine^a Sale.
 XLVI. Meretricis mercedem^a aut pretium Canis offerens,
 XLVII. Ponens oleum in oblationem pro peccato,
 XLVIII. Ponens super eam Thus,
 XLIX. Ponens oleum in sacrificium Uxoris, à viro Zelotypo, suspen-

o Deut. 15,
 19.
 p Ibidem.
 q Levitic. 2,
 11. & 12.
 r Levitic. 2,
 12.
 s Ibid. 13.
 t Deuter. 24, 19.

u Deut. 1,
 37.

LII. חטול

- LII. *morosius negligens sancta Alaris,*
 LIII. Comedens carnem Sanctificatam, quæ immunda esset reddita,
 LIV. Comedens ex eis quæ sanctificationi non idonea,
 LV. Sacerdos comedens carnem sanctissimam (קֹדֶשׁ קָדִישׁ) extra atrium,
 LVI. Extraneus comedens carnem sanctissimorum אֲחֵר מִבֵּן רִמִּים, post diffusum sanguinem,
 LVII. Extraneus comedens carnem primogeniti,
 LVIII. Sacerdotis filia extranco nupta, comedens Armum & Pectus *, etiam post viri obitum, * Vide Levit. 10, 14. & 22, 12.
 LIX. Profana comedens Therumam, seu Oblationem frugum primariam,
 LX. Comedens sancta Leviora extra Hierosolyma,
 LXI. Comedens sancta Leviora ante Sanguinis sparsionem,
 LXII. Comedens primogenitum extra Hierosolyma,
 LXIII. Comedens Decimam secundam, אֲחֵר שֶׂרָאָה פְּנֵי הַבַּיִת, postquam viderat faciem Templi, extra Hierosolyma,
 LXIV. Sacerdos comedens primogenita, postquam Hierosolyma accederent antequam relinquerentur in atrio,
 LXV. Sacerdos comedens primogenita extra Hierosolyma postquam relinquerentur in atrio.
 LXVI. Comedens Decimam secundam, quæ immunda fieret Hierosolymis, antequam redimeretur,
 LXVII. Immundus comedens Decimam secundam, quæ munda esset, Hierosolymis,
 LXVIII. Comedens Decimam secundam in luctu (quale jus obtinuit in eis quæ de reliquis sanctis essent)
 LXIX. Incircumcissus qui comederet sanctam carnem aut Therumoth,
 LXX. Comedens de oblatione frumentacea Sacerdotis, seu ex alia re שֶׁמֶן כֹּלֵל quod debuerit esse holocaustum,
 LXXI. Comedens ex carne pro peccato oblata quæ comburenda, & parile jus de cæteris comburendis,
 LXXII. Pascha cum fermento immolans,
 LXXIII. Os ejusdem frangens, sive in Primo sive in Secundo Paschate,
 LXXIV. Qui de carne paschatis efferret extra legitimum comestioni sodaliti-um,
 LXXV. Comedens è carne ejus extra sodaliti-um illud,
 LXXVI. Comedens illud crudum aut coctum,
 LXXVII. חֹמֶד בְּמִוֶּד בְּמִוֶּד הֵטָה כֵּן תִּקְדֹּשׁ בְּמִוֶּד sponse sibi commodum faciens ex sanctifi-
 catio
 LXXVIII. Comedens fructus non Decimatos,
 LXXIX. Co-

LXXIX.

LXXX.

LXXXI.

LXXXII.

LXXXIII.

LXXXIV.

LXXXV.

LXXXVI.

LXXXVII.

LXXXVIII.

LXXXIX.

XC.

XCI.

XCII.

XCIII.

XCIV.

XCV.

XCVI.

XCVII.

XCVIII.

XCIX.

C.

CI.

CII.

CIII.

CIV.

CV.

CVI.

CVII.

CVIII.

CIX.

CX.

CXI.

CXII.

CXIII.

CXIV.

CXV.

CXVI.

CXVII.

Comedens de carne bestiz lapidationi damnatz,

Comedens pecus seu bestiam immundam,

Comedens volucre immundum,

Comedens piscem immundum,

Comedens Reptile ex volucrum genere,

Reptile Terrestre,

Reptile Aquaticum,

Reptile quaecunque terrestre, etiamsi nondum creverit,

Vermes in fructibus decerptis,

Morticinium,

A fera discerptum,

Membrum animalis viventis comedens,

Comedens גיד הנשה nervum femoris in Jacobi lucta,
contractum.

Comedens carnem in lacte,

Coquens carnem in lacte,

Comedens de messe nova ante manipulum allatum,

Fructus incircumcisos comedens,

Heterogenea vineæ comedens,

Mixturam fermenti in Paschate,

Fermentum אחר הצות post mediam noctem,

Retinens Fermentum in potestate sua,

Bibens vinum cultui extraneo sacrum,

Naziræus comedens fructum vitis,

Naziræus rarus,

Naziræus mortuo inquinatus,

Locum corrosionis lepræ radens,

Signa lepræ incidens aut adurens,

Colens vallem in qua vitula decollaretur,

Seminans agrum Israeliticum, anno septimo,

Putans arbores in anno septimo,

Metens in messe spontè natum כלל שני, aliter atque
prescriptum est,

Vindemians כלל שני,

Seminans in Jubilæo,

Metens in eo כלל שני,

Vindemians in eo כלל שני,

Qui angulum agri sui pauperi non dederit,

Qui ex vindemia non dederit pauperi,

Qui spicilegium collegerit nec pauperi dederit,

Qui uvas in vinea relinquendas, pauperi non dederit,

CXVIII. Qui

y Genes. 32.
ult.z Levit. 23,
10.
a Ibid. 19, 23.b Levit. 23,
33.c Deuter. 27,
4. Et vide Mo-
se Nebochim
part. 3. cap.
40.
d Levit. 23,
5.e Levit. 19,
9. Et 23, 22.
f Levit. 19, 9.

CXVII. Qui manipulum oblivione in agro relictum ceperit, nec pauperi dederit,

8 Dent. 24.
19.

CXIX. Qui ceperit Matrem cum pullis nec dimiserit Matrem,

CXX. Semina heterogenea in fatis seminans,

CXXI. Heterogenea in vinea seminans,

CXXII. Arbores heterogeneas ubicunque infusione conjungens,

CXXIII. Commisceri faciens bruta heterogenea,

CXXIV. Uti solitus heterogeneis,

CXXV. Os iumentis, dum laborat, obturans,

CXXVI. Immolans hostiam & prolem ejus,

CXXVII. Qui à proximo pignus acceperit, nec reddiderit ei,

CXXVIII. Pignus Viduae non reddens,

CXXIX. In Pignus accipiens utensilia^a vitæ quotidianæ necessaria,

CXXX. Testis falsi convictus, qui solvendo non esset,

11 Exod. 22,
26. Dent. 19.
6 & 17.

CXXXI. Qui percusserit proximum כח שה פורסה *impulsione quasi nihili.*

Nam פורסה כח nummulum minimum significabat. Atque si pluris quàm ille, aut æqualis, percussio censeretur, damni restitutione, non verberibus luenda^a. Neque enim de minori lis aliqua rite instituebatur.

CXXXII. Filius rebellis כערת ראשון *ex testimonio primo.*

i Vide Ma-
monid. Tract.
Sanhedrin
cap. 16. §. ult.
& c. 20. §. 11.
k. §. 1. pag.
519. num. 18.
& pag. 547.
num. 2.
1 Exod. 11,
17.

Quod ut rectè, simul cum eo quod antè^a occurrit de Filii rebellis, patrem aut matrem Execrantis, aut Percutientis poena capitali, intelligatur, disciplina de Filio in parentes utcunque reo, obiter explicanda. De Execrante^a & Percutiente^a, Leges sacræ sunt obviæ, uti & illa^a כי יחיה לאיש בן סורר ומומר אע"פ ולא ישמע אליהם וכו' *Si habueris homo filium pro-*

tervum & rebellem qui noluerit audire vocem Patris sui, & vocem Matris sue, & cum castigaverint eum, noluerit audire eos, apprehendent eum pater ejus & mater ejus, educantque eum ad Presbyteros civitatis illius & ad portam loci ejus, dicentque ad Presbyteros civitatis illius: hic filius noster protervus & rebel-

lis est, nec vult audire vocem nostram (והלא וסוכא) *comeffator est & potator (ubi Græci Συμβολονοπῶν οἰνοφλόγῳ, comeffationibus vacans vino inebriatur; Vulga-*

m, comeffationibus vacat & luxuria atque convivio; Onkelos כסר וכסר חסר vorax carnis & potator vini quemadmodum & Chaldaus alter; tantundem qui-

dem alii veterum, dum rectè vertunt vorax & ebriosus, uti Syrus & Judæi Mauritanien-

ses, unde Hispanienſes Judæi tragador & borrachos, aglutton andadym-

hard; Sed Saadias Gaon, وهو مصرف فمفرط في الحرام intemperans est in illicitis; Jaiana editio habet مصرف pro مصرف quod in idem

fatis recidit) Lapidabuntque eum omnes viri civitatis sue ut moriatur, & eliminabis malum de medio tui, ut omnes Israelita audientes timeant. Atque lex hæc procul-

dubiò eadem est quam מִתְּרַם נִסְיוֹן legem patriam, etiam in concilio Be-

o. l. ph. lib.
10. cap. 17.

tytienti*, nuncupavit Herodes ubi filios suos, velut sibi insidiatos accusabat, de quibus legem patriam, seu Judaicam ait jubere, *ei δὲ κατηγορεῖν τοὺς υἱοὺς ὅτι θοῖεν τῇ κεφαλῇ τὰς χεῖρας, ἐπ' ἀναγκῇ τῇ τοῖς θεῖσι βάλαν καὶ τὸν ἀποχρίναι τὸ πρόπον, ut si eni (sic) accusato (filio) parentes manus imponant capiti, necesse habeant circumstantes saxis eum ferire & in hunc modum interficere.*

p. lib. 4. cap. 8.

Josephus autem legem generatim intelligit de cunctis *ἡς νεωτέρων* juniorum qui *θεοφρονῶσι τὰς γονεὺς* & *πικρὸ αὐτοῖς μὴ νεύωσιν ἢ δι' αἰγυλίῳ ἢ ἀλγῇ* Cuius-
σιν, *ἐξυβρίζοντες εἰς αὐτὰς*, parentes suos contemserint & debitum honorem præ pudore aut contumacia reddere eis neglexerint, & insuper contumaces & protervi in eos fuerint. Et quantum ad rationem iudicii heic adhibendam, *ἔγωγε* inquit

ille, *λόγοις αὐτὰς νουθετῶντες οἱ πατέρες. Αὐτοὶ κεῖς δὲ ὅτι δοκῶσιν εἶναι δίκασται*, hos primum verbis parentes moneant. *Ναὺς* hos natura fecit idoneos iudices.

Ex monitis parentum, sic saltem primis, si emendaretur liberorum arrogantia, veniam eis dari debere vult. Nec magis de Filio quàm Filia legem capere videtur. Et deín si monita neutiquam proficere viderent parentes, in lapidationis pœnam educendos esse ait. Sed verò Magistri subtilitates habent ut de reverentia

q. Maimonides
Tract. Mem-
oriam cap. 5.

liberorum erga parentes, ita de quolibet eorum in eos contumaciæ genere, &

demum eos iudicandi ratione, sapientiùs perquam miras*. Legem de Lapidatione Patrem vel Matrem execrantis, sic interpretantur, ut locum haberet non minùs ubi parentes mortui quàm ubi superstitēs, nec tamen sine Præmonitione & Testibus, ut in reliquis criminibus capitalibus, nec nisi execraretur per nomen Dei aliquod proprium. Sed verò, *אם קללם בכינוי שמו או בנשיא שמו או בנשיא שמו של אביו או של אמו* Si ex-

craretur eos per cognomen aliquod, Lapidandum non erat, sed verberandum, ut cum quemquam alium ex Israelitis fuisset execratus. Nec lege hac volunt contineri avum aut aviam. Percutiens item parentum alterutrum strangulandus non erat, nisi præcederet Præmonitio & Testes adessent, ut in ejusmodi reliquis, nec nisi *אם חבלתו* percussione intulisset vulnus aut vibicem. Etiam abstinendum

erat filio medico seu chirurgo à vena parentis secanda, aut cute ejus incidenda, ne vibicis aut vulneris sic ipse autor fieret, nisi nemo alius præstò esset qui rectè opus facere posset. Nec in Patrem qui filiorum suorum aliquem occiderat, Vindex sanguinis legitimus erat filius ejus aliquis superstitēs. Certæ Matris spurius, eam percutiens, reus heic habebatur; non itidem si patrem quem ipsa tantum affirmaret, percussisset. Nec Lapidandus nec Strangulandus erat *אם חבלתו* ex dicto ejus. Ancillæ autem aut Cuthææ (aliæ editiones habent *אם חבלתו*, aliæ *אם חבלתו* extraneæ, non Judææ) filius hoc nomine neutiquam reus erat. Quin Prosclytus qui concipiebatur non *אם חבלתו* in sanctitate (id est, antequam per baptismum mater ejus transierat in Judaïsmum) tametsi in sanctitate natus esset, neque Execrationis neque Percussionis lege tenebatur. Haud enim illic maternitas ejusmodi, quæ reum illum faceret; cujus, uti & aliorum ejus-

modi, ratio petenda ex eis quæ de Prosclytis alibi tradidimus. De servo heic ajunt, *אם חבלתו* ille

genus seu profapiam non habebat, sed pater ejus erat, quasi non omnino pater ejus, idque

idque etiam si manumitteretur. Filius minister Synedrii in quo pater aut mater Flagellanda, eos flagellare non debuit, uti nec Excommunicationem in eos aliave mandata forensia quibus siue vis aliqua siue execratio inerat exequi, extra causas binas, quæ velut in unicam recidunt. Cum nimirum siue seductores ¹ essent siue incitatores ² in Idololatriam. Jus illic singulare heic ortum ajunt ex illo ³, neque *parces ei neque celabis eum*. Si pater in foro adjurandus esset à filio, usus obtinuit ut abstincretur à *שבירת האלה שהרי זה בא לקללת אביו אלא כשבקעו שבעה שאין בה פירא* *juramento in quo execratio, quoniam res tenderet in Patris execrationem. Adjurabant autem eum per iuramentum in quo execratio non (expressim) contineretur.* Etiam interdictam observant non solum Percussionem corporalem. Sed *כל המכה אביו או אמו אפילו בדברים ואפילו ברמיות הרי זה ארור מפי תבירה שנ ארור* *Quisquis percusserit patrem aut matrem etiam verbis, etiam nutu, (id est, contempserit) maledictus est ex ore Numinis, juxta illud, Maledictus qui vilipenderit patrem suum, & matrem suam, quod trahunt illud Salomonis oculum qui patrem subsannat & vilipendit לקחת אס doctrinam matris (vulgata, partum matris, unde Duacenses, the travail of his mother / ubi Græci *μηρος* senectutem) hunc aruent corvi torrentis &c.* Etiam ob parentes sic tantum despectos licuit Synedrio, *להכות מכת מדרות ולעוש בפי מה שראו* *flagellatione contumacia debita uti, eosque aliter pro arbitrio punire.* Dum adjiciunt ⁴, præstandum ut Honorem singularem ita & Timorem erga Parentes utrosque, idque ex legibus sacris illis, *Honora Patrem tuum & Matrem, & unusquisque Matrem suam & patrem timebitis*, observant, *חקרים אב לאם לכבוד והקדים אם* *In præcepto de Honore ponitur pater ante matrem, in eo de Timore, mater ante patrem, ut inde discamus utrosque pariles esse quoad & Honorem & Timorem.* Timoris heic exempla dant; nec stare nec sedere in parentum loco, neque verba eorum contradicere aut in ea cayillari, nec nomine suo eos compellare, sed dicere, *אבא מר Abba Domine & אמא מרת Amma Domina.* Honoris exempla; victum & vestitum ab eis recipere, & si pauperes illi, ea quibus careant, ex suo suppeditare, quod etiam ex judicio forensi, si ultro non fieret, cogeatur. Nec coram patre sedendum erat, uti nec coram Magistro; ita tamen ut, si pater discipulus esset filii, ei coram filio standum non esset, sed filio ejusdem Magistro standum. Res paternas diligentissimè curare debuit filius. Filiz paritèr ac filii præceptis de Honore ac Timore Parentum tenebantur, quæ scilicet non in aliena potestate, ut uxores. Sed Filia Vidua aut repudiata non minùs ac filius obligabatur. Injuriz à parentibus illatz, utcunque graviores, à liberis patientèr ferendæ. At si pater filium puberem seu majorem percuteret, Excommunicandus erat, velut is qui sic violarat interdictum illud ⁵, *coram caco non pones offendiculum*, quo res inhonestæ ac indecoræ vetitæ. Si filius videret patrem legem aliquam transgredientem, dicendum ei ⁶ non erat, *Pater transgrederis verba legis*, sed *Pater anne scriptum est in lege hoc vel illud*, rem in præsentì innuens, ut ita consulentis non admonentis personam erga patrem indueret. Noverca, patre superstite, ab filio honoranda, licet ma-

¹ Dent. 13, 6.² Ibid. 12.³ Ibid. 8.⁴ Dent. 27, 16.⁵ Prov. 30, 17.⁶ Maimonid.

Tract. Mema-

rim cap. 6.

⁷ Exod. 20,

12.

⁸ Levit. 19, 3.⁹ Levit. 19,

14.

ter

mum, unde Verberibus tantum castigandus erat, nec dum Lapidandus; quam in rem afferunt illud in lege antè allata, & cum castigaverint eum, noluerit audire eos &c. quasi sic primò reus. Flagellandus ex lege ipsa esset. Reus secundò, adducendus erat in Synedrium cui suberat Vigintitriumvirale (malè legitur in Maimonidis editis cum *Ceseph Misna* ג' של ב' in *Synedrium Triumvirale*, pro ג' של *Vigintitriumvirale*; neque enim Triumviralis jurisdictio heic locum habuit, cum actio jam capitalis esset) ibique totidem verbis iterum accusandus. Testimonium dein itidem proferendum erat quod vocant עדות אחרונה *Testimonium secundum*. Simulat acceptum esset sic testimonium hoc, בורקן אותו שמה הקף השער אם כל הגיד אם לא הקף ולא שלמו לו ג' חרשים נוספין דינו כדרך כל הרובי ב' *Perscrutandum erat*, ne forte pili pudendo ejus circumdati essent. Si non circumdarentur, nec tempus illud trimestre (scu plenam pubertatem) ipse compleverat (nec aliter) judicabant eum, ut alium quemcumque capitaliter in foro puniendum, & lapidabant eum. Ita tamen ut id fieri non deberet nisi adessent Triumviri quorum in foro antè flagellaretur (ut ipsum ibi agnoscerent) nec nisi parentes ei facinus non remitterent ante Sententiam in eum prolatam, Si fugeret, necdum Sententiâ in eum prolatâ, atque interim plenam nancisceretur pubertatem, liber erat. Si parentum alteruter nollet eum in judicium deduci, aut deducto facinus remitteret, liber etiam erat nec pro filio rebelli heic sumtus; quoniam dicitur in *Legge apprehendent eum pater ejus & mater ejus*. Utrique scilicet. Nec quis heic pro reo habitus, si parentum alteruter manibus truncatus esset (quia ab utrisque erat apprehendendus) aut claudus (quia educendus erat) aut mutus (quia Presbyteri ab eis alloquendi) aut cæcus (quia dicendum erat, *hic filius noster*) aut surdus, ex eo quod dicitur in lege, *nec vult audire vocem nostram*. Subtilissima sane! Nec filiam lege hac contineri volunt, שאין דרכה להמשך באכלה *quoniam femina mos non est comestatione & compotatione uti, sicut viri*. De Lapidatione autem Filii ejusmodi literæ hujusmodi à Synedrio emittendæ erant in quamlibet tribum, בבית דין פלוני סקלנו פלגי שדה בן סורר ומורה *In Synedrio N. Lapidamus N. quoniam est Filius contumax & rebellis*. Sed ad verberandorum enumerationem redimus.

- CXXXIII. Infamiam alicui inspergens falsam,
 CXXXIV. Execrans proximum suum, nomine sanctissimo,
 CXXXV. Pejerans, falsò jurans,
 CXXXVI. Vanè jurans,
 CXXXVII. Profanans votum suum,
 CXXXVIII. Qui extra terminum præscriptum iter faceret in Sabbato,
 CXXXIX. Opus aliquod faciens die festo,
 CXL. Circumtondens angulum capitis*,
 CXLI. Circumtondens angulum barbæ,
 CXLII. Incidens, ob mortuum,
 CXLIII. Glabrans se ob mortuum,
 CXLIV. Stigmata sibi indens ob mortuum,

Lib. II.

X x

CXLV. Hete*

e Levit. 19.
27. &c.

- CXLV. Heterogeneis vestitus,
 CXLVI. Amputans arbores fructiferas, in earum destructionem,
 CXLVII. Vir vestitus vestimentis feminae,
 CXLVIII. Femina vestita vestimentis viri,
 CXLIX. Sacerdos qui se mortuo contaminaret,
 CL. Sacerdos meretricem conjugio sibi copulans & cum ea concumbens,
 CLI. Sacerdos divortio ejectam sibi sic copulans,
 CLII. Sacerdos sic sibi Profanam copulans,
 CLIII. Pontifex maximus concumbens cum Vidua, licet eam sibi conjugio non copulasset,
 CLIV. Qui divortio à se ejectam resumeret, postquam desponsata esset,
 CLV. Qui maritaret eam quæ alteri, Leviri nomine, debita,
 CLVI. Concumbens cum Meretrice,
 CLVII. Mamzer qui in uxorem acciperet Israelitidem & cum ea concumberet,
 CLVIII. Qui membris exsectis Israelitidem duceret in uxorem & cum ea concumberet,
 CLIX. Qui hominem, bestiam aut volucre castraret,
 CLX. Qui virginem compresserat eamque divortio ejectam non receperat,
 CLXI. Qui infamiam uxori quasi divortio ejectæ intulerat, nec eam receperat,
 CLXII. Qui incestus suspicionem incurreret,
 CLXIII. Affinitatem cum Gentilibus contrahens,
 CLXIV. Profelytus Ammonites qui in uxorem duxerat Israelitidem & cum ea concubuerat,
 CLXV. Profelytus Moabites idem faciens,
 CLXVI. Rex multiplicans sibi uxores,
 CLXVII. Rex multiplicans sibi equos,
 CLXVIII. Rex multiplicans sibi aurum & argentum.

Ita XVIII. & XXI. superius ostensi, hisce CLXVIII. adjuncta faciunt verberandos, juxta Legis sacræ sensum, CCVII. Flagellationes etiam aliæ ex scitis fuisse superinductis, ככה מרור, ob contumaciam flagellationes dictæ. Exempli causâ, in poenam rei contumacis, qui præscriptum à jure superinducto juramentum in foro subire renuens, ideo excommunicaretur, atque dein Excommunicatus¹, Absolutionem sibi non ritè procurans, per XXX. dies permaneret. Neque enim flagellationes ejusmodi Legis sacræ jussu aliquo fundabantur (quarum quamplurimæ in usu) uti nec ipsum Excommunicationis jus; quod adeo ampliter demonstratum est libro primo. Quale de cæteris similibus, uti etiam de Præmonitionem in se non recipientibus, de quibus supra, aliisque non paucis est dicendum. Atque ea de re, sectione etiam proximâ.

§ Maimonides
 Toalen We-
 nitaten cap. I.
 § 5.

IX. Verberum illa seu Flagellationis poena apud Orientales frequentissima. Neque pro ea quae existimationem minueret, ut ex antè in Ebraeorum moribus ostensis liquet, sumi solebat. Qua de re Occidentales seculorum recentiorum aliter multò statuunt, etiam mortem huic, ignominiae causâ, plerumque praeferebant, libentiusque se laturos profitendo. Flagellatio autem aliis erat nec tantum praevia; aliis, aut modum tantum per se poenae, aut in metallum damnationi, aliis insuper poenae etiam praevia. Illustre quidem est, primi generis exemplum, in Antigono, Hasmonaeorum rege Judaeae ultimo, custodiam tradito seu captivo; ab Antonio flagris primum Antiochiae in Herodis gratiam caeso & dein securi percusso. Unde primum Antonium Romanorum fuisse qui securi percussit Regem alique, monet Strabo^c. Sed Plutarchus^d.

οὐδενὸς ἑσπερον ἐτις βασιλεὺς ἔτι καλοῦσθαι, cum Rex nullus autè alius poenam ejusmodi subisset. Neuter quidem horum flagrorum heic poenae meminit. Sed Dio^e Antigonus inquit, *ἡμετέρως, παρὰ προδοῦς. ὁ μὲν δὲ ἄλλος βασιλεὺς ἐπὶ τῶν Ῥωμαίων ἐπικύβητο. ἔμψ. τὰν ἀπίσφαξι, palo alligans (quod nemo regum alius sub Romanis passus est) & postmodum etiam occidit.* Ubi Xiphilinus de occisione nihil. Hoc autem, licet in Judaeorum Rege, apud suos, eorum disciplina flagellis, obnoxio, nihil planè habuit cum disciplina illa commune. More majorum Romano vetustiori fundabatur, quo capitaliter puniendi, aut virgis ad necem cadebantur, aut primo caesi percutiebantur^f securi, gladio, aliterve occisi, qua de re amplius & doctissime egit Petrus Faber^g in Semestribus. Sed ita mos majorum demùm mutavit, ut non solum civis Romanus ex legibus Porcia & Valeria nec morti tradi nec caedi omninò adversus provocationem ad populum deberet, sed tandem etiam ut nec hostis nec alius verberibus^h solum necaretur. Atqui & Flagellationis & Fustigationis castigationem etiam in usu Romanis fuisse satis ex Digestisⁱ liquet historis^jque^k. Ita tamen ut Servus Flagellis, liber Fustibus seu Virgis, cadendus esset, ut non semel docetur in Digestis, optimèque explicatur à Barnaba Brissonio^l ubi Verbera servilia dicta ostendit fuisse flagellationes. Quod tamen, ut fieri in rebus hujusmodi solet, haud perpetuò eodem se habuit modo. Ex more, ut videtur, Romano, quo in non cives Romanos animadverti volebant more majorum, id est ita ut capitaliter puniendi primò caderentur, orta est illa D. N. Jesu Christi flagellatio à Pilato praefide Romano cum jam crucifixuro, non à Judaeis, ex jure suo, illata, licet Hierosolymis. Ut pro morte damnato habitus flagellabatur; quod planè contra morem Judaicum, sed Romano satis consonum. Verum quidam est voluisse primò Pilatum eum castigare^m (flagellatione ut videtur) nec morti tradere, uti etiam ex more Romano Praefidibus licuit. Sed cum aliter satisfieri nequiret Judaeis, poenam utranque, ex more Romano, conjunxit. Sed de Judicio illo ac poena, amplius agitur libro Tertio. Fustigationi autem illi subjici solebant, idque ex rescriptis saepius principalibus, non omnes, sed liberi homines tantum qui tenuiores essent, non qui honestioresⁿ, extra causam Majestatis; ut etiam in Basilica^o seu jura Caesarea Graecanica recipitur. Generaliter autem

^B Apud Josephum lib. 11. cap. 1.

^h In Antonio

ⁱ Histor. 49.

^o videtur 11.

^{Cassiodor.}

^{Exercit. in}

^{Baronii Appa-}

^{rat. §. 7.}

^k Suetonius in

^{Nerone cap.}

^{47.}

^l Lib. 1. cap.

^{19.}

^m Ulpianus.

^{L. 8. §. 2. D.}

^{tit. de Panis.}

ⁿ ibidem L.

^{10. & L. 4. §.}

^{1. D. tit. de}

^{Incendiis, Ruis}

^{na &c.}

^o Pater. Ma-

^{xim. lib. 2.}

^{cap. 7. §. 4.}

^{Julius Front-}

^{inus Stratego-}

^{mat. lib. 4.}

^{&c.}

^p Select. ex

^{Imo Civilis}

^{Antiquis. lib.}

^{3. cap. 9.}

^q Math. 27.

^{26. Marc. 15.}

^{15.}

^r Luc. 23. 21.

^s Callistratus

^{L. 28. §. 2.}

^{D. tit. de}

^{Panis.}

^t Tom. 7. lib.

^{60. tit. 11. §.}

^{29. & ibidem}

^{Sebusi Graec.}

- a L. 18. 54. tem ait Callistratus*, *Omnes qui fustibus cædi prohibentur eandem habere hono-*
ris reverentiam debere quam Decuriones habent. Et de fustigatione in disciplina
 D. tit. de
 Pœnis.
 x Lippius de militari satis Polybius, & qui* ad eum. Sed puto usum tam Fustigationis
 Militia Roma- quàm Flagellorum Forensem, extra causas aliquot atrocissimas & personas
 na lib. 5. cap. tenuissimas, diù abhinc, apud Christianos, quasi evanuisse*. Certè apud
 18.
 y Videsis Ju- Græcos veteres adeò infamis non habebatur pœna ejusmodi, quin cæsus, quasi
 limum Clayan crimen omninò inde, quantum ad famam, satis expiasset, existimationi pri-
 sentent. lib. 5. stinæ restitueretur. Ea de re non dubitabatur inter hospitem Atheniensem,
 Quæst. 70. & Cliniam Cretensem & Megillum Laconem, dum Reipublicæ suæ Magneticæ le-
 ibi Dak. Bai- ges condituri erant. Tam Civibus ac Peregrinis quàm servis Verbera, veluti
 ordum.
 x Plato de Le- mulctæ aliæ civiles, sæpius ab illis præscribuntur*. Etiam Lichas Arcefilai
 gibus lib. 8. 9. filius, Lacon, ob moris certaminis publici apicem violatum, ὑπὸ τῷ ῥαβδῶ-
 & 11.
 a Thucyd. χῶι πληγῆς ἐλαβεν, *virgis à lictoribus cæsus est*; vir qui gloriosius illic certa-
 Hist. 5. vgrat, & postea in legationem à Lacedæmoniis ad Argivos selectus est. Et me-
 b Dipsos; b. morat Athenæus* coquum in Lyceo, μαστιγωβλήται ὡς πικραστοφύζομενον πονη-
 4. ρῶς, *velut impostorem scelestum flagris cæsum*, quia falsamentum aliud loco alte-
 rius præpararat. Quinetiam Lacedæmoniis in more erat semel quotannis, Pueros
 etiam Nobiliores, adstantibus acriterque hortantibus parentibus, ad aram Di-
 anæ Orthiæ flagris toto die cædi. Quod pro imagine etiam pœnæ nonnullis sum-
 c De Rep. La- tum, eorum scilicet qui ex ritu caseum ab ara rapientes deprehenso essent. Hac
 cedæmonio- de re Xenophon*, Plutarchus*, Lucianus*, alii, tam Latinorum quàm Græco-
 rum.
 d In Aristide, & Institutis Laconicis.
 e De Gymna- hucusque duravit. Alcoranus*; الرزبه والزني واحدوا كل واحد منها
 sili.
 f De Repub. Scortatrix & scortator (Retinensis; omnis adulterans) centum ver-
 Lacedæmonio- beræ suscipiat, Quod itidem habetur in Doctrina Mahomedis* sic dicta, ubi
 rum lib. 3. Ta- octuaginta istum debere dicitur inebriato. Et Rasiidus avus Abulabbas Almamon
 bula 9. Insti- Chaliphæ vigesimi octavi, puellam eo quòd cantus ejus Almamoni displicuerat,
 tuus 8. quadraginta plagis cædi jussit, quod & factum est*. Ejusmodi sunt obvia factis
 g Acor. 14. alia in rebus Mahumedicis. Etiam apud Sinenses frequentissimo in usu esse re-
 Arabice, 14. fertur forensem fustigationem in Tribunalibus Mandarinorum, ubi perpetuò ad-
 Lat. stant Lictores fustibus instructi, qui sententiam propediem exequantur. Ita
 h Pag. 191. & Alvarus Semædus Lusitanus in Historia Monarchiæ Sinensis*. Sed hæc obiter de
 Dionys. Car- Flagellationis Fustigationisque pœnæ tam apud alias gentes quàm Judæos fre-
 thasianus in se- quentia, utcumque adeò ignominiosæ hominique libero abominandæ, apud re-
 Nam Mahomet lib. 3. art. 5. centiores, habitæ.
 i Eusebii Hi- Alvarus Semædus Lusitanus in Historia Monarchiæ Sinensis*. Sed hæc obiter de
 stor. Sacænic. lib. 2.
 k Roma 1633. Part. 1. cap. 28.
 Italicæ.
 l Maimonides X. In Capitalibus autem judiciis* nisi testes de ipsius actus commissi visu, ubi
 Tract. Sanhe- drin cap. 20, visus objectum esset crimen, reum morte non damnabant; quò trahunt il-
 21. 22. 23. 24. lud*, וְכִי יִזְרֹק אֶל תּוֹרֵי, & innocentem & justum non occides. Etiam si alter
 m Exod. 23. 7. testa-

testaretur de cultu Solis (exempli causa) alter de Lunæ cultu , & uterque viderat
 solum quod testatus est, morte damnandus non erat idololatriæ accusatus. Nec
 enim Testes illi bini de eodem Idololatriæ genere. Et ubi unicus tantum,
 absolvendus erat. Neque confundenda in unum duo hæc crimina à testibus
 singularibus tantum probata. Atque in Capitalibus, aut testis uterque idem
 ipsum pariter testabatur, aut absolvendus reus. Non itidem in Civilibus, ubi
 conjecturis & testimoniorum diversitati locus. Ubi vi quis ad facinus adigere-
 tur, ob illud morte damnandus non erat. Quod ut legis sensu præscriptum
 eliciunt ex illo de puella vi compressa ubi dicitur וְלִנְעוּתָהּ לֹא חִנּוּתָהּ ^{o Maimonid. Tract. Ai- doth c. 4.}
Puella haud quicquam facies. Et אִם הָיָה אִתּוֹ עֵשׂוּר אוֹ חֲמִשָּׁה ^{o Deuter. 22.}
nuit Synedrio, vi adactum neutiquam puniendum. Quod tamen ita excipiendo
 temperant, ut vir sic adactus in incestus genus aliquod morte plectendum, ni-
 hilominus morte esset à Synedris damnandus. Rationem reddunt אֲנִי קָשׁוּ אֵלַי לְרֵעִי
Pudendi erectio spontanea est. At verò si foramina sic adigeretur, etiamsi post-
 modum fateretur rem sibi gratam fuisse, morte libera erat, כִּי שִׁעְרָה נִתְּנָה עָלָיו
quoniam concupiscentia ejus eam (tunc) superabat. Compluria habent moni-
 ta ad illud, *Non facietis quidquam perversum in judicio, nec respicies faciem* ^{p Levitic. 19,}
pauperis, neque honorabis vultum magnifici. Cum justitia judicabis proximum ^{11. & vide}
tuum. Singularia hinc, ut justitia inter agendum haberetur, tradunt, & satis ^{Deuter. 1,}
 miranda aliqua. Si litigantium alter esset pretiosius vestitus, alter sordidius, ^{16 & 17. Exod.}
 Synedri ne præceptum hoc de Justitia utrinque in foro pariter observando viola-
 rent, jubebant pretiosius vestitum aut se vestire instar alterius, usque dum lis pera-
 geretur, aut alterum instar sui vestire, כִּי תִפְדּוּ בֵּין תִּפְדּוּ בֵּין ^{adco ut}
sitis pares & postea litem agatis. Nec Litigantium alterum stare, alterum sede-
 re permittebant. Sed aut stabat aut sedebat uterque. Et si ex indultu Synedrii
 sedendum esset, altero alter non sedebat sublimior, sed à latere. Quod intel-
 ligendum de tempore sententiæ pronuntiationem præcedente. Dum enim sen-
 tentia pronuntiabatur, utrique standum erat. Si litigatores complures in Syne-
 drio simul adessent, præferenda erat Pupilli causa, causæ Viduæ; Viduæ,
 Discipuli sapientis; Discipuli sapientis, cujusque è vulgo; Fœminæ, Viri. Li-
 tigantis alterius, sive agendo sive excipiendo verba, absente altero, audire ne-
 fas erat. Quò afferunt illud, אַחֲכֶם בֵּין אַחֲכֶם ^{audite (causas) inter fratres ve-}
stros. Laudabile habebatur litigantes, si fieri posset, invicem sine litis conte-
 statione, reconciliare, ut per arbitrium פְּסָרָה בֵּין & פְּסָרָה dictum; sed neutiquam
 post sententiam definitivam. Neque fas habitum, Synedro cum è Synedrio ex-
 iisset, de suffragiis collegarum aut suo verba facere. Qui autem fecisset, velut
 infamæ nomine כִּי הוּא ^{divulgantis arcanum} habebatur. Adjiciunt etiam histo-
 riolam de Discipulo qui eò quòd quæ dicta essent בֵּית הַדִּרַשׁ ^{in Schola} cujus
 pars ille, post annos XXII. divulgaverat, è Scholâ judicio forensi ejectus est,
 nec sine præconio de eo, הוּא כִּי הוּא ^{hic divulgator est arcani.} Si litigan-
 tium alteruter cuperet post causam definitam, sententiam sibi habere in scriptis,
 scriptum hujusmodi ei dabant Synedri; *Veni N. ad Synedrium N. cum N. adver-*

sario suo ubi de causa hac vel illa N. litigabant, & absolutus est, seu damnatus est. Nec omninò, si diffidium fuisset, nomina sive damnantium sive absolventium memorabant, sed אדם כל אדם Synedrio N. rem peractam esse. Atque, Hierosolymis maximè, obtinuit, ut Synedri auditis actore & reo, & dein Testibus לוחי אדם כל אדם emitterent è foro universos, atque inter se soli disceptarent. Hoc cum fecissent & sententiæ causa esset idonea definitivæ, accersitis Actore & Reo, Primarius inter judices, alteri dicebat eum reum esse, alteri innocentem, כרי שלא ידע אחד כבעל דנים אי זה דין הוא מי שזכה אותו ולא אי זה דין הוא ut neuter litigatorum sciret quinam ex iudicibus eum damnarent aut absolverent. Munera iudicibus non omninò admittenda, lex: præcipit. Atque adjiciunt, לא שומר כמן בלבר אלא אפי שומר דברים quod intelligendum non modo de munere pecuniario (aut quod id genus est) sed etiam de verbis quibus affectus concilietur. Et reum esse tam donantem munus ejusmodi quàm accipientem. Quale etiam ajunt de beneficio aliquo Judici, lite pendente, præstito. Inimici invicem, in judicio simul sedere non debebant. Licet Verberum poenæ & capitales complures ex lege infligendæ essent, alia en generis utriusque ex jure superinducto in usu erant, לא מן התורה אלא לעשות סייג לתורה ex lege sed ex eo quod erat sepem Legi facere, seu sanctitatem ejus conservare. De quibus aliquid in superius dictis. Unde etiam in his obtinere חוראות שעה decreta temporis, atque arbitraria adeoque aliter aliterque se habentia. Exempla afferunt, de eo qui vapulabat quia sub arbore concubuit cum uxore, qui tempore Græcorum Terram sanctam infestantium in sabbato equo verheretur, uti & illud Simeonis Ben shatach qui Ascalonæ uno die suspendebat octoginta feminas, sine legitimo sive Præmonitionis sive Testimonii luculentioris אלא ורואין שערן כפי מרה שראוהו אלו sed ut decreto temporis (è renata idoneo) juxta quod visum esset. Ita qui incestus infamiâ publicâ laboraret, flagris pro arbitrato cadebant Synedri. Atque ad hoc genus attinuit Bonorum confiscatio, juxta exemplum Ezræ, uti & illud Excommunicationis, quod etiam ibidem, ex more superinducto, usurpabatur. Custodiæ traditio accedebat, ejusmodi alia. Ministri seu Liçtoris forensis existimatio ejusmodi erat, atque ita fides ei habebatur, ut si postquam in jus quempiam citaverat, diceret citatum sive Synedrium contempsisse sive ex citatione haud comparuisse ואם excommunicabant eum verbis ejus solummodo nixi. Nec tamen edictum in eum aliquod emittebant usque dum testes bini adessent qui contumaciam probarent. Et qui Ministrum ejusmodi seu nuncium forensem contemneret, contumaciæ Flagellatione debita, pro arbitrio Synedrorum puniendus erat. Si quempiam nomine unius Synedrorum citaret de quo satis notum esset eos considerare, perinde erat ac si plurium id fecerat nomine. Aliter Trium minimum nomine citatio fieri debuerat. Dies præstituti, quibus non comparens, ex decreto Synedrii, ut contumax, excommunicandus erat, haud omnes erant ejusdem juris. Nec enim ullus Mensis Nisan aut mensis Tisri dies locum habuit, nec pridie sabbati aut Diei festi, ob sacra tunc temporis obeun-

1 Exod. 23.
9. & videtur
J. Exilios
in Lexico Tal-
mundico col.
2361.

f Cap. 10, 8.

obunda munera. Adeoque in Nisan & Tifri, dies præstitebant post utrunque finitum. Atque ut non comparentem, ita & non iudicium Synedrii subeuntem tandem excommunicabant, primò per *Shematha* & dein per *Cherem* quæ poena erat juris superinducti, nec omninò lege sacra fundata, juxta libro primo ostensa. Nec deerat interdum Exilium (in facinoribus nec capitaliter, nec virgis punitis) in Asyla scilicet aliterve sive ex Lege sacra sive ex jure superinducto præscriptum. Exemplum habes de jure superinducto in Lictore qui *אם הוסיף רצועה אחת על האומר ומה חרי יח גולר* *Si adjiceret (flagello quo quis à foro verberandus erat) lorum unicum ultra quod à foro præstitum erat, atque (flagellatus) interiret, relegandus erat.* Alia sunt ejusmodi.

XI. A Testimonio in Judiciis arcebantur כסלים seu non idonei; Quorum decem genera. Fœminæ, Servi, Minores, Fatui, Surdi quibuscum copulant Mutos, Cæci, Impii, רבוי Impudentiores, Propinqui, falsi ante convicti. Et rationes ex Lege sacra, pro more suo adjiciunt. Fœminæ, quia ubi Testes in lege designantur שני עדים *Bini testes* masculinè proferuntur, nec fœmininè. Adeoque arcebatutr Androgynus & membris obstructus (quem נקבה נקבה nuncupant) quia in dubio erat fœminæ an viri essent. Sed Eunuchus testimonio factis par. Servi arcendi, quia ubi verba fiunt de Teste falso, adjicitur, *Facietis* & sicut iniquè cogitavit facere fratri suo; adeoque cum servus, utpote non ברית בן *filius federis* (nec originarius, nec profelytus) fratris nomine non gauderet, nec ut testis admittendus erat. Scilicet verba illa *fratri suo* innuere ejusdem debuissè utrosque conditionis. Parile jus ad Libertinos attinuit plenam libertatem manumissione non sortientes. Minores (masculi intra annos tredecim & diem unicum; fœminæ, duodecim) quia dicitur & *stabunt bini viri, aut vir uterque* &c. ubi de Testibus agitur. Inde Viro minores excludunt. Neos tamen majores admitti volebant sine ætatis integræ signis, de quibus alibi actum. Nec insuper illos, nisi rerum agendarum scientiores essent, ad testimonium de fundo aut prædiis; sed tantum in causis rerum mobilium. Fatuum juxta Legem excludi ajunt כמות בן שמואל *quoniam non est filius Præceptorum.* Nec solum hoc intelligendum, de fatuo qui, ex stultitia sua, nudus ambularet, lapides jaceret, vasa confringeret & similia faceret, ומה דעתי ומה דעתי *verum etiam de iniquoque mente distracta qua perpetuo in rerum consideratione turbaretur.* Qua de re, ut multiplici, pro arbitratu judicabatur Synedri. Surdum Mutumve velut Fatuum censebant; quem nec כמות בן שמואל *filium Præceptorum* agnoscunt. Qui scilicet audire non posset iudices aut eis non posset ore suo respondere, rejiciendus. Cæcos (de utroque oculo intellige) noluerè admitti quia in Lege habetur de Teste, ומה דעתי ומה דעתי & testis fueris, aut videris &c. Ideo cæcus haud Testis idoneus. Impium in Testem non admitti ajunt ex eo quod legitur, ומה דעתי ומה דעתי *non pones manum tuam cum Impio ut sit Testis iniquus.* Illo enim sensu intelligunt verba, quæ longe aliter verti solent. Quasi dictum fuisset ומה דעתי ומה דעתי

t Numer. 35.

15.

u Misna tit.

Maccoth cap.

3. §. 14.

t Mismonid. tit.

Sanhedrin

cap. 16. §.

11.

x Meimonides

Taf. Aidoth

cap. 9.

10, 11. &c.

y Numer. 35.

30. Dent.

17. 6 & 19.

15.

z Dent. 19.

19.

a Lib. de Successionibus in

Tome Defuncti

tit. cap. 9.

b Levitic. 9.

11.

c Exod. 23.

1.

sario suo ubi de causa hac vel illa *N. litigabant*, & absolutus est, seu damnatus est. Nec omninò, si diffidium fuisset, nomina sive damnantium sive absolventium memorabant, sed ארם של דין בן דין *Synedrio N. rem peractam esse*. Atque, Hierosolymis maxime, obtinuit, ut Synedri auditis actore & reo, & dein Testibus ארם לחן *emitterent è foro universos*, atque inter se soli disceptarent. Hoc cum fecissent & sententiæ causa esset idonea definitivæ, accersitis Actore & Reo, Primarius inter iudices, alteri dicebat eum reum esse, alteri innocentem, כר שלא ידע אחד כבעל דנים אי זה דין הוא מי שזכה אותו ולא אי זה *ut neuter litigatorum sciret quinam ex iudicibus eum damnarent aut absolverent*. Munera iudicibus non omninò admittenda, lex præcipit. Atque adjiciunt, לא שחור ממון כלכר אלא אם שחור דברים *quod intelligendum non modo de munere pecuniario (aut quod id genus est) sed etiam de verbis* quibus affectus concilietur. Et reum esse tam donantem munus ejusmodi quàm accipientem. Quale etiam ajunt de beneficio aliquo Judici, lite pendente, præstito. Inimici invicem, in judicio simul sedere non debebant. Licet Verberum pœnæ & capitales complures ex lege infligendæ essent, alia ~~gen~~ generis utriusque ex jure superinducto in usu erant, לא כן התורה אלא לעשות כן לחור, *ex lege sed ex eo quod erat sepem Legi facere*, seu sanctitatem ejus conservare. De quibus aliquid in superius dictis. Unde etiam in his obtinuerunt חוראות שעה *decreta temporis*, atque arbitraria adeoque aliter aliterque se habentia. Exemplum afferunt, de eo qui vapulabat quia sub arbore concubuit cum uxore, qui זנים *tempore Græcorum Terram sanctam infestantium in sabbato equo veheretur*, uti & illud Simeonis Ben shatach qui Ascalonæ uno die suspendebat octoginta feminas, sine legitimo sive Præmonitionis sive Testimonii luculentioris ulu כפי כפי כפי *sed ut decreto temporis* (è renata idoneo) *juxta quod visum esset*. Ita qui incestus infamiâ publicâ laboraret, flagris pro arbitrato cadebant Synedri. Atque ad hoc genus attinuit Bonorum confiscatio, juxta exemplum Ezræ, uti & illud Excommunicationis, quod etiam ibidem, ex more superinducto, usurpabatur. Custodiæ traditio accedebat, ejusmodi alia. Ministri seu Lictores forensis existimatio ejusmodi erat, atque ita fides ei habebatur, ut si postquam in jus quempiam citaverat, diceret citatum sive Synedrium contempsisse sive ex citatione haud comparuisse ארם על בן *excommunicabant eum verbis ejus solummodo nixi*. Nec tamen edictum in eum aliquod emittebant usque dum testes bini adessent qui contumaciam probarent. Et qui Ministrum ejusmodi seu nuncium forensem contemneret, contumaciæ Flagellatione debita, pro arbitrio Synedrorum puniendus erat. Si quempiam nomine unius Synedrorum citaret de quo satis notum esset eos considerare, perinde erat ac si plurium id fecerat nomine. Aliter Trium minimùm nomine citatio fieri debuerat. Dies præstituti, quibus non comparens, ex decreto Synedrii, ut contumax, excommunicandus erat, haud omnes erant ejusdem juris. Nec enim ullus Mensis Nisan aut mensis Tisri dies locum habuit, nec pridie sabbati aut Diei festi, ob sacra tunc temporis obcun-

Exod. 23,
9. & videtur
J. Baxtorf.
in Lexico Tal-
mundico col.
2361.

f. Cap. 10. 8.

obunda munera. Adeoque in Nisan & Tifri, dies praeſtituebant poſt utrunque finitum. Atque ut non comparentem, ita & non iudicium Synedrii ſubeuntem tandem excommunicabant, primò per *Shematha* & dein per *Cherem* quæ poena erat juris ſuperinducti, nec omninò lege ſacra fundata, juxta libro primo oſtenſa. Nec deerat interdum Exilium (in facinoribus nec capitaliter, nec virgis punitis) in Aſyla ſcilicet aliterve ſive ex Lege ſacra ſive ex jure ſuperinducto præſcriptum. Exemplum habes de jure ſuperinducto in Liſtore qui *אם הוסיף רצועה אחת על האזכר ומה הרי זה גולתו* Si *adjiceret* (flagello quo quis à foro verberandus erat) *lorum unicum ultra quod à foro præſtitum erat, atque* (flagellatus) *interiret, relegandus erat.* Alia ſunt ejusmodi.

XI. A Teſtimonio in Judiciis arcebantur *פסולים* ſeu *non idonei*; Quorum decem genera. Fœminæ, Servi, Minores, Fatui, Surdi quibuſcum copulant Mutos, Cæci, Impii, *רבוני* Impudentiores, Propinqui, falſi ante convicti. Et rationes ex Lege ſacra, pro more ſuo adjiciunt. Fœminæ, quia ubi Teſtes in lege designantur *עדים שני* *Bini teſtes* masculinè proferuntur, nec fœmininè. Adeoque arcebatur Androgynus & membris obſtructus (quem *טמטום* nuncupant) quia in dubio erat fœminæ an viri eſſent. Sed Eunuchus teſtimonio ſatis par. Servi arcendi, quia ubi verba fiunt de Teſte falſo, adjicitur, *Facietis* & *sicut iniquè cogitavit facere fratri ſuo*; adeoque cum ſervus, utpote non *בן ברית* *ſilius federis* (nec originarius, nec proſelytus) fratris nomine non gauderet, nec ut teſtis admittendus erat. Scilicet verba illa *fratri ſuo* innuere ejusdem debuiſſe utroſque conditionis. Parile jus ad Libertinos attinuit plenam libertatem manumiffione non ſortientes. Minores (maſculi intra annos tredecim & diem unicum; fœminæ, duodecim) quia dicitur & *ſtabunt bini viri*, aut *vir uterque* &c. ubi de Teſtibus agitur. Inde Viro minores excludunt. Nec tamen majores admitti volebant ſine ætatis integræ ſignis, de quibus alibi actum. Nec inſuper illos, niſi rerum agendarum ſcientiores eſſent, ad teſtimonium de fundo aut prædiis; ſed tantùm in cauſis rerum mobilium. Fatuum juxta Legem excludi ajunt *בנותן לפי שאינו בן* *quoniam non eſt ſilius Præceptorum.* Nec ſolùm hoc intelligendum, de fatuo qui, ex ſtultitia ſua, nudus ambularet, lapides jaceret, vaſa confringeret & ſimilia faceret, *אדם כל מי שנשפחה דעתו ונצטאה דעתו* *verùm etiam de unoquoque mente diſtracto qua perpetuò in rerum conſideratione turbaretur.* Qua de re, ut multiplici, pro arbitratu judicabat Synedri. Surdum Mutumve velut Fatuum cenſebant; quem nec *בנותן לפי שאינו בן* *ſilium Præceptorum* agnoſcunt. Qui ſcilicet audire non poſſet judices aut eis non poſſet ore ſuo reſpondere, reſciendus. Cæcos (de utroque oculo intellige) noluere admitti quia in Lege habetur de Teſte, *אם ער או רמא* & *teſtis fueris, aut videris* &c. Ideo cæcus haud Teſtis idoneus. Impium in Teſtem non admitti ajunt ex eo quod legitur, *אל תשת יד עם רשע לחיות עד חסם* *non ponas manum tuam cum Impio ut ſit Teſtis iniquus.* Illo enim ſenſu intelligunt verba, quæ longe aliter verti ſolent. Quasi dictum fuiſſet *אל תשת רשע עד חסם*

t Numer. 35.

15.

u Miſna tit.

Maccoth cap.

3. §. 14.

Maimonid. tit.

Sanhedrin

cap. 16. §.

12.

z Maimonides

T. 7. Al-

doth cap. 9.

10, 11. &c.

y Numer. 35.

30. Deuter.

17, 6 & 19.

15.

z Deuter. 19.

19.

a Lib. de Suc-

ceſſionibus in

Tuma Diſſu-

ſſi cap. 9.

b Levitic. 9.

1.

c Exod. 23.

1.

non pones, non facies, *Impium esse Testem*. Unde nefas fuisse ajunt Testem satis idoneum, Testimonium suum cum Testimonio, utcumque vero, ejus quem ipse cognosceret Impium esse, miscere licet impietas ejus Synedris clām esset. Impii nomine venit heic quisque reus facinoris alicujus sive Capitaliter sive Verberum pœna plectendi, idque sive ex Lege ipsa sive ex jure aliquo ap. dip os superinducto. Ita etiam Raptor & Fur, & Testis falsi convictus, Fœnerator, & quisquis à judiciis, juxta superius dicta, arceretur, sive ex Lege sive ex Jure superinducto. Hisce accessit quisquis nec Scripturæ, nec Misar, nec Disciplinæ morali assuetus. De illo enim præsumebatur, שהוא עובר על רוב העבירות *eum compluria in vita sua observanda libentius prætermisisse*. Unde inolevit ut הארץ עם *homo è vulgo* pro Teste non admitteretur, nisi satis examine constaret illum Præceptis divinis, Charitati, & bonis Moribus assuetum fuisse. Sed de Discipulo Sapientis præsumebatur eum in omnibus hisce semper fuisse idoneum. Impudentioris qui ex jure superinducto item arcebat, exemplum afferunt, comedentis in plateis coram populo, nudi ambulantis in plateis, & similium, ככל האלו השוכן בכל ואין מקדין על ערות שרר *quoniam ejusmodi universi reputantur ut Canes. Neque testimonium falsum metuebant*. Sed verò Distinctio erat inter testimonium ex Lege (juxta antè dicta) rejiciendum & illud quod ex jure superinducto. Primum genus, ex sui natura, nihili erat. Secundum non item, nisi כנסות ובתי מדרשות *præconio in Synagoga* & Scholis prius denuntiaretur testaturi vitium. Præterea Rex Israelis nec testabatur nec à quopiam in eum testimonium admissum, quoniam præsumtum est, eum jurisdictioni Synedrii se non submissurum. Non ita Rex Judæ. De impiis autem arcendis ajunt, neminem eo nomine non idoneum fuisse testem ex eo quod ipse impium in foro se profiteretur, nisi etiam adessent testes bini qui tantundem affirmarent. Propinqui arcebantur ex ratione mira è Lege eruta. Illic legitur *Patres non interficientur על בנים pro filiis*, quo non solum contineri volunt hoc, שלא ימותו אבות על בנים ולא בנים על פי אבות *non morti tradendos patres ex ore seu testimonio filiorum, uti nec hos ex illorum ore*, verum etiam adjiciunt, והוא דין לשאר קרובים *& idem jus attinere ad propinquos reliquos*. Ubi tamen Legem ipsam nolunt alios innuere propinquos, præter paterno sanguine conjunctos. Conjunctos Materno interdici tantum ex jure superinducto. Adeò autem Maritus & Uxor, in testium rejiciendorum jure, velut pro una persona habebantur, ut si alteruter inidoneus esset, utrique pariter essent inidonei. Testes falsi ritè convicti idem subibant, quod is debuit, in quem testimonium ediderant, si reus peractus fuisset, sive Mortem, sive Verbera, sive Restitutionem, ut in actionibus Civilibus. Nec Præmonitio Testi necessaria. Sed ubi Testes plures, nisi omnes simul falsi convicti essent, Talionis ejusmodi locus erat nullus. Singulare autem obtinuit heic Jus Pontificis maximi, כהן גדול אינו חייב למעיד אלא עתה שהוא למלך ישראל בלבד הולך לבד הגדול *Pontifex Maximus non obligabatur in testimonio, nisi tantum pro causa Regis Israelis. Accedendum ei erat ad Synedrium Magnum,*

d Vide fin. Maimonidem
Traët. Melachim We-malchemoth cap. 3. §. 7. Et quis heic Rex Israelis, vide fin. cap. 14. §. 1.
e Deuter. 24. 16.
f Deuter. 19. & vide fin. Maacoth cap. 1. & Mote Nebochim part. 3. cap. 41.
g Maimonid. Traët. Aidoth cap. 1. §. 3. & cap. 11. §. 9. sed & vide Gimar. Babylon ad fin. Sanhedrin cap. 2. fol. 18. 1.

Magnum, ubi illud testimonium praeibendum Testimoniis reliquis liber erat. De Rege heic Israelis vide caput proximum. Innumeras de Testimoniis, ut de forensibus aliis, habent subtilitates, de quarum fundamentis obvia satis sunt alia in titulis Talmudicis Sanhedrin & Maccosh Latinè olim editis. De poënis autem atque aliis formulis forensibus plura dicentur Libro tertio, ubi singularia Synedrii Magni ostenduntur.

XII. Habetur inter Philonis Judæi Alexandrini opera, libellus τὸ περὶ δικασίου, quæ ad Judicem spectant inscriptus. Boni judicis officium, ex præceptis Moisaicis exequitur ibi is, quem consulat lector, unà cum Rolandi Petreii in eum notas editioni Philonis nuperæ^b adjectas. Libentiùs autem libellum illum heic meminimus, quoniam ex complurium tractatum Philonicorum, alio quàm habentur in editis ordine & divisione, codice M.S. penes me pervetusto, legitur quidem titulus τὸ περὶ δικασίου; cui subjungitur idem ipsum quod in editis habetur, exceptis lectionibus aliquot variis. Scilicet sub initium post ἀμεπίχως^γ sequitur heic μάλλον ἢ οὐδὲν τοῖς ἄλλοις νόμοις χρωμένως. Ἀναφερόντως δ' &c. Dein post ὅτι περὶ φόρων αὐτοῦ, habetur literis in majusculis lemma eis τὸ μὴ ὡς ἀδελφὴ ἀκολῶ ματαίαν^δ, pro primo illic præcepto, ubi ait Philo videri sibi Græcorum aliquos è Moisaicis institutis accepisse μὴ μαρτυρεῖν ἀκολῶ, ne ex auditu feratur testimonium, quod è legibus Atticis seu Demosthene videtur sumtum. Nam is expressim^e, εἰς μαρτυρεῖν ἀκολῶ ἴσως οἱ νόμοι, εἰς ὅτι τοῖς Φαύλοις πάνυ ἐγκλήμασι, ex auditu testimonium admitti non sinunt leges, ne quidem in actionibus utcumque levioribus. Dein post μὴ πάντως βέβαια, sequitur lemma parile, περὶ δ' μὴ λαμβάνειν δῶρα τ' κερτῶν^δ. Δὲ πρὸς περιγέλωμα &c. Inde, Post τιμὴν δ' δικαίαν κατεπέντε, lemma aliud, Εἰς τὸ δικαίως τ' δικαίον διαίξαι^ε. διὸ φόδρα παιδὰ πικρῶς &c. Post ἀνδρείσκεται lemma item, περὶ δ' μὴ λαμβάνειν πρὸς ὅσον ἐκ κέρτε^δ. Τρίτην περιγέλωμα &c. Post ὡς δ' πάντων ἀρεῖς^ε, lemma item Εἰς τὸ οὐκ ἐλεήσει πτωχὸν ἐκ κρίσει. Πρὸς δ' τοῖς λεχθεῖσι &c. Abfoluto tandem tractatu illo, ut in editis, de Judiciis, sequitur item additamentum illud de Decalogi præcepto ultimo, quod in editis memoratur, quasi illic Philo commentarios in illud statim subjungere voluisset. Sed cum nihil ea de re in editis sequatur, in M.S. post verba illa postrema, τῶν δὲ ἐστὶν οὐκ ὀπισημῶς non Concupisces, sequitur. Πάν τε παρὸν ὅτι πληθὺν, ἐπεὶ καὶ πῶς αὐτε^ε καὶ πλεονάζουσιν ὁρμῇ &c. Atque aliam ibi habet præcepti illius explicationem ab ea quæ in edito ejus de Decalogo tractatu reperitur. Et de judicandi ratione à Pontifice & Sacerdotibus in causis difficilioribus etiam à Principe petenda, idem Philo^δ alibi, verba faciens de Principis (ἀρχοντα vocat, sed Regem planè innuit) aliorumque in Judiciis officio, μηδεὶς, inquit, αἰδέσθω δικαστῆς ἐμολογῶν ἀγνοεῖν ἑπερ ἀγνοεῖ, non pudeat judicem nescire quod nescit. Et dein, ὅταν ἐν ἀμαρεῖν πιηται τ' ἀντιληψιν τ' πραγμάτων, ἀσπίθειαν καὶ πολὺ σκότ^ε ἀπεραζομένων ὡς ἀπὸ πύθωνος κείσε, καὶ ἀναπνεύτω πρὸς ἀρετὴν^ε.

Lib. II.

T7

βίβλ.

b Paris
1640.

c Exod. 23, 1.

d Orat. ad
Eubulidem.e Exod. 32,
8.
m Levitic. 19,
15.

n Ibidem.

o Ibid.

p Lib. 10
καταστάσεις
ἀρχόντων.

Ἐστὶς διὰ τῆς αἰτίας. Ὅστις δὲ τις ἀνὴρ, ἢ ἱερεὺς ἢ ὁ τὸ ἱερεῖον ἔχων, ἢ γὰρ ἡγεμὼν;
Quoties igitur non satis causas perspiciet propter perplexitatem earum & caliginem, recuset officium Judicis, & Litigatores ad accuratius tribunal ableget (ita interpretes; potius recuset judicia ipsa & dimittat, ad accuratiores judices) Id vero non aliud fuerit quàm sacerdotum atque Pontificis. Potius hi verò non alii fuerint, quàm Sacerdotes & Sacerdotum Princeps. Rationem autem reddit; οἱ γὰρ λειτουργοὶ θεῷ οἱ γὰρ οἱ δὲ δαίμονες ἱερομελῶς ἠκούωνται, τὸ πρὸς μικρὸν, & μικρὸν (Φάσμα ἡγούμενοι, Ἄλλοις δὲ ἀπαπνὺν ὑπερβολαῖς & τετραπλοῖς βασιλείας. Nam legitimi cultores Dei mente pollent plurimum, qui ne levia quidem errata negligunt, propter excellentiam summi Regis in cuius versantur obsequiū. Scimus autem tum ex Josepho tum ex Philone non modo tunc summam fuisse Sacerdotalis generis in statu rerum nimium inclinante potestatem verum etiam semper, juxta superius dicta, ex eodem genere & Levitico homines studiis juridicis præ aliis vacasse. Unde non tam ad tribunal aliquod Sacerdotum singulare (utcuque fortè, ex accidente, subinde obtinens) spectat illud Philonis, quàm ad singularem eorum doctrinam & juris peritiam; perinde ac si stata nunc Tribunalia, in litibus difficilioribus, Academicos Juris studiis præ aliis vacantes (ut non ita rarò sit) consularent.

9. Deuter. 33.
 10. Joseph.
 adversus A-
 pion. lib. 2.
 More Nebo-
 chium part. 3.
 cap. 39.

C A P. XIV.

- I. De Synedriis & Praefecturis Iuridicis Extraordinariis, & Iudiciis à Rege exercendis. Unde ortum illud Talmudicum, Rex nec Judicat nec Judicatur. Hyrcano Alexandri F. ut Regi, Potestas Judiciaria à Julio Cesare concessa. De Salomonis Regis Throni Gradibus Sex.
- II. Judex Unicus subinde ad Iudicia Civilia constitutus. Qualitates & Temperamenta ad eum attinentia.
- III. De Zelotarum in atrocioribus aliquos, citra figuram Iudicii forensis, facinoribus puniendis, potestate legitima. Ejusmodi juris apud alios Vestigia. In Utlagatos, seu, usque ad legis beneficii privationem, capite diminutos, tale olim apud Anglos. Caput Lupinum. De eo aliisque obiter monitum ex Coci Fabula apud Galfredum Chaucerum M. S. De convictis apud nos olim formulâ forensi Præmunire dicta. Monomachiae extrajudicialis Ufus.
- IV. Centumvitalia Essenorum Iudicia. Familiarum, Tribuum omnium, Phylarcharum Conventus. Et de eo quod habetur de Tribuum complurium, etiam & Unicæ Conventu seu Synedrio.
- V. Sacerdotum notio singularis circa Plagam Lepræ. De illo in Lege, & ex ore illorum omnis lis & omnis plaga,

De

DE Synedriis Ebraeorum veterum seu Praefecturis eorum Juridicis intra Terram sanctam Ordinariis, earumque Jurisdictione & Imperio, atque de Agendi, Excipiendi, Testandi, Disceptandi, Definiendi in eis formulis praecipuis, Reorumque Condemnatione ac Poenis, haecenus actum est; excepto Imperio ac Jurisdictione Synedrii Magni, quae Librum occupant Tertium. Sequitur, ut juxta institutum, de Extraordinariis videamus. Extraordinariae Praefecturae fuere, Tribunal Regium, atque Unici Judicis publice constituti Munus; quibus accedunt etiam Zelotarum, citra Judicii forensis figuram, facinora aliquot atrociora puniendi potestas legitima, Sodalitiorum seu Sectarum aliquot Synedria, uti etiam sive integrarum Tribuum, sive partium earundem aliquot, & demum Sacerdotis notio circa Lepram. De Regibus legitur in Misna^a; *ואתו לא מעיד ולא מעידין אותו* *Rex non judicabat, nec judicabant (alii) ipsum, nec testimonium dabat (forense) nec in ipsum testimonium dicebatur.* Quod ita generatim dictum, ex disciplina expli.antes ibi temperant Magistri. Hierosolymitani^b adducunt illud de Davide Rege^c, *Et regnavit David super omnem Israel, faciebaturque David judicium & justitiam omni populo suo*, quasi non dubitassent, quin revera Regi judicia non essent deneganda. Sed ad Misnam illam Babylonii^d, *אמר רב יוסף לא שנו אלא מלכי ישראל אבל* *Dixit*

^a Tit. Sa-
hedrin cap. 2.
§. 3. &c.

^b Gemar. Hierosolymit. ad tit. Sanhedrin cap. 2. fol. 20. col. 1.

^c 2 Samuel 8. 15.

^d Gemar. Babylon. ad tit. Sanhedrin cap. 2. fol. 19. 1.

^e Jerem. 21. 12. & 22. 2 & 3.

^f Maimonides Halach. Melachim Wemalchemoth cap. 3. §. 7. alii

pajim.

^g Ad tit. Sanhedrin cap. 2.

fol. 19. 1. vi-

des etiam in

Guil. Schickar-

tierratis ad fi-

nem lib. de Ju-

re Regis & in

Jo. Cechi Tit. Sanhedrin

pag. 168. Alii

Israel tom. 2.

fol. 99. b. &c.

h Zephani. cap. 2, 1.

Rab Joseph; non recipi hoc nisi de Regibus Israel (id est Regibus qui non ex stirpe Davidica; velut Halmoneis qui ex tribu Levitica; nec enim de cunctis Regibus Israel illud capiendum satis ostendunt alia, quae è Talmudicis sequuntur de Judiciis etiam Regum Israel) *sed Reges domus Juda & judicabant ipsi & judicabant (alii) ipsos, juxta quod scriptum est, Domus Juda, sic ait Dominus, Judicia exercete manè.* Et distinctio hujusmodi à Magistris^e recipi solet. Unde ea ortum habuerit, dignoscitur ex Gemara Babylonia^f, ubi statim post verba illa jam allata, legitur; *וא לא דינין לה איהו הכי דיני הכתב התקוששו וקשו ואמר דיש לקיש קשט עצמן ואחר כן קשט אחרים. אלא מלכי ישראל מט לא משום מעשרה שהיה דעברה דינא מלכא. קטל נפשא אמר לחו שמעון בן שטח לחכמים תנו ענינים בו ונרוננו שלחו לה עברן קטל נפשא. שררה לחו שלחו לה תא את נמי לחכמי והויער כבילו אמרה תורה יבא בעל השור ועמוד על שורו. אתא ויתב אמר לה שמעון בן שטח יבא המלך עמוד על רגליך ויעידו בן ולא לפנינו אתה עומד אלא לפני מי שאמר והיה העולם אתה עומד שנ ועמדו שני האנשים אשר להם הרב ונו אמר לו לא כשתאמר אתה אלא כמה שיאמרו חברין. נפנה לימנו כבשו פניהם בקרקע נפנה לשמאלו וכבשו פניהם בקרקע. אמר להן שמעון בן שטח בעלי מחשבות אתם יבא בעל מחשבות ופרע מכם מיד בא גבריאל וחכתן בקרקע ומהו באותה שעה אמרו מלך לא דין ולא דנין אותו לא מעיד ולא מעידין אותו*

Atque, nisi judicari possent ipsi, judicari rite nequibant, juxta illud^g excutite vos ipsos & excutite; quod juxta Rish Lakish significat corrige te ipsum primum & dein corrige alios. Caterum quare non Reges Israel? Ratio est ex eo quod accidit de servo Jannai Regis. Scilicet homicidium servus commiserat. Simon Ben Shatach (Princeps Synedrii) monuit collegas ut rem animadverterent atque in judicium vocarent. Mittitur ad eum nuntius; servus tuus homicidium patravit. Misit eum

i Exod. 21, 19.

k Deut. 19, 17.

l Iuchafin
p 12. 67, 1.m Tract. San-
hedrin cap. 2.
S. 7.

n Cap. 9. § 7.

Rex. Citarunt ipsum Regem. Veni tu quoque hic. Et testimonium ea de re accipias. De domino suo loquitur Lex¹ ubi, de bove corruptela, veniat dominus bovis & consistat iuxta bovem suum. Venit Rex, assedit. Tum Simeon Ben Shatach ad illum; Rex Jannæ; surge in pedes tuos, & testimonium de te dicetur. Neque tam coram nobis surges, quam coram illo, quo iubente, mundus existit. Nam & dicitur², & stabunt duo viri quibus lis est. At verò Rex; non ex tuo jussu, sed pro eo quod censebunt collega tui. Conversus (Princeps Synedrii) in dextram, vidit omnes oculos in solum defixisse. Idem, in sinistram conversus, vidit. Unde eis, viri cogitabundi, inquit. venit is qui cogitationes vestras scit (ὁ καὶ διοικῶν τὰς ψυχῆς) atque sumet de vobis vindictam. Confestim Gabriel advenit & eos humi afflixit, adeo ut omnes morerentur. Ea in hora natum est illud, Rex nec judicat nec judicant ipsum, nec testimonium dicit, nec dicitur testimonium in ipsum. Summatim rem narrat Abraham Zacuthius³, in Shatachide, כשהרג עבד המלך, לאיש אחד עשה שבא והכלך לפניו ושיקום לפני הסנהדרין והם כבשו פניהם ואמר שמעון בן שטח בעל מחשבות יפרע מהם וכא נכריאל וחבטן בקרקע והא גורו כלך לא דן ולא Cum regis servum homicidium patrasset fecit ille (Princeps nempe Synedrii Magni) ut sisteretur coram se Rex & staret coram Synedrio. Illi vero vulnus dejectionibus (ad Regis presentiam consternatis) dixit Simeon Ben Shatach, ὁ καὶ διοικῶν τὰς ψυχῆς sumet de vobis vindictam, & venit Gabriel & decussit eos in terram. Et tunc decrevere (tunc, ab hoc exemplo, natum est decretum illud) Regem nec judicare nec judicari. Inde etiam illud Maimonidis⁴, Reges Israel, id est ne utique Domus Davidicæ seu Veteres, אף דנין ואין דנין אותם לפי שאין נכנעין, nec judicabant nec judicabantur, cum scilicet verbis Legis se non submitterent; ne scandalum (contemptus judiciorum nimius) inde introduceretur. Jannæus heic seu יאן Rex pro eodem sumitur, qui est Alexander Jannæus in Hasmonæorum serie. Sed interea manifestum est, ex ipsis antè allatis verbis, dictum illud de Regiis judiciis, sive quæ ad illum ut judicem, sive quæ velut ad actorem reumve attinere potuerant, Hasmonæorum, ut ostensum est tempore, id est quo Synedrium magnum. Reges Legem sacram nimium contempsisse, merito existimabant, hinc initia sumsisse. Conjunctum vides illud de testimoniis. Atqui citatur in testimonium audiendum tunc Rex. Ex jure igitur obtinuit antequam hoc fiebat, ut testimonium etiam contra Regem audiretur. At verò ab hoc Jannæi exemplo evanescere tam quæ antea ritè in judiciis ferendis ad regem spectabant quàm quæ ad testimonia attinerent sive in eum præbenda sive ab eo accipienda, ob Præsentiam nempe ejus & Majestatis terrorem. Alioquin, tum testimonia præbuisse, tum ab aliis accepisse, etiam & judicasse Reges seculis superioribus, quando Legi sacræ scilicet obsequentiores erant, tum ex hisce tum ex superioribus allatis⁵ palàm est. Absolutissimam autem in potestate Regum etiam Israelis interim faciunt. Maimonides de eis, כל המורכב במלך ישראל יש לכלך, רשות להרגו מפילו גור על אחד משאר העם שילך למקום פלוני ולא הלך או שלא יצא רשות לביתו וצא חייב כיתה ואם רצה להרגו יתרג שם כל איש אשר יכרה את פניו וכו' Si quis in

Re-

Regem Israelis contumax esset, Regi licuit eum morti tradere. Ut si decerneret Rex de quopiam, eundem ei ad locum talem, qui non iret, aut à domo sua non exeuendum, qui tamen exiret, inde mortis rem erat. Et pro arbitrato suo morte eum afficiebat Rex, secundum illud (quod à populo dictum Jehosue) Omnis homo qui rebellis fuerit ori tuo & verbis tuis non acquieverit in omnibus quæ ei mandaveris, interficiatur. Ita Jehosue ut Moïsi successoris Principatus jura Regibus etiam Israelis illis tribuere. Adeoque Regii hujus juris ajunt fuisse, ut liceret Regi quenquam se contemptui habentem aut probris afficientem, neci tradere, *אלא בסיף בלבד sed tantum gladio.* Exemplum etiam juris hujus Regii in Domo Davidica, afferunt de Shimei filio Geræ¹, qui Davidem regem execratus esset, quasi etiam ad regium illic vetus hoc imperium attinisset. Idem Maimonides ubi de occiso in campis reperto, ex Lege sacra² agit³ (qua de re plura libro Tertio) & de homicida quocunque modo, etiam ex præsumptionibus Synedrio Magno, jure strictiori, agenti, haud satisfaciuntibus, tantum detecto, si, inquit, eum morte non plecterent *בית דין Synedrium (magnum) וכדכתיב באמת לאמת וברצון להרוג שיש לו חלק בהרגו* *morti tradendus erat à Rege (codex Arabicus habet ibi السلطان) cui potestas ex*

indiciis & præsumptionibus morte plectere. Et dubitari nequit quin, pro vario rerum Ebraicarum statu, alia atque alia esset, ut alibi aliorum, Regum uti & Pontificum potestas judiciaria. Exempli causa, Hyrcanus Alexandri filius cum à Julio Cæsare Ethnarcha simul & Pontifex creabatur sibi suisque, adjectum est⁴, *Et si qua exorta fuerit controversia de Judaica disciplina, Rex & Pontifex Judicium penes eum decerno fore.* Qui locus integrius infra adducitur. Ita pro dominantium arbitratu ac potestate res aliter aliterque se, ut in alijs, habuit. Atque licet, ut Vitæ & Necis, ita & Custodiæ reos tradendi & verbeta infligendi, ei erat potestas, nihilominus, poenæ nomine, *לפי עקר כבוד ואם חקיר הרי זה גול* *confiscare seu publicare nequibat (rei) bona (aut sibi pro libitu assumere) quod si faceres, rapina habebatur reus ipse.* Non igitur exemplum publicationis bonorum in decreto Ezræ⁵, ex jure illis pendet Regio sed supremâ Synedrii Magni quod ille & collegæ ejus aut tunc agebant aut, prout potuere, imitabantur, potestate. Ita interim ut quanquam poenæ singularis nomine publicatio bonorum fieri non poterit à Rege; tamen *כל חריו חסד כבודו לכולן* *ejus qui neci sic à Rege traderetur, Bona Regi cederent.* Amplissima Imperii & Jurisdictionis apud eos Regiæ capita alia tam circa res Pacis quàm Belli exhibet fusiùs Guilielmus Schickardus in *החלק השני* seu *Jure Regio Hebræorum*, unde quæ doctissimè tradidit ille, nobis compilare religio est. Judicia, ut videtur, quæ Regibus quibuscunque suis ritè competuisse admittunt fuerunt, *לפי שיר* *pro renata* adeoque Extraordinaria, qualia Salomonis illud⁶ de puerulo & binis meretricibus. Accedat heic quod habent de Throni ejus Judiciarii Sex Gradibus⁷. Ajunt aliqui, præconem publicum, quoties ascendebat Rex, ita eum ex solito monuisse, ut ad singulum ascensum singula ei recitaret Præcepta illa Sex quæ simul habentur & continua sunt in Lege sacra⁸. Ad ascensum primum⁹, *Ne pervertito Judicium*, ad

o Iehosua cap. 1, 18.

7. 3. sm. 15, 9. 1 Reg. 2, 8 & 9. 4. Deuter. 21, 1. 1. More d'eboschim part. 3. cap. 40.

1. Ioseph Originum lib. 14. cap. 17. 2. Cap. 13. 5. 12.

u Cap. 10, 8. x Maimonid. Halach. Melachim cap. 4.

5. 7. 7. 1 Reg. 3. 16.

2. 1 Regum 10, 18.

3. Deuter. 16, 18. in cap. 17, 1.

b Dabarim Rabba fol. 29b. col. 3 & 4. R. Berai in Biaz zil

Pathora fol. 217. col. 2. & videbis J.

Buxtorff. in Lexic. Talmudicæ vol. 2361.

Secundum, ne dignoscito personas, ad Tertium, ne accipite munera, ad Quartum, ne conferito Lucrum, ad Quintum, ne erigito statuam, ad Sextum, ne in-fato Domino Deo tuo bovem aut ovem in qua macula &c. Et demum, simulac in-sideret Thronum, Scito coram quo tusedeas &c. Alii verò, sex ista monita, sex Leones, utrinque ad Gradus dispositos, unâ manu ostendisse, & alteram expansam habuisse ad dilacerationem. Ultimum autem monitum de confesso, indicasse duos Leones ad sustentacula manuum positos. Et ad vicariam Regis in Judiciis po-testatem attinet illud: de Jothamo Regis Azariæ filio. Patre scilicet leprâ per-cusso, adeoque in בית דין domum solitariam secluso, filius, על דבית שם ארץ ארץ proficiebatur Palatio & judicabat populum Terræ.

c. Regum
15, 15.

d. Hugo Gro-
tius ad Dente-
rem. 17, 5.

e. Platon
Gorgia.

f. In Electra.
g. Problemata.
29. §. 15.

h. L. 38. inter
pares D. tit.
de re iudicata,
& c. de fidei
Cujacium lib.
12. Olfersat.
16. & Sammel.
Petit. ad Le-
gum Africa-
rum lib. 5. pag.
311.
i. Iulianus O-
rat. 2. p. 213.

k. Halach.
Sanhedrin
cap. 2. §. 10.
l. 11. Gemara
aliquæ ad
Misna tit.
eundem cap. 1.
m. Levitic. 19.
15.

II. Licet ex jure ordinario, juxta superius ostensa, Synedri esse deberent sive Tres, sive Viginti Tres, (Neque hæcenus assecutus sum, cur Vir summus de numero XXIII. aut minimum XXI. heic locutus sit) sive Septuaginta unus, adeoque nunquam ex alio quàm impari numero constare (cujus exemplum vetustissimum est in Triga illa Judicum, Minois, Radamanthi & Æaci, omnium mortalium, apud inferos) atque in imparem etiam semper, pro re nata tum Tres illi tum Viginti tres augeri, ut dictum est, ne scilicet si numeri paris paria forent utrinque suffragia seu calculi judicarii, nec sententia legitima sive Absolutionis sive Condemnationis ferri posset, adeoque facinorosi impunè evaderent (nam vetus est & rationi perquam consonum, quod habetur apud Euripidem^f, Aristotelem^g, alios, ἐν τοῖς δικάστέοις εἰὰ τοῦ γινώσκαι ὡς οἱ τοῖς ἀντιδικοῖς, ὁ Φεύγων νικά, In Judiciis si pares sunt calculi parti adversæ, victor est reus, quod etiam Juri Cæsareo^h consonum, fundatum est scito illo veteri Atheniensium, nempe, ubi paria utrinque suffragia essent, τῶν δ' Ἀθηνῶν ψῆφοι ἀντιπεμένον τῶν δ' ἀπὸ τοῦ ὀφλέειν μέλλοντι, ἀποδόνει ἀμφοῖν αἰτίαι. τὸ μὲν ἐπ' ἀγορᾷ καὶ κατήγορίᾳ, & δόκειν τῷ Κυκοφαντῶν, τὸ δ', ὡς εἰκὸς & δόκειν ἐνοχῶν τῷ πρὸς ῥέουσι, adjectum Minerva Suffragium ei qui in iudicium deductus esset, utrinque satis liberare, adeoque tam eum qui crimen intulerat, ab calumnia suspiciōe, quam eum qui accusatus fuerat ab objecto crimine) nihilominus, cum Numeri ratio extra Septuagintaunius viralem, non omnino lege fundaretur sacrâ, sed jure ac more majorum superinducto, inde evenit, ut pro utiliori Personarum & Locorum com-modo in jure iidem illo superinducto obtineret, ut Unicus (sed nunquam duo, ob dissensûs ejusmodi incommodum) legitimè judicia, non capitalia, quædam exercere potuisset. Hunc בית דין vocitabant. Ob Excellentiam scilicet singularem, undiquaque judiciis ejusmodi per se idoneum & probatum, seu publicè constitutum, & בית דין שמואל רשות כבוד דין qui acceperat faculta-tem ita judicandi) à Synedrio sive Vigintitrium virali aliquo sive Magno. Mai-monides שם בית דין מן התורה שם בית דין משלשה מותר לאחר לרן מן התורה שם בית דין בצדק חשופים עמיתך וכדברי כופרים ער שמו שלשה ושנים שרנו אין דנין דין דין quam non erat (ex more receptiori seu ordinariè) Synedrium è paucioribus quam Tribus, attamen etiam Unico licuit ex Lege judicare, juxta quod scriptum estⁱ (in præce-

q. 1. f. 1. b. O. i.
gnum lib. 1. 2.
cap. 17.

*Latronum principem, ejusque socios occidisset, adiecere, αὐτὰρ ὁ δὲ τὴν ἡμέ-
ραν νόμον, ὅς κεκώλυκεν ἀνθρώπων ἀναιρεῖν καὶ πτηρὸν ὄντα, εἰ μὴ πρὶν κατε-
κελεύει τὸ τοῦ πατρὸς ἐν Συνοδείᾳ. μὴ λαβὼν ὃ ἐχέσται αὐτοῦ (εἰ δὲ ἐπὶ δι-
μψον, Transgressus leges nostras, quæ hominem quantumvis scelestum non sinunt
iulli nisi prius morte damnatum à Synedrio. Nec à te potestate accepta, hoc pa-
trare ausus est. Sed Zelotarum illius sive moris, sive juris tunc temporis ob-
tinentis vestigia nec obscura, sunt alibi apud Josephum ipsum. Ejusmodi quid
cernitur etiam apud Athenienses quorum legibus cautum est, εἰάν τις δημοκρα-
τίαν κατελύῃ ἢ Ἀθηναίων ἢ ἀρχὴν ἢ τινα ἀρχὴν κατελελυμένης ἢ δημοκρατίας
πλεῖσις ἐπὶ Ἀθηναίων καὶ νηποιῇ πθναίτω (ut psephismatis verba sunt apud
Andocidem) Si quis democratiā Atheniensium everterit, aut eversa eā ma-
gistratum gesserit, ut hostis Atheniensium censendus erit, & cuique eum occidere
impune sit. Etiam quicumque occidisset, ὅστις καὶ εὐαχῆς, purus & sanctus à
cade, sine lustratione solenni, habebatur. Quin & jurejurando inter sacra uni-
versis obligabantur idem præstare, ut antè ostensum. Subinde etiam præconio
edicturn, quenque, damnatum aliquem occidentem, præmio remunerandum.
Hac de re etiam Demosthenes atque ex eo Harpocraton, alii. Habet quidem in
se etiam Juris Cæsarei aliorumque scita aliquid ejusmodi, dum Publicorum Judi-
ciorum actiones nemini non permittunt. Justinianus: Judicia publica dicta sunt,
quod cuius ex populo executio eorum (criminalis accusatio) plerumque datur. Simile
Zelotarum jus exerceri permittitur apud Venetos, in Bannitos, quos sic vocant,
quibus olim similes apud nos habitati sunt qui ob contumaciam in non comparendo
cum in jus vocarentur, capitaliter convicti, adeoque capite deminuti fuerint. Ut-
lagatos vocitamus, id est extra Legis protectionem positos etiam & antiquitus for-
bannies. Henricus Bractonius vetustus apud nos Jurisconsultus anno Christi
1240 aut circiter, Item, inquit, foris facit Utlagatus omnia quæ Pacis sunt,
quia à tempore quo Utlagatus est Caput gerit Lupinum, ita quod ab omnibus in-
terfici poterit, & impune, maxime si se defenderit vel fugerit, ita quod sit dis-
ciliis ejus caprio. Quibus consonæ sunt Leges Edwardi Confessoris dictæ. Si
reperitus fuerit & retineri possit, vivum regi reddatur, vel caput ejus, si se de-
fenderit. Lupinum enim gerit caput quod Anglicè pulfeshēofoð dicitur. Et
hec est lex communis & generalis de omnibus utlagatis. Et nomen illud Capi-
tis Lupini etiam in Henrici quarti tempora, in foro pro Utlagato duravit, ut
eliciendum videtur ex Rogeri Coci Londenensis fabula apud Galfredum Chau-
cerum, necdum omnino edita, ubi de Gamelino legitur,*

*Gamelyn come boldeliche into the mote halle,
And putt adown his hoode amonge the wordis alle.
God save pou wordinges that now here ber.
But Brokebak Shereff, evel mot thou the.
Whi hast thou done me that shame and belantie
For to late endlie me and Wolfes hede me cric?*

f. Cap. 11.
§. 3.
i. In Pöslip.
pic. 3.
u. Ver. 2.
m. & v. 1.
omni. 1. 2. 3.
v. 4. & 5.
ad. 1. 2. 3.
leg. 1. 2.
1. 3. 4.
pag. 1. 2. 3.
363. Et vide
Pintarchum in
Agrippa &
Alexandro ab
Alexandro
Genial. Diction.
lib. 3. cap. 9.
x. Inst. 1. 1.
de publicis lu-
dicis in prin-
cipio.
y. Videtur Phi-
lip. Mauffa
cum in Harpo-
cratonem pag.
179.
x. 1. Ed. 3.
fol. 19. a.
a. Lib. 3. de
Corona cap.
13. §. 3.
b. Cap. 7.

& pauld antè,

Tho were his bondemen fori and nothinge gladde
Whan Gamelyn hur lord Wolfes bede was cried and made.

&c.

Now is thi Brother Sheriffe, and hath the Baillie,
And hath endited the and Wolfes bede doth the trie.

Atque advertere obiter liceat; in Chauceri editis omnibus, repræsentari lepidam Coci de servo quodam Londinensi nequam prodigo narratiunculam, quasi initium Fabulæ ejus inter itineris comites dicendæ, monerique ab editoribus partem hanc esse Fabulæ ejus, reliquumque aut periisse aut ab autore non fuisse absolutum. Quæ hallucinatio quidem est summa ac præstantissimo poetæ fraus non toleranda. Etenim ex colloquio ibi Hospitis, qui veluti Itineris præses erat, & Coci, narratiuncula illa, velut præludium aliorum tendens, oritur simulaturque quasi foret revera Fabula ejus tunc dicenda. Sed præludium illud integrum est in editis, nec ejusdem quid omnino interit. Et post versuculos illos quibus finitur,

And had a wise that held for countenance
A Shop, and swibed for her sustenance.

statim scripsit Chaucerus,

And there withall he lough and made chear
And said his tale, as ye shullen after hear.

Quod perperam nimis in editis, uti etiam in MSS. nonnullis, locum non suum fortitur proximè ante præludium, quasi illud pro Fabula ipsa plane habendum esset. Sed verò in codice penes me pulcherrimo MS. aliisque, statim post verba illa de Fabula Coci dicenda, sequitur.

Here beginneth the Colics tale, of Gamelin.

Withen and listneth and harkneth aright,
And ye shall heren of a doughti knight,
Sire John of Boundis was his name,
He cowde of nurture and mochel of game.

Filii Joanni huic de Boundis ei fiunt Tres, Joannes, Anonymus & Gamelinus, de quo in allatis. Et de Maximi & Minimi circa patrimonium dissensu, hujusque Virtute ac illius Vastitæ summa fabula satis ampla, nec omnino contemnenda contextitur, quæ illic integra est. Desinit etiam in Gamelini summæ, quam passus est, injuriæ ultionem, per mortem ignominiosam fratri Joanni ut Judici, & Duo-

Lib. II.

Z z

de-

decemviris juratis, velut etiam ex Jure zelotarum simulato illatam. Nomen autem illud *Capitis Lupini* quasi zelotarum jus designavit, ex origine, usurpatum pro eo quem non solum cuique licuerit occidere (quod seculis abhinc aliquot prorsus evanuit) sed ob cuius mortem sic inflictam laus saltem, ut præmium publicum, singularis debita eo nomine fuerit interfectori. Sic enim antiquitus mos apud nos se habuit circa Lupos, quemadmodum postea aliquamdiu circa vulpes etiam, catos sylvestres, mustelas, lutras, quadrupedes alios, uti & circa aves aliquot frugibus aut pullis infestiores, lex heic obtinuit. Certè & jus ejusmodi nonnulli olim apud nos opinati sunt viguisse in eos qui *extra Pacem & Protectionem Regis* ideo positi (juxta formulam forensem *Pramunire* dictam Statuto Parlamentario fundatam) quod de re aliqua in foro quocunque sive Romæ, sive Avenione sive intra Angliam agerent, cujus cognitio ad tribunalia spectaret regia; id est maxime in Ecclesiasticos Majestatem Regiam sic plane, autoritatis Pontificis obtentu, lædentes. Sed sub *Elizabetha* Regina, sancito Parlamentario opinio illa abolita est. Certè mortem, pœnæ instar, inferendi, citra figuram judicii usus etiam cernitur, ut in morem receptus, ubi famâ aliterve læsus quis in Duellum lædentem provocaverit. Ea de re scriptores obvi. Sed, præ aliis quæ ad hanc rem spectent, Thomas Hurtado in Resolutionibus Morali-

e Ouil. Mal-
mshimins de
Regibus An-
glia lib. 2. cap.
8. Escaeria
anni 27. Hen-
rici 3. Leyce-
stria.
d Stat. 8. E-
lizabeta cap.
15.
e Stat. 25.
Edwardi 3.
f Stat. 5. E-
liz. cap. 1.

g Varior. Re-
solution. Tra-
ct. 1. Resol.
5 & c.

h Halofes 2.
cap. 12. fin 7.

i Misa. &
Gemara tit.
Cethuboth
cap. 1. Baby-
lon. fol. 12. 1.
& videtis U-
xorrem Ebrai-
cam lib. 2.
cap. 9.
k Numer. 30.
1. Deuterom. 5.
23. 33. 5. In-
dic. 20. 1. 10.
fua 18. 1. 22.
22. 1 Samuel.
7. 5. 1 Para-
lip. 28. 1. 2 Pa-
salip. 5. 2. 14.
19. Ezech. 10. 9.

IV. Sodalitiorum aliquot ex confederata inter se disciplina Præfecturæ juridicæ cernuntur in Essenorum Consistoriis centumviralibus; de quibus Josephus ^h, *ἡ δὲ τὰς κρίσεις ἀρχεβύβαιοι καὶ δίκαιοι καὶ δικάζουσι ἡ δὲ ἐκ ἐλάττιος ἢ ἐκατὸν (ὡσεὶ) ὄντες. ἡ δὲ ὁραδέν ὑπ' αὐτῶν ἀκίνητον*. In Iudiciis sunt diligentissimi atque justissimi. Disceptant autem (sic Rufinus; potius *dijudicant*) non minus quam Centum in unum coacti. Quod autem his decretum fuerit, immobile manet. Scilicet singularis inter se in suorum quenque, nec alios, sic creata jurisdictio, qualiscunque. Ejusmodi præculdubio erant præfecturæ sodalitiis inter se aliis, velut Sacerdotali generi, quoad suam inter se dignitatem resque alias in tribunalia publica non necessario semper deducendas, commodius tuendas. Nam circa præstitutum filiabus Sacerdotalibus Dotibus summam, memoratur *בית דין של שבע* *Domus Iudicii seu Synedrium Sacerdotum*ⁱ, quod plane non aliusmodi erat, nec omnino quod in alios aliquos, nec quidem in sui generis, ex ordinario aliquo jure, homines Jurisdictionem exerceret. Cum his censendi sunt Phylarcharum aliorumve ejusmodi etiam & totius Israel, pro re nata conventus extraordinarii, quorum mentio satis obvia^k sacris in literis. Et de Conventibus ejusmodi Magistri sapius, *בכנס שיתקבצו כל ישראל או רובם שם שכנה שורר* *ubicunque congregati fuerint omnes Israelita seu pars eorum major, ibi Majestas Divina seu Spiritus sanctus quiescere solebat*. De Omnibus, seu Majori parte civiliter congregata, capiendum est. Ita nempe ut qui Conventibus ejusmodi seu Tributis Comitibus adessent, absentum non paucorum, veluti Majores natu, Phylarchi, Patres, Principes familiarum, personas simul, quemadmodum in Comitibus fieri solet, pro more patrio sustinerent.

nerent. Plurium item Tribuum, veluti Sex Quinque, Septem etiam & Unicæ, Conventum seu Domum Judicii habemus simili sensu apud Talmudicos, quæ de re plura ubi libro Tertio agitur de sensu & notione Legis illius ^{אם כל עת ישראל} ^{1 Levitic. 4.} ^{13.} *Si omnis Cæus Israel erraverit &c.* Sed quicquid in Conventibus ejusmodi decretum est, ^{לפי שעה} *pro tempore* & re nata in publicam tutelam, neuti-quam ex jure Ordinario, fieri censebatur.

V. Ex legibus item Sacris, de Sacerdotis (Aharonis, aut, ex ejusdem filiiis, Sacerdotis alicujus) Lepre ejusque plagarum Inspectione adeoque Judicio, & consequentibus circa tam Leprosum ipsum quam vestes & vasa ejus, munditiem, immunditiem, Singularis quædam Notio & Extraordinaria ad Sacerdotem aliquem, non singulariter aut nominis aut muneris ordine aliquo præstitutum, sed obvium, seu à leproso sibi electum, attinens. De lepra ipsa cutisque & plagarum discrimine multiplici, subtilia habent non pauca è Cabala sua Magistri, qua de re in corpore Talmudico titulus est ^{בגעים} *de plagis*, unde illi sua congerunt. Personæ Notioni huic subjectæ, id est immundi ex lepra, fuere universi Israelitæ, ^{n Ibid. 13.} ^{2. & 14. 5.} etiam minor seu infans recens natus & servi. At ^{לא} *non Gentiles, nec Profelytus Domicilii.* Misna ea de re, ^{הכל מטמא בגעים חוץ מן הנכרים וגר תושב} *Univerſi immundi sunt ex lepra (juxta legem sacram) præter exteros & Profelytum domicilii* seu qui Terræ sanctæ incola in se Noachidarum præcepta Septem suscipiens, nondum in Judaismum transierat. Jam verò, tametsi in verbis sacris adeò expressa habetur Sacerdotis inspectio, nihilominus docent quòd כשרים ^{n Maimonides} ^{Tract. Tuma-} ^{oth Zeraeth} ^{& ad tit. d-} ^{lun Talmudi-} ^{cum, Mishna} ^{Præcept.} ^{Affirmat. 234} ^{&c.} ^{o Maimonid.} ^{& Mishna} ^{ibidem & Ge-} ^{mar. Babylon.} ^{tit. Nidda cap.} ^{3. fol. 40. 1.} ^{p Cap. 3.} *כל כשרים* ^{אף שחל כשרים לראות} *Licet universi sint idonei inspectioni plagarum, immunditiem tamen & munditiem pendere ex Sacerdote.* Exemplum afferunt, כיצד כהן שאניירוע לראות תחכם רואה ואומר לו אכור, כמא וחכין אומר כמא אכור שחור *Exempli gratia, ubi Sacerdos erat ignarus artis inspiciendi, Sapiens (Legis peritus aliquis) inspiciebat, qui si pronuntiaret immundum, Sacerdoti etiam pronuntiandus erat immundus, si mundum, Sacerdoti itidem mundus, si claudendum, claudendus erat, juxta illud & ex ore eorum (Sacerdotum) omnis lis & omnis plaga.* Quod quidem dictum, ubi Lepre mentio aliàs nulla est, sed causa tantum Vaceæ Rufæ indicatur, à Chaldæis expressim sumi videtur pro judicio circa Leprosum, nec aliud omnino. Onkelos ibi, ^{והוא מסיירו שג ועל פיהם יזה כל ריב וכל נגע} *Et juxta verbum illorum erit omne judicium & omnis plaga inclusionis seu lepra.* Et alter, ^{והוא מסיירו שג ועל פיהם יזה כל ריב וכל נגע} *Et juxta verbum ipsorum erit solutum omne judicium & omnis plaga lepre ad claudendum & ad lepram præcise pronuntiandum.* Atque ita quidem loci sensus est in Gemara Babylonica, alibique. Vulgata ibi, ^{והוא מסיירו שג ועל פיהם יזה כל ריב וכל נגע} *ad verbum eorum, omne negotium & quicquid mun-*

CAP. XV.

- I. De Continuatione Synedriorum *hactenus* *Ostenforum*, qua Ordinaria erant, ante adventum D. N. Jesu Christi. Idque ex scriptis non Talmudicis.
- II. Ex ejusmodi scriptis, de Continuatione post Adventum Christi.
- III. Temperamentum de Intermiſſionibus, maxime sub Antiocho Epiphanē Regē Syria, & Herode Magno.
- IV. De Loci Synedrii Magni Continuatione. Ejusdem Varietas. Liskath Hagazith, seu Conclave saxi quadratis constructum (the stone Chamber) Locus, ad Templum, Synedrii Magni celeberrimus. Situs ejus. Nominis ratio. Exedra. Lithostrotos in Euangelio, an Conclave illud? Ruffiniana versio Josephi emendata.
- V. An Synedrii Magni Samaritici locus ad Templum Garizimiticum, ut Judaici ad Hierosolymitanum? Præceptum velut Undecimum Decalogo à Samaritis, in contextu suo sacro, subjunctum.
- VI. Synedrii Magni Loci in Liskath hagazith Continuatio sub Templis primo & secundo, Iudiciis capitalibus tum illic tum in Minoribus Synedriis exercendis, omnino necessaria.
- VII. Migrationes Synedrii Magni inde, aliisque locis.
- VIII. Migrationum Tempora.
- IX. De Iabne seu Iamnia urbe, in quam primò ex Hierosolymis migravit Synedrium Magnum, sub excidium Templi secundi. Iosephi, de Synedrio illo Hierosolymis, paulo ante tempus illud, testimonium, ejusque velut effigies ab ipso in Galilæa, cui præficiebatur, constituta.
- X. Migrationis Primæ reliquarumque causæ. Postremum Synedrium Magnum, Tiberiade habitum, ubi Iudæi expectant illud instaurandum, indeque, in Templum suum novum, transferendum.
- XI. De singulari Imperii & Iurisdictionis Synedrii Magni, sub annos ante Excidium Templi secundi Quadraginta, deminutione. An Capitulum Iudiciorum potestas, eis tunc, ut à viris etiam doctissimis asseri solet, adimeretur.
- XII. De Synedriorum Qualitate, adeoque Sacerdotalis generis in Iudiciis & Synedriis Prærogativa singulari per annos aliquot & ante & post Christi adventum. Atque, unde illa nata? El. Iosephus emendatus. Miræ de ea apud scriptores, & veteres & recentiores, assertiones.

XIII. Eliæ Ben Mosch, Karaitæ, *disciplina de Pontificis summi & aliorum Sacerdotum ac Prophetæ, stante templo, Iurisdictione singlari, circa solennem Mensium Annique Intercalationem, Imparem Iudicium, etiam ex Karaitarum scitis, numerum legitimum tantum fuisse.*

XIV. Synedria Sacerdotalia, *ex jure ordinario, per se fuisse juxta Talmudicos, Nulla, Nec Pontificem Maximum, quæ talem, fuisse unquam Synedrii Magni Principem.*

XV. *De Principum Synedrii M. & Pontificum dignitate Summorum qualitate, ac Sacrificiis, & Principum constitutione, Collegarum, aliorumque Iudicium; & jure in Dignitatibus hæreditario.*

Accedat jam antè dictis, ostensorum Synedriorum, eorumque Imperii & Jurisdictionis, Successio & Continuatio: Et primò de ea quæ Christi adventum antevertit; idque è scriptoribus non Talmudicis. Quamquam Synedrium Magnum cujus Princeps Moses ^a post Jethronea Synedria institutum erat, mansit nihilominus illorum usus & potestas tam in Deserto quàm etiam, juxta aliquos doctissimos ^b, postea; qua de re etiam superius dictum est. Sed temporis decursu, ^c pro regiminis publici ordinatione commodiori, ad Synedria Vigintitriumvralia & Triumvralia passim, pro locorum qualitate, constituenda admittendæque juxta superius ostensa, præter Synedrium Magnum, deventum est. Atqui non defuere inter Christianos Scriptores, qui, ut antè etiam est tactum, ex ingenii sui adfectusque circa alienam sibi Rempublicam, sed in rem suam interim, quomodocunque formandam, commentis, potius quàm ex Talmudicis ipsis, quos nimium negligere amant, non solum ipsum Synedrium Magnum velut Pontificis summi præfecturam singularem faciant, sed & post Moisaica tempora, in quibus à Numine sic institutum est, non libenter concedant durasse. Etiam & nunc è Sacerdotali genere tantum, nunc è tribu sola Judæ constituisse volunt, quæ veritati, ut videre est in suprà allatis, sunt alienissima. Non concedentium heic Continuationem Synedrii illius aut de ea pronius dubitantium primarius est Benedictus Pererius ^d, qui nec sequacibus caret. Sed de eo, rectè Stephanus Menochius ^e, *immerito de re dubitat quæ passim admittitur ab auctoribus*. Sed nec Dionysius Petavius Synedriorum Judaicorum originem facit ^f aliam quàm ex Gabinii Pompeii legati institutione illa quam memorat Josephus ^g. Nihil magis Peregium in dubitationem propulit, quàm apud Josephum ac Philonem Synedrii Magni seu Septuagintaviralis mentionem non haberi. Verum quidem est, Josephum, nescitur unde, Septemvralia, ut antè ex eo narratum, per urbes Iudicia constituta esse tradidisse. Sed interim & *Septemvralia* ^h apud suos (uti & sæpissimè Hellenistæ) & *Συνεδρία* ⁱ & *Συνεδρος* ^k, veluti nomina tam Magnum quàm Minora (pro subjectæ rei discrimine) apud eum designantia memorat. Et ubi ait à Rege nihil faciendum citra Pontificem (ut ille, in Pontificum qui

^a Numer. 11.

^b 16.

^c Hugo Grotius

ad Iosua 8, 33.

^d & videlicet A-

buleussem ad

Numer. 11.

quæst. 15 &

13. Dentonem.

16. quæst. 6.

^e Cap. 1. §. 4.

^d Ad Genesim

49, 8, &c.

^e §. 24.

^f De Republi-

ca Hebraeorum

1. cap. 6.

^g De doctrina

Temporum lib.

2. cap. 26.

^h Lib. 14. cap.

10.

ⁱ Origin. lib. 4.

cap. 8. lib. 13.

cap. 9 &c. &

in Vita sua.

^k Lib. 14. cap.

10. & 17.

^k De bello Ju-

daico lib. 2.

cap. 6.

qui tempore suo adeo viguere gratiam) & τ Γερουσιασῶν γράμης, *Sententiam Senatorum*, intelligitur de Synedrio Magno loqui. Quale itidem de Philone ^{1 H. Grotius ad 2 Paralip. 19, 11, m. Indub. cap. 15, 8.} dicendum. Certè & ubi in Apocryphis Latinis legitur, *Joachim autem summus Pontifex de Jerusalem venit in Bethuliam cum universis presbyteris suis, ut videret Judith*, Græci habent, — ἡ Γερουσία τῶν ἡνὶν Ἰσραὴλ οἱ κατοικῶντες ἐν Ἱερουσαλὴμ, ἦλθον ἔθιμω δὲ αὐτῆς ἀποποιήσαντες ὁ θεὸς τῶ Ἰσραὴλ ἐ τῷ ἰδεῖν Ἰωθὴν ἐ λαλήσας μετ' αὐτῆς ἐπὶ τῷ. *Et Senatus (seu Synedrium) filiorum Israel habitans Hierosolymis, venerunt ut sibi satisfacerent de bonis qua fecerat Deus Israelitis, atque ut viderent Judith eamque salutarerent.* Quod de Synedrii Magni collegis capiendum. Intermissum quandoque per rerum turbas sive hostiles sive domesticas judiciorum ordinariorum usum, adeoque Synedriorum, subinde fuisse, dubitari nequit. Sed & rebus pacatis & benè dispositis obtinuisse ea juxta antè ostensa, non minus videtur dubitandum. Ad illud de Jehosaphati Judicum Constitutione, vir summus Hugo Grotius; *Cum numerus ad paucos recidisset, omisso cooptatione metu Regum, quibus suspecta erat Synedrii auctoritas (de quo vide dicenda infra XXI, 4) more legitimo impleri numerum jussit, partim ex Sacerdotibus & Levitis (qui quod ab aliis laboribus vacarent, Legis studio erant aptissimi) partim ex eruditis aliarum tribuum.* Quod se refert ad caput XXI; ibi dicitur Jehoramum Regem, Jehosaphati filium, occidisse omnes fratres suos gladio, וְיָרָא וְיָרָא וְיָרָא & quosdam de principibus Israel, quod sumit Grotius pro Synedris illis. De Synedrio, inquit, ut credibile est, homines, *Legis amantes & eximia apud populum auctoritatis.* Et dein idem ad illud Jehosaphati, Amariam Sacerdotem ibi facit וְיָרָא seu Principem Senatus, & Zabadiam Ben Ismael secundum in Senatu quem כֹּהֵן בֵּן נִיחָם vocant. Nec de Synedrio Magno verba ibi fieri dubitat. *Principes item Jude apud Jeremiam Senatores, sunt illi, Magni Synedrii ad quos pertinebat Judicium de Propheta vero aut falso.* Illud etiam, in ^{o Cap. 26, 10, & 16.} Ezekielis visione, *Et Septuaginta viri de Presbyteris domus Israel & Jezanias filius Saphan stabat in medio eorum stantium ante picturas, & unusquisque habebat iburibulum in manu sua &c.* de Synedrio Magno capitur. Idem ibi Grotius, *Id est, illi Septuaginta, qui inter Judices omnes eminebant summa cum potestate tum eo accesserant quo fas ipsis non erat tum ea videbant qua tollere eorum erat officii.* Et expressim ibi David Kimchius וְיָרָא וְיָרָא וְיָרָא Septuaginta Synedri. Etiam Synedros illos intelligi volunt viri docti per sive וְיָרָא וְיָרָא וְיָרָא Principes, sive וְיָרָא וְיָרָא וְיָרָא Potentes Terra, Vulgatæ Judices, dictos, quos Nebuchadnezar captivos abduxit. Unde Abulensis, in hac parte satis assentiendum est Judæis qui dicunt semper fuisse (quousque & quotiescunque sui essent juris & reipublicæ quies permetteret) in Israel Septuaginta Judices qui regerent domum Judicii, & manabant ab illis Septuaginta Senioribus, quos elegerat Moses, per successiones, & hi erant Maximi Judices, ad quos subordinabantur omnes Judices, qui etiam in aliis Locis. Et isti Septuaginta Judices ducti sunt in Babylonem tempore Captivitatis, sicut innuitur 4 Regum cap. 24. Sic ille. Tantumdem satis alii, ad locum illum Numerorum, alibique. Etiam Hieronymus ad illud

h 2 Paralip.
19, 8 & 11.
& vide eum
ad Psalm. 82,
1.

o Cap. 26, 10,
& 16.

p Cap. 8, 11.
q 2 Reg. 24,
12 & 14.

r Ad Deuter.
16, quæst. 6.

s Videbis J.

Picuum Miran-
dæ in Apolo-
giæ pag. 117.

Petr. Thuo-
sam Synagoga.

Inris Univer-
sit. lib. 47. cap. 26.

§. 3. Altyf.

Novarin. Iche-
diofmat. Sa-
cro-prophetam.

lib. 5. cap. 19.

t Quæst. fin
Tradit. He-
braicæ ad 1 Pa-
ralip. 18.

illud de *Cerethi* & *Peletli* כרת' *Cerethi* exterminatores פלתי *Peletli* admirabiles. Dicuntur enim fuisse Septuaginta Iudices loco eorum substitui, quos Moyses in eremo, Domino precipiente, delegerat. Unde Lyranus ibi, *Alii*, *Sanhedrin*, hoc est summos consiliarios; & Petrus Damianus Cardinalis Episcopus Ostientis, ad Albericum Cardinalem, *Queris etiam, qui erant Cerethi & Pheletli, qui bellatores dicuntur fuisse David?* Legitur in libro Numeri dixisse dominum Moysi, *Congrega mihi Septuaginta viros de senioribus Israel, quos tu nosti, quod senes populi sint, ac magistri &c.* (ubi Synedrii Magni Institutio) Ex istorum itaque stirpe duas processerunt cognationes, quarum una *Cerethi*, altera dicebatur *Pheletli*. Et *Cerethi* quidem, dans iudicium, *Pheletli* puniens interpretatur: ut quos illi adjudicarent morti, promulgando sententiam, isti punirent irrogando vindictam. Hi de Synedrii Magni tunc usu non dubitarunt, quicquid de nominum habeant ratione. Adcoque, si vocibus illis (de quibus quod Talmudici tradunt, occurret capite proximo) Synedrium Magnum innueretur, *Benaïas* filius *Jehoida* ibi memoratus videtur sic ejusdem tunc Princeps. Hugo Grotius ad illud ibi super *Cerethi & Peletli*, *Hieronymus*, inquit, *alicubi* (loco antè citato) *putat hac nomina, ut & quod proxime processit* (*Benaïam*) *esse eximiorum Senatorum Synedrii Magni, quomodo & Graeci sensisse videntur.* Dicunt enim, *καὶ Βαναΐας υἱὸς Ἰωδαῖ* (ὁ πρὸς τὸν Δαυὶδ αὐτοκράτωρ), ita ut eorum sensus fuerit, *Banaïam Consiliarium fuisse, & Cerethi & Peletli & filios Davidis aula Principes seu Comites Consistorianos; uti & vertunt quidem Judæi Hispanienses.* Vulgata autem, *Benaïas super Cerethi & Peletli*; ubi, in Ebræo, והכרתיו *& Cerethi &c.* nil satis respondit τῷ super, licet tam versiones nuperæ etiam plerunque sic transferant, ut Lutherana, Belgica prior, Gallica, alix, quàm Syra, & Arabica, & paraphrasis Chaldaica, quibus, *militares, sagittarii & illustriores* vocibus illis intelliguntur. Sed in Belgica nupera *uber* vertitur in *met*, quod Ebraico quidem propius est) pergit autem ibi Grotius; *at Hebraeorum alii familiis Israeliticis fuisse censent, Chaldaeos Sagittarios, à qua significatione non abis Corytus* (quasi nomen illud τὰ Cerithi sic cognatum esset, pro arcuum theca & pharetra Virgilio aliisque usurpatum) *rursus alii, partes Philistinorum: quod si admittimus, fortè horum כרת', posterì erunt Cretes.* Certè milites fuisse satis apparet XX, 3. Sic ille. Sub Salomone item Septuaginta Synedrii Magni collegarum mentio habetur expressior velut ex textu Sacro intelligendorum, in Paraphrasi Canticorum Chaldaica. E Levitis quidem, ætatis annorum triginta, id est, ministeriis tam Sacris quam Profanis, idoneis (male ibi in Vulgatis priscis, quos amplexantur Pontificii aliquot recentiores, viginti legitur) numerantur sub Davide & Salomone 38000; è quibus, in ministerium Domus Domini tunc extruendæ, selecti sunt 24000, ושטרים ושטרים *& Scribe seu Præpositi & Iudices* 6000, ubi Judæi Hispanienses, *γ* *Alquaziles* *γ* *huezes* seu mil; nonnullis etiam legentibus in Vulgata illic *Præpositorum* verò *Iudicum* sex millia, quasi sic *Præpositi* iidem illic qui *Judices*. Bene Grotius ibi, *Apparitores & Iudi-*

11 2 Sim. 8.
13. & 1 Par.
24 p. 18. 1.
8 Opus. 33.
1. 3. p. 2.
281.
9 X. 11.
10.

2 Encl. 10.

a Cap. 7, 2.
b 1 Paratip.
cap. 23, 1.
c Abundanti
ibid. quest. 9.
Stephan. Me-
nichus de Rep.
Hebraeorum
ib. 2. cap. 2
p. 16.
d Menochius
ibidem.

ritores & Judices. Surgit enim oratio. Sed verò qualesnam hi Judices? An circa templum ædificandum resque eò duntaxat spectantes, ut Extraordinarii? An Synedri Ordinarii? De Ordinariis seu Synedriis Minoribus capit Abulensis, Et sic Levitæ, inquit, erant Judices super Israel & isti sex millia virorum Levitarum separati fuerant ut distribuèrentur per omnia loca Israel, quod firmari autumat ex illo, eodem in libro, sequente, Isaaritis verè præerat Chononias & filii ejus ad opera forinsecus super Israel ad docendum & judicandum eos, ut Vulgata. Ebræa ibi sonant, ex Isaaritis, Chonaniam & filios ejus ad opera forinsecus super Israel, וְשֹׁמְרֵי וְשֹׁמְרֵי in Præpositos & Judices, & נֹשְׂאֵי מַשְׁכָּתוֹ וְנֹשְׂאֵי מַשְׁכָּתוֹ. Judæi Hispanienses, por Algaziles y por Iuezes. Quod de præposituris ac judiciis circa structuram Templi resque illuc attinentes sumunt alii. Syrus autem loco priore haud parum ab aliis discrepat. Constituisse nimirum ait ex eis David præfectos operibus Domini, כְּסֹפֵי הַבַּיִת, כְּסֹפֵי הַבַּיִת, כְּסֹפֵי הַבַּיִת.

David præfectos operibus Domini, خوفه وادكاره

Viginti & quatuor

viros super mille (singulis millenis) & Iudices & Scribas sex atque sex super centum, seu senos singulis centenis. Injicitque velut textus partem, ut curam haberent edificiū & instarent ac satagerent auxilii eorum, possessionum, འཇོག་པ་བློ་

& operum eorum (neque enim in versione placet, *agricultura*) *suppensationum*,
 & opum eorum, necnon *elemosynarum*, ut *prospicerent pauperibus*. Creavit
 enim David super pauperes & inopes, *economos* & *praefectos*, ut *alerent pro-*
spicerentque pauperibus, unum super *denos quosque*, & *nihil esse deesse paterentur*.
 Et dein sequitur ibi comma sextum. *Officium etiam sexcentorum Pra-*
positorum & Judicum illic ita ferè adjungitur in Arabico, uti & illud de Pau-
 peribus. Et de *Judicibus etiam tunc temporis videlicet in alloquio Salomonis*.
 Sed prioribus istis in locis haud alii *Judices innui videntur* quàm qui operi sa-
 cro promovendo, inter tot operarios, ut *Judices*, rei praesenti tantum selecti,
 praesent. Alia huc è *Talmudicis attinentia*, capite habentur proximo. Gro-
 tius etiam ad *Maccabaicorum* illa & *ingemuerunt ei ἀρχοντες Principes*, no-
 tat, sic *eximie solent dici Magni Synedrii Senatores*. Et ad titulum *Jonatha-*
nis literarum ad Spartiatas, *Jonathan Pontifex*, & ἡ γερουσία ἡ ἐβραϊκή οἱ ἱε-
 ρεῖς καὶ οἱ λογισταὶ καὶ ὁ ἴσδραὺν &c. & *Senatus* (Vulgata *Seniores*) *gentis* &
Sacerdotes & *reliquus populus Iudeorum* &c. Grotius, Est ἡ γερουσία *Senatus*
ille Synedrii qui non Iudicis tantum sed & Reipublica praesidebat. Sunt
 autem qui *Continuationi Synedrii Magni* (è cujus *Majestate adeo pendit re-*
liquorum constitutio & autoritas) eoulque *adversantur*, ut *certi de ejusdem nu-*
mero aut autoritate quidquam perseverasse sibi non videri scribant; unde *Henricus*
Spondanus, *Episcopus Apamiensis*, cum *admodum obscura sit eorum* (Synedrii il-
 lius collegarum) *memoria in sacra Scriptura ac probatis historiis à Mose usque ad*
Christum, falsum quoque putamus, eos semper eadem numero vel suprema autoritate

Lib. II.



perfe-

illud de *Cerethi* & *Peleshi* כרתה *Cerethi* exterminatores פלטה *Peleshi* admirabiles. Dicuntur enim fuisse Septuaginta iudices loco eorum substitui, quos Moyses in eremo, Domino precipiente, delegerat. Unde Lyranus ibi, *Alii, Sanhedrin*, hoc est summos consiliarios; & Petrus Damianus Cardinalis Episcopus Ostiensis, ad Albericum Cardinalem, *Queri etiam, qui erant Cerethi & Phelethi, qui bellatores dicuntur fuisse David? Legitur in libro Numeri dixisse dominum Moyse, Congrega mihi Septuaginta viros de senioribus Israel, quos tu nosti, quod senes populi sint, ac magistri &c.* (ubi Synedrii Magni Institutio) Ex istorum itaque stirpe duas processerunt cognationes, quarum una *Cerethi*, altera dicebatur *Phelethi*. Et *Cerethi* quidem, dans iudicium, *Phelethi* puniens interpretatur: ut quos illi adjudicarent morti, promulgando sententiam, isti punirent irrogando vindictam. Hi de Synedrii Magni tunc usu non dubitarunt, quicquid de nominum habeant ratione. Adeoque, si vocibus illis (de quibus quod Talmudici tradunt, occurreret capite proximo) Synedrium Magnum innueretur, *Benaïas* filius *Jehoidæ* ibi memoratus videtur sic ejusdem tunc Princeps. Hugo Grotius ad illud ibi super *Cerethi & Peleshi*, Hieronymus, inquit, alicubi (loco antè citato) putat hac nomina, ut & quod proxime præcessit (*Benaïam*) esse eximiorum Senatorum Synedrii Magni, quomodo & Græci sensisse videntur. Dicunt enim, *καὶ Βαναΐας ὃς Ἰσραὴλ* (ὁ μὲν ἀλλ' ὁ καὶ χελεδὶ τοῦ πλεδὶ) (certè Græci verba illa cum sequentibus continuant, *καὶ ἐὶ ὧν Δαυὶδ ἀνδραρχαί ἦσαν*, ita ut eorum sensus fuerit, *Banaïam* Consiliarium fuisse, & *Cerethi & Peleshi* & filios *Davidis* aula Principes seu Comites Consistorianos; uti & vertunt quidem Judæi Hispanienses. Vulgata autem, *Benaïas* super *Cerethi & Peleshi*; ubi, in Ebræo, *והכרתו ונא* & *Cerethi* &c. nil satis respondit τῷ super, licet tam versiones nuperæ etiam plerunque sic transferant, ut Lutherana, Belgica prior, Gallica, aliæ, quàm Syra, & Arabica, & paraphrasis Chaldaica, quibus, *militares, sagittarii & illustriores* vocibus illis intelliguntur. Sed in Belgica nupera *uber* vertitur in *mict*, quod Ebraico quidem propius est) pergit autem ibi Grotius; at *Hebræorum alii familias Israeliticæ fuisse censent, Chaldaens Sagittarios, à qua significatione non abis Corytus* (quasi nomen illud τῷ *Cerithi* sic cognatum esset, pro arcuum theca & pharetra Virgilio aliisque usurpatum) rursus alii, *partes Philistinorum: quod si admittimus, fortè horum כרתה, posteri erunt Cretes. Certè milites fuisse satis apparet XX, 3.* Sic ille. Sub Salomone item Septuaginta Synedrii Magni collegarum mentio habetur expressior velut ex textu Sacro intelligendorum, in Paraphrasi Canticorum Chaldaica. E Levitis quidem, ætatis annorum triginta, id est, ministeriis tam Sacris quam Profanis, idoneis (male ibi in Vulgatis priscis, quos amplexantur Pontificii aliquot recentiores, viginti legitur) numerantur sub Davide & Salomone 38000; è quibus, in ministerium Domus Domini tunc extruendæ, selecti sunt 24000, ושפטים ושופרים & *Scribe* seu *Præpositi* & *Judices* 6000, ubi Judæi Hispanienses, *γ' Αλφαιζιλες γ' ζυεζες* seu *mil*; nonnullis etiam legentibus in Vulgata illic *Præpositorum* verò *Judicum* sex millia, quasi sic *Præpositi* iidem illic qui *Judices*. Bene Grotius ibi, *Apparitores &*

Iudi-

II. 2. Syn. 8.
13. & I. Par.
cap. 18, 19.
II. Opus. 33.
I. m. 3. pag.
241.
II. m. 11.
10.

2. Enid. 10.

a. Cap. 7, 2.
b. 1. Paraph.
cap. 23, 3.
c. Abulensis
ibid. quæst. 9.
Stephan. Me-
nichus de Rep.
Hibræorum
ib. 2. cap. 2
§. 16.
d. Menochius
ibidem.

ritores & Judices. Surgit enim oratio. Sed verò qualesnam hi Judices? An circa templum ædificandum resque eò duntaxat spectantes, ut Extraordinarii? An Synedri Ordinarii? De Ordinariis seu Synedriis Minoribus capit Abulensis*, Et sic Levita, inquit, erant Judices super Israel & isti sex millia virorum Levitarum separati fuerant ut distribuerentur per omnia loca Israel, quod firmari autumat ex illo, eodem in libro, sequente, Isaaritis verè præerat Chononias & filii ejus ad opera forinsecus super Israel ad docendum & judicandum eos, ut Vulgata. Ebræa ibi sonant, ex Isaaritis, Chenaniam & filios ejus ad opera forinsecus super Israel, וְשֵׁנִי וְשֵׁנִי in Præpositos & Judices, & חֲמִשָּׁתָּא דֵּינִי וְשֵׁנִי Alex. & c. Judæi Hispanienses, por Alguaziles y por Iuezes. Quod de præposituris ac judiciis circa structuram Templi resque illuc attinentes sumunt alii*. Syrus autem loco priore haud parum ab aliis discrepat. Constituisse nimirum ait ex eis David præfectos operibus Domini, וְשֵׁנִי וְשֵׁנִי וְשֵׁנִי וְשֵׁנִי

c Ad 1 Paralip. 23. quæst. 13.

f 1 Paralip. 26. 29.

g D. Kimchi in ibid. 17. ranti.

וְשֵׁנִי וְשֵׁנִי וְשֵׁנִי וְשֵׁנִי Viginti & quatuor

viros super mille (singulis millenis) & Judices & Scribas sex atque sex super centum, seu senos singulis centenis. Injicitque velut textus partem, ut curam haberent adificii & instarent ac satagerent auxilii eorum, possessionum, וְשֵׁנִי וְשֵׁנִי וְשֵׁנִי וְשֵׁנִי

& operum eorum (neque enim in versione placet, agricultura) suppurationum, & opum eorum, necnon elemosynarum, ut prospicerent pauperibus. Creavit enim David super pauperes & inopes, æconomos & præfectos, ut alerent prospicerentque pauperibus, unum super denos quosque, & nihil esse deesse paterentur. Et dein sequitur ibi comma sextum. Officium etiam sexcentorum Præpositorum & Judicum illic ita ferè adjungitur in Arabico, uti & illud de Pauperibus. Et de Judicibus etiam tunc temporis videtis in alloquio Salomonis*. Sed prioribus istis in locis haud alii Judices innui videntur quàm qui operi sacro promovendo, inter tot operarios, ut Judices, rei præsentis tantum selecti, præessent. Alia huc è Talmudicis attinentia, capite habentur proximo. Grotius etiam ad Maccabaicorum illa & ingemulerunt ei ἀρχόντες Principes, notat, sic eximie solent dici Magni Synedrii Senatores. Et ad titulum Jonathanis literarum ad Spartiatas, Jonathan Pontifex, & ἡ Γερουσία ἡ ἐβραϊκή & c. & ἡ γερουσία ἡ ἐβραϊκή & c. & Senatus (Vulgata Seniores) gentis & Sacerdotes & reliquus populus Iudeorum &c. Grotius, Est ἡ γερουσία Senatus ille Magni Synedrii qui non Iudiciis tantum sed & Reipublica præsidebat. Sunt autem qui Continuationi Synedrii Magni (è cujus Majestate adeo pependit reliquorum constitutio & autoritas) eousque adversantur, ut certi de ejusdem numero aut autoritate quidquam perseverasse sibi non videri scribant; unde Henricus Spondanus, Episcopus Apamiensis, cum admodum obscura sit eorum (Synedrii illius collegarum) memoria in sacra Scriptura ac probatis historiis à Mose usque ad Christum, falsum quoque putamus, eos semper eodem numero vel suprema autoritate

h 2 Paralip. 1. 2.

i 1 Marc. 1. 27.

k Ibid. 12, 6.

l Annal. Sacr. A 21. 2545. §. 28.

illud de Cerethi & Pelethi כרת Cerethi exterminatores פלתי Pelethi admirabiles. Dicuntur enim fuisse Septuaginta Judices loco eorum substitui, quos Moyses in eremo, Domino precipiente, delegerat. Unde Lyranus ibi, *Alii, Sanhedrin, hoc est summos consiliarios; & Petrus Damianus Cardinalis Episcopus Ostiensis, ad Albericum Cardinalem, Quam etiam, qui erant Cerethi & Phelethi, qui bellatores dicuntur fuisse David? Legitur in libro Numeri dixisse dominum Moysi, Congrega mihi Septuaginta viros de senioribus Israel, quos tu nosti, quod senes populi sint, ac magistri &c.* (ubi Synedrii Magni Institutio) Ex istorum itaque stirpe due processerant cognationes, quarum una Cerethi, altera dicebatur Phelethi. Et Cerethi quidem, dans iudicium, Phelethi puniens interpretatur: ut quos illi adjudicarent morti, promulgando sententiam, isti punirent irrogando vindictam. Hi de Synedrii Magni tunc ulu non dubitarunt, quicquid de nominum habeant ratione. Adeoque, si vocibus illis (de quibus quod Talmudici tradunt, occurret capite proximo) Synedrium Magnum innueretur, Benaïas filius Jehoida ibi memoratus videtur sic ejusdem tunc Princeps. Hugo Grotius ad illud ibi super Cerethi & Pelethi, Hieronymus, inquit, alicubi (loco antè citato) putat hac nomina, ut & quod proxime praecepsit (Benaïam) esse eximiorum Senatorum Synedrii Magni, quomodo & Graeci sensisse videntur. Dicunt enim, καὶ Βαναΐας υἱὸς Ἰωδαὶ (ὁ μὲν αὐτὸς καὶ ὁ χελεθὶ. ὁ οὖν πελεθὶ) (certè Graeci verba illa cum sequentibus continuant, καὶ οἱ υἱοὶ Δαυὶδ αὐλαρχαὶ ἦσαν, ita ut eorum senius fuerit, Banaïam Consiliarium fuisse, & Cerethi & Pelethi & filios Davidi aule Principes seu Comites Consistorianos; uti & vertunt quidem Judæi Hispanienses. Vulgata autem, Benaïas super Cerethi & Pelethi; ubi, in Ebræo, כרתו ופלתי & Cerethi &c. nil satis respondit τῷ super, licet tam versiones nuperae etiam plerunque sic transferant, ut Lutherana, Belgica prior, Gallica, aliae, quàm Syra, & Arabica, & paraphrasis Chaldaica, quibus, militares, sagittarii & illustriores vocibus illis intelliguntur. Sed in Belgica nupera ober vertitur in met, quod Ebraico quidem propius est) pergit autem ibi Grotius; at Hebraeorum alii familias Israeliticas fuisse censent, Chaldaem Sagittarios, à qua significatione non abis Corytus (quasi nomen illud τὰ Cerithi sic cognatum esset, pro arcuum theca & pharetra Virgilio: aliisque usurpatum) rursus alii, partes Philistinorum: quod si admittimus, fortè horum כרת, posteri erunt Cretes. Certè milites fuisse satis apparet XX, 3. Sic ille. Sub Salomone item Septuaginta Synedrii Magni collegarum mentio habetur expressior velut ex textu Sacro intelligendorum, in Paraphrasi Canticorum Chaldaica. E Levitis quidem, ætatis annorum triginta, id est, ministeriis tam Sacris quam Profanis, idoneis (male ibi in Vulgatis priscis, quos amplexantur Pontificii aliquot recentiores, viginti legitur) numerantur sub Davide & Salomone 38000; è quibus, in ministerium Domus Domini tunc extruendæ, selecti sunt 24000, ושטרים וסופרים & Scriba seu Præpositi & Judices 6000, ubi Judæi Hispanienses, γ Alguaziles γ Juezes seu mil; nonnullis etiam legentibus in Vulgata illic Præpositorum verò Judicum sex millia, quasi sic Præpositi iidem illic qui Judices. Bene Grotius ibi, Apparitores &

Indi-

11. 2. Sm. 8.
13. & 1. Par.
cap. 18, 1.
2. Opus. 33.
Sm. 3. pag.
281.
3. Numer. 11.
10.

2. David. 10.

a. Cap. 7, 2.
b. 1. Parap.
cap. 24, 3.
c. Absterfus
ibid. quest. 9.
Stephan. Me-
nichus de Rep.
Hebraeorum
ib. 1. cap. 2
§. 16.
d. Menochius
ibidem.

ritores & Judices. Surgit enim oratio. Sed verò qualesnam hi Judices? An circa templum ædificandum resque eò duntaxat spectantes, ut Extraordinarii? An Synedri Ordinarii? De Ordinariis seu Synedriis Minoribus capit Abulensis², Et sic Levita, inquit, erant Judices super Israel & isti sex millia virorum Levitarum separati fuerant ut distribuerentur per omnia loca Israel, quod firmari autumat ex illo, eodem in libro, sequente¹, Isaariis verè præerat Chononias & filii ejus ad opera forinsecus super Israel ad docendum & judicandum eos, ut Vulgata. Ebræa ibi sonant, ex Isaariis, Chenaniam & filios ejus ad opera forinsecus super Israel, וְיִשָּׂאִיִּים וְכֹהֲנָיוּתָם in Præpositos & Judices, & יְהֻאֲזָאֵל בֶּן־נָחִי אֶלְגָּזָאֵי וְיֵוֹנָתָן Judæi Hispanienses, por Alguaziles y por Iuzes. Quod de præposituris ac judiciis circa structuram Templi resque illuc attinentes sumunt alii³. Syrus autem loco priore haud parum ab aliis discrepat. Constituisse nimirum ait ex eis David præfectos operibus Domini, מִן־בְּנֵי־יִשְׂרָאֵל וְעַל־הַמְּבָרָכִים וְעַל־הַמְּבָרָכִים

² Ad 1 Paralip. 23. quæst. 13.

¹ 1 Paralip. 26. 29.

³ D. Kimchi- us ibid. 17. v. 10.

וְעַל־הַמְּבָרָכִים וְעַל־הַמְּבָרָכִים Viginti & quatuor viros super mille (singulis millenis) & Judices & Scribas sex atque sex super centum, seu senos singulis centenis. Injicitque velut textus partem, ut curam haberent adificii & instarent ac satagerent auxiliis eorum, possessionum, וְעַל־הַמְּבָרָכִים

& operum eorum (neque enim in versione placet, agricultura) supputationum, & opum eorum, necnon elemosynarum, ut prospicerent pauperibus. Creavis enim David super pauperes & inopes, æconomos & præfectos, ut alerent prospicerentque pauperibus, unum super denos quosque, & nihil esse deesse paterentur. Et dein sequitur ibi comma sextum. Officium etiam sexcentorum Præpositorum & Judicum illic ita ferè adjungitur in Arabico, uti & illud de Pauperibus. Et de Judicibus etiam tunc temporis videlicet in alloquio Salomonis⁴.

⁴ 2 Paralip. 1. 3.

Sed prioribus istis in locis haud alii Judices innui videntur quàm qui operi sacro promovendo, inter tot operarios, ut Judices, rei præsentis tantum selecti, præfessent. Alia huc è Talmudicis attinentia, capite habentur proximo. Grotius etiam ad Maccabaicorum⁵ illa & ingemuerunt ei ἀρχοντες Principes, notat, sic eximie solent dici Magni Synedrii Senatores. Et ad titulum Jonathanis literarum ad Spartiatas⁶, Jonathan Pontifex, & ἡ Γερουσία & ἑβρᾶς καὶ ἐκ τῶν γῆς καὶ οὐρανοῦ καὶ τῶν ἁγίων ἡ Ἰσραὴλ &c. & Senatus (Vulgata Seniores) gentis & Sacerdotes & reliquus populus Iudeorum &c. Grotius, Est ἡ Γερουσία Senatus ille Magni Synedrii qui non Iudiciis tantum sed & Reipublica præsidebat. Sunt autem qui Continuationi Synedrii Magni (è cujus Majestate adeo pendit reliquorum constitutio & autoritas) eoulque adversantur, ut certi de ejusdem numero aut autoritate quidquam perseverasse sibi non videri scribant; unde Henricus Spondanus, Episcopus Apamiensis⁷, cum admodum obscura sit eorum (Synedrii illius collegarum) memoria in sacra Scriptura ac probatis historiis à Mose usque ad Christum, falsum quoque putamus, eos semper eodem numero vel suprema autoritate

⁵ 1 Mac. 1. 27.

⁶ Ibid. 12. 6.

⁷ Annal. Sacr. A. M. 2345. S. 28.

illud de Cerethi & Pelethi כרת Cerethi exterminatores פלה Pelethi admirabiles. Dicuntur enim fuisse Septuaginta Iudices loco eorum substitui, quos Moyses in eremo, Domino precipiente, delegerat. Unde Lyranus ibi, *Alii, Sanhedrin, hoc est summos consiliarios; & Petrus Damianus Cardinalis Episcopus Ostientis, ad Albericum Cardinalem, Queris etiam, qui erant Cerethi & Phelethi, qui bellatores dicuntur fuisse David? Legitur in libro Numeri dixisse dominum Moysi, Congrega mihi Septuaginta viros de senioribus Israel, quos tu nosti, quod senes populi sint, ac magistri &c.* (ubi Synedrii Magni Institutio) Ex istorum itaque stirpe due processerunt cognationes, quarum una Cerethi, altera dicebatur Phelethi. Et Cerethi quidem, dans iudicium, Phelethi puniens interpretatur: ut quos illi adjudicarent morti, promulgando sententiam, isti punirent irrogando vindictam. Hi de Synedrii Magni tunc usu non dubitarunt, quicquid de nominum habeant ratione. Adeoque, si vocibus illis (de quibus quod Talmudici tradunt, occurret capite proximo) Synedrium Magnum innueretur, Benaïas filius Jehoidæ ibi memoratus videtur sic ejusdem tunc Princeps. Hugo Grotius ad illud ibi super Cerethi & Pelethi, Hieronymus, inquit, alicubi (loco antè citato) putat hæc nomina, ut & quod proxime præcessit (Benaïam) esse eximiorum Senatorum Synedrii Magni, quomodo & Græci sensisse videntur. Dicunt enim, καὶ Βαναϊας υἱὸς Ἰωδαὶ Λύμνης καὶ οὐ Χελεθὶ. Εὐ πλεθὶ (certè Græci verba illa cum sequentibus continuant, καὶ οὐ γὰρ Δαυὶδ ἀνδραγαγῶν, ita ut eorum senlus fuerit, Benaïam Consiliarium fuisse, & Cerethi & Pelethi & filios Davidis aule Principes seu Comites Consistorianos; uti & vertunt quidem Judæi Hispanienses. Vulgata autem, Benaïas super Cerethi & Pelethi; ubi, in Ebræo, וְכַרְתִּי וְפַלְתִּי & Cerethi &c. nil satis respondit τῷ super, licet tam versiones nuperæ etiam plerunque sic transferant, ut Lutherana, Belgica prior, Gallica, aliæ, quàm Syra, & Arabica, & paraphrasis Chaldaica, quibus, militares, sagittarii & illustriores vocibus illis intelliguntur. Sed in Belgica nupera oder vertitur in met, quod Ebraico quidem propius est) pergit autem ibi Grotius; at Hebræorum alii familiis Israeliticis fuisse censent, Chaldaeus Sagittarios, à qua significatione non abis Corym (quasi nomen illud τῷ Cerithi sic cognatum esset, pro arcuum theca & pharetra Virgilio aliisque usurpatum) rursus alii, partes Philistinorum: quod si admittimus, fortè horum כרת, posteri erunt Cretes. Certè milites fuisse satis apparet XX, 3. Sic ille. Sub Salomone item Septuaginta Synedrii Magni collegarum mentio habetur expressior velut ex textu Sacro intelligendorum, in Paraphrasi Canticorum Chaldaica. E Levitis quidem, ætatis annorum triginta, id est, ministeriis tam Sacris quam Profanis, idoneis (male ibi in Vulgatis priscis, quos amplexantur Pontificii aliquot recentiores, viginti legitur) numerantur sub Davide & Salomone 38000; è quibus, in ministerium Domus Domini tunc extruendæ, selecti sunt 24000, וְשֹׁרֵטִים וְשֹׁבְרִים & Scribe seu Præpositi & Iudices 6000, ubi Judæi Hispanienses, γ Αλγυαζιλες γ Ζυεζες seis mil; nonnullis etiam legentibus in Vulgata illic Præpositorum verò Iudicum sex millia, quasi sic Præpositi iidem illic qui Iudices. Bene Grotius ibi, Apparitores & Iudi-

u. Sim. 8.

13. & 1 Par.

cap. 18, 1.

8 Opus. 33.

Sim. 3. pag.

281.

7 Xmer. 11.

10.

2 Acad. 10.

a Cap. 7, 2.

b 1 Parap.

cap. 23, 1.

c Abuteris

ibid. quest. 9.

Striptan. Me-

mochini de Rep.

Hebraeorum

ib. 2. cap. 2

3. 10.

d Menochius

ibidem.

ritores & Judices. Surgit enim oratio. Sed verò qualesnam hi Judices? An circa templum ædificandum resque eò duntaxat spectantes, ut Extraordinarii? An Synedri Ordinarii? De Ordinariis seu Synedriis Minoribus capit Abulensis, Et sic Levita, inquit, erant Judices super Israel & isti sex millia virorum Levitarum separati fuerant ut distribuerentur per omnia loca Israel, quod firmari autumat ex illo, eodem in libro, sequente', Isaaritis verè præerat Chenonias & filii ejus ad opera forinsecus super Israel ad docendum & judicandum eos, ut Vulgata. Ebræa ibi sonant, ex Isuaritis, Chenaniam & filios ejus ad opera forinsecus super Israel, וְיִשְׂרָאֵל וְיִשְׂרָאֵל in Præpositos & Judices, & נֶאֱמַר אֱלֹהֵי נֹאכָרִים. Judæi Hispanienses, por Algaziles y por Iuezes. Quod de præposituris ac judiciis circa structuram Templi resque illuc attinentes sumunt alii*. Syrus autem loco priore haud parum ab aliis discrepat. Constituisse nimirum ait ex eis David præfectos operibus Domini, כְּסֹפֵי הַבַּיִת, חֲבִיב חָלָא*

[illegible]

& operum eorum (neque enim in versione placet, *agricultura*) *supputationum*,
 & opum eorum, necnon *elemosynarum*, ut *prospicerent pauperibus*. Creavis
 enim David super *pauperes & inopes*, *æconomos & præfectos*, ut *alerent pro-*
spicerentque pauperibus, *unum super denos quosque*, & *nihil esse deesse paterentur*.
 Et dein sequitur ibi comma sextum. *Officium etiam sexcentorum Præ-*
positorum & Judicum illic ita ferè adjungitur in Arabico, uti & illud de Pau-
 peribus. Et de *Judicibus etiam tunc temporis videlis in alloquio Salomonis*.
 Sed prioribus illis in locis haud alii *Judices innui videntur* quàm qui operi sa-
 cro promovendo, inter tot operarios, ut *Judices*, rei præsentis tantùm selecti,
 præssent. Alia huc è *Talmudicis attinentia*, capite habentur proximo. Gro-
 tius etiam ad *Maccabaicorum* illa & *ingemuerunt ei ἀρχοντες Principes*, no-
 tat, sic *eximie solent dici Magni Synedrii Senatores*. Et ad titulum *Jonathanis*
literarum ad Spartiatas, *Jonathan Pontifex*, & ἡ Γερουσία ἢ ἑθνὺς καὶ ἐ-
 γῆς καὶ ὁ λαὸς δὴ καὶ ἡ Ἰσραὴλιν &c. & *Senatus* (Vulgata *Seniores*) *gentis &*
Sacerdotes & reliquus populus Iudaorum &c. Grotius, Est ἡ γερουσία *Senatus*
ille Synedrii qui non Iudicis tantum sed & Republica præsidebat. Sunt
 autem qui *Continuationi Synedrii Magni* (è cuius *Majestate adeo pendit re-*
liquorum constitutio & autoritas) eoulque *adversantur*, uti certi de ejusdem nu-
 mero aut *autoritate quidquam perseverasse sibi non videri scribant*; unde *Henricus*
Spondanus, *Episcopus Apamiensis*, cum *admodum obscura sit eorum* (Synedrii il-
 lius collegarum) *memoria in sacra Scriptura ac probatis historiis à Mose usque ad*
Christum, falsum quoque putamus, eos semper eodem numero vel suprema autoritate

Lib. II.

134

perfc-

illud de *Cerethi & Pelethi* כרת' Pelethi exterminatores פלתי Pelethi admirabiles. Dicuntur enim fuisse Septuaginta Iudices loco eorum substitui, quos Moyses in eremo, Domino precipiente, delegerat. Unde Lyranus ibi, *Alii, Sanhedrin, hoc est summos consiliarios*; & Petrus Damianus Cardinalis Episcopus Ostientis, ad Albericum Cardinalem, *Queris etiam, qui erant Cerethi & Phelethi, qui bellatores dicuntur fuisse David? Legitur in libro Numeri dixisse dominum Moysi, Congrega mihi Septuaginta viros de senioribus Israel, quos tu nosti, quod senes populi sint, ac magistri &c. (ubi Synedrii Magni Institutio) Ex istorum itaque stirpe dua processerunt cognationes, quarum una Cerethi, altera dicebatur Phelethi. Et Cerethi quidem, dans iudicium, Phelethi puniens interpretatur: ut quos illi adjudicarent morti, promulgando sententiam, isti punirent irrogando vindictam. Hi de Synedrii Magni tunc usu non dubitarunt, qui quid de nominum habeant ratione. Adeoque, si vocibus illis (de quibus quod Talmudici tradunt, occurret capite proximo) Synedrium Magnum innueretur, Benaïas filius Jehoidæ ibi memoratus videtur sic ejusdem tunc Princeps. Hugo Grotius ad illud ibi super *Cerethi & Pelethi*, Hieronymus, inquit, alicubi (loco antè citato) putat hac nomina, ut & quod proxime praecepsit (Benaïam) esse eximiorum Senatorum Synedrii Magni, quomodo & Graeci sensisse videntur. Dicunt enim, καὶ Βαναίας ὃς Ἰωδὰς (ὁ μὲν βασιλεὺς καὶ ὁ χελεδὶς τοῦ πλεθῖ) (certè Graeci verba illa cum sequentibus continuant, καὶ οἱ υἱοὶ Δαυὶδ ἀνδραρχαὶ ἦσαν, ita ut eorum sensus fuerit, Banaïam Consiliarium fuisse, & Cerethi & Pelethi & filios Davidæ aula Principes seu Comites Consistorianos; uti & vertunt quidem Judæi Hispanienses. Vulgata autem, Benaïas super Cerethi & Pelethi; ubi, in Ebræo, כרת' ופלתי & Cerethi &c. nil satis respondit τῷ super, licet tam versiones nupera etiam plerumque sic transferant, ut Lutherana, Belgica prior, Gallica, alia, quàm Syra, & Arabica, & paraphrasis Chaldaica, quibus, militares, sagittarii & illustriores vocibus illis intelliguntur. Sed in Belgica nupera oder vertitur in met, quod Ebraico quidem propius est) pergit autem ibi Grotius; at Hebraeorum alii familiis Israeliticis fuisse censent, Chaldaei Sagittarios, à qua significatione non abis Corymbus (quali nomen illud τῷ Cerithi sic cognatum esset, pro arcuum theca & pharetra Virgilio aliisque usurpatum) rursus alii, partes Philistinorum: quod si admittimus, fortè horum כרת', posterì erunt Cretes. Certè milites fuisse satis apparet XX, 3. Sic ille. Sub Salomone item Septuaginta Synedrii Magni collegarum mentio habetur expressior velut ex textu Sacro intelligendorum, in Paraphrasi Canticorum Chaldaica. E Levitis quidem, ætatis annorum triginta, id est, ministeriis tam Sacris quam Profanis, idoneis (male ibi in Vulgatis priscis, quos amplexantur Pontificii aliquot recentiores, viginti legitur) numerantur sub Davide & Salomone 38000; è quibus, in ministerium Domus Domini tunc extruendæ, selecti sunt 24000, ושפתי ושרים & Scribe seu Præpositi & Iudices 6000, ubi Judæi Hispanienses, γ Alguaziles γ Juezes seu mil; nonnullis etiam legentibus in Vulgata illic Præpositorum verò Iudicum sex millia, quasi sic Præpositi iidem illic qui Iudices. Bene Grotius ibi, Apparitores &*

Iudi-

11. 2. Sum. 8.
11. 1. & 1. Par.
14. 1. 18. 1.
x. Op. 1. 33.
2. m. 3. pag.
281.
y. X. m. 11.
10.

2. Enid. 10.

a. Cap. 7. 2.
b. 1. Parap.
cap. 23. 3.
c. Abulensis
ibid. quæst. 9.
Stephan. Me-
nichus de Rep.
Hebraeorum
ib. 2. cap. 2
§. 16.
d. Menochius
ibidem.

ritores & Judices. Surgit enim oratio. Sed verò qualesnam hi Judices? An circa templum ædificandum resque eò duntaxat spectantes, ut Extraordinarii? An Synedri Ordinarii? De Ordinariis seu Synedriis Minoribus capit Abulensis, *Et sic Levita, inquit, erant Judices super Israel & isti sex millia virorum Levitarum separati fuerant ut distribuerentur per omnia loca Israel, quod firmari autumat ex illo, eodem in libro, sequente, Isaaritis verè præerat Chononias & filii ejus ad opera forinsecus super Israel ad docendum & judicandum eos, ut Vulgata. Ebræa ibi sonant, ex Isaaritis, Chenaniam & filios ejus ad opera forinsecus super Israel, וְיִשְׁמָעֵאל בְּנֵי יִשָּׂאֵר בְּמִסְכָּת הָעֵדוּת in Præpositos & Judices, & יִשְׁמָעֵאל בְּנֵי יִשָּׂאֵר בְּמִסְכָּת הָעֵדוּת Judæi Hispanienses, por Alguaziles y por Iuezes. Quod de præposituris ac judiciis circa structuram Templi resque illuc attinentes sumunt alii. Syrus autem loco priore haud parum ab aliis discrepat. Constituisse nimirum ait ex eis David præfectos operibus Domini, דָּוִד מִן הָעָם מִן הַכֹּהֲנִים מִן הַלְוִיִּם מִן הַיִּשְׂרָאֵלִים*

e Ad 1 Paralip. 23. quest. 13.

f 1 Paralip. 26. 29.

g D. Kimchi in ibid. 17. rann.

וְיִשְׁמָעֵאל בְּנֵי יִשָּׂאֵר בְּמִסְכָּת הָעֵדוּת. Viginti & quatuor

viros super mille (singulis millenis) & Judices & Scribas sex atque sex super centum, seu senos singulis centenis. Injicitque velut textus partem, ut curam haberent adificii & instarent ac satagerent auxilii eorum, possessionum, וְעֹשֵׂי עֲמָלָם

& operum eorum (neque enim in versione placet, agricultura) supputationum, & opum eorum, necnon eleemosynarum, ut prospicerent pauperibus. Creavit enim David super pauperes & inopes, æconomos & præfectos, ut alerent prospicerentque pauperibus, unum super denos quosque, & nihil esse deesse paterentur. Et dein sequitur ibi comma sextum. Officium etiam sexcentorum Præpositorum & Judicum illic ita ferè adjungitur in Arabico, uti & illud de Pauperibus. Et de Judicibus etiam tunc temporis videlicet in alloquio Salomonis ^{h 2 Paralip. 1. 2.}

Sed prioribus istis in locis haud alii Judices innui videntur quàm qui operi sacro promovendo, inter tot operarios, ut Judices, rei præsentis tantum selecti, præessent. Alia huc è Talmudicis attinentia, capite habentur proximo. Grotius etiam ad Maccabaicorum illa & ingemuerunt ei ἀρχοντας Principes, ^{i 1 Macc. 1. 27.}

rat, sic eximie solent dici Magni Synedrii Senatores. Et ad titulum Jonathanis literarum ad Spartiatas ^{k Ibid. 11. 6.}, Jonathan Pontifex, & ἡ Γερουσία ἡ ἐβραϊκή & ἡ ἰσραηλῆτικὴ & ἡ ἰουδαϊκὴ &c. & Senatus (Vulgata Seniores) gentis & Sacerdotes & reliquus populus Judæorum &c. Grotius, Est ἡ Γερουσία Senatus ille Magni Synedrii qui non Indiciis tantum sed & Reipublica præsidebat. Sunt autem qui Continuationi Synedrii Magni (è cujus Majestate adeo pependit reliquorum constitutio & autoritas) eousque adversantur, ut certi de ejusdem numero aut autoritate quidquam perseverasse sibi non videri scribant, unde Henricus Spondanus, Episcopus Apamiensis, cum admodum obscura sit eorum (Synedrii illius collegarum) memoria in sacra Scriptura ac probatis historiis à Mose usque ad Christum, falsum quoque putamus, eos semper eadem numero vel suprema autoritate

i 1 Macc. 1. 27.

k Ibid. 11. 6.

l Annot. Sacr. A M. 2545. S. 28.

Lib. II.

Aaa

perse-

ritores & Judices. Surgit enim oratio. Sed verò qualesnam hi Judices? An circa templum ædificandum resque eò duntaxat spectantes, ut Extraordinarii? An Synedri Ordinarii? De Ordinariis seu Synedriis Minoribus capit Abulensis, ^{c Ad 1 Paralip. 23. quæst. 13.} Et sic Levita, inquit, erant Judices super Israel & isti sex millia virorum Levitarum separati fuerant ut distribuerentur per omnia loca Israel, quod firmari autumat ex illo, eodem in libro, sequente, ^{f 1 Paralip. 26, 29.} Isaaitis verè præerat Chononias & filii ejus ad opera forinsecus super Israel ad docendum & judicandum eos, ut Vulgata. Ebræa ibi sonant, ex Isaaitis, Chenaniam & filios ejus ad opera forinsecus super Israel, ^{g D. Kimchi in ibid. 17. versu.} וְיִשְׁמָעֵאל בֶּן־יִשָּׁכָר in Præpositos & Judices, & יִשְׁמָעֵאל בֶּן־יִשָּׁכָר & אֲנָשֵׁי אֲנָשֵׁי יִשְׁמָעֵאל Judæi Hispanienses, por Alguaziles y por Iuzes. Quod de præposituris ac judiciis circa structuram Templi resque illuc attinentes sumunt alii. Syrus autem loco priore haud parum ab aliis discrepat. Constituisse nimirum ait ex eis David præfectos operibus Domini, וְיִשְׁמָעֵאל בֶּן־יִשָּׁכָר וְאַחֲרָיו

וְיִשְׁמָעֵאל בֶּן־יִשָּׁכָר וְאַחֲרָיו Viginti & quatuor viros super mille (singulis millenis) & Judices & Scribas sex atque sex super centum, seu senos singulis centenis. Injicitque velut textus partem, ut curam haberent adificii & iustarent ac satagerent auxilii eorum, possessionum, וְיִשְׁמָעֵאל בֶּן־יִשָּׁכָר וְאַחֲרָיו

& operum eorum (neque enim in versione placet, agricultura) supputationum, & opum eorum, necnon elemosynarum, ut prospicerent pauperibus. Creavis enim David super pauperes & inopes, æconomos & præfectos, ut alerent prospicerentque pauperibus, unum super denos quosque, & nihil esse deesse paterentur. Et dein sequitur ibi comma sextum. Officium etiam sexcentorum Præpositorum & Judicum illic ita ferè adjungitur in Arabico, uti & illud de Pauperibus. Et de Judicibus etiam tunc temporis videlis in alloquio Salomonis. ^{h 1 Paralip. 1. 2.} Sed prioribus illis in locis haud alii Judices innui videntur quàm qui operi sacro promovendo, inter tot operarios, ut Judices, rei præsentis tantum selecti, præssent. Alia huc è Talmudicis attinentia, capite habentur proximo. Grotius etiam ad Maccabaicorum illa & ingemuerunt ei ἀρχοντες Principes, notat, sic eximie solent dici Magni Synedrii Senatores. Et ad titulum Jonathannis literarum ad Spartiatas, Jonathan Pontifex, & ἡ Γερουσία ἡ ἐβραῖα & ἐβραῖς & ἐβραῖς ei is- ^{i 1 Marc. 1. 27.} ^{k Ibid. 12, 6.} ^{l 1 Annal. Sacr. A. M. 1543. S. 24.} ^{m Ibid. 12, 6.} ^{n Ibid. 12, 6.} ^{o Ibid. 12, 6.} ^{p Ibid. 12, 6.} ^{q Ibid. 12, 6.} ^{r Ibid. 12, 6.} ^{s Ibid. 12, 6.} ^{t Ibid. 12, 6.} ^{u Ibid. 12, 6.} ^{v Ibid. 12, 6.} ^{w Ibid. 12, 6.} ^{x Ibid. 12, 6.} ^{y Ibid. 12, 6.} ^{z Ibid. 12, 6.} ^{aa Ibid. 12, 6.} ^{ab Ibid. 12, 6.} ^{ac Ibid. 12, 6.} ^{ad Ibid. 12, 6.} ^{ae Ibid. 12, 6.} ^{af Ibid. 12, 6.} ^{ag Ibid. 12, 6.} ^{ah Ibid. 12, 6.} ^{ai Ibid. 12, 6.} ^{aj Ibid. 12, 6.} ^{ak Ibid. 12, 6.} ^{al Ibid. 12, 6.} ^{am Ibid. 12, 6.} ^{an Ibid. 12, 6.} ^{ao Ibid. 12, 6.} ^{ap Ibid. 12, 6.} ^{aq Ibid. 12, 6.} ^{ar Ibid. 12, 6.} ^{as Ibid. 12, 6.} ^{at Ibid. 12, 6.} ^{au Ibid. 12, 6.} ^{av Ibid. 12, 6.} ^{aw Ibid. 12, 6.} ^{ax Ibid. 12, 6.} ^{ay Ibid. 12, 6.} ^{az Ibid. 12, 6.} ^{ba Ibid. 12, 6.} ^{bb Ibid. 12, 6.} ^{bc Ibid. 12, 6.} ^{bd Ibid. 12, 6.} ^{be Ibid. 12, 6.} ^{bf Ibid. 12, 6.} ^{bg Ibid. 12, 6.} ^{bh Ibid. 12, 6.} ^{bi Ibid. 12, 6.} ^{bj Ibid. 12, 6.} ^{bk Ibid. 12, 6.} ^{bl Ibid. 12, 6.} ^{bm Ibid. 12, 6.} ^{bn Ibid. 12, 6.} ^{bo Ibid. 12, 6.} ^{bp Ibid. 12, 6.} ^{bq Ibid. 12, 6.} ^{br Ibid. 12, 6.} ^{bs Ibid. 12, 6.} ^{bt Ibid. 12, 6.} ^{bu Ibid. 12, 6.} ^{bv Ibid. 12, 6.} ^{bw Ibid. 12, 6.} ^{bx Ibid. 12, 6.} ^{by Ibid. 12, 6.} ^{bz Ibid. 12, 6.} ^{ca Ibid. 12, 6.} ^{cb Ibid. 12, 6.} ^{cc Ibid. 12, 6.} ^{cd Ibid. 12, 6.} ^{ce Ibid. 12, 6.} ^{cf Ibid. 12, 6.} ^{cg Ibid. 12, 6.} ^{ch Ibid. 12, 6.} ^{ci Ibid. 12, 6.} ^{cj Ibid. 12, 6.} ^{ck Ibid. 12, 6.} ^{cl Ibid. 12, 6.} ^{cm Ibid. 12, 6.} ^{cn Ibid. 12, 6.} ^{co Ibid. 12, 6.} ^{cp Ibid. 12, 6.} ^{cq Ibid. 12, 6.} ^{cr Ibid. 12, 6.} ^{cs Ibid. 12, 6.} ^{ct Ibid. 12, 6.} ^{cu Ibid. 12, 6.} ^{cv Ibid. 12, 6.} ^{cw Ibid. 12, 6.} ^{cx Ibid. 12, 6.} ^{cy Ibid. 12, 6.} ^{cz Ibid. 12, 6.} ^{da Ibid. 12, 6.} ^{db Ibid. 12, 6.} ^{dc Ibid. 12, 6.} ^{dd Ibid. 12, 6.} ^{de Ibid. 12, 6.} ^{df Ibid. 12, 6.} ^{dg Ibid. 12, 6.} ^{dh Ibid. 12, 6.} ^{di Ibid. 12, 6.} ^{dj Ibid. 12, 6.} ^{dk Ibid. 12, 6.} ^{dl Ibid. 12, 6.} ^{dm Ibid. 12, 6.} ^{dn Ibid. 12, 6.} ^{do Ibid. 12, 6.} ^{dp Ibid. 12, 6.} ^{dq Ibid. 12, 6.} ^{dr Ibid. 12, 6.} ^{ds Ibid. 12, 6.} ^{dt Ibid. 12, 6.} ^{du Ibid. 12, 6.} ^{dv Ibid. 12, 6.} ^{dw Ibid. 12, 6.} ^{dx Ibid. 12, 6.} ^{dy Ibid. 12, 6.} ^{dz Ibid. 12, 6.} ^{ea Ibid. 12, 6.} ^{eb Ibid. 12, 6.} ^{ec Ibid. 12, 6.} ^{ed Ibid. 12, 6.} ^{ee Ibid. 12, 6.} ^{ef Ibid. 12, 6.} ^{eg Ibid. 12, 6.} ^{eh Ibid. 12, 6.} ^{ei Ibid. 12, 6.} ^{ej Ibid. 12, 6.} ^{ek Ibid. 12, 6.} ^{el Ibid. 12, 6.} ^{em Ibid. 12, 6.} ^{en Ibid. 12, 6.} ^{eo Ibid. 12, 6.} ^{ep Ibid. 12, 6.} ^{eq Ibid. 12, 6.} ^{er Ibid. 12, 6.} ^{es Ibid. 12, 6.} ^{et Ibid. 12, 6.} ^{eu Ibid. 12, 6.} ^{ev Ibid. 12, 6.} ^{ew Ibid. 12, 6.} ^{ex Ibid. 12, 6.} ^{ey Ibid. 12, 6.} ^{ez Ibid. 12, 6.} ^{fa Ibid. 12, 6.} ^{fb Ibid. 12, 6.} ^{fc Ibid. 12, 6.} ^{fd Ibid. 12, 6.} ^{fe Ibid. 12, 6.} ^{ff Ibid. 12, 6.} ^{fg Ibid. 12, 6.} ^{fh Ibid. 12, 6.} ^{fi Ibid. 12, 6.} ^{fj Ibid. 12, 6.} ^{fk Ibid. 12, 6.} ^{fl Ibid. 12, 6.} ^{fm Ibid. 12, 6.} ^{fn Ibid. 12, 6.} ^{fo Ibid. 12, 6.} ^{fp Ibid. 12, 6.} ^{fq Ibid. 12, 6.} ^{fr Ibid. 12, 6.} ^{fs Ibid. 12, 6.} ^{ft Ibid. 12, 6.} ^{fu Ibid. 12, 6.} ^{fv Ibid. 12, 6.} ^{fw Ibid. 12, 6.} ^{fx Ibid. 12, 6.} ^{fy Ibid. 12, 6.} ^{fz Ibid. 12, 6.} ^{ga Ibid. 12, 6.} ^{gb Ibid. 12, 6.} ^{gc Ibid. 12, 6.} ^{gd Ibid. 12, 6.} ^{ge Ibid. 12, 6.} ^{gf Ibid. 12, 6.} ^{gg Ibid. 12, 6.} ^{gh Ibid. 12, 6.} ^{gi Ibid. 12, 6.} ^{gj Ibid. 12, 6.} ^{gk Ibid. 12, 6.} ^{gl Ibid. 12, 6.} ^{gm Ibid. 12, 6.} ^{gn Ibid. 12, 6.} ^{go Ibid. 12, 6.} ^{gp Ibid. 12, 6.} ^{gq Ibid. 12, 6.} ^{gr Ibid. 12, 6.} ^{gs Ibid. 12, 6.} ^{gt Ibid. 12, 6.} ^{gu Ibid. 12, 6.} ^{gv Ibid. 12, 6.} ^{gw Ibid. 12, 6.} ^{gx Ibid. 12, 6.} ^{gy Ibid. 12, 6.} ^{gz Ibid. 12, 6.} ^{ha Ibid. 12, 6.} ^{hb Ibid. 12, 6.} ^{hc Ibid. 12, 6.} ^{hd Ibid. 12, 6.} ^{he Ibid. 12, 6.} ^{hf Ibid. 12, 6.} ^{hg Ibid. 12, 6.} ^{hh Ibid. 12, 6.} ^{hi Ibid. 12, 6.} ^{hj Ibid. 12, 6.} ^{hk Ibid. 12, 6.} ^{hl Ibid. 12, 6.} ^{hm Ibid. 12, 6.} ^{hn Ibid. 12, 6.} ^{ho Ibid. 12, 6.} ^{hp Ibid. 12, 6.} ^{hq Ibid. 12, 6.} ^{hr Ibid. 12, 6.} ^{hs Ibid. 12, 6.} ^{ht Ibid. 12, 6.} ^{hu Ibid. 12, 6.} ^{hv Ibid. 12, 6.} ^{hw Ibid. 12, 6.} ^{hx Ibid. 12, 6.} ^{hy Ibid. 12, 6.} ^{hz Ibid. 12, 6.} ^{ia Ibid. 12, 6.} ^{ib Ibid. 12, 6.} ^{ic Ibid. 12, 6.} ^{id Ibid. 12, 6.} ^{ie Ibid. 12, 6.} ^{if Ibid. 12, 6.} ^{ig Ibid. 12, 6.} ^{ih Ibid. 12, 6.} ^{ii Ibid. 12, 6.} ^{ij Ibid. 12, 6.} ^{ik Ibid. 12, 6.} ^{il Ibid. 12, 6.} ^{im Ibid. 12, 6.} ^{in Ibid. 12, 6.} ^{io Ibid. 12, 6.} ^{ip Ibid. 12, 6.} ^{iq Ibid. 12, 6.} ^{ir Ibid. 12, 6.} ^{is Ibid. 12, 6.} ^{it Ibid. 12, 6.} ^{iu Ibid. 12, 6.} ^{iv Ibid. 12, 6.} ^{iw Ibid. 12, 6.} ^{ix Ibid. 12, 6.} ^{iy Ibid. 12, 6.} ^{iz Ibid. 12, 6.} ^{ja Ibid. 12, 6.} ^{jb Ibid. 12, 6.} ^{jc Ibid. 12, 6.} ^{jd Ibid. 12, 6.} ^{je Ibid. 12, 6.} ^{jf Ibid. 12, 6.} ^{jj Ibid. 12, 6.} ^{jk Ibid. 12, 6.} ^{jl Ibid. 12, 6.} ^{jm Ibid. 12, 6.} ^{jn Ibid. 12, 6.} ^{jo Ibid. 12, 6.} ^{jp Ibid. 12, 6.} ^{jq Ibid. 12, 6.} ^{jr Ibid. 12, 6.} ^{js Ibid. 12, 6.} ^{jt Ibid. 12, 6.} ^{ju Ibid. 12, 6.} ^{kv Ibid. 12, 6.} ^{kw Ibid. 12, 6.} ^{kx Ibid. 12, 6.} ^{ky Ibid. 12, 6.} ^{kz Ibid. 12, 6.} ^{la Ibid. 12, 6.} ^{lb Ibid. 12, 6.} ^{lc Ibid. 12, 6.} ^{ld Ibid. 12, 6.} ^{le Ibid. 12, 6.} ^{lf Ibid. 12, 6.} ^{lg Ibid. 12, 6.} ^{lh Ibid. 12, 6.} ^{li Ibid. 12, 6.} ^{lj Ibid. 12, 6.} ^{lk Ibid. 12, 6.} ^{ll Ibid. 12, 6.} ^{lm Ibid. 12, 6.} ^{ln Ibid. 12, 6.} ^{lo Ibid. 12, 6.} ^{lp Ibid. 12, 6.} ^{lq Ibid. 12, 6.} ^{lr Ibid. 12, 6.} ^{ls Ibid. 12, 6.} ^{lt Ibid. 12, 6.} ^{lu Ibid. 12, 6.} ^{lv Ibid. 12, 6.} ^{lw Ibid. 12, 6.} ^{lx Ibid. 12, 6.} ^{ly Ibid. 12, 6.} ^{lz Ibid. 12, 6.} ^{ma Ibid. 12, 6.} ^{mb Ibid. 12, 6.} ^{mc Ibid. 12, 6.} ^{md Ibid. 12, 6.} ^{me Ibid. 12, 6.} ^{mf Ibid. 12, 6.} ^{mg Ibid. 12, 6.} ^{mh Ibid. 12, 6.} ^{mi Ibid. 12, 6.} ^{mj Ibid. 12, 6.} ^{mk Ibid. 12, 6.} ^{ml Ibid. 12, 6.} ^{mm Ibid. 12, 6.} ^{mn Ibid. 12, 6.} ^{mo Ibid. 12, 6.} ^{mp Ibid. 12, 6.} ^{mq Ibid. 12, 6.} ^{mr Ibid. 12, 6.} ^{ms Ibid. 12, 6.} ^{mt Ibid. 12, 6.} ^{mu Ibid. 12, 6.} ^{mv Ibid. 12, 6.} ^{mw Ibid. 12, 6.} ^{mx Ibid. 12, 6.} ^{my Ibid. 12, 6.} ^{mz Ibid. 12, 6.} ^{na Ibid. 12, 6.} ^{nb Ibid. 12, 6.} ^{nc Ibid. 12, 6.} ^{nd Ibid. 12, 6.} ^{ne Ibid. 12, 6.} ^{nf Ibid. 12, 6.} ^{ng Ibid. 12, 6.} ^{nh Ibid. 12, 6.} ^{ni Ibid. 12, 6.} ^{nj Ibid. 12, 6.} ^{nk Ibid. 12, 6.} ^{nl Ibid. 12, 6.} ^{nm Ibid. 12, 6.} ^{nn Ibid. 12, 6.} ^{no Ibid. 12, 6.} ^{np Ibid. 12, 6.} ^{nq Ibid. 12, 6.} ^{nr Ibid. 12, 6.} ^{ns Ibid. 12, 6.} ^{nt Ibid. 12, 6.} ^{nu Ibid. 12, 6.} ^{nv Ibid. 12, 6.} ^{nw Ibid. 12, 6.} ^{nx Ibid. 12, 6.} ^{ny Ibid. 12, 6.} ^{nz Ibid. 12, 6.} ^{oa Ibid. 12, 6.} ^{ob Ibid. 12, 6.} ^{oc Ibid. 12, 6.} ^{od Ibid. 12, 6.} ^{oe Ibid. 12, 6.} ^{of Ibid. 12, 6.} ^{og Ibid. 12, 6.} ^{oh Ibid. 12, 6.} ^{oi Ibid. 12, 6.} ^{oj Ibid. 12, 6.} ^{ok Ibid. 12, 6.} ^{ol Ibid. 12, 6.} ^{om Ibid. 12, 6.} ^{on Ibid. 12, 6.} ^{oo Ibid. 12, 6.} ^{op Ibid. 12, 6.} ^{oq Ibid. 12, 6.} ^{or Ibid. 12, 6.} ^{os Ibid. 12, 6.} ^{ot Ibid. 12, 6.} ^{ou Ibid. 12, 6.} ^{ov Ibid. 12, 6.} ^{ow Ibid. 12, 6.} ^{ox Ibid. 12, 6.} ^{oy Ibid. 12, 6.} ^{oz Ibid. 12, 6.} ^{pa Ibid. 12, 6.} ^{pb Ibid. 12, 6.} ^{pc Ibid. 12, 6.} ^{pd Ibid. 12, 6.} ^{pe Ibid. 12, 6.} ^{pf Ibid. 12, 6.} ^{pg Ibid. 12, 6.} ^{ph Ibid. 12, 6.} ^{pi Ibid. 12, 6.} ^{pj Ibid. 12, 6.} ^{pk Ibid. 12, 6.} ^{pl Ibid. 12, 6.} ^{pm Ibid. 12, 6.} ^{pn Ibid. 12, 6.} ^{po Ibid. 12, 6.} ^{pp Ibid. 12, 6.} ^{pq Ibid. 12, 6.} ^{pr Ibid. 12, 6.} ^{ps Ibid. 12, 6.} ^{pt Ibid. 12, 6.} ^{pu Ibid. 12, 6.} ^{pv Ibid. 12, 6.} ^{pw Ibid. 12, 6.} ^{px Ibid. 12, 6.} ^{py Ibid. 12, 6.} ^{pz Ibid. 12, 6.} ^{qa Ibid. 12, 6.} ^{qb Ibid. 12, 6.} ^{qc Ibid. 12, 6.} ^{qd Ibid. 12, 6.} ^{qe Ibid. 12, 6.} ^{qf Ibid. 12, 6.} ^{qg Ibid. 12, 6.} ^{qh Ibid. 12, 6.} ^{qi Ibid. 12, 6.} ^{qj Ibid. 12, 6.} ^{qk Ibid. 12, 6.} ^{ql Ibid. 12, 6.} ^{qm Ibid. 12, 6.} ^{qn Ibid. 12, 6.} ^{qo Ibid. 12, 6.} ^{qp Ibid. 12, 6.} ^{qq Ibid. 12, 6.} ^{qr Ibid. 12, 6.} ^{qs Ibid. 12, 6.} ^{qt Ibid. 12, 6.} ^{qu Ibid. 12, 6.} ^{qv Ibid. 12, 6.} ^{qw Ibid. 12, 6.} ^{qx Ibid. 12, 6.} ^{qy Ibid. 12, 6.} ^{qz Ibid. 12, 6.} ^{ra Ibid. 12, 6.} ^{rb Ibid. 12, 6.} ^{rc Ibid. 12, 6.} ^{rd Ibid. 12, 6.} ^{re Ibid. 12, 6.} ^{rf Ibid. 12, 6.} ^{rg Ibid. 12, 6.} ^{rh Ibid. 12, 6.} ^{ri Ibid. 12, 6.} ^{rj Ibid. 12, 6.} ^{rk Ibid. 12, 6.} ^{rl Ibid. 12, 6.} ^{rm Ibid. 12, 6.} ^{rn Ibid. 12, 6.} ^{ro Ibid. 12, 6.} ^{rp Ibid. 12, 6.} ^{rq Ibid. 12, 6.} ^{rr Ibid. 12, 6.} ^{rs Ibid. 12, 6.} ^{rt Ibid. 12, 6.} ^{ru Ibid. 12, 6.} ^{rv Ibid. 12, 6.} ^{rw Ibid. 12, 6.} ^{rx Ibid. 12, 6.} ^{ry Ibid. 12, 6.} ^{rz Ibid. 12, 6.} ^{sa Ibid. 12, 6.} ^{sb Ibid. 12, 6.} ^{sc Ibid. 12, 6.} ^{sd Ibid. 12, 6.} ^{se Ibid. 12, 6.} ^{sf Ibid. 12, 6.} ^{sg Ibid. 12, 6.} ^{sh Ibid. 12, 6.} ^{si Ibid. 12, 6.} ^{sj Ibid. 12, 6.} ^{sk Ibid. 12, 6.} ^{sl Ibid. 12, 6.} ^{sm Ibid. 12, 6.} ^{sn Ibid. 12, 6.} ^{so Ibid. 12, 6.} ^{sp Ibid. 12, 6.} ^{sq Ibid. 12, 6.} ^{sr Ibid. 12, 6.} ^{ss Ibid. 12, 6.} ^{st Ibid. 12, 6.} ^{su Ibid. 12, 6.} ^{sv Ibid. 12, 6.} ^{sw Ibid. 12, 6.} ^{sx Ibid. 12, 6.} ^{sy Ibid. 12, 6.} ^{sz Ibid. 12, 6.} ^{ta Ibid. 12, 6.} ^{tb Ibid. 12, 6.} ^{tc Ibid. 12, 6.} ^{td Ibid. 12, 6.} ^{te Ibid. 12, 6.} ^{tf Ibid. 12, 6.} ^{tg Ibid. 12, 6.} ^{th Ibid. 12, 6.} ^{ti Ibid. 12, 6.} ^{tj Ibid. 12, 6.} ^{tk Ibid. 12, 6.} ^{tl Ibid. 12, 6.} ^{tm Ibid. 12, 6.} ^{tn Ibid. 12, 6.} ^{to Ibid. 12, 6.} ^{tp Ibid. 12, 6.} ^{tq Ibid. 12, 6.} ^{tr Ibid. 12, 6.} ^{ts Ibid. 12, 6.} ^{tt Ibid. 12, 6.} ^{tu Ibid. 12, 6.} ^{tv Ibid. 12, 6.} ^{tw Ibid. 12, 6.} ^{tx Ibid. 12, 6.} ^{ty Ibid. 12, 6.} ^{tz Ibid. 12, 6.} ^{ua Ibid. 12, 6.} ^{ub Ibid. 12, 6.} ^{uc Ibid. 12, 6.} ^{ud Ibid. 12, 6.} ^{ue Ibid. 12, 6.} ^{uf Ibid. 12, 6.} ^{ug Ibid. 12, 6.} ^{uh Ibid. 12, 6.} ^{ui Ibid. 12, 6.} ^{uj Ibid. 12, 6.} ^{uk Ibid. 12, 6.} ^{ul Ibid. 12, 6.} ^{um Ibid. 12, 6.} ^{un Ibid. 12, 6.} ^{uo Ibid. 12, 6.} ^{up Ibid. 12, 6.} ^{uq Ibid. 12, 6.} ^{ur Ibid. 12, 6.} ^{us Ibid. 12, 6.} ^{ut Ibid. 12, 6.} ^{uu Ibid. 12, 6.} ^{uv Ibid. 12, 6.} ^{uw Ibid. 12, 6.} ^{ux Ibid. 12, 6.} ^{uy Ibid. 12, 6.} ^{uz Ibid. 12, 6.} ^{va Ibid. 12, 6.} ^{vb Ibid. 12, 6.} ^{vc Ibid. 12, 6.} ^{vd Ibid. 12, 6.} ^{ve Ibid. 12, 6.} ^{vf Ibid. 12, 6.} ^{vg Ibid. 12, 6.} ^{vh Ibid. 12, 6.} ^{vi Ibid. 12, 6.} ^{vj Ibid. 12, 6.} ^{vk Ibid. 12, 6.} ^{vl Ibid. 12, 6.} ^{vm Ibid. 12, 6.} ^{vn Ibid. 12, 6.} ^{vo Ibid. 12, 6.} ^{vp Ibid. 12, 6.} ^{vq Ibid. 12, 6.} ^{vr Ibid. 12, 6.} ^{vs Ibid. 12, 6.} ^{vt Ibid. 12, 6.} ^{vu Ibid. 12, 6.} ^{vv Ibid. 12, 6.} ^{vw Ibid. 12, 6.} ^{vx Ibid. 12, 6.} ^{vy Ibid. 12, 6.} ^{vz Ibid. 12, 6.} ^{wa Ibid. 12, 6.} ^{wb Ibid. 12, 6.} ^{wc Ibid. 12, 6.} ^{wd Ibid. 12, 6.} ^{we Ibid. 12, 6.} ^{wf Ibid. 12, 6.} ^{wg Ibid. 12, 6.} ^{wh Ibid. 12, 6.} ^{wi Ibid. 12, 6.} ^{wj Ibid. 12, 6.} ^{wk Ibid. 12, 6.} ^{wl Ibid. 12, 6.} ^{wm Ibid. 12, 6.} ^{wn Ibid. 12, 6.} ^{wo Ibid. 12, 6.} ^{wp Ibid. 12, 6.} ^{wq Ibid. 12, 6.} ^{wr Ibid. 12, 6.} ^{ws Ibid. 12, 6.} ^{wt Ibid. 12, 6.} ^{wu Ibid. 12, 6.} ^{wv Ibid. 12, 6.} ^{ww Ibid. 12, 6.} ^{wx Ibid. 12, 6.} ^{wy Ibid. 12, 6.} ^{wz Ibid. 12, 6.} ^{xa Ibid. 12, 6.} ^{xb Ibid. 12, 6.} ^{xc Ibid. 12, 6.} ^{xd Ibid. 12, 6.} ^{xe Ibid. 12, 6.} ^{xf Ibid. 12, 6.} ^{xg Ibid. 12, 6.} ^{xh Ibid. 12, 6.} ^{xi Ibid. 12, 6.} ^{xj Ibid. 12, 6.} ^{xk Ibid. 12, 6.} ^{xl Ibid. 12, 6.} ^{xm Ibid. 12, 6.} ^{xn Ibid. 12, 6.} ^{xo Ibid. 12, 6.} ^{xp Ibid. 12, 6.} ^{xq Ibid. 12, 6.} ^{xr Ibid. 12, 6.} ^{xs Ibid. 12, 6.} ^{xt Ibid. 12, 6.} ^{xu Ibid. 12, 6.} ^{xv Ibid. 12, 6.} ^{xw Ibid. 12, 6.} ^{xx Ibid. 12, 6.} ^{xy Ibid. 12, 6.} ^{xz Ibid. 12, 6.} ^{ya Ibid. 12, 6.} ^{yb Ibid. 12, 6.} ^{yc Ibid. 12, 6.} ^{yd Ibid. 12, 6.} ^{ye Ibid. 12, 6.} ^{yf Ibid. 12, 6.} ^{yg Ibid. 12, 6.} ^{yh Ibid. 12, 6.} ^{yi Ibid. 12, 6.} ^{yj Ibid. 12, 6.} ^{yk Ibid. 12, 6.} ^{yl Ibid. 12, 6.} ^{ym Ibid. 12, 6.} ^{yn Ibid. 12, 6.} ^{yo Ibid. 12, 6.} ^{yp Ibid. 12, 6.} ^{yq Ibid. 12, 6.} ^{yr Ibid. 12, 6.} ^{ys Ibid. 12, 6.} ^{yt Ibid. 12, 6.} ^{yu Ibid. 12, 6.} ^{yv Ibid. 12, 6.} ^{yw Ibid. 12, 6.} ^{yx Ibid. 12, 6.} ^{yy Ibid. 12, 6.} ^{yz Ibid. 12, 6.} ^{za Ibid. 12, 6.} ^{zb Ibid. 12, 6.} ^{zc Ibid. 12, 6.} ^{zd Ibid. 12, 6.} ^{ze Ibid. 12, 6.} ^{zf Ibid. 12, 6.} ^{zg Ibid. 12, 6.} ^{zh Ibid. 12, 6.} ^{zi Ibid. 12, 6.} ^{zj Ibid. 12, 6.} ^{zk Ibid. 12, 6.} ^{zl Ibid. 12, 6.} ^{zm Ibid. 12, 6.} ^{zn Ibid. 12, 6.} ^{zo Ibid. 12, 6.} ^{zp Ibid. 12, 6.} ^{zq Ibid. 12, 6.} ^{zr Ibid. 12, 6.} ^{zs Ibid. 12, 6.} ^{zt Ibid. 12, 6.} ^{zu Ibid. 12, 6.} ^{zv Ibid. 12, 6.} ^{zw Ibid. 12, 6.} ^{zx Ibid. 12, 6.} ^{zy Ibid. 12, 6.} ^{zz Ibid. 12, 6.}

Lib. II.

A a a

perfe-

perseverasse, quamvis probabile crediderimus, extitisse semper imaginem quandam ejusmodi magistratus quem & aliquando restituisse videtur Josaphat^{us} Rex Juda. At verò viri doctissimi, præter antè citatos, alii, quorum nonnulli interim de Numero, Collegarum Qualitate, & Autoritate ejusdem, aliquantulo discrepant, itaque tam è Pontificiis quàm Reformatis, de ordinarii juris ejusdem Synodii Continuatione à seculo Mosaico, quà temporum pacatorum turbidorumque discriminis varii ratio permetteret; neutiquam dubitârunt, tam de tempore ante quàm post adventum Christi verba facientes. Qua de re plura etiam inferius.

11. Post Christi autem adventum, etiam Synedriorum illorum velut in Republica illa notissimorum atque ex Lege moribusque vetustis obtinentium mentio admittitur haberi in D. N. Jesu Christi verbis illis; *Audistis quod dictum est antiquis, Non occides; qui autem occiderit, evocatur in iudicium. Ego autem dico vobis quod omnis qui irascitur fratri suo (sine causa ut in exemplaribus aliquot) reus erit iudicio. Qui autem dixerit fratri suo. Raca, evocatur in iudicium; Qui autem dixerit, Fatue, evocatur in gehennam ignis.* Aliter quidem aliterque interpretes locum illum explicant, cum interim τὸ κρίνον heic & Συμμετριον Synedria quæ diximus, in ipsis Christi verbis, spectare velint. Unde etiam Chrysostomus sequaxque ejus Theophylactus, Συμμετριον ἐστὶν αὐτῶν τὸ δικαστήριον τῶν Ἑβραίων, Synedrium heic tribunal est Ebraeorum. In hanc rem, post Erasum, vide Angelum Caninium, Bezam heic, Joannem Rainoldum, Abrahamum Scultetum & demum præ aliis Hugonem Grotium in Annotationibus. Nec prætereundum heic quod apud Talmudicos dicto illi Christi, quæ potestatem respicit forensē, occurrit satis cognatum. Sic Gemara Babylonia; קורא לחבירו *Qui vocaverit proximum suum servum* (id est עבר כנעני, *servum Cananæum*; sic capite Israelitico minutum) *excommunicandus erat* (etiam à Synedrio, seu præfectura juridica, cui suberat שמואל; *quoniam qui ita Israelitam vilipendisset, ipse à Synedris sic erat vilipendendus*) *Qui proximum suum vocaret Mamzerem* (coitu damnato ortum) *verberandus erat plagis quadraginta* (glossa; עשר כותות ונחמ לה את כניו; *quænam scilicet subeunda erat verberum contumacia causa adhiberi ex lege superinducta, solitorum; nec ita excommunicandus*) *Qui vocaverit proximum suum Improbum descendit* (Synedrium) *cum eo in vitam ejus.* Ubi glossa; כלומר לו אין בית רין נקקין אבל הוא כותר לשנאותו אף למעט פרנסתו ולידד לאומנותו *Ac sic diceret, necesse non erat ut à Synedris sententia ejusmodi aliqua ei irrogaretur, sed fuit erat eis infamare eum, etiam & vinctum ejus (multando aliterve) minuire.* & in vivendi ejus genus accuratus, ut censores, animadvertere. Mentio Synedriorum iidem & Synagogarum seu Conventuum qui cum potestate præfessent, apud S. Marcum; & τὸ Συμμετριον ὅλης, Synedrii totius, ubi legitur, *Et confestim mane συνέβησαν πάντες, consilium facientes (capiētes) cum*

byteri & Scribæ, καὶ ὅλον τὸ Συῶδριον, & totum Synedrium, Concilium, totūque confessus (ubi Vulgata, & universo concilio, quasi Græca fuissent καὶ

ὅλω τῷ Συῶδριῳ & cum toto Synedrio, quemadmodum etiam Syrus

مع ساير الجمع & cum tota Synagoga; Arabes itidem

& cum reliquis turbis seu reliquis congregatis) vincientes Iesum, abducebant & trahebant eum Pilato. Hugo Grotius innui ait rem gestam, pleno Senatu, cuius partes jam nominavit. Partes ex fuere Sacerdotes, Scribæ, Presbyteri qui apud Matthæum & Lucam Presbyteri τὸ λαὸν populi nuncupantur. Unde & Lucas eadem de re Συῶχθῃ τὸ πρεσβυτέρων τὸ λαὸν, congregatum est Presbyterium populi, Sacerdotes primarii & Scriba & duxerunt illum, eis τὸ Συῶδριον αὐτῶν, in Synedrium suum. Joannes item; Συῶμεγρον congregarunt Sacerdotes primarii & Pharisaὶ Συῶδριον. Et in Actis frequens τὸ Συῶδριον mentio, etiam & ὅλη τὸ Συῶδριον totum Synedrii, quod Magnum denotat. Sed de Continuatione ejusmodi, ut in antè ostensis haud pauca occurrunt, ita in sequentibus plura habentur.

III. At verò non est quòd quis expectet adeò æquabilem fuisse Continuationem quam diximus, ut semper & per omnia, ab institutione, secula, sui similis ea haberetur. Pro vario Rerum, Personarum, Locorum statu, ut illa aliter aliterque reperiretur, intermittereturque necesse est; quod & antè tactum. Temperamenta igitur circa Continuationem seu perpetuam sui similitudinem Synedrii Magni adeoque reliquorum, semper velut inde pendentium, advertenda sunt maximè Quatuor. Primum est de Intermiſſionibus, per exterorum dominatum resque turbidas alias præter captivitates, quandoque coactis; Secundum de loco ejusdem in sacris literis, nomine *Loci quem elegerit Dominus Deus tuus*, designato, ejusque varietate; Tertium de singulari Imperii & Jurisdictionis tum ejusdem tum Vigintitriumviralium Deminutione per annos aliquot ante Excidium Templi secundi; Quartum de Synedrorum Qualitate, adeoque Sacerdotalis generis in judiciis Prærogativa, per annos aliquot & ante & post Christi adventum & causa ejusdem. Quod ad Primum attinet; de Intermiſſionibus per Exterorum Dominatum, Captivitates, aliasque rerum turbas infelices, in seculis vetustioribus, nemini non satis est manifestum. At Vir summus Hugo Grotius de Duratione Synedrii Magni, ut à Mosis tempore perpetua, expressius loquitur. *Aliqua, inquit, judicia arbitror Regibus adempta, mansisse penes Synedrium LXX. virum, quod divino imperio à Mose institutum ad Herodis tempora perpetua cooptatione duravit.* Ubi si perpetua cooptatio de facultatis Judicandi in Synedrio illo, per Ordinationem ritè continuata collatione sumatur, verissimum quidem est quod asseritur. At si de ipsius sumatur Synedrii corporis perpetua continuatione, planè temperandum est intermiſſionibus quæ pro rerum statūque discrimine, ut diximus, aliæ fuere aliæque. Quibus etiam accedat maximè quod evenit sub Antiocho Epiphane Syriæ Rege, & Hero-

& Herode Magno. Populo scilicet sub Antiocho in factiones Jasonis & Menelai (qui & Onias dictus) de Pontificatu concertantium scisso, Menelaici opem Antiochi invocant, quam ut sibi commodius conciliarent, professi sunt, ὅτι βελονται τὰς πατέρας νόμους καταλιπόντες & τὰ κατὰ αὐτοὺς πολιτείας, ἐπεισάγει τοῖς βασιλεῦσι, καὶ τὴν ἐλληνικὴν πολιτείαν ἔχον, se velle, relicta patrii instituti ac legibus imperata regia sequi & Græcicam Republicæ formulam amplecti. Annuens Rex dominatum etiam totius populi sumit, à quo insuper impetrarunt ut gymnasium, κατὰ τὰ νόμιμα τῶν ἐθνῶν, secundum leges ritusque Gentium, Hierosolymis sibi extrueretur. Præputia adduxerunt, πᾶσι ἄλλα πάντα, ὅσα καὶ αὐτοῖς πατέρα παρέειλε ἡμιᾶν τὰ τῶν ἄλλων ἐθνῶν ἔργα, & contentis omnibus patrii ritibus imitabantur mores exterarum gentium, idque ex edicto etiam Regio, qua de re fusiùs Josephus & Maccabaica. Intermisionem autem tunc variam fuisse Synedrii non solum Magni sed & cæterorum ex institutis avitis penduntium satis videtur hinc manifestum. Revixisse autem postmodum, sub Hasmonæis, Synedrium Magnum, liquet ex historia Talmudica de Jannæi Regis famulo homicidii illic accusato, etiam & Rege ipso in Synedrium introeunte, cùm, ad Synedros præsentia regiâ in silentium consternatos, Simeon Ben Shatach Synedrii Princeps, כהן גדול, בעל מהשבות ופרע מכם מדר בא, inquit, אהם יבא בעל מהשבות ופרע מכם מדר בא, Cogitabundi estis vos. Veniet qui cogitationum dominus est, & vindictam à vobis illico sumet. Et venit Gabriel & percussit eos in Terram, unde moriebantur; quod ad intermissionem Synedrii Magni attinet, uti & illud de Herode Antipatri filio: Synedros Synedrii Magni cunctos, præter Sameam, morte plectente. Scilicet Herodes in jus, ut homicidii reus, ab eis antè vocatus, utcunque in Hyrcani regis gratiam ereptus, postquam regnum ipse adeptus est, πᾶσας ἀπέκλειψε τὸν ἐν τῇ Συνοδείᾳ, & Τεξανὸν αὐτὸν, χαλκῆς & χαλκῆς interfecit cunctos Synedrii collegas (etiam & Hyrcanum ipsum) excepto Sameâ, qui solus in ipsum, dum sistebatur, liberrimè locutus fuerat. Et quasi de toto Synedrio tum sublato locum illum intelligunt viri summi^b. Huc proculdubio spectavit illud à Pseudophilone^c de Zanedrim traditum, Anno XXX principatus sui tyrannici, Zanedrim ex domo David delevis & Ananclum quendam atque Zanedrim ex Profelytis suffecit, qui nimirum in lege videbantur eruditi. Sic impostor ille qui & ridiculè de Synedris domûs Davidicæ, quasi alii antè non fuissent, loquitur, & de Profelytis suffectis; sed interim de Synedrii Magni ut antè Usu & Continuatione ita nunc Intermissione, uti & Annii ejus, omninò securus. In editionibus Baronii^d prioribus affertur idem velut Philonis. Sed postmodum dispunxit hoc ipse^e totum. Accedat quod de Magistris eminentioribus adeoque Synedris illis ab Herode eodem universis, excepto unico Baba Ben Botz Sameæ discipulo (quem etiam excæcavit) occisis traditur. Eâ de re Talmudici^f, & partim etiam Josephus^g & Eusebius^h. Atqui non omninò ex hoc secutum est quod perperam nimis & temere inde inferunt Guilielmus Postellusⁱ, Petrus Galatinus^j, aliique aliquot scriptores Christiani, ab hoc scilicet tempore, quod ad initia Herodis illius refertur, legitimam judicandi potestatem omni-

a J. sep. lib. 11. cap. 6. & 1. Maccab. 1. 12.

f Orm. ad. B. l. ylon. ad. i. i. Saubedria cap. 1. fol. 19. 2. Juchasio fol. 36. 1. g l. sep. lib. 11. cap. 17. h Hugo Grotius ad 2. Pal. p. 21. 4. i Breviar. de Temporibus. k Tom. 1.

l Anno Christi 1. 5. Hinc tantum Antiochia 1389 &c. m Tom. 1. Anno Christi 1. 5. 48 &c. 1501. n Magantia &c. & vide l. acc. Casabon. Ex. xii. 13. 5. 1.

o Gemar. B. l. ylon. ad. i. i. Baba Bathra cap. 1. fol. 3. 2. Juchasio fol. 32. p. 1. & c. q. 1. Raimundum in Pagine Fi. dei part. 2. cap. 4. 5. 14. r Lib. 130 cap. 11. s Chron. num. 2014.

t De Orbis Concordia lib. 4. cap. De reprobatione in deacon pag. 377. u De Arcanis l. b. 4. cap. 6.

omnimodam apud Judæos cessasse, quoniam Impositio Manuum seu Ordinatio solennis quâ conferri solebat, juxta superius ostensa, facultas Judiciaria, non sine Triumviris, ut Galatinus, nec sine Quinqueviris, ut Postellus, iisque antè solenniter Ordinatis, fieri quibat. Id quod sic haberi quidem non potuit, cum unicus tantum Ordinatus restaret Baba Ben Bota. At verò nonnullis sumitur etiam illa occisio Herodiana de Synedris tantum Synedrii Magni. Ac ita quidem alii quamplurimi ordinati superstites esse quibant. Sed si detur universos Ordinatos, præter unicum Ben Bota, sublatos esse, certissimum est, quod & ex superius ostensis palam fit, unicum illum Ordinatam accitis sibi binis aliis, sive ordinatis sive è vulgo, alios Ordinare ritè potuisse. Triumviri enim sic, nec necessariò Quinqueviri, ordinabant. Et falluntur & fallunt illi qui Talmudicam doctrinam de Tribus paritèr ordinatis Ordinationi solenni adhibendis heic loquuntur. Intermisionem autem, in hisce, Synedrii Magni fuisse satis constat; uti &, ex historia sacra sequente ac aliunde, ejusdem Instaurationem, pro vario illic rerum statu, qualemcunque. Atque ea quidem haud parum pependit ab Cæsaris indultu quo permissa est eis, sed non sine temperamentis variis, politia avita; qua de re consulas Josephum¹.

1 lib. 4. cap.

17. c. 12. 6.

cap. 18.

1 Numer. 11.

24. Matimo-

mid. Halach.

Sanhedrin

cap. 1. c. 3.

1 Lib. de Qua-

stibus

Ebraicis.

2 Deut. 12, 8.

2 Ruth. 4, 3.

1 Vide sup.

Greg. ad Iere-

miam 26, 10.

2 Deut. 17.

10.

1 Halach.

Sanhedrin

cap. 14. videfr

Adriachianum

in descript. 11-

Jerusalem 3.

35. Curia.

IV. Locum Synedrii Magni, res ipsa ostendit ab Origine ejus ad reipublicæ Ebraicæ Exitum, varium fuisse. Nam à Mosis tempore (quo *לפני פתח מרחץ מים* ante ostium Tabernaculi testimonii sedes habuisse dicitur¹) ad Templum ædificatum, sive pro itineris commodo ante ingressum, in Terram sanctam, sive pro dominantium libitu, post ingressum sedes illud habuisse nunc has nunc illas, ubi Tabernaculum erat, manifestum est; ut in Silo, Mizpah, Gilgal, Nobe, Gibeone, ad domum Obedomi², & demum Hierosolymis. Et per illa tempora tam Synedria Minora quam Magnum, ut status rerum varius tulit, sic viguisse credendum est. Quod enim dicitur³, *Non facietis ibi* (in Terra promissa) *quæ nos hic facimus hodie, singuli quod sibi rectum videtur*, quasi nec regimen aliquod forense tunc fuisset per Desertum in usu, reverà ad Sacrificiorum loca, quæ sibi quisque diversimodè tunc eligere solebat, non ad regiminis seu coercitionis judiciaræ formam aliquam ejusve defectum spectat; ut & textus etiam ibi sacer indicat, præter interpretes. Et de Judicibus Synedrii, mentio habetur in paraphrasi Chaldaica, ubi pro *הקנים* ⁴ *Presbyteri* in causa Boaz memoratis substituitur *סנהדרין* Synedrium. Id genus sunt alia. Ubinam consideret Synedrium Magnum, Templi primi ævo, non ita habemus exploratum⁵. Sed sedes ejus Templo etiam tum conjunctas esse non dubitant Magistri qui toties *de loco quem elegeris dominus*⁶, ipsum Templum simul & conjunctas Synedrii sedes innuentes, loquuntur. Certè & Conclave *לשכת הגזית* *conclave casi lapidis* (de quo plura statim) sub Templo primo Synedrii hujus locum fuisse volunt aliqui. Matimoides⁷, *כתחלה כשוננה בית המקדש* *in principio quando edificatum est Templum considerabat Synedrium Magnum in con-* *לשכת הגזית* *clavi casi lapidis* (scu in *Lizkat hagazit*) quod erat in atrio Israelis. Et forsan sic con-

omnimodam apud Judæos cessasse, quoniam Impositio Manuum seu Ordinatio solennis quâ conferri solebat, juxta superius ostensa, facultas Judiciaria, non sine Triumviris, ut Galatinus, nec sine Quinqueviris, ut Postellus, iisque antè solenniter Ordinatis, fieri quibat. Id quod sic haberi quidem non potuit, cum unicus tantum Ordinatus restaret Baba Ben Bora. At verò nonnullis sumitur etiam illa occisio Herodiana de Synedris tantum Synedrii Magni. Ac ita quidem alii quamplurimi ordinati superstites esse quibant. Sed si detur universos Ordinatos, præter unicum Ben Bora, sublato esse, certissimum est, quod & ex superius ostensis palam sit, unicum illum Ordinatam accitis sibi binis aliis, sive ordinatis sive è vulgo, alios Ordinare ritè potuisse. Triumviri enim sic, nec necessariò Quinqueviri, ordinabant. Et falluntur & fallunt illi qui Talmudicam doctrinam de Tribus paritèr ordinatis Ordinationi solenni adhibendis heic loquuntur. Intermissionem autem, in hisce, Synedrii Magni fuisse satis constat; uti &, ex historia sacra sequente ac aliunde, ejusdem Instaurationem, pro vario illic rerum statu, qualemcunque. Atque ea quidem haud parùm pependit ab Cesarum indultu quo permissa est eis, sed non sine temperamentis variis, politia avita; qua de re consulas Josephum¹.

1 Eub. 4. cap.
17. Col. 6.
cap. 18.

IV. Locum Synedrii Magni, res ipsa ostendit ab Origine ejus ad reipublicæ Ebraicæ Exitum, varium fuisse. Nam à Mosis tempore (quo פתח אהל מועד ante ostium Tabernaculi testimonii sedes habuisse dicitur²) ad Templum ædificatum, sive pro itineris commodo ante ingressum, in Terram sanctam, sive pro dominantium libitu, post ingressum sedes illud habuisse nunc has nunc illas, ubi Tabernaculum erat, manifestum est; ut in Silo, Mizpah, Gilgal, Nobe, Gibeone, ad domum Obedomi³, & demum Hierosolymis. Ex per illa tempora tam Synedria Minora quam Magnum, ut status rerum varius tulit, sic viguisse credendum est. Quod enim dicitur⁴, *Non facietis ibi* (in Terra promissa) *quæ nos hic facimus hodie, singuli quod sibi rectum videtur*, quasi nec regimen aliquod forense tunc fuisset per Desertum in usu, reverà ad Sacrificiorum loca, quæ sibi quisque diversimodè tunc eligere solebat, non ad regiminis seu coercionis judiciaræ formam aliquam ejusve defectum spectat; ut & textus etiam ibi sacer indicat, præter interpretes. Et de Judicibus Synedrii, mentio habetur in paraphrasi Chaldaica, ubi pro חקנים *Presbyteris* in causa Boaz memoratis substituitur סנהדרין *Synedrium*. Id genus sunt alia. Ubinam consideret Synedrium Magnum, Templi primi ævo, non ita habemus exploratum⁵. Sed sedes ejus Templo etiam tum conjunctas esse non dubitant Magistri qui toties *de loco quem elegeris dominus*⁶, ipsum Templum simul & conjunctas Synedrii sedes innuentes, loquuntur. Certè & Conclave לשכת הגזית *conclave casi lapidis* (de quo plura statim) sub Templo primo Synedrii hujus locum fuisse volunt aliqui. Maior nides⁷, בתחלה כשונבה בית המקדש זה כר הגדול זשכנ בלשכת הגזית שהתה בעזרה שראר *Cum primò exstructum est Templum considebat Synedrium Magnum in conclave casi lapidis* (seu in *Lizkat hagazit*) quod erat in atrio Israelis. Et forsan sic cognomi-

1 Numer. 11.
24. Maimonid. Halach. Sanhedrin cap. 1. §. 3.
3 Lib. de Quæstionibus Ebraicis.
4 Deut. 12. 8.

2 Ruth. 4. 3.

3 Vide fist. Hag. Græc. ad Ieremiam 26. 10.
4 Deut. 17. 10.

5 Halach. Sanhedrin cap. 14. vide fist. Adrielhomium in descript. Jerusalem 35. Curia.

b Ibid. &
Halach. Bith
abichira
ap. 7. &
emar. Baby-
nia ad tit.
oma cap. 1.
al. 25. a.

c Gemar. Ba-
bylon. ad tit.
Joma cap. 1.
fol. 13. b.
d Ibid. cap. 2.
al. 25. a.

e Ad tit. Ze-
bachim cap. 5.
fol. 94. b.
f Midofis l.
Baptistam Pil-
latandum (de
tribuum horum
huc portioni-
bus) In Appa-
rata Urbis ac
Templi p. 1.
lib. 1. cap. 15
& 16.
g Tir. Mid-
doth cap. 5.

h Ad tit.
Talm. Mid-
doth cap. 5.
fol. 3.
i Malof. lib. 6.
cap. 6.
k Lib. 7. cap.
35. Gr. & 11
Lus.

minatus est tam sub primo quàm secundo Templo Synedrii locus. Cum autem nemini præter Reges familiæ Davidicæ in atrio sedere licuisse ajant^b, conclave hoc sic constructum esse scribunt, ut pars tantum altera קודש *id quod sanctum* erat seu *aream consecratam*, seu Atrium, altera verò חול *profanum*, *religione solutum* seu aream non sacratam occuparet, unde fiebat ut in parte sacra non con-


siderent sed in profana tantum; הטרירן שחו יושבין בלשכת הגזית לא היו יושבין אלא בחציה של חול *Synedrium* *cujus sedes erant in conclavi saxo polito insigni*, *considebat tantum in parte ejusdem profana*, seu non sacrata. Adeo ut figura illa sedium ejus hemicyclica superius ostensa aream profanam seu non sacratam integram contineret. Eminentior saxorum, quæ pavementum ornabat, rigor conclavi in hoc, uti in aliis etiam, Sanctum à Profano determinabant. Illum פספסין *capita saxorum dolatorum* nuncupabant. Bina etiam ostia conclavi huic fuisse tradunt^c quorum per alterum in profanam, per alterum in sacram partem introibatur. Quin. verò in Templi secundi ævo (id est, tam Templi quod extruxerunt è captivitate redeuntibus seu Zorobabelici quàm Herodiani; nam horum utrunque uno nomine Secundi denotare solent, nec tertium faciunt Herodianum, utpote ad pristini, idè tantum ut augustius reedificaretur, diruti formulam constructum) in Templi inquam secundi ævo in Talmude collocatur Synedrii Magni sedes propria in conclavi illo הגורל seu *saxo* eoque ad plagam Templi Australem sito in ea areæ parte quæ juxta primam territoriorum assignationem ad tribum Judæ attinebat. Nam partem Templi Occidentaliorem ubi Altare & Sacrosanctiora haberentur in tribus Benjaminiticæ territorio sedes habuisse ajunt.

Sic expressim Gemara Babylonia^d, שטרין נחלקו דרוזת ושכנת נחלקו דבנימין *Sanhedrin in parte seu portione Judæ & Divina prasentia* (seu Occidentalis Templi pars) *in portione Benjamin*^e. Quod quidem tam de Synedriis minoribus illis ibi Binis quàm Majori dictum. In Australi autem Templi parte verbis Misnæ^f disertis collocatur. לשכת הגזית *Ad Austrum* *erant conclaves ligni, conclave scaturiginis seu putei & conclave bagazish seu saxi casti*, quod de ipso Synedrii Magni loco ut paulò post ibi liquet dicitur. Atqui, in ichnographia Templi Rabbi Jom Tob, Titulo Talmudico *Middoth* sub-juncta, ad plagam Templi Aquilonarem conclave hoc collocatur. Atqui &

שבצפון סוכת המזרח לשכת הגזית חציה נקדש ומזרח נחול ונחמה לחל, *In parte Aquilonari quæ ad Orientem vergit habebatur Liskat bagazish seu Conclave saxum, cuius pars altera in area sacra erat, altera in profana. Ostium item erat tamen hanc quàm in illam partem.* Sed de Conclavis hujus positura vide inprimis quæ fusiùs disputat vir doctissimus Constantinus L'Empereur^h, ubi de Templi structura etiam tota agit. Utrum הַגִּזְלָהⁱ apud Josephum & Βαλατιχρον^k, ubi de Templi partibus loquitur, huc spectent, viderint eruditi. De Herodiano Templo quidem loquitur ille, uti & Talmudici solent. Et æquum est ut existimemus Conclave hoc aliæque loca pleraque, posituras tum in hoc tum in pristino quod ab Herode dirutum est similes habuisse

eis quæ in Salomonico fuerant, nec usum dissimilem. Nomen autem illud *Liskath hagazith* interpretatur *conclavesaxis quadratarum opere politis*, seu *dolatis* infigne, unde etiam בית גזית ¹ lapides dolati & בית גזית ² domus quadrolapide constructa habetur in lingua prophetarum, & מורה גזית ³ pro mensuris in dolandis saxis adhibitis. Raymundus Raymundi^o, atque ejusdem compilator Petrus Galatinus^o vertit, *Camera dolata vel polita*, & interdum *Consistorium Gazith*. Atque Synedrium ipsum à loco quem diximus non semel apud Hieronymum de sancta fide *Consistorium de Guazit & Consistorium Guazit* nuncupatur. Aliis dicitur⁴, *Atrii penetrabile quadratis structum lapidibus*. Conclavia autem compluria Templo adjecta fuisse alia, nomine לשכר⁵ notissima, palàm est. לשכר⁶ quidem veteribus interpretatur non semel *gazophylacium*, *Pastophorium* atque *exedra*, ut in Vulgata, Symmachi⁷, Theodotionis atque Hellenistica versione. Id etiam observant de interpretationis ratione disputantes Franciscus Ribera⁸, J. Baptista Villalpandus⁹, alii. De Exedris autem verba faciens Villalpandus, *Exedrarum usus*, ait, in Græcorum palæstris à Vitruvio describitur. *Consistuntur autem in tribus porticibus*, inquit¹⁰, *exedra spatiosa habentes sedes, in quibus Philosophi Rhetores, reliquique, qui studiis delectantur, sedentes disputare possint*. Pollux¹¹ *exedram dici putat sessionem ubi viri considere solent*. Quamvis Cicero¹² locum esse indicet quo posito lectulo meridiè requiescant. Quod vero ad Sessionem attinet, propterea fortasse Hebræi לשכר¹³ *liskath* vocant Exedriam Zancadrim, quod ibi circumfidentes nobiles illi duo & Septuaginta viri (solennis ille error est de numero, ut suprà monuimus) juxta populo dicerent, ac de difficilioribus negotiis peragendis consultarent. Sic ille. Quod autem ad nomen attinet à dolatis seu laxis quadris deductum; id factum est ab apparatus artisque in hujus structura præ cæteris singularis¹⁴ usu, sive tam in pavimento quàm in eo toto quod inde exurgebat, surpereminebátque, sive in pavimento tantum. Nam pavimenta lapideis strata non semel memorantur de Templo apud Ezechielem¹⁵, & in Templo Herodiano singularis pavimenti λιθις παντοδαποις¹⁶ lapidibus omnigenis strati mentio apud Josephum¹⁷, velut rei cujus splendoris ratio apud Ebræos habita eximia. Id dum perpendo non adeò absolum fortè est suspicari, conclave hoc ipsum idem esse quod in Evangelio nuncupatur etiam λιθόστρωτον¹⁸ locus saxis stratus. Vocabulum Græcum retinet Vulgata ubi de Pilato pro tribunali sedente verba fiunt sacra. Pilatus¹⁹ cum audisset hos sermones ἤγαγεν ἔξω, seu adducit foras Iesum, & sedit pro tribunali in loco qui dicitur Lithostrotos. Lithostrota autem Pavimenta saxis discoloribus artificiosè strata, ut hodièque passim, apud veteres dicta fuisse è Plinio²⁰, aliis, scimus; qua de re consulas τὸ πένον Claudium Salmasium in Plinianis²¹. Rectè vertitur à Syro (quem sequitur Arabs) τὸ λιθόστρωτον per  per 

 pavimentum saxorum; quod & lapidipavium Castilio vocavit. Quin &

ipsum  Pavimentum sine saxorum adjectione, Hieronymo²² in sacris literis λιθόστρωτον denotat, uti & Hellenistis²³. Unde pro *Lectuli*²⁴ quoque aurei & ar-

gentei

- 1 Regum 5. 17.
- 2 Amos cap. 5. 11.
- 3 1 Regum. 7. 11.
- 4 Pagnini Fi. dei Part. 2. cap. 14 §. 3. &c.
- 5 De Arcanis lib. 4. cap. 6.
- 6 Paul. Riccius in Epist. Doct. Titim. dic. cap. 10.
- 7 Hieronym. ad Ezechielum lib. 12. cap. 40. & lib. 13. cap. 42.
- 8 De Templi Fabrica lib. 1. cap. 17.
- 9 Tom. 2. Exp. planat. part. 2. lib. 3. cap. 26. in Ezechielum.
- 10 Vitruv. lib. 5. cap. 18.
- 11 Orosius lib. 1. cap. 4.
- 12 De Oratore 3.
- 13 Psal. Baal Arachib. 512 & Constant.
- 14 L'Empereur ad 18. Middoth cap. 5. §. 3. a cap. 40 & 42. in Vulgata.
- 15 b. Halak. lib. 6. cap. 14 Gr. 6 Lat.
- 16 c. D. Joann. 19. 13.
- 17 d. Lib. 36. cap. 25.
- 18 e. Pag. 1214.
- 19 f. De Namin. Hebraic. ad lib. 2. Regum, & in Ezech.
- 20 41. 3.
- 21 g. 2 Paralip. 7. 1.

gentei erant וְהָיָה לָהֶם כְּסֵדִים, Græci illi, ἡ τοῦ λιθόστρωτος συναγωγὴ λεγούσα, & πῦνξ ἐπὶ παρὲν λεγούσα, *super Lithostroton seu pavementum saxum Smaragdini lapidis & Pimini & Parii lapidis.* Et tralatitium est conclavia tam publica & forensia quam privata à coloribus, à columnis, à signo aliquo laquearibus adfixo, id genus cæteris denominari. Unde & hoc quadratarum in pavementandi opere designatum. Quod nec parum ab Ebræis ipsis firmari videtur, qui in causa D. N. Jesu Christi Synedros, quoniam alibi ab ipsis capitale sententiam ritè ferri noluere ipsi, in Conclave *Liskath bagazith* rediisse diserte scribunt; qua de re plura libro Tertio. Verba sunt in editionibus non calstratis, הָיָה כְּשֵׁן וְרוֹץ, & dicendum est, eos quoties temporis ratio postuleret, rediisse in *Liskath bagazith*, ut in causa Jesu & similibus. Scilicet postquam inde migrarant, juxta inferius ostensa. Certè & in Lithostroto latam in eis sententiam ex Evangelio palam docemur. Unde non obscure elici videtur; sive nominis rationem spectemus, sive Ebræorum illorum heic auctoritatem, ipsum Lithostroton, ita Græcè dictum, fuisse Synedrii Magni locum seu Conclave à pavimento sic nuncupatum. Græca etiam sunt de Pilato heic, ἐκάθισεν ἐπὶ τῷ θήματι εἰς τὸ πρὸν λεγόμενον λιθόστρωτον, *sedit super tribunali in loco Lithostroto dicto*, perinde ac si notissimum fuisset eo in loco tribunal seu sedes forensis, ut in ipsa *Liskath bagazith*. Nonnus verò ibi

Ἀρτιδύμῳ δ' ἐκαίητο Λιθοστρώτῳ ὧδε χεῖρα,
Recens autem extructo sedis in loco Lithostrota.

Quod explicat per

Οἱ δὲ λίθους ἑρωτοῖσι πετυγμένῳ

quasi lapidibus stratis elaborato, quod ipsum רצפה רצפה expressim satis per se interpretatur. Certe apud Ezechielem¹, in Templi descriptione habetur רצפה רצפה quod vertitur in Vulgata & D. Hieronymo Pavimentum stratum lapide atrii exterioris quod ipsum est Lithostroton atrii exterioris. An & quomodo nomen hoc ad Lithostroton in Evangelio pro Synedrii Conclavi sumtum attinere possit, viderint qui accuratius Templi partes positurasque scrutentur. Sed interea, Pavimenta pro porticibus superstructis ac peristylis ut vestibula pro fornicibus superstantibus, prophetarum phrasi usurpari rectè adnotant¹ viri docti. Unde facilius Lithostroton pro ipso conclavi rite posse sumi quis forsàn admiserit. Nec infrequens est locum aliquem etiam à qualitate alteri pariter communi, ex loquendi usu hominùmque arbitrio, signantiùs & solum denominari. Atqui in Evangelio dicitur, eundem locum Ebraicè (quod pro xvi more Syriacè ibi denotat) appellatum Gabbatha. Vocabulum illud locum eminentem seu excelsum significat. Sed apud viros sane, quibus linguæ Orientales plurimum debent, doctissimos¹ occurrit, Syriacè גבבטה seu gabbatha esse locum editiorem, lapidibus stratum, & גבב verbum lapidibus viam sternere. Ita Lithostroton & Gabbatha non solum locum eundem sed eadem nominis etiam ratione idem indicant.

Ara-

i Tholipta
Gen. Lichylor.
m. Sancte-
drin cap. 4.
pl. 37. 6.

h. Cap. 42.3.
videtur Vilant-
gard. ad dict.
caput & pra-
esentia.

1 1. Baptista
Villalpandus
tom. 2. expla-
nas. in Ezech.
part. 2. lib. 3.
cap. 27.

in Guide Fac
bricus in

22
 & Valent.
 Schindler, es-
 say in 20th.

Arabes ibi habent *قبة* quod ipsum est *Gabbatha*. Syrus autem pro eo quod est in Græco *Γαββαθα* habet *גבבא* *gaphiphata* quod *peribolum* seu *clausuram* denotans forte aliud erat nomen loci hujus forensis. Fabricius¹; *significat non col-* n In
lem à γαββαθ sed peribolum vel circumpavimentum, quod à Vitruvio dicitur Le-
rica. Nomen *Lithostrotos* in *Lichostrotos*², & *Licoltratos* aliterque à barbaris
 seculis corruptum est³, etiam versionibus eorundem sic retineri solitum⁴. Rhe-
 menfes, Vulgatam sequentes, ipsum Græcum etiam retinent uti & Belgæ tum
 nuperi tum vetustiores, Sanctius Marmochinus in Italica, Bohemi, Poloni, alii.
Pavimentum alii simpliciter substituunt, uti Galli, Angli. Lutherus *Hoehrsflaster*⁵
 Itali recentiores *Lastricato* & *Lastrico*, Dani *Stentagd*. Lyranus ibi, *Ille locus*
erat ante domum Pilati; ante enim domos magnatorum solet esse locus de lapidibus
 preparatus. Nec melior ei ratio, quare locum faceret ante domum Pilati. Sed &
 de Platea seu loco ejusmodi in aprieo à veteribus sumptus est⁶. Glossa interlinearis
 interpretatur, *id est Judicium vel Judiciale*, quoniam judicii erat locus. De eo
 conjecturæ fuge variz. Alii⁷ suspicati sunt fuisse eundem apud Nehemiam⁸ de-
 notatum, ubi postea extructa fuerat Antonia. Alii fidenter, ut Lyranus, *Locus*
erat ante domum Pilati editus, & judicio accommodatus, ubi Romani Præsides
sententiam ferre solebant, qui Græcè Lithostrotos, id est lapidibus stratus &c. adeo-
 que faciunt τ βήμα ἐν τῷ μεγάλῳ σταδίῳ, tribunal in magno stadio, à Josepho⁹,
 Pilato tributum, uti & tribunal ejus apud Eusebium¹⁰; hoc in loco fuisse. Ubi verò
 Josephi Græca sunt, οὐ πλάτῃ καὶ ἵσας τῇ βήματι ἐν τῷ μεγάλῳ σταδίῳ &
 περικαλισμένῃ τὴν πλῆθιν οἷς ἀποκρίναι ἔδει ἀπὸ τῶν Ἰουδαίων, δίδωσι τοῖς
 συναλωπτοῖς ἡμεῖς, Pilatus sedens pro tribunali in Magno stadio, & convocans
 multitudinem quasi eis dare vellet responsum, dedit militibus signum &c. depravatè
 apud Ruffinum legitur, nec à Gelenio correctum, Pilatus tribunal ascendens
 studio magno (pro in studio magno) convocat multitudinem Judæorum, quasi
 &c. Ubi Genebrardus, Pilate monta en siege judicial & fit appeller au grand
 Parquet ceste multitude des Juifs, comme celui &c. Certè & in Versione per-
 pulchra admodumque vetusta Ruffini MS. quæ olim S. Albani bibliotheca pars
 nunc ad bibliothecam ad S. Jacobi attinet, expressim ut in editis legitur *Magno*
studio. Πρεσβυτέρων Pretorium Pilati ab Evangelistis memoratum, in ædibus
 ipsius fuisse dubitandum non est. Atqui extra eas fuisse ejus tribunal volunt viri
 doctissimi, idque ex locis Josephi & S. Joannis. Summus ille Hugo Grotius,
 Non erat Tribunal Pilati intra Pretorium, sed in stadio quod erat non longe à Pre-
 torio. Iosephus, οὐ πλάτῃ καὶ ἵσας τῇ βήματι ἐν τῷ μεγάλῳ σταδίῳ. Pars
 hujus aræ, Lapidibus erat constructa ut ex Johanne discimus. Ibi erat & con-
 sistoris locus & Tribunal. Atque idem ad citatum S. Iohannis locum de Pilato
 sedente pro Tribunali in Lithostroto. In Xyffo, inquit, sive stadio recto qua de
 re lectorem relegat ad antè dicta ad S. Matthæum. Et, ad vocem *Gabbatha*, Εβρα-
 ῖα inquit, intellige sermones ejus temporis significat βήμα locum excelsum, qualia
 erant Romanorum tribunalia. Syri sæpe mutant in β, ideo hic *גבבא*. Mos erat

¹ Petrus Come-
 stor in Hist.
 Evangelic. cap.
 166.

² P. Pidefis Pra-
 simum ad Joa-
 nis 19, 13.

³ q. Italic. Nico-
 lai Malhermii.
 Anglie. Wicle-
 fit.

⁴ Pidefis Den.
 Hemstium Ex-
 erciat. in Jo-
 ann. pag. 138.
 f. Bræ.

⁵ Cap. 2, 8. ant
 307.

⁶ u. Adriani-
 ni in descrip-
 Hierosolym. 2.
 115.

⁷ De bello Ju-
 dæo lib. 2.

⁸ cap. 8. fin 14.

⁹ Hist. Ecclesi-
 lib. 2. cap. 6.

¹⁰ Math. 27, 27.

¹¹ Joann. 18, 16.

¹² Joann. 18, 28.

¹³ & 33. & 19.

¹⁴ Math. 27.

b Paulus I. II.
D. III. de Ju-
sticia & jure.

Romanorum præsidium non pronuntiare nisi pro tribunali qui locus & juxta dicitur. Sed ita interim incertum habetur de loco; quem ego suspicatus sum, tum ob nominis in Lithostroto vicinitatem, tum ob quasi immixtos judicio illo idque ex Pilati animi sententia, Synedros, quibus locus judicialis alibi adeo legitimus non haberetur, ipsum fuisse *Liskath bagazith* seu *Conclave saxum* quod, uti tempora tunc fuere, non videtur dubitandum quin tam Pilato suisque quam Synedris Judæisque reliquis pateret. Neque verò obstat heic quod dicitur *Pilatum eduxisse Jesum foras, & sedisse in Lithostroto pro tribunali*, quod interpretantur aliqui perinde ac si sub dio necessario sedisset. Eduxit eum ex Prætorio quidem suo, quod & foras seu *ἔξω* satis respondet. Tunc in consistorium hoc introiisse ac ibi sedisse videtur, ubi simul haberet Seniores & Pontifices Synedros quibus (ut liquet ex Euangelis) libentiùs ille non semel rem illam totam permittere volebat. Et quomodo is simul ac Synedri hi aut commisti fuerint aut partes suas sigillatim egerint agereve potuerint, pluribus aperiemus sub finem libri Tertii. Pro

c D. Ioann. 19.
16.

tribunali autem sedens Pilatus tradidit Pontificibus illum, ut crucifigeretur. *Susciperunt autem Jesum & ἀποτοξεύον* seu eduxerunt. Et bajulans sibi crucem *ἔλαβεν* seu exiit in eum qui dicitur *Calvaria locum*, quæ sunt verba sacra. Sanè si sub dio sedisset tunc Pilatus, aut Lithostrotos locus in aprico fuisset, non ita commodè forsan eductum eum aut exiisse dici videatur. Nec quidem consequens est ex antè dictis, *Βήμα* seu tribunal Pilati præsidis fuisse Unicum aut semper in Stadio illo quodcunque fuerit. Certè postquam inde Synedri, ut expulsi, juxta mox dicenda, migrarant, non ita dissimile est etiam Pilatum illuc se cum eis ad iudicium Christi, ut speciosius saltem etiam Synedri ipsi ejusdem fierent participes, contulisse. Caterùm ut rem tantum perspicacioribus disquirendam propono, assensum ipse retinens. Sed dum de Loco heic loquimur, prætereundum non est quod habent Magistri aliqui de sedentibus seu habitantibus in *יבֵּטֵז* *Jabets*, in Paralipomenis.

d Lib. I. cap. 2.
55.

Legitur ibi in enumeratione familiarum veterum, *וּמִשְׁפַּחַת כֹּהֲנִים יִשְׁבֵּי יֵבֵטֵז* seu familia Scribarum habitantium *Jabets*. Hi autem sumuntur quasi Synedrium Magnum seculo in illo sic designaretur, ut videre est ex *Bereſchith Rabba* & *Keſira* apud Raimundum Martini & Galatinum. Neque illud apud Salomonem Ben Wirga de *Liskath bagazith* ex veteri disciplina sumtum, non advertendum.

e Pagine Fi-
dei part. 2.
cap. 4. §. 3.
et 4.

Ille inde, *היו שמונה בתים כלם לשרת המקדש ולעבודתו כי רבים היו ושם בית נקרא לשכת הגזית ומי שלא ראה בניית אמרו שלא ראה משולם כהן ספואר וקדוש בעזרת ישראל*. In Atrio Israelis erant octo ades quæ ad Templi ministeria Sacrosque ejus cultus attinuerunt. Atque ibi erant ades quas vocabant *Liskath bagazith*, cujus adificium ejusmodi erat, ut, in terrarum orbe, simile non haberetur. Adjicit etiam inde causam, cur ibi collocatum illud Conclave, quoad Sacra. *שכנאח שם, חלעם*, inquit,

f De Arcanis
lib. 3. cap. 10.
et lib. 4. cap. 5.

g Shebet
Schuda
fol. 43, 2.

הוא מעני שניקרה לרין את הכהנים ואמרו כי כל כהן שנמצא בו פסול וגורע מדין מטהרין היה לובש שחורים ומוציאין אותו מחברתו הכהנים והולך אל ביתו ומתאכל ואם לא נמצא בו פסול אם מוב היה עושה לאוהבו ואמר ברוך שכתב בורעו של אהרן לשרת בקדש קרשים

Causa cur ibi collocaretur Conclave illud, principalis erat quoniam ibi iudicium de-

de Sacerdotibus erat ferendum. Atque ajunt, si quis Sacerdos (quis ex genere Sacerdotali) inidoneus (ad Sacra peragenda) ex judicio Synedrîi deprehenderetur, nigris vestibus indutum à sodalistris Sacerdotum cum ejiciebant. Adeoque ad domum suam ibat, & lugebat. Ubi verò inidoneus neutiquam reperiretur, festâ cenâ excipiebat amicos, dicens Benedictus sit qui elegerit ex semine Aaron qui sacra facerent in Sancto Sanctorum. Quod omnino attinet ad illud de Sacerdotum corporum vitiis juxta Legem sacram discernendis dijudicandisque, qua de re satis alibi^h è Talmudicis diximus.

h De Succes-
sione in Pontifi-
ficatum lib. 2.
cap. 60.

V. Obiter advertere liceat, ut Judæorum Synedrio Magno in Templi Hierosolymitani Conclavi illo faxeo locus erat maximè proprius, ita Samaritis, vero non ita dissimile esse, locum aliquem Synedrio ejusmodi parilem fuisse ad Templum suum Sicimis seu in monte Garizim à Sanballate & Manasse genero suo, Alexandri Magni tempore & permissu, conditum. Etenim dicitur illud *ἡ ναὸς ὁμοίᾳ τῷ ἐν τοῖς ἱεροσολύμοις*, Templum simile illi Hierosolymis, uti & *ὁ ἱεραθεὶς τῷ ἐν ἱεροσολύμοις ἱερῷ ναὸς* Templum ad similitudinem ejus quod Hierosolymis erat, factum, quod ab Joanne Hyrcano, postquam per ducentos steterat annos excisum est. Sic Flavius Josephus. Sed & ea de re videtis etiam Josephum Ben Gorion¹, Davidem Ganz², & Guiljelmi Vorstii illic observationes, & Abrahamum in Cabala. Quamvis traditiones non scriptas seu Legem Oraleam respuerent illic incolæ, utpote, quasi Sadducæi à defectione prima, nihilominus, cùm Synedrii Magni seu Septuagintauniviralis institutio verbis haberetur expressis in Pentateucho tantum, inter Scripturas sacras, eis satis admissio; probabile videtur, illud apud se ritu suo seorsum, ut Templum, habuisse. Accedat quodd, cùm locus Synedrii illius intelligatur per locum quem elegerit dominus Deus v^{ost}rus, adcoque Judæis, locus ille ad Templum suum Hierosolymitanum, habeaturque mentio sacra³ montium Garizim (in quo Benedictiones positæ) & Ebal in quo Maledictiones, & Lapidum, in quibus lex inscripta, in monte Ebal ponendorum, eorūque etiam & Altaris posituræ⁴; Samaritæ velut Præceptum Undecimum. sibi inde, ad Templi sui Garizimitani Dignitatem evchendam tuendāque ita fixerunt, ut Pentateucho suo proximè post Decalogi finem & in Exodo⁵ & in Deuteronomio⁶ indiderint, veluti Sermonis sacri partem (sed è jam memoratis constructam) auctarium hoc, *וַיִּקְרָא מֹשֶׁה אֶל כָּל יִשְׂרָאֵל וַיֹּאמֶר יְהוָה אֱלֹהֵינוּ יְהוָה אֶחָד*

hoc, .umazle. xaxm .umam .mu .xmx
 .la .xv .a .muvux .ma .ze
 .umavle .uz .lvax .xva .z
 .lavut .dm .v .v .vtze
 .xavx .mad .zu .lv .umavlex .zo

Bbb 2

"lvax

.סאמא .ו.ל.ל. .בבאבבא .אמא .ו.ל.ל.ל.ל.
 .א.ל.ל. .א.ל.ל.ל. .במבא.ל.ל. .ו.ל.ל. .בבמא.ל.
 .א.ל.ל. .בבמא .בבב.ל.ל. .א.ל.ל.ל. .מבב.ל.
 .א.ל.ל.ל. .א.ל.ל.ל. .בב.ל.ל.ל.ל. : .במא.ל.ל.ל.
 .במב.ל. .ו.ל. .במבא.ל.ל. .א.ל.ל.ל. .במא.ל.ל.
 .ו.ל.ל.ל. .במבא.ל.ל. .ב.ל.ל.ל. .בבמב.ל.
 .במא.ל.ל. .א.ל.ל.ל. .א.ל.ל.ל. .ו.ל.ל. .א.ל.ל.ל.
 .א.ל.ל.ל. .ו.ל.ל.ל. .במב.ל.ל. .במב.ל.ל.ל.
 .ו.ל.ל.ל. .במב.ל.ל. .ו.ל.ל.ל.ל. .במב.ל.ל.
 .במא.ל.ל. .א.ל.ל.ל. .מב.ל.ל. .ו.ל.ל.ל. : .ב.
 .ב.ל.ל. .מא.ל.ל. .בבא.ל.ל. .א.ל.ל. .א.ל.ל.
 .א.ל.ל.ל. .מב.ל.ל.ל. .מא.ל.ל. .ב.ל.ל. .ו.ל.ל.ל.
 .ב.ל.ל. .ב.ל.ל. .ב.ל.ל.ל. .ב.ל.ל. .א.ל.ל.ל.
 .ב.ל.ל. .ב.ל.ל. .ו.ל.ל.ל. Cum autem introduxeris te Dominum Deum

tum in terram Cananaorum ad quam vadis possidendam, eriges tibi Lapidem
 magnos, & oblines eos calce, scribesque super lapides istos omnia verba legum huius.
 Postquam etiam transiveris Jordanem, statues lapides istos, quos ego præ-
 cipio vobis hodie, in monte Garizim, & edificabis ibi altare Domino Deo tuo,
 altare lapideum. Non elevabis super eos ferrum. Ex lapidibus informibus adifi-
 cabis altare istud Domino Deo tuo, & offeres super illud holocausta Domino
 Deo tuo, & sacrificabis pacifica, & comedes ibi & lataberis coram Domino
 Deo tuo in monte isto, ultra Jordanem, post viam occasus solis in terra Cana-
 nai habitantis in planicie & regione Gilgal, juxta quercum Mora versus Sicem.
 Ita hæc occupant, ut Præceptum adjectitium, Decalogi calcem apud Sama-
 ritanos. Adeoque si, ut Moisaicorum aliorum, ita Synedrii Magni instituti,
 ut verisimile est, sequaces fuerint, æquum satis est ut existimemus, etiam ad
 templum solum & Montem Garizim & Sicimas Synedrium attingere eos vo-
 luisse suum, ut voluere Judæi suum ad Hierosolymitanum Templum. Præ-
 ceptum autem adjectitium illud ut in Bibliis habetur Jājanis, ita etiam in optimo
 Codicis Samaritani exemplari Bibliothecæ Cottonianæ, & puto in reliquis Uni-
 versis. Abraham Ben Dīor¹ (qui Ben David malè sapius dicitur, quo no-
 mine

f. Videfi Ju-
 chasin fol.
 131, 2. &
 132, 1 & 6.

mine etiam editus est) in Cabala, ubi de Hyrcaniano Templi Garizimitici ex-
cidio loquitur, וּמִשְׁפָּטֵם כְּאִשְׁרֵי בְרוּ מִלֵּנִם fecerunt leges atque ju-
dicia. prout ex corde suo finxerant. Legitur etiam, quod Manasses ille ut
tum è Judeis transfugarum & populi circumvicini gratiam commodius ini-
ret, Templum suum illic constructurus, cujus ipse Pontifex Maximus,

*8 Solomon Ben
Wigga in She-
bet Je'uda
fol 17, 1.*

שֶׁלָּה כָּרָה לְכָל הַכִּבְיֹת שֶׁכָּל מִי שָׁבָא אֶל סִקְדּוֹ לֹא יִחַן מִן הַתְּרוֹמֹת וְהַנִּעֲשֻׁבוֹת כִּי אִם
מִתְּנוֹת יָדוֹ וְרִצּוֹנוֹ כִּי אֵין חֶפֶץ הָאֵל בְּדַבָּרִים שֶׁהֵם עַל צַד הַהִכָּרָה כִּי אִם בְּנִדְבָתָהּ וּמִשְׁכָּן לָךְ
וְהַנִּעֲשֻׁבוֹת וְהַנִּעֲשֻׁבוֹת מִיֵּשְׁבֵי אֶרֶץ מִיִּשְׂרָאֵל *Misit praecanum, in regiones circum vicinas, quicumque ad Tem-
plum suum venirent, neque Primitias, neque Decimas, eas daturus, sed tantum
spontanea donaria. Neque Deo grata esse qua cogerentur, sed tantum sponta-
nea; unde pauperum animos sibi conciliavit &c.* Ita in hisce, jus Templi Ga-
rizimitici diversissimum ab eo quod in Hierosolymitano. An itidem in aliis,
adeoque in forensibus Synedrii Magni negotiis, aut in loco illi ibi assignan-
do, ignotum.

VI. Quod autem ad locum illum Synedrii Magni ad Templum Hierosoly-
mitanum, *Liskath bagazith* seu Conclave saeum dictum attinet; spectanda
est cum primis, dum de Continuatione ejus & Intermissione agitur, Migratio
ejus è Conclavi illo, id est sedis ejusce judicialis seu tribunalis alios in locos
translatio. Nimirum Conclave illud adeò ex ipsa Synedrii origine (quatenus
scilicet locus quem dominus elegerit tam Templo quam Tabernaculo testimonii,
cujus in vicem successit Templum, conjunctum conclave in quo confiderent,
pariter designet) ei proprium habebatur, ut judicia capitalia extra illud rite ex-
ercere, seu de re capitali sententiam ferre Synedris ejusdem non liquisse sta-
tuant passim Talmudici; neque ita solum, verum etiam nec postquam desierat
Conclave illud esse ejusce sedes, à Synedris minoribus potuisse judicia capi-
talia exerceri. *Etiam locus ipse in causa est ut rite quis (in re capitali) ab eis damnetur. Si alibi confidant, judicia
ejusmodi non exercent.* Alii, Nulla exercebantur judicia Capitalia nisi בֵּית דִּין
בְּמִקְוֵם *Synedrium Magnum suum retineret locum*, id est pondum aliò
migrasset, conclavi illo deserto, seu quamdiu locus ille ita ejusce maneret solennis
ut aliò se non transferret. Et quoniam supremum hoc tribunal carebat,
extra illum locum, Imperio ac Jurisdictione, unde appellatum à Judicibus mi-
noribus juxta Legem sacram (ut libro ostenditur Tertio) rite posset in capitali-
bus causis respondere, ideo nec Minoribus illis mansisse volunt rerum capitalium
Jurisdictionem post ejusce migrationem ne, cum Appellationis legitimæ effectui
locus non esset, temerè nimis & contra majorum instituta quis morte plecte-
retur.

*u Gloss. ad rit.
Aboda Zara
cap. 1. fol. 8, 1.
ad Gemar. ibid.
Or ad rit.
Sanhedrin
cap. 5. fol. 41, 1.
2 Maimonid.
Hilach. San-
hedrin cap.
14. Corpe-ss
Pracept.
affirm. 101.
Or videffs
Reymundum
Martini in Pa-
gionis Fidei
Parte 1. cap. 3.
§ 3. Part. 3.
Diff. 2. cap.
16. §. 46.
Galatin. Or
Postellum, fa-
perius citatos.*

VII. Cum igitur, ex migratione è *Liskath bagazith* seu loci consueti atque
antiquitus constituti desertione, ita minueretur utcunque Synedrii Magni Im-
perii ac Jurisdictionis facies, nec judicia capitalia extra locum illum essent ab eo

exercenda; ut res illa integra commodius capiatur, Tria inprimis sunt de Migrationibus observanda. Loca in quæ migravit, Tempora Migrationum, & Causæ earum. Loca migrationis sic in Gemara Babylonia¹ exhibentur, מלכות

Ad res.
Rosh hashe-
Necap 4
fol. 51, l.

הגדת לחנות ומזבח לירושלם. ומירושלם ליכנה. ומכנה לאושא. ומאשא. לשפרים. ומשפרים
E conclavi dolato, saxco illo
 seu Liskath hazagith, in *Hanoth* seu Chanoth (id est *Tabernaculo* in monte templi
 positas; depravatè editur *Hamith* apud Galatinum, Postellum, alios) à *Tabernis*
 in *Hierosolyma* seu alia Urbis loca, ab *Hierosolymis* in *Jabnen* (quæ & Jamnia
 & Jabnia dicitur) à *Jabne* in *Usham*, ab *Usha* in *Sepharaim*, à *Sepharaim* in
Beth-shairim, inde in *Zepphori*, atque demum à *Zepphori* in *Tiberiadem*. Id est,
 per urbes hæc Palæstinæ suæ seu Terræ sanctæ sub Urbis Templique excidium
 & in annis aliquot sequentibus, ita se ex *Hierosolymis* contulere. Hæc Migra-
 tiones octo habentur quarum tamen numerus denarius plerunque fit, quoniam
 ad loca jam memorata aliquot remigrasse ajunt semel atque iterum *Synedrium*;
 quod, puto, pluries quidem fecit.

VIII. Migrationis autem ex conclavi illo seu *Liskath bagazith* in Tabernas, seu Primæ, Tempus collocant sub annum ante excidium Templi Secundi quadragessimum. Gemara Babylonia^a, ארבעים שנה קודם חורבן הבית גלתה סנהדרין וישבה לה בחנות, *Quadragesima annis ante excidium Templi, migravit Synedrium & sedes sibi posuit in Tabernis.* Alibi idem^b, לא שנה עד שלא חרב הבית גלתה לה סנהדרין וישבה לה בחנות, *Quadragesima annis antequam templum excisum est, migravit Synedrium & sede sibi posuit in Tabernis.* Unde & Moses Cotzenlis^c, שנה קודם חורבן הבית השני, *Quadragesima annis ante excidium Templi secundi migravit Synedrium e loco suo.* Templi autem excidium illud ad annum attinet Vespasiani secundum^d, qui Christi Septuagesimo respondet, & Augustum mensem. Sub annum igitur Christi trigessimum, fiebat hæc migratio prima. Qua de adjecit paraphrastes Chaldæus titulum Psalmo sexagesimo nono, perinde etiam ac si de migratione hac futura cecinisset David. Pro eo quod est in Ebræo לרוע שושנים על שושנים *Vincenti in Sofannim Davidi*, quod Hellenistis vertitur, eis τίλ^e ὑπὲρ τῶ ἀλλοιοῦ^f *Sofmewan τῶ Δαυὶδ*, seu ut Vulgata, *in finem pro eis qui commutabuntur*, substituit Chaldæus in fronte Psalmi, גלות לשבתה על יד דוד *ad modulandum super migrationem Synedrii, juxta Davidem.* Et pro eo quod est in commate tertio, *demersus sum in limum profundum & non est firma consistentia; intravi in profunditates aquarum, & fluctus demersit me,* סמית בגלותא דך בכמא דמצולתא ולית אתר למסס סמית בעמקיתאן סיעת רשיעא וסל. כא *immergor in migrationem seu exilium ut in aquas profundas. Neque est locus consistendi; veni in profunditates. Invaluit turba malorum. Et Rex improbus seu tyrannus migrare me fecit.* Alia sequuntur apud Chaldæum ibi de migratione ista. Vocabulum שושנים *Sofannim*, Lilia denotat, quod & instrumentum Musicum seu hexachordum nonnullis significat. Alibi verò in Psalmorum^g epigraphis bis adhibetur, utrobique etiam à Chaldæo pro Synedrio intel-

Vi. filis Se-
 pher Juchatin
 fol. 21. 1. & 2.
 13. 1. *Mai-*
monid. Hatach.
Sanhedrin
 cap. 14. item
fo. Cochinum
and Gemaar.
Sanhedrin
 pag. 160.
 1. *Baxtorf.*
Comm. Maf-
retic. cap. 5.
Ad tit. San-
hedrin cap. 5.
fol. 41. a.
Ad tit. Sab-
bath cap. 1.
fol. 13. 1. &
Ad tit. Abod-
Zara cap. 1.
fol. 8. 2.
Capracc.
affirm. 102.
de lofoph. Ha-
lofoph. lib. 7. cap
26. videtur
Inf. Scalig. de
Enmend. Temp
lib. 3. pag. 444.

e Psalm. 43.
C 80.

intellectum. Salomon Jarchius pro Legis studiosis quos Discipulos Sapientum vocitant interdum ibi sumit^f.

לכבוד תלמידי חכמים יסרו השיר הזה שהם רכים כשושנים ונאים. *In honorem discipulorum Sapientum com-*

posuere carmen hoc (nempè Psalmum quadragesimum quintum) *qui dicti So-*
lannim seu *Lilia*, quia ipsi, ut *Lilia*, teneri, & ut *Lilia pulchri sunt*, etiam
effundunt opera bona ut Lilia. Cæterum & in ritualibus *Lilia* florentia seu
פרחי שושנים pro Synedrio occurrit. In hymno ad Neomeniam spectante, ver-

bis prius de Sole & Luna factis, sequitur^g, למרים שם פרחי שושנים ומים, *Ex eis docuerunt flores Liliorum tempora & terminos*

novos veteresque. Ubi Scholiastes, *Intelligendum est* *de Synedrio annos intercalante*. Interdum etiam pro populo Israelitico^h idem

vocabulum sumitur. Sed verò potius de migratione Synedrorum in Captivita-

te Babylonica, sumendus in jam dictis paraphrastes Chaldaus. In Tabernis
autem jam memoratis aut alibi Hierosolymis sedes habuit Synedrium per annos

insequentes quadraginta seu usque ad Templi excidium, cum in Jabniam ur-

bem, Principe Jochanan Ben Zacai, migravit. Postmodum autem in Usham

Principe Rabban Gamaliele primo, & demùm in urbes cæteras temporibus

principum quí usque ad ejusdem finem juxta eorum seriem in Catena Caba-

lica mox exhibitam successerunt. Ita quidem res se habuit si benè quod de

Migrationibus occurrit mihi intellectum. Sed verò in *Zemach David*ⁱ, legitur,

סנהדרין נלקח מירושלם ליבנת ארבעים שנה קודם חרבן הבית בשנה חשפה ושם תקן

שמואל ברכות האנים לפניך חזק בראיתא בפס דסנהדרין אשר בעת והיא נפתחו דלתות והיכל

Synedrium (Magnum) mi-
gravit ex Hierosolymis in Jabnen annis ante excidium Templi 40, in anno

(Millenarii quarti) 784; & ibi ordinavit Samuel (Hakaton seu Minor dici
solitus) *Precandi formulam adversus hæreticos coram Rabban Gamaliele Senio-*

re, prout dicitur in tituli Sanhedrin Capite primo, quando scilicet spontè aperta sunt

Porta Templi, quas increpavit Rabban Jochanan & c. (ita enim sonat; de Rabban
Jochanan seu Johanne Ben Zacai dictum, non, ut in versione Ganzii edita, atque

inter eas periit Rabban Johannes) ut dicitur, capite Tereph, tituli Joma^k. Ibi qui-

dem legitur, תר ארבעים שנה קודם חרבן הבית לא היה גורל עולה בימין ולא היה לשון

של דאריה מלבין ולא היה נר מערבי דולק והיו דלתות והיכל נפתחות מאליון עד שגער

בהן רבן יוחנן בן זכאי אמר לו היכל היכל מפני מה אתה מבעית עצמך יודע אני בך שסופך

עתיד ליחרב וכבר נתנבא עליך זכריה בן ערוה פתח לבמן דלתך ותאכל אש בארון אמר

Tradunt Rab-
bini nostri; *Quadragesima annis ante excidium Templi fors non ascendebat in*

dextera (Segenis scilicet seu Pontificis Vicarii in ritu illo Sortium binorum
Hircorum^l, die Expiationum solenni) *nec lingula seu particula coccini* (ad

^f Ad Psalm.

45.

^g Machzor

Ind. Germ.

part. 1.

fol. 66. a.

^h Jarch. ad

Psalm. 80.

Scholiast. ad

Machzor Ind.

Germ. part. 1.

fol. 144. b.

ⁱ Part. 1. Mil-

lenarii 4, anno

715.

^k Tir. Joma

Cap. 4. Talm.

Babylon. fol.

39. 2.

^l Levit. 16, 8.

^m Tir. Rosh

Hashenah

cap. 4. fol. 31. 2.

sunt

Hist. 5. sunt aperte (expressum ea de re Tacitus*, *Expasse repente Delubri fores*) usque dum increparet eas Rabban Iochanan Ben Zecai, dicens ad Templum; Templum, Templum, cur adeo festinas? ego de te satis scio, finem tuum excidio adventurum.

Cap. 11. 8. Et olim de te prophetavit Zacariah filius Iddo*, *Aperi fores tuas, ô Lebanon, ut devoret ignis cedros tuas. Dixit Rabbi Isaac Ben Tablai, Quare vocatur nomen ejus Lebanon? quoniam albus reddi (delet) iniquitates Israel &c.* Lebanon quidem illic alibique^p apud prophetas intelligi solet pro Templo etiam & Hierosolymis ipsis & quandoque pro Terra Israelis. Ob excellentiam scilicet eminentiamque montis sic notissimi dicti & structurarum Hierosolymis cedrinarum quæ inde sunt allatæ, sic nomen ajunt maximè esse tributum. Caterùm quantum ad Migrationem Synedrii tunc in Jabnea, neque loco memorato nec alibi quicquam mihi hæcenus compertum quo satis innitatur illud Ganzii. Legitur quidem in capite

q Talm. Babil. *Sanhedrin citato*¹, וְהָיוּ מִשְׁמַחֵי הָאֲחֵרוֹנִים חַיֵּי זְכוּרָה וְשִׁלְאָכִי נִסְתַּלְקָה רוּחַ, הַקֹּדֶשׁ מִיִּשְׂרָאֵל וְאָף עַל כֵּן הָיוּ מִשְׁמַחֲשֵׁי בֵּית קוֹל. פָּעַם אַחַת הָיוּ מְסֻבִּין בְּעֵלְיָהּ בֵּית גּוֹרִיָּה בִּירוּשָׁלַיִם וְנִתְּנָה עֲלֵיהֶם בֵּית קוֹל מִן הַשָּׁמַיִם יֵשׁ כָּאֵן אַחֵר שְׂרָאִי שֶׁתִּשְׂרָה עֲלָיו שְׂכִינָה כְּמִשְׁרָה רְבִיעוֹ אֲלָא שְׂאִין רוּרוּ וְכֵאֵל לֶכֶן נִתְּנוּ חֲכָמִים אֶת עֵינֵיהֶם בְּהִלָּל חֲזָק וְכִשְׁמַת אִמְרוּ עָלָיו הִי חֲסִיד הִי עֵצָה הַלְמִירוֹ שֶׁל עוֹרָא שׁוֹכ פִּינִס אַחַת הִי מְסֻבִּין בְּעֵלְיָה בֵּיתָהּ וְנִתְּנָה עֲלֵיהֶם בֵּית קוֹל מִן הַשָּׁמַיִם יֵשׁ כָּאֵן אַחֵר שְׂרָאִי שֶׁתִּשְׂרָה עֲלָיו שְׂכִינָה אֲלָא שְׂאִין רוּרוּ וְכֵאֵל לֶכֶן נִתְּנוּ חֲכָמִים אֶת עֵינֵיהֶם בְּשׂוֹאֵר הָסֵן וְכִשְׁמַת אִמְרוּ עָלָיו הִי חֲסִיד הִי עֵצָה וְתִלְמִידוֹ שֶׁל הַלֵּל Tradunt

i Vid. sup. Jo-
annem Co-
echium in Ex-
ceptis d. Gema-
ra Babilon. ad
tit. Sanhedrin
cap. 1. pag.
357.

Rabbini nostri; post mortem posteriorum prophetarum, Haggai, Zacharia, Malacia, ablatum esse Spiritum Sanctum ab Israele. Attamen, licet ita fuerit, Filiæ Vocis instrui solebant. Evenit ut accumberent (sapientes) in canaculo domus Goria Hierichunte, cum veniebat ad illos Filia Vocis e caelo hujusmodi; adest hic quidam qui dignus est super quem quiesceret Majestas divina (quo nomine etiam Spiritum Sanctum indigetant) sicut Moses Magister noster. Sed seculum suum eo non est dignum. Inde conjecerunt oculos suos sapientes in Hillelem Seniore, cujus post mortem dicebant (dicere solebant) super eum, ubi pius, ubi mansuetus Discipulus Ezra? (Disciplinæ ejus sequax) Alio quoque tempore, accumbebant in canaculo Iabnia, & data est eis Filia Vocis e caelo: heic quidam adest qui dignus est in quem quiescat Majestas divina. Sed seculum ejus indignum est. Tunc conjecerunt Sapientes oculos suos in Samuellem Minorem (סָמוּאֵל ita significare potest; & alibi vocatur idem חֲקִיָּוִי quasi Piccioli, quod tamen explicatur per קוֹסוֹן Gossypium) post cujus mortem dixerunt super eum; ubi pius, ubi mansuetus, Discipulus Hillels? Hic quidem Sapientum conventus habetur & Hierichunte & Jabnia, atque in hoc fuisse planè videtur tunc Samuel ille, ubi forsan coram Rabban Gamaliel primo, Synedrii Magni Hierosolymis tunc Principe (de quo reliquisque ejusmodi, capite agitur decimo sexto) id est Gamalielis auspiciis composuit Precationem illam in Hæreticos publicè adhibendam, in qua poscebatur à Numine הַיְיָם perdere Hæreticos uti & memorat Maimonides, cujus in exemplaribus vetustioribus uti & in locis aliquot מַדְּנִים usurpatur pro Christianis, qui tunc temporis haud parùm inter eos vigere cœperunt. Sed tum in loco ejus illo editionis cum

f Gloss. ad tit.
Beracoth
Talm. Babilon.
cap. 4. fol.
281.

i Vide Gemar.
Babilon. ad tit.
Beracoth cap.
4 fol. 28. 2.

u Tract. Te-
phila Webat-
outh Cohet-
ning cap. 1.
S. 1.

Sed nostram Jabneel eam fuisse Jamniam apparet qua maritima erat, non autem qua intus, ut Plinius loquitur, exstabat. Alibi autem Jamniam memorat idem, quam Veneti hodie Zaniam vocant & Castrum Beroaldi. Est etiam Jamnia, inter superioris Galilææ vicosa Josepho, dum illic præfectus erat, munita. De ea expressim ipse in Vita sua. Utra ex Jamniis hæc esset in quam sic migravit ex Hierosolymis Synedrium Magnum, nondum satis mihi exploratum. Sed videtur, haud aliam fuisse quam illam Galilææ superioris, utpote à reliquis migrationis urbibus haud ita distitam, adeoque interiorem. In commentariis autem Magistri expressius de Jabne heic loquuntur, quasi etiam locus is, non omnino ex natura sui (utpote extra Hierosolyma) sed, ex eo quod illuc se translulerat Synedrium, satis, quantum ad Judicia non Capitalia, respondisset Moisaicis illis de aduendis Sacerdotibus, Levitis & Iudice; quæ de Synedrio Magno passim sumuntur. Sepher Siphri⁹ illic, באמת לרבות בית דין שביבנה, Et adibus &c. dictum est, ut comprehendatur etiam Synedrium quod in Iabne. Quod interim sic intelligunt, ut ex instituto divino Synedrium illud haud alibi quam Hierosolymis, in loco quem elegerit ei⁹ Deus, Judicia non Capitalia (qualia illic præscribuntur) rite exercere potuissent velint, non omnino Capitalia. Paulò post Siphri, על הראות בן הגדול שביושלים ח"בים ביתה ואין ח"בים ביתה על הראות בן שביושלים ex sententia Synedrii Hierosolymitani, rite infligitur pœna Mortis. Sed non rite infligitur pœna mortis ex sententia Synedrii quod in Iabne. Quæ ipsa leguntur verba in Pesiktha Zotertha. Usque autem ad Excidii Templi tempora, Hierosolymis durasse Synedrium etiam Magnum, haud obscurè elicitur etiam ex Josephi vita ab ipso conscripta. Scilicet ille paulò ante Galilææ præfectus à suis constitutus, scripsisse se ait, τῷ Συνεδρίῳ τῶν Ἱεροσολυμιτῶν, Synedrio Hierosolymitarum, ut mandata sua ad eum mitteret, quod ipsum ni fallor alibi apud eum illic innuunt Ἱεροσολυμιτῶν ἐπιστάται, Hierosolymitarum primores, & Hierosolymitarum τὸ κοινόν Commune seu Populus. Adco enim Populi personas & potestatem sustinebat Synedrium Magnum (quatenus tunc à Romanis permissum est) ut ejusdem nomen rite satis fortiretur, qua de re plura libro Tertio. Sed & forsan non indignum est quod heic animadvertatur, Josephum ipsum, dum Galilææ præerat, etiam illic velut Synedrium quoddam Magnum seu quod Hierosolymitanum in Judiciis itidem imitaretur, instituisse, & quasi Principis in eo locum obtinuisset. Ante omnia. inquit ipse, curavi in pace continere Galilæam. Τὴς ἥ ἐν πλεῖς τῶν Γαλιλαίων ὅσων ἐβδόμηκοντα πέντε βαλομένη ἐν περὶ φάσιν Φιλίας καθάπερ ὁμηρεῖ τὴν πῖστως ἔχων, Φιλίας π καὶ Συνεκδήμους ἐποιήσαμην, ὅτι π κείσεις παραλαβάνον, καὶ κατὰ γνώμης τὸ ἐκείνων τὰς δοσφάσεις ἐποιήσαμην, μήτε περὶ πῖνιᾳ πῖρῳμεν & δικαίως διαμαρτάνειν. κατὰρξεν ἡ παντὶς ἐν αὐτοῖς λήμματα, cumque vellem optimates ejus regionis circa Septuaginta numero, prætextu amicitia habere quasi obsides fidei, ascitos in amicitiam feci mihi Comites & Iudicandi socios; pleraque decernens ex ipsorum sententia, inprimis curans ne temere discederem à Justitia, utque abstinere ab omni corruptela munerum. Effigies erat planissimè apud Galilæos Septuagintauniusviralis apud Hierosolymitas Synedrii.

X. Quod

X. Quod ad Causas Migrationum jam dictarum attinet, Primæ erant aliz, aliz Insequentium. Primæ causas assignant Talmudici summæ temporis, maxime in homicidiis, iniquitati. Alii ajunt', *ob frequentiam homicidarum* migravit primò Synedrium, alii in eundem sensum, *כיין רחוק דנפיש לה* רוחן ולא יכל לכוין אמרו שוטב נגלה ממקום למקום כי הכי דלא להידיב רכתב ועשרת *Postquam viderant cæ-*
dium humanarum frequentiam quam nec ipsi judicis comperere potuere, visum eis
est è loco suo (Lukath bagazith) migrare; ut ita nec in quempiam sententiam
(capitalem) ferrent. Nam scriptum est, & tu agere debes juxta verbum illud
quod tibi ostenderint de loco illo. Unde discimus etiam locum in causa esse, adeò
ut extra cum judicia capitalia juxta traditiones avitas exercere nequirent, qua
de re non semel est ante monitum. Scilicet est inprimis heic observandus rerum
Judaicarum eo in ævo status, quæ sive imminutus est sive pristinæ seu avitæ di-
gnitatis reliquias aliquot hæctenus retinuit. Post Pompejanam victoriam, gen-
tem Præsidibus ac Regibus à Romanis constitutis paruisse quidem certum. Præ-
sides item Provinciarum ac Reges sic constitutos imperium habuisse in suarum
provinciarum homines; quod tamen sic non rarò temperatum erat, ut in ur-
bibus, municipiis, tractibus aliquot, pro vario indultu principum Romano-
rum; mores pristini non pauci & pristina tribunalia gentibus devictis aut in
deditionem receptis permitterentur. Quorum tamen vis, pro vario præsidum
& legatorum insolentia ac libidine dominantium nunquam ferè non ita minue-
batur, ut etiam debito indultus principalis effectu nimium carerent. Jam ve-
rò scimus sub Romanis permissum esse Judæis Hierosolymis Synedrium Ma-
gnum, eique ibi licuisse in loco consueto seu Lukath bagazith judicia etiam
capitalia exercere, quod ex supra allatis manifestum est. Cum verò sub annum
ante Templi Excidium quadragesimum, ob sicariorum frequentiam qui sæpius,
præsidis favore aliterve tuti, etiam Synedrii judicio proculdubiò subinde eripie-
bantur, adeo ut nec homicidia comperere illud posset nec cædis diutius reos
morte plectere, quod quidem ex jure avito hæctenus sibi relicto (utunque
sic violato) in ejusce munere & officio erat cum Synedriis cæteris fermè com-
muni; visum est, è loco judicii hujusmodi adeo proprio, ut alibi exerceri ab
ipsis nequirent, migrare locum in alium, ibique sedes ponere ubi ex ipsa ses-
sione manifestum redderetur, tum homicidas se in jus vocare nolle, quia plane
frustra fieret, tum pudere se in loco, judiciis capitalibus ita proprio sedes ha-
bere cum tot homines rei capitalis damnandi ultimoque afficiendi supplicio pote-
statem suam ac sententiam quotidie eluderent. In Tabernas igitur primò migrarunt
seu locum illum Hanosh seu Chanosh dictum; dein in alias urbis ædes, prout Prin-
cipi placuit, aut commodius est visum. Nam, ut, juxta quod expressim ajunt Tal-
mudici, Migrationes in urbes alias postmodum variatim factæ sunt eò quòd ædes seu
domicilium sibi Princeps Synedrii, quem honoris causa sequebantur collegæ, Tem-
plo exciso & Hierosolymis dirutis, sive Jabnæ sive Ushæ sive alibi elegerat (quæ
erat migrationum insequentium varietatis causa præcipua) ita dubitandum non vi-
detur

*7 Catzef.
 præc. aff. 101.
 2 Germar. Ba-
 bylon. ad tit.
 Aboda Zarâ
 cap. 1. fol. 8, 2.*

*a Deut. 17.
 10.*

*b D. tit. de
 Officio præsi-
 dis.*

*c Gloss. ad
 G. m. Ba' ym.
 tit. Rosh
 hashana cap.
 4. fol. 31. 2.*

detur quin migratio è Tabernis & quæ secutæ sunt aliæ, sed non extra Hierosolyma, ante Excidium, pro Principis libitu in hunc vel illum urbis locum fieret. Tametsi igitur dominantium libido & victorum tyrannis in causa erat quòd homicidia sæpe nimis impunè intra Synedrii jurisdictionem ac imperium committerentur, unde evenit ut migraret illud è loco sibi consueto, alibique intra urbem diù judicia exerceret; id non accipiendum est perinde ac si decreto aliquo seu jussu principali ita pulsus esset aut judiciorum capitalium potestas ei fuisset crepta, sed de migratione tantùm spontanea qualem memoravimus, quod etiam ex aliis quæ mox de Capitalium Synedrii judiciorum cessatione sequuntur; manifestiùs patebit. Neque aliud forsitan voluit paraphrastes Chaldaeus, dum de Synedrio in psalmo suprâ citato ait, *Et rex improbus migrare me fecit*. Scilicet, dominantis libido in causa fuit homicidiorum impunè commissorum frequentia, cui, cum fontes puniendo seu damnando, obstare nequirem, quin aliò ob temporis ac dominatûs iniquitatem migrarem, commodè fieri non potuit. Malè igitur nonnulli, *Judices Synedrii quadraginta ante Excidium annis fuisse depulsos*^a scribunt, saltem si aliorum jussu depulsos velint, ac jure sedendi ibi exutos. Pejùs alii^c; *ob falsum judicium in sanguinem ipsius iusti Christi prolatum, de Consistorio Gazith expulsi fuerunt, anno ante ultimi templi Excidium quadragesimo*. Certè quadragesimus ante Excidium annus judicium D. N. Jesu Christi triennio aut biennio, juxta calculum scilicet vulgarem, antevertit. Id genus sunt apud scriptores alia planè, dum de migratione hac videmus, nullo pacto admittenda. Rectè hac de re Maimonides^d ad mentem veterum, *בשנת קל"ה חשור גלו ממקום למקום*, ולעשרה מקומות גלו וסופן למבארא ומשם לא עמד ב"ר גרול עד עתה וקבלרו היא שכתבנוא *Turbato rerum ordine, seu ob temporis iniquitatem, migrabant à loco ad locum, idque decies faciebant. Postrema migratio fuit ea qua fiebat Tiberiadem. Atque dein nondum omninò fuit Synedrium Magnum* (Quale pro legitimo, sed Judiciis duntaxat non Capitalibus, haberetur; utpote intra Terram Sanctam, etiam post Excidium Templi Urbisque. Nam Synedria alia atque extra Terram dicta, non, ex natura sui, sed similitudinis qualiscunque causa sic nuncupabantur, neque eis quæ intra terram, sive stante Templo & jugi Sacrificio, sive post hæbebantur, omninò æquiparanda, quod & aliquoties antè monitum) *Quin Traditione accepimus, Tiberiade instaurandum posthac fore, atque inde transferendum ad Templum, seu in Conclave suum, cum Templo, ut somniant illi, itidem restituendum. Sic item Abraham Zacuthius^b, בעבור שרבו הרעצות, שלא רצו לרין ר"י נפשות גלו ממקום למקום עד יבנה* *Quoniam tante erat homicidarum frequentia ut ipsis visum esset non exercere judicia capitalia migrarunt à loco in locum usque in Jabniam, id est varias habuere Hierosolymis, extra Conclave sibi proprium, sedes, & demùm urbe relicta, Jabniam se contulere, juxta superius ostensa.*

d Guil. Postell
de Orbis Con-
cordia lib. 4.
e Petrus Gala-
sinus lib. 4.
cap. 6. & vi-
dissis eum ibi
cap. 8. sub fi-
nem.

f Halach. San-
hedrin cap. 14.
§. 12.

g Videtis
Meor Enaim
Tract. 2. cap.
25. & citata
inde in Obser-
vationibus ad
Zemach Da-
vid pag. 192.

h Sopher Ju-
chasin fol. 21,
1. itaciam
fol. 26, 2.

XI. De Loco Synedrii Magni & Migrationibus ejus, hætenus. Sequitur, ut de singulari Imperii & Jurisdictionis ejusdem aliorumque per annos aliquot ante Excidium Templi, Deminutione penitiùs, juxta institutum superius, vi-
dea-

deamus. Ea *Intermissio* erat *cessatio* seu *desuetudo* *Judiciorum Capitalium* quam נפשות כפרה דני נפשות nuncupant. Qua de re verba fiunt passim ferè ubi de Migratione prima in Tabernas loquuntur, locis scilicet superiùs de ea citatis. Et ipsi eidem tempori, scilicet quadragesimo ante Excidium aut circiter anno, causâ etiam superiùs indicatâ, cessatio hæc intermissio seu desuetudo tribuitur. Maimonides¹; ארבעים שנה קודם חרב בית שני נפשו דני נפשות ישראל *Quadraginta annis ante Excidium Templi secundi intermiserè, seu in desuetudinem abière* seu *cessarunt Iudicia Capitalia ab Israel*. Et Moses Cotzensis², eodem, inquit, tempore, נפשות כפרה דני נפשות ישראל מפני שהקום גורם *cessarunt Iudicia capitalia in Israel, quoniam extra locum consuetum exerceri ritè nequibant*. Quod de Synedrii Magni migratione illa dictum. Illuc spectat quod non semel legitur in Gemara Hierosolymitana³, קודם לארבעים שנה ער שלא חרב הבית נפשו דני נפשות ישראל *Quadraginta amplius annis ante Templi Excidium sublata sunt Iudicia Capitalia ab Israel*. Quod usum eorum cessâsse pristinum tantùm denotat, ex causa scilicet jam antè indicatâ. Et sexcenties sane tantundem apud Talmudicos occurrit. Jam verò à scriptoribus Christianis sumi passim hoc solet, pro eo quod est, iudiciorum capitalium potestatem omnimodam à Judæis tunc abstulisse Romanos, adeo ut non solum non exercere solerent Capitalia Synedria sed nec jure diutius omninò debuissent, etiamsi in *Lukath bagazith* congregati fuissent. Ita Galatinus⁴, Postellus⁵; ita alii ad sententiam in Jesum Christum à Pilato latam ejusque circumstantias (de quibus plura libro Tertio) scriptitantes, uque nominis maximi; verbis quæ è Talmudicis de sublati seu cessantibus judiciis Capitalibus jam adduximus subnixi. Scimus quidem eidem tempori, quadragesimo scilicet aut circiter anno ante Excidium non pauca, quæ velut privilegia sacra Judæis in Templo singularia erant itidem desiisse, quia à Numine eis, velut indignis, erepta sunt, si vel ipsis⁶ fides. At verò hallucinatio videtur manifesta, iudicia Capitalia eis sic tunc ablata asserere, ut jus ea exercendi eis remaneret nullum. Aliud est jus omninò adimi seu iudices potestate legitima judicandi ita privari ut nec judicare debeant aut jure possint, aliud ipsum duntaxat iudiciorum exercitium sic præpediri seu ad tempus minui ut iudices ipsi, cum tutò officio suo fungi nequeant, eo quidem abstineant ipsi, nec tamen potestate legitima seu jure pristino omninò exuantur. Uti & aliud est munia actu exequi, aliud jus exequendi seu potestatem legitimam (sine actu, saltem ad tempus) retinere. Leges inter arma silent; nec tamen abolentur adedò ut in pacis intervalla non redeant ut antè loquentes. At effectus earum (cæque notione, ipsæ) dum silent cessat. In desuetudinem sic abière, seu cessarunt, seu ad tempus sublata sunt circa quadragesimum ante Excidium annum Iudicia Capitalia apud Judæos. Id est, Synedrium Magnum è loco consueto tunc sponte migrans, id effecit ut nec velle ipsum, quoniam etiam per rerum turbidarum iniquitatem præpediebatur, ea more consueto exercere, nemini non liqueret; juxta superiùs dicta. Jus nihilominus exercendi, atque in *Lukath bagazith* seu locum judiciis ejusmodi proprium pro libitu redeundi penes idem

¹ Halach, Sanhedrin cap. 14.
² k. Præcept. off. 102.
³ Ad 10. Sanhedrin cap. 1. fol. 12. col. 1. & ad cap. 6. fol. 24. col. 2. hal. 2. & vide Gem. Babylon. & gloss. ad tit. Sanhedrin cap. 3. fol. 41. 1. & Juchalin fol. 31. 1. in R. Eliazer Bar Trachon.
⁴ m. De Arcanis lib. 4. cap. 6.
⁵ De Orbis Concordia lib. 4.

⁶ O Gemar. Babylon. ad tit. Joma cap. 9. fol. 39. 1. & vide Galatin. de Arcanis lib. 4. cap. 6.

mansit, nec stante Templo secundo, ni fallor, prorsus desuit aut est aliter ablatum. Id quod tum ex sensu Talmudico vocabuli illius בטר (quemadmodum forsan legendum est in Gemara Hierosolymitana, pro נטר, in suprâ inde citatis, non aliter intelligendq; licet in editione utraque, tam Cracoviana quàm Veneta, eadem sit, sed idem denotans, lectio) quod *intermisere, in desuetudinem abiere, cessarunt* vertimus, tum ex disertis testimoniis de Capitalibus Judiciis postmodum à Synedrio in usum revocatis. Nemo quidem Ebraicis literis paulò versatior nescit verbum בטר tam *impediri, cessare, intermittere*, quàm *sufferre aut auferre* denotare. Ita tamen ut ablatio ejusmodi significare commodè possit temporaneam cessationem solummodò seu intermissionem aut in desuetudinem abitionem, non juris omninò seu rei ipsius deletionem. In Threnis ¹ legitur, וקנים כסעו שער שניו Presbyteri seu Seniores defecerunt de portis, uti Chaldaus, כבא כתר סודרין אכתמלו Presbyteri ex porta Synedrii cessarunt, simili & בטר notione. Id quod etiam in hac quæ præ manibus est re sit manifestissimum ex Gemara Hierosolymitana. Verbis inde jam antè allatis de Judiciis Capitalibus annis ante excidium quadraginta ab Israel ablati proxime ² subjungitur,

¶ Cap. 5, 14.

q Gem. Hieros.
ad tit. Sanhedrin cap. 1.
fol. 18. col. 1.
& cap. 6.
fol. 24. col. 2.
col. 2.

Etiam & in diebus Simeonis Shatachidis (loco Gemaræ illius secundo habetur Simeon Ben נר Jochai) *ablata sunt judicia pecuniaria ex Israele*. Quis dubitari queat, sensum esse, quemadmodum sublata sunt, quadraginta ante excidium Templi annis Judicia Capitalia, ita & tempore Simeonis Shatachidis Judicia pecuniaria etiam seu privata. Shatachides autem Princeps erat Synedrii Magni sub Alexandro Jannæo Rege seu annis amplius CL. ante tempus quo judicia Capitalia sic sublata dicuntur. At verò nemo, puto, somniavit unquam, ipsum jus judiciorum privatorum seu pecuniariorum exercendorum tunc temporis penitus ablatum esse ab Israele, quod nemine dissentiente, etiam, quamdiu Synedrium ullatenus viguit, ei, pro vario tamen rerum ac dominantium discrimine subinde præpeditum, permansit. Sensum citatæ Gemaræ existimo esse annis quidem XL. ante excidium sublata esse judicia Capitalia, quin & tempore Shatachidis tam hæc quàm illa esse diminuta, id est utrorumque exercitium liberum & legitimum ita per temporum iniquitatem præpeditum seu intermissum, ut ad tempus auferretur. Quod sanè facile concedet qui tyrannidem Alexandri Jannæi Regis aliorumque tunc temporis apud Flavium Josephum observaverit. Nam ad illud ævum attinet quod habent Talmudici de anno CLXX. ante excidium. Tunc ajunt, מלכות הרשעה פשטה על ישראל tyrannis palam diffusa est super Israellem. Ut igitur tunc בטר seu *per intermissionem sublata sunt* seu deminuta judicia tam Capitalia quàm Pecuniaria, ita nec alio modo quadraginta ante excidium annis, ablata sunt Capitalia. Nam & post Shatachidem utraque revixisse palam est. Adeò ut non de jure deletò, sed de ipso exercitio intermisso seu minuto utrunque sit pariter accipiendum. Sic cum Templo exciso dicitur שנטלה סנהדרין *ablatum esse Synedrium* quod planè non de ipso Synedrio deletò aut esse desistente sumendum est (nam annis postea compluribus aliis in locis Terræ

¶ Lib. 17. Or. 3.
Jud. & ub. 1.
Haisfas.
f Gemar. Babylon. ad tit.
Aboda Zara
cap. 1. fol. 1.
2.

¶ Gemar. Babylon. ad tit.
Sanhedrin
cap. 4. fol. 37.
2.

Sanctæ

Sanctæ viguit) sed pro eo quod pristinam judicia exercendi potestatem ejus, ut mox plenius liquebit, impeditam esse innuat, atque ipsum ex Urbe tantum esse sublatum seu summotum, non abolitum. Sic alibi "בטלה ענה עירופר", *Postquam cades humana frequentiores fiebant, ablatum est, intermissus, seu cessavit ritus ille* ^u *vicule decervicanda*. Id quod manifestò intelligendum est de ritu illo à Synedris prætermitti solito, non de jure eo utendi eis à victoribus sublato. Item¹ in Misna, בטלה שניר כנית המשתאור, *Ex quo ablatum est, seu cessavit Synedrium, cessavit etiam seu ablatum est convivium canticum?* Ubi *ablatum est* sumitur pro intermissione seu deminutione potestatis exercendi, qualem diximus, non de jure confidendi sublato quod diu post Misnam conscriptam duravit. Nec jus seu facultatem cantandi in conviviiis ablatam esse puto quis ibi innui existimabit, sed ipsam lætitiā seu cantica intermissa. Alia eodem in loco adjecta sunt similia, unde significatio verbi בטל Talmudicis usitator adeoque & ea quæ in jam dictis de judiciis Capitalibus quadraginta ante excidium annis sublati admittenda est, juxta superius ostensa, est elicienda. Sed verò id quod volumus, ex eis quæ apud veteres habentur de Capitalibus judiciis postmodum à Synedrio subinde in usum revocatis, liquidius multò constabit. Ea partim apud Talmudicos reperiuntur partim etiam in Novo federe Scriptis aliis quæ res Christianismi nascentis illustrent. Expressim legitur in *Thosiphtha*², ולרעמים לצורך שעה היו חזרין סנדרין ללשכת הגזית, *Dicendum est quandoque tempore opportuno rediisse Synedrium in Luskath bagazish*. Ali-
bi³ item, ול רכמ כשחו רואין צורך שעה היו חזרין אל הלשכה ורנן שם, *Quin dicendum est eos quoties decernerent tempus opportunum esse, rediisse in Conclave ibidem ibique judicasse*. Id est, illuc rediisse ut judicia Capitalia, quibus dominantium libidinem non ita obstare viderent, ipsi, juxta jus avitum morésque patrios nondum quantum ad hanc rem abolitos, sed nimium præpediri solitos, exercerent. Disertiùs etiam alio in loco⁴ (ut & antè notatum) *quoties decernerent ipsi tempus esse opportunum, rediisse dicuntur in Luskath bagazish, quemadmodum ob causam Iesu*. & *quæ similia sunt*. Nimirum dicta sunt hæc ferè ad verba illa Gemaræ aliquoties repetita, מום שחבר בית המקדש אדם שבטלה, כסדרו ארבע מיתות לא בטלו לא בטלו, והוא בטלו, אלא דין ארבע מיתות לא בטל מי שנחמ"כ סקלה או נופל מן הגג או חיה דורסו מי שנחמ"כ שריפה או נופל ברליק, *Exciso templo, tamen si sublatum sit Synedrium, attamen quatuor mortis genera* (pænæ capitales ex ejusce sententia infligi solitæ) *sublata non sunt, seu non cessarunt. Non cessarunt? imò cessarunt ipsa. Sed judicium harum pænarum quatuor capitalium non cessavit. Sed interim qui lapidari mereretur is aut è testis decidebat, aut à bestia dilaniabatur; qui cremari, aut in ignem decidebat aut à serpente istius peritis; & similiter de cæteris*. Sensus manifestus satis est. Post templum excisum, id est quadraginta annis post primam Synedrii migrationem seu tempus quo judicia Capitalia Ebraeis sublata prorsus esse vulgò dicitur, sublatum esse ex urbe Synedrium adeoque judicia ejus

u *Mishn. tit. Sota cap. 9. Gem. Babilon. ad tit. Cethuboth cap. 3. fol. 30, 1. x Drus. 21, 1. y Loco jam citato.*

2 *Ad tit. Cethuboth cap. 3. fol. 30, 1.*

3 *Thosiphth. ad tit. Aboda Zara cap. 1. fol. 2, 2.*

4 *Thosiphth. ad Gem. Babilon. tit. Sanhedrin cap. 4. fol. 37, 2.*

Capitalia planè defuisse, quoniam Conclave eis proprium simul cum Templo deletum est. Pœnas autem illas, Lapidationem, Vivicomburium, Strangulationem & Gladii, deinceps כּוּס בִּיר seu *calitus* merentibus infligi esse solitas. Quorsum hæc dicta & ipso Templi adeoque Conclavis excidio signata, si quadraginta antè annis sublatum fuisset judiciorum Capitalium jus? Autor

Ad tit. Abo-
da Zara cap.
1. fo. 8, 2.

Thosiphtha: heic appositissimè ait, וְכֵן בָּאוּם אִינְכֵם שֶׁנָּה קֹדֶם וּרְכַן שֶׁנָּה דִן לְ מִתּוֹת Tametsi jam (Templo & Conclavi simul exciso) cessarunt seu *desierunt omnino* (nam locus jam restabat nullus judiciis eorum Capitalibus) *quatuor ultimorum suppliciorum genera, non cessavit nihilominus judicium eorum, seu vindicta coelestis. Quod magis est dicendum de quadraginta illis qui excidium anteverterunt annis, quibus etiam quatuor pœna capitales in usu.* Summa est, לא בטלו למד non penitus sublata sunt seu non prorsus desiere ante Templi excidium; utcumque, juxta superius dicta, subinde præpedirentur, atque intermitterent; Sed in usum, quoties Synedrio videretur opportunum, in Conclave hisce proprium neque hactenus deletum redire, atque pro ejusdem arbitrio, si jus tantum etiam ab ipsis victoribus permixtum spectes, revocari solita. Hæc autem manifestiora etiam fient ex eis quæ è Novo federe aliisque Christianismum nascentem illustrantibus scriptis, id est quæ ad quadraginta annos qui excidium Templi præcedunt attinent ac res Judaicas explicant, adducemus libro Tertio, ubi etiam de Synedrii partibus in D. N. Jesu Christi Judicio & Pœna, fusiùs agitur. Viguisse autem Synedriorum, adeoque Magni potestatem in Judiciis Verberum quæ רִנִּי מִכּוֹר vocant, exercendis, seu pœnâ Verberum, juxta superius ostensa, ex lege Sacra⁴ irroganda, etiam diu post Christi passionem & intra illud annorum Quadraginta intervallum excidium Templi antevergens, satis liquet ex eo quòd S. Paulus quinquies *quadrageas plagas unâ minus acceperit.* Atque interea observandum, ita permixtum esse à Romanis jus avitum Judæis suum ac velut hac in re intactum relinqui, ut, cum lege Portiâ aliisque Romanis¹, qui Romanus simpliciter civis erat, flagris cædi nequitiam deberet, Paulus tamen utpote Judæus etiam seu Ebræus ex Ebræis atque etiam civis simul Romanus (cujus ob dignitatem nominis, à Centurione Romano², cædi nequibat, id est juxta Legem Romanam) Quinquies nihilominus ex Lege avitâ seu Ebræâ popularium suorum primoribus id est Synedriis solennibus permixta flagellaretur, neque pœnâ cum eximeret, quia Judæus erat, Civitatis Romanæ jus quod sic adquisiverat.

4. Dent. 25, 2.

2. Ad Co-
rinth. 11, 4.

3. Paler. Mo-
xim. lib. 4.
cap. 1. Cicero,
Orat. pro Ros-
tius, Signu. de
antiquo Jure
Romano lib. 1.
cap. 6.
8. Ad. 22,
25.

XII. Sequitur demùm ut de singulari Sacerdotalis generis in Judiciis, adeoque Synedriis, idque ex instituto publico, prærogativâ quæ per annos aliquot & ante & post Christum obtinuit videamus. Ex eo quòd Sacerdotale & Leviticum genus studiis Legis præ aliis, utpote haud pariter rei familiaris curâ, ut reliqui, qui, districtum, vacaret, seculis in vetustioribus illud itidem præ aliis, si numerum spectes, in cooptationibus in Synedria locum, sed ex accidenti, non ex in-
stituti-

stituto publico aliquo ac continuo, habuisse, satis antè monitum est. Etenim, ad Tribules Universos, Cooptationis jus pariter spectabat, nec magis ad genus Sacerdotale, ut volunt morosius aliqui, aut ad Judæ Tribules, ut non rectè magis alii (nisi quatenus Judæorum nomine universa gens, à Juda denominata, veniebat¹) quàm ad Ebræos quoscunque sanguinis satis puri alios Israelitas, secundum superius non semel tradita. Atqui, sub Hasmonæis seu Maccabæis, qui, circa 170 ante Christum annos, Regnum & Sacerdotium, utpote ex tribu Levi, in se conjunxerant (nam etiam ante Aristobulum, qui diadema eorum primus induit, ut Principes regebant) invaluisse aliter atque in seculis præcedentibus Sacerdotalem in regimine potestatem nemo non videt in Maccabaicis, apud Philonem, Josephum, alibique. Etiam & subinde Pontifices summos rebus præfuisse, ut pro vario rerum statu fieri amat, in seculis Hasmonæis multò vetustioribus, dubitari nequit. Josephus quidem, ubi historiam instaurati post Captivitatem templi pertexit², incoluisse, ait, tunc Judæos reduces Hierosolyma, *πολιτεία χρωμενας ἀριστοκρατικῇ μετ' ὀλιγαρχίας*, *politia usos optimatum cum oligarchia mixtam*. Ruffinus ibi, *optimatum gubernatione regebantur*. Et dein Josephus, *οἱ δὲ ἀρχιερεῖς πρῶτος ἦν τῶν πραγμάτων ἀρχὴς ὡς τὰς Ἀσσυρίων βασιλεύοντων ἐκόντες*, *Penes Pontifices enim fuit summa autoritas* (Ruffinus, nam Sacerdotes tractabant eorum negotia) donec Hasmonæorum genus regnum obtinuit. Sic de Instauracione illa loquuntur. Antè autem Reges, & ante illos Judices, quos etiam *Μονάρχας* nuncupat, rebus apud illos præfuisse, ut necesse est, agnoscit illic Josephus. Et Præfecturæ Pontificiæ exemplum est egregium in Jaddo Pontifice Maximo suis, ut Principe, imperante³ & Alexandrum Magnum Hierosolymis excipiente. Quale satis cernitur etiam in legatione Arei⁴ La-cædæmoniorum Regis ad Oniam Pontificem ut Judæorum Principem, alibique. At verò postquam sic incepterant Hasmonæi, tandem Hyrcano Alexandri filio (cui Sacerdotium citrà Regnum restituerat Pompejus) ejusque, ex illo genere, posteris tum Regnum & Sacerdotium summum tum Iudiciorum omnimodorum apud Judæos potestatem decreto, *μετ' ἐμβουλίας γνώμης*, *cum Consilii sententia* (Ruffinus, *cum deliberata sententia*) contulit Iulius Cæsar, ut Imperator simul & Pontifex Imperii Romani Maximus, de qua dignitate, quatenus res hujusmodi, ex recepta Romanorum disciplina spectabat, consulas quæ libro diximus Primo⁵. Decreti ipsius exemplar ostendit ille in literis suis ad Magistratus Senatum populūque Sidoniorum, cui titulus, *Ἰουλίμ Cæsar Imperator iterum Ἐ* *ἀρχιερεὺς ὃν Pontifex Maximus*. Dein, Hyrcani merita recensens, *ἀλλὰ ταῦτας τὰς, inquit, αἰτίας ἱερὰν Ἀλεξάνδρου ἔτι τὰ τέκνα αὐτοῦ ἐθνάρχας Ἰουδαίων ὅν βαλεῖται ἀρχιερωσύλῃ τε Ἰουδαίων, ἀλλὰ πάντες ἔχουσιν κατὰ πάτρια ἔθνη, εἶναι πὶ αὐτὸν ἔστιν παῖδας αὐτοῦ (υἱοτάτας ἡμῖν, ἐπὶ πᾶσι καὶ ἀνδράσι φίλοις ἀγαπητοί). Οὐκ ἔστι κατὰ τὸν νόμον αὐτῶν νόμος ἐστὶν ἀρχιερατικὸς ἢ Φιλάνθρων* (scribendum rectè manu sua notavit Vir Maximus, Isaacus Casaubonus, in Josepho suo, *ἀρχιερατικὴ ἢ Φιλανθρωπία*) ταῦτα καλεῖται καὶ ἔχει αὐτὸν καὶ τὰ τέκνα αὐτοῦ. Ἀντὶ μετὰ τὴν γέννησιν τῶν Ἰουδαίων ἀγωγῆς, ἀρσενικοὶ μὲν κρίνεται

¹ h. Euseb. Demonstrationis Evangelicae. 2. alia ad Genes. 49. 14.

² Lib. 12. cap. 4.

³ Joseph. lib. 11. cap. 7. 1. 2 Macc. 12. 20. Josephus lib. 12. cap. 8.

⁴ Joseph. lib. 14. cap. 17.

⁵ Cap. 10. 44. 3. 7. 6.

videt' παρ' αὐτῶν, Hæc ob causas Hyrcanum filium Alexandri filiosque ejus Ethnar-
chas, seu Rectores esse Judæorum; esse jubeo, & Pontificatum seu Principatum Sa-
cerdotii Judæorum perpetuò retinere more patrio; ipsum quoque & filios ejus esse no-
stros socios etiam & inter Amicos nostros communerari. Quancunque etiam,
juxta jura illorum, Pontificalia sunt aut aliter indulta beneficia, habere ipsum &
filios suos decerno. Si qua verò interfuert quaestio de Judaica disciplina, placet mihi
Judicium penes ipsum esse. Certè in paulò post illic sequente ibi Cæsaris ejusdem
decreto, de jure Hyrcani Joppeni, usus ejusmodi & Φιλάνθρωπα cum eis quæ
juris essent Pontificii. Verba sunt, μένειν ἡ πᾶσι ἀπ' ἀρχῆς δίκαια ὅσα πρὸς
ἀλλήλους Ἰσδαίων ἐπὶ τοῖς ἀρχιερεῦσιν ἐστὶν, τὰ τε Φιλάνθρωπα, ὅσα τὰ τε δημοὶ ἡ-
Φισσόμενα καὶ τὰ Συγκλήτη ἐχόν, Manere etiam jura quæ ab initio inter Judæos
& Pontifices erant, uti & Beneficia (Ruffinus, Institutiones) quæ à Popu-
lo & Senatu habuerunt. Ex indultu illo Cæsareo Hyrcanus ille & summus
Pontifex illic, & Ethnarcha sic factus, uti & summus in omnibus quaestioni-
bis πρὸς ἡ Ἰσδαίων ἀγωγῆς circa Judaicam disciplinam Judex, exemplo sa-
tis fuit postmodum ita sequendo, ac velut in jus recipiendo continuum, ut, pro Cæ-
sarum, Præsidum, Regumque illic substitutorum arbitrio, etiam post deletum
Hasmonæorum regnum, penes Pontifices esset tunc suorum quaecunque, varia-
tum interim temperatum, imperium, idque usque ad Templi Urbisque excidium.
Amplissima item Pontificatûs Romanorum Maximi, nec line Imperio & Jurisdic-
tionem Dignitas, haud parùm in causa proculdubio fuit, ut Dignitatî apud Judæos
sic cognomini, Imperium & Jurisdicção, pro temporum tunc discrimine, faciliùs
permitteretur. Inde fieri vix quibat quin Sacerdotale genus etiam & complures
Pontificum seu ἱεραίων nomine simul superstites (sive ob singularem in ordine
suo eminentiam, sive ob summi Pontificis dignitatem quam annuam aliterve gēs-
serant exuerantque, ut sub Herode, Archelao, aliis, sic dicti) cum Scribis & Pha-
risæis, ut primores etiam in Judiciis Synedriisque tenerentur; quemadmodum
in Evangeliiis passim. At nihilominus ex ipsa Reipublicæ sacræ institutione &
usu vetustiori, præter Reges (ut in veteri Testamento) Synedria rebus, circa
tam Sacra quàm Profana, judiciariis, juxta antè ostensa, præfuere eadem, nec
diversa, eaque quæ ex Tribulibus, pro re natâ, qualibuscunque, modo pu-
ris satis natalibus essent, conflabantur, nec aliter ritè confluenda erant. Nec omni-
nò Principes eorum alicujus ex sacerdotibus, qui tales erant, præ aliis creati esse
videntur, antequam ex regno in Hasmonæos translato, & Romanorum dominan-
tium insequente arbitrio, fieret cunctis notissima illa mutatio etiam & confusio.
Sed perquam mira interim sunt quæ etiam à veteribus tum Paganis tum Chri-
stianis etiam scriptoribus, & Josepho, traduntur de vetustissimo & continuato
Pontificum Imperio, quasi ipsi, quæ tales, undiquaque juxta republicæ sacræ
institutionem, populum diu ante rexissent. Certè si fides eclogis Diadori Sicu-
li apud Photium, tam secundum Davidis Hæschelii quam Andræ Schotti
editiones, habenda satis fuerit, ipse Hecatzus, isque historicorum apud Græ-
cos etiam dictus vetustissimus, Milesius, de Mosæica ipsa institutione agens,
expressim

o Joseph. lib.
 14. cap. 25.
 Eccl. lib. 20.
 cap. 8. Euseb.
 Demonstratio-
 nis Evangelicæ
 lib. 8. Et Chro-
 nic. Num.
 1983.

p Lib. 40.
 q Bibliothec.
 Cod. 244.

Mosē etiam filius ejus Arvas (rectē legit Arvas pro Aharone, Hugo Grotius) Sacerdos sacris Aegyptiis, mox rex creatur: semperque exinde hic mos apud Iudeos fuit ut eosdem Reges & Sacerdotes haberent; quorum iustitia religione permixta, incredibile quantum coaluere. Sic ille. Josephus autem in Pontificum veterum numeri recensione, etiam ab Aaronis tempore, subiungit, ἐξίνετο ἡ αὐτῶν ἀρχιερατικὴ καὶ ἡ πρώτη πολιτεία, καὶ ταύτῃ ἡ μοναρχία, βασιλεία ἡ τελευτή, fuit eorum administratio prima Aristocratica, postmodum, Monarchica, & demum tertia Regia. Ita verba sonare videntur, velut de Pontificum imperio dicta, Unde legimus Anglicè, *Their first Government* &c. Gelenius vertit, quasi ὅτι αὐτῶν legisset, Sub his (Pontificibus) primò penes optimates administratio fuit Republica, post ad Monarchas, postremo ad Reges transit. Sed Ruffinus αὐτῶν ibi sumit pro Ebraeorum gente, nec planè pro Pontificibus, adeoque vertit, Fuit autem Hebraeorum Republica, primò, quidem sub populi potestate (quasi legisset δημοκρατικὴ) post hoc autem sub unius potestate sita, tertio verò sub Regibus. Genebrardus autem, quasi etiam legisset ὑπὸ αὐτῶν, Sous ceux-cy premierement nostre Republique fuit gouverne per Aristocratie, que est un gouvernement des anciens ou plus grands, apres lequel il y eut des Monarches & finalement des Royes. Et Josephus dein alibi, dignitati suæ Sacerdotali indulgentissimus, de Praefectura Pontificia & Sacerdotali loquitur quasi, ex primaria institutione, regimen illic omne Sacerdotale fuisset. Ex eo idem transcripsit Eusebius, qui etiam ipse à Templi secundi initio rem ita perpetuò se habuisse scribit. Μετὰ, inquit, Ἡρώδου Χελσι ἡγάγετο. ἔτοι ἦσαν ἀρχιερεῖς οἱ τινες πατρισταίαν & Ἰουδαίων ἐθνὸς &c. Usque ad Herodem Christi Duces erant. hi autem Pontifices sunt summi qui praerant Iudeorum genti, qui nec incipientes à sexagesima quinta Olympiade & ab instauratione Templi sub Dario deserunt tempore Hyrcani seu Olympiade centesima octogesima sexta. Idem ex eo alii. Et Hieronymus vertit, usque ad Herodem, Christi, id est, Sacerdotes erant Reges Iudeorum, qui imperare ceperunt &c. Ad illa autem benè Josephus Scaliger, Hac faciliè confutari possent, si Eusebius sententia sua fautores nactus fuisset. Sed quia nemo est, ne mediocriter quidem doctus, qui non hac dissimulatione praeferre, quàm confutare melius putet, ideo & nos ab hac velitatione stilum abstinebimus. Superatur hoc ab illo Epiphani, ubi ὁρεῖ, inquit, Δαεὶδ καὶ βασιλικὴ ἔδρα ἐστὶν ἡ ἐν τῇ ἀγίᾳ ἐκκλησίᾳ ἱερουσώμ, ὅπερ ἀξίωμα βασιλικὸν καὶ ἀρχιερατικὸν ὁμῶς ἵπτι τὸ αὐτὸ Κυάβιας ὁ Κύριος δὲ δώρηται τῇ ἀγίᾳ αὐτῇ ἐκκλησίᾳ, Thronum David & sedes regia, est, in Ecclesia Sancta, Sacerdotium, quam dignitatem Regiam & Pontificiam in eandem contrahens attribuit Sancta sua Ecclesia. In ejusmodi sensum quidem tendunt alia similia, à non paucis veterum ad potestatem imperii ac regiminis qualemcunque Episcopis & Presbyteris Evangelicis, postquam Sacerdotium nomen induerant, adstruendam dicta ampliataque. Synesius Cyrenensis Episcopus sanè cautius & modestius; Ebraei, inquit, & Aegyptii, χρόνῳ Συχνὸν ὑπὸ τῶν ἱερῶν ἐπαπλάθηνον, longo tempore Sacerdotum imperio usi sunt, quæ verba ipsissima postea etiam adhibens, statim subiungit, ἐπεὶ ἡ διοικηθῆσαν οἱ βίαι, ἐὶ οὐδε ἡμεμονικὸς ἀπιδείχθη, πταχάται δὲ ἐπὶ καὶ ἐν ταῖς πράγμασι, ἡμεῖς δὲ ἐν ταῖς

7. Annals lib. 1. de Re-
vocate religio-
nis Christiana
§. 17. pag.
53.
2. Lib. 20.
cap. 8.

b. Adversus
Arianum lib.
2.
c. Præparat.
Evangelic. lib.
8.
d. Cironic.
Num. 1984.
Evangelic. lib.
8. & Confess.
Apostolic. lib.
2. cap. 36.
e. Georg. Syn-
cellus Chrono-
graph. pag.
309.

f. Hieron. 29.
§. 1.

Epist. 17.

Epist. 121.

ἡ εὐχαῖς ἔστι. οἷς ὁ νόμος ἀπαγορεύει χεῖρα ἐρεῖν τῇ δίκῃ ἔδωκε πινυῖαι τὴν πινυρότατον, πῶς ἂν τις αὐτοῖς ἴππευεν ἀνδρὶ πάνδε γὰρ χεῖρα ἐρεῖν κατὰ τὴν δίκην; Sed postquam utriusque vita factum est divortium, & qui imperaret seorsim designaretur, aliisque rebus gerendis (in regimine) praeferrentur, & Nos (Episcopi, Sacerdotes) precibus fundendis praepositi sumus; quibus lex vetat manum ad jura legesque porrigere & vel sceleratissimum interficere: quonam modo quisquam eis concesserit manum homini veteratori contra jura porrigere? ubi profectò loquitur quasi, præter diras sibi, utpote Sacerdoti, poenam irrogare cuiquam aliam non liceret, tamen alibi apud eum præter Diras ipsas, gravissimæ in Andronicum Beronicensem, circa vitæ commercium, poenæ, à Ptolemaidis ecclesia de-tonante, incutiantur. Etiam nomen illud *Dei & Deorum* Judicibus Moisaicis in Lege sacra tributum, velut Sacerdotibus tantum eo nomine agnoscendum volunt alii, iique nominis magni. Historia item sacra de Manasse Jaddi Pontificis fratre, & Sanballati genero, quem à se fugasse ait Nehemias, ob ductam uxorem extraneam nec, ut ex edicto etiam debuit fieri, ejectam (id de Excommunicationis actu etiam sumitur) & cui Josephus tantundem innuens, velut à Synedrio tunc Magno factum, scribit à τοῖς ἱεροσολύμων πρεσβυτεῖς, Hierosolymorum Presbyteris, interdictum esse, μὴ προσεῖναι τῷ θυσιαστηρίῳ, ne accederet ad altare, quod etiam prohibuit frater ejus; historia, inquam, illa à Salomone Ben Wirga refertur quasi interdictum illud fuisset Synedrii nescio cujus ex Sacerdotibus solum congregati. Rem enim narrans, ונאמרו, inquit, כל הכהנים ונרשמו מעבודת המקדש & congregati sunt omnes Sacerdotes qui eum à ministerio Templi arcebant; quod non intelligo; uti nec illud apud Josephum, de cultu divino omnino ei illic prohibito seu sacrorum participatione interdicta, sed tantum de ministerio Sacerdotali seu Ἀρχιερωσύνη Pontificatu, cujus, cum fratre, μετοχὸν participem eum fuisse ait Josephus, ut Segenum, Syncellum, vicarium, *Comme son compagnon en la dignité du grand Pontificat*, ut rectè Genebrardus. Adjicitur quidem illic in Ruffini versione, *Principes quoque Sacerdotum cum populo hoc indigne ferebant*, cui nihil in Græcis Josephi respondet. Cæterum rei heic summa est, si Talmudicis credamus, apud Ebræos; ut neminem à Regimine publico, eò quòd Sacerdos esset, arceri, ita nec quenquam eo nomine, aut quā talis esset, ex sacra Ebraicæ Reipublicæ institutione, in Synedriis alibive in Regiminis ratione primò instituta, præ aliis, locum habuisse. Novatum autem subinde jus illud sub Templo secundo & maximè sub Hasmonæis, & deinceps, juxta superius dicta, usque ad Templi Excidium diversimodè obtinuit.

i Epist. 57.

k Gregor. lib. 4.
epist. 31. Ciracian, Caus. 11.
quæst. 1. cap. 41.
l Cap. 13, 18.
m Lib. 11.
cap. 8.

n In Shebet
Jehuda fol.
11, 1.

XIII. Prætereundum autem non est quod de Pontificia & Sacerdotali ac Prophetica circa solennem Anni & Mensium intercalationem jurisdictione tradit Elias Ben Mosch Karaita MS. quem & alibi hanc in rem citavimus. Expressim ille (sed Talmudicis interim, quos בעלי הקבלה *Magistros Traditionis*, secundum sectæ suæ morem, nuncupare solet, planè dissonus) בזמן בית המקדש היה הרבה מוכר לכתן הגדול עם שאר הכהנים או הנביא אשר היה בכל דור ודור

o Tit. de Tempore, Anno & Novatiani cap. 15.
p Libello de Anno Civili cap. 11.

Tempore templi, res illa (de phasibus Lunaribus in mensis initio cujuslibet decernendis) tradebatur seu commissa est Pontifici Maximo reliquisque Sacerdotibus aut Propheta qui quolibet seculo viguit. Forensem autem hanc rem fuisse, passim occurrit apud Talmudicos, sed ad Synedrii Magni, quâ talis, Imperium & Jurisdictionem ejus attinuisse. Atque amplissima erat sanè jurisdictio illa, cum ex Temporum, Felitorum, adeoque Sacrorum inde, ut necessario fiebat, præstitutione, nemo esset hominum qui ei non perpetuo subesset. Adjicit autem Karaïta ille, de Captivitatis tempore & seculis, quibus haud templum adeoque nec Pontifex stetit, alios tunc fuisse passim ejusque rei Judices, qui tum suas Phascon lunarium observationes tum aliorum ea de re testimonia ritè discernere possent, indeque Mensem sanctificare; quod dum memorat, etiam ex suorum disciplina docet, Judices nec illos nec alios ritè cooptari potuisse, nisi minimum Tres simul accederent, quod Talmudicæ doctrinæ omnino consonum. Quales nempe Judices heic admittendi, ostendens, oportet, inquit, ut sint הדינין שלשה לכל הפחות כפי שצורך להם נכ עור שאמר חרב רבינו ישועה אצל ששבי העין לשון רבים ומיעוט רבים שנים וצורך להם נכ עור אחד כשתחלפנה הדעות להכריח אחת על האחרת. הנה היוצא מזה הוא שדיני הקדוש צריך להיות שלשה ומורה נקט ונאמר שבכל דין ודין צריך להיות הדינים שלשה וכן אמרו בתלמוד הדין הקבלה אין דין הדין *Judices illi Tres omnino ad minimum. Quoniam, ut ait Rab Rabenu Iesuaiah (Karaïta, quem aliquoties sic alibi memorat) in ritè discernendo usus est numeri pluralis, & minoris. Plures sunt Bini. Et illis adjiciendus insuper unus, ut scilicet si illi dissentiant, res concilietur ab adjecto. Atque huic quidem sequitur, Judices Sanctificationis debere esse Tres. Unde etiam consequitur ut amplexandum, in unoquoque judicio oportere esse Judices (minimum) Tres. Atque ita etiam dicunt Magistri Traditionis; id est Talmudici, de quorum hunc circa numerum Judicarium scitis, superius dictum est.*

q Videbis Disputacionem Theologicam Stephani A. Szechuati, Lugd. Batavi. 1648. alios de Politia Ebraicâ, obviis, tam nuperis quam superioris seculi.

1 Cap. 9. 1 Tbo. Aquin. 1, 2. quæst. 105. art. 2. Abulensem ad Numer. 11. quæst. 19. ad Deuterum. 17. quæst. 4. ad 1 Paralip. 13. quæst. 13. postquamque alii obiter, maxime Pontificii. 1 Cap. 9. §. 7. et 10. §. 6.

XIV. Quod verò à viris aliis doctissimis oberudi sæpè nimis atque ab aliis credi solet, Sacerdotum nempe aliorumve cum eis seorsim conjunctorum fuisse Synedria singularia quæ de rebus Sacris cognoscerent, adeoque à Synedriis aliis ut in Christianismo Ecclesiastica Tribunalia à Secularibus, sic dici solitis, discriminentur; Talmudicæ doctrinæ rei que ipsi id alienissimum est. quod & in superius adductis aliquoties ostenditur & libro Tertio amplius demonstrabitur. Neque admittendum omnino illud, Pontificem Maximum, quâ talem, Principem fuisse Synedrii Magni; quod & antè tactum, à viris eximiis aliquot velut in deliciis, ad affectatam jurisdictionem Ecclesiasticam nuncupari solitam suis asserendam, habitum est, qua de re etiam plura Capite proximo, ubi è Talmudicis de Principum Synedrii successione agitur. Atqui interea animadvertendum est, pro Reipublicæ Ebraicæ formulæ discrimine, Pontificem Maximum, non quâ talem, sed quâ cum Pontificatu, Principatu ac Regno, ut sub Templo secundo, maxime sub Hasmonæis & tempore usque ad Excidium Urbis insequente, diversimodè gauderet, ita rebus præfuisse, ut ritè

ritè satis potuerit, juxta etiam ac Reges, saltem Judæ (de quibus vide plura quantum ad hanc rem, infra *) Principis nomine Synedrio præesse, aut fortè u cap. 16. alium, eodem nomine, ut Vicarium, sibi surrogare, & pro libitu summovere. 6. 4. Quamvis enim Catena seu series habeatur, per secula illa, apud Magistros (quæ capite exhibetur proximo) Principum Synedrii usque in Urbis excidium, veluti eorum qui dignitatè gavisi essent perpetua, nihilominus tam de Principibus quàm de Pontificibus ita obviam loquuntur, dum scita de eis generalia quædam afferunt, ut dubitandum non sit, quin ut Pontificatûs ita & Principatûs seculis illis recentioribus dignitas esset nimis desultoria ac diversimodè collata, erepta, restituta. Misnæ verba sunt, כהן משה שחטא ואחר כך עבר ממשיחותו, וכן נשא שחטא ואחר כך עבר מנדולתו כהן משה מביא פר והנשא מביא שעיר כהן משה שער ממשיחותו וכן הנשא שער מנדולתו ואחר חמא כהן משה מביא פר והנשא בהדיוס. dictum scilicet est ad Leges sacras de sacrificiis Expiatoriis Pontificis atque Principis in Levitico * præstitutis, ubi hujus oblatio propria hircus est, illius juvencus) Si Sacerdos unctus, id est, Pontifex peccaverit & postea Pontificatu suo dejiciatur, aut si Princeps peccaverit & dignitate sua postea exuatur, hircus huic, illi vero juvencus est offerendus. At vero si dignitate hic exuatur, ille etiam Pontificatu, & postea peccaverint utrique, Pontifex juvenicum nihilominus offerre debet, sed Princeps non aliud sacrificium quàm quod à privato quopiam debetur. Peccant antequam in dignitatem evadunt. Etiam & tunc sacrificia eorum sunt ut privatorum. Nimirum periochæ omnia hoc subnituntur fundamento; sacrificium ab utrisque idem offerendum quod juxta eorum, peccandi tempore, qualitatè offerri debuerat. Res manifesta est, extra quam ubi discrimen ut vides, sit inter Pontificem & Principem summotum. Discriminis autem rationem fuisse ajunt, quoniam, כהן משה אעפ"י שאינו עובר בקדושתו הוא עוסק שאין בין כהן העובר לבין שער אלא עבודה Pontifex tametsi sacro munere non fungatur, dignitatè nihilominus retinet. Neque aliud est inter Pontificem qui munere fungitur atque illum cui summovetur, discrimen, præter ipsam functionem. Sed de Principe ajunt, אבל הנשיא אכל הנשיא Caterum Princeps postquam dignitatè exutus est planè inter privatos est censendus.

1 Tit. Horatioth cap. 3.

2 Videtis Maimonid. bal. Shazagoth cap. 15.

3 Levit. 4. 3. & 23.

4 Obad. Bar-tanaius ad Misnam tit. Horatioth cap. 3.

5 Maimonid. bal. Shazagoth cap. 19. Cotzenfis præf. affirm. 213. fol. 225 & 227. Misna tit. Horatioth cap. 3. b Videtis Sopher Juchasin fol. 18. 2. de filiis Bethira. c Shalheleth fol. 27. 1.

XV. Principes igitur Synedrii (nam de iis ibi universim locutam esse eo in loco Misnam, sive Reges ipsi essent, sive alii, manifestum est; tametsi de Rege primario legem illam sacram de Principe capere * soleant) summos interdu fuisse perinde ac Pontifices, idque inprimis, seculis illis recentioribus quibus reipublicæ, imperii, jurisdictionis facies, pro dominantium victorûmque arbitratu crebro mutabat, non est * cur omnino dubitemus. Etiam & constitutos subinde à Romanis, prout gubernandi ratio exigebat. Et disertè R. Gedalia * Titus constituit Rabbi Jochanan Ben Zacai Principem. Successorum nempe Simconi Gamalielis prioris filio in ipso urbis excidio perempto.

Quod

pellatur. Et Lex sacra quam citat Paulus ut ad Pontificem hunc tunc spectan-
tem, est *וְשָׂא בְיָדְךָ לֵאמֹר בְּרַחֲמֶיךָ יְיָ* *Principi in populo suo non maledices.* Ubi idem
ipsum vocabulum usurpatur quo Principes Synedrii Magni denotari solent. Et
Legem illam discretè interpretantur Magistri de Principe Synedrii Magni & de
Rege. At verò tunc temporis aut Rabban Gamaliel senior (Pauli, quod dici
solet, præceptor) aut Rabban Simeon ejus filius, juxta Magistrorum scita atque
jus Hillelianorum in principatu hæreditarium, Synedrii Magni reverà Prin-
ceps erat, ut ex Catena mox ostensa liquet. De Sacerdotum autem præro-
gativâ heic decantari solitâ ante etiam haud parùm actum est. Et de loco illo
Deuteronomii insigni, quo Sacerdotum etiam per se imperium, adeoque Car-
dinalium Consistorii jus etiam divinum fundari volunt Pontificii, plura li-
bro Tertio.

*iv. de ibid.
Hugonem Gra-
tium ad
comm. 9.
k Exod. 22, 28.
l Maimonid.
halach. San-
hedrin cap. 2. G.
m Cap. 8. §. 2.
n Cap. 17, 12.
o C. Per vene-
rabilem 19.
xiv. tit. Qui
sunt legiti-
mi, Parnomi-
tan. ad c. 2.
Ex gestis, tit.
de Clericis non
residentibus,
Petrus de Bui-
sis, Directo-
rio Ebraeorum
cap. 35. part.
2 §. 10. alii
abni.*

C A P. XVI.

- I. *Disciplina Talmudica, de Synedrii Magni aliorumque Continuatione. De Moyses, Principis ejusdem Primi, Legis & Scriptæ & Oralis Traditione, Aharon filii ejus, & collegis suis Septuaginta, Josuæ, reliquisque Israelitis.*
- II. *De Josuæ, Principis Synedrii Magni Secundi, Traditione Presbyteris, & quæ secuta est.*
- III. *Traditio Principibus aliis, ut Samueli, & usque in Davidem Regem.*
- IV. *Principes Populi & Synedrii Magni Principes sæpius iidem. Saul Princeps, Jonathan Pater Synedrii.*
- V. *Davidis & Synedrii sui Traditio Achiz Silonita; reliquorum, adeoque Synedriorum, successu usque ad Ezræ tempora. Davidis Magistri. Vocis pro pro Sacerdote vulgò sumta, significatio alia. De Synedrio Magno à Nebuchadnezare abducto.*
- VI. *Receptio Ezræ, post restitutionem à Captivitate, Principis Synagoge seu Synedrii Magni. De collegatum ejus Numero CXX. & Simeone Iusto, eorum postremo, atque Antigoni Socæi, Principis Synedrii, ab Simeone Receptione.*
- VII. *De lege Orali ab Ezra scriptis tradita (juxta nonnullos) & nupera Iacobi Gaffarelli & Recanati defloratione, quasi ille à libris Ezræ fuisset.*
- VIII. *Receptiones Legis, Principes, Patres Synedrii Magni ab Antigono Socæo in Rabban Simeonem (F. R. Gamalielis 1.) qui in Excidio Urbis sub Vespasiano peremptus est, alii per annos aliquot ab Excidio illo in ipsius gentis illic deletionem.*

Lib. II.

E.e.e.

IX. Corr.

IX. *Commentum Magistrorum*, Josuam Ben Perachiah, *Principem Synedri Magni*, fuisse Præceptorem D. N. Jesu Christi.

X. *De eo quod habent*, Synedrium Magnum *diu post Excidium illud* desisse.

XI. *Spicilegium*, de Synedrorum Principumque, *maximè Synedri Magni, Qualitate.*

Accedat demùm Coronis quæ, è Talmudicis, aliqua observatu non indigna, de Continuatione Synedrii Magni, reliquorumque, & de Principum ejusdem qualicunque Successione exhibeat, unde & de ejusdem statu continuo dijudicari possit, idque ab ipsa origine primâ; Simul cum Legis Oralis Catenata Traditione. In seriei autem heic tradendæ vestibulo, haud absolum erit adnotare quod habetur inter Magistros^a, de nobilissimo illo præfecturarum Jethronearum, quæ etiam Synedria fuere, Judicio, quo decisa est successione causa filiarum Zelophchadi^b in jure agentium. Eas ajunt primò Foras Iethroneas cui Decani præerant adiisse, ac consuluisse, ab hisce verò litem, ut difficillimam, ad Pentecontarchorum fora delatam, à Pentecontarchis ad Centuriones, atque ab hisce demum ad Chiliarchas, qui omnes planè Iethronei. Hosce autem rem ad Mosem (qui tunc Princeps erat Synedrii Magni) difficultatis itidem causâ detulisse, ipsumque tandem מלכות^c seu ad *Majestatem divinam*. De vario hujus Iudicii progressu, penes eos sit fides. Neque ea de re disputo. Sed sententiam interea ostendunt velut satis receptam, Iethronea illa fora, etiam post leges datas de futura Reipublicæ sacra, in Terra promissa, constitutione, locum retinuisse. Tempus ipsum manifestiùs dignoscitur ex iis quæ de Synedrii Magni Institutionis tempore superiùs asseruntur. Et de Præfecturarum illarum & Continuatione & Cessatione plura superiùs^d; quibuscum confer quæ habent fusiùs Cornelius Bertramus^e, Alphonfus Abulensis^f, id genus alii. Traditio illa Catenata (מסורה וקבלה^g) Legis Oralis erat, secundum quam & Legem scriptam, aliæque ad illam sepiendam seu tuendam, pro re nata, superinductæ, in Synedriis jam dictis Iudicia exercenda fuere. Maimonides^h, velut juxta veterum disciplinam,

^a Apud R. Bechai in Bivur T. rah pag. 193. col. 1.
^b Numer. 17.

^c Cap. 2. §. 4.
^d In Politia Judaica cap. 7.
^e Ad Numer. 11. quæst. 16.
^f §. 1. & ad Dent. 16. quæst. 6.

^g Prasat. ad iis. Talmudic. Zetaim & ad Jad Chazeka.
^h Excid. 24, 12.

כל המצוות שניתנו לו למשה בסני כפידשתן ניתנו סני ומתנה לך את לחות תאכן ותורה ומצוות וורה זה תורה שבכתב. ומצוות זו פירוש וזה לעשות זה תורה. ומצוות ומצוות. Omnia Præcepta que data fuere Mosi in Sinai, data sunt cum explicationibus suis, secundum id quod diciturⁱ & dabo tibi Tabulas Lapidæas, & Legem, & Præceptum. Lex heic est Lex scripta, & Præceptum denotat explicationem ejus, unde præcipimur facere Legem juxta sententiam Præcepti. Et præceptum heic est quod vocitatur Lex Oralis. Ita ille aliique. Sed verò textus est, & dabo tibi Tabulas Lapidæas, & Legem, & Præceptum, וזה כתבתי לך בכתב וזה תון נומי קאי תיס עתלס אס יצא פא, quod scripsi tibi doceantur illi, seu ut Græci, νομοθετησαι αυτοις unde Legem eis ponas, aut Lex eis ponatur, ubi de Scriptione tam Præceptorum quàm Legis mentio esse videtur expressissima.

Atque

Atque tantundem admittunt versiones tam vetustæ quam nuperæ. Ipsi Judæi etiam Hispanientes, *T la ley y la encomendança que escrivi para a mostrarlos*. Atqui etiam in corpore Talmudico, perquam hyperbolicè heic R. Simeon Ben Lakish,

h Gtmar. Babylonica ad ris. Beracoth cap. 1. fol. 3. 1.

מא דכתיב ואמנה לך את לחות האבן והתורה והמצוה אשר כתבתי לחרותם לחותי אלו עשרת הדברות תורה זה מקרא והמצוה זו משנה אשר כתבתי אלו נביאים ובתוכים לחרותם

Quod attinet ad illud quod scriptum est; *& dabo tibi Tabulas Lapideas, & Legem, & Præceptum, quod scripsi, ut doceantur illi; Tabulae sunt Decem verba, Lex est Scriptura, & Præceptum est Misna, quod scripsi, denotat Prophetas & Hagiographos, ut doceantur, illic innuit Thalmud, seu Gemaricam ejus partem. Ita observandum, hac civitæ donata fuisse Mosi è Sinai. Cæterum Distinctio illa Legis in Scriptam & Ore traditam passim apud Magistros est obvia. Et utranque ad posteros pariter ajunt propagatam. Primam eorum Expositionem Aharoni filiisque ejus ac Senioribus seu Presbyteris, adeoque sui temporis Synedris, etiam & populo factam, è Gemara Babylonia superius obiter retulimus, quam & inde docet Maimonides, aliique. Moses ita Princeps Synedrii Magni primus, cum Legem sic explicatam reddidisset, dicitur Scriptæ Codices suâ exarasse manu tredecim, quorum duodecim Tribuum singulis distribuit, Decimum tertium etiam in Arca reponendum, juxta illud ejus, Accipite hunc librum Legis, & reponite eum in latere Arce federis domini Dei vestri, ut sit ibi contra te in testimonium. Et dein Maimonides, והמצוה שהיא פירוש התורה לא כתבה אלא צוה בה לוקנים ולחושע, לשאר כל ישראל שכל אחד כל הדבר אשר אנכי מצוה אתכם אותו תסבירו לעשות וגו' ומפני זה נקראת תורה שבעל פה אף על פי שלא נכתבה תורה שבעל פה למדה משם רבינו עולא בבית דינו לשכנים וקנים ואליהו ופנחס ויושע שלשתן קבלו משה וליחושע שהוא תלמידו Et Præceptum, quod erat explicatio Legis, tradidit (Moses) Presbyteris, & Josue & reliquis Israelitis, secundum quod scriptum est, Omne verbum quod ego precepi vobis, observabitis ut faciatis &c. (Samaritanus ibi codex, Omne verbum quod ego*

i Exod. 24. 12.

k Cap. 2. §. 4. pag. 76. l In Praefat. ad Seder Zetim & ad Jad Chazaka in Ibidem. n Diction. 37. 16.

o Ibid. 11. 32.

צוה לך, praecepi tibi hodie &c.) Atque inde dicta est Lex Oralis, Tamen si

scripto haud mandata fuerit Lex Oralis, nihilominus eam universam dedit Moses Magister noster in Synedrio suo Septuaginta Presbyteris (Synedrii sui collegis) & Trias illa, Eliazer & Phineas (filii Aharonis) & Josue acceperunt eam à Mose. Et Josue (præ aliis) qui erat discipulus Mosi Magistri nostri, tradidit Legem Oralelem & de ea ei precepit. Inde Traditio Principibus Synedrii aliisque secuta est continua, quæ usque ad, etiam & post, Excidium Templi Secundi, reperitur partim in Tractatu Talmudico Pirke Aboth, commentario cognomine Rabbi Nathan Babyloni, qui tractatus ejusdem est explicatio, plenius multo in Maimonide, Mose Mikotzi, Abrahæ Zacuthio in Sepher Juchasin, R. Gedaliah in Shalsheth Hacabala, Josuâ Levita in Hilcoth Olam, Davide Ganz in Tzemach David, aliis ejusmodi præter commentarios non ita paucos Rabbi-

est ibi Arabicè. Fèrmè typis jam absolvitur. Sed verò quantum ad Judices qui in Josuæ locum ut Principes succedere; æquum satis est existimare eos ad illius Mosique exemplum fuisse Synedrii Magni Principes, quatenus nimirum res tunc turbidissimæ Tribunalibus Ordinariis adeoque Synedrio huic omnium amplissimo locum permitterent. Habetur quidem in Judicibus, proxima post Shamgar Ehudi successorem, Deborah^a. Atque ex communi à majoribus recepto jure ajunt, שאשה כפולה לרין ^a *faminam judiciis haud idoneam*, quod tamen ita temperant, uti & alia quæ לפי שעה ^b *pro tempore fierent*, ut ex sancito publico res aliter se jure satis posset habere, adeoque tunc haberet. Eam ritè statuunt præfuisse, quoniam populus כבדו עליה ^c *eam in se susceperunt*, id est idoneam Regimini adeoque Judiciis decreverunt. Etiam Abarbinel & David Ganz Deborah & reliquos judices usque ad Samsonem heic pro Cabalæ Legis Successoribus continuis enumerant. Dein autem de Eli & Samuele pariter dicendum videtur, ut de Judicibus illis. Expressim etiam Maimonides^d, שמואל קבל מעלי, Samuel recepit ab Eli & Synedrio ejus. Pergunt inde ad Davidem, ודוד קבל משמואל ובית דין ^e *David recepit à Samuele & Synedrio ejus*. Et expressius memoratur Disciplina de exterorum, post profelytismum, conjugii, recepta של שמואל הרמתי ^f *à Synedrio Samuelis Ramathensis*. Quia, ubi legitur, percussos esse è Bethsamitibus, tempore Samuelis, eo quòd inspexissent arcam Domini^g, איש חמשים אלף איש ^h *quod verbo tenus sonat, in populo Septuaginta viros, quinquaginta millia virorum*, numerus Septuagenarius pro Synedrio Magno à Magistris sumitur. Gemara Hierosolymitanaⁱ; רכתיב וך באנשי בית שמש וכו' ר' חנינא ור' סנא חד אמר וך בעם שבעים איש וז' סטורין. וחמשים אלף זהו שקולין כנגד חמשים אלף וחד אמר וך בעם שבעים איש וז' סטורין. וחמשים אלף מעם הארץ ^j *Ad verba illa, de Bethsamitis percussis, Rabbi Chaninah & Rabbi Mana dissentiant. Alter vult verbis illis, in populo, Septuaginta, indicari Synedrium, seu Sanhedrin, atque adjici quinquaginta millia, quia ejusmodi numero Synedri ipsi etiam (Dignitate) equiparandi. Alter verò faceret quidem Sanhedrin seu Synedrium (idque Magnum; nam id numerus ostendit) ibi innui per numerum septuagenarium, sed per alterum illum quinquaginta millium plebem denotari. Atque obvium est apud Rabbinos qui commentarios Samueli adjiciunt^k, Septuaginta heic ad avi illius Synedrium Magnum, ex veterum traditione attinere. Unde etiam Jonathan paraphrastes Chaldaus ibi, וקטל עמא עבא שבעין גברא וכקדא חמסין אלפי גברא ^l *occidit, ex Senioribus populi, Septuaginta viros, atque, ex plebe, quinquaginta millia virorum. Et D. Hieronymus; Hos, inquit^m, Septuaginta viros, judices Septuaginta, Hebraei intelligunt quorum merito & gloria quinquaginta millia virum comparabantur, sicut & de David dicitur quia tu unus pro decem millibus computaris. Vix autem dubitandum est quin & Synedrii Magni quod illo tempore ita agnoscunt fuisse Magistri, Principem fuisse Samuelem innuant, qui etiam populi tunc Princeps.**

^a Indic. 4, 4.
^b Re. Oedaim
^c Ben Iechi in
Shalheketi
Cabalæ fol.
14, 1.

^c In præfat. ad
ad Chazek,
indexus Guit.
Vorsium ad
Tzemach Da-
vid pag. 213
et c.
^d Gem. Babilo-
n. ad tit. Sa-
binioth cap.
8. fol. 77, 1.
^e 1 Samuel 6,
19.
^f Ad tit. San-
hedrin cap. 2.
fol. 20. col. 2a

^g Sol. Iarchino
& D. Kim-
chus ad 1 Sa-
muel. cap. 6,
19.

^h In Traditio-
Heb. ad 1 Re-
gum cap. 6.
ⁱ 2 Samuel
18, 3.

IV. Haecenus saltem, quantum scimus, semper obtinuerat ut idem esset Princeps populi ac Synedrii Magni; quod & postmodum saepius, tametsi non semper, obtinuit. Sed Hugo Grotius, de Synedrii hujus seu Senatus dignitate & amplitudine ordinariâ agens, *Quoties autem, inquit, Deus caelesti judicio aliquem populo praeferat, qualis fuit Josua, Gedeon, Jephthes, Samson, Samuel, eis etiam, citra Senatum, judicandi jus erat, ut apparet Judic. VIII. (ubi Deus Josuam tunc Principem populi alloquitur) vocabantur autem tales reipublica libera summi magistratus ac velut interreges* וְשֹׁפְטִים (Judices) quod nomen etiam vicina gentes usurparunt. Et paulò post, *Quibus vero temporibus neminem talem Deus exci-*

ras, recurrendum omnino erat ad Senatum, in quo ferme eminebat Pontifex Maximus. Sed de Pontifice heic Maximo, & antè diximus & plura inferius adjiciemus. Jam verò ante Davidem etiam, reperitur apud Talmudicos Saul Rex, Synedrii Magni Princeps, & Jonathan ejusdem Pater, seu אב בית דין. Ad illud¹, *Et planxerunt & flevērunt & jejunaverunt usque ad vespēram super Saul & super Jonathan filium ejus, & super populum domini & super domum Israel eo quòd corruissent gladio*, in utroque Talmude legitur, על שאול זה הנשיא על זמנתו בנו זה אב Super Saul, is Princeps erat; super Jonathan filium ejus, is Pater fuit Synedrii. Et quamdiu atque quatenus Regnum sive Judaicum sive Israeliticum, ante captivitatis infortunia, suos retinere mores, Princeps Synedrii ac Rex idem esse, ut heic, ni fallor, solebat, ad Moysen, qui Princeps primus, exemplum. Unde intelligendum etiam illud Mishnæ, ad Legem de Principis seu Nasi (quo vocabulo Synedrii Principem denotari solenne est) peccantis Sacrificio, וסדר נשיא, quando Princeps seu Nasi peccaverit & fecerit unum ex omnibus præceptis domini Dei sui &c. offeret hircum de capris immaculatum, ויהי זה הנשיא זה תכלה.

Quisquam heis שנאמר ותשה אחת ככל מצות אלהה נשיא שאין על גבי אלא אלהה Principis nomine ibi designatur? Certe Rex ipse; juxta quod dicitur, & fecerit unum ex omnibus praeceptis domini Dei sui. Nimirum Princeps intelligendus, quo, praefer dominum Deum suum, superior erat nemo. Sic Rex ipse etiam Synedrii Princeps. Nec de Principe alio quam cui suberant universi locum capi volunt ibi Gemaristae qui ad hunc modum; וְשֵׁא יִכּוּל נָשִׂיא שֶׁכֻּמִּים כְּתוּבִין חֶל' וְשֵׁא אֶחָת

k Ad Matth.
cap. 5, 22. pag.
79. Et videtur
Frederic. Span-
heimium part.
2. Unib. Evan-
gelic. 139. § 1.

12 Sept. 7, 12.

in Gem. Hier.
nopolymist. an
tit. Moed ka-
ton cap. 3. fol.
83. col. 1. C.
Babylon. ibid.
fol. 26, 1.
in Lenz. 4, 22.

o Mifn. cit.
Horticult.
cap. 3.

Hierafolym
ibid. fol. 47.
Col. 3.

¶ *Numer.* 10
34. vide item
Numer. 3, 21
¶ *Dent.* 17, 18

f. Sepher Si-
phrafel. 11.
cal. 43.

1. Sepher Ju
chasin fol. 17
2. 27 16, 17

capere videtur. Idemque paulo antè; ואב בית דין היה כמו משנה למלך שמואל הנשיא; רוצה לומר המלך
 & Pater Synedrii erat sic ut secundus Regi, qui scilicet Princeps
 erat, id est ipse Rex. Unde alii itidem de Rege & אב בד Pater Synedrii Magni,
 veluti de Principe & Vicario ejus obiter loquuntur, dum de Oraculo Numinis
 sanctissimo illo consulendo verba faciunt. Inde etiam Judex signantiùs nomi-
 natus in Deuteronomio *, ubi Synedrium hoc etiam innui consentiant magistri,
 pro Rege à nonnullis sumitur, seu, ut Abenezra, מלך שכתב משנה התורה
 מלך הכהנים Rege qui scripseris Deuteronomium à manu Sacerdotum, juxta illud
 scilicet quod ibi sequitur de ejusmodi scriptione. Legem item illam de Principi-
 pis Sacrificio *, ad Principes itidem Synedrii Magni postmodum attinuisse,
 quamvis Regum nomine non fruerentur, statuissè Magistros ex eis quæ de hu-
 jusmodi principibus inferiùs adferemus, haud difficile elicitur. Unde & scimus
 amplissimam & veluti nullâ inferiorem minorémve habitam Principis Synedrii
 Magni dignitatem non solum quando ea simul etiam Regia erat, verum etiam
 quoties, pro variante rerum statu, alii quiquam, ut mox liquet, in eam
 sunt evecti. In Magistrorum autem Catena, idèò maximè institutâ, at ii per
 quos, velut per autores primarios, ad posteros transmissæ sunt Traditiones illæ
 Mosaicæ ac Sinaicæ, Principes omnes Synedrii M. non memorantur, unde nec
 Saulus Rex. Sed ii tantum Principes mandantur memoriæ, qui tam Principes
 quàm primarii ejusmodi Traditionum autores fuerant; cæteris prætermis-
 sis, quia, tametsi Synedrii Principes, nihilominus, ad dictam institutæ Catenæ rationem,
 locum in ea habere quibant nullum. Nec scilicet existimandum est, quoslibet,
 per quorum manus Transmissio illa facta est, in Catena memorari; sed eos tan-
 tum qui primas tenuere. Nam & plures alii fuere qui id muneris præstiterunt,
 veluteorum, qui primas sic tenuere, ea in re socii. Unde ut toties ajunt accepisse
 quempiam ab N. ובית דין & Synedrio ejus.

Abenezra
 Pirash To-
 ra fol. 114. r.
 Cap. 17. 18.

Comm. 18.
 Levit. 4. 2.

V. Sequitur etiam in Catena, de Davide Rege; scilicet Achiam Silonitem

accepisse *, כרוד ובית דין וזכר לו כתב שמה הוא מבית דין של דוד & Davide
 & Synedrio ejus. Quin adjicit R. Abraham Ben Dior, beata memoria, Achiam
 fuisse ex ipsius Davidis Synedrii collegis. Alii verò Achiam Samueli ita conjun-
 gunt, ut tum Davidem tum Achiam ab ipso scribant accepisse. Et Achiam hunc
 perquam longævum faciunt Magistri. Nam unum ex eis qui ex Ægypto exierant
 eum fuisse ajunt. Quod si ita res se habuerit, fieri nequit quin ætas ejus quin-
 gentos aut circiter superarit annos. Ita non solum à Davide & Samuele verum
 etiam à superioris seculi magistris eum Legem accepisse facile esset conce-
 dendum. Annorum ejus calculus sine difficultate dignoscitur ex comparato
 exitus tempore cum Jeroboami regno quando floruit hic propheta, ut ex sacris
 literis scimus. Illud autem de Davide & Synedrio ejus sic memoratum innuit &
 ipsum tunc, utpote simul & Regem, Synedrii Principem fuisse aut Synedrium
 saltem habuisse. Et expressim Maimonides *, דוד ע"ה מכלל כהנאי גדולה Da-
 vid,

Sepher Ja-
 chalin fol. 11,
 6.

b Gedalia Ben
 Jehoi in
 Shallhe'eth
 fol. 15, 1.

c Maimonid.
 in Prasat. ad
 Sed, Sepher
 Juchasin fol.
 11, 2.

d 1 Reg. 11,
 29.

e In Pirash
 Misznaioth
 tit. Sanhedrin
 fol. 115, ad
 cap. 2.

uid super quem sit pax, erat pars corporis Synedrii Magni. Accedat quod habent Magistrorum nonnulli ad illud¹, *Benaïas filius Ioiada erat super Pelethi & Cerethi*, de viro aliquo Principe, sub Davide, plane dictum. Sunt quidem qui sanctissimum illud Oraculum *Urim & Thummim* per *Pelethi & Cerethi* ibi denotatum velint. Alii de satellitibus regis, sagittariis & fundibulariis (quemadmodum Chaldaeus paraphrastes aliique) capiunt. At verò, inquit Levi Ben Gersom²,

רבותי פירש שהם סנהדרין ואכרן כדתי שכתובין דבריהם פלתי שמפלאים במקשיהם

Rabbini nostri de Synedris (seu Synedrio Magno) interpretantur; eosque ajunt dictos *Cerethi*, quia verba sua praescindebant seu breviter jussa pronuntiabant, *Pelethi* autem, quia excellebant in factis suis. Et disertè in Gemara Babylonia³, *Benaïas filius Ioiada ipsum Synedrium denotabat*, ubi etiam cætera sequuntur quæ habet heic Gersomides. Accedat heic quod habent Talmudici Ducentis Principibus Synedriorum (in quibus, maxime videtur etiam fuisse Principis Magni; si alius tunc fuerit quam David Rex ipse, quem, uti & Reges alios, vicarios sibi in Principatu illo subinde ex re nata suffecisse, credibile est; sed interim adverte quod legitur de *Cerethi* tunc & *Pelethi*, pro Synedrio Magno tunc sumtis, velut Davidem comitantibus) in Absalomis partes pellectis, unde de Synedriorum tunc temporis Principatûsque eorum continuatione, placita Magistrorum elici possint. Legitur⁴ de Absalome, Et cum Absalome iv-

runt Ducenti viri ex Hierosolymis, דבר דבר ולא ידע כל דבר *qui vocati erant & profecti sunt in simplicitate sua, nec quid omnino sciebant eorum* scilicet quæ tunc tentando ambiverat Absalom, aut consilii Achitophelis. Ad hoc Talmudici; Absalomem impetrasse à Davide patre; literas ejus quibus facultas sibi daretur evocandi, in comitatum suum, Binos, ex Israelitis, Viros non aliter, atque nomine illo generali, distinctos. Inde per Juga sibi adscivisse Binos Binósque, usque dum numerus eorum excreverat in Ducentos. Hos universos fuisse, סנהדרת ראשי *Capita seu Principes Synedriorum*, quorum *Cor*

furatum cum esse ajunt, ut Patris iidem & Populi, unde, pariter uti ex aliis ab co gestis, armorum etiam quibus peremptus est, quemadmodum & juvenum, qui peremerint, numeri rationem afferunt miram. Misna citata ipsa ait, עד quod tanti capillum suum æstimaret, capillis suspensum esse⁵, ולא עשר פלגשי, ופי' שבא על עשר פלגשי, *Et quoniam con-*

אכר לפיכך נחט בו עשר לונכיות שנ ויסנו עשרה גשרים נושא כלי זאב ולפי' שבגב שלש גנות לב אכר ולב בית דין חב ישראל שנ ונשב אכשלוס את לב אנשי ישראל ולפיכך נחטש בוג שבטים שנ ויקח שלשה שבטים בכפו וחקעם בלב אכשלוס *Et quoniam con-*

cubuit cum patris sui concubinis Decem, ideo indebantur ei *Decem lancea*, juxta id quod dicitur⁶ & *venerunt Decem Juvenes*, qui Joabo armigeri erant. Et quoniam triplicis Furci erat rem; Cordis nimirum Patris sui & Cordis Synedrii (Magni adeoque cæterorum, quorum *Capita* seu *Principes* sibi sic adsciverat) & Cordis Israelis, secundum quod dicitur⁷, *Etiam Cor hominum Israelis furatus est Absalom*, Ideo transfixa ei sunt tria iacula, secundum quod dicitur⁸ (de Joabo) *Et manu sua cepit tria iacula quibm transfixit Cor Absalomis*. Gemara

Hicro-

f 2 Samuel 9,
18. & 1 Pa-
raip. 18, 17.
g Ad 2 Sam.
8. & vide
Maasser. ibid.
& Obad. Bar-
tenor. ad iiii.
Sanhedrin
cap. 1. §. 5.
& Goff. Talm.
ib. fol. 16, 2.
h Ad iiii.
Sanhedrin
cap. 1. fol.
16, 2. & iiii.
Barcoth cap.
1. fol. 4, 1.

i 2 Sam. 15,
23.

k Ibidem 15,
11.

l Gemar. Hier-
osolym. ad
tit. Sota cap.
1. fol. 17. col.
1. batuch. 7.
D. Kinechus
ad 2 Samuel
18, 14. Glossa
ad M. A. B.
Eylon. iii. So-
ta cap. 1. fol.
9, 2. Barcoth.
ad d. R. Mi-
nam §. 8.

m 2 Sam. 18,
9.
n Ibid. cap.
15, 16 & 16.
o Ibid. 15.
p 2 Sam. 15,
6.
q 2 Sam. 18,
14.

Hierosolymitana, וְכֵן רָעַשׁ, וְכֵן רָעַשׁ ^{t Ad iis. S. m. cap. 1. fol. 19.} *Et Cordu Synedrii, juxta dictum illud Absalomus¹. Quis constitues me judicem super terram &c.* Affectum Synedrorum sibi dicto hoc commo-
^{col. 2. balach. 3. f. 2. Sam. 15. 4.} *vis Absalom.* Fiunt dein successores Achiz Silonitz heic in Receptione Legis
 Oralis Elias, Elisha, Jehoiada Sacerdos, Zacharias, Hoseas, Amosus, Isaías,
 Micah, Joel, aliique Prophetarum usque ad Baruchum, adeoque Ezram quem à
 Barucho בְּרִי וְכֵן *Synedrio ejus accepisse ajunt Legem illam Orale, uti & reli-*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *quos cunctos, ab antecessore proximo. Et pariter unicuique tribuitur illud ac-*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *cepit ab eo וְכֵן Synedrio ejus, quasi etiam Synedrii Principes fuissent. Etiam*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *quod apud Jeremiam¹ habetur de שִׁירֵי Principibus quibus, velut solis Prophe-*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *ta judicibus legitimis, à Zedekia rege res relinquitur, pro Synedrio sumitur.*
 tunc Magno, quod ita in successione jam dicta locum habet. Illud autem de Da-
 vidis acceptione ante memoratum dum recitat Zacuthius², וְהָא, inquit, הַמְּקַבֵּל
 וְהָא הַמְּקַבֵּל הָשֵׁשׁ כִּיבֵד מִשָּׁה יְהוֹשֻׁעַ פִּנְחָס עָלֵי שְׂמוּאֵל דָּוִד
 אֶת־מִשְׁכָּנוֹ. *Atque is erat eorum qui recepere, Sex-*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *tus. Quomodo? Moses, Iosuah, Phinees, Eli, Samuel, David, nullā in enu-*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *merationis illius compendio hoc Presbyterorum aut Judicum habitā ratione. Ad-*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *dit ille ex veteribus, Mephib osethum uti & Achitophelum fuisse Davidis Ma-*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *gistros, sed interim singularem ei fuisse magistrum. Iram Jairitem de quo legi-*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *tur¹. Etiam Ira Iairites erat לִירָא ubi יִרְיָא habent Græci ut Vulgata Sacer-*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *dos Davidi. Et usitatissimam esse pro Sacerdote vocem יִרָא nemo nescit. Atque*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *Syrus eandem usurpat, quæ etiam pauculis antè syllabis, pro Sacerdote planè ad-*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *hibetur. Arabsetiam ibi صالر حبرا factus est Sacerdos, Lutherus, Davids*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *Priester, uti & Angli vetustiores. Sed Chaldæus ibi רב דוד Magister Da-*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *vidi. Judæi Hispanientes, eramayorala David. Alii, Preses pro Davide, le prin-*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *cipal officier de David, Belgæ Dabids opper officier. Et Angeli recentiores,*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *chief about Dabid, & a chief ruler about Dabid, quali in sensu vox illa antè eo-*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *dem in libro², lumitur; ubi filii Davidis vocantur בְּנֵי דָוִד quod rectè à Græcis ver-*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *titur ἀυλαρχαι, aule principes, Comites Consistoriani uti & Chaldæis מַגְנָתֵי Ma-*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *gnates, Judæis Hispaniensibus Principales, juxta quod etiam recentiores & Rab-*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *bini illic ipsi, ac Syrus Arábique. Atqui heic etiam Vulgata habet, Filii David*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *Sacerdotes erant, ubi rectissime Hugo Grotius. Fieri id non potuit per legem. Sed*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *error est in voce. Verbum בְּנֵי, unde id nomen venit, significat λειτουργίαι: inde*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *Participium in Verbalis significationem transiens si ad Deum expresse vel tacite re-*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *feratur, significat λειτουργόν & Θεόν, Sacerdotem: si ad Regem, ejus ministrum,*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *puta ἀυλαρχον, ut heic posuere Septuaginta, quomodo & Chaldæi heic sumunt &*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *Hebræi qui addunt indignatum Absalomum, quod non ipsi talis ἀυλαρχία obtigis-*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *set. Nec aliter nomen בְּנֵי sumi videtur infra XX. 26. Et in Paralipomenis*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *explicatur per Primos ad manum Regis 1. XVIII, 17. Hebræa illic sunt ראשונים*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *Primores Principes ad manum Regis. Atque id ipsum innui in Paralipome-*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *nis quod in Samuele ibi dubitari nequit³. Sed in loco de Ira Sacerdote capiunt בְּנֵי*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *Rabbini pro Sacerdote, ideoque ajunt Iram dici Sacerdotem Davidi, quia tanti eum*
^{u Hugo Grotius ad Matt. 3. 23. pag. 81. x. fol. 11. 1.} *Lib. II. Fff habuit,*

Raymundum Raymundi^b. Quicquid de Numero sic elicto nugantur Magistri, etiam sub Captivitatis tempora ita Synedrium Magnum extitisse citra controversiam admittunt.

VI. Magistrorum præcipui, juxta superius allata. Licet interim eorum aliqui in Catenæ continuatione discrepent; unde etiam, atque ex conjunctione ac Successione aliquorum haud satis intuenti commodâ, eam velut fictitiam respondent scriptores aliquot Christiani^b. Etiam in Ezekielis¹ visione Jezionias Ben Saphan censetur à viris doctissimis Princeps Septuaginta virorum ibi memoratorum seu Synedrii Magni. *Eum credibile est* (inquit Hugo Grotius) *fuisse Senatus Principem*; aliis = eum ceterosque Sacerdotes fuisse omnes, idque generis Levitici, autumantibus, quasi nemo, præter Sacerdotes, ejusmodi Sacra illis idolorum memorata peragere quiret. Et de Traditione continuâ Legis, adeoque inde haud parum pendente Principum & Patrum Synedrii Magni Successione, Magistrorumque heic dissensu vario, operæ erit pretium, consulere, præ aliis,

quæ diligenter nuper congestit Josephus de Voisin* ubi etiam dissensus ejusmodi R. Davidis Ganzii conciliationem quandam exhibet. Jam verò ad Ezram seu tempora restitutionis è Captivitate devenit est. Ipso autem Captivitat

is in tempore, qualiscunque esset disciplina inter Captivos Traditio, Synedrii Magni reliquorumque legitimorum scilicet, atque ita propriè juxta antè ostensa, dictorum, adeoque Principum aliorum, præter Achmalotar-chas, qui huc neutiquam spectant, usus esse quibat nullus. De Ezra autem, qui Barucho sic successor fit, ajunt, *וְעֶזְרָא בֶן בִּרְיָה וְנִיחָא בֶן נִרְיָה*

Et Ezra & Synedrium ejus receperunt à Baruko Filio Neria & Synedrio ejus.

Quale fuerit Synedrium Ezræ, quassia item tempore restitutionis, seu ab initio secundi Templi, alia, elicere haud adeò difficile videtur ex illis diplomatis Artaxerxiani², *Et tu Ezra secundum Sapientiam Dei tui que est in manu tua, con-*

stitue Judices & præsidet seu moderatores, qui judicent universum populum, qui est ultra fluvium, omnes eos qui sciunt leges Dei tui. Qui autem nesciunt, eos docebit. Et quicumque noluerit facere Legem Dei tui atque Legem Regis, absque mora fiat judicium de eo, sive in mortem, sive in eradicationem, sive in multationem facultatum, vel in Vincula. Juxta eum fecisse ambigendum non est. Cum autem non semel occurrat apud Talmudicos, Ezram tunc & viros Synagoga magna seu concilii magni *גָּבֵרֵי כֹהֵן רַבִּי* passim vocitantur, quod utrunque significat) restituisse *מִשְׁכַּן דָּוִד* magnificentiâ (Israelis) in statum pristinum, & *מִשְׁכַּן דָּוִד* Coronam³ (Legis) in statum pristinum, atque hinc etiam Magni nomen esse sortitum Concilium illud, Synagogam, seu Synedrium; cum item ipsum Ezram habeant Ebraei passim velut Mosem aut Josuam alterum, morumque ve-

tustorum restitutorem summum celebrent, unde & D. Hieronymus⁴, post Ba-

bylonicam, inquit, captivitatem sub Zorobabel & Ezdra & Neemia, Israel re-

versus est in Judeam & antiquum recepit statum, idemque ad illud Esaiæ⁵, *Re-*

stituiam Judices tuos ut fuerunt prius &c. restituet ergo Judicum similitudinem post

captivitatem Babylonicam, ut Indai volunt, Zorobabel Esdram & Neemiam &

k V. d. f. Gnil.
Vosium ad
Tremoch Da-
vid pag. 219.
1 Cap. 8. 11.
m Villalpon-
das ibi &c.

* Lib. de Lege
Divina cap. 9.
Parisius 1650.

n Adi. supla-
cro, & a q
ore. & lufi-
plum lib.
210 cap. 4.

o Eze 7. 2.

P Gem. Hier-
onymus. ad
cib. Megilla
cap. 3. fol.
73. col. 3.
q Gem. Baby-
lon. ad cib.
Joma cap. 7.
fol. 69. 2. Se-
pher Jacobin
fol. 13. 1.
2 In Esaiam
lib. A cap. 1.
c Ibid.

Synedrio ejus cogitamus, fieri nequit, quin simul in mentem redeat quod traditur in Esdræ Apocryphis virisque recipitur doctis, de Lege Orali sub eo etiam scriptis, idque tunc primum velut ex Numinis jussu, à scribis per dies quadraginta continuos operi incumbentibus, mandata. Libros quidem omnes fuisse ajunt 204. de quibus, in Apocryphis illis, *Scripti sunt autem per quadraginta dies libri ducenti quatuor. Et factum est, cum complevisset quadraginta dies, locutus est Altissimus, dicens, priora quæ scripsisti, in palam pone, & legant digni & indigni. Novissimos autem Septuaginta conservabis, ut tradas eos Sapientibus de populo tuo. In his enim est vena intellectus & Sapientia fons, & scientia flumen. Et sic feci.* Ad hæc Joannes Picus Comes Mirandulanus, de Cabala Ebraeorum verba faciens, *Postquam, inquit, Hebræi à Babylonica captivitate restituti, per Cyrum, sub Zorobabel instaurato templo, ad reparandam Legem, animum appulerant; Esdras tunc Ecclesia præfectus, post emendatum Moseos librum, cum planè cognosceret, per exilia, cades, fugas, captivitatem gentis Israelitica, institutum à majoribus morem tradenda per manus doctrina servari non posse & futurumque ut sibi divinitus indulta celestis doctrina arcana perirent, quorum commentarii non intercedentibus, durare diu memoria non poterat, constituit ut convocatus, qui sunt supererant Sapientibus, afferret unusquisque in medium, quæ de mysteriis Legis memoriger tenebat, adhibitisque notariis, in Septuaginta volumina, tot enim fere in Synhedrio sapientes, redigerentur. Adeoque, & Synedrium Septuaginta virale tunc agnoscit, & Theologiam mysticam seu Cabalam reconditiorem in libris illis 70, numerum sibi velut à Synedrii sui Magni collegarum numero mutuantibus, contineri. Dein de libris illis 70 ipsis, *Hi sunt, inquit, libri scientiæ Cabala, in quibus merito Esdras venam intellectus, id est ineffabilem de supersubstantiali Deitate theologiam, sapientiæ fontem, id est, de intelligibilibus angelicisque formis, exactam metaphysicam & scientia flumen, id est, de rebus naturalibus firmissimam philosophiam esse, clara in primis voce pronuntiavit. De eorum etiam versione, à Sixto Quarto Pontifice Maximo, procurata; Hi libri, Sixtus Quartus Pontifex Maximus qui hunc, sub quo vivimus feliciter, Innocentium octavum proxime anteceffit, maxima curâ studioque curavit, ut in publicam fidei nostræ utilitatem, Latinis literis mandarentur, jamque cum ille decessit, tres ex illis pervenerant ad Latinos. Hi libri apud Ebraeos hac tempestate, tanta religione coluntur, ut neminem liceat nisi annos quadraginta natum, illos attingere. Et dein, *Hos ego libros, non mediocri impensa mihi cum comparassem, summa diligentia, indefessis laboribus cum perlegissem, vidi in illis (testis est Deus) religionem non tam Mosaicam quàm Christianam quod compluribus Christianæ religionis capitibus enumeratis asserit. Postmodum etiam si denter Picus, ad imitationem numeri illorum 70 Seniorum, fuerunt redacta mysteria Cabala in 70 libros principales tempore Esdræ. Etiam successionem ait ille perpetuam fuisse à Mose Cabala illius seu Legis Oralis, per disciplinam Septuaginta Senioribus illis seu Synedrii Magni collegis semper receptam ac successoribus suis traditam, quæ de re plura ipse in Apologia ex Hilario, Origene, etiam S. Paulo. Alii aliquot tantundem. Sed, puto, libros illos non solum Septuaginta ceterosque,***

sed

Esdræ lib. 1.
cap. 14. 44

In Apologia
pag. 82. &
lib. de Homini
dignitate pag.
218. Basil.
1601. videtur
Sixtum Sena-
stem in O his-
toricis lib. 2.
lib. II. O Po-
tema Criticum
de Hæresibus
scriptum lib. 25.
cap. 3.

h. lib. d. pag.
117.

sed & Tres, quos ait *Stati* Quarti curâ Latine versos, nimis reconditos, forsitan jam nullibi, manere. Notissimum enim est, per Italiam libros id genus non paucos, id est Cabalisticos dictos, jussu Pontificio aliorumque Principum sub seculum Pici prorsus periisse. Atqui nuperime ausus est Jacobus Gaffarellus Trium illorum velut jam à se repertorum Desolationes edere; in libello scilicet cui titulus *Codex Cabalisticorum Manuscriptorum quibus est usus Joannes Picus Comes Mirandulanus*, adeoque Esdrasiorum, quos jam diximus. Et Primus, inquit, *versatur circa priores Scripturæ sacre libros, quos Pentateuchum appellant, quorum mysteria Cabalistica pandit & explicat, collectore Rabbi Levi de Recanato, vulgo Recanati, Italo. Incipit, ex sententia Doctorum nostrorum: Finit, Aedificans Jerusalem Dominus dispersiones Israel congregabit. Secundus est, De Scientia Anima rationalis divina, mere speculativa, instauratore Rab. Eleazar Katon, id est Juniore Germano. Incipit, decimo septimo. Finit, subjuncta sunt semper ipse seculum seculi facta. Tertius est, de variis hominum Gradibus, exscriptore Rab. Scem Tob Ben Joseph, Ben Phallachera, Hispano. Incipit, Liber Graduum Rabi Scem Tob; Finit Corponat in Sapientiam meam. Expresius autem de Libris illis Ebraicis ab Ezra scriptis ac à se magno comparatis pretio loquitur J. Picus quasi ipsos habuisset, nec Rabbini alicujus Itali, Germani aut Hispani, id est nuper tantum, collectiones. Majoris quidem multò Primum facit quàm reliquos binos. Sed, nisi nimium fallor ego, Primus ille haud omnino alius est quàm Recanaten- sis ille (id est Ricinensis) quem annis abhinc 130 Venetiis mandavit typis Daniel Bombergus, id est *לפני רבנו דניאל בומברג* in anno 283 (Judæorum) juxta computum minorem, id est 1523 Christi. Verum quidem est; impressum illum non illic vocari *Levi de Recanati*, ut Gaffarello Recanatenensis ille nominatur, sed *הרב הקדוש ר' מנחם מדינת סקוט* *Sapiens Sanctus R. Menabem de Recanati, memoria benedictæ.* Titulus autem est, *פירוש על התורה על דרך האמת* *Expositio super Legem, juxta viam veritatis.* Adeoque commentarius est in Pentateuchum, ut Levi illius opus fit, arcana Legis & doctrinam Cabalisticam maxime tradens, quod & præfatur Jacob Bar Chaim Ben Adoniah Ebraeus qui per Bombergum edidit. Et revera, eadem satis quidem ipsissima exhibet quæ pauculis è suo MS. dedit Gaffarellus, modo cautiùs temperes aliquot quæ de Christiana religione velut illic sæpiùs re- perta injecit ille. Idem heic habetur Parascharum ordo, commentarius de eisdem rebus idem, citatis sæpissime libris illis de re Cabalistica celeberrimis vetustissi- misque *Sepher Zohar*, & *Sepher Bahir* (cujus autor dicitur R. Nchonia Ben Hak- kana, scriptor ante Christum) præter *Rabboth Pentateuchi*. Notat item Gaffarel- lus ad finem Desolationis suæ è commentario Recanatenis sui in Deuteronomio, qui terminatur parashâ libri nona seu penultima, *decimam particulam* (seu parasham) autorem morte preventum in explicatam reliquisse, quod itidem ipsissimum ab editore subjungitur. Monitum etiam Gaffarelli de Initio & Fine, edito omnino consonum est. Itaque incipit, *בראשית ברא אלהים את השמים ואת הארץ* *In principio creavit Deus Cælum & Terram. Ex sententia Rabbinarum nostrorum, pie memoria &c.* Eisdem etiam syllabis*

i Parisiis
1651. in 8.

finitur quibus codex ille Gaffarellianus, *וכנה ירושלם " נדרה ישראל כנס "* Edificans Ierusalem dominus congregabit dispersiones Israel, quod è Psalmis citatur. Non igitur videtur dubitandum quin *Levi* pro *Menahem* casu aliquo in libro illo substitueretur, nec alius fuerit ab edito. Certe memorat libros illos Cabalisticos Joannes Picus, nec semel, quasi ipsos Esdræ seculi commentarios, quos sibi pretio summo comparasset, nec alios, innui vellet. Atqui Liber ille Ricinenfis circa ducentos ante Pici obitum annos conscriptus est. Tunc enim floruit Rabbi Menahem ille, *דקנאט de Recanati*, librūque illum suum aliōque composuit, ut testantur R. Gedaliah Ben Jechia', David Ganz, alii ex illis obvii. Et R. Gedaliah expressim etiam adjicit cum morte præventum postremam Deuteronomii parafscham inexplicatam reliquisse. Citatum memini aliquoties, Munstero in Notis ad Pentateuchum, Joanni Drusio, in Præteritis, alibi que. In Bibliotheca Buxtorffii patris, editione utraque, legitur *דקנאט Rakanat. Author R. Menachem Rakanatenfis, qui scripsit librum Rakanat, & est Perush super Secreta legis, quæ scripsit Rambam, Venetiis anno 283, Christi 1523 in 4.* qui planè idem est cum edito, quem diximus. Et Plantavitizius ejusdem sequax *דקנאט או ספר דקנאט Rekānat, seu liber R. Menachen (pro Menachem) Rechanatenfis. Complectitur liber iste secreta legis quæ scripsit R. Moses Aegyptius excusus Venetiis.* Undenam verò adjectum heic fuerit, R. Mosi nomen, aut in illo Buxtorff Rambam, nondum satis didici. Iam an ex Esdræ fuerint libris 70, hic caterive ibi bini à Gaffarello sic deflorati, viderint perspicaciores. Liber autem ille *Recanati* aliquoties à Cogrado etiam Gesnero, centum amplius abhinc annis, ut impressus, memoratur. *Menahem Iudam scripsit in legem Mosi; & Recanati (videtur scriptum esse Rabi Manahem à Ricanato in Pentateuchum) adjecto pretio, quo venalis erat Venetiis, 4 libris; & R. Menahem à Ricanato dogmata Cabalistica & Cabalistica dogmata R. Menahem à Ricanato.*

1 In Shalshet
Lech Hacabala
fol. 61 & 62.
2 In Tze-
mach David,
Milen. 61.
anno 30.
3 In Bibliotheca
Rabbinica 5.
615.
4 Bibliothec.
p. 510.
5 Pandectarum
lib. 1. tit.
21. fol. 42.
ed. 1.
6 Fol. 31. col.
7 Lib. 10. tit.
8 fol. 15. col.
9

VIII. In Catena Talmudica Traditionis Receptionisque insequentis, usque in Gentis Synedriorumque in Terra sancta satis legitimorum Excidium, in huiusmodi exhibetur nominum Principum & Patrum Synedrii Magni facie.

- | | | | |
|------|-------------------------|---|---|
| I. | <i>Jose Ben Joazar</i> | { | <i>Joseph Ben Jochanan,</i>
<i>Hierosolymitanus.</i> |
| | <i>Tzeradites.</i> | | |
| II. | <i>Iehosuah Ben</i> | { | <i>Nithaus Arbelites.</i> |
| | <i>Perachiah</i> | | |
| III. | <i>Iehuda Ben Tabai</i> | { | <i>Simeon Ben Shatzeb.</i> |
| | | | |
| IV. | <i>Shemaiah</i> | { | <i>Abtalion.</i> |
| | | | |
| V. | <i>Hillel</i> | { | <i>Shammai.</i> |
| | | | |
| VI. | <i>Rabban Jochnan</i> | { | <i>Rabbi Simeon</i>
<i>Ben Hillel.</i> |
| | <i>Ben Zacai</i> | | |

VII. Rabban

VII. *Rabban Gamaliel Simeonis filius.*

VIII. *Rabban Simeon R. Gamalieli filius, in ipso excidio Urbis sub Vespasiano, peremptus.*

IX. *Rabban Gamaliel Simeonis filius.*

X. *Rabban Simeon Gamalieli filius, quocum fuit Rabbi Nathan Babylonius* ^{† Juchasin fol. 41. a.}
 ר' נתן ב"ר ר' פ' Pater Synedrii.

XI. *Rabban Jehuda Haccados, Simeonis filius, quem etiam Patrem Synedrii Gamalieli fuisse existimatum est.*

^{† ibidem.}

XII. *Gamaliel Jehuda F.*

XIII. *Jehuda Gamalieli filius.*

XIV. *Hillel Jehuda F.*

XV. *Gamaliel Hilleli F.*

De primo heic jugo ajunt, *Jose Ben Joazar & Joseph Ben Jochanan* ר' יוסי & *Syn-*
edrium acceperunt ab Antigono ר' אנטונוס & *Synedrio*, seu, ut in Misna interdum ^{a Tirke Aboth}
 אנטונוס & ר' יוסי *acceperunt ab eis*, id est, ut nonnulli ^{cap. 1.} interpretantur, à Simeone Justo
 & Antigono Socro, aliis pluralem illam locutionem de Antigono & Synedrio
 ejus tantum capientibus. In idem verò satis res ea recidit. Certè exemplaria Misnæ
 alia ibi habent non אנטונוס *ab illis* sed ר' יוסי *ab illo*; alia etiam statim adjiciunt
 illud אנטונוס, ita ut contextus sit, *acceperunt ab illo*; *ex eis* verò, *Jose Ben Joazar*
dixit &c. In hisce, sic incipunt Catenæ successores jugati seu paria ר' יוסי & ר' יוסף
 Magistris solita. Jugum heic secundum ר' יוסי & *Synedrium ipsorum* dicitur rece-
 pisse à Jose Ben Joazar & Joseph Ben Jochanan ר' יוסי & *Synedrio*. Ita Jugum ter-
 tium ר' יוסי & *Synedrium*, à secundo, & à Synedrio. Quartum (in quo Abtalion
 vocatur ר' אבטליון *Profelytus justitia*; inclinante enim, paulò ante excidium, im-
 perio & disciplinâ pristinâ Judaicâ, Profelyti etiam in Synedriâ, contra mores
 priscos admissi sunt) & Synedrium, à Jehuda & Simeone ר' יהודה & ר' שמאי & *Synedrio*.
 De nominibus heic Hillel & Samai, consulas Ioannem Drusium ^a. Quintum,
 seu Hillel & Shammai ר' הלל & ר' שמאי & *Synedrium* à Shemaiah & Abtalion, seu Iugo
 Quarto, & à Synedrio. Sextum & Synedrium, à Quinto ר' יהודה & *Synedrio*. Ho-
 rum priorum quinque, quilibet aut Princeps erat aut *Pater Synedrii Magni*.
 Quin exceptis qui numero heic tertio sic conjugantur, id est, Jehuda Ben Tabai
 & Simeone Ben Shatach, de cunctis unanimes magistri pronuntiant reliquis ^b, eum,
 qui prius nominatur, fuisse Principem Synedrii Magni, qui posterius, Patrem.
 Quod ad Ichudam autem illum & Simeonem Shatachidem attinet; alii hunc Prin-
 cipem, illum verò Patrem, quod & receptius est, atque è Gemara Babylonia ^c con-
 firmatur; alii ^d nullum inter hosce, in recensione, ceterosque discrimen fuisse vo-
 lunt. Floruit Ben Shatach sub initia Hasmonzororum & diù post. De proximè jugatis
 seu Simeone Ben Hillel & Iochanan Ben Zacai, simile non dicitur. Id verum est,

Lib. II.

Ggg

Iocha-

Ben Zacai Principem Synedrii fuisse; sed non ante excidium Urbis Templique sub Vespasiano. Successor scilicet erat (in Synedrio Jamniae qualicunque) Simeoni Gamalielis T seu Senioris filio in ipso excidio perempto, qui numerum hinc tenet octavum. Is verò qui jugatus est Jochanani huic, seu Simeon Ben Hillel juxta nonnullos etiam Princeps erat, patrique Hilleli successor proximus. Sed verò (ut ordinem perpetuum Principum, qui receptor est, hucusque texamus) Hilleli principi plerumque successor proximus fit: Rabban Gamaliel ejus ex Simeone F. nepos, Senior dici solitus, etiam D. Pauli, ut putatur, præceptor. Patrem item Synedrii, dum hic Princeps erat, adjiciunt, Josuam Ben Chanania ex discipulis Jochananis Ben Zacai. Nam etsi serò Jochanan ille Principatum est sortitus, nihilominus non solum Pater hic Synedrii sed & viri aliquot perquam illustres alii ex ejus schola prodire. Atque ingens erat illius eorumque in lege docenda traditionibusque avitis propagandis opera, eaque felicissima. Gamalieli Principi illi Synedrii successit ejusdem filius Rabban Simeon qui in Catena illa numerum habet octavum. Hunc secutus est R. Jochanan Ben Zacai, non hoc ordine in Catena positus, quæ nempe ad primarios eorum qui ad posteros legis scientiam transmissere (ipsi simul cum collegis discipulisque suis innumeris; quod semper intelligendum) designandos, nec tam ad Principes Synedrii, quàm Principes, enarrandos apud Magistros fieri reperitur. Quatuor demum qui succedunt, Rabban Gamaliel Simeonis filius, seu Gamaliel II, Jafnenfis item dici solitus, Simeon hujus filius, Jehuda Haccados filius Simeonis, & Hillel hujus filius cum hujus filio Gamalele ut in Catena, sic in Principatu Synedrii successores fiunt. Nisi interferamus R. Eliazzer Ben Azaria qui dicitur, דאז רב ר' יצחק בברית *Princeps Confessus in Societate, seu Collegio, seu Consortio Rabban Gamalleli primi, ושא ישראל Princeps Israel*. Adeo ut ab Hillele Principe (excepto tantum Jochanan Ben Zacai, & ratione dubii de Eleazare hoc rite habitâ) dignitas illa velut jure hæreditario ad filios nepotisque, juxta Magistros transmitteretur. Summa igitur est, Mosem, Josuam, Iudices insequutos, Eli, Samuelem, Saulem, Davidem, Reges ceteros, Principes fuisse Synedrii Magni, nisi, ut interdum, alii ab eis, mandatam fortè jurisdictionem ac imperium cum dignitatis nomine item, acceperint. Post reditum autem à captivitate Babylonica, usque ad Jose Ben Joazar & Ioseph Ben Jochanan, seu aetatem initia Hasmonæorum antevergentem, Ezram, Simeonem justum, alios fortè quorum nomina nescimus, eandem tenuisse dignitatem. Dein Quinque partium seu legum, quæ insequuntur in Catena, priorem Principem Synedrii fuisse ac posteriorem Patrem. Et de Successione hæcenus è Talmudicis ostensa, recolas quæ capite superiore de Principibus quandoque summotis variatimque constitutis monentur. Unde palam evenisse videtur, ut nunc Pontifices summi, gratia dominantium pollentes, nunc Reges ipsi Principum Synedrii Magni locum occuparent, idque eorum ipsorum qui Catenam jam ostensam faciunt. Ut enim illud in Evangeliiis de Anna & Caipha Pontificibus, in judicio D. N. Iesu Christi

e Vide Tzema-
mach David
Mishna. 4.
am. 810.

f Juchasin
fol. 66. 2. ex
cap. 1. Gemar.
Kalyon ad
tit. Sabbath.
g Juchasin
fol. 20. 2. &
21. 1. & 2.
66. 2. 3. 2.
67. 1. 60. 1.
vide item Pe-
orum Crinum
de Honesta
Disciplina lib.
10. cap. 1. &
Buxtorf. Bi-
blioth. Rabbi-
nic. in

h AB. Apost.
21. 3. vide lib.
3. de Napier
c. 18.
i Juchasin fol.
33. 1. 59. 1.
k Thispeth
apud R. Geda-
lin in Shalshe-
leth fol. 27. 1.
l Juchasin fol.
51. 1.
m Vide Ju-
chasin fol. 58.
2. 51. 2. &
Shalsheleth
hacabala fol.
27. 2.

n Sed Or-
dini de Suc-
cessione
Summi. P. 1.
Ost. ratio
lib. 3. cap. 3.

Christi

Christi aliisque alibi sedere in Novo, veluti Principis & Patris Synedrii partes agentibus (qua de re plura libro Tertio) præteream, in iudicio capitali illo Jacobi Justi, fratris Domini dicti ac Episcopi Hierosolymitani primi, circa sexagesimum * à Christo annum seu Neronis septimo in Synedrio habito, Principatum Synedrii invalisse videtur Ananus, Junior dictus, Pontifex Maximus; quo tempore juxta Catenam Talmudicam superiorem, aut Rabban Jochanan Ben Zacai aut Rabban Gamaliel illum jure obtinebant. Nam ubi Josephus iudicium illud narrat, ait * quod Ananus ille homo crudelis, utpote ex secta Sadducæorum, *αὐτὸς εἰς τοῦ τοῦ κρίσεως αὐτοῦ τῶν πάντων τῶν Ἰσραηλίων, qui in iudiciis reliquos Iudeos cunctis severitate superant; mortuo Festo Præfide, atque in itinere detento adhuc successore ejus Albino, Hierosolymis, καὶ ἐν τῷ Συνοδῶν κερτῶν, congregari fecit, convocari, Synedrium iudicum (Ruffinus, Concilium fecit iudicum; Genebrardus, il fit assembler les Juges) καὶ τῶν ἀρχαίων εἰς αὐτὸ, introducens, aut introduci faciens in illud Jacobum illum aliisque aliquot (ubi malè Ruffinus, & quosdam deducens ad semetipsum) οἷς τῶν ἀνομιούντων κατηγορίαν ποιούμενος παρέδωκε λαθρονομήντας, ut in legis violatores accusationem instituens (Ruffinus, quasi contra legem agentes accusans) tradidit lapidandos. Ubi explicatius in vertione Genebrardus, les accusa d' avoir commis quelque crime & blasphème contre Dieu, & donnait sentence de mort les fit lapider. Blasphemii enim pœna forensis Lapidatio. Et Christianum tunc se illic profiteri, erat velut Blasphemum esse. Ita historia illa de Iudicio Jacobi illius Justi simplicius narratur à Josepho; sed ab aliis illo recentioribus, adeò incrustata est, ut nec forense iudicium illud, seu pœna forensis aut Synedrialis videatur, sed nescio quod è pinna Templi præcipitium, qua de re consulas quæ habent Eusebius * in Historia Ecclesiastica & Hieronymus * ex Hegeippo, Georgius Syncellus *, Cedrenus in Nerone, Freculfus *, alii, præter Martyrologia, Romanum, Hrabani ac alia *. Sed demùm adeas Josephum Scaligerum * ad Eusebii Chronicon Latinum, ubi tantum legitur, à Iudæis lapidibus opprimitur (Græca ibi tantum Ἰσραῖλι κτείνεσι Iudæi interficiunt) cui consonus Eutychius Patriarcha Alexandrinus. Ille * *وجوه بالحجارة حتى مات**

Lapidibus donec moreretur impetum interfecerunt. Certe qui præcipitatum cum simpliciter ajunt * non inde à forensi pœnæ recedunt modo, quo neutiquam omnino è pinnis templi, sed ex loco solo editiori præcipitabantur lapidandi, ut superius est etiam ostensum. Illud autem, Anani & Synedrii sui; adeò omnibus in urbe bonis & legis studiosioribus displicuit, ut missis ad Agrippam Regem clam nunciis rogaverint, mandarent Anano ne quid tale posthac ageret. Nam ne nunc quidem rectè egisse. Etiam eorum nonnulli Albino Præfidi ab Alexandria adventanti occurrentes, *διδάσκουσιν οὐς οὐκ ἔχον τὴν Ἀνανῶ χωρὶς τῆς ἐκείνου γνώμης καθίσται Συνοδῶν, docuerunt non licuisse Anano sine ipsius consensu (malè legitur, in hoc apud Georgium Syncellum * excerpto, χωρὶς τῆς αὐτῶν γνώμης, absque eorum consensu, Ruffinus, præter illius, utpote Præfidis, voluntatem; & Genebrardus, sans son consentement) facere Synedrium. Unde etiam Albinus, in iunere ver-*

o Videtur Ba-
ronium tom. 1.
ann. 53. §. 3.

P Lit. 20.
cap. 8.

q Lit. 2. cap.
23.

r De scriptu-
ribus Ecclesia-
sticis in Luc. 6.

s Pag. 337.

t Tom. 2. lib.
1. cap. 13.

u Ad Cal.
Maji, &

Græc. Men. ad
Ostobris 13.

x Num. 1077.

y vide item
Chron. Ale-
xandrin. pag.

581 & 185.

y Pag. 336.

z N. Hærent in
Ma. tyrologia
ad Cal. Maji.

a Pag. 319.

sus Hierosolyma, ex eorum dictis persuasus, iracundè ad Ananum scripsit: *ληψέσθαι παρ' αὐτῶ δικὰς ἀπειλῶν*, daturum eum sibi pœnas minitans. Etiam Pontificatu, quem obtinuerat tribus mensibus, privavit cum Agrippa, suffecto Jesu Damnæi filio, aliisque postea, quorum, in Catena, nullus. Hinc non ita obscurum est, Romanorum Præfides & Reges illic à Romanis tunc substitutos, in Synedrium illud summam exercuisse potestatem, etiam & Principem ejusdem pro eorum arbitratu, suffectum, mutatum. Vix enim est ut non credamus, jure qualicunque illic tunc temporis admisso, Ananum illum, ut Principem Synedrii, illud convocasse; utcumque, non citra Præfidis Regisque aut alterutrius consensum, celebrandum. Et de Regia tunc heic potestate, vestigium est insigne, in historia quæ apud Josephum ibi sequitur de Leviticæ tribus hymnodis, qui *πειθεσι τὴ βασιλεῖα καθίσταντα Συμβέριον*, *φορεῖν αὐτὸς ὅτις τις ἱερεὺς ὅτις ἐστὶν ἀντὶ τοῦ βασιλέως*, persuaserunt Regi (Agrippæ) ut, factò Synedrio, eis concederet usum stole lineæ, perinde atque Sacerdotibus esset. Et dein, *ὁ βασιλεὺς μὲν γὰρ τὸ εἰς τὸ Συμβέριον ἐπιχοιμῶντων Συμχωρήσας τοῖς Τρινωδοῖς ἀποδεχόμενος τὸ ποιεῖν ἰσθῆτα*, *φορεῖν ἀντὶ τοῦ οἶαν ἡφέλῃσαν*, Rex cum consensu eorum qui in Synedrium venerant (Ruffinus, cum voluntate eorum qui Concilio præsidebant, Genebrardus, le Roy selon l' arrest du conseil) hymnodis concessit ut depositâ veste, antè eis usitatâ, lineâ, ut voluerant, uterentur. Convocat heic Synedrium Agrippa, atque aut ut Princeps adest, aut suffragia eorum, pro jure tunc Regio, ita moderatur.

IX. Atqui & id interim verum est, Magistros veteres haud dicere vereri, secundum, in ordine proximè allato, Principem, seu Josuam Ben Serachiah, fuisse Magistrum seu Præceptorem D. N. Jesu Christi, ejusque in Ægyptum fuisse comitem^b. Ita etiam Abraham Ben Dior in libro Cabalæ & Zacuthius. Undecumque figmentum hujusmodi hauserint illi, id certum est, Iosuam hunc, tempore Simeonis Ben Schatach Discipuli & Successoris ejus, id est sub Ioanne Hyrcano, Hasmonæo, floruisse, seu circa annos ante Christi natales centum quinquaginta. Et dum illuc ineptè Christum nostrum retrahunt, Chronologosque etiam nostros qui aliter eum collocant, ex suorum autoritate, satis refellere se existimare^c audent, ridiculè simul Iosuam hunc, qui tunc floruit, præceptorem & comitem in Ægyptum Iesu Christo faciunt.

X. Habentur quidem in Catena Traditionis Legis oralis nomina alia, velut Synedrii Magni alicubi in Terra sancta Principum, qui & Patriarchæ Iudæorum dicti, usque in Hillelem Ichudæ postremi filium ejusque filium Gamalielem adeoque in annum quasi 430 à natalibus Christi, seu Valentiniani tertii imperium. Et de seculis eorum, quos nominavimus præcipuorum accuratius egit, è Rabinis, Samuel Petitus in Observationibus^d. Ab excidio autem Urbis sub Vespasiano, anni sunt 360. Cum autem post Urbis illud Templique excidium, nullibi Iudiciis Capitalibus locus in Republica Ebræorum illa qualicunque, non-

^b *Præfidi* Genar. Babylon. ad iit. Sanhe. de n. cap. 11, fol. 10^r, 1. & ad iit. Sota cap. 9. fol. 47.
^c *Lucas* fol. 16, 1. & 199, 1.
^d *Vide* Abraham Ben Dior in Cabala.

^e *Lit.* 3. cap. 3.

nondum pro penitus excisa summa, maneret, eo quod locus Synedrio Magno, ad templum, proprius (juxta superius ostensa) esse desierat, cum etiam, ut ante in Migrationibus liquet, post excidium illud Urbis, alibi in Palaestina, Synedrii Magni, atque ut verisimile est aliorum illic, prout dominantium arbitrium variatum permetteret, facies ejusmodi haberentur ut, exceptis capitalibus, causis omnimodas, secundum leges suas definirent; cum item annis ab excidio illo amplius Quinquaginta, seu sub Adriano Augusto, tum *reliquiae illae Civitatis quae manserant*¹, deletae sint, tum *Judaeorum gens catervatim cesa, ita ut Judaea finibus pellerentur*² (qua de re consulas etiam quae superius attulimus³) adeo ut Synedriorum eorum illic Intermisiones Cessationesque necessario & tunc temporis & postea, pro Romanorum libitu satis vario, consequerentur; certe utcunque Continuatio ejusmodi Synedrii Magni ejusque Principum Successio ante tradatur, intelligenda nihilominus ita est solum, ut tum deminutionis ejusdem, etiam ex ipsa Ebraeorum disciplina, Imperii & Jurisdictionis eminentioris circa Capitalia versantis, tum Cessationum intermissionumque subinde intervenientium ratio omnino habeatur. Observatum esse (quod obiter memorare haec liceat) a nonnullis, Synedrii Magni initia, Areopagi apud Athenienses institutioni, seu Judiciis illic primis, quali aequalia fuisse; superius monitum est. De Origine illa ibi plura. Sed verò si id omnino dignum sit quod advertatur, non indignum fuerit, Areopagi etiam finem cum splendoris & pristinae amplitudinis illius Synedrii Magni singulari casu illo, qui, per excidium Urbis, Templique, adeoque capitalium Judiciorum omnimodam illic cessationem, evenit, conferre. Cessatio illa ad Vespasiani tempora attinet. Is autem ut aliis Graeciae regionibus ita Achaiae (in qua Athenae cum Areopago suo quem usque in Apostolorum tempora cum Jurisdictione durasse illic ex Actis⁴ scimus) *libertate adempta, in Provinciarum formam redegit*, ut ait Suetonius⁵, unde etiam tantundem notat Joannes Meursius⁶. Quanquam verò patriam sic pulsi erant, & planè tam Gens illic, Civitas, ac Respublica eorum qualiscunque quàm Urbs jam diruta erat, attamen ex accepto coelitus Terrae sanctae dono promissisque divinis ac restitutionis spe, quoties, per annos quos diximus, patriam quomocunque insidendi facultatem undecunque redipiscerentur, Synedria sua, quae potuerant instaurabant, quasi Genti illi, quae ex Originariis, quae è Profelytis Justitiae constaret, licet devictae, ac funditus dirutae, atque in universalem Victoris acquisitionem absorptae, ejusve parti illuc redeunti, jus interim nunquam non remansisset suos ibi, more suo, regendi, adeoque Synedria habendi, judiciique, nec capitalia, nec à Romanis illis interdicta exercendi (idque velut ex primæva & Mosaica disciplina) etiam & Decreta, quibus sui obligarentur, illic ferendi. Exempli gratia, exciso sub Vespasiano, Templo, adeo ut functionum illic sacrarum usus restaret nullus; Decrevit nec Levitis nec Sacerdotibus dein persolvendas esse pecorum Decimas. R. Abraham Zacuthius, ubi⁷ loquitur de R. Eleazar Ben Azariah Sacerdote (de quo paulò antè) quem divitissimum fuisse ait, adjicit, שהיה נתן למלך ונ' אלפים עגלים כסעשר בכל שנה ואז נה

¹ Hieronym. Epist. 119 ad Dardanum.
² Idem in Danielis cap. 9.
³ h. Cap. 7. §. 6.

⁴ Cap. 27, 29.
⁵ In Vespasiano cap. 8.
⁶ In Areopago cap. 3.

⁷ Juchasin. fol. 38, 2.

כעשר בהמה כי אחר חורבן גורו שלא זצ"או כעשר בהמה שלא יבא לירי וקלה וכשהוא
 בן י"ח שנים לפחות הדרה שנים אחר חורבן
Quotannis illum donasse Regi 1300 vitu-
los è Decima, quæ neutiquam erat Decima pecorum. Nam post excidium decrevere
ne quis solveret Decimam Pecorum, ne scilicet inde (tunc) oriretur offendiculum.
Et quando is annus agebat circa octodecimum, transierat annus ab excidio quintus.
 Sic ille. Alia ejusmodi, è renata, decernebant Synedria illa tunc temporis Ma-
 gna, quæ velut illorum, quæ diù ante excidium obtinuerant, Umbra. Illic
 etiam Ritus suos suorumque ac disciplinam sacram quanta qualisque cùm Tem-
 plo non evanuerat, ordinabant, atque ad Noviluniorum, festorumque, alio-
 rum item, observationem legitimam, illic ex more veteri (de quo nos alibi *)
 fiebat Intercalatio annorum ac mensium, quæ è phasi lunari varia, sub initia cu-
 juslibet mensis præstitebatur, atque ob summam erga Synedrium ibi ejusmodi
 quæcunque Magnum reverentiam, à gente passim, quæ fieri potuit, etiam
 tunc dicitur fuisse observata. Sed verò tandem, Rabbai Hillel qui tertius erat
 Principum illius nominis & Jehudæ filius, qui locum superius occupat decimum-
 quartum ac collegæ sui, cùm non immeritò dubitaretur, ne Synedrium ejusmodi
 quæcunque, intra Terram sanctam, per dominantium libidinem impeditum,
 prorsus tandem funditus periret, neque extra Terram ritè eam in rem haberi
 omninò quiret, calculum Annorum & Mensium Astronomicum ex cyclo illo
 decemnovennali composuit certiorum, quo postmodum usi sunt Ebræi; adeo
 ut dein phasi lunari seu Synedrio alio, ad temporum ac festorum rationem ex-
 hibendam, opus non restaret; cùm nimirum id quod sic ab Hillele illo col-
 legisque suis præstitum est, incertioris antè calculi usum facilius multò, id-
 que ex autoritate tunc Synedrii illius qualiscunque, passim suppleret. Neque,
 ut videtur, aliam ob causam sub id tempus, præter calculi rationem, è qua
 sacra pleraque ritè ordinabantur, usum Synedrii illius adeò fuisse necessarium
 existimabant ipsi. Jam verò dum quod diximus enarrant, adjiciunt *, וחורר
 עור post eum (Hillelem illum) *Domus Iudicii seu Synedrium*
amplius non erat. Sic illic Abraham Zacuthius, & R. Azariah², David Ganz¹
 alii, quod dum pronuntiatur ad hunc modum intelligendum est. Non, quòd
 usque ad tempora illa durassent Synedria alicubi ex lege & moribus avitis sa-
 tis undiquaque integra ac legitima; sed quòd, cùm hætenus Umbra illa Syn-
 edrii ad Intercalandi munus (quod quidem amplissimum erat) usque in Hillelis
 illius tempora, nec sine intermissionibus durasset etiam illam jam ita evanuisse
 ut diutius ne quidem ejusmodi ulla dein haberetur. Scimus quidem Synedria
 qualiæcunque postea etiam habuisse Judæos¹, in Palæstina, ex indulto Cæsa-
 reo sibi permessa, uti & in regionibus aliis (ut Suræ, Pombodithæ, Nehar-
 dææ, alibi) ex aliorum principum indultu. Sed horum nulla habita ne qui-
 dem qualia illa sub Hillelis tempore & antè, nedum qualia diù ante Excidium,
 quæ reverà sola fuere legitima. Atque extra Terram, dominantium libitu Im-
 perium & Jurisdictio eorum diversimodè coercita, per angusta erat ac incerta, &
 Scholarum illustriorum potius faciem ac potestatem quàm Curiarum indu-
 cebat.

an Lib. de An-
 no Croicet.
 Ebraeorum. vi-
 desit Joseph.
 Scalig. Canon.
 lib. 3 pag. 277.

6 Juchasin
 fol. 90.
 p. In Menor
 Enaim Tract.
 2. cap. 25. &
 40. & vide
 Guil. Posthum
 Observat. ad
 Tzemach
 David. pag.
 19. lib. not.
 de Anno Ci-
 vili Ebraeorum
 cap. 17.
 q. Cap. 15. §.
 10.
 2 C. tit. de
 Judæis l. 17.
 1 Videtis no-
 tas Constan-
 tini L. Empe-
 reur ad Ben-
 jamin Tude-
 lensis litteras.
 p. 190 & c.
 1 Se: et Olam
 Zotia, propd
 finem.

ebat. Longævi videntur Principes illi. Patriarcharum etiam nomine insignes. Nec quidem videtur dubitandum quin Hillel ille qui numerum supra occupat decimum quartum, seu enneadecaeteridis Iudaica autor, is ipse fuerit quem Iulianus Augustus appellat, τὸν ἀδελφὸν Ἰβλὸν τὸν αἰδεπρωτότερον Πατριάρχην, *u* Epist. 25. Fratrem Iulum (in quam vocem ut molliorem ac Græcis notam degenerasse puto, ut fit, Hilletem) Patriarchiam illum veneratione dignissimum; ubi Ἰσθδαιὼν τῷ Κοινῷ, Iudæorum Communi, universis eorum, interdicit, ut alii postmodum Imperatores, Coronarii auri, quod exigere soliti sunt Patriarchæ illi seu Principes, solutione. Postremum autem in Catena, seu Gamaliel Hillelis filium eundem fuisse existimo, cum Gamalielo, cui ab Honorio & Theodosio juniore Augustis, anno Christi 415, demti sunt *codicilli* honoraria *præfectura*: ita ut in eo sit honore, in quo ante *præfecturam* fuerat; ac deinceps nullu condiciat Synagogæ. Neque alius, puto, is cuius meminit Marcellus Empiricus; *Ad splenem remedium singulare quod de experimentis probatis, Gamalielus Patriarcha proximè ostendit sic. Lapidis Asi unciam unam, semis visci quercini &c.* Neque diverfos Gamalielos hosce fuisse rectè censet Claudius Salmalius ad Vopiscum, ubi vir summus qui ante ad eundem scripsit ne quidem pro Iudæo, sed Pagano, illum Marcelli fidentiùs sumserat. De Synedriis autem illis per tot annos post Excidium Urbis Templique, etiam Civitatis Ebræorum seu Reipublicæ, quasi omnimodam extinctionem, intra Terram utcumque habitis, advertendum est, ipsos neutiquam admisisse, sicut Gentes alias, jus illorum à quibus devicti sunt ejusmodi unquam fuisse, ut universa illic aut aliqua Territorii pars, utpote à Numine ipsis donata, ita concederet victoribus, ut ipsorum jus reverà inde minueretur. Perpetuum sibi utcumque excisis, quasi deletis, jus illic pristinum, ut divinitus sibi debitum, vendicarunt. Spretoque victorum jurisque armorum prætextu, restitutionem tum Gentis illic tum Synedrii sui Magni Tiberiade, ubi ultimum, juxta ante dicta, sedes suas habuit, hæcenus frustra expectarunt. Spemque illam nunc è Scripturis suo modo eliciunt, nunc etiam ex Astris, dum & Infortunia & Calamitates suas & Redemptiones, hæcæ maximè ex Conjunctionibus Jovis & Saturni redeuntibus Magnis in Aquarium, illas ex eisdem in Pisces revertentibus pendere volunt; qua de re ampliter egit Aben-Ezra in *Redemtionem Israel*; ut citatur Petro de Alliaco (neque enim ipsum vidi) in *Elucidario Astronomicæ concordia cum Historica & Theologica veritate*. Tale sanè fecit de secta sua aliisque Albumasar Mahumedanus, uti etiam Rogerus noster Bachonius Minorita, aliique. Scilicet Territorium illud, à quibuscum que jure armorum ac victoriæ infestum, & Gentem Israeliticam & ejus statum atque Leges Mosaisque avitasque ita perpetuò simul illic copulari debere semper existimarunt, ut nullo pacto, nullo jure humano, eorum discidium legitimum illic fieri posse, sibi certi fuerint. Unde sanè etiam oborta illa apud veteres, de eis *victis* *victoribus* interim *leges dantibus*; passim nempe leges tam circa Sacra quàm Profana (quàm potuerint) avitas retinentibus, Hierosolymorumque urbem & Palæstinam jure utcumque armorum captam, sibi nihilominus, velut titulo nunquam

u Epist. 25.

L. 14. 17
C. 19. Tit. 8.
lib. 16. C.Theodof. C. 1.
17. tit. cod.

C. Justinianeo.

y C. Theodof.
ibid. l. 22.

x De Medicamentis c. 23.

a Pag. 454. 5.

b Videfis Fr.
Hortman.Quæst. Illustr.
s. Alberic.Gentil. de Iure
Belli lib. 3. cap.9. Hugon.
Grotium de
Iure Belli lib.

3. cap. 6. &c.

c Traç. 1. di
Magnis Con-
junctionibus.

Differens. 4.

d In Epistola
ad Clement. 5.

MS.

e Seneca apud
Augustinum.de Crustate.
Dri lib. 6.

cap. 11.

extin-

f. Inimici
lib. 1.

extinguendo, aut qui perire non possit, ut suam arrogando. Cui consonum illud Rutilii,

Victoresque suos Natio victa premit.

contrà quam faciunt aliæ per Orbem Terrarum Gentes, quibus in Jus Belli, fermè ut in Hæreditarium, consensus est. Illi autem, belli jure omninò nullo obstante, & Palæstinam illam ut sibi vendicant debitam, & omnia illic à majoribus suis exercita jura ut illic jure renovanda, decernunt, adeoque Reipublicæ veteris faciem (cujus Synedria jam ostensa pars magna) tam circa Sacra quam Profana illic denuò exhibendam. Sed & de perpetuo suo quod ibi obtinent jure plura ad finem libri Tertii, ubi initur Disquisitio de eo quod est, Si Christianismus tempore Christi aut Apostolorum amplexata fuisset Gens illa seu Respublica Ebraica Palæstinam insidens, adeo ut qui rebus præessent, atque ita Synedria ipsa Christiana facta fuissent, & sui saltem interim juris, Utrum eadem ipsa Reipublicæ sacræ facies adeoque Synedriorum, tam circa Sacra Christiana (quæ jam, ex ritualibus Judaismi veteris à Christo perimpletis, in eorum locum ibi sic successissent) quàm Profana, retinenda, idque necessariò, fuisset. Illud quidem penitiùs & cordatiùs perispectum, forsan mómènti fuerit gravissimi. Quanquam enim, per annos aliquot, statum suum veterem quadamtenus & variatim illic retinuerint & tandem funditus deletus fuerit populus illic Judaicus ejusque Civitas seu Societas civilis, non aliter atque Urbs ipsa penitus destructa (quod si non à Romanis factum fuisset, existimat Flavius Josephus, ipse Judæus, & è primoribus, immanem Hierosolymitanorum suorum reliquorum gentis impietatem omninò tunc exacturam fuisse, ut aut terræ hiatu absorpti fuissent, aut diluvio periissent, aut incendio, instar Sodomæ) nihilominùs, ut in aliis ejusmodi fieri assolet, Disquisitioni locus satis tempestivus & idoneus, ex supposito quod diximus ratione, relinquitur.

g. Lib. 6. Hæd.
suas cap. 16.

XI. In superiùs allatis & Principum & Collegarum Synedriorum adeoque eorum qui Judiciis quomodocunque apud Ebræos præessent, Qualitas legitima particulatim satis ostensa est. Unde etiam de Sceptro apud Judæos, de quo disputationes sunt obviæ, continuato, est facilius dijudicare. Scripserat quidem Vir summus, *Apud Judæos mansit sceptrum in Synedrio (Magno) usque ad confiscationem Archelai*, quæ Christi natales paulò antevertit. Ita in editionibus Parisiensi 1625 & Amsteldamensi 1631. Sed in recognita annotatisque aucta ab auctore Amsteldamensi 1642, corriguntur verba illa *usque ad in etiam post*, ut quidem postulat res ipsa. Cum verò sint aliqua alia non ita contemnenda, nec satis antè adversa, quæ jam ostensis aut refragentur aut refragari saltem nimis videantur, idque tam apud Ebræos quam Christianos scriptores, etiam celebres; de eis veluti in Spicilegio monere heic visum est. Rabbi Eliæzer Ben Jacob ad legem illam^a de urbium intervallis metiendis ac vitula decervicanda ubi homicida ignorabatur (de qua plura libro Tertio) egredientur Senio-

h. Hugo Grotius de Jure Belli lib. 3. cap. 15. §. 9.
i. Joseph. lib. 18. cap. 3.

k. Deuter. 2.

egredientur Seniores tui & Iudices tui, וְקָדָן וְזֶה, inquit¹, כִּרְהִירָה וְשׁוֹפֵט וְזֶה
 סֵנְיֹדְרוֹן וְכֵן גִּדְרוֹ Seniores tui innuunt ibi Synedrium Magnum, & Iudices tui Regem
 & Pontificem. Neque Rex igitur ei sic Synedrii pars aut Princeps videtur, ne-
 que Pontifex. Quorum utrique, pro vario rerum statu, Principatus ejusdem
 in superioribus agnoscitur. Etiam sic Judicum nomine, velut Ordinariorum,
 venit tani Pontifex quàm Rex, idque ut à Synedrio expressius discriminatus.
 Quin nec illud Iosephi prætereundum. De tribunalibus minorum urbium ob diffi-
 cultates exortas Synedrium Magnum consulentibus appellantisque locutus²,
 Κωεληθόντις, inquit, ὁ πρῶτος ἐστὶν ὁ θεοφάνης, ἔτι καὶ ἡγεσία ἐστὶν δὲ καὶ
 ἀποφαιέμενος, & convenientes Pontifex & Propheta & Senatus id quod sibi
 visum fuerit decernant. Senatus heic pro Synedrio Magno proculdubio lumitur.
 Nam & res ipsa ad legem de eo sacram spectat, quod etiam ad Synedriorum Mi-
 norum Appellationes respondisse liquet ex eis quæ fusiùs ea dere afferimus libro
 Tertio; quemadmodum & heic ait Iosephus. At verò cum eo conjungitur heic
 Pontifex & Propheta, perinde ac si bini illi Synedrii numero, saltem in ejusmodi
 Appellationibus cognoscendis, necessariò semper accedere debuissent. Quod
 planè aut Septuaginta quatuor cum Principe Synedros conficit aut Pontificem &
 Prophetam Septuagintauniusvirali Synedrio, seorsim in decernendo, velut aliud
 aut conjunctum tribunal duumvirale, opem tulisse asserit. Quorum utrunque
 jam ostensis numium refragatur. Quod ad Christianos scriptores attinet; Carolus
 Sigonius, enumeratis è sacris literis aliisque aliquot scriptoribus quibusdam de
 Synedrio seu Concilio quod tractamus testimoniis, Iniverso ergo hoc Concilium,
 inquit³, ut ex his apparet, Rex cum Principibus populi ac LXX Senioribus populi
 & Pontifex cum Principibus Sacerdotum & Scribis id est legum doctoribus, ut per-
 spicere liquet ex Evangelis ubi agitur de Iudicio Christi. Voco autem Principes
 populi duodecim principes tribuum, qui Regi assidebant. Seniores verò ipsos quos
 dixi LXX populi Senatores. Sacerdotum autem Principes eos heic vocat qui classi-
 bus Sacerdotum viginti quatuor præerant. At verò ita vult, ni fallor, præter
 LXX qui è tribubus promiscuè electi, ex Mosaiico instituto, cum Principe integ-
 rum conficerent Synedrium Magnum, necessariò semper accessisse Pontificem,
 Tribuum principes duodecim & Sacerdotalium etiam classium principes viginti
 quatuor. Id quod immane quantum à superiùs ostensis distat; uti etiam ejusmo-
 di alia non ex Ebraeorum commentariis moribusque defumta sed scriptorum Chri-
 stianorum ingenio excogitata. Unde & illud Thomæ Aquinatis⁴, Ad dubium
 etiam apud peritos tollendum constituit lex, ut omnes recurrerent ad locum princi-
 palem à Deo electum in quo & summus Sacerdos esset, qui determinaret dubia cir-
 ca caremonias divini cultus, & summus iudex populi qui determinaret quæ perti-
 nent ad iudicia hominum, sicut etiam nunc per appellationem vel per Consulta-
 tionem causa ab inferioribus iudicibus ad superiores deferuntur. Unde di-
 citur Deuteron. 17. si difficile & ambiguum apud te iudicium prospexeris
 & iudicium intra portas tuas videris verba variari; ascende ad locum quem
 elegerit dominus, veniesque ad Sacerdotes Levitici generis & ad Iudicem qui
 fuerit

¹ Græc. Hierosolym. ad sit. Sanhedrin cap. 2. fol. 19, 1. & Babylon. ib. fol. 14, 2. item Hierosolym. ad sit. Sota cap. 9. fol. 13. col. 3. in Archæolog. lib. 4. cap. ult. n. Deut. 17. 8.

² De Republic. Hebraeor. lib. 6. cap. 7.

³ 1a 2a quæst. 101. art. 2. ad 7.

fuert in illo tempore. Hujusmodi autem ambigua judicia non frequenter emergebant unde ex hoc populus non gravabatur. Sic ille; cujus & sequaces sunt non pauci dum inde Pontifici Romano supremam adstruere jurisdictionem enixè laborant. Scilicet Pontificem Ebraeorum Principem semper Synedrii Magni fuisse asserunt. Etiam Baronius, *Quod jure natura cunctos populos docuit, ac jure gentium ratum habuit*, apud Hebraeos lex divinitus lata amplius perfectiusque monstravit; nimirum ut penes Sacerdotes summarerum esset. Et licet aliquando Reges habere ceperint, tamen iidem Reges subjecti erant summo Pontifici, qui suo arbitrio moderabatur Magnum illud concilium Septuaginta duorum Seniorum quod Sanedrin dicebatur. Id genus ille alia, alique generis ejusdem habent. Nec mirùs fidentèr ipse alibi, *Non tantum summum Pontificem interesse*, scribit, *consuevisse primumque locum sibi vindicasse post Septuaginta illos duos* (ita semper in numero impingit) *sed & summum Magistratum illum qui praeset Concilio dictum Principem Sacerdotum & ipsum tenuisse Principem locum*, sicque hos duos summum Sacerdotem & Principem Sacerdotum se habuisse eo confesso ut olim in prima institutione ipsius Moyses & Aaron; non sic tamen ut ante summum Sacerdotem Princeps Sacerdotum assideret sed duobus confessibus dispositis in utrisque lateribus, quisque horum primo loco sederet. Sic ille. Cæterum hæc atque ejusmodi reliqua superius è Magistrorum Commentariis, de Principibus Synedrii Magni ejusdemque corpore allatis reluctantiâ, partim planè figmenta sunt atque ex reipublicæ Ebraicæ imperitiâ temerè orta, partim vera; sed, ritè intellecta, neutiquam omninò adversantur. Etiam Vir summus, Hugo Grotius, de Synedrio Magno locutus, *in quo ferme*, inquit, *eminebat Pontifex Maximus*. Quod quidem, prout tempora recentiora & jura, ex accidenti sub Hasmonæis, superinducta spectat, verum est. Aliter sanè nec ipse, ritè utpote è Talmudicis edoctus, agnoscit illic prærogativam legitimam aliquam generi Sacerdotali, nedum Pontifici, ut ex aliis ejusdem superius allatis luculentius constat. Fridericus Spanheimius cautiùs, *In Senatu isto Pontifici summo locus erat, sed quem Sapiencia deberet, non Dignitati*, אם וראו כחכמו, *si Sapiencia conspicuus esset*; quod è Maimonide mox citato sumsit. Atque eo solum nomine in Principatùm Synedriorum evecti reliqui. Jam verò, quod ait in antè memoratis Rabbi Elizzer de Rege & Pontifice, perinde ac si in urbium intervallis dimetiendis ipsi à Synedrio Magno semper, veluti singulari per se illic jurisdictione gaudentes, disjuncti fuissent, receptissimæ ea de re Talmudicorum sententiæ quam Libro proximo ostendimus, planè adversatur, ideòque rejiciendum. Quod verò habet Josephus de Pontifice, Propheta & Synedrio seu Senatu in Appellationum causâ conjungi solitis, adversissimum est (ut non pauca alia apud scriptorem illum) Talmudicorum sententiis, quemadmodum ex eis etiam quæ ostenduntur Libro sequenti faciliè edificitur. Alibi ipse eodem in capite Eleazarum Pontificem ac Josuam & *הגדולות של סנדרין* Senatum (id est Synedrium Magnum) simul nec malè memorat, ubi Josua & Senatus Synedrium ejusque Principem indicant. Quamobrem verò Pontificem Synedrio sic adjunxerit hærolari non est difficile. Ipse scilicet Sacerdos

q Baronius
Annal. tom. I.
ann. Christi
71. §. 10. ann.
71. §. 125.
ann. 57. §. 26.
ann. 58. §. 150.
alibi, alique
perquam obvi.
item Bellarm.
lib. 3. de Verbo
Dis. cap. 4. &
lib. 4. de Re.
mano Pontifice
cap. 1.

8 Ad Math.
cap. 9. 22.
pag. 80.

f Pat. 2. Du-
bio Evangelico
150. §. 3.

cerdos ac generi suo, ut nimium fieri amat, indulgentissimus vocabula illa *Sacerdotes Levitici generis*, & *Sacerdoti qui steterit coram domino*, in lege sacra, pro Pontifice proculdubio sumsit. Quæ de re vide tum quæ suprà habemus ubi de genere & Natalibus Synedrorum agitur, tum quæ libro in Tertio eam in rem accedunt. Cur autem Prophetam insuper adjecerit, nondum conjicere quivi. Nec quod habet ille, tantæ autoritatis est ut Talmudicorum heic fidei derogat. Id quod pariter dicendum de eis quæ adversa jam ostensis habent Scriptores Christiani. Portentum est quod vult Sigonius, dum Regem, Pontificem, phylarchos, nescio quos alios præter LXX viros, Synedrio in magno locum habuisse scribit. Nec responsione indiget. Et quod ex Thoma assertur (cui non pauci libentissimè hac in re, tam Reformati quàm Pontificii, assentiunt) error est manifestò ingens, si Talmudicis omninò credendum. In eo scilicet quòd Pontificem perpetuò velut Judicem primarium rerum sacrarum, aliùmque summum judicem rerum civilium facit ex lege illa sacra * quæ ad Synedrii Magni Imperium & Jurisdictionem, maximè in Appellationibus, spectat. Reclamant passim Magistri; nullo pacto Pontificem aut Synedrii Principem seu primarium semper autè Synedrii collegis unum semper fuisse, nec res Sacras ad aliud Judicium genus, Civiles autem ad aliud, ex jure ordinario seu generali, spectasse admittentes; uti nec viri ex Reformatis doctissimi * celeberrimique. Et de Principatu ejus, ex Principum successione superius allatà, judicari licet. Ad eum nempe non aliter atque ad alios hunc attinuisse; extra quàm, ubi aut conjuncto Principatu populi seu Regno cum Pontificatu (ut post Ezræ reditum & sub Hasmoneis potissimum) Principis Synedrii locum sive occupare pro libitu sive conferre jus factum est Pontificibus ex accidente peculiare, aut ex indultu ac arbitrio dominantium, veluti Romanorum, contra jus patrium, Principes Synedrii fierent, dum ad alios ut pro ritè constitutis habitos (secundum quod in Catena superius ostensa continetur) munus illud reverà attineret. Quæ de re etiam plura, ex renata, sub finem libri Tertii, ubi de Jurisdictione & Imperio Synedrii Magni circa Christum ipsum aliòsque in Federe Novo agemus. Quod autem ad locum ejus inter Synedros attinet; verum quidem est quod habetur in Misna, *וְהָיָה הַכֹּהֵן הַגָּדוֹל כֹּהֵן הַדָּבָר וְהָיָה כֹּהֵן הַדָּבָר* Pontifex judicat, & judicatur. De eo quod dicitur, eum judicari, plura etiam libro sequenti. Judiciis verò exercendis regulariter adeò idoneus habitus est, ut locus ei in Synedrio Magno permitteretur, inque illud rite cooptari posset, si ei scientia muneri ferendo non impar adesset aliàsque talis esset ipse qualem juxta mores patrios neminem rite cooptandum oportuit non esse. Aliter non illi magis quam alteri cuiquam è plebe (quæ solus Pontifex erat, nec simul populi Princeps) locus in Synedrio debitus. Maimonidis illud ad mentem veterum, dictum, advertendum; inquit, *אם כהן גדול היה רואי בחכמה* collocabant (in Synedrio) Pontificem maximum, si esset ei Scientia seu Sapiencia muneri ferendo non impar. Id est si ejusmodi fuerit, ut juxta mores patrios, etiamsi Pontifex non esset, rite posset cooptari. Totidem ea de re usus est etiam verbis Moses Cotzenis *. Neque vestigia ulla mihi comperta sunt apud Talmudicorum.

¹ Deuter. 17.
9 & 12.

² Ibidem.

³ If. Casaubon.
Exercit. in Ebraicum 1. 5.
4. c.

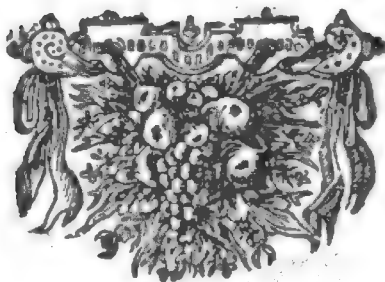
⁴ Tis. Sanhe
drin cap. 2.

⁵ Halach.
Sanhedrin
cap. 2.
⁶ Præcept. aff.
97. fol. 186.
col. 2. vide f.
Petr. Camerac.
lib. 1. de Re-
pub. Hebraeo-
rum cap. 12.

dicos unde Pontificem semper in Synedrio aliquo aut Præfecturâ Juridicâ fuisse possit quis conjectari. Quod æquè profectò est dicendum de Causarum illa Distinctione, quasi alii Sacris alii Civilibus causis seorsim præfuisent in Synedriis ullis. Id quod viri quidem docti, alioquin etiam persuasionis satis diversæ, temerè interdum scriptis pronuntiant, ut antè monuimus. Sed ea de re etiam apertius libro agetur Proximo, quo Imperii & Jurisdictionis Synedrii Magni Amplitudo fusiùs ostenditur.

Libri Secundi Finis.

Deo Servatori Gloria & Gratia.



C A.

C A P I T U M L E M M A T A.

C A P. I.

Libri hujus Institutum & Materies. p. 7.

II. *Continuatè in Mole Potestatis Summæ, tam circa Sacra quàm Profana, Forensis, post legis in Sinai dationem & Sacerdotium Aharonicum institutum, Testimonia expressiora. Judicium ejus Primum de Blasphemo.* p. 9

III. *Secundum, de Immundorum Paschate, mense secundo, celebrando. Singularia ea de re in disciplina Talmudicorum qui legem de illis latam ad Privatos, non ad Populum, seu Ecclesiam integram ejusve partem Majorem aut Dimidiam aut Sacerdotum cœtum attinuisse volunt.* p. 12.

IV. *De Paschate, juxta eos, mensis secundi, sub Ezechia Rege.* p. 13

V. *De Castris, seu locis, quibus interdicti Immundi.* p. 20

VI. *Ad Excommunicationis Forensis Jus, quod obtendi solet, Divinum adstruendum, haud omnino facere leges Sacras de Interdictione Immundorum. Obiter de Paschate Patrifamilia Interdicto ob Circumcisionis domestici alicujus in sua potestate, uti & Baptismi Ancillarum, omissione. Et de Pœnis Legum de Immundis.* ibid.

VII. *Karæorum de Immundorum Paschate, & de illo Ezechia, disciplina.* p. 15

VIII. *Judicium Moſis Tertium de Sabbatum in Deserto profanante.* p. 30

IX. *De Præmonitione Iudicio illi prævia. Scita Talmudicorum singularia de Tempore Iudicii illius & de Rei Persona.* p. 31

X. *Quantum Moſis Judicium de initiatis Beelphegori suspendendis.* p. 33

XI. *Quintum de filiarum Zelophcadi (Salphaad vulgo dicti) in Bona paterna successione.* p. 36

XII. *De Primo, Secundo, Tertio & Quinto Moſis jam dictis judiciis, Paraphrasium, Hierosolymitanæ & Uzielidis dici solita, Scita.* ibid.

C A P. II.

I. *Generaliora Potestatis circa Sacra Iudiciaria in Mose vestigia.* p. 38

II. *Regem reverà fuisse Molem.* p. 41

Hbb 3

III. Im-

Capitulum Lemmata.

III. Imperium ac Jurisdictionem tam circa Sacra quàm Profana exercuisse Moſem ut Regem ſeu Populi Principem Summum. De Sacerdotio ejus ac munere Prophetico. Mahumedanorum ſcitta de Prophetico in Regiminis ratione munere. P. 43

IV. De Præſecturis Iethroneis poſt legem datam. Et utrum earum inſtitutio eam reverà antecceſſerit. Modus, juxta Talmudicos, expoſitionis Legis, primò velut in Schola ſeu Auditorio adhibitus. P. 47

C A P. III.

I. Præſectura Juridicæ in territoriis Iſraeliticis per ſe conſtituta, ad forenſe regimen Peregrinorum ſeu Proſelytorum Domicilii. P. 50

II. Illarum Jurisdictionis & Imperium. Locus, in amplioribus Maimonidis editionibus, de Proſelytiſmo Juſtitia ab puella annis minore in Iudaismum recepta, poſtmodum renuntiato, emendatus P. 52

III. Græcis & Romanis Priſcis, parilis tribunalium Singularium in Peregrinorum regimen uſus. Prætor Peregrinus. Quando uſus ejus Romæ deſierit. Obiter de Conſtitutionis, de Civitate cunctis in Orbe Romano donatis, ab Ulpiano in Digèſtis memorata, Autore ac Tempore. P. 53

IV. Peregrinorum ſeu Exterarum aliquot gentium ad Circumciſionem & Iudaismum recipiendum Obligatio. De Poſteris Abrahæ ex Iſmaele, & Esau. Res iſta ex ſententia, ut videtur, Præſectura peregrinæ, in territorio Iſraelitico, dum ſui id juris erat, pependit. P. 64

V. Inter Objecta Præſectura ejusmodi peregrinæ erat ſtatus exterorum, de quibus dubium an ex ſemine Abrahæ eſſent. Lacedæmonios inde prognatos publicè olim agnoſcebant tum ipſi tum Iudæi. Alia ad Jurisdictionem ejusmodi ſpectantia tam Sacra quàm Profana. Joſephi locus ex Ruſſini verſione ſibi reſtitutus. P. 68

VI. Commentum Græculi cujuſdam veteris de Romanorum origine è tribu Benjaminitica deducenda pridem editum; de quo judicare ad Peregrinam attinuit itidem præſecturam, ſi controverſum in territorio Iſraelitico fuiſſet. P. 71

C A P. IV.

I. De vocibus Sanhedrin, Sanedrin, & Sanedrioth, è Græcorum Συνοδος, Συνοδεία, & Συνοδίων pro Iudicibus conſidentibus & Synedriis Juridicis apud Ebræos deſumptis. P. 74

II. Synedrii Magni Inſtitutio, ejusque Occaſio, ex ſacris literis. De Pro-

Capitulum Lemniata.

Prophético primò Conscriptorum munere. *Emendatus ea de re locus Glos-
sæ Iarchianæ editionis Garianæ. Alius item animadversus in Maimonidis
Præfatione ad More Nebochim.* p. 76

III. Eldad & Medad, in Conscriptis nominatim solam memorati,
quinam fuerint. *Singulare eorum munus Propheticum.* p. 82

IV. Spiritus Conscriptis communicati, quæ Sanctus Magistris dicitur,
Notio illis recepta. p. 84

V. De Personatum in Synedrium Magnum primò Conscriptarum
Qualitate. p. 97

VI. De Modo Talmudicis recepto, primò Conscriptos in Synedrium
illud, per sortes seligendi. p. 101

VII. An Eldad & Medad collega fuerint Synedrii tunc instituti,
seu inter Septuaginta adsciscendos connumerandi? p. 102

VIII. De vero Synedrii Magni in prima institutione Collegarum Num-
ero, idest Septuaginta Mosis, ut Principi, adscitis. Viros aliquot Magnos,
72, ex hallucinatione, maluisse, Delectione apud D. Lucam de Septuaginta
seu ut codices aliqui, Septuaginta duobus, à Domino missis. Cardinales in
Ecclesia Romana cum Septuaginta illis comparari soliti. p. 108

IX. Testimonium adjicitur è Canonibus Concilii primi Nicani ex Ara-
bico versis & ab Alphonso Pisano & Francisco Turriano editis, de Numero heic
Septuagenario. Obiter de Numero Canonum illorum aliisque aliquot in
eis non spernendis, è Codice MS. Arabico Oxoniensi. p. 117

X. De Septuaginta duobus Presbyteris non semel in Misnaioth memo-
ratis, qui R. Eliazer Ben Azariah in cathedra collocarunt. p. 122

XI. Singularis Tribuum omnium in Synedrio illo Septuagintauniusvi-
rali Unio. p. 125

XII. De Loco Institutionis ejusdem & Tempore. p. 172

C A P. V.

I. Iussa Divina de Iudicibus & Ministris adeoque Tribunalibus seu
Synedriis Minoribus constituendis in Terra Sancta, & Magistrorum ce-
lebricrum de eis sensus generalior. Extra Terram etiam Tribunalia, habe-
bant Ebraei. Maimonides non semel emendatus. p. 140

II. Synedria Vigintitriunvitalia & Triumvitalia. Imparis Iudicum
Numeri usus, ut necessariū, receptissimus. Quomodo Magistris illud de-
ductum. In capitali causâ nemo condemnatus, nisi sententia condemna-
toriae

Capitulum Lemmata.

- toriae Binis *superarent* Absolutorias. P. 144
- III. Triumviralium *Usus, Dispositio, Sedes*. Synedrii Magni & Binorum Vigintitriumviralium *Hierosolymis, ad Templum, collocatio*. P. 148
- IV. Vigintitriumviralium *Dispositio, per alias Urbes. Qualesnam Urbes Synedriis ejusmodi idonea haberentur; & qualesnam Urbes, oppida, Pagi Triumviralibus idonei*. P. 150.

C A P. VI.

- I. *Synedrii Magni Princeps & Pater. Vigintitriumviralium item. Confidendi Figura & Formula Synedrii Magni, cujus numerus, Vigintitribus in confessu solenni minor, neutiquam legitimus*. P. 156
- II. *De Scribis adstantibus, & Tribus Dignitatis Presbyteralis candidatorum seu Discipulorum Sapientum Ordinibus coram Synedriis Vigintitriumviralibus passim collocatis. Confidendi Figura & Formula Vigintitriumviralium*. P. 161
- III. *Modus Cooptandi surrogandive collegas in Synedrium Magnum, ex jam dictorum Sodalitiis*. P. 163
- IV. *De Septemviralibus apud Flavium Josephum per urbes Ebraicas Synedriis, velut à Mose institutis, qua disciplina Talmudica planè adversissima. De nomine Elohim seu Deorum Iudicibus tributo*. P. 164
- V. *Sententia Christianorum aliquot scriptorum, Institutioni Synedriorum antè allata, nimis dissona*. P. 168

C A P. VII.

- I. *Cooptandis in Synedria Iurisdictionis Contentiosae, intra Terram Sanctam publicè constituta omnimoda, Dignitas Presbyteralis necessario praevia. Quomodo & à quibus collata, Praesentibus, Absentibus; Antè Hillelem Seniore, Post. Manuum Impositio. Gemara Hierosolymitana emendata. Titulus Rabbi. Magistrorum sententia, de Presbyterorum numero amplissimo à Davide Rege Ordinato*. P. 170
- II. *Presbyteri in facultatem Particularem variatim Ordinati. Et de Ligando & Solvendo, seu Licitum & Illicitum pronuntiando. Ligati & Soluti Arcanum*. P. 175
- III. *Presbyteri nomen etiam & Dignitas qualiscunque itidem tributa Privatis aliquot è vulgo, nec solenniter Ordinatis; qui tamen actibus aliquot forensibus iurisdictionis non modo Voluntariae sed & in Triumviralibus*

Capitulum Lemmata.

bus ex compromisso Iudiciis, Contentiosa satis idonei. Presbyteri Plateæ, Idiotæ, Privati; ut Laici.

p. 181

IV. *Non ex Jure Divino, sed moribus receptis superinductisque, scilicet Jure planè Humano, pependit apud Ebræos Presbyterorum omnigenorum Ordinatio, adeoque Manuum Impositio.*

p. 182

V. *Ordinationes Iudiciariæ actus extra Terram sanctam ritè peragi nequibat. Et de Constitutione & Iurisdictione Iudicum Ebraicorum; in suos, extra Terram, nec tamen, ritu solenni Ordinatorum facultate prædicatorum. Æchmalotarcharum jus.*

p. 183

VI. *Rabbi Ichuda Ben Baba sub Adriano miserè casus, eò quòd intra Terram Sanctam, contra edictum de Ordinatione Casareum, Presbyteros aliquot, ne legitima impofterum aliàs perires Ordinatio Iudiciaria, ordinasset. De Decem Rabbiniis à Romanis occisis, eoque nomine & numero celebrari, præ aliis, solitis. Tota Terra Sancta Ebrais interdicta. Longius ab ea omnes semoti. Scriptorum aliquot veterum ea de re, hallucinatio. Monitum de Iudæis תי צרה, idest Cypro insula, à Trajano Casare interdictis. Presbyteri seu Primates in Synedriis Palaestina, in Codice Theodosiano Nominati; & de lectione illa.*

p. 185

VII. *Ut intra Terram tantum Ordinatio in facultatem Iudiciariam ritè peragipotuit, ita, tam intrà quàm extrà, illa qua erat in facultatem Ligandi, Solvendi, Docendi, qualis ab Apostolis extra Terram, tunc data, nec Iudiciaria seu Forensis aliqua.*

p. 195

VIII. *Haudquaquam obflare quod habetur in epistola ad Corinthios, de judicando eos qui intus sunt. Iudicia Secularia. Contemtibiles in Ecclesia Corinthiaca judiciis præficiendi. An tunc illis Presbyterium aliquod forense?*

p. 203

IX. *De Presbyteris eorumque cætibus seu Presbyteriis inter Christianos, tempore Apostolorum.*

p. 211

X. *Ad Interdictum D. N. Iesu Christi, de Nominibus Rabbi & Patris & Principis.*

p. 213

XI. *De Presbyterorum & Inunctionis infirmorum mentione apud S. Iacobum, ac Extremæ Unctionis usu inde tum in Occidente tum in Oriente.*

p. 232

XII. *Monitum de Morientium Inunctione apud veteres Ebræos, unde forsàn manavit illud S. Iacobi.*

p. 225

XIII. *De Loci illius sensu, Consideratio nova.*

p. 230

Lib. II.

I i i

CAP.

Capitum Lemmata.

C A P. VIII.

- I. *De Natalibus eorum qui ritè in Synedrium sive Magnum, sive Vigin- titriumvirale cooptarentur.* p. 233
- II. *Afferuntur nonnulla qua suadere videantur, tantum Sacerdotali & Levitico generi in Synedriis Locum fuisse legitimum.* p. 235
- III. *Expenduntur illa & ad Talmudicorum mentem explicantur.* p. 238
- IV. *Uſus & Mores Ebraici illam circa rem. De Judicibus à Josaphato constitutis, & mira Syri & Arabis ab Origine reliquisque versionibus illic discrepantia.* p. 242

C A P. IX.

- I. *De cooptandorum in Synedrium sive Magnum sive Vigin- titriumvirale aliquod Scientiâ singulari. Prodigiosum quod habent Talmudici de Lingua- rum Septuaginta peritia in eis exigenda.* p. 248
- II. *De Linguarum Artiumque aliarum, apud Ebraeos, studiis veti- tis, admisis, usitatis.* p. 251
- III. *Sententia eorum qui Binariorum aliterque augent numerum illum Lin- guarum, apud Ebraeos, Septuagenarium.* p. 256
- IV. *De iure Liberorum, Eunuchismo, Corporis animique habitu, Ætate, Fortunæ bonis, quorum in Cooptatione Synedrorum solennis consideratio.* p. 257
- V. *Vitæ seu Morum genera, quibus si assuetiores essent, inidonei red- debantur, ut Alcatores, Fœneratores. Columbas volare docentes, septimi Anni Frugum Mercatores.* p. 260
- VI. *De cooptandorum in Triumvirates Confessus, saltem publicos, Qualitatibus necessariis.* p. 263
- VII. *De Regibus in Synedria non cooptandis. Obiter de Pontifice Maxi- mo nonnihil.* ibid.

C A P. X.

- I. *De singulari reverentiâ Principi & Patri Synedriorum exhiberi solitâ. Aliis item collegis,* p. 265
- II. *Tem-*

Capitulum Lemmata.

II. *Tempora* Confessionis *usitatoria*. Deliberandi Tempora & Loca. Dies Festi, Hora, Nox, Feriæ. *Constitutio* Apostolica dicta, *moris Ebraici* imitatrix. Dilatio Sententiæ condemnatoriæ, in *Judiciis* capitalibus, in *Crastinum*. p. 266

III. De *Vigintitriumvirorum* Jurisdictione. p. 269

IV. *Triumvirorum* Jurisdictio. p. 271

V. Personæ *Jurisdictionibus jam dictis obnoxie*; De Rege. Tam *Sacra quam Profana etiam ad Vigintitriumviros & Triumviros attinere*. p. 272

VI. Pontifex Maximus, *Judiciis Ordinariis, etiam obnoxius*. p. 274

VII. Procurator *Litis Pontificis Maximi instituti, jure singulari solitus*. Et de *Nomine ejus*, in *Gemara Hierosolymitana*, תַּוּמַּנְטֵלֶר, Enteler, Entoler. *Εὐολδὺς*, vox Græcis Jurisconsultis in usu; unde in *Rabbinismo recepta*. *Gemara Hierosolymitana & Sepher Siphra emendati*. De *Juramento, nomine Pontificis, per Procuratorem præstando*. p. 276

VIII. *Conjectura de lectione תַּוּמַּנְטֵלֶר & ejusdem* *scriptione טוּמַנְטֵלֶר id est Εὐολδὺς*. Forè enim ex *Εὐολδὺς* *Doricè pro Εὐολδὺς pronuntiatio, aut potius Εὐολδὺς, in eadem dialecto, in Εὐολδὺς mutato*. p. 280

C A P. XI.

I. De *Actionum Forensium & Judiciorum Divisione*. *Judicia Animarum, id est Capitalia*. p. 283

II. *Juramentorum Jus & Formulæ, quæ tum Forenses Actiones, Exceptionesve, tum Expiationes ac Vitæ sanctitatem spectarunt, per Nomen aut Cognomen aliquod Dei O. M.* p. 284

III. *Paganorum veterum, Græcorum, Africanorum, Romanorum, aliorum solennes Jurandi, quasi consimiles, Formulæ publicæ & usitatiores*. p. 286

IV. De *Philosophorum, Theologorum, Astrologorum Discipulos suos adjurandi Formulis*. De *Perjuriis*, Cleantis & Chrysippi sententiæ discrepantes. Quinto cujuslibet mensis *Lunaris* die *Perjuros, juxta Theologiam Græcicam, ad pœnam insectabantur Furia*. *Amantium Perjuria, irrita*. Summa de *Formulis Paganorum & Perjurii pœnis*. *Monita eorum de Juramenti abstinencia*. De *Christianorum circa Juramenta disciplina vetere, nonnihil*. p. 291

V. De *Mahumedanis seu Alcoranicis Juramentis, eorumque Formulis, Perjurii Expiatio*. p. 296

Iii 2

VI. De

Capitulum Lemmata.

VI. *De Christianorum, circa Juramenta, scitis moribusque. Formulæ quibus adjurare Judæos & Mahumedanos illi soliti.* p. 298

VII. *Judæorum Per res per se alias, præter Deum O. M. Juramenta. De Deo in Juramentis non nominando, Philonis disciplina singularis. Quomodo Perjurus per Deum à proximo audiente Excommunicandus. Talmudica, de Juramentis per Res alias, doctrina. Explicatur Jura, verpe, per Anchialum, apud Martialem. Forensis Jurandi formula.* p. 304

VIII. *De Juramentorum apud Ebræos Genere Quadruplici; Futili seu Temerario, Vano, Depositi, Testimonii. Et de eis Subtilia aliquot Talmudicorum.* p. 311

IX. *Absolutio solennis, Juramenti, de Futuro, Futilitèr aut Temerè prolata, ejusque Ritus, &, circa tam Forenses quàm Expiatorias pœnas, Effectus. De pœnis item Juramenti Depositi violati, tam Forensibus quàm Expiatoriis.* p. 314

X. *De Juramento Testimonii. Juramentum Impositionis. Locus Chrysostomi de Juramento in Ebræorum Synedriis. De Pœnis Juramentorum violatorum, & de servorum Juramento.* p. 317

C A P. XII.

I. *Leges Adjurationis forensis, Sacra circa Res Mobiles. Usus in illis Juramentorum varius. Testis Unicus. Qui ab Juramentis, perjuri futuri causâ, ut suspecti, arcerentur. Ex Lege, de rebus Immobilebus seu Fundis, Servis, rebus Sacris, Chirographis non jurabatur, quod tamen ex Sapientum præscripto fiebat.* p. 319

II. *De Agendi & Excipiendi in Causis Pecuniariis seu non Capitalibus Formulis.* p. 322

III. *De eo quod est Judicare seipsum. Phrasis illius apud S. Paulum usus. Patres aliquot Christiani se judicantes.* ibid.

IV. *Si Synedri Minores in Causis ejusmodi decidendis errarent. Si litigatorum alter ad Synedrium Magnum litem deduci cuperet. Suffragiorum pars unico major in judicio vincebat. De dissensu inter Triumviros vario, & adjectione plurium Judicum, per paria, usque ad Septuaginta unum.* p. 323

C A P. XIII.

I. *De Judiciis Capitalibus. Eorum usus haud legitimus in Minoribus Synedriis, ubi Magno, in Templo, locus non esset. Horum, in nonnullis & Ci-*

Capitulum Lemmata.

¶ *Civilium discrimina. Maimonidis editiones aliquot emendata.* P. 326

II. *Mirandum, de Præmonitione actionibus Capitalibus eisque in quibus Verberum poenæ usus necessaria, seu de Juris aut Facti ignorantia præsumta.* P. 327

III. *Testimonia, Absolutio, Condemnatio. Confessio. Inebriatio. Executio. Morte plectendum anteibat Præco clamitans. Sapius in Synedrium, ad novum judicium subeundum, reducebatur damnatus. Fœmina Gravida. Plectendi Sacra. Ad quosnam potissimum spectaret ipsa executio. Si damnatus morte fugiens alio in Synedrio sisteretur.* P. 328

IV. *Pœnarum Capitalium genera. Formulæ ad eas spectantes.* P. 330

V. *Quinam Lapidandi, Comburendi, Gladio feriendi, Strangulandi.* P. 332

VI. *De pœna Verberum forensi. Modus ejusdem. De Famæ Restitutione, post Flagellationem.* P. 333

VII. *Regula juxta quas, transgressoribus Verbera, ex disciplina recepta, infligi solita. De singulari eorum poena qui Tertio, eodem in genere flagellu plectendo, quod Excisioni obnoxium esset, transgredierentur.* P. 334

VIII. *Numerus eorum qui flagellis, juxta Legis sensum puniendi, CCVII. De aliis ita puniendis ex jure superinducto.* P. 336

IX. *De pœna Flagellationis Fustigationisque apud alias Gentes, Romanos veteres, Græcos, Mahumedanos, Sinenſes, frequentia.* P. 347

X. *Miscellanea de Judiciis Synedrorum, tum Capitalibus tum Civilibus. Suffragia, sententia definitiva, singularia nec ab ipsis divulganda, nec ipsis Litigatoribus cognoscenda. Mortis & Verberum pœna, uti & alia, ex jure superinducto. Ministrorum seu Liſtorum Synedrii existimatio & fides. De Excommunicationis forensis ritu, nonnulla. Exilium.* P. 348

XI. *Genera Decem eorum qui in testimonium à Synedriis neutiquam recipiendi, Fœminæ, Servi, Minores, Fatui, Surdi quibuscum copulantur Muti, Impudentiores, Propinqui: Falsi seu perjurii ritè convicti. Et de Testium falsorum poena, seu Talione. De Testimonio Pontificis Maximi.* P. 351

XII. *De Philonis libello De Judice. Monitum ejus, de consulendis in Iudiciis difficilioribus Pontifice & Sacerdotibus.* P. 353

C A P. XIV.

I. *De Synedriis & Præfecturis Iuridicis Extraordinariis, & Iudiciis à*

Capitulum Lemmata.

Rege exercendis. Unde ortum illud *Talmudicum*, Rex nec Judicat nec Judicatur. Hyrcano Alexandri F. ut Regi, Potestas Judiciaria à Julio Cæsare concessa. De Salomonis Regis Throni Gradibus Sex. P. 354

II. Judex Unicus subinde ad Judicia Civilia constitutus. Qualitates & Temperamenta ad eum attinentia. P. 358

III. De Zelotarum in atrocioribus aliquot, citra figuram Judicii forensis, facinoribus puniendis, potestate legitima. Ejusmodi juris apud alios Vestigia. In Utlagatos, seu, usque ad legis beneficii privationem, capite dimittuntur, tale olim apud Anglos. Caput Lupinum. De eo aliisque obiter monitum ex Coci Fabula apud Galfredum Chaucerum MS. De convictis apud nos olim formulâ forensi Præmunire dicta. Monomachia extrajudicialis Usus. P. 359

IV. Centumviralia Essentorum Judicia. Familiarum, Tribuum omnium, Phylarcharum Conventus. Et de eo quod habetur de Tribuum complurium, etiam & Unicæ Conventu seu Synedrio. P. 362

V. Sacerdotum notio singularis circa Plagam Lepræ. De illo in Lege, & ex ore illorum omnis lis & omnis plaga. P. 363

C A P. XV.

I. De Continuatione Synedriorum hæcenus Ostensorum, quæ Ordinaria erant, ante adventum D. N. Jesu Christi. Idque ex scriptis non Talmudicis. P. 366

II. Ex ejusmodi scriptis, de Continuatione post Adventum Christi. P. 370

III. Temperamentum de Intermissionibus, maxime sub Antiocho Epiphane Rege Syria, & Herode Magno. P. 371

IV. De Loci Synedrii Magni Continuatione, Ejusdem Varietas. Liskath Hagazith, seu Conclave saxi quadratis constructum (the stone Chamber) Locus, ad Templum, Synedrii Magni celeberrimus. Situs ejus. Nominis ratio. Exedra. Lithostrotos in Evangelio, an Conclave illud? Ruffinana versio Josephi emendata. P. 373

V. An Synedrii Magni Samaritici locus ad Templum Garizimiticum, ut Judaici ad Hierosolymitanum? Præceptum velut Undecimum Decalogo à Samaritis, in contextu suo sacro, sub junctum. P. 379

VI. Synedrii Magni Loci in Liskath hagazith Continuatio sub Templis primo & secundo, Judiciis capitalibus tum illic tum in Minoribus Synedriis exercendis, omnino necessaria. P. 381

VII. Mi-

Capitulum Lemmata.

VII. Migrationes Synedrui Magni inde, aliisque locis. *ibid.*

VIII. Migrationum Tempora. *p. 382*

IX. De Jabne seu Jamnia urbe, in quam primò ex Hierosolymis migravit Synedrui Magnum, sub excidium Templi secundi. Josephi, de Synedrui illo Hierosolymis, paulo ante tempus illud, testimonium, ejusque velut effigies ab ipso in Galilæa, cui præsiciebatur, constituta. *p. 385*

X. Migrationis Primæ reliquarumque causæ. Postremum Synedrui Magnum, Tiberiade habitum, ubi Judæi expectant illud instaurandum, indeque, in Templum suum novum, transferendum. *p. 387*

XI. De singulari Imperii & Jurisdictionis Synedrui Magni, sub annos ante Excidium Templi secundi Quadraginta, deminutione. An Capitalium Judiciorum potestas, eis tunc, ut à viris etiam doctissimis asseri solet, adimeretur. *p. 388*

XII. De Synedrorum Qualitate, adeoque Sacerdotalis generis in iudiciis & Synedriis Prærogativa singulari per annos aliquot & ante & post Christi adventum. Atque, unde illa nata? Fl. Josephus emendatus. Miræ de ea apud scriptores, & veteres & recentiores, assertiones. *p. 382*

XIII. Eliæ Ben Moseh, Karaitæ, disciplina de Pontificis summi & aliorum Sacerdotum ac Prophetæ, stante templo, Jurisdictione singulari, circa solennem Mensium Annique Intercalationem. Imparem iudicium, etiam ex Karaitarum scitis, numerum legitimum tantum fuisse. *p. 397*

XIV. Synedria Sacerdotalia, ex jure ordinario, per se fuisse juxta Talmudicos, Nulla, Nec Pontificem Maximum, quæ talem, fuisse unquam Synedrui Magni Principem. *p. 398*

XV. De Principum Synedrui M. & Pontificum dignitate Summorum qualitate, ac Sacrificiis, & Principum constitutione, Collegarum, aliorumque iudicium, & jure in Dignitatibus hæreditario. *p. 399*

C A P. XVI.

I. Disciplina Talmudica, de Synedrui Magni aliorumque Continuatione. De Mosis, Principis ejusdem Primi, Legis & Scriptæ & Oralis Traditione, Aharoni filiisque ejus, & collegis suis Septuaginta, Josuæ, reliquisque Israelitis. *p. 401*

II. De Josuæ, Principis Synedrui Magni Secundi, Traditione Presbyteris, & qua secuta est. *p. 404*

III. Tra-

Capitulum Lemmata.

- III. *Traditio Principibus aliis, ut Samueli, & usque in Davidem Regem.* p. 404
- IV. *Principes Populi & Synedrii Magni Principes sapientissimi iidem. Saul Princeps, Jonathan Pater Synedrii.* p. 406
- V. *Davidis & Synedrii sui Traditio Achiz Silonita, reliquorum, adeoque Synedriorum, successio usque ad Ezræ tempora. Davidis Magistri. Vocis יד, pro Sacerdote vulgò sumta, significatio alia. De Synedrio Magno à Nebuchadnezare abducto.* p. 407
- VI. *Receptio Ezræ, post restitutionem à Captivitate, Principis Synagogæ seu Synedrii Magni. De collegarum ejus Numero CXX. & Simeone Justo, eorum postremo, atque Antigoni Soczi, Principis Synedrii, ab Simeone Receptione.* 411
- VII. *De lege Orali ab Ezra scriptis tradita (juxta nonnullos) & nupera Jacobi Gaffarelli & Recanati defloratione, quasi ille à libris Ezræ fuisset.* p. 413
- VIII. *Receptiones Legis, Principes, Patres Synedrii Magni ab Antigono Soczo in Rabban Simeonem (F. R. Gamalielis I) qui in Excidio Urbis sub Vespasiano peremptus est, alii per annos aliquot ab Excidio illo in ipsius gentis illic deletionem.* p. 416
- IX. *Commentum Magistrorum, Josuam Ben Perachiah, Principem Synedrii Magni, fuisse Præceptorem D. N. Jesu Christi.* p. 420
- X. *De eo quod habent, Synedrium Magnum diu post Excidium illud desiisse.* ibid.
- XI. *Spicilegium, de Synedrorum Principumque, maximè Synedrii Magni, Qualitate.* p. 424



DE
SYNEDRIIS

Veterum Ebræorum

Liber Tertius & Ultimus.



TYPOGRAPHUS LECTORI.



Ridie Cal. Decemb. diem obiit V. Cl. Johannes Seldenus; maximo Literariæ Reip. detrimento: quod sanè ex ultimo hoc ingenii foetu satis constat. Absolverat Vir summus libris duobus accuratam Synedrionum Ebraicorum historiam, destinatâ in hunc Tertiū *Synedrii Magni Iurisdictione*:

quam cum duplicem statuisset, *Iudiciariam & Deliberativam*; al- Cap. 1.
teram cap. hujus libri *xi* exequutus est. Alterius vero generis
quatuor cū essent partes, illarum duæ tractantur cap. *xi* & Pag. 4.
xiii; duæ desiderantur: neque perventum est ad illa, quæ de
Constitutione Minorum Synedriorum, quæ de *Novarum Legum su-*
perinductione, quæ insuper in *Levitici* c. 4. v. 13. dicenda fue-
rant. Cum enim de Encæniorum apud Ebræos celebratione
res esset, ampliusque ad differendum de Dedicationum sacra-
rum usu pateret campus: Græcorum Romanorumque Gentium Cap. 14.
ritibus solerter explicatis, cū dedicandorum apud Chri- Cap. 15.
stianos templorum Originem liberrimâ, quâ uti solet, sagaci-
tate investigasset; obiter duo quantivis precii *Calendaria Arabi-*
ca, alterum *Calcasendii Mahumedani*, alterum *Coptitarum* Chri-
istianorum, reconditoris literaturæ amatoribus exhibet. Non
est infrequens Vir præstantissimus, pro uberrimâ suâ eruditio-

ne, in Digressionibus. Sed, Deus bone, quales illæ! quàm doctæ, quàm utiles, quantâ diligentîâ conquistæ, quanto judicio limatæ! Quippe qui rerum divinarum, humanarum, antiquarum, nuperarum, domesticarum, extranearum, Occidentalium, Orientalium scientissimus fuit. Cæterum varios Dedicationum Christianarum ritus dictaturo ne primum quidem, qui de Templorum versus Orientalem plagam positione, transgredi concessum est. Optandum est hanc pulcherriam Diatribam ad umbilicum fuisse perductam: cùm verò Mors nobis illam invidet, hæc quæ nos, tam vestro, Lector, consulentes emolumento, quam nostro, jam publica facimus, omnibus boni consulenda sunt: cordatioribus certè viris & doctioribus gratissima erunt, etiam & jucundissima.

DE SYNEDRIIS ET

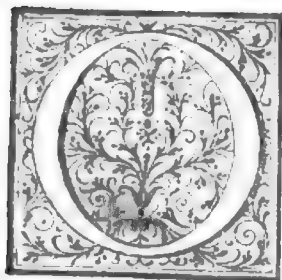
PRÆFECTURIS JURIDICIS

Veterum Ebræorum.

LIBER TERTIUS

CAP. I.

- I. Synedrii Magni Potestatis, Imperii, Jurisdictionis, & Dignitatis, *tum cum Synedriis reliquis Communis tum eminentissima illius qua sibi Singularis erat, Designatio breviuscula & generalior.*
- II. De Actionibus ibi instituendis, *qua itidem in Synedriis Minoribus institui perscique quibant, Consideratio. Earum ibi usus qualis ferme Actionum ejusmodi in priscis, apud Anglos, Regis & Ordinum Comitibus.*
- III. De Potestate & Imperio Synedrii Magni, *assertiones generales compendiosioresque Scriptorum aliquot insigniorum, non Talmudicorum; quorum in locis suis, seorsim testimonia adferuntur.*
- IV. Alphonsi Abulensis, *de Imperii & Jurisdictionis collegarum Synedrii Magni Primi, sub Mose, ab ea qua in Synedriis obtinuit sequentibus, Sententia singularis & satis mira, quam & amplexari videtur Iacobus Salianus.*



Stensa sunt in Libris superioribus, Synedriorum & Præfecturarum apud Ebræos veteres omnimodarum, ex ipsorum disciplina, Origo, Institutio, Imperium, Jurisdictio, Confidendi, Agendi, Excipiendi, in eis Formula, Continuatio, Intermisiones, id genus alia; exceptis interim Synedrii Magni Potestatis, Imperii, Jurisdictionis ac Dignitatis, Amplitudine, Casibusque ei soli Reservatis, qui libro huic Tertio, ex instituto, destinati sunt. Quod ad Potestatem cum Imperio & Jurisdictionem ejus attinet; eæ erant aut Judiciaræ aut Deliberativæ aut, ut fieri amat, Mixtæ. Judiciaræ erant aut veluti

Iuti cum Synedriis cæteris seu Minoribus Communes, utcumque Amplitudine ac Dignitate discrepantes, aut Singulares sibi que Propriæ. Communes huic cum reliquis cernuntur in causis tam Criminalibus quàm Civilibus, circa tam Sacra quàm Profana, in Pœnis jure ordinario irrogandis, Interdictis atque Actionibus Judiciis que in Vigintitriumviralibus Synedriis Triumviralibus que seu apud Judicem illum Unicum מוֹכֵחַ dictum, haberi, institui ac exerceri solitis; de quibus ampliter dictum est libro Secundo. Genus autem Judiciaræ Potestatis alterum, quod sibi singulare habuit Synedrium hoc, partim visitur in Appellationibus recipiendis, partim in Actionibus aliquot, pro actorum libitu, quacunque in Tribu seu Urbe degentium illic sive primò Instituendis sive Instaurandis, & demùm partim in Judiciis quæ, ex natura sui, alio in Synedrio forove aut inchoari aut perfici ritè nequibant. De Appellationibus atque Actionibus illis mox fusiùs. Judicia autem alia quæ ex natura sui alio in Synedrio ritè inchoari perficere nequirent, sed sive ob Dignitatem sive ob Difficultatem in Synedrio Magno aut omninò definienda fuere aut effectu atque executione donanda, in Rerum simul atque Personarum genere, apud Talmudicos, cernuntur ferè Duodecemplici. Ex sunt,

a Deut. 17.
12.

I. זקן מִמָּוֶל Senior seu Presbyter contumax, & Judex Synedrii cujuscunque Minoris, qui à Synedrio Magno ritè per Appellationem, ex Lege sacra, edoctus ejusce placitis reluctaretur.

II. Integra Tribus seu pars ejus major insignisve, atque res Tribuaræ, quatenus Tribuaræ.

b Ibid. 13. 13.
c Ibid. 1.

III. Urbs, seu pars ejus major seu insignis, Apostasiæ rea.

IV. Pseudopropheta.

d Numer. 5.
12.

V. Uxor à viro Zelotypo^d adulterii suspecta; quæ scilicet subeundum ei erat per Aquas amaras Examen; sacerdote juxta Legem sacram ritus præstante.

e Levitic. 24.
16.

VI. Sacerdotes, de quorum vitiis sive Natalium sive Corporis sive aliis adeoque, an functioni sacræ essent idonei, dubitabatur.

f Deuter. 21,
2.

VII. Cadaveris in agro occisi, ubi homicida^f ignorabatur, à circumjacentibus urbibus distantia mensuratio.

VII. Pontifex Maximus, quoties de re capitali in jus esset vocandus, aut novus esset constituendus.

IX. Rex, juxta quosdam.

X. Siclorum seu Pensitationum annuarum, ad sacrificia publica inprimis sustentanda, juxta præstationis cura, earumque atque rerum aliarum sacrarum aliquot infumendarum ratio; id genus alia.

XI. Temporum calculus, ut Neomeniarum designatio, Mensium & Annorum intercalatio, Sabbaticorum & Jubilæorum ratio.

XII. Disciplinæ sacræ traditio quotannis Pontifici Maximo paulò ante Festum Expiationum seu diem decimum mensis Tisri.

g Genit. 16.

Atque hæc quidem ad Potestatem Judiciariam quæ Synedrio Magno singularis erat

erat referuntur. Alterum autem illud Potestatis genus seu Deliberativum, vocamus quod non tam Judiciis, juxta leges avitas morésque receptos, forensibus ferendis occupabatur (quemadmodum in Judiciaræ quæ indicavimus capitibus) quam in rebus sive novis planè sive rarioribus, pro libitu atque juxta deliberandi rationem, sive admittendis, decernendis præstituendisque, sive rejiciendis, versabatur. Hujusmodi sunt,

I. מלחמה בלתי חוקית *Bellum ultroneum seu arbitrarium.*

II. Sive Urbis sive Atriorum Templi Ampliatio seu Novatio.

III. Synedriorum Minorum per provincias, urbes ac pagos Tribuum constitutio seu collocatio.

IV. Novarum legum superinductio. Sacrarum item pro re nata interdum moderamen.

Hæc sigillatim in sequentibus exequemur; exceptis tamen Tribus Capitibus quæ alibi in nostris jam locum obtinuerunt. Eo nimirum quod est de Uxoris adulterii Suspectæ, per aquas amaras, Probatione, atque, in Judiciaræ potestatis capitum recensione, illi proximo de Sacerdotibus sive admittendis ad functionem sacram sive arcendis, & demum quod habetur de Neomeniarum aliorumque Temporum & Festorum designatione. De horum enim Primo, satis diximus in Uxore Ebraica¹; de Secundo in libris de Successione in Pontificatum¹; de Tertio in Libello de Anno Civili, cujus ratio adeoque omnimodorum, festorum, annorum cunctorumque inde pendentium, quoniam ex Synedrii pendebat definitione ac Judicio, placuit ut libellus ille, velut hujusafsecta, recognitus subjungeretur. Hisce velut ex Judiciario & Deliberativo genere aut mixtum aut utrique cognatum, accedat munus Synedrii in Sacrificiis Expiatoriis offerendis quoties מן ישראל *totus Israelitarum cætus*, juxta sacræ legis¹ mentem erraret; quod tandem etiam libro hoc explicabimus.

^h Lib. 3. cap.

¹ 1.

ⁱ Lib. 2. cap.

¹⁰.

^h Levitic. 4.

¹³.

¹⁵. 6.

II. Licet verò ex Potestate illa Judiciariâ diffusissima quæ Synedrio Magno competiit (ut maximus enim Circulus minores reliquos omnes, seu ut Numerus maximus partes minores & Unitates intra se cunctas, ita Potestatis ejus Judiciaræ Amplitudo universam quæ reliqua erat, in se continebat) nulla omnino Actio esset sive gravior sive levior quæ, ex natura sui, non potuisset ibi institui perficique, nihilominus pauca tantum Actionum genera, ex præstituto sibi jure, pro actorum ubicunque degentium libitu, inchoari ibi voluere, de quibus mox¹ plura. Neque sanè æstimandum est, omnimodas à quibuscunque Locis & Personis illuc deductas, in Decisionem admissas unquam fuisse. Sed pro Synedrii hujus arbitrio, sive rejectas ac Synedrius aliis, etiam Hierosolymis (ubi bina erant Minora) aliisve in urbibus pagisque quæ viciniis suis circumscripta sunt, relictas, aut, pro eodem itidem arbitrio admissas. Nisi enim causæ quamplurimæ, nec graviores nec difficiliore, sive Hierosolymis sive alibi per Terram sanctam ortæ, ad Synedros sive Vigintitriumvires, sive Triumvires, aut ad Judicem illum Unicum, in Conclavi saxeo forsan inceptæ, illinc, ut ad locos commodiores, sæpius relegatæ fuissent, imò si leviores

fu-

facilisque qualescunque illic, ut Vendicationes, Condiçiones, Actiones ex Maleficio è trivio proditæ indiscriminatim fuissent admiffæ, certè nec cum Personarum, Temporis Locive commodo, nec cum ampliffimi Synedrri eminentia confiftere id quiviffet. Ita tamen femper, ut, pro arbitratu Synedrorum, aliter aliterque admiffio ejusmodi rejectiõve fieret. Quod sanè legibus facris de Synedrio tam hoc quàm aliis instituendis, haud omninò difsonum eft. Quale indubitanter dici potest de Græcorum, Romanorum, aliorum Senatibus Confiftoriisque fupremis. Ubi enim undiquaque fupremæ nec omninò circumfcriptæ Autoritatis Imperiique fedes eft, ibi planè, ut reverà potestas habetur omnimodas Causas Actionesque recipiendi, ita & Præfecturis ordinariis minoribus eas quæ ab illis terminari queant pro arbitrio relinquendi, atque à fe rejiciendi. Simile planè in comitiis Angliæ Parlamentariis præcis cernimus. Rex atque Ordines Procerum, Prælatorum Populique, ut Comitiorum Caput & Membra univerfa, adfelforibus Judicibus regni infignioribus aliisque à Confiliis dictis, ritè tam circa Actiones Judiciariam exercebant quàm in legibus ferendis Deliberativam potestatem; nec interim fine hoc, pro arbitratu maximè Procerum aliorumque, quibus ipfa Actionum illic institutarum tum & Admiffio tum Rejeçtio delegari solebat, Temperamento, ut nimirum prout delegatis ejusmodi ferio rem perpendentibus videretur, five admitterentur illæ five ut Senatu ampliffimo non fatis, pro temporis aliarumve circumftantiarum ratione varia, idoneæ rejicerentur, aut ut inutiles omninò, aut Tribunalibus magis propriæ ordinariis aliis haberentur. Scilicet in more erat perpetuo, ut iplis Comitiorum initiis, apud Proceres constituerentur aliquot minoris Nobilitatis viri, Tres aut circiter, Receptores Petitionum **Receivors of Petitions** Angliæ, Hiberniæ, Walliæ, & Scotiæ per fe, uti & Aquitaniæ, aliarumque regionum exterarum per fe alii (Petitionum nempe nomine, ut Actionum formulæ pleræque, ita & libelli etiam in Leges ferendas porrecti **Bills** vulgò, tunc nuncupari foliti) uti etiam, Probatores **Criers** ex ipsis Proceribus plurimi (adjecis Judicibus aliquot) quorum omnium, fic Probatorum, admit- tendi rejiciendive jam dictum munus erat. Adeoque, pro Personarum, Locorum, Temporis, Causæ natura, Actiones illic fic inchoatæ aut illuc quomodocunque deductæ perquam diverfimodè, nec certo omninò more, admiffæ, definitæque aut aliorum rejectæ. Hæ interdum partim Appellationes fue- re, quæ *Brevia* dicuntur de *Errore*, interdum Relationes " ab Judicibus inferiorum, fed quæ dignitate proximiora tantum effent, Tribunalium quoties difficultas fcilicet exoriretur in eis adeo ipsis inextricabilis ut nec alibi terminari quiret. Frequentius autem habentur aliæ illic prorsus inchoatæ; quæ, si ibi eas perficere non vifum effet, rejiciebantur. Refponfo nunc auctori dato, *Sequatur ad communem legem*, id eft Tribunalium ordinariorum, feu minorum opem impleret, nunc *perquiret breve in Cancellaria*, feu actionem ex Curia illa, quæ Juris Ordinarii Officina nobis habita; conceptis verbis nunc, *Fiat Breve Justitiariis de Banco, ut inquirent & procedant &c.* uti & *Thesau-*

m. s. Edwardi
2. Fitzherbert.
Fol. 143.
1. Edwardi 2.
fol. 9. 2. Plac.
eto 1. 2. 3. Ed.
3. sic. Miss.
170. 13. Ed.
3. m. Wou 2.
115 & Rot.
Clouf. 14. Ed.
3. p. 1. 1.
membrana 11.
Dysf. 17. Ed.
3. fol. 40. par.
18 & Ed. 4.
4. b. alij. obli-
167.

rario & Baronibus Scaccariis, Vicecomiti Comitatus ubi notior res esse posset, aliis, aliterque; nunc, in sensum satis parilem sed expressiorem, *Non est petisio Parlamenti*, cum scilicet de rebus leviculis atque tantæ amplitudinis foro planè indignis, utcumque intra amplitudinem etiam illam, quemadmodum aliis etiam universis, contentis. Summa est, pro libitu heic, ut in Synedrio Magno, receptas, decisas, rejectas, aliò mandatas Actiones; quale dicendum de amplissimis illis, apud Græcos, Amphictyónico ac Areopagítico conventibus, de Milesiorum Curia illa ab Hippodamo instituta, ut *δικαστήριον τῶν κν-εῖων* Prætorio præcipuo (quod itidem ἐν πρῶτῳ γερσίῳ ἀρετῶν è quibusdam Senioribus, seu Presbyteris, selectioribus constabatur) uti & de Comitibus & Senatu Romano, reliquisque ejusmodi. Et rectissimè sanè de Synedrio hoc Christianus Adrichomius¹, *Reipublica negotia curabant, jura dabant, ambigua & graviora etiam aliarum Civitatum judicia definiebant, lites & controversias dirimebant, & capitalia judicia ferebant*. Hactenus inquam rectissimè ille, sed exceptio quam adjicit, ab aliis non paucis etiam asseri solita, *Exceptis duntaxat difficultatibus, questionibus & causis divina legis Judaicæque Religionis quas summus Pontifex & Sacerdotes determinabant*, adèò Talmudicorum hac de re doctrinæ refragatur, ut nil omninò magis. Id quod ex accuratiore singulorum juxta Magistròs, explicatione quæ insequetur, fiet manifestissimum.

¹ *Fastigium Petitionum Parliamenti ann. 8 Regis Ed. 3. in arce Londinensi.*

² *Aristot. Politic. lib. 2. cap. 6.*

³ *In Descript. Jerusalem. verb. Curia.*

III. Scripturæ sacræ & Talmudicorum de jam dicendis, Testimonia & Disciplina, suis in locis, ordinèque suo inferiùs occurrunt. Quoniam autem apud Scriptores etiam non Talmudicos, sed graves quidem atque in Christianismo plurimi habitos, Amplitudinis Synedrii hujus Potestatis ac Imperii Designationes occurrunt Generaliores quædam Succinctioresque, operæ quidem visum est pretium eas heic potius seorsim præmittere, quàm ubi de singulis capitibus antè indicatis agitur, simul cum scitis Talmudicis commiscere. Quæ istius generis sunt, obvia subinde nonnulla, sparsim in superioribus, aliorum è re nata afferuntur. Particularium in capitibus superiùs indicatis præcipua, sed è Talmudicis quidem, memorant Raimundus Martini¹, Victoria Porchetus, Petrus Galatinus², Carolus Sigonius³, Bonaventura Bertramus⁴, Angelus Caninius⁵, ejusmodi superioris ævi, alii. Et quidem plurimis antè seculis, S. Hilarius⁶, fortè de vero Tribunalis illius seu Curia statu non satis edoctus, *Erat à Mose, inquit, institutum in Synagoga omni Septuaginta esse doctores* (quod nisi de Septuagintauniusvirali Curia capiatur unica, adeo ut in Synagoga omni de-notet in toto Israel aut quid ejusmodi, admittendum non est) *Nam idem Moses quamvis veteris Testamenti verba in literis condidisset, tamen separatim quedam ex oculis Legis secretiora mysteria Septuaginta Senioribus qui doctores deinceps manerent, intromiserat* (quod consonum est quæ libro Secundo⁷ è Talmudicis ea de re traduntur) *Cujus doctrina etiam Dominus in Evangeliiis meminit dicens; Super Cathedram Moysi, inquit, sedent Scriba & Pharisei. Omnia ergo quæcunque dixerint vobis servate & facite. Secundum verò facta eorum nolite facere.*

¹ *Pugione Fidei part. 2.*

² *cap. 4. §. 4.*

³ *Contra Hebræos part. 1. cap. 2.*

⁴ *De Repub. Hebræorum*

⁵ *lib. 6. cap. 7.*

⁶ *Polit. Judaicæ. cap. 13.*

⁷ *De Arcan. lib. 4. cap. 5.*

⁸ *De Arcan. lib. 4. cap. 5.*

⁹ *De Arcan. lib. 4. cap. 5.*

¹⁰ *De Arcan. lib. 4. cap. 5.*

¹¹ *De Arcan. lib. 4. cap. 5.*

¹² *De Arcan. lib. 4. cap. 5.*

¹³ *De Arcan. lib. 4. cap. 5.*

¹⁴ *De Arcan. lib. 4. cap. 5.*

Doctrina ergo horum in posterum, quæ ab ipso scriptore Legis accepta, in hoc Seniorum numero & officio conservata est. Quod sanè generalior est Dignitatis illius Curia indicatio, non sine hallucinatione, quæ Septuaginta illi sunt Septuaginta interpretes à Ptolemæo Rege accersiti. Christianus Adrichomius, Septuaginta Seniores & Iudices Ordinarii, qui à Judæis Sanhedrin, Græcè Synedrium, Latine autem Concilium Seniorum & Seniores populi vocantur, Reipublica negotia curabant, jura dabant ambigua & graviora, etiam aliarum civitatum, judicia definiebant, lites & controversias dirimebant, & Capitalia Iudicia ferebant, exceptis duntaxat difficultatibus, questionibus & causis Divina legis Judaicaque religionis quas summus Pontifex & Sacerdotes determinabant (quæ quidem exceptio Talmudicæ doctrinæ planè alienissima est adversissimæque^b; & certè omnimoda causa in republica illà, divinitus sic institutà, lege Divina & religione Judaica nitebantur) In hoc Consistorio (sic pergit Adrichomius) Apostoli examinati, flagris cæsi, & predicare prohibiti, ibant gaudentes à conspectu concilii, quod digni habiti essent pro nomine Jesu contumeliam pati. Ibidem S. Stephanus coram concilio stans, faciemque Angelicam fulgens, intentis in cælum oculis, vidit cælum apertos ac gloriam Dei, & Jesum stantem à dextris Dei, unde impetue ejectus extra Civitatem, lapidatus est. Sic ille. Et de Imperio Synedrii hujus Tempore Christi & Apostolorum, plura sub libri hujus calcem. Baronius item^c, Eras horum summa autoritas, ut qui de lege cognoscerent, & de Propheta ac simul de Regibus^d judicarent. Anno item proximo^e ille, ubi Triumviralium & Vigintitriumviralium Synedriorum, hujusque Magni meminit, ad illud de Iudicio & Synedrio in Evangelio^f, Tertium, inquit, erat Septuaginta duorum virorum (sic in numero impingere ei cum aliis est solenne) quod Συμμεδρον Magnum dicebatur, in quo gravissime agebantur cause, illa nimirum quæ ad summam Reipublica pertinerent, ut de Tribu, Lege, Rege, Propheta, ac summo denique Sacerdote. Lorinus etiam^g, pertinebat ad illos de Lege cognoscere, de Propheta, de Rege, de summo Sacerdote, de Pace, de Bello, de rebus gravissimis, maximè que publicis, ut tanto post factum legimus, cum legatio ad Joannem missa est^h (illic legitur Ἰσδαίως ἐξ Ἱεροσολύμων &c. Judæos ex Hierosolymis misisse Sacerdotes & Levitas, ut interrogarent eum, Tu quis es? quod de legatione Synedrii Magni Hierosolymis confidentis sumitur, unde etiam Hugo Grotius ibi, Ἰσδαίω ἐξ Ἱεροσολύμων, id est Synedrium Magnum, cuius confessus erat Hierosolymis quorumque notio erat de vero ac falso Propheta. Simili modo ad Barcochebam misisse Synedrium narratur, percussitatum quem se diceret; & ad illud de Sacerdotibus & Levitis, miserant doctissimos sui cætus. Nam hi quibus è publico victus erat, liberius studii vacabant) dein pergit Lorinus; & quando Herodes iudicio postularusⁱ, Christusque quosdam affirmavit reos esse iudicio^k. Addunt aliqui apud se istos tenuisse sublimiorem Scriptura intelligentium, vulgò vocatam Cabalam, id est Traditionem. Atque inde se refert ad sua in Actus Apostolicos^l dicta. Ejusmodi alia huc spectant apud Abulensem in Numerorum caput undecimum aliòsque ibi, uti & ad quintum S. Matthæi obvios. Tantundem occurrit de Synedrio

a In Ierusalem num. 33.

b Philist. Isaac. Casanbon. Exercit. 13. §. 11.

c Tom. 1. Ann. Chr. 31. §. 10.

d Philist. Isaac. Casanbon. Exercit. 13. §. 5.

e Tom. 1. Ann. 31. §. 11.

f Matth. 5. 12.

g Ad Numer. 31. 16.

h Joann. 1. 19.

i Iosephus lib. 14. cap. 12. l. Matth. 9. 23. l. Ad Act. cap. 4. 5.

drio hoc Magno apud Petrum Cunzum^m & Hugonem Grotium passim in An-
 notatis. Et J. Stephanus Menochiusⁿ, ex Joanne Quinquarborco in paraphra-
 sin Chaldaeam, *Illi tantisper dum sine Rege fuerunt Hebraei Sceptrum represen-*
tabant, & ab illis Sceptrum pendeat. Semper apud illos sancienti Leges, &
omnis judicandi potestas fuit, etiam sub Regibus & sub Ducibus; eisque deletis,
adhuc durabat eorum auctoritas, ita ut nihil unquam nisi ipsorum Consilio fieret.
 Et paulò post, *In Tribum aut Sceptrum aut Pseudopphetam aut Sacerdotem*
Magnum, sententia ferri non poterat, nisi à Septuaginta duntaxat Senioribus
Magni Collegii. Ad illos à ceteris Judaea subsellis provocare, & illos tanquam
supremum Senatum appellare licebat.

IV. Singulare autem habet Abulensis de Mosis collegarum, sive Synedrorum
 heic primorum singulorum Imperio & Potestate (de quorum prophetico mune-
 re & facultate adeò expressim sacra Scriptura) velut plurimum ab ea quæ colle-
 garum sequentium fuere discrepante; scilicet æqualem omnes (quemque so-
 lum) cum Mose jurisdictionem sortitos esse. Subordinationemque ad Mosem
 habuisse illos nullam. *Ex litera, inquit, non apparet aliqua subordinatio, sed*
magis quòd isti fungerentur eadem jurisdictione qua Moysesungebatur, quia
dati sunt sibi in coadjutores; nec est de istis sicut de aliis Judicibus quos ordinavit
Jethro, quia de illis dicitur qua esset potestas eorum ut patet Exod. 18. cap. Et
ibi habetur quomodo subordinentur Moyse. Hic autem nihil dicitur de istorum
jurisdictione, sed solum quod erant coadjutores Moysi ne ipse nimis gravaretur:
non tamen tollerent ejus gravamen si fortè maneret aliqua species jurisdictionis Moysi
qua non pertinet ad istos Judices Seniores, vel si esset subordinatio ad Moysen,
quia tunc devoluti causis ab istis ad Moysen, maneret idem gravamen in Moysen
quod prius erat cum devolvebantur causæ à Judicibus Ordinariis per Jethro ad
ipsum. Jam patet quòd habebant totaliter eandem jurisdictionem quam Moyses,
quia dixit Deus, auferam de Spiritu tuo, & dabo illis. Cum ergo per eundem
Spiritum judicarent, per quem Moyses; de eisdem judicarent de quibus Moyses.
Ideo dicendum est, quod non erat aliqua subordinatio istorum ad Moysen; ita quòd
Moyses esset major sive in aliqua specie jurisdictionis, quam haberet ipse, & non
Seniores, quia tam spiritualia quam temporalia eis commissa erant, cum datus
eis esset spiritus propheticus, per quem de omnibus difficultibus judicare poterant,
nec etiam erat major Moyses, quantum ad excellentiam jurisdictionis in subordi-
natione, quia non erant ei subordinati isti Seniores quantum ad aliquid. Nam
cum aliqua causa devolvebatur à Judicibus Minoribus, quos Jethro constituerat;
non erat aliquis ordo an ad Moysen illa devolveretur vel ad aliquem de Seniori-
bis. Item ab ipsis Senioribus nunquam appellabatur ad Moysen, quia ita erat
jurisdictio eorum excellens, sicut jurisdictio Moysi, & judicium eorum ita erat
certum sicut judicium Moysi, quia ipsi spiritu prophetico judicabant, cum dican-
tur accepisse de spiritu Moysi. Non erat igitur aliquid Cause quare ab eò ad
Moysen appellaretur: fieret tamen si non accepissent ipsi spiritum propheticum,
quia essent eorum judicia adhuc incerta. Nec debet hoc videri cuiquam irrita-

nabile, quod isti efficerentur aequales Moyfi. Nam non erat ista Jurisdictio contentiosa, ita quod Moyfes contenderet se habere jurisditionem majorem, & alii dicerent se habere Jurisditionem aequalem ei, quia tunc non fuisset datum aliquid de Jurisditione Senioribus: nec aequaliter nec inaequaliter, si eam Moyfes in solidum voluisset, sed data est Jurisdictio illis ad petitionem Moyfi ne ipse gravaretur. Et tamen si non constituerentur ei aequales in Jurisditione reservata Moyfi aliqua specie Jurisditionis, qua non esset penes Seniores, vel aliquâ subordinatione in devolutione causarum, semper maneret Moyfes in gravamine, quia in illo in quo excederet alios judices ipse solus posset judicare, & ibi pluralitate causarum turbaretur. Non ergo fuit injuste factum contra Moysem, quod alii judices fuerint sibi aequales facti; sed magis in hoc gratiam suscepisse dicitur. Nec erat inconueniens, fieri hic plures Judices aequales, quia non esset aequalitas occasio contendendi, cum nullus invideret alteri, quia erant omnes propheta, & quilibet satis gauderet, quod quilibet aliorum sibi totam Jurisditionem acciperet. Item non erat periculum quia quilibet habebat spiritum propheticum, & poterat judicare de causis quantumcunque difficilibus. Considerandum autem, ubi de Institutione illa sub Mose loquitur, quod non erat de istis Septuaginta Senioribus, sicut fuit postea de eis in terra Chanaan, cum erant in Domo Consilii, scilicet in congregatione Judicum cum Sacerdote Magno (quali postea semper Sacerdos Magnus Princeps fuisset Synedrii; qua de re satis libro Secundo dictum) quia nunc poterant per se judicare sine Moyse (id est quisque solus) postea vero in terra Chanaan nequibant. Et causa est quia isti fuerunt dati in subsidium Moyfi ut relevaretur à laboribus. Si tamen non possent judicare sine Moyse, interesset Moyfes omni judicio, & tunc nihil tolleretur de gravamine, quia ipse ibi posset per se judicare. Nec enim dati sunt sibi Seniores illi tanquam Consulentes, quia non indigebat, cum haberet spiritum propheticum, sed tanquam Adjutores, ut ipsi quoque in causis judicarent, & tamen non posset hoc fieri, nisi ipsi per se judicare possent. Etiam ex parte ipsorum non erat aliquod periculum, quod quilibet ipsorum per se judicare posset, quia quilibet habebat spiritum propheticum, & posset dicere verum in quacunque causa quantumcunque ardua. In terra autem promissionis, non debuit esse sic, quia apud summum Sacerdotem residebat maxima auctoritas judicandi, Deut. 16. cap. (innuitur caput 17. unde novum non est, Pontifici Maximo auctoritatem ejusmodi à Pontificiis, non sine errore apertissimo, adstructum iri) Ipse tamen non erat Propheta. Ideò indigebat Consiliariis ad proferendas sententias. Dati sunt autem sibi (quali is princeps semper fuisset Synedrii, qua de re satis libro Secundo dictum) septuaginta Seniores qui assisterent ei. Et illi omnes simul vocabantur Domus Iudicii. Senioribus autem non debuit licere per se judicare, quia tunc non erant ipsi propheta, sicut fuerant Tempore Moyfi, ut supra declaratum est. Ideo assiscebant Sacerdoti Magno & cum eo dicebantur sententiae, ut patet Marci cap. 14. ubi dicitur, quod Sacerdos magnus & Seniores condemnaverunt Christum; & hoc, in quantum Sacerdos Magnus, sententiam quam proferre debebat, de eorum consilio, & autoritate habebat

bebat prius formatam. Solum tamen summus Sacerdos proferebat sententiam & dicebatur Iudex tempore suo. Et postea haud dissimilibus rationibus usus, idem Abulensis ¹, Dicendum igitur quod non iudicabant omnes isti Septuaginta simul, ^{Ad Numer. 11. Quasi 66. & videtur cum ad Deuter. 17. quasi.} nec multi eorum simul, sed quilibet per se, quia cum cuilibet occurreret aliqua causa, iudicabat in illa, & si aliquod dubium ei esset, consulebat Dominum qui statim respondebat. Et sic non poterat dubitari, an verum vel iustum esset id, quod per istum unum definebatur ac si per mille viros definiretur, cum à Deo dictum esset, quod iste iudicabat. Sed hoc verum est tempore Moysi, quando ipse accepit istos in socios ad relevandum laborem, & quilibet istorum erat propheta quia per se poterat quilibet consulere dominum. Secus autem fuit post mortem Moysi tempore summorum Sacerdotum, quando etiam mansit Consistorium septuaginta Seniorum, quia tunc non iudicabat quilibet istorum per se sed omnes simul cum summo Sacerdote, quia illi non erant Prophetae neque summus Sacerdos erat Propheta; ideo cum humano iudicio agendum esset, oportebat omnes concurrere, ad hoc quod firmitus esset iudicium, sicut iura humana dicunt, quod firmum est iudicium quod plurimorum sententiis confirmatur. Ita velut Moïsem ipsum per 70 hos multiplicatum facit, & præter solennem illum de Pontifice Magno, veluti perpetuo Synedrii Magni Principe errorem, haud aliam iudicandi rationem in Posterorum Synedriis admittit præter eam quæ universi simul collegæ cum ipso Principe rem pro tribunali deciderent. Quod quidem disciplinæ Talmudicæ, receptissimæque est adversissimum. Capitalia enim in Synedrio Magno iudicia à Vigintitribus solum, Synedrii Magni collegis, confidentibus, Pecuniaria, à Tribus, Intercalationes & Neomeniarum Sanctificationes à Septem & Quinque decernebantur, adeo ut necesse non omnino esset ut cuncti simul in omnibus iudiciis congregarentur, quæ de re etiam satis libro in Secundo dictum. Certè amplexari videtur Abulensis sententiam hanc de Mose Jacobus Salianus ^{9. Annal. Pet. Test. A. M. 2545. §. 151.}, & manebat tamen, inquit, ipse populi princeps & omnium prophetarum maximus, Deoque familiarissimus. Eodémque modo in lege nova, etsi Petrus Apostolorum Princeps fuit, totique Ecclesia præpositus, in Paulum nihilominus & ceteros eodem modo Apostolos, sollicitudo omnium Ecclesiarum incumberebat, qui primitias Spiritus acceperant & eminentem gratiam Apostolatus, præ successoribus suis. Sic ille. Sed de hisce porro viderint, qui velint.

C A P. II.

- I. De Causis per Appellationes ad Synedrium Magnum variatim deductis, & Lege sacra quæ ius illud nitebatur.
- II. Progreffus Appellationum legitimus à Iudicibus Minoribus ad Synedrium Magnum.
- III. Quomodo in Synedrio illo, res per Appellationem intermedia in illud deducta agitando essent decernendæque.

b 3.

IV. De

IV. De Appellationibus primò ad Synedrium hoc factis.

V. De Synedrio Magno consulendo quasi Appellando, circa Profelytorum Justitiæ suspectorum, Immundorum aliquot dubiorum Iure, adeoque id genus, e re nata, aliis.

VI. De Actionibus aliquot Singularibus, pro Actorum, ubicunque in Terra Sancta degentium, libitu, illic sive inchoandis sive instaurandis.

Inter Capita præcipua & singularia Imperii & Jurisdictionis Synedrii Magni superius breviter indicata, Primum est de Presbytero Contumace simul & causis per Appellationes illuc deductis. Presbyteri Contumacis causa commodius dignoscetur, illâ de Appellationibus prius inspectâ. Appellationes heic vocamus, quibus scilicet sive per Synedria Inferiora seu Minora, primò adita seu appellata, sive aliter, citra Appellationes intermedias à iudicibus inferioribus, res difficiliore ad amplissimi hujus Synedrii iudicium, cui universis erat acquiescendum, postremò deferebantur. Quæ per Synedria minora fiebant, tunc locum obtinere cum apud Iudices inferiores, dum causa agitabatur, difficultas exorta, neutro litigantium ad Synedrium Magnum provocante, illuc interdum ab Synedris ablegabatur. Quæ verò, citra ejusmodi intermedias fiebant appellationes, locum duntaxat tunc habuere quando interdum apud Iudices inferiores sive actor sive reus instantius, utpote difficultatibus forensibus implicatus, rogabat, ut tum ipsi simul tum causa integra Hierosolyma in Synedrium Magnum mitterentur, ne sive per errorem sive per ignorantiam ab eo quod justum esset, iudices hi forte deviant. Subnuitur jus hujusmodi lege illa Sacra, כי יבא מכת דבר להשפט וכו' Si res aliqua difficilis apud te in iudicio nata fuerit (seu ut vulgata, Si difficile & ambiguum iudicium apud te esse perspexeris, ubi Hellenistæ, ἐὰν ἀδυνατήσῃς δοῦν (ὡς πρῶτα ἐν κριτῇ, nequeat à te verbum seu res aliqua in iudicio terminari) inter sanguinem & sanguinem, inter causam & causam, inter plagam & plagam, adeo ut rerum discordia sit in portis tuis, surges & ascendes ad locum quem elegerit dominus Deus tuus, veniesque ad Sacerdotes Levitici generis & ad iudicem qui erit in diebus illis & inquires, illique indicabunt tibi iudicii veritatem & tu agere debes juxta verbum illud quod annuntiaverint tibi de loco illo) Vulgata; & facies quodcumque dixerint qui præsumt loco) quem elegerit dominus, observabisque ut facias juxta omnia quæ te docuerint. Juxta verbum legis quæ te docuerint & juxta iudicium quod tibi dixerint ages, nec declinabis a verbo quod annuntiaverint tibi ad dextram, vel ad sinistram. Vir autem ille qui egerit procaciter, בכלתי שמתי אל הכהן העומד לשרת שם את דמה אלהך או אל השפט וכן ראש חוצה וכו' id est, noluerisque audire Sacerdotem qui stat coram Domino Deo tuo ut ibi ministret, aut Iudicem (Codex Samaritanus editus פזחזח זחזח & Iudici; sed MS. Cottonianus, ut Ebræus, פזחזח זחזח aus

a Vide Lib. 2.
cap. 11. &
Synhedrim.
Part. 3. De
Evangelic.
139. §. 1.

b Deuter. 17.
2.

aut Iudici, atque ita Græci & *ἡ κερὰ* aliique) etiam morietur vir ille & eliminabitur malum de Israel & omnes de populo audient & timebunt & amplius procaciter non agent. De Sacerdotum ac Iudicis nomine sic in lege usurpato, aliquoties superiore in libro actum est. Et rejicienda planè est lectio illa depravatissima quæ viris magnis etiam Ebraicè satis scientibus libentiùs, ex aliquot Vulgatæ tum MS. tum malè editis, admissa est pro Ebrais illis, scilicet *volens obedire Sacerdotis imperio qui eo tempore ministrat Domino Deo tuo, ex decreto iudicis morietur*. Quali ex Sacerdotis Imperio, velut Executoris munus tantum inde præstaret Iudex qualiscunque illic memoratus seu ut ministrum ei se gereret. Sed nihil in origine sic de Sacerdotis imperio, nec quid de decreto iudicis habetur, nedum quod *ex decreto Iudicis* respondeat. Unde Vulgata etiam à Clemente VIII. approbata ex optimis codicibus sic corrigitur, ut legendum sit illic & decreto Iudicis, quod satis quidem sensui sacro consonum est, *volens obedire sive Sacerdotibus sive aliquibus Iudicibus illic aliis, morietur &c.* Sixtus Quintus in Vulgata sua retineri voluit *ex decreto*, quod sensum haud parum mutat. Prodigiosa simul ac ridicula, ex lectione illa pessimà perniciosissimàque, etiam antiquitus orta sunt; Veluti, *Veteri quidem lege haberi, quicunque Sacerdotibus non obtemperasset, aut extra castra positus lapidabatur à populo, aut gladio cervice subiecta, contemptum expiabat cruore*; quod velut ex Anteri circa annos abhinc MCC Papæ Epistolis in Jus Pontificium libentiùs receptum est, ut etiam inde Jus Excommunicationis, seu Gladii quem vocant Spiritualis, adstrueretur. Item apud Innocentium tertium (qui decreto Iudicis & reliqui de Sacerdotis imperio prævio illic legit) aliòsque, veluti parilis aut analoga è textu illo elicitur Petro ac Pontifici Romano potestas ac Imperium, quasi locus quem deus in Deuteronomio elegerit, Romam Hierosolymis transfatus fuisset, & Synedrium Magnum in Cardinalium Consistorium; quod jure Divino etiam fundatum sic voluere aliqui ex eo quod legunt ipsi, *Domini sunt Cardinales terre, & posuit super eos orbem, pro Domini sunt Cardines terre &c.* Argutiola interim bellula. Sed hac de re compluria & obvia sunt apud eos qui obtentam Pontificis Romani inde potestatem, tam ante Reformationem initam quàm postea cordatiùs impugnaverunt. Illud autem in Legge illa, *inter sanguinem & sanguinem*, interpretantur inter Sanguinem menstruum & Sanguinem virginitatis, profluvii, seu qui morbum aliquem committatur; inter causam & causam, seu iudicium & iudicium, inter iudicia Capitalia & iudicia Pecuniaria, etiam inter poenarum genera, ubi quaestio exorta est utrum Lapidationis, Strangulationis, Combustionis, Gladii supplicio reus esset afficiendus. *Inter plagam & plagam*, inter lepram oclusam & lepram corrodentem, & de plaga quæ sive hominem respicit ipsum, sive vestes sive domum. Nam de plagis hisce si Sacerdos ob difficultatem ambigens, juxta præscriptum legis, judicare nequiret, consulendum ei seu appellandum erat aut Synedrium urbis suæ, dein etiam vicinæ, ut plerunque volunt (à quo tandem si aliter interea non solveretur difficultas, per intermedias ejusmodi ad Syn-

edri-

c. *Deiarmen de*
Verbo Dist. lib.
 3. cap. 4. &
 de Pontifice
Romano lib.
 4. cap. 16. vi-
 detur etiam A-
bulensm ad
Deuteron. 17.
Quasi. 3. 6
 & 7. alios ob-
 vici. & lib.
 2. cap.
 8. §. 3.
Videfis Collig.
Hasti & Rai-
vidi. & Bra-
tinum ab A-
mama in An-
tiborabaz lib.
 2. pag. 188.
 e. *Epist. 1.*
 f. *Caus. 11.*
 quasi. 2. c.
 14. *Alfi. et*
Videfis Thom.
 Aq. 1. 2.
 quasi. 105.
 art. 2.
 G. C. *Venerabi-*
lem Extr. tit.
Qui filii sunt.
legitim. & vi-
di Pontificis.
in c. ex gestis,
extr. tit. de
Clericis non
residentibus.
 h. *Samuel. cap.*
 2. 8. *Videfis*
Histiensm
 & Jo. *An-*
dicam in c. ex
gestis extr. tit.
de Clericis non
residentibus.
 & *Petrus de*
Bassio in Dile-
ctiois Electio-
num part. 2.
 cap. 33. §. 10.
 i. *Grmar. Hi-*
erofolymit. ad-
tit. Sanhe-
drin cap. 18.
 fol. 30. col. 1.
 bal. 4. *Targum*
Israhelitarum dis-
 & *Hierosoly-*
 mit. *Sepher*
Siphra fol. 49.
 col. 177. *Gim.*
 B. *Byron. ad-*
 tit. *Sanhedrin*

edrium Hierosolymis ad montem Templi positum & dein ad illud quod ad atrii introitum sedes habuit appellationes, ad Magnum transmittatur) aut per hæc duo ultimò memorata Synedria, sine aliqua antecedente appellatione seu consultatione, ut interdum aiunt, causa illuc delata est. Quod itidem de quæstionibus aliis quibuscunque sive ad fora Triumvitalia siue ad Synedria Minora per urbes ac tributim disposita attinentibus in universum est dicendum; quoties nimirum in eis ubi nulla antecesserat qualem diximus, sive actoris sive rei, de experiundo in Synedrio Magno rogatio, iudices difficultate implicarentur. Nisi forsan excipienda putes Synedria illa XXIII viralia bina Hierosolymis posita, quæ ob difficultatem in eis primò exortam, intermedià tantum unicà appellatione, scilicet alterius ad alterum, uti potuere; quod ex eis quæ de solenni velut itinere appellationum jam dicentur facile elicietur. Neque aliter capiunt illud, *Si res aliqua difficilis &c. surges & ascendes ad locum quem elegerit Dominus &c.* utpote è traditionibus avitis sic explicandum. Appellationis autem vocabulum heic usurpamus pro eo quod est qualiscunque ab alio ad alium, velut superiorem seu dignitatis amplioris, ad controversias ac difficultates solvendas. arbitrum provocatio. Quod monemus, ne ob Sententiæ Iniquitatem aut Gravaminis interventum Appellationes de quibus loquimur (quemadmodum in usitatori forensium formula) semper factas qui existimet. Cum autem non solum ob sententiæ iniquitatem ab actore seu reo (הַמְּדִינִים *Magistros litium* vocant) verùm etiam ob exortam juris difficultatem tantum Judicem quempiam appellari posse, velut oraculum in dubiis consulendum, facile intelligatur; sanè an utroque modo ad amplissimum hoc tribunal provocare licuerit adeo ut, modo priori, sententiæ contra jus latæ rescinderentur restitutionesque in integrum fierent; nondum satis didici. Nam in Magistrorum commentariis non tam provocationis ob Sententiæ Iniquitatem quam ob exortam Difficultatem, mentionem expressiorem comperio. Id est Judicum ipsorum ad Iudices alios provocationis, quoties ipsi ita de re dubitarent, ut sine ejusmodi appellatione rem definire nollent. Scilicet ex jure ordinario, ubi diffidebat Synedrium minus forūve Triumvirale in quibus majoris numeri cum distinctionibus aliquot ratio habenda erat (juxta ea quæ libro Secundo ea de re ostenduntur) secundum eam rationem Sententiæ sive Condemnationis sive Absolutionis sive pro reo sive pro actore regulariter erat ferenda. Ita tamen ut, si Synedri inter se, ex collegarum aliquot objectionibus, rem non satis liquere existimarent, nec à se posse ritè terminari, avitasque de ea traditiones sibi non satis perspectas esse, ad alia primò Synedria Minora (ubi neuter litigantium, sub ipsam sive actionis sive exceptionis inchoationem, professione qualem diximus usus fuerat) & tandem ad Supremum, si aliter res per intermedias appellationes ex receptissima traditione sibi inde indicata, finem non sortiretur, provocarent. Solennis autem ejusmodi provocatio prioris generis, seu ubi neutrius litigantium ejusmodi antecesserat rogatio ad hunc modum progredi solebat.

II. Exortâ difficultate, qualem diximus, five apud Triumviros five apud Judicem unicum Triumvirorum potestatem, ut Libro superiore docetur, habentem, five apud Sacerdotem, ubi ad eum Lepræ, verbi gratia, notio spectabat, consulebatur primò Synedrium urbis seu loci cui suberant dubitantes, atque ab eo diligentius agitabatur causa. Si verò à Synedrio illo, ob collegarum dissensum satis definiri res nequiret, aut adeundum erat Synedrium Vigintitriumvirale urbis proximæ (quod etiam, opinor, primò adibant judices inferiores quoties sua in urbe, seu sedium loco, Synedrium Minus, seu Vigintitriumvirale neutiquam haberent; Quà de re & cæteris heic de Synedriis Minoribus dictis recole quæ Libro antecedente enarrantur) aut Synedrium Vigintitriumvirale Hierosolymitanum quod juxta introitum montis Templi sedes habuit. Nam non rarè prætermittitur Synedrium illud urbi seu loco, ubi exorta est difficultas, vicinius, ut in infra citatis manifestius liquebit. Sed five illuc fieret appellatio prima, five non; necessarium habetur apud Magistros passim ut Synedrium hoc Hierosolymitanum ad montem Templi ab eis appellaretur qui, post appellatum seu consultum Synedrium urbis suæ, juris hanc formulam omninò ultrà adherent. Si in hoc itidem difficultas pariter restaret, modo non dispari Synedrium item Vigintitriumvirale vicinum, ad introitum Atrii situm, erat adeundum. Si nec ibi demùm terminari posset, tunc ad Synedrium Magnum postremò erat provocandum. Atque in eo quod ibi decernebatur erat acquiescendum. Sed dissensus reperitur nonnullus inter Talmudicos de eis qui sic alia Synedria, post urbanum suum diligentius consultum, formulâ jam indicatâ, adirent. Nam interdum dicitur *הוא וכולא דלע* *primarius seu princeps eorum* adibant, interdum generatim *adibant*, interdum etiam *הוא והולקין עמי* *ille etque ii qui ab eo dissentient.* Quin & nonnulli aiunt, re in Synedrium ad Montem templi deductâ, nec ibi terminatâ *באין כולן* *adiabant omnes* Synedrium, ad Atrii ostium, simili itidem locutione utentes de adeundo proximè ipso Synedrio Magno, aliis interea locutione illa, *ille & primarius eorum* usque dum Synedrium Magnum adeundum erat, retinentibus. Tunc verò inquiunt alii, *אלו ואילו* *sam hi quam illi*, alii itidem *באין כולם* *cuncti adibant* Synedrium Magnum. Certè sensus videtur esse non ita diversus. Voluere opinor omnes, tum ipsos judices apud quem primò orta est quaestio, tum aut Synedrium urbis eorum ipsum aut collegas aliquot, maximè Principem, ejusdem nomine, velut delegatos, intermedia Synedria modo jam dicto adiisse & tandem, nisi res priùs definiretur, simul, cum utroque Synedrio Hierosolymitano Minore, adiisse Magnum. Testimonia quæ huc attinent tum ex utraque habentur Gemara, tum ex ipsa Misna alibique non rarò. In Gemara Hierosolymitana legitur; *וכתי רינן של שלשה ועשרים היו יושבין בכל עידות ארץ ישראל היה צריך אחד מהן לשאול רבה הלכה היה בא ושואלה כבר שבעתיו אם שמעו אמרו לו ואם לא היה הוא ומפלא שלהן באין ושואלין אותה בבית רין הסכון לעירו אם שמעו אמרו להן ואם לא היה הוא ומפלא שלהן באין ושואלין אותה כבר שבה חבת אם שמעו אמרו להן ואם לא היה הוא ומפלא שלהן באין ושואלין אותה כבר שבחיל אם שמעו אמרו להן*

Lib. III.

C

DKI

ro *Ad tit. San-*
hedrin cap. 8.
f. d. 19. col. 3.
¶ vide fis
Ravennatensis
Martini, in
Pugione Fidei,
Dist. 3. cap.
22. §. 2.

ואם לאו הו' אילו ואילו מתכנסין לבד' דגדורל שנלשכר הגות שמעם תורה זמא ורנחור
 לכל ישראל טנ' מן המקום והוא אשר יבחר " ונו
Synedria Vigintivirumvitalia sedes
habuere in qualibet ferè urbe Terra Israelitica. Si quisquam ex eis (scilicet si
urbium illarum iudicum quisquam) difficiliore juris avisi quastione implicare-
tur, consulendum erat Synedrium urbis sua. Hoc si Traditione rem acceperat,
sententiam ei pronuntiabat. Sin verò, tum ipse tum Princeps seu Praeses eorum
de eadem re consulebant Synedrium quod urbi sua vicinior erat. Id si traditione
rem acceperat, sententiam eis pronuntiabat. Sin verò, tum is & eorum Princeps
seu Praeses eodem modo adibant Synedrium ad Montem templi positum (Hiero-
solymis) quod, si traditione rem acceperat, sententiam eis pronuntiabat. Sin
verò, adibant itidem tum ipse tum princeps etiam seu praeses eorum Synedrium ad an-
temurale situm (Ita quidem sonant verba in Gemara hac, quae opinor emen-
danda sunt; legendumque potius scilicet pro שחל quod ad antemurale, שבמה העיר,
quod ad introitum atrii, ut non solum locorum circa templum situs verum eti-
am sequentia hac de re testimonia satis videntur evincere) Id autem Synedrium
si traditione rem acceperat sententiam pronuntiabat. Sin verò, tam hi quam illi
seu omnes conjunctim introibant Synedrium Magnum quod in conclavi saxeo,
seu quadratarii opere insigni locum habebat. Quoniam nempe illinc lex egredi-
tur & transfunditur in universum Israel juxta id quod dicitur, ex loco illo
הוציא הדבר לשאול שואל, quem elegerit Dominus &c. Gemara item Babylonia,
 כבד' שבעירו אם שמעו אמרו להן ואם לאו באין לזה שסמך ליערו אם שמעו אמרו להם ואם
 לאו באין לזה שעל פתח תר חבית אם שמעו אמרו להם ואם לאו באין לזה שעל פתח העיר
 ואמר כן ודרשו חבירי כן לסרתי וכן למרו חבירי אם שמעו אמרו להם ואם לאו אילו ואילו
 באין ללשכת הגזית
Exorta quastione juris, consulendum erat primò Synedrium ur-
bis in qua exoriebatur. Hoc si traditione rem acceperat, sententiam pronunti-
abat eis (qui consulebant.) Sin verò, Synedrium quod urbi vicinior erat adi-
bant, quod si traditione rem acceperat, sententiam ferebat eis. Sin verò, adi-
bant Synedrium ad introitum montis Templi situm. Hoc, si rem traditione ac-
ceperat, ferebat eis sententiam. Sin verò, adibant Synedrium ad quod introitum atrii.
Atque ait (is sive qui primo dubitabat sive qui plurium in appellationis hac
formula personam velut delegatus gerebat; & variatur, ut vides, numerus,
quod apud Talmudicos rarum non est) ad hunc modum explicavi seu inter-
pretatus sum ego, sed ad hunc modum collega mei seu socii seu illi quibuscum
velut iudicibus aliis rem communicavi. Si hujus Synedrii iudices rem traditione
acceperant, sententiam eis ferebant; Sin verò, tam hi quam illi adibant Conclave
saxis quadratis seu politis insigne. Adeo ut Gemara utraque faciat Synedrium
urbis vicinioris in appellatione intermedium, quod in Misna non habetur. Ibi
enim, res primò ex urbe seu Synedrio aliquo urbium minorum ad illud quod
sedes habuit ad introitum montis defertur; & dein eadem ferè sequuntur ver-
ba quae in Gemara Babylonia Misnae etiam concors est, præter Mosem Co-
ba quæ in Gemara Babylonia Misnae etiam concors est, præter Mosem Co-
ba quæ in Gemara Babylonia Misnae etiam concors est, præter Mosem Co-
 izensem, *Sepher Siphri*; alii item Magistorum commentarii, etiam qui
 Mi-

n Dent. 17. 2.
 o Ad 10.
 Sanhedrin
 cap. 10. fol.
 88. 2. Idem in
 Ailin Israel.
 tom. 2. fol.
 216. col. 3.

p Tis. Sanhe-
 drin cap. 10.
 q Præcept. of-
 f. m. 111.
 f. fol. 48.
 col. 177.

Misne verbis non loquuntur, ejusdem interdum sensum sic explicant; ¹ *Maimonid. bulach Me-marim cap. 1. vide tam infra in prefat. ad Jad Chazeka.*
 בעת שפלאה דבר חרה בו חכמי המנהג לחוראה בין בדבר שראו בעצמם בין בדבר שקבלו מרבותי הרי הוא והחולקין יצאו עליו לירושלם ובאין לבית דין שעל פתח דר הבית אמר לחן לך כך הוא הדין אם שמע וקבל סוף מוסב ואם לאו באין כולן ללך שעל פתח העזרה ואומרים להם גם הם כך הוא הדין אם קבלו לכו לחן ואם לאו כולן באין ללך הגדול ולשכת הגזית שמשם תורה יצאה לכל ישראל שנ מן המקום ההוא אשר יבחר ה' ובית דין אמר להם כך הוא הדין ויוצאין כולן
Quando difficultas oboriebatur, de qua sententiam ferenti, è sapientibus cuiquam sententiis ferendis juxta ritum patrum neutiquam impari, aliis reluctarentur (sive de re quod ipse viderat sive de ea qua à Magistris suis acceperat) tam ii quàm ipse ascendebant Hierosolymam atque Synedrîum ad introitum montis adibant. Synedrîum illud quomodo judicandum esset decernebant (si nempe rem satis decernere poterant; nam sic expressius voluit Maimonides; ut non liceret eis זולת ולא יאמרו ושמו שקיבלו ולא כה שקיבלו ושמעו יאמרו ולא זולת)
decernere, rem ita sibi allatam, ex ingenii commentis, sed juxta ea tantummodo qua acceperant, idque sive à Majoribus sive à Synedrîo aliquo ritè antè consulto) & si audiebat & recipiebat eorum disciplinam, res bene se habuit; Sin verò, cuncti simul adibant Synedrîum ad introitum atrii, quod ubi tantundem præstandum. Sin verò, cuncti simul adibant Synedrîum Magnum quod in Conclavi saxi politis insigni sedes habuit, quoniam inde lex egressa est (scilicet summa & à nemine postmodum disputanda jufis oracula) universo Israeli juxta id quod scriptum est, ex loco illo quem elegeris sibi dominus. Ibi autem quid juris esset ostenso, cuncti simul discedebant. Accedat heic Judiciorum & Appellationum, ad Synedrîum Magnum, ordo ab Jehosaphato Rege præstitutus in Paralipomenis & apud Flavium Josephum, ubi planè quòd heic pluribus, juxta disciplinam Talmudicam traditur, compendiosius, sed satis apertè traditur.

¹ *Apud R. Ism Tob in Thosp. ad tit. Sanhedrin cap. 11.*

² *Deuter. 17. 8.*

³ *Lib. 2. cap. 19. 10.*

⁴ *Lib. 9. cap. 1.*

III. Jam verò, ad modum antè indicatum, re in Synedrîum Magnum delatâ, videndum ibi primò erat utrum ex certa traditione veterumque disciplina singulis recepta eam possent definire. Si sic nequibant, recurrendum erat ad suffragia Synedrorum, quorum pars major præponderabat. Gemara Babylonia; ¹ *Ad tit. Sanhedrin cap. 10. fol. 88. 2.*
 נשאלה שאלה בפניהם אם שכינן אמר להם ואם לאו עומדים למתין רבו הסכמים טבאו רבו הכסותין טהרו *Questione inter eos propositâ, si traditione acceperant quid definiendum, ita sententiam ferebant; Sin verò, suffragia inibant. Si major pars rem immundam esse (ubi scilicet, exempli gratiâ, de munditie cujus leges plurimæ in sacri juris corpore difficultas erat) decernebant, immundam esse pronuntiabant, sin mundam, itidem mundam. Gemara similiter Hierosolymitana; נשאלה*
 הלכה אם שכינן אמרו לחן וא סלא עוכדין על חמתין רבו הסוכין וכו רבו סחיבין וכו רבו *Ubi consulebantur, si traditione acceperant, secundum id pronuntiabant. Sin verò, suffragia inibant. Si numerus eorum major absoluebat, absoluebat eum; si condemnabat,*

² *Ad tit. Sanhedrin cap. 1. fol. 19. col. 3.*

iridem condemnabant. Pariter etiam dicendum si de munditie ac immunditie quaestio eras exorta. Quoniam inde lex egrediebatur efflabaturque in totum populum Israeliticum. Adeo ut tum traditionis tum suffragiorum partis majoris ratio haberetur in jam narrata formula Consulendi Appellandique, quando in Synedrium Magnum res deferrebat. Tametsi autem prius semper adibatur Synedrium Vingtitriumvirale ad Montem templi quam illud ad Atrii introitum, non dignitatis alterius eorum præ altero causa aiunt hoc factum, sed morem illum induntaxat natum quod כו פנים תהיה in illud prius incidebant quam in hoc. Scilicet in itinere huiusmodi ad Synedrium Magnum, primò Hierosolymis obvium erat Synedrium ad Montis introitum. Et de Appellationibus, ob difficultatem tantum inter causam agitandam exortam, neutrius litigantium, de Synedrio Magno ad eundem, interveniente voto, hætenus.

IV. Genus illud alterum quo, circa intermediam aliquam appellationem, primò ipsum Synedrium Magnum adibatur, huiusmodi erat. Si litigantium alteruter instantius rogaret, ut res ad Synedrium Magnum ablegaretur definienda, ibique experiretur ipse, ne Iudices minores quorum in foro aliàs agendum erat, à justo iudicio fortè aberrarent, id quidem (exceptis duntaxat causis tribus, de quibus capite proximo) concedendum non erat. Sed in urbe sua seu loco cuius jurisdictioni ratione domicilii suberat, iudicium erat nihilominus peragendum. At verò, quoniam ita rogaverat sive actor sive reus, exorta difficultate inter agitandum, non appellabatur Synedrium aliquod minus, sed אם תצרך לשאול דבר מִבְּר הגדול שבירושלם כותבין ושוואין ורנן להם בעדים כפי מה שכתב בְּר הגדול Si quid ob difficultatem esset interrogandum à Synedrio Magno Hierosolymis, missis illic literis illud consulebant, & demum iudicabant secundum id quod ex Synedrii Magni rescripto esset decernendum. Atque, ut adjiciunt nonnulli, אִתּוֹ שֵׁנִי בִּעֲדֵי רֵצֵן שָׂרָשׁ שֶׁכֶּר הַהוּא, actor & rem simul nuntiis mercedem solvebant. Hac de re sic Talmudici. Flavius etiam Josephus, ubi de Iudicibus & Synedriis ex primario instituto per urbes collocatas loquitur (sed nimium discrepans à scitis Talmudicorum, ut Libro superiore animadvertum est) אַנְ הֵן, inquit, οἱ δικασταὶ μὴ νοῦσι πῶς ἔστιν αὐτοῖς τὸ ἀγαθόν τε καὶ τὸ κακόν, ἀλλὰ πᾶσι τοῖς ἀνθρώποις, ἀνεργεῖον ἀναπνεύοντες τὸ δίκαιον εἰς τὸ ἰσχυρὸν πλὴν, καὶ ζυμωθῆναι οὐ, τι ἀρχιερέως καὶ οὐ πατριάρχου καὶ ἡ γερουσία, καὶ τὸ δόξαν δοποφαιέντω, Si vero Iudices nesciant de negotio ad se delato iudicare (quemadmodum non rarò ejusmodi quid hominibus accidit) integram causam in urbem sacram remittant. Et convenientes Pontifex, Propheta & Senatus id quod sibi fuerit visum decernant. De posteriori periochæ parte satis dictum est Libro superiore, ubi nec Prophetam nec Pontificem Maximum ex Talmudicorum scitis locum, illis solum nominibus, in Synedrio Magno aut in Iudiciis exercendis cum eo habuisse ostensum est. Sed & de suprema in rebus Synedriorum Minorum decernendis, indeque Appellationibus, Magni autoritate alibi etiam loquitur ille, ubi

Synec-

b Oledias Bar
severus ad
Missa. tit.
Sanhedrin
cap. 11. § 2.
Jerushim, tit.

c Gemar. Baly.
lon. ad tit.
Sanhedrin
cap. 1. fol.
31. 2. Mafis
Mafis, pra-
cept. off. 97.
fol. 187. col.
2. Maimonid.
hal. Sanhe-
drin cap. 6.
d Schulcan
Aruch tit.
Cholchen
hamispat cap.
14.

e Arelanog.
lib. 4. cap. 11.

f lib. 9. cap. 2.

Synedria Magnum & Minora à Jehosaphato Rege Hierosolymis alibi que constituta, ut diximus, memorat, uti & per se Hierosolymis constituta; de quibus, monuit, inquit, ut iuste judicarent, atque, ἂν τις μεζοναν ἀγορὰν ἔχοντες τ' ὁμοφύλων πνίς ἐκ τ' ἄλλων πῖμψωσι πρὸς αὐτοὺς πλείων, τῶν τ' ἢ μὲν πλείον' ἀποδοῖς δωδεκάτης δίκαιως πρὸς τ' πραγμάτων, Si de rebus maioribus, quidam contribulium (sic bene Rufinus) ex aliis civitatibus eos consulerent, cum maximo studio eis & iustissime responderent. Quod de Appellationibus planè dictum. Rationem adjicit, Μάλιστα γὰρ πῶς ἐν ταύτῃ τῇ πόλει κρείσσει, ἐν ἣ τὸν π. τὰν ἱ. & Θεὸς συμβέβηκε, & διαταῖς ὁ βασιλεὺς ἔχει, πρὸς αὐτοὺς ἀποδοῖς ἡ καὶ δικαιοσύνης, quandoquidem rectum deberet esse iudicium in ea civitate constitutum, ubi & Templum Dei & habitaculum erat Imperatoris, seu Regis. Sic ille.

V. Satis commodè quidem censendum est, cum disciplina Appellationum ad Synedrium Magnum attinente, velut aliorum similium non paucorum, exemplum illustre Profelytorum Justitiz (de quorum admissione & natura, fusiùs egimus alibi.) Jus, non ita legitimè, quoad legis Sacræ observationis in se susceptionem, admissorum, nec tamen actu planè irritò. Scilicet Sacramento rum Baptismi, Circumcisionis, Oblationisque rituum, utèunque factorum, Probatio seu Improbatio ad Curiz hujus, præ cæteris, amplitudinem ita, cum gravioribus in Republica illa Sacra dubiis aliis, velut ex officio atque citra actiones illic ab aliquo institutas, spectavit, ut, ubi ambigeretur utrum Profelyti sic, utcunque, velut ex Opere Operato, facti, adeoque ex Gentilium sic utcunque universitate in Israelitarum cœtum recepti, ob Legis Sacræ amorem reverà, an Lucri, Honoris, Timoris gratiâ Judaïsimo nomen dedissent, Synedrium Magnum, etiam post judicia aliorum ea de re Synedriorum, ut Magistratus summus (cujus ex ore totius Reipublicæ sacræ ordinatio rerumque Probatio & Improbatio, tam circa Sacra quàm Profana pendebat) eos penitiùs circa dubium illud observarent velut universales Ephori; nec interim Israelitarum universitatis, ut satis socios, admittentes, usque dum de sincera eorum Legis sacræ professione omninò constaret. Neque tamen interea eos, velut non admittendos, omninò rejicere volebant, nec quidem, si in Paganismum rediissent, aliter eos habentes atque Israelitas Apostatas. Scilicet, in debilis censebatur character ille per Sacramenta illa in Profelytismum qualiscunque admissio, sed interim non alia quàm quæ, ob Professionis simulatæ suspicionem apud Synedros hosce pendentem, velut Regenerationis (ita enim Profelytismum nuncupabant) dubiæ infamiam & gravem exultimationis deminutionem in se contineret. Hanc rem tetigimus quidem in libris de Jure Naturali & Gentium^b. Sed ut res explicatior reddatur, Maimonidis locum de ea integrum, utpote non uno nomine observatu dignum, adjicere heic visum est. Ubi de Profelytis utriusque sexûs faciendis atque exterarum apud Israelitas conjugii agit, אל יעלה, inquit, את ישראל או שלם, על רעתן ששכסון הכושיע

2. De Iure
Nat. & Gent.
lib. 2. cap. 1.
& supralib. 1.

h Lib. 2. cap.
2. & lib. 3.
cap. 13.
i Tratt. Mori
Biacap. 13.
§ 14, 15. &
16, 17 & 18.

מלך ישראל שנקרא ירד " נשא נשים נכרות בגויין אלא מור חרבר כן הוא שחמצה
הנכונה כשיבוא הגר או הנזרה לחתניו בורקין אחריו שמא בגלל כמון שיטל או בשביל שררה
שזכה לה או הפני משחר כא לחכום לרה. ואם איש הוא בורקין אחריו שמא עניו נתן באשה
דזרה ואם אשה היא בורקין שמא עניה נתנה כחור מכחורי ישראל. אם לא נמצא להם עילה
מודעין אותן כבוד על החורה ופורה שיש בעשייתה על עמי הארצות כדי שיפרישו אם קבלו
ולא פרשו וראי אותן שחור מאהבה מקבלים אותן שנ וראי כי כתאמצת היא ללכת אמה
ותחולל להבר אליה. לפיכך לא קבלו בית דין גרים כל ימי דוד ושלמה. כימי דוד שמא מן
הפחד חורו וכימי שלמה שמא בשביל המלכות והשוכה והגדולה שחיו ביה ישראל חורו

Notlem existimes (ita rem heic, ad Synedrîi hujus notionem, attinentem, in-
cipit) quod *Samson* qui *Israëli salutis in causa erat*, aut *Salomon Rex Israel*,
qui vocatur dilectus Domino, uxores duxerint exterar¹, dum scilicet plane Gen-
tiles erant. *Mysterium autem seu arcanum rei hujusmodi erat. Juxta ritum*
Profelyti profelytave admittenda, diligentius inquiri solebant de admittendo,
utrum Opum, quas expectaret, gratiâ, an Honoris nanciscendi an Timoris cau-
sâ, admitti desideraret. Et de viro, an non ob amorem mulieris alicujus Ju-
daicae, & de Femina an non ob juvenis Israelitici amorem. Si hujusmodi nihil
obstaret, ostendebat eis gravitatem jugi legis, & quàm difficile esset eam obser-
vari à Gentibus aliis, ut scilicet ita deterrerentur (aiunt enim hoc fieri, ne
facile nimis fierent profelyti; Atque adjiciunt, *Molesti fuere Profelyti Israelitis*, etiam ut
apostema seu scabies juxta quod scriptum est² & adjungatur illis advena, &
sociabitur, ut apostema, seu scabies domui *Iacob*; ut quod non syncerè satis
mundum³; Atque alibi, *המשחיתים את העם* כעכבם את העם, Tradunt *Rabbini*,
Profelytos & ludentes cum puellis, impedire adventum Mes-
sia; adeoque ex disciplina recepta cautissimè recipiendi fuere profelyti, li-
cet essent ex Scribis & Phariseis⁴ qui circumirent mare & aridam ut facerent
unum profelytum, utcumque pessimum.) Si verò reciperent, sic pergit *Maimo-
nides*, jugum legis libenter, nec deterrerentur, constaretque eos ex amore Legis
gentilissimum exuere velle, recipiebant eos, instar illius quod scriptum est⁵ (de
Rutha Moabitide & Naomi socru ejus Israelitide, velut de profelytismo alter-
cantibus) videns ergo *Naomi*, quod animo constanti decrevisset *Rutha* secum per-
gere (è gentilismo in Judaismum transire) desistit porro ad eam loqui, (ubi Vul-
gata, adversari noluit nec ad suos ultra reditum persuadere. Ideoque non rece-
pis (ut satis perfectos non agnovit) Synedrîum Profelytos toto tempore *David*-
Salomonis) *Davidis* tempore, ne timoris causâ gentilissimum exuissent. Tem-
pore *Salomonis*, ne regni ejusque opulentia & gloria causâ, etiam *Israelita* tan-
tundem facerent. Pergit dein, *אנו מביי חרץ* שכל חורו מן הגוים ובר שביל רכר חילום
Quoniam quisquis in Judaismum transibat ex Gentibus (ubi exemplaria aliquot
habent הכותים è *Cuthais*, quod in idem, ut alibi non raro, recidit) ob rem aliquam
qua è vanitatibus esset mundi, is non erat ex Profelytis justitia (id est, haud
accensendus erat veris Synceris & in Foro, ut dicitur, interiori sibi profelytis)

ואף על פי כן היו גרים חרבר בתגידים כימי דוד ושלמה בפני חרימות. וזו בית דין הגדול
תששן

k Induc. cap.
14. l Regum
cap. 11. 1.

1 R. Chillo in
Gemar. Baby-
lonia tit. Jabi-
moth cap. 4.
fol. 47. 2. &
rit. Kido-
schin cap. 4.
fol. 70. 1. &
rit. Nidda
cap. 2. fol. 13.
2.
m Isaiæ cap.
14. 1.
n Pidefus
gloss. ad Ge-
mar. Babylo-
nia. Nidda
cap. 2. fol. 13.
2.
o Diß. Ge-
mar. ibi.
Math. 23.
15.
q Ruth 1. 18.

והששון להם. לא דחין אותן אחד שמבלו ככל מקום ולא מקריבין אותן עד שתראה צדיקת.
ולפי שגיד שלכה נשים ונשואן וכן שמכון גיד ונשא. והדבר ידוע שלא חורו הלו אלא בשביל
דבר ולא על פי בית דין גירוס חשבן הכתוב כאלו הן גרות ובאסורין עומדין. ועוד שהוכיח
ספן על תהלתן שכן עבדות עבודה וזה עלהן וכמו להן כמות והעלה עליו הכתוב כאלו
הוא כנאן שנאמר או יבנה שלמה במדבר. גר שלא ברקן אחרינו או שלא הודיענו חמדות
ויענישין וכל וטבל כפי שלשה חידושות הרי זה גר. אפילו נודע שבשביל דבר הוא מתגיד
הואל וכל וטבל יצא ככלל הגוים והוששין לו עד שיתבאר צדקתו ואפילו חור וקבר עבודת
וזה הרי הוא כשראל שמוכר שקרשין קרשין ופוצה להחזיר אברו כמחר שמכל נעשה
לשאר. ולפיכך קיבץ שמשון ושלמה נשותיהן ואע"פ שנגלה כדון. ומפני זה אמרו חכמים
קשים להם גוים לישראל כעצ צדעת שרובן חורין בשביל דבר ומסעין את ישראל וקשרו
הדבר לפרוש שהם אחר שנתגירו צא ולמד מה אירע במדבר כמעשה והעגל ובקברות התאוו

וְכָל רוֹב הַחֲסִידִים הָיוּ בְּתוֹכָהֶם
 cum admissi tempore Davidis & Salomonis, à Privatis (scilicet Triumviris in
 causa ejusmodi utilitatis aliisve. Et sanè legitur, tempore Davidis, Profelytos
 Justitiæ uterunque tunc factos fuisse numerosissimos, nempe ^{מֵאָה וְעֶשְׂרִים וְשֵׁשׁ} Centi-
 ries & Quingagesies Mille, quò trahunt illud, de operariis circa Templum,
 fuerant Salomoni Septuaginta millia eorum qui onera portabant, & octoginta
 millia latamorum in monte, quod non semel memoratur, præter 3600 operum
 inspectores seu præfectos. Hos autem Israelitas originarios volunt fuisse, uti
 illos 150000, Profelytos qualescunque Justitiæ sub Davide factos, juxta illud
 & numeravit Salomon ^{כָּל הָעָם הָיוּ אֲשֶׁר יָרָא אֶת הָאֱלֹהִים הָיוּ אֲשֶׁר יָרָא אֶת הָאֱלֹהִים} כל העם היו אשר ירא את האלהים היו אשר ירא את האלהים
 & cunctos viros profelytos qui essent in terra Israelis, secundum nume-
 rum quo numeraverat eos David pater ejus, repertique sunt centum & quingua-
 ginta millia. Numerum autem illum opificum aiunt Israelitarum neutiquam ef-
 fe potuisse, eo quodd scriptum sit, de Filiis Israelis non Salomon posuit servos
 pro opere suo. Et de Salomonis tempore, satis liquet in historia sacra de Uxo-
 ribus ejus quæ profelytæ qualescunque fuere, nec paucæ) Jam verò sollicitius
 advertentiam Profelytos ejusmodi (utriusque sexus; ita pergit Maimonides) Syn-
 edrii Magni; quos tamen non depellebant, quoniam uterunque Baptizati fuissent,
 nec suadebant aut ultro invitabant ad sacrificia, antequam vita seu disciplina
 eorum sic mutata ratio satis haberetur explorata. Et cum Salomon profelytas
 fecit, easque matrimonio sibi copulavit, uti & Samson profelytam duxit, haud
 obscurum erat, eos è gentilismo non transisse aliam ob rem quam qua eis tunc uti-
 lior esset. Nec juxta sententiam Synedrii Profelytos eos faciebant. Unde in Scri-
 ptura consentur quasi Gentiles, & pro interdictis habentur. Præterea in statum
 reversi sunt pristinum. Nam in idololatriam reciderunt & edificarunt sibi Ex-
 celsa, quod quidem refert Scriptura quasi in (qui adeo in causa esset) ea edi-
 ficasset, secundum quod dicitur, tunc edificavit Salomon excelsum (quale Moa-
 biticis, Ægyptiacis, id genus aliis uxoribus suis præstitit.) Verum quidem est,
 Profelytum, de quo adeo sollicitè (in admissione prima) non est quaesitum, &
 cui Legis & Præceptorum gravitas haud fuerit sic explicata, postquam Cir-
 cuncisus esset & Baptizatus, coram Tribu privatis, planè fuisse Profelytum,
 tamesi

iametsi etiam utilitatis & commodi sui causâ eum Profelytismum ambiisse esset notissimum. Nam simulac Circumciscus esset ac Baptizatus, exibat è universitate Gentilium (ex opere operato) seu desinebat esse Gentilis. Sed tunc animadvertatur (ut dictum est) usque dum de Justitia ejus satis constaret. Etiam si in Idololatriam recidisset, habendus erat, ut Israelita apostata, quoniam sancti, sancti sunt. Et oportuit ut damnum ejus (nam ex disciplina profelytismi, exuebat patriam; & parentes, liberos, fratres, vilia habuit, quod & ait Tacitus¹) resusciretur, adeoque ut postquam esset baptizatus, fieret seu haberetur ut Israelita. Atque ideo retinere Salomon & Samson Uxores suas, etiamsi revelaretur sic earum arcana. Hinc aiunt Sapientes molestos seu graves eis visos esse Profelytos Israeliticis, vel ut plagam lepra, quoniam plerique eorum è gentilismo utilitatis tantum causâ in Judæismum transibant & in errorem ducebant Israelitas. Et gravius quidem erat consortium eorum exuere postquam Profelyti facti essent. Ita & discere quid accideris in negotio illo Vituli aurei^a, & in Sepulchrii Concupiscentia^b, aliisque compluribus (majorum) infortuniis, quorum primò in causâ fuere illi. Summa est, penes judicium Synedrii Magni fuisse, ita Profelytos justitiæ agnoscere, discernere, pro suspectis censere, ut, quantum tam ad Sacra eorum quàm Profana attineret, universum ex eo, neque ex Sacerdotum Jurisdictione, quâ talium, judicio omninò penderet. Eiusdem est commatis quod habent de mulieris menstruata^c, profluvio laborantis^d, puerperæ jure ab eodem Synedrio maximè decidendo. Maimonides postquam accuratiùs, ut solet, de eorum immunditie, ac sacris, egerat, subjungit^e, כל שאמרנו בידה חנה ויולדת חמה, דין חורה וכמשפטים אלו עושין כשהיו בד הגדול מצוין והיו שם חכמים גדולים שמכירים הדמים ואם נולד להם ספק בראותה או בימי נדה חובה עלו לבר' וישאלו כמו שהבשיתה תורה עליהן שנ' כי פלא כמך דבר למשפט בן דם לדם בן דין לדין בן דם נדה לדם וזכר

Omnia quæ diximus de Menstruata, profluvio laborante, & puerperâ, sunt ex præscripto Legis. Et secundum hæc jura mores obtinere quando vigeat Synedrium Magnum, atque in eo erant Sapientes magni quibus peritia esset Sanguines discernendi. Nam si fortè dubium emergeret de inspectione fluxûs aut de diebus menstruata aut profluvio laborantis, ascendebant ad Synedrium, ut illud ea de re consulere, sicut fiduciam de eis illic collocandam docuit Lex ubi ait^f, si res aliqua difficilis apud te in judicio nata fuerit inter Sanguinem & Sanguinem, inter Causam & Causam &c. scilicet inter Sanguinem menstruum & Sanguinem profluvii. Et juxta Synedrii hujus judicium Sacra hisce in causis præscripta, aut offerenda erant aut differenda. Nec ambigendum est quin in quamplurimis quæ exorirentur dubiis aliis gravioribus, ejusmodi mos illic forensis, seu velut Appellandi jus obtineret.

^a Hist. 5.

^a Exod. 32.
^b Numer. 11.
34.

^c Levitic. 15.
19.
^d Ibid. 25
&c.
^e Tract. Nisu
Ria cap. 11.
§. 1.

^f Deuter. 17.
9.

VI. Regularitèr quidem, Synedria in Altera Tribu seu Urbe sedes habentia, alterius Tribus incolarum seu Civium actiones seu judicia apud se non admittebant. Quod interim cum exceptione de Appellationum ratione jam ostensa, atque Actionibus aliquot singularibus nihilominùs, pro Actorum quacun-

que

que in Tribu seu Urbe degentium libitu, in Synedrio Magno sive instituendis sive instaurandis, de quibus locuturi jam sumus, aliisque inferioribus, est temperandum. Videtur quidem sententias, in foris ac Synedriis inferioribus, nec contra Synedrii Magni appellati decretum, latas, eatenus vim obtinuisse, ut, ex jure ordinario, litigantibus esset in eis omnino acquiescendum¹, usque quo ipsi qui judicabant, causâ redintegratâ eas rescinderent. Quod quidem interdum fieri licuit², uti & libro ostenditur superiori. Unde etiam existimandum est, Appellationi ob judiciorum hujusmodi iniquitatem, locum fuisse ex jure ordinario nullum. Quod etiam superius tactum. Cum autem inter judicia illa quæ ad fora seu Synedria Minora ex ejusmodi jure attinebant, Tria fuerint quorum quidem passim frequentior usus; scilicet de Mutuo accepto seu Credito, de Rapina seu Furto, ac de Damno illato; hisce exceptis, universa quæ eorum reliqua fuere in foris ac Synedriis inferioribus inchoanda erant ibique solum, ex jure ordinario, peragenda, nisi iudices ipsi aut ob juris difficultatem Synedria primò minora ut ostensum est, aut, ex litigantium alterutrius voto, citra intermediam appellationem, juxta illud etiam quod jam antè aperuimus, Synedrium Magnum consulendo appellassent. Neque quoties sive Actor sive Reus in judiciis, præter illa tria, reliquis rogasset ut in Synedrio solum Magno (ne Iudices inferiores per errorem seu ignorantiam deviant) res definiretur ipseque ibi experiretur, aliud, quantum didici, ad hanc rem insequentum est, præterquam quod citra Appellationem aliquam intermediam difficultas fortè oborta ad Synedrium hoc scripta deferretur ac juxta ejus rescriptum esset decernenda, ut superius explicatum. Neque illuc ablegandus erat litigantium alteruter. At verò in judiciis jam dictis Tribus, pro Actoris libitu (modò testes aut probationes ei non deessent, nec aliter) sive in foro cui ratione domicilii suberat reus, sive in Synedrio Magno, quacunque in Tribu sedes haberet sive hic sive ille, erat agendum. Adeoque reo, in hisce, actoris libitum sequendum erat, ut iudiciis Synedrii Magni illuc eum evocandi potestas semper esset ac inferioribus eum illuc ad experiendum mittendi, quoties tantundem ab actore peteretur. Unde & sive institutâ sive instauratâ ibi actione res erat finienda. Maimonides ad veterum mentem;

אבל אם אכר המלוא נלך לבית דין הגדול כופין את הדוח ועלה עמו שני עבר ליה לאיש מדה וכן אם פתן זה שהוקן או גזלו הטוען לעלות כופין בר שבעירו את הנשען לעלות עמו מדה וכן כל כיוצא בזה At verò si dixerat creditor, adeamus Synedrium Magnum, cogeant debitorem ut cum eo illuc iret, juxta etiam illud quod habetur in sacris literis. Qui³ mutuum accipit servus est ejus qui dat mutuo: (neque enim de fœneratore solum locus ille capiendus, ut volunt nonnullæ versiones; sed de mutuo citra fœnus etiam, quemadmodum optimè Symmachus & Theodotion, δὲλθ δαυεζεν δαυεζεν, id est, servus est is qui mutuum accipit ei qui mutuo dat sive cum fœnore sive citra; nam ejusmodi est verbi δαυεζεν significatio.) Idem jus obtinuit quoties, cum lis esset de damno illato seu Rapina, voluit actor ad Synedrium Magnum ascendere. Nam & tunc etiam cogeant reum

g Genar. Babylon. ad tit. Sanhedrin cap. 4. fol. 33. 1. Maimonid. halach. Sanhedrin cap. 6. Moses Mikotzi precept. aff. 97. fol. 187. col. 1. Shulcan Aruch, tit. Chofchen hamispac cap. 25. h Vide Maimonid. ha'ach. Sanhedrin cap. 7. §. 10. c. 11.

i Halach. Sanhedrin cap. 6. atque ita Genar. Babylon. ad tit. Sanhedrin cap. 3. fol. 31. M. f. Mikotzi precept. aff. 97. fol. 187. Shulcan Aruch, tit. Chofchen hamispac, c. 10. 14. k Proverb. 22. 7.

II. Exceptiones illar habentur aut in Modo quo ejusmodi fieret Synedrii Magni Decretum, ut Contumacia refragantis qualem diximus morte puniretur, aut in Loco singulari ubi ejusmodi decretum fieri deberet, aut in Rebus de quibus sic decernebat Synedrium, aut in ipso Presbyteri, seu judicis inferioris Actu refragandi, seu non parendi, aut demum in ultimi supplicii ejus genere & circumstantiis. Modus quo fiebat ejusmodi Synedrii Magni Decretum, non alius erat ab eo qui capite Superiore exhibetur. Quoties scilicet, ut ibi ostensum est, consultum appellatumque, sive per intermedias appellationes sive citra eas, Synedrium hoc quid decernebat, nec cetera quæ dicentur deceant, Presbyteri seu Judicis Contumaciam poena jam dicta sequebatur. Neque aliter. Nam & lex hac de re sacra ipsa loquitur tantum de Synedrio Magno, exortâ difficultate, adeundo, atque inde nato ibi Decreto, non de quolibet ejusdem Synedrii decreto. Sic volunt Magistri. Loco autem non alio, quando ejusmodi fiebat Decretum ut Contumaciæ qualem diximus poena mors esset, considerare debebant Synedri, quam in usitatori illo Temploque Hierosolymitano conjuncto. Is erat conclave illud politis saxis insigne, seu *Lukat hagazith*, de quo superius dictum. Nimirum, si extra locum illum consultum appellatumque à Judicibus inferioribus quid decrevisset, poenâ hâc liber erat quicumque contra sententiam procacius tulerat. Id quod ex verbis legis jam dictæ sacræ etiam eliciunt, *Surges & ascendes ad locum quem elegerit dominus &c.* *unde, inquit, & observandum est ipsius loci rationem habendam in ultimo contumaci supplicio infligendo.*

III. Quod autem attinet ad Res de quibus sic decernebat Synedrium Magnum ut ob sententiam ab inferiore judice, qui ad illud velut ad oraculum provocaverat, contra latam, poena mortis sequeretur; de eis dissensum comperio apud Magistros insignem. Alii de rebus omnimodis quæ sunt דברי תורה id est *verba, res, seu precepta in lege expressa*, alii de rebus etiam quæ sunt דברי כופרים id est *verba, res, seu precepta à Scribis superinducta*; alii de re duntaxat quacunque דברי תורה שיקרו כדברי תורה *cujus principale seu fundamentum pendet ex lege sacra*, atque alii demum solummodo de דברים שזרזו כרת ושנתן חטאת או כדברים הפכיאן לכך או *rebus quæ sponte commissa Excisionem, Errore autem seu ignorantia patrata, Sacrificio Expiatorio erant ex lege Sacra luenda aut de rebus quæ illuc quempiam deducere possent, aut de Phylacteriis, Legem jam antè dictam ac poenam illam mortis intelligunt*. Receptor videtur sententia heic postrema; quâ ita temperatum est id quod de difficultate apud judicem inferiorem exortâ ac de mortis ob contumaciam in Synedrii Magni sic, ut ante dictum est, appellati decretum, poenâ generatim in lege Sacra legitur, ut mors non esset ex illa lege judici contumaci infligenda, nisi ubi res ipsa circa quam difficultas versabatur adeoque id quod à Synedrio decretum erat aut ad Phylacteria, aut ad leges sacras quæ reatus spontaneos Excisione ac errore commissos Sacrificio expiatorio præscribunt luendos, aut ad ea quibus sive actor sive quis alius, pro

c. Misna &
Gem. cit.
Sanhedrin.
cap. 10. Mai-
monides hal.
Memarim.
cap. 3. & 4.
Misna Mikot-
ei precepti.
Negar. 217.
Sepher Siphri
par. 15. col.
173. Fesiktha
Zoterna fol.
70. l.

d. Dent. 17. 3.
■ Maimonid.
l. de exciso.

f. Gemar. 28.
lylon. ad tit.
Sanhedrin
cap. 10. fol.
88. 1. Misna
Maimonid.
Mikotai, alia
l. de exciso.
& videtur
Job. Cochium
in d. l. Sanhe-
drin pag. 81.

sententiæ varietate, in crimina Excisione luenda fortè impelleretur, spectabant. Nam si de Sponsaliis aut Matrimonio difficultas exorta esset, aut de anni Intercalati ratione, tametsi harum neutra ad legem aliquam quâ Excisio sponte delinquentibus præstituta est, per se attinuerit, nihilominus quoniam, ex altera non rite decreto explicata, Paschatis & temporibus azymorum, ex altera conjugii violatio (quarum utraque⁸ excisione punitur) facillimè sequi posset, ideo parem rerum hujusmodi rationem eis quæ ad ipsarum de Excisione legum explicationem spectarent haberi hoc in judicio volebant. Quin & Judicia seu difficultates ab Excisionis legibus haud parùm distitas non paucas, si contumacia Judicis Inferioris seu Presbyteri aut collegæ Synedrii alicujus Minoris heic intervenisset, in causa fuisse mortis pœnæ ei infligendæ scribunt etiam hujus sententiæ autores. Maimonides⁹, צרכין לבדוק ולחקור אם

⁸ Nomeri 19,
13. Levit. 18.

⁹ h. Halach.
Memarium
cap. 4. §. 2. &
3. & ult.
cap. 3. §. 5.
C¹⁰.

היתה המחלוקת זו כביאה לדי דבר זה ודבר זה כביאה לדי דבר שני אפילו אחר מאה דברים אם יבא בסוף לדבר שזוהו כרת ושעתו הטאת בין שהיה הזמן מיקל והן מתמדין בין שהיה הוא נחמד והן מקילין ה"ב ואם לא תביא המחלוקת לדי כך הרי זה פטור ה"ן מסצות תכלין בלבד.

Diligentissimè perscrutandum. perpendendūque erat, utrum difficultas seu dissensus exortus pertineret ad rem aliquam qua per rem aliam isidem aliāque, etiamsi post censura rerum qua evenire possent intervalla, tandem ad rem aliquam devenire quires Excisione, ubi sponte parata est, & expiatorio sacrificio, ubi errore est commissa, puniendam. Nam ubi circa rem hujusmodi versaretur difficultas seu dissensus, Presbyter seu Judex contumax, sive leviori ille sive graviore, quàm Synedrium Magnum, usus esset sententia, mortis erat reus; alioquin planè liber (mortis pœnâ scilicet) excepta dumtaxat difficultate seu dissensu ad præceptum de Phylacteriis spectante. Et quod de Phylacteriis sic adjicitur, ajunt fuisse הלכה כפי הקבלה Traditionem singularem ab omni ævo receptam. Exempla autem attulerunt de rebus hujusmodi adeò à sacris de Excisione legibus per se distitis; quæ nihilominus illuc sive actorem sive reum aliūmve cujus in judicio intererat, per aliquot rerum aliarum intervalla facilè deducerent; eaque maximè ex jure sponsalicio sumunt. Nam cum sponsalia, apud eos quædam aut vini sortirentur aut irrita plane essent, juxta diversam bonorum quæ eorum nomine velut arrha seu pretium à sponso sponsæ dabantur, atque ea (quæ sic data, planè irrita redderent sponsalia) fermè essent aut bona quæ usibus humanis apud Ebræos sive ex lege Sacra sive ex scribarum scitis sunt interdicta, veluti sanguis, adeps, arborum præputium, fermentum in Paschate, id genus non pauca, aut Sacerdotalis generis sancta quibus vesci Sacerdotibus licuit sed alio modo non uti (id quod ad illud genus hominum eorūque sponsalia heic tantum attinet) aut demùm quæ non revera in sponsi consue bonis sed ex alieno rapta; cæteris fermè rebus, in contrahendis sponsaliis, vim satis legitimam obtinentibus juxta ea quæ suo in loco¹ expressius ad Magistrorum mentem aperuimus; cum, inquam, hæc ita se haberent, nemo non videt, secundum id quod (post Synedrii Ma-

¹ In Urora
Ebraicab. 2.
cap. 2.

*cum illo ascendere, quod isdem in ceteris que actionum harum inducunt natu-
ram pariter locum habuit. Adicit dein idem Magister eximius exceptionem quam
memoravimus de Testium seu Probationum defectu; scilicet nisi constaret, Cre-
diti, Rapinæ, Damni illati, Testes esse aut Probationes, rem ex illo, cui sube-
rant Actor & Reus ratione domicilii, foro neutiquam in Synedrium Magnum ritè
potuisse hoc modo ablegari. Verba sunt, בלא כשחזו שם עדים או ראה לעגל לנזק, או למלוח מכל שעתו דקניא אין מחייבין את הנשטן לצאת כלל אלא נשבע במקומו ונפטר וכן
חרין כונן חזק שחזו שם בית דין גדול אבל יש מקומות שיש בהן חכמים גדולים מסמחין לרבים
ומקומות שיש בהן תלמידים שמתן כמותן אם אמר חמלה נזק למקום פלוני שכאן פלוני
לפלוני ופלוני תהיה ועדן לפניו ברין זה כותבין את חמלה ונזק עמו וכן היו מעשים בכל יום
כספר* *Qua superius dicta sunt sic intelligas oportet ut adessent sive creditori, sive ei
cui damnum inferebatur, sive ei à quo quid erat injuria ablatum, Testes aut Pro-
bationes. Nam si nihil aliud in actionis institutione prima haberetur prater nu-
dam ejus assertionem, non erat reus omnino cogendus Synedrium Magnum adire.
Sed in loco cui ratione domicilii suberat sive ad juramentum adigendus erat, sive
dimittendus. Idem etiam hodieque jus obtinet, quando scilicet Synedrium Ma-
gnum non omnino reperitur, sed sunt loca alia in quibus habentur viri gravissimi
judicandi potestate publica preediti, aliaque in quibus florent discipuli istis impares.
Nimirum si dicat creditor, adeamus locum N. in Terra N, ad N. & N. vi-
rum summum & judicio ibi hac de re experiamur, cogendus est debitor ut cum
illo vadat. Atque hic usus est in foris Hispaniensibus (Judzorum) quotidianus.
Scilicet Moses Maimonides Cordubæ natus, circa quadringentos octoginta
abhinc annos in Hispania floruit, ubi Judzorum suorum juris, etiam quod ibi
in usu, erat scientissimus. Tantundem alii¹. Scimus quidem interdum locum
illum seu Synedrium in quod à creditore seu actore alio, juxta jam dicta, ci-
tabatur sic reus, nuncupari^m tantum ויתר קום locum virorum frequentia cele-
briorem, unde etiam, postquam esse desiit Synedrium Magnum, alia loca ce-
lebriora quæ, per augustiorem judicum amplitudinem, reum sive à perjurio
sive à negatione detererent, ex hoc more vetusto vigeant (quemadmodum
de usu Hispaniensi dixit Maimonides) pro libitu actoris ad eunda. Sed, quan-
tum video, dum stetit respublica Ebraica ipsūque in ea Synedrium Magnum,
Tribuūque ac Synedriorum Minorum per territoria distinctio, Jus illud qua-
le jam diximus Synedrio huic erat planè singulare.*

¹ Shulchan
Aruch. iii.
Chofchen ha-
mispat, cap.
14. §. 1. & c.
in Gemer.
Babylon. ad
iii. Sanhe-
drin cap. 3.
fol. 31. 2. & c.
cuius ibi glos-
sant,

C A P. III.

- I. De Presbyteri seu Judicis ritè Ordinati, in Decretum Decisionemve Sy-
nedrii Magni cotumacis, Penà Capitali.
- II. Modus secundum quem Decretum ejusmodi fieri debuit. Et Locus in quo.
- III. De Rebus Præceptis ac Juribus circa quæ Decretum ejusmodi versari
deberet.

IV. De

IV. De Contumaciæ *heic* Actu ipso.

V. De Poenæ capitalis, Contumaciæ nomine sic irrogandæ, Genere & Circumstantiis.

VI. Locus, in quo morte plectendus erat ejusmodi Contumax, Hierosolyma.

VII. Tempus, quo capitalis illa Poena Contumaci Presbytero irroganda.

VIII. Promulgatio solennis Poenæ in Contumacem ejusmodi infligenda.

IX. De Judicibus seu Presbyteris inferioribus, nec Ordinatis, non, juxta mores receptos, Contumaciæ utcumque *heic* reis.

DE Appellationibus, ad Synedrium Magnum, Capite actum est in Superiore; quod ut prævium est disciplinæ de Causa illa Presbyteri seu Judicis Contumacis qui à Synedrio Magno rite edoctus ejusce placitis nihilominus adversaretur; quæ in distributione nostra superiore occupat, cum Appellationibus, Primum. De Presbytero dico, seu Judice, qui Fori seu Synedrii Minoris aut Collega aut Præfectus erat juxta fororum ac tribunalium superiori in libro distinctionem. Nam cum, ut nemo non videt, Contumacia in Synedrium Magnum duplici constaret in genere; aut in eo quo sententiæ illi, ex actione seu judicio ibi primum inchoato, latæ non parebat sive actor sive reus sive minister, aut in eo quo Judices inferiores inde velut ab oraculo edocti (secundum jus ei competens singulare quod capite aperuimus superiori) suam retinentes aut novam comminiscentes sententiam, ejusce decretum nolebant sequi; Prioris Contumaciæ hujusmodi genus ejusdem erat planè naturæ cum eo quo in alia sive Fora sive Synedria itidem commissum est, & sive Excommunicatione sive Verberibus, tam ex horum quàm illius autoritate, puniendum. Et quæ Synedrio Magno cum cæteris communia fuere prætermittimus. Genus autem Posterius, quod alibi quàm in Synedrio Magno habere, ex jure ordinario, locum non potuit, cernitur aut in Judice manuum Impositione ritè, ut libro etiam superiori fusiùs docetur, generatim Ordinato in Dignitatem Judicandi decernendique, aut in Triumviralis fori ex nondum ordinatis Collega, Sacerdote de rebus sibi peculiaribus ex Lege aliquot decernente, id genus cæteris. Judex autem, sive Triumviralis, sive solus sic ordinatus, sive Vigintitriumviralis, qui nunquam non erat sic ordinatus, contumaciæ ejusmodi reus, supplicio ultimo erat, eo nomine, plectendus. Ita scilicet interpretantur Legem illam è Deuteronomio superius citatam de Synedrio Magno appellando ^{Cap. 2.} seu consulendo quoties difficultas eximia exoriebatur, Verba sunt, ^{h. Dist. 17.} *Vir autem ille* אשר עשה כדון ^{12.} *qui fecerit procaciter, superbe, id est, sponte contra fecerit, nolueritque audire Sacerdotem qui stat coram Domino Deo tuo, ut ibi ministret, aut Judicem, morietur vir ille.* Hoc verò ut juxta Talmudicorum mentem ritè capiatur, utpote regularitè dictum, Explicationibus aliquot atque Exceptionibus quas afferre solent est temperandum.

cum illo ascendere, quod iidem in ceteris qua actionum harum inducebant naturam pariter locum habuit. Adjicit dein idem Magister eximius exceptionem quam memoravimus de Testium seu Probationum defectu; scilicet nisi constaret, Crediti, Rapinæ, Damni illati, Testes esse aut Probationes, rem ex illo, cui suberant Actor & Reus ratione domicilii, foro neutiquam in Synedrium Magnum ritè potuisse hoc modo ablegari. Verba sunt, *זלא כשהיו שם עדים או ראיה לגזול לזנות, או למלוה אבל טענה דקניה אין מחייבין את הנשבע לצאת כלל אלא נשבע במקומו ונפטר וכן חרין בזמן הזה שאין שם בית דין גדול אבל יש מקומות שיש בהן חכמים גדולים מוכחין לרבים ומקומות שיש בהן תלמידים שאינן כמותן אם אמר המלוה נלך למקום פלוני שבארץ פלוני לפלוני ופלוני תגדל ונתון לפנך בדין זה כופין את הלוה והלך עמו וכן היו מעשים בכל יום כפודר* *Qua superius dicta sunt sic intelligas oportet ut adessens sive creditori, sive ei cui damnum inferebatur, sive ei à quo quid erat injuria ablatum, Testes aut Probationes. Nam si nihil aliud in actionis institutione prima haberetur prater nudam ejus assertionem, non erat reus omnino cogendus Synedrium Magnum adire. Sed in loco cui ratione domicilii suberat sive ad juramentum adigendus eras, sive dimittendus. Idem etiam hodieque jus obtinet, quando scilicet Synedrium Magnum non omnino reperitur, sed sunt loca alia in quibus habentur viri gravissimi judicandi potestate publica pradi, aliaque in quibus florent discipuli istis impares. Nimirum si dicat creditor, adeamus locum N. in Terra N, ad N. & N. virum summum & judicio ibi hac de re experiamur, cogendus est debitor ut cum illo vadat. Atque hic usus est in foris Hispaniensibus (Judæorum) quotidianus. Scilicet Moses Maimonides Cordubæ natus, circa quadringentos octoginta abhinc annos in Hispania floruit, ubi Judæorum suorum juris, etiam quod ibi in usu, erat scientissimus. Tantundem alii¹. Scimus quidem interdum locum illum seu Synedrium in quod à creditore seu actore alio, juxta jam dicta, citabatur sic reus, nuncupari tantum *קום locum virorum frequentia celebris*, unde etiam, postquam esse desiit Synedrium Magnum, alia loca celebriora quæ, per augustiorem judicum amplitudinem, reum sive à perjurio sive à negatione deterrerent, ex hoc more vetusto vigeabant (quemadmodum de usu Hispaniensi dixit Maimonides) pro libitu actoris adeunda. Sed, quantum video, dum stetit respublica Ebraica ipsūque in ea Synedrium Magnum, Tribuūque ac Synedriorum Minorum per territoria distinctio, Jus illud quale jam diximus Synedrio huic erat planè singulare.*

¹ Shulchan
Arach. iii.
Chofichen ha-
mispat, cap.
14. §. 1. &c.
in Gemar.
Babylon. ad
sit. Sanhe-
drin cap. 3.
fol. 31. b. &c.
vide ibi glos-
sam.

C A P. III.

- I. De Presbyteri seu Judicis rite Ordinati, in Decretum Decisionemve Synedrii Magni cotumacis, *Pænâ Capitali*.
- II. Modus secundum quem Decretum ejusmodi fieri debuit. Et Locus in quo.
- III. De Rebus Præceptis ac Juribus circa quæ Decretum ejusmodi versari deberet.

IV. De

IV. *De Contumaciæ heic Actu ipso.*

V. *De Poenæ capitalis, Contumaciæ nomine sic irrogandæ, Genere & Circumstantiis.*

VI. *Locus, in quo morte plectendus erat ejusmodi Consumax, Hierosolyma.*

VII. *Tempus, quo capitalis illa Poena Contumaci Presbytero irroganda.*

VIII. *Promulgatio solennis Poenæ in Contumacem ejusmodi infligenda.*

IX. *De Judicibus seu Presbyteris inferioribus, nec Ordinatis, non, juxta mores receptos, Contumaciæ utcumque heic reis.*

DE Appellationibus, ad Synedrium Magnum, Capite actum est in Superiore; quod ut prævium est disciplinæ de Causa illa Presbyteri seu Judicis Contumacis qui à Synedrio Magno rite edoctus ejusce placitis nihilominus adversaretur; quæ in distributione nostra superiore occupat, cum Appellationibus, Primum. De Presbytero dico, seu Judice, qui Fori seu Synedrii Minoris aut Collega aut Præfectus erat juxta fororum ac tribunalium superiori in libro distinctionem. Nam cum, ut nemo non videt, Contumacia in Synedrium Magnum duplici constaret in genere; aut in eo quo sententiæ illæ, ex actione seu judicio ibi primum inchoato, latæ non parebat sive actor sive reus sive minister, aut in eo quo Judices inferiores inde velut ab oraculo edocti (secundum jus ei competens singulare quod capite aperuimus superiori) suam retinentes aut novam comminiscentes sententiam, ejusce decretum nolebant sequi; Prioris Contumaciæ hujusmodi genus ejusdem erat planè naturæ cum eo quo in alia sive Fora sive Synedria itidem commissum est, & sive Excommunicatione sive Verberibus, tam ex horum quàm illius autoritate, puniendum. Et quæ Synedrio Magno cum cæteris communia fuere prætermittimus. Genus autem Posterius, quod alibi quàm in Synedrio Magno habere, ex jure ordinario, locum non potuit, cernitur aut in Judice manuum Impositione ritè, ut libro etiam superiori fusiùs docetur, generatim Ordinato in Dignitatem Judicandi decernendique, aut in Triumviralis fori ex nondum ordinatis Collega, Sacerdote de rebus sibi peculiaribus ex Lege aliquot decernente, id genus cæteris. Judex autem, sive Triumviralis, sive solus sic ordinatus, sive Vigintitriumviralis, qui nunquam non erat sic ordinatus, contumaciæ ejusmodi reus, supplicio ultimo erat, eo nomine, plectendus. Ita scilicet interpretantur Legem illam è Deuteronomio superius citatam de Synedrio Magno appellando ^a Cap. 2. seu consulendo quoties difficultas eximia exoriebatur. Verba sunt ^b, *Vir autem* ^b Dent. 17. *ille אשר עשה כדברו qui fecerit procaciter, superbe, id est, spontè contrà fecerit, nolueritque audire Sacerdotem qui stat coram Domino Deo tuo, ut ibi ministret, aut Judicem, morietur vir ille.* Hoc verò ut juxta Talmudicorum mentem ritè capiatur, utpote regularitè dictum, Explicationibus aliquot atque Exceptionibus quas afferre solent est temperandum.

cum illo ascendere, quod isdem in ceteris quæ actionum harum inducebant naturam pariter locum habuit. Adjicit dein idem Magister eximius exceptionem quam memoravimus de Testium seu Probationum defectu; scilicet nisi constaret, Crediti, Rapinæ, Damni illati, Testes esse aut Probationes, rem ex illo, cui suberant Actor & Reus ratione domicilii, foro neutiquam in Synedrium Magnum ritè potuisse hoc modo ablegari. Verba sunt, צלא כשהיו שם עדים או ראיה לנוול לנוק, או למלוח אבל טענה דקניה אין כחיצין את הנטען לצאת כלל אלא נשבע במקומו ונפטר וכן הדין כונן הזה שאין שם בית דין גרמא אבל יש מקומות שיש בהן חכמים גדולים מוחזין לרבים ומקומות שיש בהן תלמידים שאינן כמותן אם אמר המלוח נלך למקום פלוני שבארץ פלוני לפלוני ופלוני הגדול ונרון לפניך בדין זה כופין את הלה והולך עמו וכן היו מעשים בכל זמן בכפרר *Que superius dicta sunt sic intelligas oportet ut adessent sive creditori, sive ei cui damnum inferebatur, sive ei à quo quid erat injuria ablatum, Testes aut Probationes. Nam si nihil aliud in actionis institutione prima haberetur præter nudam ejus assertionem, non erat reus omnino cogendus Synedrium Magnum adire. Sed in loco cui ratione domicilii suberat sive ad juramentum adigendus erat, sive dimittendus. Idem etiam hodieque jus obtinet, quando scilicet Synedrium Magnum non omnino reperitur, sed sunt loca alia in quibus habentur viri gravissimi judicandi potestate publica præditi, aliaque in quibus florent discipuli istis impares. Nimirum si dicat creditor, adeamus locum N. in Terra N, ad N. & N. virum summum & judicio ibi hac de re experiamur, cogendus est debitor ut cum illo vadat. Atque hic usus est in foris Hispaniensibus (Judæorum) quotidianus. Scilicet Moses Maimonides Cordubæ natus, circa quadringentos octoginta abhinc annos in Hispania floruit, ubi Judæorum suorum juris, etiam quod ibi in usu, erat scientissimus. Tantundem alii¹. Scimus quidem interdum locum illum seu Synedrium in quod à creditore seu actore alio, juxta jam dicta, citabatur sic reus, nuncupari tantum וירא פקס locum virorum frequentia celebriorem, unde etiam, postquam esse desiit Synedrium Magnum, alia loca celebriora quæ, per augustiorem judicum amplitudinem, reum sive à perjurio sive à negatione deterrent, ex hoc more vetusto vigeant (quemadmodum de usu Hispaniensis dixit Maimonides) pro libitu actoris adcunda. Sed, quantum video, dum stetit respublica Ebraica ipsumque in ea Synedrium Magnum, Tribuumque ac Synedriorum Minorum per territoria distinctio, Jus illud quæ jam diximus Synedrio huic erat planè singulare.*

I Shalchan
Aruch. iii.
Chofchen ha-
ruispat, cap.
14. § 1. &c.
in Gemar.
Babylon. ad
118. Sanhe-
drin cap. 3.
fol. 38. 2. &c.
vide ibi glos-
sant.

C A P. III.

- I. De Presbyteri seu Judicis rite Ordinati, in Decretum Decisionemve Synedrii Magni cotumacis, Pænâ Capitali.
- II. Modus secundum quem Decretum ejusmodi fieri debuit. Et Locus in quo.
- III. De Rebus Præceptis ac Juribus circa quæ Decretum ejusmodi versari deberet.

IV. De

IV. *De Contumaciæ heic Actū ipso.*

V. *De Poenæ capitalis, Contumaciæ nomine sic irrogandæ, Genere & Circumstantiis.*

VI. *Locus, in quo morte plectendus erat ejusmodi Contumax, Hierosolyma.*

VII. *Tempus, quo capitalis illa Poena Contumaci Presbytero irroganda.*

VIII. *Promulgatio solennis Poenæ in Contumacem ejusmodi infligenda.*

IX. *De Judicibus seu Presbyteris inferioribus, nec Ordinatis, non, juxta mores receptos, Contumaciæ utcumque heic reis.*

DE Appellationibus, ad Synedrium Magnum, Capite actum est in Superiore; quod ut prævium est disciplinæ de Causa illa Presbyteri seu Judicis Contumacis qui à Synedrio Magno rite edoctus ejusce placitis nihilominus adversaretur; quæ in distributione nostra superiore occupat, cum Appellationibus, Primum. De Presbytero dico, seu Judice, qui Fori seu Synedrii Minoris aut Collega aut Præfectus erat juxta fororum ac tribunalium superiori in libro distinctionem. Nam cum, ut nemo non videt, Contumacia in Synedrium Magnum duplici constaret in genere; aut in eo quo sententiæ illic, ex actione seu judicio ibi primum inchoato, latæ non parebat sive actor sive reus sive minister, aut in eo quo Judices inferiores inde velut ab oraculo edocti (secundum jus ei competens singulare quod capite aperuimus superiori) suam retinentes aut novam comminiscentes sententiam, ejusce decretum volebant sequi; Prioris Contumaciæ hujusmodi genus ejusdem erat planè naturæ cum eo quo in alia sive Fora sive Synedria itidem commissum est, & sive Excommunicatione sive Verberibus, tam ex horum quàm illius autoritate, puniendum. Et quæ Synedrio Magno cum cæteris communia fuere prætermittimus. Genus autem Posterius, quod alibi quàm in Synedrio Magno habere, ex jure ordinario, locum non potuit, cernitur aut in Judice manuum Impositione ritè, ut libro etiam superiori fusiùs docetur, generatim Ordinato in Dignitatem Judicandi decernendique, aut in Triumviralis fori ex nondum ordinatis Collega, Sacerdote de rebus sibi peculiaribus ex Lege aliquot decernente, id genus cæteris. Judex autem, sive Triumviralis, sive solus sic ordinatus, sive Vigintitriumviralis, qui nunquam non erat sic ordinatus, contumaciæ ejusmodi reus, supplicio ultimo erat, eo nomine, plectendus. Ita scilicet interpretantur Legem illam è Deuteronomio superius citatam de Synedrio Magno appellando a Cap. 2. seu consulendo quoties difficultas eximia exoriebatur. Verba sunt, *Vir autem* *Deut. 17.* *ille אשר עשה כדון* qui fecerit procaciter, superbe, id est, spontè contrà fecerit, nolueritque audire Sacerdotem qui stat coram Domino Deo tuo, ut ibi minister, aut Judicem, morietur vir ille. Hoc verò ut juxta Talmudicorum mentem ritè capiatur, utpote regularitè dictum, Explicationibus aliquot atque Exceptionibus quas afferre solent est temperandum.

sum illo ascendere, quod isidem in ceteris qua actionum harum inducebant natu-
ram pariter locum habuit. Adjicit dein idem Magister eximius exceptionem quam
memoravimus de Testium seu Probationum defectu; scilicet nisi constaret, Cre-
diti, Rapinæ, Damni illati, Testes esse aut Probationes; rem ex illo, cui sube-
rant Actor & Reus ratione domicilii, foro neutiquam in Synedrium Magnum ritè
potuisse hoc modo ablegari. Verba sunt, בלא כשחיו שם עדים או ראיה לעול לזון, או למלוח אכל טענה דקניה אין כחיבין את הנטען לצאת כלל אלא נשבע במקומו ונפטר וכן
חרין כנסן הנה שאין שם בית דין גדול אבל יש מקומות שיש בהן חכמים גדולים סומחין לרבים
ומקומות שיש בהן תלמידים שאינן כמותן אם אמר המלוח נלך לטקום פלוני שנאריך בלוי
לפלוני ופלוני הגדול ועדן לפניו בדין זה כותבין את המלוח והלך עמו וכן היו מעשים בכל יום
כספר *Qua superius dicta sunt sic intelligas oportet ut adessent sive creditori, sive ei
cui damnum inferebatur, sive ei à quo quid erat injuria ablatum. Testes aut Pro-
bationes. Nam si nihil aliud in actionis institutione prima haberetur prater nu-
dam ejus assertionem, non erat reus omnino cogendus Synedrium Magnum adire.
Sed in loco cui ratione domicilii suberat sive ad juramentum adigendus erat, sive
dimittendus. Idem etiam hodieque jus obtinet, quando scilicet Synedrium Ma-
gnum non omnino reperitur, sed sunt loca alia in quibus habentur viri gravissimi
judicandi potestate publica preediti, aliaque in quibus florent discipuli istis impares.
Nimirum si dicat creditor, adeamus locum N. in Terra N, ad N. & N. vi-
rum summum & judicio ibi hac de re experiamur, cogendus est debitor ut cum
illo vadas. Atque hic usus est in foris Hispaniensibus (Judæorum) quotidianus.
Scilicet Moses Maimonides Cordubæ natus, circa quadringentos octoginta
abhinc annos in Hispania floruit, ubi Judæorum suorum juris, etiam quod ibi
in usu, erat scientissimus. Tantundem alii¹. Scimus quidem interdum locum
illum seu Synedrium in quod à creditore seu actore alio, juxta jam dicta, ci-
tabatur sic reus, nuncupari² tantum ויתן עמו locum virorum frequentia celo-
briorem, unde etiam, postquam esse desiit Synedrium Magnum, alia loca ce-
lebriora quæ, per augustiorem judicum amplitudinem, reum sive à perjurio
sive à negatione deterrerent, ex hoc more vetusto vigeant (quemadmodum
de usu Hispaniensi dixit Maimonides) pro libitu actoris adeunda. Sed, quan-
tum video, dum stetit respublica Ebraica ipsūque in ea Synedrium Magnum,
Tribuūque ac Synedriorum Minorum per territoria distinctio, Jus illud qua-
le jam diximus Synedrio huic erat planè singulare.*

1 Shalchan
Aruch. iii.
Chofchen ha-
ruispat, cap.
14. §. 2. &c.
in Gemar.
Babylon. ad
iii. Sanhe-
drin cap. 3.
fol. 31. 2. &c.
vide ibi glos-
fiam.

C A P. III.

- I. De Presbyteri seu Judicis rite Ordinati, in Decretum Decisionemve Sy-
nedrii Magni cotumacis, Pœnâ Capitali.
- II. Modus secundum quem Decretum ejusmodi fieri debuit. Et Locus in quo.
- III. De Rebus Præceptis ac Juribus circa quæ Decretum ejusmodi versari
deberet.

IV. De

IV. *De Contumaciâ heic Actû ipso.*

V. *De Poenâ capitalis, Contumaciâ nomine sic irrogandâ, Genere & Circumstantiis.*

VI. *Locus, in quo morte plectendus erat ejusmodi Contumax, Hierosolyma.*

VII. *Tempus, quo capitalis illa Poena Contumaci Presbytero irroganda.*

VIII. *Promulgatio solennis Poenâ in Contumacem ejusmodi infligenda.*

IX. *De Judicibus seu Presbyteris inferioribus, nec Ordinatis, non, juxta mores receptos, Contumaciâ utnunque heic reis.*

DE Appellationibus, ad Synedrium Magnum, Capite actum est in Superiore; quod ut prævium est disciplinæ de Causa illa Presbyteri seu Judicis Contumacis qui à Synedrio Magno rite edoctus ejusce placitis nihilominus adversaretur; quæ in distributione nostra superiore occupat, cum Appellationibus, Primum. De Presbytero dico, seu Judice, qui Fori seu Synedrii Minoris aut Collega aut Præfectus erat juxta fororum ac tribunalium superiori in libro distinctionem. Nam cum, ut nemo non videt, Contumacia in Synedrium Magnum duplici constaret in genere; aut in eo quo sententiæ illic, ex actione seu judicio ibi primùm inchoato, latæ non parebat sive actor sive reus sive minister, aut in eo quo Judices inferiores inde velut ab oraculo edocti (secundum jus ei competens singulare quod capite aperuimus superiori) suam retinentes aut novam comminiscentes sententiam, ejusce decretum volebant sequi; Prioris Contumaciæ hujusmodi genus ejusdem erat planè naturæ cum eo quo in alia sive Fora sive Synedria itidem commissum est, & sive Excommunicatione sive Verberibus, tam ex horum quàm illius autoritate, puniendum. Et quæ Synedrio Magno cum cæteris communia fuere prætermittimus. Genus autem Posterius, quod alibi quàm in Synedrio Magno habere, ex jure ordinario, locum non potuit, cernitur aut in Judice manuum Impositione ritè, ut libro etiam superiori fusiùs docetur, generatim Ordinato in Dignitatem Judicandi decernendique, aut in Triumviralis fori ex nondum ordinatis Collega, Sacerdote de rebus sibi peculiaribus ex Lege aliquot decernente, id genus cæteris. Judex autem, sive Triumviralis, sive solus sic ordinatus, sive Viginti-triumviralis, qui nunquam non erat sic ordinatus, contumaciæ ejusmodi reus, supplicio ultimo erat, eo nomine, plectendus. Ita scilicet interpretantur Legem illam è Deuteronomio superius citatam de Synedrio Magno appellando ^a Cap. 3. seu consulendo quoties difficultas eximia exoriebatur. Verba sunt ^b, *Vir autem* ^b Deut. 17. *ille אשר עשה כדברך אשר* qui fecerit procaciter, superbe, id est, sponte contra fecerit, ¹¹ nolueritque audire Sacerdotem qui stat coram Domino Deo tuo, ut ibi ministret, aut Judicem, morietur vir ille. Hoc verò ut juxta Talmudicorum mentem ritè capiatur, utpote regularitè dictum, Explicationibus aliquot atque Exceptionibus quas afferre solent est temperandum.

II. Exceptiones illæ habentur aut in Modo quo ejusmodi fieret Synedrii Magni Decretum, ut Contumacia refragantis qualem diximus morte puniretur, aut in Loco singulari ubi ejusmodi decretum fieri deberet, aut in Rebus de quibus sic decernebat Synedrium, aut in ipso Presbyteri, seu judicis inferioris Actu refragandi, seu non parendi, aut demùm in ultimi supplicii ejus genere & circumstantiis. Modus quo fiebat ejusmodi Synedrii Magni Decretum, non alius erat ab eo qui capite Superiore exhibetur. Quoties scilicet, ut ibi ostensum est, consultum appellatumque, sive per intermedias appellationes sive citra eas, Synedrium hoc quid decernebat, nec cetera quæ dicentur decrant, Presbyteri seu Judicis Contumaciam poena jam dicta sequebatur. Neque aliter. Nam & lex hac de re sacra ipsa loquitur tantùm de Synedrio Magno, exortâ difficultate, adeundo, atque inde nato ibi Decreto, non de quolibet ejusdem Synedrii decreto. Sic volunt Magistri. Loco autem non alio, quando ejusmodi fiebat Decretum ut Contumaciæ qualem diximus poena mors esset, considerare debebant Synedri, quam in usitatiori illo Templôque Hierosolymitano conjuncto. Is erat conclave illud politis faxis insigne, seu *Likar hagazith*, de quo superius dictum. Nimirum, si extra locum illum consultum appellatumque à Judicibus inferioribus quid decrevisset, poenâ hæc liber erat quicunque contrâ sententiam procacius tulerat. Id quod ex verbis legis jam dictæ sacræ etiam eliciunt, *Surges & ascendes ad locum quem elegeris dominus &c.* *וידע, inquit, & observandum est ipsius loci rationem habendam in ultimo contumaci supplicio infligendo.*

III. Quod autem attinet ad Res de quibus sic decernebat Synedrium Magnum ut ob sententiam ab inferiore judice, qui ad illud velut ad oraculum provocaverat, contrâ latam, poena mortis sequeretur; de eis dissensum comperio apud Magistros insignem. Alii de rebus omnimodis quæ sunt *דברי תורה* id est *verba, res, seu precepta in lege expressa*, alii de rebus etiam quæ sunt *דברי כופרים* id est *verba, res, seu precepta à Scribis superinducta*; alii de re duntaxat quacunque *דברי תורה* *שעיקרו ענין* *principale seu fundamentum pendet ex lege sacra*, atque alii demùm solummodo de *דברים שזרזין כרת ושנגזן חטאת או כדברים המכאין לכן או* *rebus quæ sponte commissa Excisionem, Erroris autem seu ignorantia patrata, Sacrificio Expiatorio erant ex lege Sacra luenda aut de rebus quæ illuc quempiam deducere possent, aut de Phylacteriis, Legem jam antè dictam ac poenam illam mortis intelligunt.* Receptor videtur sententia hæc postrema; quâ ita temperatum est id quod de difficultate apud judicem inferiorem exortâ ac de mortis ob contumaciam in Synedrii Magni sic, ut ante dictum est, appellati decretum, poenâ generatim in lege Sacra legitur, ut mors non esset ex illa lege judici contumaci infligenda, nisi ubi res ipsa circa quam difficultas versabatur adeoque id quod à Synedrio decretum erat aut ad Phylacteria, aut ad leges sacras quæ reatus spontaneos Excisione ac errore commissos Sacrificio expiatorio præscribunt luendos, aut ad ea quibus sive actor sive quis alius, pro

c. *Missa &*
c. *Gen. cit.*
Sanhedrin.
cap. 10. *Maimonides hat.*
Memorim.
cap. 2. & 4.
21. f. *M. 1.*
c. *præcept.*
Negat. 217.
f. *Chet Supplicii*
fol. 15. col.
1. 9. *Felikla*
Zereta fol.
70. 1.

d. *Deut. 17. 9.*
c. *Maimonid.*
loc. citat.

f. *Gerar. B.*
f. *lylon. ad cit.*
Sanhedrin.
cap. 10. fol.
88. 1. *Mysr.*
Maimonid.
21. *Chet. alio*
de *in citat.*
c. *videtur*
f. *Job. Cochium*
in *8. t. Sanhe-*
drin pag. 81.

sententiæ varietate, in crimina Excisione luenda fortè impelleretur, spectabant. Nam si de Sponsaliis aut Matrimonio difficultas exorta esset, aut de anni Intercalati ratione, tamen harum neutra ad legem aliquam quâ Excisio sponte delinquentibus præstituta est, per se attinuerit, nihilominus quoniam, ex altera non rite decreto explicata, Paschatis & temporibus azymorum, ex altera conjugii violatio (quarum utraque^s excisione punitur) facillimè sequi posset, ideo parem rerum hujusmodi rationem eis quæ ad ipsarum de Excisione legum explicationem spectarent haberi hoc in judicio volebant. Quin & Judicia seu difficultates ab Excisionis legibus hand parùm diffitas non paucas, si contumacia Judicis Inferioris seu Presbyteri aut collegæ Synedrii alicujus Minoris heic intervenisset, in causa fuisse mortis pœnæ ei infligendæ scribunt etiam hujus sententiæ autores. Maimonides^b, צריכין לברוק ולחקור אם

8 Numeri 10,
13. Levit. 18.

Halacha
Memoriam

cap. 4. §. 1. C.

3. C. 1. C.

cap. 3. §. 5.

C. 6.

היתה המחלוקת זו כבאה ליד דבר זה ודבר זה כבאה ליד דבר שני אפילו אחר כמה דברים אם יבא בסוף לדבר שזרעו כרת ושננתו הטאת בין שהיה חזק כיקר והן מתמדין בין שהיה חזק כחכדי והן מקילין ה"ב ואם לא תבא המחלוקת ליד כך הרי זה פטור חזן

Diligentissimè perscrutandum. perpendendūque erat, utrum difficultas seu dissensus exortus pertineret ad rem aliquam qua per rem aliam isidem aliāque, etiamsi post centena rerum qua evenire possent intervalla, tandem ad rem aliquam devenire quires Excisione, ubi sponte parata est, & expiatorio sacrificio, ubi errore est commissa, puniendam. Nam ubi circa rem hujusmodi versaretur difficultas seu dissensus, Presbyter seu Index contumax, sive leviori ille sive graviore, quàm Synedrium Magnum, usus esset sententia, mortis erat reus; alioquin planè liber (mortis pœnâ scilicet) excepta dumtaxat difficultate seu dissensu ad præceptum de Phylacteriis spectante. Et quod de Phylacteriis sic adjicitur, ajunt fuisse הלכה כפי הקבלה Traditionem singularem ab omni ayo receptam. Exempli autem afferunt de rebus hujusmodi adco à sacris de Excisione legibus per se diffitis; quæ nihilominus illuc sive actorem sive reum aliūmve cujus in judicio intererat, per aliquot rerum aliarum intervalla facillè deducerent; eaque maximè ex jure sponsalitio sumunt. Nam cum sponsalia, apud eos quædam aut vim sortirentur aut irrita plane essent, juxta diversam bonorum quæ eorum nomine velut arrha seu pretium à sponsio sponsæ dabantur, atque ea (quæ sic data, planè irrita redderent sponsalia) fermè essent aut bona quæ usibus humanis apud Ebræos sive ex lege Sacra sive ex scribarum scitis sunt interdicta, veluti sanguis, adeps, arborum præputium, fermentum in Paschate, id genus non pauca, aut Sacerdotalis generis sancta quibus velci Sacerdotibus licuit sed alio modo non uti (id quod ad illud genus hominum eorūque sponsalia heic tantum attinet) aut demùm quæ non revera in sponsi sponsæve bonis sed ex alieno rapta; cæteris fermè rebus, in contrahendis sponsaliis, vim satis legitimam obtinentibus juxta ea quæ suo in loco^c expressius ad Magistrorum mentem aperuimus; cum, inquam,

i In Uxor
Ebraica lib. 2.

gni ex appellatione decretum, quo, velut juris oraculo, acquiescendum erat universis, nec aliunde rerum sive natura sive dominium decidendum) iudex quisquam qui sic appellâret ob exortam de triplicis hujus bonorum generis aliquo difficultatem, pronuntiaret, potuisse sequi ut inde sponsalia bonis illis, velut pretio, intervenientibus contracta, aut planè irrita haberentur aut firma, quatenus nimirum ex ejus sententia seu suffragio qui sic pronuntiaret, in eorum sive natura sive dominio quis hallucinaretur. Quoniam igitur quoties in actione debiti, depositi, commodati, pignoris, furti, cæterisque similibus iudex, qualem diximus, à Synedrio Magno edoctus, fundos, animalia, utensilia aliave bona aliter atque illud decreto, modo jam indicato, præstituerat, sive actori sive reo addicebat, id, quantum in se erat (tametsi socii seu collegæ ejus Synedrio Magno parerent justamque sic sententiam ferrent) ut contumax faciebat, unde tandem sponsalia aliqua, contra jus receptum, aut firma aut irrita, utpote bonis illis solenni ritu datis contracta, haberi possent, adeoque conjugii per adulterium violatio Excisione si sponte, & sacrificio Expiatorio si errore seu ignorantia patraretur, luenda quiret sequi; ideo etiam in judiciis hujusmodi pecuniariis ob contumaciam in bonis contra illud Synedrii Magni decretum addicendis pœna mortis erat infligenda. Quod iidem dicendum, idque simili ratione, ubi difficultas seu dissensus fuerat ejusmodi ut utrum fermentum seu præputium arborum seu adeps seu quid id genus à contractibus sponsalitiis semper arcendum, hoc vel illud esset, disputaretur ac tandem Synedrii Magni ex Appellatione fopiretur decreto. Nam qui contrà quàm sic debebat, à Synedrio Magno ritè edoctus, sententiam ferebat, id decernebat quo, sponsalia sive irrita sive firma contra jus haberi quibant, adeoque & iiquorum intererat pœnâ sive Excisionis sive Expiatorii Sacrificii forsân implicari. De cæteris autem præceptis rebûsque illis innitentibus asserunt hujus sententiæ sequaces, Judicis inferioris in Synedrii Magni circa ea, ex Appellatione, Decretum Contumaciam nequitiam morte fuisse plectendam. Maimonides *, ad veterum etiam mentem;

* Halach.
Memarim
cap. 4. § 3.

אבל אם נחלקו בשאר מצות כגון שחלק ברנר מרנר לולב או ציצית או שופר זה אומר פכול וזה אומר כשר זה אומר יצא ידי חובתו וזה אומר לא יצא זה אומר טהור וזה אומר

At vero si dissensus ortus esset de præceptis cæteris, veluti de palmarum ramis, fimbriis, de Buccina, alterque hoc vel illud assereret illegitimum alter autem legitimum, alter officium factu præstitisse quempiam, alter nequaquam, alter Mundum quid, alter Immundum idem pronuntiaret, mortis pœnaliber erat (iudex post appellatum Synedrium Magnum contumax) atque similiter se res habuit in id genus cæteris. Pœna illâ capitali liber. Aliis minoribus, etsi illâ liber, pro arbitrio Synedrii obnoxius.

וכר אלו וכיצא בהן שהן פטורין מן חטתה יש לכר הגדול לנרוהן ולהפרישן
Sed vero cœnes illi qui sic liberi erant morte, Synedri Magni Excommunicabant, sequebant, verberabant, à docendi facultate summovebant, quemadmodum illis videbatur. Ita enim res ipsa postulabat.

IV. Actus

IV. Actus autem Contumaciae seu refragandi non quilibet tanti supplicii in causa fuit. Nam licet adversam suam esse nihilominus sententiam publicè aliis profiteretur iudex inferior sic à Synedrio Magno edoctus, istamen, nisi etiam aut sententiam in Foro seu Synedrio suo expressim ferret, idque בורן *procaciter* seu *sponse* לעשות *ut quid fieret* seu executioni ab aliis mandaretur contra quod sic decreverat Synedrium Magnum, aut ipse tantundem per se faceret, huiusmodi poenâ atque hac lege Sacra liber erat. Ad verba illa legis, *Vir ille qui fecerit procaciter*, observant, לא שאמר בורן אלא יורה לעשות או יעשה בעצמו *non sufficebat ut loqueretur procaciter, sed ut decerneret fieri (contrarium) aut saltem per se ipse faceret.* Sic Maimonides, alii.

V. Quod demùm ad Ultimi Supplicii ex hac lege irrogandi Genus & Circumstantias attinet; Genus erat Strangulatio, quam innuunt passim, quoties quâ in sacro legis sermone, ut ubi hac de re verba fiunt, simpliciter poenæ mortis habetur mentio. כחם מחרת האמורה בתורה בנק. *Mortis poena simpliciter in lege memorata strangulationem denotat.* Circumstantiæ cernuntur aut in Ratione in iudicium deducendus erat Iudex ejusmodi Contumax, ac judicandus, aut in Loco quo data in eum mortis sententia effectum fortiretur, aut in Tempore quo id fieret, aut in Promulgatione, tum iudicii, tum Executionis, urbis seu loci, cujus jurisdictioni suberat contumax. Prolatis testibus qui eum, ut jam diximus, in Synedrii Magni decretum contumaciae reum assererent, morte damnandus erat. Pronuntiabant quidem eum mortis reum socii sui ipsi, in Synedrio aliquo Vigintitriumvirali, sed ut in Magnum deducendum. Nec profuit ei Rationis Contumaciae suæ obtentus qualiscunque; ne quidem tametsi sententiam suam apud Majores antea palam obtinuisse ostenderet. Semper enim præponendum erat sequendumque decretum qualecunque sic in Synedrio Magno latum. Maimonides, אמרו נתן טעם לזכרו אין שומעין לו אלא כין שבאו עדים, *Etiamsi rationem afferret quare sic fecerat, audiendus non erat. Sed à testibus probato, eum sive fecisse quid juxta sui ipsius sententiam (contra quàm decreverat Synedrium Magnum) sive ut alii facerent decrevisse, ultimo supplicio erat damnandus.* Idem etiam; אמר שחזר דן והם דנים הוא קבל והם קבלו הרי התורה חלקה להם כבוד ואם *Tametsi is iudicii præfesset, uti & ipsi, etiam is traditiones seu disciplinam veterum, non minus ac ipsi, accepisset, lex nihilominus eis prærogativam tribuit. Quin si vellet Synedrium prærogativam suam remittere, id facere non potuit, ne scilicet multiplicaretur sententiarum diversitas in Israel.* Contumacia igitur hac forensis ejusmodi erat, ut nec condonari posset à Synedrio Magno, è cujus Responsis ac Decretis sic habitis pendebat ipsa Veritas Civilis.

VI. Locus autem, in quo ad effectum seu executionem perduceretur huiusmodi iudicium, erat ipsa Hierosolyma, idque ex autoritate Synedrii Magni ibidem.

z. Sepher Siphri fol. 48. col. 178.

Mishnat. Sanhedrin cap. 10. alii passim.

a. Master Mishnat. praecept. negat. 207. R. Jom Tob ad Mishnat. Sanhedrin cap. 10. 11. alii b. Halach. Maimonides. cap. 3. § 8.

dem. Nimirum, ut decretum Synedrii, extra locum suum uisitationem, habitum, quod supra monitum est, in causa esse nequibat ultimi supplicii iudici contumaci infligendi, ita nec eo affici ritus potuit extra Hierosolyma, utpote locum sedibus Synedrii proprium, nec ad effectum Sententia in eum Vigintitriumviralis perducere aliter quibat quam si Synedrium hoc amplissimum fundus factus esset. Scilicet, *נבחר קבלה כסדרו גרולה*, *Executioni mandabatur sententia ejus capitalis in Synedrio Magno*. Et Misna^g; *בכר*;

c Talmud. Babylon. tit. Sanhedrin cap. 1. fol. 16, r. d. Tit. Sanhedrin cap. 10.

אין ממתין אותו לא בכר *Morte afficiendus erat nec in urbis sua Synedrio nec in Synedrio Iabniensi* (in Synedrio scilicet Magno extra locum sibi ad capitalia iudicia satis legitimum, juxta libro ostensa superiore) *Deducendus autem erat in Synedrium Magnum, quod Hierosolymis*. Tantundem passim in Talmudicorum commentariis. Atque Obadiah Bartenorius ad illud *nec in Synedrio Iabniensi* (de Iabnia, Jafne, & Jamnia superiore etiam dictum est libro) *שאלו*, inquit^h, *שם*, *לכר שנלשכת הגזע ואמרו לו וחזר ליערו ושהה שם*, *ימים רבים עד שנלשכת סנהדרי גדולה ליכנה ואחכ חזרה כבתחלה אין ממתין אותו ביכנה אינן* *סנהדרי גדולה שם ואינן שיערין הבית קיים כן סנהדרי גדולה אינן יושבת כנקומם בלשכת הגזע* *Detur, consultum appellatumque fuisse Synedrium in Conclavi illo saxus politis insigni, decretumque ibi latum, & judicem quempiam ex appellatibus rediisse in urbem suam ibique diu mansisse etiam usque dum migraret Synedrium Iabniam, & postmodum juxta sui ipsius, non Synedrii Magni sententiam decrevisse; Iabnia morte non erat plectendus, tamen ibi sedes suas haberet Synedrium Magnum; quod itidem dicendum tamen Templum haec tenus staret. Ratio est, quoniam non confidebant Synedri in loco suo, id est, in Conclavi illo Saxeo. Sic Jarchiusⁱ, alii.*

f Gloss. ad Talm. Babylon. tit. Sanhedrin fo. 89, r. g Misna tit. Sanhedrin cap. 10.

VII. De Tempore autem quo ultimum hoc supplicium illi erat infligendum, dissensus quidem reperitur. Tradit R. Aquiba^g sic damnatum atque ad Synedrium Magnum deductum, custodiâ servandum *עד הרגל usque ad festum* (sive Paschatis, sive Pentecostes, sive Tabernaculorum) quo strangulandus esset. Ut scilicet *omnes de populo* (sestis illis Hierosolymam se conferre soliti) *audirent* (sententiam Synedrii Magni qua ad effectum atque executionem perduceretur illa Vigintitriumviralis) *& timerent ne amplius procaciter agerent*, quotquot nempe iudicum officio sic fungerentur. Verba Misnae juxta Aquibam sunt, *ועומדן אותו עד הרגל & custodiendus erat usque ad festum, & in festo ultimo supplicio afficiendus, juxta illud, & totus populus audiet & timebit nec amplius procaciter ager*. At verò R. Jehuda ibidem; *אין מענין את דינו של זה אלא כמתין אותו עד* *quod vertitur, non reddunt acerbum ejus iudicium dilatione longa sed quamprimum eum occidunt*. Receptorⁱ autem est traditio, ante festum eum non fuisse plectendum.

h Deuter. 17, 23.

i Mattheus fol. Memor. cap. 3. Misna Mikva in precept. Negat. 17. Ababini in Pitush Tora fol. 366. col. 3. Jarchius ad Deut. 17, 13.

VIII. Promulgatio demum Judicii atque Executionis hujus, solenni ritu, sic

sic accessit, ut à Synedrio Magno literæ per urbes & provincias passim Israeli-
ticas mitterentur quibus Rubenem seu Simeonem, qui sic Contumacia reus
esset, morte affici universis innotesceret. Formula literarum fuit, אש פלוני נחמ"כ כיתה בית דין
אש פלוני נחמ"כ כיתה בית דין *Vir^{us} ille N. filius viri illius N. ex sententia Syn-*
edrii plexus est ultimo supplicio, seu supplicio ultimo damnatus. Quod ex ver-
bis illis Legis sacræ evenit, & totus populus audiet & timebit, quod sine ejus-
modi promulgatione seu edicto commodè fieri posse non existimabant. Ex ead-
em scilicet ratione id genus promulgationis, quam הכרזת vocitant, idque
etiam in urbibus minoribus, adhibendum erat, quoties sive Filius in parentes
rebellis sive persuasor in idololatriam, sive Testis mendax ex lege morte ple-
tebatur. Nimirum de prioribus binis¹ dicitur & omnis Israel audiet & ti-
mebit, & de tertio², & audientes ceteri timebunt. Adeoque Judicem con-
tumacem, filium rebellem, Persuasorem in idololatriam, & Testem men-
dacem velut quadrigam faciunt³ & ארבעה צרכן הכרזה *quatuor quibus promul-*
gatio seu edictum ejusmodi debetur solent nuncupare. Sed & de tribus illis etiam
usque ad festum celebrius proximè insequens custodiendis, ac tunc morte ple-
tendis ex autoritate Synedriorum juniorum, ad quæ attinere, loquuntur⁴ in-
terdum Magistri. Et de Presbytero seu Judice ritè Ordinato ita in Synedrii
Magni decretum, juxta ea quæ dicta sunt, contumace, ut ultimum illius sup-
plicium inde sequeretur, hætenus. Neque enim ad alios jam allata spectant.

k Misna tle.
Sanhedrin
cap. 10. Talm.
Bab. ibid. fol.
89. l. aliis,
locis citatis.

1 Deuter. 21 d
20, & 13, 11.
m Deuter.
19, 20.
n Genar. Ba-
bylon. ad tit.
Sanhedrin
cap. 10. fol.
41, l. aliis,
locis citatis.
o Videbis Se-
pher Siphri
fol. 47. col. 2.
Tefiktha Zo-
tertha fol.
73. col. 2.
aliis ad legem
de eis sacræ.

IX. Cæteri qui Ordinati non erant, uti etiam Ordinati qui in Synedrii Ma-
gni appellati decretum qualitercunque contumaces quidem sed non ejusmodi
Contumaciæ, quæ mortem mereretur, rei fuere (quales ii essent ex jam osten-
sis facilè ediscitur) Pœnis ad obedientiam à Synedrio solum eodem adigeban-
tur, sed levioribus; veluti Excommunicatione, Anathemate, temporaria fun-
ctionis civilis inhibitione, seu, ut Pontificii apud Christianos juris vocabulo
etiam heic utamur, Suspensione, Verberibus, aliterve, ut tandem ei audien-
tes essent dicto ac pœnæ formidine decretis ejusmodi non refragarentur; quem-
admodum superius⁵ è Maimonide monitum est, ubi ille de eis loquitur qui p 5. 2.
licet nihil facerent ipsi aliisve faciendum contra Synedrii decretum decrevis-
sent, contrarium tamen in scholis alibi docerent, aut aliter, quacunque in re, jux-
ta superius memorata, Synedrio refragantes, ultimum supplicium non mere-
rentur. Et notandum ejusdem⁶ item illud, אן זקן ממנה חייב כיתה עד שיזון חכם
אן זקן ממנה חייב כיתה עד שיזון חכם *Presbyter Contumax heic mortis reus non censebatur,*
nisi fuerit is qui discernendi facultate donatus Ordinatus esset, atque inter Syn-
edros, seu Synedrii alicujus collega. Immane quantum, ut vides, discrepant
Magistrorum interpretationes, quæ etiam receptissimæ fuere, celeberrimæ illius
legis de Contumaciæ in Sacerdotem seu Judicem, ab eo quod Christiani Scri-
ptores aliquot illustrissimi inde asserunt. Dum enim ipsam legem non solum
ab Ebraica veritate sed ab aliis omnibus veterum (extra unicum vulgatam)
translationibus distorquentes reddunt qui autem superbieris nolens obedire Sacer-

q Halach.
Memarim
cap. 3. §. 5.

dotis imperio qui eo tempore ministrat domino Deo tuo, & decreto Judicis, seu ex decreto Indicis morietur vir ille (qua de re capite dictum secundo) Sacerdoti aiunt tribui sententiam definitivam, Judici autem, quem pro politico, ut scribere amant, Principe sumunt, Exequutionem in Contumaces. Cum interea certissimum sit, in Ebraicis aliisque versionibus vetustis nuperisque haberi tantum parilem sive Sacerdotis sive Judicis qualiscunque illic mentionem; quæ ex veterum scitis apud Talmudicos, juxta ea quæ dicta sunt explicatur, nullâ in eo Pontificis aut aliorum Judicum habita ratione præter Synedrion Magni Principem & Collegas, qui rem hanc Exequutioni semper mandarent, & Vigintriumvirale Synedrion à quo, ut ostensum est, mortis sententia, sed citra illic exequutionem, erat damnandus Contumax.

C A P. IV.

- I. De Tribu integrâ reâ à Synedrio Magno solùm judicanda. Et primò de Tribulium notione eorūque discrimine.
- II. Ea de re textus Talmudicus.
- III. Textus illius sensus, apud Magistros, varius. Et de Tribu integrâ, seu majore ejus parte, Apostasiæ reâ.
- IV. De Tribuario hoc jure Consideratio.

QUOD ad integram Tribum & res Tribuarias, quatenus Tribuarias, spectat (nam illuc ordo instituti deducit) advertendum est; Tribus nomine intelligi aut cunctos unico ex sanguine invicem Tribules, veluti Simeonitas vel Rubenitas à Simeone & Rubene, singularum Tribuum autoribus, genus trahentes, id est tota Rubenitarum vel Simeonitarum stemmata quæ tum à cæteris tum invicem ipsa sunt discriminata, aut Tribules unico ex Territorio quod incolerent, seu ex agris primò tributim assignatis denominatos. Scilicet, tametsi ex lege sacra^a sub initium distributionis Terræ sanctæ, non migrabat possessio filiorum Israel à tribu ad tribum, quoniam quisque de filiis Israel hærebit in hereditate tribus patrum suorum, postmodum tamen per conjugia, venditiones, aliasque cessiones à tribulibus ex sanguine aliis, ad alios sæpè translati sunt agri sub ipsum introitum assignati, & migrabat possessio à tribu ad tribum. Nam & receptissimum est Magistris, præceptum illud de non transferendis hereditatibus à tribule aliquo in eum qui suæ ex sanguine tribus non erat, vim obtinuisse במתו ומי בלבר eo dumtaxat in seculo quo natum est, ut nimirum in assignatione prima tribulium ex sanguine portiones invicem distinguerentur, qua de re alibi^b fusiùs diximus. Hinc igitur variatim passimque tribulibus ex sanguine demùm ita commistis, ut nullius forsan in tribus territorio primò assignato non essent qui ex alia tribu aut illuc migrassent aut illic orti essent complures, restabat nihilominus Territoriorum à primis Tribuum

^a Numer. 36.
7.

^b Lib. de success. in Bona
cap. 18.

buum autoribus primæque assignatione denominatorum distinctio ejusmodi ut, tametsi tribules ex sanguine tabulis genealogicis accuratius designati invicem dignoscerentur atque inde, verbi gratia, tribus Judæ & Rubeniticæ nomina, quæ majorum sanguinem spectabant, satis discernerebuntur (quemadmodum etiam de cæteris est dicendum) attamen eam Tribus notionem, quæ sic ex sanguine seu stemmate pendebat gentilitio, nemo non videt plurimum discrepasse ab ista quæ, ratione Territorii assignati, pariter indita, à Tribulibus diversi simul generis, pro rerum ac seculorum varietate, agrarias sive Judæ sive Rubenis aliarumve tribuum portiones, simul cum proselytis Justitiæ, occupantibus retinebatur. Adeo ut Rubenitici, Gaditici, As heritici aliive tribules in Judæ, exempli causâ, territorio sedes habentes ratione territorii, licet non ex sanguine, pars essent tribus Judæ, atque hac notione itidem Levitæ quibus urbes assignatæ sunt in uniuscujusque Tribus territoriis * cum eadem in qua collocarentur tribu essent, domicilii seu territorii ratione, diversimodè censendi, cum interea ex sanguine unicam conficerent universi tribum. Simili ratione hodièque passim Nationes earumve partes aliò migrantes tum territorii in quod se conferunt nomen induunt, tum sanguinis insuper non rarò retinent. Tribus igitur nuncupare liceat, alias Personales, id est qui ex sanguine pendunt, alias Territoriales.

II. Duplici Tribulum notione ita præmissâ, facilius capietur quid sibi velle quiverit Traditio de Tribu judicanda. Ea sic se habet^a, מן דין את השבט אלמא *Non judicabant Tribum alibi atque in Synedrio Septuagintauniv-*
ersalis. Sunt quidem viri docti qui dubitanter locum hunc vertunt, *non erant*
judicantes Tribum vel sceptrum nisi domus judicii LXXI. Iudicum, perinde ac si
 planè nescirent utrum Tribus an Sceptrum in Traditione illa intelligeretur.
 Sciunt quidem pueri ב שט non solum Tribum sed etiam Sceptrum, Scipio-
 nem seu Virgam denotare uti etiam pariter מן; unde ob homonymiam orta
 est dubia illa versio, idque apud Petrum Galatinum^c; cum interim manifestum
 sit ex utroque Talmude, Tribum duntaxat, non omninò Sceptrum, ibi innui.
 Nec quidem Raymundus Martini, cujus plagiarius passim Galatinus, etiam
 ex eo heic versionem suam compilavit, aliud præter, *Non Indicabant Tribum,*
 ut oportuit, heic substituit^d. Carolus Sigonius, nec interim heic compilan-
 do satis fidus, habet^e, *Nemo judicabat Tribum, Sceptrum &c. nisi domus Ju-*
dicii LXXI. Iudicum. Prima Galatini editio^b legit, *Non judicabant Tribum,*
neque Sceptrum &c. nisi domus Iudicii LXXI. Iudicum, quod postea transit in
Non erant Indicantes Tribum vel Sceptrum &c. Sed apud omninò *Sceptrum,*
 quod meritò fecere etiam viri docti qui rem hanc tetigerint.

^a Misna iur. Synhedriu
^b cap. 1. §. 5. & Talm. B.
^c hylom. iur. iud.
^d fol. 15. 2.
^e De Arcanis
 Canonica ve-
 neris lib. 4.
 cap. 5.
^f Pagine Fi-
 des. part. 1.
 cap. 4. §. 4.
^g De Rep.
 Hebraeorum
 lib. 6. cap. 7.
 li. Ann. 1518.
 i Gumar. Hie-
 ro. iur. iud.

- III. Quamam verò Traditionis istius mens esset, non satis convenit inter se Talmudicis¹. Fuere qui de נסין שבטין *Phylarchis* seu *Tribuum Principibus* rei capitalis reis voluerunt intelligi, ut Rabbi Mathaniah; alii, בחדש שבין שני שבטים *in*

R. Vide Josue
21, 51.

1. Grm. Baby-
lon. jam cit.

Maimonid.
halach. Sanhe-
drin cap. 9.

Moses Mishor:
precepti affirm.
97. fol. 187.

col. 1.

m. Denter.

17, 2.

m. Ibid. 13. 11.

de controversia inter binas tribus exorta. Veluti de finibus regundis, id genus aliis. Unde & agrorum assignationi illi, Josue tempore¹, Tribuaria amplif-
simi hujus Synedrii accessisse aiunt autoritatem. Receptor autem est senten-
tia¹ Tribum sumendam esse heic potissimum pro שבט שמרה Tribu apostasia
rea, seu quæ, relicto veri Numinis cultu, idololatriam במדד seu sponte
amplexa esset. Cum enim binæ leges sint insigniores quibus idololatra ge-
neratim erat puniendi; altera quæ privatus quisque², altera quæ civi-
tas³ rea, atque horum nominum alterutro universos, quantum ad hanc
rem, satis comprehendi vellent, exceptis tantum eis qui Tribus, juxta
ea quæ dicentur, nomine veniebant, cumque privati in Synedriis Minori-
bus judicium subirent, civitas verò non alibi atque in Synedrio Magno, ut
mox ostendetur; inde evenit ut Tribum, utpote civitate multo digniorem, ne-
que Synedrii allicujus minoris ditioni, ex sui natura, subditam, in Magno judican-
dam statuerent. R. Obadias Bartenorius ad Misnam jam antè de Tribu citatam,

של שבט שעברו על במדד אין דנין אלא בכר של עמ דכתוב וחוצאת את, רוצו
תארש רוצו וזאת האשה וזאת אל שערך איש ואשה אותה מוציא אל שערך ואין אותה מוציא

Intelligendum est de Multitudine seu parte

majori Tribus Idololatria, seu cultus extranei, sponte rea. Scilicet eam non alibi
judicabant quàm in Synedrio Septuagintauniversalis. Nam scriptum est (de pri-
vato sic reo⁴) & educes virum aut feminam illam ad portas (seu ut habet

o. Dnt. 17. 5.

Chaldaeus לחיצ ביה דין ad portam Synedrii tui, quod de Synedriis Minoribus
capitur) virum aut feminam educes ad portas tuas (nempe privatos reos) sed ad Syn-
edrium Magnum. Ita tam de majori parte quàm de Tribu integra interpretatur
ille. Maimonides autem ad eandem Misnam, אין דנין אותו

דין שבט הוא כשירח כולו אין דנין אותו, אלא בכר כגון איש
אחד בכר תגדל לפי שאמר הכתוב וחוצאת את האיש הוא וגו' ויחידים כלכר כגון איש
אחד הם שטרגים כשערך בכר של שלשה תעשרים אבל כל השבט לא אלא בכר תגדל

Judicium Tribus heic intelligendum, si apostasia rea fuerit ea tota. Tunc alibi quàm

o. Ibid.

in Synedrio Magno judicanda non erat. Quoniam in Scriptura dicitur⁵, & edu-
ces virum illum aut feminam illam &c. Unde elicisum est, privatos tantum

morte plectendos in portis tuis, seu in Synedriis Vigintitriumviralibus. Totam au-
tem Tribum non alibi atque in Synedrio Magno. Alii⁶ item de שבט שלם seu

o. Gloss. ad iit.

Sanhedrin

cap. 1. fol. 25.

2.

Tribu integra loquuntur.

IV. Sed quoniam in judiciis non raro totius seu omnium & majoris partis simi-
lis est ratio, idè indiscriminatim, puto, totam & majorem partem hac in re sic
memorari. Et Paulus Riccius⁷ sensum Misnæ reddere volens, vertit judican-
tur per magnum Hierosolyma unum & Septuaginta Senatorum consilium ea qua ad
unius tribus multitudinem spectant. Quin & insignem Tribus partem quæ vires
Vigintitriumvires seu Synedriorum Minorum imperium excederet, æquè ve-
risimile est ad Synedrii Magni jurisdictionem attribuisse; quod ex eis quæ capite
sequuntur proximo satis est eliciendum. Jam verò illud de apostasia non tam pro
eo quod integram de Tribu mentem Misnæ explicat capio, quàm pro illustriori
exemplo

1 To Epit.

Talm. de Sanhe-

drin

exemplo quo, ante alia, res ad Tribum aliquam sive unicam sive plures spectan-
 tes denotarentur itidem ad Synedrium Magnum attinere. Neque opinor dubitan-
 dum est, quin Tribus quolibet, quoties de rebus tribuariis, quâ tribuariis,
 disceptandum decernendumque esset, non Minori alicui sed huic Synedrio dun-
 taxat subesset. Nam quod habent aliqui de Synedriis Ordinariis seu Vigintitrium-
 viralibus quâ Tribubus singulis, eisque integris, præficerentur (qualia, in Pla-
 tonis republica Magnetica¹, *πικτα Φυλας δυναμεια*) planè rejiciendum, ut & ^{De legibus}
 superius² monitum. Neque sanè, quamquam ejusmodi fuissent Synedria, con-
 troversia inter Tribus invicem exorta, ab eorum aliquo rite definiri quibant. ^{lib. 11.}
 Non enim erant omninò res alterius Tribûs ab alterius iudicibus decidendæ extra ^{lib. 2.}
 Hierosolyma, ut etiam è Magistris est ostensum. Atque ut plurimi veteris Græ- ^{cap. 14.}
 ciæ populi, unico Amphictyonum Synedrio in litibus inter eos invicem subortis
 tantum suberant, hodieque passim provinciæ complures integræ earumque tribu-
 nalia qualiacunque moderatores habent summos in unico aliquo tribunali om-
 nium supremo, ita, ni fallor, Tribus singulæ, quatenus provinciæ erant singu-
 lares parisque invicem juris, huic unico utpote Synedriorum Ordinariorum om-
 nium supremo jure parebant. Idque tum quâ Personales, tum quâ Territo-
 riales fuere. Quâ Personales; veluti si tota Tribus majorve ejus pars, ubicun-
 que sedes habens, à vero cultu ad idololatriam defecerat, seu quid aliud patrâ-
 rat vindice dignum. Tantæ enim universitatis flagitia ac delicta Vigintitriumvi-
 rialium Synedriorum jurisdictionem, quâ scilicet in tanti corporis membra diffun-
 derentur, nimium superabant. Simile forsân dicendum, quoties, instauratâ
 post calamitates republicâ, intermissus Tribus Leviticæ decumarum proventus
 ex ejusdem actione esset instaurandus. Nam quâ instaurandus erat, ob singulare
 Tribus hujus jus, generatim proventus hic, iudicium planè de Tribu integra,
 qua singularis erat Tribus, ferebatur. Quâ Territoriales; veluti, quoties agros
 huic vel illi Tribui primò assignatos occupantes, sive sanguine inter se puri sive,
 ut dictum est, commisti, aut à vero cultu defecissent, aut de Territorii sui li-
 mitibus seu confiniis, aut de Levitarum in eo Urbium numero aut de ipsarum
 suburbiorumve amplitudine & si quæ sunt, id genus aliis controversiam movissent.
 Hæc enim cuncta juris erant Tribuarii & ad Tribus attinere, quâ integræ sunt
 adinvicem distinctæ determinatæque. Qua autem ratione major de qua loquun-
 tur Tribus pars sive Personalis sive Territorialis dignoscenda esset ex eis quæ mox
 de Civitate deficiente ejusve majore parte dicemus, intelligendum est. Uti etiam
 forsân aliæ quæ ad ordinem heic in actione apostasiæ judicarium atque pœnæ genus
 attinent. Nam tametsi, velut ex lege sacra, de privato quoque, à vero cultu defi-
 ciente, similem Tribûs apostasiam puniri etiam quoquo modo à Synedrio Magno,
 ut ostensum est, statuunt, attamen quoniam, ratione universitatis seu multitudinis,
 Tribus ad Civitatem ex civium aliquot persuasione seu impulsu (cujus expressa in
 lege sacra de Civitate mentio in causa est cur ipsam criminis naturam ex illa quæ ad
 privati apostasiam qualemcunque, etiam absque aliorum impulsu, attinet, de-
 sumerent) apostasiæ ream propius multò quàm ad privatum accedit, ideo ordinem
 judicii

c. 10. ff. Tal-
mend. Baby-
lon. 119.
Sanhedrin
fol. 13, 2.
u. Maimonid.
batalo. Aboda
Zara cap. 4.

judicii ac poenam potius qualis ex lege quâ civitas deficiens tenebatur, adhibenda est, in Tribu judicanda voluere nonnulli* usurpari, aliis* interea poenam Tribus non aliam fuisse atque hominum privatorum, id est Lapidum non Gladii, asserentibus; quorum quidem sententia receptior videtur. Ejusce autem ratio ex eis quæ capite proximo exhibentur satis erit manifesta.

C A P. V.

- I. *Leges Sacrae de Urbe Apostasiæ rea. Sensus inde Talmudicorum generalis, quâ ad Jurisdictionem tantum Synedrii Magni attinuit.*
- II. *De Civium seductorum Numero ac Qualitate. Varians de Majore parte lectio apud Maimonidem.*
- III. *Qualesnam Civitates, Legibus illis, de Apostasiæ reatu, continerentur. Nec Refugii Civitates, nec Hierosolyma.*
- IV. *Urbem Maritimam aut Limitaneam legibus illis non teneri.*
- V. *Neque ullam, nisi in Persuasionis formula adhiberetur numerus pluralis, atque etiam cives persuasi Idolum aliquod inde palam coluissent.*
- VI. *Modus & Ordo Judicii & Executionis. Personarum, in Urbe discrimen, Reorum, Innocentium, Advenarum, Hospitum, Vicinorum.*
- VII. *De Bonis Urbis seductæ, Civium, Aliorum, Sacris.*
- VIII. *De Urbe ipsa non instauranda. Universitatis populi Iudicium in Ezræ Synedrio Magno.*

a. Dom. 13. 12.

LEx sacra est*; Si audieris in una urbium tuarum quas dominus deus dat tibi ut habites in eis, dicentem (seu dicentes aliquos) Egressi sunt viri filii Belial seu impii de medio tui וַיֵּצְאוּ id est & auerterunt, seu impulerunt; habitatores urbis sue dicentes, eamus & serviamus diis alienis quos ignoratis, seu non novistis; debes inquirere, investigare & interrogare diligenter, & ecce si verum est verbum istud & certum, quod facta sit abominatio ista in medio tui; percutiendo percuties habitatores civitatis illius in ore gladii, & delebis seu veluti anathema perdes (אֶת־שֵׁמֶן אֶת־הַמִּזְבֵּחַ אֶת־הַמִּזְבֵּחַ אֶת־הַמִּזְבֵּחַ anathemate anathematizabis) eam, etiam jumenta seu pecora ejus in ore gladii. Universam autem prædam ejus (vulgata; quicquid supellestilis fueris) congregabis in plateam ejus, & combures civitatem illam igne & universam prædam ejus per totum, ut sit tumultus sempiternus (חֲרָבָה עָלֶיהָ Chaldaus, חֲרָבָה עָלֶיהָ tumultus devastationis, LXX. וְעָלְתָּ עָלֶיהָ eis & aeterna, & erit inhabitabilis in perpetuum) nec readificetur amplius. Nec habebis in manu tua quicquam de anathemate illo, ut avertatur dominus ab ira furoris sui, & det tibi misericordias, misereaturque tui.

tui & multiplicet te sicut juravit patribus tuis. Tum qui incitaverint seu persuasionebus impulerint ad idololatriam, tum qui sic impulsus sint hac vides lege memorari. Binæ autem sunt præterea leges cognatæ, quarum altera^b seductor, ^{b Ibid. comen. 5.} persuasor seu impulsor in idololatriam qualiscunque, altera^c idololatra quilibet singularis nec civitatis nomine eâ implicatus lapidandus erat, idque regulariter ex sententiâ Vigintitriumvirali; unde evenit ut etiam qui in jam allata lege impulsores essent idque tametsi ipsi à vero cultu non defecerint^d item lapidandi^e fuerint. At verò Idololatrarum multitudo qualiscunque quoties aut civitatis corpus seu universitatem aut majorem ejus partem aut partem tam insignem ut vires Vigintitriumvirales seu Synedriorum Minorum imperium superaret, conficiebat, à Synedrio Magno tantum sed diversimodè coerceretur. Interdum nempe, sententiâ ex ejus autoritate (sed formulâ singulari ordineque judicii hisce proprio) latâ quâ pœna ex jam dictis, in privatos, legibus, seu Lapidatione tantum infligebatur, interdum autem quâ horrendum illud in lege de Civitate à vero cultu deficiente supplicium erat exequendum. Diversitatem hanc ejusque rationem, ac rem integram manifestam faciemus dum Magistrorum ad legem hanc, de Civitate sic deficiente, Traditiones accuratius exhibemus. Verba Misnæ^f sunt; עין עד תורת אלה בכר של עין quod rectè

quidem vertit Joannes Coehius, *In nullam urbem sententiâ universalis apostasia fertur nisi ab hac judicium collegio, id est Septuagintaunivirali.* Nimirum verba ipsa sonant, *Non faciunt urbem impulsam seu aversam (à vero cultu) alibi quàm in Synedrio Septuagintaunivirali, id est non alibi ejusmodi apostasiæ eam damnant, ut inde pro urbe revera impulsâ habeatur deleaturque.* Maimonides^g item; את המעשה הזה אשר עשו את הדבר הזה הנה אל שיעור יחידים נהגין בכר של עין

את המעשה הזה אשר עשו את הדבר הזה הנה אל שיעור יחידים נהגין בכר של עין ^{f Halak. Aboda Zara cap. 5. 3.} *Sententiâ de Civitate apostasia reæ non alibi ferenda erat quàm in Synedrio Septuagintaunivirali. Nam & scriptum est; & educes illos (in lege de privatis à vero cultu deficientibus) virum scilicet illum seu feminam illam malum hoc perpetrantem ad portas tuas. Privati, seu homines singuli morte plectendi fuere à Synedriis quarumcunque portarum. Atqui universitates, non ex alia atque Synedrii Magni sententiâ. Tantundem alii^h.*

II. Complures autem fuere conditiones ac Temperamenta partim ex ipsa sacri sermonis ejusque syllabarum observatione strictissimâ nata, partim ex majorum scitis introducta, sine quibus sententiâ in loci alicujus incolas ex hac lege non eratⁱ ferenda. Tametsi defecerat civitas, nec tamen constitit, impulsores seu persuasores, quos נאמרים nuncupant, eam habuisse minimum binos, eosque viros, nec feminas nec minores, & tum concives tum contribules, hac lege non tenebatur. Nimirum illud משהו viri impii de medio tui & habitatores urbis sue hoc postulasse aiunt. Pluralem impulsorum seu seductorum numerum & sexum sic indicari & alienæ urbis aliunde tribus cives ita secludi.

cludi. Atque tunc reum, quatenus seductor aut impulsor in iudicium erat deducendus, ad legem illam de seductore unico attinuisse; quatenus verò civitas seducta defecerat, ad alteram de privatorum defectu. Quod autem de concivibus simul etiam ac contribulibus dicitur, intelligendum tantum est de civitate unica à tribulibus binarum tribuum territorialium, eo quòd in earum confinio sedes haberet civitas, habitata. Nempe voluere ut si in ejusmodi civitate alterius tribus cives impellerentur ad apostasiam ab alterius tantum aliquot civibus, rem ad hanc legem non attinuisse. Sed & ubi unius alicujus tribus territorialis civitas erat, idem fuit ipsum concivis & contribulis. Maimo-

*h. Gloss. ad ci-
tas. Germa-
ram.*

*1 Halach.
Aboda Zara
cap. 4. §. 2.*

אין העד נעשת עד ונדרת עד שיהו מדינה כחוכה ומאמו השבט; hac de re; ש' סקרנן ודדו את יושבי עירם ועד שיהו מדינה שבט או יותר על שנים שנ' יאז אנש בני בלש וירחו עד שידחו רוביה. וז"ל המורחן מסאח ועד רובו של שבט אבל אם לא הורחו רובו של שבט דנין אותם כחידים שנ' יושבי העיר ולא כפר קמן ולא כרך גדול וכן אם הורחו נשים או קטנים או שהורח חר או שהורח מעוטה או שהורח מאליהן או שהו מדינה מסוצה לה אין דנין בה דין עד הנדרת אלא הרי הן כחידים שעברו ע"פם סוקרין כל מי שעבר ומסמן לורשז כשאר הרוב בדת דין *Non fit, neutiquam in iudicio sumenda erat Urbs pro seducta (ex lege de urbe ita seducta superius memorata) nisi seductores ejus ex ea essent & ex eadem tribu. Scribitur cum in lege, è medio tui & impulerunt habitatores civitatis suae; nec nisi seductores bini pluresve binis essent, juxta quod scriptum est (in lege) exierunt homines nequam & impulerunt habitantes civitatem suam. Nec nisi seduxissent majorem ejus partem, & seducti à centum & inde^m major pars Tribus (illic) esset. Sed si non defeceris major pars tribus (Urbanæ illius, sive Personalis illic unica Tribus partis sive Territorialis) judicandi erant bi tanquam privati seu singulares, secundum quod dicitur (in lege) Habitatores civitatis; Non villa (dicitur) parvula, nec quod dicitur (in lege) Ubi enim pauciores erant Centenis velut villa parvula erat; ubi autem major Tribus (habitantis) illic pars, ibi etiam urbs seu civitas magna seu integræ (juxta civilem passum ferè majoris partis notionem.) Ita etiam si seducta esset civitas à Fæminis, aut Minoribus, aut singulari quopiam, aut pars minor ultrò defecisset, aut si seductio ab exteris fieret, non judicanda erat ut urbs seducta. Sed ut singulares habebantur seu privati qui sic idololatria rei essent. Idololatra autem omnis Lapidibus obruendusⁿ erat, & bona ejus cedebant heredibus suis, uti & aliorum alias à Synedrïo morte plexorum. Sensus horum habetur in Misnaⁿ, etiam & in Gemara Babylonia. Hierosolymitanaⁿ autem,*

*1 Videtis Ge-
mar. Babylan.
tit. Sanhedrin
cap. 11.
fol. 111. 2.
1 Mosi Mikur
Præcept. Af-
fymat. 15.*

*1 Tit. Sanhe-
drin cap. 11.
o fol. 111. 2.
p Tit. Sanhe-
drin cap. 17.
fol. 29. col. 3.
halach. 7.*

אנשי עד הנדרת וכו' עיר ולא כפר. עיר ולא כרך. והיא שתרמו מחמשה ועד עשרה דברי *Viri civitatis seducta &c. Civita-
tis, non Villa; Civitatis, non Pagi. Atque ita intelligendum ut fuerint à Quin-
que & excreverunt ad Decem, juxta Rabbi Meir. Sed juxta Rabbi Jehuda, à
Centum usque ad majorem Civitatis partem. Adjicitur, גרים וחושבן Profelytos &
inquilinos, minimè partem majorem complere potuisse. Sed verò in loco è Maimo-
nide*

nide allato, lectio varians est, non prætermittenda. Scilicet in illo, אבל אם הורה רובו של שבט ו' *Sed si non defecerit major pars Tribus* (urbana illius) &c. Ita quidem legitur in prima, quæ per vetusta est, ejusdem editione quæ sine Commentariis ullis notivæ prodiit. Ita etiam in amplioribus, cum commentariis, editionibus, quas & sequutus est doctissimus Vir, Dionysius Vossius, in tractatus illius Maimonidis editione sua. Sed verò in editionibus Maimonidis orationibus adnotatur in ora libri, אבל אם הורה רובו של שבט *in Codice veteri reperitur scriptum, si defecerit major pars Tribus*, prætermisso לא seu negatione. Atque ita quidem in perpulchro & vetusto codice ejus penes me MS. Quin & editio Josephi Karo non modò negationem rejicit, sed etiam, in *Ceph Misna*, expressum monet lectionem alteram illam cum negatione erratum esse; quod sanè nondum satis concoxi nisi Tribus heic juxta Maimonidem, ut in capite superiore, sumatur non de Tribulibus civitatis, sed de integra, ex duodecim, Tribu, cujus, juxta eum, pars major (scilicet universitate tota minor) pro privatis illic sumuntur, adeoque pro judicandis ex jure ad privatos, non Tribum spectante. Certè de Universitatis heic integræ & Majoris discrimine alia sunt mihi fateor nondum satis extricata in Ordine & modo Judicii heic & Executionis quem mox¹ verbis ejusdem dabimus. Cæterum in Septuaginta legitur, *Si audiveris &c. exierunt viri iniqui ex vobis*, & ἀπίστοι πάντας τῶν ἀδελφῶν ἡ πόλις αὐτῶν, & averterunt universos incolas urbis sue, cum interim in Ebræo aliisve versionibus nihil habebatur quod τῶν universos respondeat, aut majorem numerum, juxta Magistros in lege contineri neget.

q 6. 6.
1 Numer. 35.
13. vide
Deut. 19. 9.
& ibidem
Jarch. & 13.
varam & J.
Druif. ad
Deut. cap. 79.
f Deut. 13. 12.
1 Ibid.
u Sopher Si-
phri fol. 41.
col. 162. Pe-
liktha Zoter-
tha fol. 73.
col. 2.
2 Halach. A.
boda Zala
cap. 4. §. 4.
& Halach.
Bith habe-
chira cap. 7.
§. 12.
y Pefiktha
Zotertha fol.
78. col. 2.
Gem. Hieroso-
lymitan. ad
tit. Sota cap.
9. fol. 25.
col. 3. Mai-
monid. balath
Rozrach cap.
9. & vide in-
frà cap. 8.
2 Ad tit. Ba-
bi Nama cap.
7. fol. 82. 2.

III. Urbem autem seu Civitatem quamlibet ex hac lege judicandam nolue-
re. Nimirum non aliquam מקמי מורי ex urbibus Afsyli jure donatis; sex illis
in Sacra lege (ut aliqui volunt novem) præstitutis. Ratio adjicitur quia le-
gis¹ verba sunt עירך במתח in una seu aliqua urbium tuarum. Urbes ad fugiti-
vorum refugia destinatas seu jure Afsyli donatas eo nomine generali venire no-
lebant, nec Hierosolyma hac lege teneri. Legis sacræ verba sunt, in una ur-
bium tuarum quas Dominus deus dat tibi ut habites in eis seu ad habitandum ibi.
Ad hæc Magistri², עירך ביהמ"ד ליהושפט פה excipiuntur sic Hierosoly-
ma qua non data sunt ut habitationis sedes fieret, promiscuæ scilicet; sed ut ibi
Templum ædificaretur, peragerentur ab universis sacrificia. Terræ sanctæ me-
tropolis esset, habitatio autem hisce tantum fieret accessoria. Quin & Maimo-
nides³; ומה ירושלים נקשרת עיר הנהגה לפי שלא נחלק לשבטים; sed in Hierosolyma
sententia, ex lege illa, ferenda non erat quoniam urbs ea Tribubus non est dis-
tributa. Non eo modo nec ad finem eundem quo urbes cæteræ Tribubus spar-
sim assignatæ; quod & aliis in rebus⁴ aiunt. Alioquin Tribubus Juda & Ben-
jamin distributa esse scimus. Sed prærogativam ejusmodi, aliásque id genus,
aut Constitutionibus Ezraianis maximè deberi aut ejusdem morum veterum in-
stitutioni, in Talmude legitur⁵ Babylonio,

IV. Neque urbem in Terræ sanctæ ac Territorii gentium vicinarum confinio, aut Maritimam, legibus hæc damnari volebant. Misna; בפסוק ארץ עשן עד הנחל *Legē apostasia generalis damnanda non erat urbs in limitibus posita*, seu urbs Terræ sanctæ limitanea aut maritima, aut כרך המבדיל בין ישראל לכותים *urbis limitanea inter Israelitas & Cuthæos seu Gentiles*. Rationes adducuntur ex illo *in medio tui*^b, adeoque non ex agris limitaneis aut maritimis; item, כר שלם יכנסו גוים ויחריבוהו ארץ ישראל *ne inde eveniret ut facilius irrumperent Gentiles & terram Israeliticam devastarent*.

b Gomer. Babylon ad tit. Sanhedrin cap. 1. fol. 16, 2.

c Maimonid. halach. Aboda Zara cap. 4. §. 4. Ceph Misna ibidem. d Maimonides Halach. Aboda Zara cap. 4. §. 5.

V. Locum item negabant legibus illis, nisi persuasores, impulsores, seductores, in ipsa persuadendi formula seu phrasi, numerum pluralem usurpassent^c veluti *eamus & serviamus diis alienis* (quæ ipsa sunt sacræ Legis verba) aut id genus aliud pluraliter nec nisi ex ejusmodi persuasione, vero relicto cultu, deficientes cives aut idolum in cujus cultum eos persuaserant concives illi כאלוהי *pro ipso numine acceperant cultūve aut Numini sanctissimo aut ipsi Idolo proprio aut aliquo cultum quadruplicis genere*, id est aut Adoratione, aut Immolatione, aut Suffumigatione, aut Libamine, coluissent. Nimirum ut alibi^d fusiùs monemus, extra hæc Idololatriæ genera, non ultimum supplicium sed alia pœnarum genera subibant Israelitæ. Præterea, Trinæ urbes invicem vicinæ ex hac lege non erant delendæ; non scilicet supra binas sic vicinas. Nec plures כרך אחד *ex autoritate Synedrii unius*, quod puto intelligendum unius Synedrii Magni principis tempore. Urbs igitur apostasiæ rea absque Temperamentorum seu Conditionum jam dictorum ratione, non omnino erat ex legibus illis de Urbe seu civium Universitatis parte saltem majori judicanda, sed ex illa quæ ad privatos hominésque singulos attinet, adeoque nec Gladio sed Lapidatione plectendi cives, nec urbs delenda.

e Lib. 2. de Jure Naturæ & Gent. cap. 1.

VI. Quoniam tamen qualiscunque apostasia generalis, seu quæ hominum multitudinem invaserat, provincialium seu Synedriorum Minorum vires, quod aliter fieri nequibat, excedere potuisset, ideo sive ex hac lege de Civium universitate illa civili sive altera illa de privatis ac singulis hominibus res esset definienda, ordo Judicii atque Executionis ex autoritate Synedrii Magni pendebat atque inde ritu solenni emanavit. Is erat ejusmodi, ut, cognita rei veritate temperamentis que jam dictis accuratè perpensis, aut ex hac aut illa legum superius allatarum, prout res ipsa ferebat, dijudicarent. Judicium autem hoc aut ad Personas attinuit, aut ad Res. De Personis, rem integram sic ad veterum mentem enarrat optimè Maimonides^e; וזאת דין עד הנחל בזמן שהיה ראיה להעשות ענין

f Hal. Aboda Zara cap. 4. §. 6.

הנחת כל הגדול וסולחין ודורשן וחוקרין עד שידע בראיה ברורה שהנחת כל העיר או רובה וחזרו לש אחר כך שולחין להם שני תלמידי חכמים להחזירם ולהחזירם אם חזרו ויגשו השוכר כופס ואם עמדו באולתם בר מצוין לכל ישראל לעלות עליהן לצבא והן צרין עליהן מעורבין עמהם מלחמה עד שתבקע העיר כשתבקע כיר מרבין להן בתי דין ודין אותם כל מי שבאו עליו שני עדים שיעברו עו אחר שהתרו אותו כפרישין אותו נמצאו כל העברים כישטה כוקלין אותו ושאר העד ניצול נמצאו רובה

רובה מיניין אותן לבר תגדול וגומרים דנים והרגין כל אלו שעברו בסוף ומכין את כל נפש אדם אשר בה לפי חרב מן ונשים אם וזרחה כולה ואם נמצאו העוברים רובה מכין את כל חסד והנשים של עוברים לפי חרב ובין שהזרחה כולה בין שהזרחה רובה כוקלין את מדידת *Ordo Judicii* quod ad urbem apostasia ream attinuit, hujusmodi erat. Si quando visum erat de ejusmodi urbe cognoscere quoties nempe fama apostasiae generalis percrebuit) Synedrium Magnum, missis primò qui, diligentissimâ habitâ peruestigatione, ex evidentia rei, certius facerent, sive universitatem sive majorem partem urbis defecisse ad idolatriam. Dein ad eam mittebat binos Sapientia studiosos seu judicariae dignitatis saltem candidatos, qui & monitorum officium praestarent & ad bonam mentem si fieri posset reducerent. Si urbs ad verum cultum redux respiceret, res se bene habuit. At verò si stultitia sua tenax perseveraret, Synedrium jubebat populum Israeliticum vi militari eam adgredi qui eam obsidione copiisque bellicis (si aliter res peragi nequibat) adortus tandem irrumpebat. Quo facto confestim Synedria compluria ibi ab eo constituebantur qui eos in jus vocarent. In causa hac cognoscenda, quotquot bini testes Idololatriae reos assererent fuisse postquam monerentur, seorsim collocabantur. Hi, si minorem duntaxat partem civitatis conficerent, lapidandi erant (ex lege nempe de singulis apostatis, non ex ea quae ad universitatem civium spectabat) ceteris penâ omnino liberis. Quod si pars ii major essent, ablegandi erant ad Synedrium Magnum in quo peragendum erat eorum judicium. Nimirum Gladio interficiendi erant universi sic apostasiae rei. Quin si urbs universa sic rea esset, gladio similiter percutiendus erat quislibet in ea homo, etiam parvuli & femina. Sin verò pars tantum major, gladio percutiendi erant parvuli & feminae (uxores) cunctae eorum qui defecerant. Sive verò urbs universa sive pars major defecisset, persuasores seu impulsores ipsi lapidandi fuere. Sic ille. Adjicit dein, שירה העוברת למקום למקום אם עברה בעיר תגדול וזרחה עמה, אם שהתה שם לי יום נהרגין בסוף ומכונם אבר ואם לאו הן בסבלה וממנו ליורשיהו q. Halach. A-boda Zara cap. 4 §. 9. & Misa. tit. Sanhedrin cap. 11. §. 9. vertit Dionysius Vossius, Peregrinantes si dum per urbem seductam transeunt, pariter seducantur, post moram eorum triginta dierum, Gladio necantur & facultates amittunt. Sin tantam in ea moram non traxerint, ipsi quidem lapidibus obruuntur; Bona verò heredibus cedunt. Quod Maimonidi est שירר, turmam transeuntium significans, in Misna est מקום למקום העוברת שירה, Camelarii & Asinari transeuntes à loco ad locum. Res quae in hoc venere judicium aut Bona fuere quae in urbe seu civium erant, aut Urbs ipsa.

VII. Tam Bona quàm Urbs ipsa comburenda fuit, ex legis sermone; gladio primò percussis etiam Jumentis brutisque omnimodis; temperamentorum aliquot quae statim insequuntur ratione semper habitâ. Bona autem (quae של id est tam praeda quàm supellex nuncupantur) non alibi atque in platea ejus, seu loco ampliori qui eorum capax, seu in foro. Quin si fortè deesset urbi platea ejusmodi, ne à legis verbis discederent, ante combustionem, locum ita capacem intra urbem aptabant. Si in suburbiis forum seu platea esset idonea, ea ita muro incingenda erat, ut intra urbem inde ejusque pars haberetur. Nec

h. Maimonides
halach. Abod
da Zara cap.
4. §. 10. Mi
fna iii. San
hedrin cap. 11.

solùm eorum qui gladio puniti, seu deficientium Bona, sed *Iustorum* etiam (uti appellant) id est eorum qui cum maiore parte non defecerant, ibi reperta, igne sic consumenda erant. Non tamen Deposita, Pignora, aliave id genus quæ eorum erant qui non istius urbis cives. Quoniam scilicet dicitur in lege, *שלל חבירה ולא שלל חבירה* *supellex eius non alterius cuiuspiam*. Licuit autem deficientium Bona, quacunque in civitate alia reperta, in rogam congerere. Quod tamen si non fieret, ea ad hæredes eorum transibant; nec anathematis heic nomine seu rerum humanis apud eos usibus exemptarum continebantur. Excipiebantur etiam, præter jam dicta, Arbores, in urbe crescentes earumque fructus nondum decerpti, similique ratione capilli nondum detonsi, etiam & res sacræ; distinctione tamen de hisce adhibitâ. Si quæ animalia ibi reperirentur ad altare ex voto immolanda, aut bona templi fabricæ devota, hæc primò redempta in rogam erant conjicienda, illa cum cæteris gladio percutienda comburendaque. Oblationes, id genus cætera, quæ jam in Sacerdotis alicujus bonis, in putredinem seponebantur, nec combusta, sed humanis usibus, ut anathemata, interdicta. Quæ tamen si nondum in Sacerdotis sed Israelitæ seu Laici, à quo Sacerdos nondum acceperat, bonis censerentur, *דבנתו לכהן של* *dabant eis Sacerdoti alicujus alius urbis, quoniam erant sic bona ipsius Numinis & suam in seipsis retinebant sanctitatem*. Nam observant, *שלא שלל חבירה* *supellectilem ejus, non supellectilem Numinis* contineri in lege sacra. Decimam autem secundam & Scripta sacra in urbe ejusmodi reperta itidem recondebant humanisque usibus eximebant, nec comburi volebant.

VIII. Urbs ipsa sic deleta nunquam instauranda erat, ex ipsa lege sacra. Qui instauratum iret, uti etiam qui rebus sic interdictis, seu anathemate, ut bonis aliis uteretur, verberibus erat puniendus. Cæterum tametsi Urbs ibi nova extrui non debebat fas fuit nihilominus ejusdem locum omnigeno arborum, fruticum, herbarum genere conferere hortosque ibi plantare, quod expressim complures dicunt. Forsan etiam ædificia adjicere, modo in urbem non excreverent. Nam signantiùs scribunt, *לא תבנה עוד לכמו שהיתה* *non amplius adificetur in pristinum statum*. Neque aliter interpretatur illi sacrum de tumulo sempiterno in quem redigenda erat sermone. Cum interea alii adeò tumulum fore sempiternum velint, ut nec columbarium seu quid ejusmodi aliud, nec hortos aut pomaria statuunt ibi unquam permittenda. Eis quæ hæcenus dicta sunt de Tribu & Urbe ad Imperium & Jurisdictionem Synedrîi Magni solùm attinentibus adjungantur quæ apud Ezram occurrunt de populo convocando & uxoribus exteris quibus se conjunxerat ejiciendis. Universitas ibi judicatur & (si rectè libro superiori conjecimus) in ipso Synedrîo tunc temporis Magno. Neque in foris seu Synedrîis ordinariis fieri potuit, ut eorum aliquod præter hoc, quod omnia supereminebat, populi Universitatem seu insigniorem ejusce partem judicaret.

i. Misna iii.
Sanhedrin
cap. 11. Maimonides, hal.
Aboda Zara
cap. 4. Pesik.
tha Zotertha
fol. 74. col. 2.
& Sepher Si
phut fol. 41.
col. 163. &
vide Gemar.
Babylon. ad
sic. Sanhe
drin cap. 11.
fol. 113. 1.

C A P. VI.

- I. Pseudopropheta qualisnam esset, cujus Iudicium Synedrio Magno proprium.
 II. De Prophetis fide habenda, maximè, de rebus Præsentibus.
 III. De Futuris quomodo Prophetæ habenda Fides. Pseudopropheta Pœna.
 IV. Testimonia aliquot Scriptura de Iudicio Pseudoprophetæ, quo nomine volunt aliqui D. N. Jesum Christum in Synedrium Magnum deductum.

Illud etiam in scitis habent receptissimum; אין דנין נביא חסר אלא בנדר של עין ^{a Misa. tit. Sanhedrin cap. 1. Moimod. balach. Aboda Zara cap. 3. Meser Mikutz Præcept. Affirmat. 97.} Judicandus non erat Propheta mendax seu Pseudopropheta alibi atque in Synedrio Septuagintaunivirali. Quod utrite capiat, monendum est, de diversa Prophetæ notione; non Pseudoprophetam heic intelligi quicumque in novam hæresin seu alienum cultum sive populum sive singulos Israelitas incitaret, humanum duntaxat obtendens ingenium ac doctrinam simul cum interpretatione sibi sectariisve peculiari, aut tantum qui Futura aut qui Futura semper falso prædiceret, sed Pseudoprophetam tantummodò qui aut veri Numinis aut Idoli sibi dictata simulans, sive in alienum cultum sive in hæresim quempiam inde incitaret sive inde futura etiam prædiceret. Etiam quicquid ex idoli autoritate præmoneret, tametsi res ipsa licita aliàs esset nec à vero cultu dissona, pro Pseudopropheta nihilominus habebatur. Adeo ut Prophetæ hujusmodi falsitas non tam ex re de qua locutus est, quàm sive ex falso Numinis veri sive ex vero falsove Numinis falsi obtentu esset decernenda. Etenim si quis, etiam aliàs Propheta, quempiam absque hujusmodi obtentu in Idololatriam seu extraneum cultum persuaserat, lege illa ^{b Dent. 13, 6.} solummodo tenebatur qua quilibet alius è vulgo seductor. Quin & lapidationis pœna is erat puniendus, idque ex sententia Synedrii cui suberat Vigintitriumviralis. At si accederet obtentus ejusmodi, iudicium in eum extra Synedrium Magnum nequiquam erat ferendum, nec aliâ præter Strangulationem pœnâ ipse afficiendus. Lex ait ^{c Dent. 18.} *Propheta qui præsumerit loqui* (seu ut vulgata, *arrogantia depravatus voluerit loqui*) *verbum in nomine meo quod ego illi non præcepi ut loqueretur, & qui loquitur in nomine deorum alienorum, morietur propheta ille.* Alibi ^{d Dent. 13, 14.} quædam, pro maximè ante legem de seductore qualicunque è vulgo, Propheta & Somniator, qui pellexerit in idololatriam, morte plectendus est, quod simpliciter dictum perpetuò (ut non semel est monitum) de Strangulatione accipitur. Adcoque legem illam de Propheta ac Somniatore, utpotè manifestò ab ea quæ de seductore è vulgo fertur, distinctam, ex jam citata de Propheta sic interpretantur ut de eo qui loqueretur aut falso in nomine Dei veri aut omninò in nomine idoli utranque capi-

e. Ad tit. San-
hedrin c. 10.
fol. 8, 1.

ant. Unde est quod habetur in Gemara Babylonia, Misna etiam omninò concordî;
ת"ר שלשה מיתתן בדי ארם ושלשה מיתתן בדי שמים הכתנבא מה שלא שמע וכה שלא נאמר
לן והכתנבא בשם ע" מיתתו בדי ארם הכובש את נבואתו והמותר על דברי נביא ונביא
שמע Traditio est Rabbinica; in re prophetali tri-
plex esse hominum genus quod judicio humano puniendum est, & triplex iidem
quod divino seu calitis punitur. Qui prophetat id quod non auditur (exemplum
ejusmodi pseudoprophetae afferunt ex illo¹ de Zedekia Ben Chenana) & qui
quod non illi, sed alteri cupiam, tantum dictum est (hujus exemplum ex illo de
Chanania² Ben Azut) & qui nomine Idoli prophetat (veluti prophetae Baal) ju-
dicio is puniendus est humano. Qui autem Prophetiam suam supprimit (veluti Jonas³)
& qui Propheta verba spernit, aut sui ipsius verba non observat, calitis punien-
dus est. Idem ferè in Gemara altera⁴, alibique apud Magistros. Priora igitur
genera Tria Pseudoprophetarum in Synedrîo Magno judicanda erant.

f. Regum 12,
11. & 2 Pa-
ralip. 18, 10.
g. Hierem. 18,
11
h. Jonas 1. 3.

i. Hierosolymis.
ad tit. Sanhe-
drin cap. 18.
fol. 30. col. 3.
Maimonides
halach. Jesudi
Thora cap. 9.
Ore. Aboda
Zara cap. 5.
Cetzunhis pra-
cept. negat.
32. 33. Ore.
Jarch. ad
Deuter. 18.
Deuter. 18,
21.

II. Quod autem legi adjicitur, Si⁵ dixeris in corde tuo, quomodo scire pote-
rimus verbum quod non loquutus est Dominus? quando scilicet Propheta loquitur in
nomine Domini, & non fuerit verbum seu res illa nec evenierit, verbum illud est
quod Dominus non est loquutus. Sed ex presumptione loquutus est propheta. Non
timebis ab illo; illud interpretantur de re à quoquam; velut à Propheta, qualem
diximus, pronuntiata, sive quæ Mosaicis institutis, quæ scilicet jam antea erant,
esset adversa aut discors, sive quæ simpliciter esset futura, neque illis omnino ad-
versa; hoc adjecto interim temperamento, Prophetam pietate aliàs ac justitiâ ce-
lebrem etiam in rebus quæ Mosaicis institutis pro re nata tantum seu לפי שעה
pro singulari temporis necessitate adversarentur nec in legem perpetuam transirent,
credendum. Jarchius ibi, ut ex Numinis dictatis; idque ad veterum mentem,

אני אומר כבר נצטוו שאם בא להדריך מאחת מכל חסדות לא תשמע לו אלא אם כן כוונתו
הוא לך שהוא צריך גמור כגון אליהו בדר הכרמל שהקריב בבטח בשעת אסור הכמות כר
Dico ego; jam in praeceptis habetur, si advenerit (propheta) ut te in defectionem ab aliquo
praeceptorum impellat, non audias eum, nisi scilicet suspectissimus tibi sit ipse & ju-
stitia vir integra; quemadmodum Elias in monte Carmeli qui obtulit⁶ in excelsis,
etiam quando excelsa interdicta fuere, ut nimirum temporis necessitate ductus la-
bantes res Israelis instaurando ineret, unde etiam is erit⁷ audiendum. Cum au-
tem Prophetae verba fierent aut de praesentibus aut futuris, ipsùmque Prophetae
munus ac qualitas aut in Mose cernatur aut in cæteris qui eum sunt sequuti;
ajunt⁸ Mosem planè à cæteris inprimis ex hoc esse discriminandum, quòd ei lo-
queretur Numen sanctissimum פה אל פה⁹ ore ad os, nec videret ipso במשל או במשל
בחרה או במשל in anigmate aut parabola sed ברוי על דבר כל rem unamquamque manifestò ac
aperit, cæteris verò per Angelos Deum esse loquutum ipsosque vidisse in ænig-
mate & parabola, Animasque eorum, postquam moribus sanctissimis ac mente
defæcatissima se dignos, prophetiae munere, reddentes Spiritum sanctum acce-
perant, evectas esse in dignitatem Angelorum qui ignei dicuntur, atque eorum
mini-

1. Regum 18.

m. Dent. 18,
15.
n. Maimonid.
halach. Jesudi
Thora cap. 7.
8, 9, 10. &
supra citat. è
Gemaria & de
natura prophetae
a consulas
More Nebo-
chim par. 2.
cap. 36 Ore.
o. Num. 12, 8.

ministerio res illis à Deo patefactas. Quod autem ad Præsentia, in fide prophetis habenda, attinet; illud in univèrsum pronuntiant, Pseudopphetam esse censendum quicumque prophetiâ obtenderet id quod legem Mosaicam solveret, quam sempiternam fore idque ex primario instituto cœlitus accepto credunt. Idem itidem de eo qui aut non sempiternam esse eam, ut propheta, doceret, aut ejusdem caput aliquod non diutius obligare, novumque esse ex autoritate Numinis adjiciendum. At verò jam è Jarchio allatæ exceptioni consentiunt, de re nata seu temporis necessitate, distinctione tamen adhibitâ. Nimirum prophetæ aliàs probatissimo etiam credendum, & quod dixerit sequendum fuisse, tametsi legem violari ex autoritate Numinis jussisset, modò nec in cultum omninò extraneum (qui semper excipiendus erat) quempiam adigeret, nec abolitionem seu solutionem legis seu ejusdem capituli alicujus introduceret, sed tantum *לפי שעה* *pro temporis necessitate*, ut Elias, in Carmelo, id faciendum vellet cui nec cultus aliquis extraneus seu idololatria, nec autoritatis alicujus legis Mosaicæ abolitio inesset. *לפי שעה שומעין לו בכל* *quoties pro temporis necessitate*, aut *pro re nata* tantum loquebatur ejusmodi propheta, in omnibus erat audiendus; nec Pseudoppheta eo nomine habendus. Atque sic intelligunt id quod in lege sacra² de fide Prophetæ habenda continetur; quantum ad Præsentia attineret.

Deuter. 18,
15 & 18.

III. Futurorum Prophetæ Fides, ex eventu pendebat, sed cum hisce temperamentis. Si complura prædixerat Bona, quorum pars tantum aliqua evenisset, nec omnia, in Pseudopphetis habebatur, quod de Tempore & Loco etiam in Prophetia assignato est intelligendum. Si famem, pestem, bellum, id genus alias calamitates seu Mala prædixerat, tametsi non evenirent, pseudoppheta nihilominus neutiquam censebatur. Rationem afferunt diverſitatis. Ubi bona prædicta non evenirent, *השקר בידוע שהוא נביא השקר inde manifestum fiebat quod esset Pseudoppheta*, quoniam regulariter *כל דבר טובה שיגור האל אמרו על הנביא אינו חזר ex bono tantummodo prædicto Prophetia dijudicabatur*, in futuris scilicet prædicendis, exemplumque afferunt illud heic etiam Chania³ Ben Azur. Addunt item, *נביא אשר שואו* *Jerem. 28,* *נביא שהעיד לו נביא אחר שואו* *Propheta qui testem sibi habet prophetam alterum* (jam¹¹ probatum) *presumitur esse propheta verax*. Univerſi autem, juxta ea quæ dicta sunt, in pseudopphetis habiti, ex sententia duntaxat Synedrîi Magni, Strangulatione plectendi fuere.

IV. Ad judicium Synedrîi Magni, in Pseudopphetam ferendum, attinet illud

r Cap. 38. 4. illud quod habetur apud Jeremiam: de se in jus vocato & in lacum coniecto; ubi
 Hugo Grotius^r verba illa, ecce ipse in manibus vestris est, explicat in manibus
 Synedrii cuius est iudicare de Propheta vero aut falso. Item huc referendum illud
 quod de eodem propheta velut pro falso apud Judæos tuos habito, præcedit, Fa-
 ctumque est cum consummasset Jeremias, loquens quæ præceperat Dominus loqui ad cun-
 ctum populum, apprehenderunt eum Sacerdotes & Prophete atque cunctus populus
 (ubi Hugo Grotius; nempe οὗ σπαργὸς ἔῃσῃ cui prehendendi in Templo jus
 erat, assentientibus Sacerdotibus qui aderant & prophetis, plebe autem obsecun-
 dante) dicentes, morte morieris. Et quare propheta si in nomine Domini, dicens,
 sicut Silo erit domus ista, & civitas ista devastabitur, eritque absque habitatore? Et
 congregatus est universus populus ad Jeremiam in domo Domini. Et audientes
 Principes (רִבְרִים) Judæ (Grotius, Senatores Magni Synedrii ad quos pertinebat
 iudicium de propheta vero aut falso) verba ista, ascenderunt de domo Regis in do-
 mum Domini, sederuntque in ostio portæ Domini novæ. (Grotius, adificata à
 Joshamo II Reg. XV. 35. II Paralip. XXVII. 3. Eam fuisse ad Orientem ait hic
 Chaldaem. At Maimonides curiam hujus Synedrii ad Occidentem locat. Verum
 nihil mirum, cum conventus locum in Templo secundo fuisse translatus; & de loco
 Synedrii Magni diximus libro Secundo) Duxerunt autem Sacerdotes & Prophete
 ad Principes & ad cunctum populum, loquentes; iudicium mortis est viro huic,
 quoniam Prophetat contra civitatem istam, sicut auribus vestris audivisti &c.
 Etiam Principes (רִבְרִים) postmodum ibi pro maiore parte Synedrii sumit Gro-
 tius, uti & רִבְרִים כֹּהֲנֵי אֱלֹהִים viros è Presbyteris Terra pro Synedris ejusdem.
 Aliud ibi^a de Michea propheta, velut Synedrii, nomine totius Judæ seu populi
 cujus vices sustinebant (ut inferius ostendetur) Jurisdictioni obnoxio, huc etiam
 attinet. Quin & Jurisdictionem Synedrii hanc singularem nonnulli^b existimarunt
 spectasse D. N. Jesum Christum, ubi^c ait, οὐκ ἐνδεχέῃ περὶ τοῦτο δοκιμαῖον
 εἶναι ἱεροσολήμῃ, non capit, seu fieri non potest Prophetam perire (morte plecti)
 extra Hierosolyma, ubi Synedrii illius sedes. Atque alia id genus ex Evangeliiis
 statim memorata illuc itidem trahunt. Cum autem apud Hieronymum^d habeatur,
 Constituti erant in populo Judæorum Sacerdotales gradus, qui Prophetas Pseudo-
 prophetasque discernent, hoc est intelligerent qui de Dei spiritu loquerentur, qui
 de contrario. Legamus Hieremiam; Sacerdotalium ad hanc rem graduum apud
 Magistros, ne vestigium quidem alibi comperio. Etiam Prophetarum nomine in
 Synedrium hoc deductum volunt scriptores, aliqui D. N. Jesum Christum. Ba-
 ronius^e; Cum ad Caiapham summum Pontificem perductus est, quo magnum illud
 Septuaginta duorum seniorum (sic ille sæpius in numero impingit, ut antè^f mo-
 nuimus) summo mane cogendum Concilium erat, atque hoc expectaretur, viri qui
 tenebant Jesum illudebant ei; & quoniam questio de eo habenda erat, an esset
 Propheta, id prius illi experturi, velantes eum percutiebant faciem ejus, & in-
 terrogabant eum dicentes^g, prophetiza quis est qui te percussit. Alibique ante^h,
 Christum ait ad Synedrium hoc perductum quoniam subinde de veritate Prophe-
 tiz ejus questio agitabatur; alii tantundem. Etiam Judæiⁱ eo interdum nomine
 ut

h Comm. 19.
 x l. Drusius
 Præterit. ad
 Matt. 28. 37.
 & ad Luc. 13.
 33. & Freder-
 ric. Spanheim.
 Dubiorum Ex-
 angelic. part.
 3. Dub. 139.
 pag. 801.
 y Luc. 13. 33.
 z Lib. 2. in
 Esaiam c. p. 3.
 e Annal. anno.
 Christi 34.
 a Lib. 2.
 b D. Matth.
 26. &c.
 c Ann. Chri-
 sti 31.
 d Videtis Ge-
 omar. Belyon.
 ad tit. Sanhe-
 drin cap. 6.
 fol. 43. r.
 R. Lipman
 Multisimam in
 Sepher Niza-
 hon. Philon
 Reg. in Chald.
 paraphr. Dent.
 18. Munster.
 ibid. & in Eu-
 angel. Elrait.
 D. Matthai
 pag. 165. &
 ad Dent. 13.

ut seductorem fuisse ipsum morte damnatum aiunt. Quum ab eo veluti à Pro-
pheta signum petiisse Judæos constet. Et singularem signi (quod *Chazôn* &
nunc vocant) in Prophetis dijudicandis rationem haberi tum è sacris literis tum
è Magistrorum doctrina discimus. Etiam ad hanc Synedrii Magni jurisdic-
tionem atque hujusmodi judicia attinet illud in Evangelis; *Hierusalem, Hieru-
salem, quæ occidis prophetas, & lapidas eos qui ad te missi sunt.* Hierosoly-
mis tantum, ex singulari Synedrii Magni, ibi sedes habentis, jam dicto jure,
occidendos, id est strangulandos Pseudopphetas videmus. Et Prophetas re-
verà veros, si ita morte plexi, pro Pseudopphetis seu eorum nomine plexos
nemo dubitabit. Quod verò adjicitur de Lapidatis qui missi sunt, juxta Ma-
gistrorum traditiones hac in re receptissimas intelligi potest de Prophetis aliis-
ve qui dum non ut Prophetæ (notione superius indicatâ) sed ut persuasores
tantum pii seu impulsores impiorum ad bonam mentem missi, velut pro iis
qui ad extraneum aut non admittendum cultum persuaderent impellerentve sum-
ti, Lapidatione, juxta Legem in seductores, punirentur. Nam ex prophe-
tis scimus, Hierosolymis interdum Judices abominatos esse judicium & omnia
recta pervertisse. Nisi velis lapidationem in Evangelis heic pro plebis furore, ut
nonnunquam, non pro pœna forensi accipiendam. Etenim forensis pœna pseu-
dopphetæ non lapidatio fuit sed strangulatio, quam simplici pœnæ mortis, seu
occisionis mentione innui semper in Lege volunt Magistri. Sed de Judicio illic
in D. N. Jesum Christum plura inferius.

f. D. Matth.
12, 38. &
16, 1.
D. Luc. 11, 29.
7 ad Corinthe.
1, 22. & vide
Luc. 21, 8.
8 Moyses Mai-
monid balach.
Jesudi Tori
cap. 10. Ge-
mar. Babylon.
ad 10. Sanhe-
drin cap. 10.
fol. 89, 2. &
videtur Jo. Co-
chium in Ex-
cerpt. Gimar.
10. Sanhedrin
pag. 301.
h. D. Matth.
23, 37.
D. Luc. 13, 34.
i Deut. 13, 10.
h. Mich. 3, 9.
Habac. 1. &c.

C A P. VII.

- I. De Cadaveris occisi, jacentis in agro, ubi homicida ignorabatur, à cir-
cumjacentibus urbibus, Distantiæ mensuratione & Vitula seu Juven-
ca decervicanda, Lex sacra.
- II. Qualianam Cadavera lege illa continerentur, & quomodo Mensurandi
heic munus incubuerit Synedris Magnis.
- III. Qualium heic Urbium in distantia mensuranda, ratio habenda. Ter-
minus à quo, in Mensurâ Distantiæ.
- IV. Vitulæ, seu Juvenca, decervicanda, velut in cædis expiationem,
Ritus à Synedriis Minoribus præstandi.
- V. Sacerdotum heic officium, & Carminis Expiatorii Pronuntiatio.
- VI. Si Urbes Binæ in distantia pari. Ritus interdiû, non nocte præstan-
dus. Juvenca humanda, nec omnino usibus humanis adhibenda. Quid
hac de lege, Fl. Iosephus.
- VII. Mos Græcorum priscus de Cædis, maximè dolo vel clam patrata
Sacris publicis expiatione, per extremas etiam occisi partes abscissas &
collo

collo appensas. Cædis humana apud Romanos, præ aliis sceleribus Expiatio solennis frequensque.

VIII. Obisèr de jure, apud Anglos veteres, ad clàm occisi Cadaver spectante singulari, seu de Englisheria, quæ sub Edwardo tertio abolita est.

QUÆ proximè in distributione superiore, de Uxore Adulterii suspecta, per aquas amaras, examinanda, & de Sacerdotum natalibus vitisque live corporis five aliis dijudicandis sequuntur, juxta institutum, præmittimus, quoniam alibi^a, suisque in locis de eis satis egimus. Hisce proximum est, de Cadaveris in agro reperti, ubi homicida ignorabatur, à circumjacentibus urbibus distantia mensuratione. Lex est^b, *Si inventum fuerit hominis cadaver occisi in terra quam dominus Deus tuus dat tibi possidendam, jacens in agro, & ignoratum fuerit homicida, egrediantur Seniores seu Presbyteri tui & Iudices tui & metientur à loco cadaveris singularum per circuitum distantias civitatum. Et quæ cæteri est vicinior (notetur) tollantque Seniores illius civitatis vitulam seu juveneam de armento, quæ non est servitium ullum factum & quæ non traxit jugum. Et deducant Seniores illius civitatis vitulam illam in vallem asperam ac saxosam incultam nec satam, & decervicabunt ibi vitulam in valle. Accedentque Sacerdotes filii Levi quos elegit dominus Deus tuus ut ministrent sibi & benedicant in nomine Domini; & juxta verbum eorum seu in ore eorum erit omnis causa atque omnis plaga. Et omnes Seniores civitatis illius, qui propinquiore cadaveri, lavabant manus suas super vitulam in valle decervicatam, & respondebunt & dicent, manus nostra non fuderunt sanguinem istum, nec oculi nostri viderunt. Propitius esto populo tuo Israel quem redemisti Domine, nec reputes sanguinem innocentem in medio populi tui Israel. Et auferetur ab eis reatus sanguinis. Tu itaque alienus eris ab innocentis cruore qui fusus est si feceris quod rectum est in oculis Domini. Id quidem verum est, legem hanc non solum, ad Synedrii Magni jurisdictionem seu imperium, verum etiam ad Synedria Minora & Sacerdotes etiam, Presbyterosque Minorum urbium spectasse. Quoniam verò ordo solennis, quo omnia in ea contenta peragerentur, inchoandus semper erat à Synedrio Magno atque ex eo, quod illi heic erat præstandum, cætera quæ sequebantur omninò pendebant, ideo tam quod ad cætera quàm quod ad Magnum attinuit, secundum Magistrorum placita, heic explicabimus.*

II. Cum autem Homicidii genus, aliud esset manifestum seu ex testium fide cognitum, aliud nec manifestum sed in occulto patratum, adeo ut homicida planè ignoraretur, atque, in hoc genere, varix essent cædis species, loca item varia in quibus cadaver reperiretur; prioris generis Homicidia universa ex jure ordinario, uti & secundi ea quæ, juxta jam dicenda hac in lege non continerentur, ad Vigintitriumvitalia Synedria quorum intra ditionem erat Homi-

micidii locus tantummodò attinebant; sive pœnam spectes, sive inquisitionem, sive actum aliquem inquisitioni prævium. At verò quoties in campestribus aut rusticis locis, juxta statim ostendenda, cadaver occisi in terra jacens repertum est, prout sunt legis verba (quibus sic pro more suo inhærent, ut nec cadavere in aere suspenso, aut arenæ seu pulveris cumulo abscondito aut terra obruto, aut in aquis fluitante legem capi velint) neque sciebatur undenam cædes illa evenisset, Synedriis sive omnibus sive aliquot, ex autoritate omnium, Synedrii Magni exeundum erat ad loci cadaveris atque urbium circumjacentium inde distantias metiendum, tum ut ita urbem cadaveri proximantem tum ut an ejusdem ut proximantis, ex lege, ratio habenda esset, ipsi dignoscerent. Neque enim universæ urbes ejusmodi erant ut pro proximantibus aut eis ad quas erat Mensurandum heic fumerentur. Hoc à Synedrii Magni collegis sic facto, cætera in lege sequebantur. Nimirum verba illa, *Egredientur Seniores tui ac Iudices tui* de Synedris Synedrii Magni intelligunt. Unde & Maimonides, לא מוצאין למדנת החלל אלא על פי ב"ד הגדול, *non exhibant quiquam ad intervalla inter cadaver occisi & circumjacentes urbes mensuranda citra decretum Synedrii Magni.* Neque sanè res ad complures urbes simul attinens commodè ab aliis peragi quibat. Fuere qui verba illa aliter interpretarentur, uti libro occurrit in superiore. Sed receptissimum est, de Synedrio Magno ejusve Synedris, eam in rem delegatis tantum, ea sumenda, unde & in Paraphrasi Uzielidi tributa, pro eo quod est *Egredientur Seniores tui* seu *Presbyteri tui & Iudices tui*, legitur ופקדון כבי דינא רבא תרי מן חכמיך ותלת מן דינן *& egredientur è Synedrio Magno bini ex Sapientibus tuis & tres ex iudicibus tuis.* Quod verò habet de numero, ex eo est, quòd, apud Talmudicos, receptior sit sententia quinque nimirum Synedrii Magni collegas mensurationi illi adesse oportuisse. Nec aliter distinguit inter Sapientes ac Iudices quàm ipse sermo facit inter Seniores seu Presbyteros ac Iudices, qui utrique sic memorati pro Synedris hujus Synedrii indiscriminatim solent capi. Fuere etiam qui ternarium Synedrorum heic numerum admitterent. Pro arbitrio autem Synedrii Magni, Numerus ille variatim præstituebatur, uti & in Phasium Lunarium & Intercalationum negotio. Adeoque sic delegati illic fuere instar Septemviralium aliorumque numerorum Judicum à Centumviris in Roma veteri delegatis. Sed mirè adversatur heic Talmudicis suis, ut non rarò alibi, R. Abenezra. Disertè enim ad verba illa *Seniores tui* habet הקדושים וקני הערים *Seniores Civitatum viciniorum*, reclamante Magistrorum turbâ quæ Synedrii Magni collegas ibi intelligit. Nec prætermittenda erat ejusmodi Mensuratio, tametsi manifestissimum esset ex cadaveris, in agro aliquo suburbano, loco, proximam esse hanc vel illam urbem. Quia ex præcepto, Mensuratio erat adhibenda, ideò etiam planè inutilitèr sic adhiberi debuit.

c Sopher Siphri fol. 47. col. 189. Psiktha Zoteetha fol. 8. col. 3. Pseudo-epigraph. Deut. 21, 1. statim citati.

d Misna & Gemara utraque lib. Sotâ cap. 9. Maimonid. halach. Roizach cap. 9. Leuch. ad Deut. 21. Misna Mikotzi Præcepti. Affirmat. 78. Abarhamel in Pirush Tora fol. 366. col. 2. & 3. c Halach. Sanhedrin cap. 5. f Maimonid. (præter citata) halach. Sanhedrin, cap. 5.

g Vid. si. Cujacium lib. 3. Observat. 32.

III. Temperamenta autem de Urbibus aliquot ad quas actus hic dimetendi non omnino attinuit, sunt advertenda. Scilicet, à Cadavere non mensuranda

b *Midetis*
Meimonid.
Halach. Bith
habechira.
cap. 7.

bant intervallum aliquod præter ea quæ, inter illud & Urbem aliquam cui inerat Synedrîum Vigintitriumvirale, interciperentur. Aliis minoris notæ, ut huic rei imparibus nec in lege sacra intellectis, prorsus prætermisissis. Nec si in circumjacentibus urbibus ipsa essent Hierosolyma, distantiam eorum metiebantur. Nam neque voluere cætera quæ de Vitula Decervicanda in lege sequuntur, ad eam spectasse; ipsâ eadem adjecta ratione quam afferunt de sententia urbis apostolice reæ in eam non ferenda. Nec hac, nec illa de apostasia lege (ut & antè memoravimus) hanc teneri¹. Nam ut in lege de apostasia Urbe rea dicitur *in una urbium tuarum quam dominus Deus tuus dat tibi ad habitandum*, ita & heic terræ mentio est expressa *quam dominus Deus dat tibi possidendam*, aut *ad possidendum*, qualem locutionis formulam excipere aiunt Hierosolyma quæ, utcumque possiderentur & habitarentur, nihilominus dabantur non tam ut sic perinde atque aliarum urbium domini fierent tribules, sed ut illuc universi solennibus festis se conferrent, sacrificarent ibi, atque ut metropolim suspicerent. Nec Urbis alicujus distantia mensuranda erat, nec legis hujus usus aliquis, quoties Cadaver propè confinium seu in vicinia Gentilium reperiretur. Nam cum ideo mensuram ritusque insequentes adhibitos fuisse liquet, quoniam ignorabatur Homicida, in dicta specie, sic ignoratum eum esse, aut dubium de cordis autore fieri, ut innocentiam suam ex lege profiteri inde deberent viciniore urbis incolæ, non omnino admittebant. Rationem afferunt, שהורגו געם שהרי זה בחוקר *quoniam presumendum est à gentilibus eadem patrata*, adeoque Homicidas non ignorari. Terminus à quo dimetiebantur, nonnullis est Umbilicus occisi, aliis Nasus, aliis Areolæ quam jacens occupabat extremitas. Sed, puto, Nasus receptior est¹. Et qui de Naso opinionem amplexantur, aiunt, si caput detruncatum reperiretur à trunco dissitum, hic ad illud deportandus erat atque ita jungendus ut à naso, veluti cadaveris integri, mensura posset inchoari.

i *Meimonid.*
hal. Rojzach
cap. 9. vide
Gemar. Hierosolymic. ad
tit. Sota cap.
9. fol. 27. col. 2.
hal. 3. Pesiktha
Zoratha fol.
78. col. 3.
Sepher Siphri
fol. 47. col.
188. Misna
tit. Sota cap.
9.

IV. Mensurâ sic rite à Synedris Synedrîi Magni peractâ, sepeliendum erat cadaver, & dein Hierosolyma redibant ipsi, si de Homicida interea nihil constaret, nec aliter. Tunc viciniore cadaveri Urbis Synedrîum Vigintitriumvirale (modò scilicet urbs ipsa, pariter ac remotiores, populosa esset; aliter enim etiam remotior eo nomine pro viciniore interdum heic sumebatur) Juvenecam Bimulam aut ætatis minoris, sed non omnino majoris, in vallem qualis in lege descripta est ducebant ibique decervicabant, nec solum ipsi verum etiam universi Seniores seu Presbyteri alii ejusdem urbis, quocumque essent, aquâ ibi lavabant manus suas, carmen in lege præscriptum lingua Sanctâ nec alia, pronuntiantes, *manus nostra non fuderunt sanguinem istum nec oculi nostri viderunt*. Id quod non sumi volunt pro eo quod est suspicionis alicujus de ipso eorum Homicidio amolitio, aut quasi de Synedrîi Minoris collegis cæterisque Presbyteris suspicio ejusmodi habita fuisset, sed hoc tantum denotasse aiunt,

לֹא בָא לִידֵנו הַחֹרֵג הַזֶּה וּפְטַרְטוּהוּ בְּלֵיל מוֹנוֹתָ וְלֹא רָאִינוּהוּ וּפְטַרְטוּהוּ בְּלֵיל לְוִיָּה
In nostram potestatem non venit occisus hic & dimissus à nobis est impastus, nec eum vidimus & dimisimus eum inconstitutum. In causa nimirum non fuimus nos, sive hospitio eum non excipiendo, sive cibum aut itineris comitatum, aliave humanitatis officia ei non præstando, petenti non præbendo, ut inde huiusmodi cædis infortunium extra urbem vaganti eveniret; qua de re vide plura apud Maimonidem in *More Nebochim*^k, ubi, ut Præceptorum reliquorum, etiam hujus usum eximium asserit.

k Part. 3.
cap. 40.

V. Sequebatur dein Sacerdotum carmen expiatorium, linguâ itidem sanctâ perpetuo pronuntiandum; *Propitius esto populo tuo Israel quem redemisti Domine, nec reputes sanguinem innocentem in medio populi tui Israel.* Ea enim verba utcumque cum eis quæ à Presbyteris erant dicenda sine expressa personæ mutatione in sacra conjungantur lege, à Sacerdotibus paulò ante ibi memoratis semper erant proferenda. Adjiciunt etiam, *לֹא הָיוּ צָרִיכִין לְסַפֵּר לָהֶם* ^{m Misna iij. Sota cap. 9.} *neque oportuit* (necessariò Sacerdotes) *dicere, & auferetur ab eis reatus sanguinis* aut *expiabitur illis sanguis* (quæ sunt verba legis proximè sequentia) *sed Spiritus sanctus eis annuntiabat ex eo quod sic fecissent, sanguinem esse eis expiatum.* ^{§. 6. Talm. Babilon. ibid. fol. 46. 1.}

VI. Si Binarum Urbium adedò videretur par omnimodò à cadavere distantia, ut, quamam vicinior, satis dignosci nequiret, Unicam utraqque, ut sociæ, Juvenecam afferebant, atque altera alteri invicem partem juvenecæ suam (conditione adjunctâ, si revera vicinior esset) donabat; unde fieret ut juvenecæ introgræ domina, ut vicinior ex eis, eam decervicaret, cum utraqque simul id facerent. Neque Binæ omninò juvenecæ Unius loco erant decervicandæ. Neque Noctu sed tantum Interdiu ritus hic peragendus erat. Humanda autem juveneca fuit nec omninò caro ejus aut pollucenda aut degustanda, aut pars ejus ulla usui alicui retinenda. Vallis item ipsa in æternum inculta nec fata remanere debuit, quod ex ipsis de ea, sacris verbis eliciunt. Universam nempe ejus culturam quæ *בְּגִזְזֵי הָאֵרֶץ* ^{n Orig. Ind. i. r. lib. 4. cap. 8.} *in ipso fundi corpore fit*, veluti plantatio, aratio, seminatio, nec aliufmodi, interdictam volunt. Flavius Josephus, ubi hac de lege agit, à Talmudicorum scitis receptissimis nimium discedit. Primò, ait, reperto cadavere occisi in agro, si nil de homicida constaret, *ζητείτω μὲν αὐτὸν μὴ πολλὰς ψυχὰς μὲνυτρεα ποσέμενοι*, *Summâ inquirant eum diligentia, indicibus præmia proponentes*, seu *bon salaire & guerdon a celui que revelira le fait*, ut Genebrardus, ubi Rufinus, quinetiam de eo nuntiando proponantur edicta; sed codex ibi MS. de eoque nuncianda proponantur edicta. Dein nullo comparente indice, *αἱ, inquit, ἀρχαὶ τῶν πολλῶν* ^{n Orig. Ind. i. r. lib. 4. cap. 8.} *τῶν πλησίων τῇ χώρᾳ ἐν ἧ ὁ Φόνος ἐπεάχθη καὶ ἡ μαρτυρία ζυμωθόντις μετρήτωσιν ἀπὸ τοῦ πᾶν ὅπου καὶ ὁ νεκρὸς τῇ χώρᾳ*, *Magistratus (Rufinus Principes, Genebrardus les Magistrats) urbium vicinarum agro in quo cades est facta & Senatus (Rufinus Seniores, Genebrardus les gens de justice du lieu)*

convenientes regionem à loco in quo jacet cadaver circumquaque metiantur. An per Senatum heic Synedrium intellexerit Magnum non satis liquet. Utcunque verò, ipse mensurandi actus juxta Talmudicos ad urbium vicinarum magistratus neutiquam omnino spectabat, sed ad Synedrium tantummodo magnum eorumve delegatos. Addit Josephus, ἡ δὲ ἂν ἡ πλησιέστερη (πλησιέστερη) πόλις, οἱ ἐν αὐτῇ δημόσιοι περιαμένοι δαμάλιν καὶ κομίσαντες εἰς Φάραγα ἀνεπιτήδειον ἀροτρῶν καὶ θυγαῖς χωρίον οὗ τίνοντες κοψάτωσαν τὸ βοός. Qua verò fuerit proxima urbs (Ruffinus uti & MS. & pars quæ fuerit vicinior civitati) ejus cives emant juvenecam & adducant in resqua nec sementi nec plantationibus idonea, ejusque cervicis nervos scindant. Et demum, χέροντας ἐλομένοι ὑπὲρ κεφαλῆς τὸ βοός οἱ λόγοι καὶ ἡ χειρὶς τὸ πόλεως ἐκείνης κατὰ κράτος ἀναβοητοῦσθαι πᾶς χεῖρας ἔχειν ἀπὸ τοῦ φόρου. καὶ μή τι δράσθαι μή τι δευμένων πᾶσι τυχῆν. Ἰππικαίοις δὲ ἡ ἰλέω τὸ ὄρν καὶ μηκέτι τισὶν δεινὸν συμβῶσθαι τῇ γῇ πάντες, Sumentes aquam lavent manus suas super sapis juveneca Sacerdotes & Levitæ & Senatus illius urbis & proclamant se manus puras ab ea cæde habere, eamque nec fecisse se neque interfuisse. Atque invocant Deum sibi propitium fore, atque ut nunquam posthac ea in regione malum quid ejusmodi eveniat. Juxta Josephum igitur non Sacerdotes solum sed & Levitæ & Senatus urbis proximantis carmine utebantur simul expiatorio, quod juxta Talmudicos ad Sacerdotes tantum attinuit. Lavant etiam manus Sacerdotes heic ac Levitæ purasque se manus à cæde habere simul cum Senatu proclamant. Id quod duntaxat à Senatu seu Synedrio urbis Vigintitriumvirali cæterisque quotquot fuere Presbyteris in urbe illa, erat, ut vides ex Magistrorum scitis, faciendum.

VII. Cædis dolo & clam ita patratæ Lustratio & Expiatio videtur fuisse publica apud Athenienses, ut reipublicæ salutis accommoda & necessaria. Tandem arbitror contineri in lege illa apud Demosthenem. Τὰς δὲ ἀποκρινόμενας ἐν τοῖς δήμοις ὅς ἂν μηδεὶς ἀναιρῇ ἐπαγγέλλεται ὁ Δημάρχος τοῖς προσήκονσι ἀναιρεῖν καὶ πέπειν καὶ κατὰ τὴν δῆμον τῇ ἡμέρᾳ, ἢ ἂν ἀποκρίνηται ἕκαστος αὐτῶν. Ἐπαγγέλλεται δὲ οὐ μὲν τὸ δῶλον τῷ διαπύτῃ, οὐδὲ τὸ ἐλαττέραν τοῖς πέντε χεῖμασι ἔχουσιν. Ἐὰν δὲ μὴ ἡ χεῖμα τῷ ἀποκρινόμενῃ τοῖς προσήκονσι & ἀποκρινόμενῃ ἐπαγγέλλεται. Ἐὰν δὲ ὁ Δημάρχος ἐπαγγέλλεται μὴ ἀναιρῆναι οἱ προσήκοντες, ὁ μὲν Δημάρχος ἀποκρινόμενος ἀνελὼν καὶ κατὰ τὴν δῆμον αὐτῇ ἡμέρᾳ ὅπως ἂν διαπύτῃ οὐκ ἔστιν. Ἐὰν δὲ μὴ ἀποκρινόμενος οὐκ ἀνελὼν χεῖμας τῷ δημοσίῳ, ὁ πᾶς δὲ ἂν ἀναλώσῃ, διαπύτῃ περὶ τῶν οὐκ ἀνελόντων. Ἐὰν δὲ μὴ περὶ τῶν οὐκ ἀνελόντων τοῖς δημοσίοις. Si qui in municipiis (in populis seu tribubus Atticis) demortui fuerint neque eos sustulerit quisquam (quod tam de clam occisis quàm aliis dici videtur) denuntiet Demarchus (Tribunus populi intra quem ejusmodi mortuus) cognatis ut tollant & sepeliant. Et populus ille seu Tribus, lustratur eo die quo quis ita demortuus. Denuntietur autem de Servis domino; de Ingeniis, eis qui in eorum

bona

bona succedunt. Sin verò nulla fuerint demortuo bona, denuntietur utcumque cognatis ejus. Quòd si post Demarchi denuntiationem, cognati non sustulerint, Demarchus ipse tollendum cadaver locet, & Sepeliendum & Lustrandum eo die popululum, quàm minimò poterit. Sin non locaris, debeto mille drachmas arario. Quicquid autem impenderit, duplum à debentibus exigito. Quod nisi fecerit, ipse debeto Popularibus seu Tribulibus. Hic solennis etiam cædis, si inde demortuus esset ille ita sepeliendus, lustratio habetur. Neque apud Græcos veteres, sceleris alicujus, tam solennis frequensque ac varia καθαρσις lustratio seu expiatio adhibebatur, quàm Homicidii, etiam nec illiciti, unde solum mutantes sæpius Homicidæ ad Principes externos qui eos ritè lustrarent adeoque scelus expiarent, se conferebant, qua de re obvia sunt in historiis testimonia. Etiam observatur mos vetus & satis mirus lustrationis quam οἱ δολοφονῆς qui sponte doloque quemquam interfecerant adhibere solebant. Nempe ἐξάργματα seu ἀκροτηρίασμα, μαχαλίσματα item dicta, id est corporis occisi extremitates (veluti nasi, aurium, digitorum, alias) abscindentes, collq sibi ita catenata, sacrarum instar reliquiarum, suspendebant, ut τὰ τῶν μαχαλῶν per axillas etiam trajicerentur, sanguinem interim occisi delingentes & in os ejus despuentes. Quale memoratur apud Apollonium Rhodium², ubi de Jasone Absyrti extremitatibus sic abscindente. Et Scholiastes ibi, τὰ τῶν ἐπιπύων περὶ τὸ ἐξελάπειον ἢ δολοφονίας, Hoc autem faciebant, ut eadem dolosam sic expiarent. Similem in sensum habetur apud Sophoclem³ de Agamemnone & Clytemnestra,

P. Argonautic.
4. 478.

g. Le Electra.

τῶν ἢς Ἰανὼν ἄπμθ' ὥστ' δυσμῶν

Ἐμαχαλίσθη

A qua ipse morte affectus indigna, velut hostis extremitatibus corporis mutilatus est. Hac de re videlicet etiam Scholiastem illic Sophoclis, præter Hesychium in Μαχαλίσματα & Suidam in Μαχαλίσματα, uti & in Ἐμμαπίως, ubi τῶν μορίων ὄμμαθον, partium illatum catenam memorat sub axillis trajectam. Ritûs illius usus etiam bello civili cæsis, velut & numinis & occisorum iram aut placans aut minuens. Cætera quidem scelera expiare se existimabant veteres sacrificiis solennibus. Sed nihil adeò sollicitè, publicè, frequenter curabant atque homicidii qualiscunque extra pœnæ legitimæ rationem, ab ipsis suisve commissi. Unde etiam populus Romanus qui P. Horatium à cæde sororis absolverant, admiratione magis virtutis quàm jure causæ, imperarunt⁴ patri, filium expiaret pecuniâ publicâ; quod ab eo præstitum in gentis Horatianæ sacris mansit. Atque ad toties iterata (scilicet quolibet lustro) Suovetaurilium ex Tullii Hostilii⁵ instituto, sacra; uti & alia aliquot insigniora, attinet ejusmodi cædis quomodo- cunque patratæ expiatio, præ aliis, pro exoptatissima semper habita. Quum enim reliqua inter homines scelera & invicem injuriæ compensatione, spontaneâque invicem solutione aut acceptilatione, inter ipsos satis dilui possent, ob cædis humanæ (de qua tantundem pariter dici nequit) solutionem expiatoriam im-

1. Livium lib. 1.

2. Ibidem &
Dionys. Halic.
carnass. lib. 4.

petran-

petrandam ad sacros ritus; Deosque ipsos enixius erat & variatim ita erat necessa-
rio convolandum.

VIII. Dum de Cadaveris apud Ebracos occisi sic repertique jure, ut antè, cogi-
tamus, fieri nequibat ut non in animum subiret vetus apud Anglos nostros, jus
abhiberi solitum circa clàm quocunque in loco occisi cadaver repertum; idque
satis mirum; scilicet quoties cadaver ejusmodi reperiretur, nec interfecto-
cognitus esset, nec occisus ipse, post vulnera eatenus superstes fuisset, ut eloqui
potuisset tum interfectorem tum genus suum, nec satis probaretur, idque & agna-
torum & cognatorum seu parentum utriusque generis propaginis testimonio,
occisum fuisse Anglicum, aut non casu seu infortunio, occisum, pro alienigena
habebatur, atque inde Pagus seu Comitatus in quo repertus est, *Murdri* nomine
multabatur. Adeo ut etiam si vulgò satis notum esset, eum Anglicum fuisse, ta-
men nisi testimonium ejusmodi solenni & accuratiori, pro vario Pagorum seu
Comitatum moris discrimine, modo in foro afferretur, alienigenam fuisse eum
præsumendum esset. Neque enim si, ex solenni ejusmodi testimonio, Anglicum
eum fuisse adfereretur, multa aliqua ejusmodi (neque enim de aliis ob fugam ho-
micide permissam, aut itinera non satis custodita loquor) subeunda erat. Quale
itidem puto de Urbibus per se, Oppidis, Centuriis, aliis id genus territoriis
dicendum. Seculorum illorum vetulorum linguâ, *Murdrum* tum illam signifi-
cabat multam, tum & occisionem ipsam; unde & pro quolibet homicidio,
ex malitia prævia patrato, postmodum atque etiamnum, ut vox forensis singu-
laris, sumtum est; licet olim eadem dolo & clàm commissam duntaxat signi-
ficaret. Henricus de Bracton^a, *Murdrum est occulta extraneorum & notorum*
hominum excisio — Et dicitur *Murdrum extraneorum occisio & notorum*, quia
sive notus sit vel extraneus ille qui interfectus est semper reputabitur Francigena
(vox illa pro alienigena qualicunque usurpatur heic, ut etiam è Fleta^a & Andrea
Hornio^a ubi eadem de re agunt, liquet) nisi *Englescheria* (id est quod Anglus
fuisset, ut antè ostensum; *Englescheria* Fletæ dicta) rite fuerit coram Justitiariis
presentata, per hoc quod sciri possit quòd Anglicus exstiterit. Addit item Bracton-
ius moris hujus originem Canuto Regi tribuens, non minùs ipso jure miram.
Causa verò, inquit, *inventionis Murdrorum talis fuit*, quòd in diebus Canuti
(in MS. aliquot perpulchris, legitur Kynici) Regis Danorum qui post Angliam
acquisitam & pacificatam, rogatu Baronum Anglorum remisit ad Daciam (Dani-
am) exercitum suum, & ipsi Barones Anglia erga ipsum regem Canutum fidejusso-
res extiterunt, quòd quotquot Rex in Anglia secum retineret firmam pacem per
omnia haberent, ita quòd si quis Anglorum aliquem hominum quos Rex secum addu-
xit interficeret, si se super hoc defendere non posset iudicio Dei? scilicet Aqua vel
Ferro (Ordaliorum tunc purgatione solenni) fieret de eo justitia, si autem aufu-
geret & capi non posset, solverentur pro eo Sexaginta Sex Marca, & collige-
rentur in villa, ubi quis esset interfectus, & ideo, quia interfectorem non habue-
runt, & si in tali villa, pro paupertate colligi non possent colligerentur in Hun-
dredo

a Lib. 3. de Co-
rona cap. 15.
§. 2 & 4.
Glanvill.
lib. 14. cap. 3.
u lib. 1.
cap. 30.
x En le Mir-
roir des Just-
ici cap. 1.
fist. 13.
pag. 104.
Adde Bracton.
cap. 6.

dredo (Centuria intra quam Villa sita) in thesauro Regis deponenda. Sic ille. Item Andreas Hornius statutum citat⁷ *le Roy le Canut quant il feu a la Denmearch que y ibidem. ordeina pur le salvation de ses Danes queux il lessa en Anglitterre que per la ou home disconue fuit occise que tout le Hundred devenceroit en la mercy le Roy per le Judgement de Murdre.* Certam habet Bractonius sic multa summam. Sed reliqui illi de multa generatim loquuntur, incolis, intra quorum territorium cadaver repertum est, irroganda, eo quod homicidam ejusmodi aufugere permisissent. Memini in Archivo Arcis Londinensis, inter *Placita Corona*, seu *Judicia publica*, per Comitatus antiquitus habita, sæpius breviter occurrere *Villata N. Occisus repertus est N.* (seu ut interdum *Ignotus*) *Nulla Englesheria presentata* (nam quæ non exactissime presentata erat, pro nulla habebatur) *ideò Murdrum super villatam aut Villata in Misericordia.* De tempore scilicet Joannis Regis, etiam & aliorum. In veteri jure etiam Cambro-Britannorum seu Wallorum simile habebatur, *Walleheria* dictum, quod explicatur⁸ *per parentalam interfecti.* Sed verò, tandem in Comitibus Edwardi tertii Parlamentariis⁹, abolitum est *Englesheria* jus illud vetus, adeoque in desuetudinem prorsus tum illa abiit tum *Walleheria*. Consulas quæ hac de re habent alii¹⁰. Certè nondum mihi compertum unde illud suum de Canuto (Magno) habuerit Bractonius, Nihil ejusmodi in Historiis mihi occurrit sive Anglicis sive Danicis. Ipsæ etiam Canuti, de Anglorum Regimine, leges Saxonice & Latine prostant, in quibus nec quid ejusmodi. Sed extra metas nimis vagamur.

z Stat.
Rothe-lan
12 Edwardi 1.
a Anno ejus
14. cap. 4.
Chr. 1339.
b Guil. Stann-
ford. in Pla-
cit. Corona
lib. 1. cap. 10.
Henric. Spel-
man. in Glos-
sario, verb. En-
glesheria.

C A P. VIII.

- I. Pontificis Maximi *Causas Capitales ad Synedrium Magnum tantum attinuisse. Magistrorum ejusdem Ratio.*
- II. Singularia aliquot ad *Indicia in Pontificem M. spectantia. Ratio, quare prerogativâ gauderet, Procuratorem in litibus, præ aliis constituendi. Flagellatio eidem reo non solum in Synedrio Magno irroganda. Locus insignis, ea de re, Maimonidis sibi restitutus.*
- III. De *Asylorum Jure, quò ad Pontificem M. heic attinuerit. Non ei, nedum minoribus Sacerdotibus aliisve spontanea cedis reis, Refugii locus Altare.*
- IV. De *Dignitate ejus & Sanctitate singulari, Talmudicorum testimonia aliquot alia. Ratio de ex Asylo redditu tuto post Pontificis M. mortem, ex eis & è Philone. Ad testimonium forense præbendum adeoque Iuramentum, cum haud, nisi in causa Regis, apud Synedros Magnos, teneri.*
- V. De Pontifice Magno ex *Judicio Synedrii Magni constituendo. In Dignitates Successionis Ratio.*
- VI. Singularia aliquot alia de *summo constituti Pontificis Honore.*

Lib. III.

h

Genera-

Sacerdotis qui oleo est unctus Sancto. Quod si non fecerat, fas fuit sanguinis vindicari eum obvium interficere. Sed minimè post Pontificis mortem. Jam verò si casu eadem patrârat Pontifex maximus, aut Pontificem quis casu occiderat, unde sive hic sive ille ex hac lege ad Asyla hæc confugerat, neutri aiunt redire fas unquam omninò fuisse, nec Pontificis sequentis mortem alterutrum liberâsse.

* *Adit.*
Sanhedrin
cap. 2. fol. 1.
1.

In Gemara Babylonia legitur* ; כִּן נָהָל שָׂרֵי אֶת הַנֶּפֶשׁ כְּמִיר נִדָּן בְּשֶׁנֶּה נִהְיָ ;

Pontifex homicidii spontanei rem morte plectendus erat. fortuiti exulabat (in urbem aliquam Refugii seu Asylum) & sive in præcepta affirmativa sive in Negativa commiserat, habebatur velut unus è plebe, quantum scilicet ad poenam seu iudicium ipsum, non quantum ad Synedrium quo sistendus erat. At verò subiicitur,

Si qui occiderat Pontificem aut si quempiam occiderat (casu) Pontifex, ex Asylo nunquam ei erat tutò egrediendum. Rationem afferunt, quia neutrà in specie, ipso cædis fortuitæ tempore, legitimè habebatur Pontifex. Idem ipsum in Misna^a alibi legitur; adjecto insuper nullam ob causam, non testimonii dicendi,

וּמִיִּלּוֹ יִשְׂרָאֵל צָרִיכִים לוֹ וּמִיִּלּוֹ שֶׁר צָבָא יִשְׂרָאֵל אֵינוֹ יֵצֵא מִשָּׁם לְעֹלָם שֶׁם הָיָה דִּרְתּוֹ שֶׁם

וּמִיִּלּוֹ יִשְׂרָאֵל צָרִיכִים לוֹ וּמִיִּלּוֹ שֶׁר צָבָא יִשְׂרָאֵל אֵינוֹ יֵצֵא מִשָּׁם לְעֹלָם שֶׁם הָיָה דִּרְתּוֹ שֶׁם *non si indigeat respublica Israelitica ope ejus, non si fuerit exercitus imperator, ab Asylo esse ei unquam decedendum; sed ibi commorandum, ibi moriendum; ibique ipsum sepeliendum esse.* Quod nihilominus ita temperant¹,

ut si quis Pontifex alius, functione scilicet antea summotus, tempore cædis esset in vivis, post ejus mortem tutò sive Pontificis percussorem sive Pontificem homicidam ejusmodi potuisse ex Asylo egredi statuant. Nam dignitatem Pontificiam, etiam functione summoto, manere censebant¹. Atque hoc est quod habent singulære tum de Pontifice homicidii fortuiti reo tum de alio qui casu Pontificem occiderat ad Urbem, cui jus erat Asyli, confugiēte. Quod ad altare attinet, lex habetur sacra¹, *Si quis superbè, per industriam seu sponte agas contra proximum suum, aut machinetur contra proximum suum, ut dolo occidat* (id est, & dolo occidat) eum, ab altari meo tolles eum, seu ut vulgata, *evelles illum, ut moriatur, seu morte plectatur.* Ubi LXX. in exemplaribus aliquot insertum habent, *אֵלֶּיךָ כִּתְּרָהּ וְיָשֻׁבָהּ אֵלֶּיךָ* & *confugiat ad altare.* Hæc Nicolaus Lyranus, *Etiam si, inquit, fuerit Sacerdos, ut dicit Rabbi Salomon, nisi inceperis officium ministrandi in altari, in quo casu erat expectandum complementum ministerii.* Sic ille. Sed aliud omninò ab eo quod habetur apud R. Salomonem affert. Is enim expressim etiam Sacerdotem ad altare sacrificaturum, si ex insidiis seu dolo homicida esset, inde dicit ex ea lege rapiendam ut mortis iudicium subiret. Ita scilicet loquitur; *Ab altari meo, etiam si fueris Sacerdos & volueris sacrificare, rapies eum ad mortem.* Abenezra item; וְקִדְּמֵנוּ אִמְרוּ וּמִיִּלּוֹ ;

vetusti apud nos antores aiunt, etiam Sacerdos

o Tit. Mac-
coth cap. 2.
& Græ. Ba-
bylon. ibid.
fol. 11, 2.

f Ibid. Mai-
monid. balach.
Botzach cap.
7.
q Misn. &
Græ. fol. Ho-
rationis cap. 3.
2 Esod. 21,
14. Videtur
More Nebo-
chim par. 3.
cap. 39.

dos sacrificaturus ad altare meum, morte sic plectendus. Ut nempe nullum restaret, ne locus quidem sanctissimus, homicidæ ejusmodi qui dolo seu per insidias quempiam interfecerat, perfugium. Quod autem sic de Sacerdote ad eam legem, etiam de Pontifice Maximo in Targum Hierosolymitano disertè memoratur;

תמנסי Pontifex erat maximus qui functionem obiret coram me, inde rapiet eum ultimòque plectant supplicio; quod & olim observavit J. Drusius¹. Adnotat ad legem memoratam Hugo Grotius, *Ex contrario intelligunt Hebrei Altare pro perfugio fuisse in qui פֶּזֶזוֹן אֲזָרוֹתוֹן commississent, ut ferre apud omnes gentes. Verum apud Hebreos ibi morari non poterant sed deducendi erant ad Urbem perfugii.* Ea de re videlicet quæ è Talmudicis nos alibi fulius². Quæ dicta sunt heic de Asyli jure, compara si vis cum titulo Codicis de his qui ad Ecclesiam confugiunt, & Doctores ibidem, cum eis etiam quæ de Immunitate Ecclesiastica & Jure Asylorum scripsere Petri Gambacurta & Sarpius aliique, quibus fortè operæpretium etiam adjicere notas nostras in Fœdus Smyræorum & Magnetum in Marmoribus Arundellianis.

¹ Ad diffi-
l. c. Ad. V. T. p. 1.
lib. 2. cap. 33.

² De Jure
Naturali &
Gent. lib. 4.
cap. 2.

IV. Dum verò hæc de Pontifice Maximo intuemur, prætermittenda non sunt quæ habent Ebraei de singulari etiam ejus Dignitate, Amplitudine atque Sanctitate quam adeo eximiam haberi atque inviolatam fervari voluere, ut ab actionibus quibuscunque in eum instituendis judiciisque ferendis quemlibet abstinentiorem esse debuisse simul monere videantur. Etiam nonnulli universi juris moderatorem cum unicum facere. Ubi in Gemara Hierosolymitana agitur de Pontifice in causis pecuniariis seu civilibus in jus vocando à Synedriis Vi-

gintitriumviralibus, Rabbi Eliazer³; כִּתְּן גִּדּוּל שְׁחָטָה כִּלְקָן אֹתוֹ וְזֶן מִבְּרֵךְ אֹתוֹ; מְדוּלָּתוֹ אֲמִירָה כִּנָּא כְּתִיב כִּי נֹר שֶׁנָּן מִשְׁחָה אֱלֹהִים עָלָיו אֲנִי ה' כִּב יִכֹּל כֹּה אֲנִי בְּקֹדֶשְׁתִּי אֶרְדָּן Pontificem Maximum qui peccat verberibus plectunt, nec dignitate sua eum summovent. At Rabbi Mina ad hæc scriptum est⁴, Corona olei unctionis Dei sui super eum, ego Dominus; ac si fere dixisset Deus, sicut ego in sanctitate mea, sic etiam Aaron in ejus sanctitate. Noluit scilicet sanctitatem ejusmodi temere violari. Quin & Maimonides legis jam dictæ sacræ de licito homicidæ post mortem Pontificis reditu rationem, uti & cæterarum, suo more afferens, eam latam esse, ait⁵, ad placandam animam vindicis sanguinis, ne dum in ultionem infervesceret, obvium haberet homicidam. Arabica ejus sunt, وَأَمَّا كَوْنُ فَدَاكُ لِسْكَوْنِ رِوَحِهِ دَسْنَاهُ نَولَه

³ Gemara Hierosolymit. ad riv. Sanhedrin cap. 1. fol. 9. col. 4. & riv. Horab. 10th cap. 3. fol. 47. col. 1. & Levitic. 21. 13. y More Nebochim part. 3. cap. 40. Arab. 42.

نفسه نواله حرم حتى لا يرا داك الذي حدثه هذه المعتره علي ايديه Etiam homicida ex casu seu errore exulabat (in Asylum scilicet) & hoc factum est ut placaretur anima Vindicis Sanguinis, nec videret eum per cujus manum offensio ejusmodi eveniret. De reditu autem ejus ait, وعلف رجوعه بدوت الشخص الذي

pendet reditus ejus & *pendet reditus ejus* *ex morte Persona singularis inter homines qui charissimi sunt Cæui Israel*, ubi Ebræus interpret *אשר הוא הנכבד שבבני אדם האהוב לכל ישראל* *te hominis filiorum hominis præstantissimi & toti Israel charissimi*. Vetus interpret ibi, *dependet de Morte Pontificis summi*, nec aliud addit, quod nec Arabicis nec Ebraicis illic respondet. Sed de Pontifice dictum esse satis liquet. Subjungit enim, quoniam hominibus naturâ insitum est ut solatium accipiant sive à doloribus sociis, sive à majoribus quàm ipsi patiuntur, idè præsumendum fuisse, Pontifice demortuo, iram ac dolorem Vindicis Sanguinis deferbuisset. *גלי מאסאביו*

ubi *Hebræus*, *מן כח כחן גדול* *מאסאביו* *מיתת בן גדול* *מיתת בן גדול*, *nulla autem*, inquit, *tristior mors nobis evenire potest, quàm mors Sacerdotis Magni*. Ubi vetus Latina, *In omnibus autem Mortibus apud nos non est tanta occasio quanta in morte summi Pontificis*. Hac de re Philo verba faciens^a, reditum usque ad Mortem Pontificis negari, itidem (sed juxta recentiores tantùm aliquot, nam è veteribus aliam de puritate ejus ac sanctitate affert ipse interpretationem) perinde ac si fuisset dictum, *εως αν διατανη ο ιερεως ο μεγας, ο πιστων κοινος αγγελος αν, ο μονος και τι τ ζωντων και τα τ τιπλωσθηκτων εφηται* *βραβδων*, donec moriatur Pontifex maximus, omnium cognatus publicus cui soli permittitur res tum vivorum tum mortuorum moderari. Versio Græcis conjuncta habet, *qui solus habet jus in vivos pariter & mortuos*. Id quid sibi vellet planè ignoro, si ad Talmudicorum scita aut literas sacras sit exigendum. Nam jus ejusmodi nullibi, quantum scio, Pontifici tribuunt sive hæc sive illi. Accedant hæc, quæ de Pontificis Maximi testimonio, seu juramento forensi etiam habent Talmudici. Maimonides^b, *deco* *אנו חייב לדעת ואפילו בבית דין הגדול שזה אנו כבוד לו שילך ועד. ואם הנה עדות לכלן ישראל הרי זה חלך בבית דין הגדול שזה אנו כבוד לו שילך ועד. ואם הנה עדות לכלן ישראל הרי זה חלך בבית דין הגדול שזה אנו כבוד לו שילך ועד.* *Si testimonium sciret neutiquam* (ut vulgus) *tenebatur ad testimonium* (in foro) *præbendum, ne quidem in Synedrio Magno*. Neque enim Dignitati ejus consonum erat, ut ad testimonium præbendum illuc iret. Attamen si haberet quod Regi Israel (Regi, in jus vocato) testimonium prodesse posset, eundem ei erat in Synedrium Magnum ubi testimonium ei ab eo præstandum. Scimus etiam Flaminem, apud Romanos, Dialem ad juramenta forensia aliæve neutiquam adigi debuisse^c. Cæterùm hæc atque alia similia, de summa Pontificis sanctitate dignitatēque eximia, quam ita supereminere volunt, apud Ebræos. occurrentia, uti & alia statim dicenda, quæ animadvertantur digna sunt, dum de Jurisdictione seu Imperio forensi cui eum, ut antè ostensum est, subijciunt placita eorum consideramus; ut scilicet qualenam Jurisdictionis ac Imperii objectum reverà esset Pontifex M. commodius & facilius perspicatur.

V. Ad-

^a De special. legib. de Adulterio & Homicidio.

^a Halach. Celi hammikdash. cap. 5. §. 8.

^b Fabius Pistor apud A. Gellium lib. 10. cap. 13. c. ^c Videbis Maimonid. Halach. Celi hammikdash cap. 5.

V. Adjiciunt de Pontifice novo constituendo^a; *אין מעמירן כן אלא בר שר* ^{d. Mainmuid. halach. Celi hammikdash} *non constituere solebant Pontificem alii prater Synedrium Septuagintauniusvirale.* An functioni sacræ quis idoneus esset aut altari arcendus, ex lege definiisse Synedrium hoc alibi^b ostendimus. Atque quoties de Successione in Pontificatum quæstio oretur, etiam rem eam, ut semper præviam excutiendam nemo non videt. Et rationi quidem perquam est consonum, eos qui de Sacerdotali functione sic cognoscerent, itidem Pontificiæ Successionis iudices fuisse. Adeo ut velle eos putem, quoties de Successione Pontificiæ^c quæstio esset, eam à Synedrio hoc tantummodo esse solvendam, nec aliter in Pontificiam dignitatem quempiam evehendum. Par ratio in judiciis Synedrii hujus de Pontifice Novo constituendo, atque in eis quæ ad aliarum Dignitatum, quotquot perpetuæ essent, successiones attinere. Nimirum^d, *מעמירן בנ תחתו* ^{g. Mainmonides halach. Celi hammikdash} *ראוי ליורשו וכל הקורם לנהלה קורם לשררות הסת והוא שיחה מסלא מקומו בחכמה או* ^{halach. Celi hammikdash} *constituebant loco ejus, seu, ei successorem, Filium ejus aut qui jure hereditario esset ei proximus.* Nam quisquis defuncti bonis esset haeres proximus (de maribus semper intellige) is in Dignitatem ejus succedebat, modo ejus instar esset Sapientiæ aut Timore, seu Reverentiæ par, etiam si Sapientiæ dispar. Qua de re plura etiam statim. De jure autem successionis Pontificiæ & Sacerdotalis cognoscebat ita tantum Synedrium Magnum, ut de aliis exceptâ Regiâ, Synedria suis in ditionibus reliqua.

VI. Perquam sunt autem singularia alia ad constitutionem seu successionem hanc Septuagintauniusviralem spectantia. Aiunt^e Pontificem M. qui ritè ita esset ^{h. Ibidem cap. 5. §. 1.} *constituendus esse debuisse, גדול מכל אחי הכהנים בני ככה בעשר בחכמה ובטראר* *præstantiorem* (sive ita se commodè ferret) *cunctis fratribus suis Sacerdotibus in Decore, in Virtutibus, in Divitiis, in Sapientia, & in Vultu.* Sed quantum ad Divitias; licet pauperior, nondum constitutus esset, consueque jam erat ditandus à Sacerdotum collegio, ut eorum omnium ditissimum opibus inde superaret. Verba sunt, *אין לו ממון כל הכהנים נותנין לו מכלהן כל אחד לפי עשירו יחד מעשר שבכסף* ^{i. Ibid. cap. 4. §. 16. & Gen. iii. Horatio lib. 3. Mihius Præcept. Affirmat. 172. & videtur Pitt. Canonum de Repub. Hebraeorum lib. 2. cap. 6. Lib. 2. de Success. in Pontificat. cap. 1.} *Si pauperior esset, universorum Sacerdotum erat officium ex suo ei contribuere, juxta opulentia sua modum, usquequo fieret sic ditior quovis inter eos omnes divite.* Constituebant item, ex Sacerdotibus ei Vicarium *בן Segen* vocitatum^f. *וכל הכהנים תחת יד הכהן* ^{g. Mainmonides halach. Celi hammikdash} *Sacerdotes universi reliqui erant sub Segenis potestate, quantum ad functiones præstandas. Segeni item binos aut plures constituiebant קטקין Catholicos qui eis suberant ut Vicarii quemadmodum Segenus Pontifici Maximo. Etiam simul creabant אמרכלין Amarcalos minimum septem, id est Ostiarios Atrii Templi; quod nec aperire fas erat nisi cuncti simul adessent. Atque his suberant tunc etiam creati Tres minimum rerum sacrarum Quæstores גברין dicti. Ita ex judicio Synedrii Magni tum Pontifex ipse tum Vicarius ejus & Templi rerumque sacrarum Procurato-*

*l. Maimonid.
hal. Celi
hamnikdash
cap. 5. §. 4.*

res reliqui ex genere Sacerdotali ordinandi. Convitiis^a publicis, ob dignitatem, ei abstinendum erat. Et summa cum reverentia & comitatu Sacerdotali procedendum. Ejusmodi alia, in constituti honorem, compluria tradunt.

C A P. I X.

- I. De Judiciis adeò Synedrio Magno propriis ut nec à Regibus aut impediari aut ad Tribunal suum vocari jure potuerint. Hyrcanus Rex in Herodis judicio Synedrium eludens. De Regis ipsius potestate Judicialia, nonnihil.
- II. De sententia eorum qui Regem, apud Ebraeos, Synedrii Magni judicio subfuisse velint.
- III. Adversa, apud Talmudicos, sententia.
- IV. Christianorum Patrum heic scita.
- V. Hugonis Grotii aliorumque de verberibus Regi, ob peccata, infligendis, sententia; & Clarorum virorum, è recentioribus aliquot, de judicio & autoritate qualicunque Synedriali in Regem.
- VI. De Rege à Synedrio Magno constituendo, ejusque Natalibus satis puris. Et de Nobilitate seu Natalibus puris ex Sanguine tantum Materno. Egregium Juliani Augusti ea de re commentum.

ANtequam ad Titulum distributionis nostræ superioris proximum, quæ de Rege Judicando est, devenimus, observare liceat quæ de nonnullis jam memoratis, ut de Tribu, Pontifice, ac Propheta, cognitionum generibus veluti eis quæ adeo Synedrio Magno propria essent ac singularia ut ne Regi quidem ipsi (qui extra ordinem etiam de rebus capitalibus cognoscere^a solebat) permitterentur, notat Vir præstantissimus Hugo Grotius^b. *Alia Judicia*, inquit ille, *arbitror Regibus adempta mansisse penes Synedrium LXX virum quod divino imperio à Mose institutum ad Herodis tempora perpetua cooptatione duravit.* Et paulò pòst; *Non nego regem Judæorum capitalia quadam judicia per se exercuisse, quæ in re ipsam regi decem tribuum Israelitarum præfert Maimonides^c: quod & exempla non pauca tum in sacris literis tum in scriptis Hebræorum evincunt. Sed quadam cognitionum genera Regi videntur non permessa, ut de Tribu, Pontifice & Propheta.* Ejusque rei argumentum est in *Jeremia propheta historia^d, quem cum procures ad mortem deposcerent, respondit Rex, ecce in potestate vestra est, nam contra vos rex nihil potest; in hoc negotiorum genere scilicet.* Exemplum ita affert de Propheta velut id cui cætera cognitionum hujusmodi genera consona. Locus ille è *Jeremia est de Zedekia rege à quo Procures seu Synedrii collegæ illum veluti Pseudopropheta ad mortem deposcentes hujusmodi tulere responsum.* Ebræa sunt, ויבא המלך צדקיה הנא הוא בדכם כי אין הכלל זכר אחכם דבר

^a Maimonid.
hal. Melakim
cap. 7. &
More Nebo-
chim pars 1.
cap. 40. prope
finem.
^b Lib. 1. de
Jure Belli ac
Pacis cap. 3.
^c §. 20. & vide
eum ad
Matth. cap. 5.
pag. 81.
^d Malach.
Sanhedrin
cap. 1.
^e Jerem. 38.
4.

amavit, ideoque libentissimè contendit eum, μηδὲν ἐκ τῶ Συνεδρίου παύσασθαι, ita liberare ut à Synedrio graviore aliqua sententia non feriretur. Sedit igitur se Herodes in Synedrio, non sine Regis etiam præsentia & comitatu armato, quì adeò omnes terruit, ut nec qui ad accusandum venerant, hiscere auderent, altumque esset in Synedrio silentium atque inopia consilii. Rebus sic se ibi habentibus Sameas quidam nomine, vir justus atque terroribus invictus (sive Princeps Synedrii sive collega) Equidem Synedrii seu Iudices, inquit, tuque Rex, nec ipse unquam vidi quenkumque qui ad causam apud nos dicendam vocatus ad hunc modum comparuerit, nec vos puto posse proferre huiusmodi quempiam. Sed quisquis hactenus in hoc Synedrium judicandum se præbuerit, humilis venit ac timentis habitu ac captantis misericordiam, capillis promissis, vestique indutus atrâ. At bonus iste Herodes cadis reus & tam gravi obnoxius crimini adstat heic purpuratus & crine belle composito, cum stipatoribus armatis; ut nempe si juxta legem eum condemnemus, nos ipsos trucidet, ipseque, vi legibus illata, evadat. At verò Herodem neutiquam tam incuso quòd incolumitatis suæ majorem quàm legum habuerit rationem, quàm vos & Regem qui tantam ei indulgistis licentiam. Scitote tamen potentem esse Deum, & quòd iste quem nunc in Hyrcani gratiam legibus eripitis, & vos aliquando & ipsum etiam Regem puniet. Nec vanus fuit vates. Nam Herodes regnum adeptus universos Synedros unico excepto Sameâ, etiam & Hyrcanum ipsum (ut ait Josephus) sustulit, qua de re etiam libro Secundo. Habita hac à Sameâ oratione, propentiores fiebant iudices ad Herodem damnandum, quo viso, Hyrcanus, ἡ δίκη εἰς ἄλλαν ἡμέραν ἀνεβάλλετο καὶ πρὸς κρύφα πρὸς Ἡρώδην Συνεβόλευσεν αὐτῷ Φυγεῖν ἐκ τῆ πόλεως· ἔτω γὰρ τὸν κίνδυνον ἀπαφύξειτο. καὶ ὁ μὲν ἀνεχώρησεν εἰς Δαμασκὸν οἷς φάγων τὸν βασιλέα, in aliam diem iudicium distulit (interpretes; insequentem diem distulit, seu in crastinum, quemadmodum etiam Josephus: qui habet heic, ובאשר ראה המלך הורקנוס כי הכנהדרין כמעט היו גומרין את, & cum vidisset Hyrcanus rex quòd Synedrium ferè iudicium capitale in eum tulerant, misertus est illius dixitque, non feramus sententiam hodie sed cras, ut sic eriperet eum ex eorum potestate) & clam eum admonuit ut fugâ sibi consuleret. Sic enim periculum fore evadendum (pro quo interpretes recentior, non enim esse remedium aliud) atque ille secessit Damascum quasi Regem fugiens. Ibi cum res suas in tuto collocasset, palam præ se tulit, quòd ei καλοῖτο πάλιν εἰς τὸ Συνεδριον, si denuo citaretur ad Synedrium, non esset compariturus. Hisce subjicit Josephus; ἡχανάκταν οἱ δὲ ἐν τῷ Συνεδρίῳ καὶ τὸν Ἱερικανὸν ἐπειρῶντο διδάσκειν ὅτι πάντα ταῦτ' εἴη κατ' αὐτῶν. τὸν δὲ οὐκ ἐλάμβανε μὲν, πρᾶττεν δὲ ἔδεν εἶχεν ὑπὸ ἀνανδρίας καὶ ἀνοίας, Synedri verò indignabantur & docere contendebant Hyrcanum, omnia hac in ipsius perniciem tendere. Sed neque ille tantundem ignorabat. Facere autem aliquid non potuit propter ignaviam & vecordiam. De Synedrio, quod tractamus, Magno, rem totam narrari, à viris magnis habetur in confesso. Nec sanè in Minorum quæ Hierosolymis erant alterutro, ejus-

g Edit. Munsf.
in 80 pag.
101.

h Barro. An-
nal. tom. I. ad
Ann. Christi
31. If. Casen-
bon. Exercit.
13. §. 1. H.
Grævus, aliq.

ejusmodi Judicium inchoari omnino cuiquam puto est verisimile. Sameas autem heic memoratus, apud Josippum aliisque Ebraeos, *סמוס Sammas* nominatur atque is ipse habetur¹ qui in catena Cabalica libro superiori allata, Pater est Synedrii Magni, Hillele Principe. Ex illius autem oratione, Hyrcani Regis praesentia, judicii procrastinatione, ejusce erga Herodem amore atque hujus demum fuga simul perpensis, prudens lector facile eliciet id quod voluit summus ille vir, dum Hyrcanum arte ait elusisse judicium de Herode, cum impedire non posset. Scribit verò vir doctissimus alter² idque velut ex Hyrcani exemplo illo, de Rege judicante, *jus dicebat in iis quae sua erant cognitionis, non solus sed una cum Senatoribus* (Synedris Magnis) *ut ex Josephi hac historia constat*, quam in rem etiam adfert illud velut à Mose dictum apud Josephum³ de Rege fortè apud eos futuro, *Is quisquis fuerit, plus legibus & Deo quam sua Sapientia tribuat; πᾶστέω ὃ μὲν δὶξα ἔσθ' ἀρχαίος καὶ τ' ἔργων καὶ σὺν νόμῳ*, Nihil verò agat citra Pontificem Maximum & collegarum Synedrii (Magni) sententiam. Sed non omninò ejusmodi quid ex Hyrcani illo exemplo aut aliunde puto, satis est eliciendum. Nec quidem illud Josephi sic generatim dictum, aut historiae sacrae aut Talmudicae disciplinae est ullatenus consonum. De Judiciaria autem Regis ipsius potestate praeter ea quae superiore libro, de eo occurrunt, consulas quae de Imperio ejus & Jurisdictione tam circa Sacra quàm Profana agnoscit & adstruere conatur Alphonfus Abulensis⁴, alia etiam apud Scriptores ea de re passim obvios. Adde de Zedekia Rege & Micha propheta illud à Synedris aliquot magnis dictum⁵, *Nunquid morte condemnavit cum Ezekias rex Judea* וכל ויהוה & *omnis Judea?* ubi Grotius ad illud⁶ de Rege, *jure Regio, tanquam seditiosum*; & ad illud & *omnis Judea*; id est Synedrium gerens totius populi vices & cognitionem habens de eis qui Prophetas se dicerent. De quibus supra capite sexto.

II. Quod ad Regem ipsum Judicandum attinet; non semel habetur in Misna⁷; *והוא לא כעיד ולא כעידין אותו* Rex nec judicas, nec ipse judicatur, nec testimonium prabet, nec in ipsum testimonium prabetur. Unde certè viri aliquot doctissimi negarunt Synedrium Magnum jus habuisse omninò in Reges suos, ut Isaacus Casaubonus⁸ in Caesarem Baronium. Baronius enim expressim⁹; *Erat horum* (Synedrorum Synedrii Magni) *summa auctoritas, ut qui de Lege cognoscerent, & de Propheta, ac simul de Regibus judicarent*; quae de re etiam supra¹⁰. Adjungit ibi Baronius, *Horum namque judicio Herodes Rex postulat¹¹ est, in quos postea crudeliter sevit, ut testatur Josephus*. In exemplo autem nimium hallucinatur. Nam non Herodes, quando Rex erat, sed diu antè, sub Hyrcano Rege (ut fuscè Josepho ostenditur sectione superiore) sistedebatur in Synedrio, nec aliter ibi postulat¹². Alii etiam heic obiter de Regibus illic Synedrii Magni judicio obnoxii, fidentiùs & securi agunt¹³. Maximè Pontificii, quarem velut indubitata, etiam haud parum in rem suam, admittunt dum Pontificem Summum, quàm talem Principem Synedrii Moderatorémque summum vo-

¹ Sopher Juchasin fol. 19, 2.

² Samuel Priensis Diatriba de Jure, Principum edictis, Ecclesiae quafuo cap. 2. pag. 16. 1. Archaeolog. 4. cap. 8.

³ Ad 4 Regum cap. 22. quaf. 8. 2. Jerem. 26; 19.

⁴ Tit. Sanhedrin cap. 2. Cor. 11. Horaeieth cap. 2.

⁵ Exerci. 13. sum. 5. q. Tom. 1. ann. Chr. 31. 5. 20. 3. 11. 3. ann. 57. 5. 36. 1. Cap. 1. 5. 3.

⁶ Carinus ad Numer. 11. 16 & c.

Lib. 6.
cap. 22.

Ad tit.
Synhedrin
cap. 2. fol.
19, 1.

2 Maimonid.
betach. Me-
lacim cap. 3.
Synhedrin
cap. 2. &
Mikotzi Moser
Mikotzi pra-
cepti. affirm.
97. fol. 186.
col. 3. &
prat. affirm.
115.
7 Titush
Miffo. fol.
115, 2.

lunt, unde etiam Pontifici Summo suo parilem in Reges alióque Principes & Respublicas Christianas potestatem arrogare enixiùs conantur. Adeóque Regem Ebræorum Septuagintauniusvirali Synedrio, ita à se formato & capite sic talso donato, subdunt; ut tere apud Tapobranenses (si Plinio fides) quorum Judices erant *Septuaginta* (Jacobus Pintianus legi vult, sed contra omnia exemplaria *Sexaginta*) qui *Regem* (quem scilicet eligeabant improlem nec hæreditarium volebant fore) *si quid delinqueret, morte multabant, nullo interimente sed adversantibus cunctis & commercia etiam sermonis negantibus*, quod sic apud eos admodum erat instar ejus quod innuitur in Anathematismis. Sed verò illa de re adversantes invicem etiam apud Magistros comperio sententias, quarum genus utrunque exhibebimus. A Baronio qui Synedrium de Regibus judicasse ait (non illibenter puto oblitus Pontificis, qui ut ostensum est, ejusdem jurisdictioni palam suberat; licet Cardinalis ille, uti id genus alii, ut aliquoties antè monitum, Pontificem Synedrio præfuisse velint, adeóque Pontifici & Synedrio subditum fuisse Regem) statatis Gemara Babylonia adallata è Misna. Distinguit illa inter Reges Israel & Reges Juda; nec de hisce illud dictum esse, sed de illis tantummodò, idque ea notione regum Israel quam memoravimus libro superiore, ubi dum de Regis loco in Synedrio agimus, etiam distinctionis ejusmodi rationem, quæ heic recolenda est, afferimus, non sine exemplo quod huc inprimis etiam spectat. Et si omnino judicandus esset Rex ipse (Personam dico; nam de rebus ejusce seu bonis verisimilimum est, in Synedriis etiam forisq; minoribus, pro re nata, uti & pro vario rerumpublicarum instituto alibi non rarò videmus, cognitiones fuisse habitas) dubitari nequit quin tantummodò in Synedrio Magno id esset faciendum. Quod non solum ex re ipsa seu suprema ejusdem dignitate sed ex Magistrorum, de re Magna seu Summi viri rebus, illic judicandis suprà, ubi de Pontifice agitur, ostentis, haud difficile evincitur. Neque aliter volunt viri doctissimi qui hanc rem disputant. Juxta Gemaram igitur jam dictam Magistri; מלכי בית דוד, רנן ורנן, מלכי בית ישראל גורו חכמים שלא ידון ולא רנן אותו ולא כיער ולא כיערין עליו מפני שלכן גם בהן ובהן כן הדבר תקלה והפסד על הדבר

Reges familia Davidica & judicabant & judicabantur, etiam testimonium adversus eos præbere licuit. At vero de Regibus Israel decrevere Sapientes, eos nec judicare nec judicari, nec testimonium præbere nec in ipsos præberi testimonium, quoniam corda eorum superba fuere, nec aliud inde manaret præter scandalum atque abolitionem institutorum legis. Item alibi ad illud jam è Misna citatum,

זה במלכי ישראל בלבד לפי שהיו עברתין במלכותם לא היו משוכחין בשפלות ולא היו נכנתין לרבר תורה אבל מלכי בית דוד רנן ורנן אותם לפי שהם ידעו התורה ולא היה רע ביניהם השפלות והתבונה

Hoc sumendum est duntaxat de Regibus Israel, quia transgressores erant in regno suo nec placuit eis humilitas, nec Legi se subijciebant. Ceterum Reges familia Davidica & judicabant & judicabantur ipsi quia noverunt legem, nec turpis erat in oculis eorum humiliatio hæc & submissio legalis. Quin adeò, ex jure,

jure, judiciis Synedrialibus subfuisse Regem ostendit ille, ut etiam Flagrorum pœnæ subesset, sicut delinquentium vulgus etiam & Pontifex; qua de re vide eorum qui Flagris punirentur recensionem, libro in superiore.

III. Hactenus de sententia Magistrorum qui Regem Synedrii Magni Jurisdictioni ita subjeciebant. Contrariam itidem ostendimus; id est eorum qui Regem suum, nullâ adhibitâ Regum distinctione, solius Numinis sanctissimi subfuisse judicio voluere, idque non ex nupero aliquo decreto, sed ex ipsâ Israeliticâ reipublicâ ratione atque institutis receptis manasse. Sunt quidem ex eis qui totum id quod in Samuelis libro primo de More apud Orientales (quibus *παμβασιλεια* seu Regnum plenum frequens erat) Regio habetur, ad Reges etiam suos^a velint attinuisse. Sed illud prætermittimus, etiam à scriptoribus Christianis passim disputatum. De eo autem quod in Misna occurrit superius allatâ והו דנין אהו *& nec ipse (Rex) judicatur seu non judicant eum*, ad hunc modum Gemara Hierosolymitana^b, לא דנין אותו על שם כלפניך משפט יצא רבי,

z Ichuda in Gem. Babylonica ad tit. Sanhedrin.

cap. 2. fol. 20, 2. vid. sis 10. Cochium in Excerpt. Sanhedrin cap. 2. pag. 176. & Mos. Miketz: præcept. affir.

115. a Ad tit. Sanhedrin cap. 2. fol. 20. col. 1. bal. 3.

b Psalm. 17.

c Jeremias ad Psalm. 17. d 1 Reg. 8.

e Eccl. 295. col. 4.

צחק בשם רבי אומר הכלך וציבור נידונין לפניו בכל יום שנאמר לעשות משפט עבדו צחק בשם רבי אומר הכלך וציבור נידונין לפניו בכל יום שנאמר לעשות משפט עבדו *Rex ipse judicandus non erat, seu non judicabant ipsum, ob id seu sensum ejus*, quod in Davide habetur^c, *De vultu tuo seu ex ore tuo seu ex ante te, judicium meum prodeat seu exeat* (qui tamen locus à Magistris aliis^d lumitur pro eo quod est, עבירות שבדי שאני ראוי להשפט עליהם, *peccata mea quorum nomine ego iudicio obnoxius sum, per castigationes exant e conspectu tuo nec venians coram te in iudicio*) dixit verò Rabbi Isaac nomine Rabbi, *Rex & populi universis judicantur coram Numine utroque die, juxta id quod dicitur* (à Salomone in oratione^e) *ut faciat iudicium servo suo & iudicium populo suo. Israel, rem dici in die suo.* Quin etiam in *Dabarim Rabba*^f, הנה מלך ישראל שהה לו עסק,

הנה מלך ישראל שהה לו עסק, *Quantum ad Regem Israelis qui litigium aliquod habuerit quod in Synedrio, ex jure judicandum videatur, Docemur à Rabbini nostri quare Regem non judicarent, seu judicandus is non esset. Dixis nempe Rabbi Jeremias, scriptum esse de Davide Rege, ex ore tuo prodeat iudicium meum; adeo ut nemini mortali iudicii in Regem exercendi jus competere, sed tantummodo Numini sanctissimo.*

f Psalm. 17.

IV. Tantundem etiam Patres Christiani ad illud itidem Davidis Numen alloquentis; *Tibi soli peccavi*^g, *Rex utique erat*, inquit ibi D. Ambrosius, nullus ipse legibus tenebatur, quia liberi sunt Reges à vinculis delictorum, neque enim ulli ad pœnam vocantur legibus, nisi imperii potestate. Homini ergo non peccavit cui non tenebatur obnoxius. Et Isidorus Pelusiota^h de Rege verba faciens, τῇ θείᾳ δίκῃ μόνῳ, inquit, ὁ τῆς ἐκκλησίας ὑπευθύνῳ. διὸ καὶ ὁ μελωδὸς ἐλεγε,

g Psalm. 50. l. 5. v. 31, 32. h l. 6. v. 1. epist. 383.

ἔλεγε, Ὡς μόνον ἡμεῖς, Divino solum judicio subditus est qui Rex est, unde & psalmographus ait, Tibi soli peccavi. Sic etiam alii.

V. Diversæ autem Ebræorum sententiæ heic ad eò conciliandæ videntur Hugoni Grotio, ut Verbera, de quibus loquuntur, velut Regi delinquenti infligendis, non tam in pœnam aut ex Synedrii alicujus autoritate, quàm in peccatorum erga Deum satisfactionem ac pœnitentiæ signum subeunda velit. Ita enim hac de re ille; *Video consentire Hebræos, Regi, in eas leges, quæ de offensione Regis scriptæ exstabant, peccanti, inflicta verbera. Sed apud illos infamia carebant, & à Rege in signum pœnitentiæ sponte suscipiebantur, ideoque non à*

i De Jure
Bell. ac Pacis
lib. 1. cap. 3.
§. 10.
k Dent. 17.
17.

licetore sed ab eo quem legisset ipse cadebatur & suo arbitrio verberibus statuebat modum. A pœnis autem coactivis adeò liberi erant reges, ut etiam exalceationis lex, quippe cum ignominia conjuncta, in ipsis cessaret. Hebræi Barnachmoni sententia exstat in dictis Rabbiorum, titulo de Judiciis, Nulla creatura judicet regem, sed Deus Benedictus. Quod ipsum est etiam R. Jeremix dictum superius citatum. Infamiâ quidem verberum etiam pœnam caruisse antè ostensum est. Hoc item amplectitur Claudius Salmasius¹ aliique. Jam verò planissimè, pace virorum præstantissimorum, Maimonides ubi verberum pœnas enumerat, Regemque eis obnoxium facit (quod libro ostenditur superiore) non castigationes sponte suscipiendas, sed à Synedriis ob delicta infligendas, omninò innuit. Neque enumerantur delicta Regia illa, quasi ob ea solum sic pœna illa forensis ei subeunda fuisset, sed ut singularia ad eum, nec ad quenquam alium, attinentia. Samuel autem Petrus = è Talmudicis jus in Reges illud Synedriale enarrans, Atque hac, inquit, jus dici solitum Regi si quid deliquisset, à nobis dicta sumo è Judæorum sententia, non ex vero. Judæi enim istam πολιτικὴν ἀνίμω tantum conceperunt, nulli Principes eo jure regnarunt. Vide quæ in sacris Bibliis habentur, quæ apud Josephum vernaculum rerum Judæicarum scriptorem leguntur, dabo pignus in omnes meas fortunas, si vel verbo juri istud asseratur; sed contrarium plane illis quesitum est, Deo auctore, in Saulis inauguratione apud Samuelem. Et constat ex historia legibus solutum fuisse Principem, ὃς ἂν ἀμαρτίαν ποιεῖ καὶ κολάζεται, quamvis deliquisset pœna non fuisse obnoxium: ut illud Æschyli de Iove πρᾶτος μόνον ἐδ' ὑπερὶν κρᾶται. Durus Monarcha & nemini subditus imperat. Non igitur in jure vocabatur, nec item armis oppugnabatur, utcumque à Judæis infestis descivisset & in pios persecutionem fecisset. In eo namque judicium Dei suscipiebant qui præfecisset. Id in eo sciebant esse quod Deus voluisset. Itaque nunquam in Regem suum religionis obtentu arma movisse in sacra legitur historia. Sic ille. Recole heic quæ suprâ ex Isaac Casaubono adnotantur. Atque de Rege & Synedrio, nec sine temporum Regumque discrimine advertendo, Claudius Salmasius²; Post migrationem è Babylone per Pontifices, qui duces & principes populi erant, gubernati sunt, usque ad Aristobulum Jonathan filium, qui Rex pariter & Pontifex fuit primusque apud Judæos diadematis sumpsit insignē, τὸ ἀρχικόν, ut ait Josephus, eis βασιλείαν

l In Defensio-
ne Regia cap.
20.

m Diatriba
De Jure,
Principum
civili, Ecce-
sive quesito
cap. 2. pag.
16.

n §. 2.

o In Defen-
sione Regia
cap. 2.

μὲν.

μεταδύωας δόξας. Sub illo & sequentibus Regibus usque ad Herodem Magnum, quo regnante natus est Christus, plurimum potuit Synedrium; nec sine ejus consilio & consensu quicquam Regi majoris quod esset momenti agere licuit. Et de his planè regibus verum est quod dixit Josephus lib. IV. Antiquitatum ubi jura regis commemorat sicut habentur Deuteronomii XVII. Ἡραοὶ καὶ ὁ πρῶτος δόξας ἀρχιερεὺς καὶ τῶν γερουσιαστῶν πρῶτος, nihil prater Pontificis & Seniorum sententiam faciat (de quo loco paulò antè diximus) Quod de regibus qui paulo ante Josephi temporà imperarunt fortasse dici debet, ab Aristobuli regno, non de primis illis qui ante captivitatem fuere. Sed nec verba illa quæ ex Josepho citavimus, in illo Deuteronomii loco leguntur, quo Regibus Israelis Moses leges dat secundum quas eos regnare oporteres. Nihil inquam ibi extat, quod nihil agere debeant sine consensu & consilio Pontificis & Synedrii, Josephus ad sue ætatis Reges respiciebat, cum illa scriberet. Qui tamen & Synedrio majorem habuere potestatem. Nam & ipsos Pontifices maximos pro libitu creabant & dejiciebant (Quod tamen Talmudici indefinitè Synedrio Magno tribuunt ut capite ostenditur superiore) Ex tota autem priorum Regum historia satis compertum est, pleraque eos egisse non consultis Synedrii Senioribus nec Pontifice, cum & multa contra legem Dei statuerint & fecerint, præcipue circa idolorum cultum. Ob quem tamen, cum crimen esset omnium gravissimum, nec accusatos unquam aut judicatos à Synedrio constat. Illud verò quod ait Maimonides de Regibus ex familia Davidis qui Judicabant & Judicabantur (quod & superius allatum) nō de illis etiam id intelligendum qui post Aristobulum regnarunt, multo minùs de illis quos diximus, quorum primus fuit Saul, ultimus Joachimus. In Gemara tractatu de Synedrio cap. II. hæc Talmudis traditio (antè etiam memorata) quod Rex nec Judicat nec Judicatur, non pertinere dicitur nisi ad Regem Israelis. Nam, inquit, qui ex familia Davidis sunt, Judicant & Judicantur. Qui sunt illi reges Israelis? Nempe qui in terra Israelis, hoc est, in Iudæa, regnarunt, non primi illi quos diximus à Saule usque ad Ioachim imperasse, sed hi qui post Aristobulum usque ad Herodem imperium nomine regio tenuerunt. Quod ex illo capite Gemara clarum est. Nam ibi narratur quæ ex causa factum sit hoc decretum de Rege, quod nec Judicaret nec Judicaretur. (interjectaque dein historiola illà de Jannæi Regis servo in jus à Synedrio vocato tempore Simeonis Ben Schatach, juxta antè à nobis ex Talmude Babylonio ostensa) Inde aiunt, factum esse decretum, ut Rex nec judicaretur. Sed hæc nuge sunt & fabula Rabbinica. Jannæus iste successit Aristobulo qui primus diadema sumpsit & Regem se fecit, cum prædecessores ejus omnes (è gente Hasmonaica) Principes & Duces populi tantum essent iidemque Pontifices, regio verò nomine abstinere ac jure. Judicabant quippe & Judicabantur, & maxima tum potestas & administrandi ratio penes Synedrium erat. Aristobulus primus hunc statum in regium commutavit, sumpto regni insigni. Ut verò omnia sunt initia, non satis perfecta nec absoluta, nondum jus regium habuit cum Regis insigne gestaret, successor ejus ulteriùs progressus est. Nam vocatus in jus à Senioribus confessus

par-

parere noluit. Ab eo firmatum id jus, & sequentibus traditum. Sed quia supremam non habebant potestatem, jus non reddebant, hoc ex regali jure retinentes tantum ut non possent judicari. Nec exemplum ullius in his posterioribus Judae & Israelis regibus afferri potest qui judicium capitis subierit aut in jus vocatus sit ex ulla criminis causa. Nam quod de Herode afferunt Hildebrandina & Enthusiastica doctrina auctores, nihil eos juvat, quia rex non erat sed praefectus Galilaeae cum ad Synedrium citatus est, vivente adhuc patre Rege, ut ex Josepho clarum est (quod & paulò antè satis observatum) Et parum prudenter urget hanc historiam Sichardus (Guilielmus Schickardus^o) ut probet Synedrium etiam judicasse de Regibus. Quod falsissimum est nec probari potest. Reges è posteris Davidis judicium in se accipiebant & in alios exercebant. Quinam illi fuerunt? nempe Duces Captivitatis qui Babylone agebant Αἰχμαλωπεῖς Grace dicti. Hi ad Davidem genus suum per mares referebant. De his habetur in Gemara Talmudica cap. I. de Synedrio, traditione qua fertur non recessurum Sceptrum à Juda ad eos pertinere; nam eos esse Aechmolatarchas Babylonicos qui Sceptrum Israelis tenebant. Sed cur hi Judicabantur cum id proprium esset regis juris non judicari? Non erant veri Reges, sed vice tantum regis regnabant. Suberant enim Regibus Persidis à quibus potestatem suam accipiebant. Ex his liquet qui Reges essent re & nomine, non potuisse judicari, impune ergo ipsis fuisse quicquid fecissent. Aliis dein in Rabbīnorum heic scita alia superius allata, subjunctis, unde certum est, inquit, Regem non vocari in jus solisum ad Tribunal Septuaginta Seniorum, non coram his accusatum, nec ab his judicatum. Certè & Joannes Bodinus de Synedriis Magnis loquutus & Herodis ac Hircani exemplum è Josepho memorans, Et perspicuum, inquit, sit summum Reipublicae imperium, in eo Senatu non fuisse, tamen si Iosephus patres adducit conquerentes, quod Hircanus & Aristobulus, principes Asmonaei, formam civitatis Aristocraticam in regnum mutassent. Obvia sunt alia apud Scriptores hosce aliósque jura Regia tractantes, nec paucos, qui Synedrio aliive conventui, apud Ebraeos, Regem ἀντιπρόσωπον nec omnino obnoxium asserunt ex juris, quod apud Orientales alios esset Regium, exemplis velut cognatis apud Historicos, Poetas, alios veterum repertis, quibus hic locus non est, Ebraeorum duntaxat Regibus, ex instituto proprius. Suum esto circa hoc, de Rege Ebraeorum à Synedris Magnis judicando cuilibet heic judicium. Nos, quæ habent diversarum sententiarum hæc in re auctores, fidelicè ostensis, nihil omnino definitum.

p In Iure Regio Hebraeorum cap. 2. Theorem. 7. quem & vide in Eryth.

q De Republica lib. 6. cap. 4. & lib. 14. cap. 5.

f Maimonides halach. Sanhedrin cap. 9. §. 1. & idem halach. Melakim cap. 1.

VI. Aiunt etiam Talmudici, על פי בר של ע"א non constituebant, seu solebant constituere Regem nisi de sententia Synedrii Septuaginta viri. Hoc ita generatim dictum aliquantulum alibi temperatur. אין מעמידין כלל בתחילה אלא על פי בר של ע"א ונים ויל פי נכא כדשע שכינה משה רבינו ובית דין וכשאל רודר שמים שחאל הרבתי ובית דין Non constituebant reges ini-

tio (id est, ut explicat Guil. Schickardus^u, antequam res ad successionem deveniret) nisi de sententia Synedrii Septuagintaviralis & de sententia Prophetarum. Exemplum habetur in Josua quem constituit Moses magister noster & Synedrium ejus, atque in Saul & Davide quos ordinarunt Samuel Ramathensis & Synedrium ejus. Sequentibus autem in seculis, ubi quaestio sive de legitima successionis sive electionis tempore aut eligendi qualitate, idve genus aliis (ut sub templo secundo seu in Hasmonaeis & Herodiana familia) orta est, penes Synedrium cognitionem, puto, ex jure, volunt fuisse. Nec quidem in Talmude ipso aliud huc spectans me comperisse memini praeter illud *וְיָמָא דְּמִלְכָּא* variatum, ut ante ostenditur, explicatum. Certè si in Regem exercere potuisset Synedrorum collegium illud jurisdictionem tam amplam quam à nonnullis obtenditur, satis consonum est fateri etiam, inde ejusdem constitutionem ad idem attinuisse. Maxime de Successionis jure & Natalibus; ne scilicet Ebraeorum frater non esset juxta illud Legis^u, *Ex fratribus tuis constitues Regem super te. Nec constitues extraneum qui non fuerit de fratribus tuis*, id est, non puris satis, ad successionem, natalibus. Qua in re generis Israelitici Materni ratio maxime habenda erat. Inde enim puri satis Natales (quantum ad Nobilitatem Israeliticam & Dignitates omnimodas praeter Pontificalem adeoque Sacerdotalem; ut alibi^y explicavimus) tametsi Patre, quis genitus esset, Sanguinis non Israelitici; quod fusiùs aperitur in libris de Jure Gentium & Naturali, ubi^z de Profelytis, Herode Rege, aliisque huc spectantibus agitur. Et optimè quidem Petrus Cunaeus, Jurisconsultus plane scientissimus, ubi verba faciens de collegis Synedrorum, qui juxta libro superiore ostensa, ex jure ordinario, parili natalium undiquaque puritate esse debuerunt cum Regibus, *Nec Peregrini*, inquit^a, *Exterius recepti in hunc ordinem nisi matre saltem Judaëa essent. Hos enim excipit Maimonides*, quod & ante illic notavimus. Atque appositè adjicit Cunaeus, *Et sanè equum erat. Neque secus constitutum jure Quiritum est. Ait Ulpianus IC. in l. 1. §. 2. ff. ad Municipalem, si quis ex patre Campano, matre Puteolana natus sit, eum municipem Campanum esse, nisi fortè privilegio aliquo materna origo censeatur. Tunc enim filium maternam originem sequi. Quare Iliensibus concessum esse, ut qui matre Iliensi est, sit eorum municeps. Et Ponticis ex beneficio Pompeii Magni competere, ut, qui Ponticà matre natus esset, Ponticus esset. Atque etiam Delphis hoc idem tributum, & conservatum fuisse. Ut Iliensibus, quorum civitatis inelyta nobilitas dicta^b, Ponticis, Delphis hoc jus de sanguine Materno competiit singulare (nam ex jure communiori aut quod ut plurimum obtinuit, Materni sanguinis aut solum aut maxime ratio haberi solita) ita & simile Antiochenis. Julianus Augustus^c Juliano Comiti Orientis; eos indulservunt veteres Principes ex Materno genere curialibus Antiochenis adscribi, quos patris dignitas (seu conditio) nullius vindicaret juri civitatis. Parile jus Xanthiis^d, uti &, ut videtur, Lyciis^e cunctis quorum pars Xanthii. Et consonum est illud Virgilii^f de Drance,*

u De Jure Regio Hebr. cap. 1. theor. 2. & videbis Petrum Cunaum de Repub. Hebraeorum lib. 1. cap. 12. pag. 109.

z Deuter. 17. 15.

y Lib. 2. de Successione in Pontificatum z Lib. 2.

a De Repub. Hebraeorum lib. 1. cap. 12. pag. 106.

b L. 17. Dist. de Exco-
sationibus
§. 1.
c C. Theodos.
lib. 10. tit. 1.
l. 51. C. Inst.
tit. de Decu-
rionibus l. 22.
d Plinarch. de
Clavis multiru-
bus cap. 9.
e Herodot.
lib. 1.
f Virgil. 10.

Genus huic Materna superbum
Nobilitas dabit, incertum de patre ferebat.

Et de Nobilitate à matre sola praestita recentiora habentur exempla in Campa-
nis, Trecentibus, Senonenibus Clarimontanis Gallia⁶. Ex jure autem Cæ-
sareo, exemplo^h Senatorii ordinis, Patris originem municeps unusquisque sequa-
tur, nec valuit contra rescriptum Principale, quo privatus quis ex Materno
sanguine sibi privilegium vendicaret, licet jus ejusmodi civitatibus aut provin-
ciis integris ritè satis, ut in antè ostensis, concederetur. Ethac de re plura si-
mul congestit Andreas Tiraquellusⁱ. Certè ad Materni sanguinis solius, inter
homines, dignitatem, spectat haud parùm egregium Juliani Augusti commen-
tum illud ubi^k de Diis, veluti Jove, Apolline, aliis loco patrum nonnullis ha-
bitis loquens, καὶ ὁ, inquit, πιστεῖν τοῖς λέγεσθαι ὡς ἀπὸ ἐκείνων ὑπο ἀμα-
θίας ἐπαπατοῦμαι, πάντα τὰ θεῶν κατεψάδωκα, Nec fides ei habenda, qui
dicunt illos per inscitiam deceptos hac de Diis mendacia finxisse. Et paulò post,
ὁὗτος ὁ ἐφών, καὶ πρὸς αὐτῶν πειθόμενος ἡμᾶς ταύτῃ πεισὼν τὸ ὑπὲρ τῆς
ἀφροσύνης ἐκέλευσεν καὶ ὅτε μὴ ἂν ὡσιν ἀγαθοὶ πατέρες καὶ αὐτοῖς ἐκείνοις ἐμπε-
ρης, τὰ πυνονομάζον παρεκτρέψας ἀφροσύνην. Ὅτε ὁ τὰ μὲν τῶν πατέρων ὑπερῆγεν ἀρε-
τὴς ἐνδεῆ, αὐτοῖς μετεπιθήτη ὁ κτημαῖος. τὰτα ὁ νομιστὸν πατέρα τὸ Δία καὶ
Φύτιον καὶ εἰς μεῖον αὐτῶν δοτιὸν ἐκείνων. Οἱ γεγονοῖσι πατέρων ἀγαθῶν τὰς
σφῶν τοκίας ἐξηλάσαν ὅστις ὁ ἐξ ἀγαθῶν γέγονε μοχθηρὸς τῶν τοῖς νομοῖς ἐγ-
γεσθῶν ἀξίων. τὰς ὁ ἐκ μοχθηρῶν φύντας, καὶ περισσοῖς τῆς τοκείας ἐπὶ
τὴν ἀφροσύνην φατῶν. εἰς εἰς πλεονέκτειν παλαίους μυροῖς. εἰς εἰς ἀπαρθεμοῖς
περισσοῖς διωκασὶς ἢ καὶ μὴ Δία τυράννης ἄκοσι. εἰς εἰς νίκας Ὀλυμπικὰς,
ἢ Πυθικὰς &c. Sed quemadmodum dixi, nos ita de iis persuasos oportet in
illorum Nobilitatem inquirere. Adeoque quicumque praeclaros parentes fortiter
fuerit, & horum ipse similis fuerit, hunc audacter Nobilem esse pronunciemus.
Quisquis verò parentes habuit, virtute minimè pradios, cuius ipse possessionem sibi
vindicare, ejus Parentem & Autorem generis esse Iovem (seu quem deum alium)
existimandum est; nec ei minus quam iis deferendum qui, cum parentibus bonis nati
essent, illorum virtutem imitati sunt. Sed qui malus & depravatus à bonis ortum
accepit, hic inter illegitimos seu spurios habendus est. Nec qui, ex pravus orti, il-
lorum similes sunt eos unquam Nobiles appellare debemus, tametsi decem millia ta-
lenta in bonis habeant, aut majorum suorum quamplurimos principes percenseant, aut
certè Tyrannos viginti, aut Olympicas aut Pythicas victorias, &c. Ita, dum de
Nobilitate philosophica potissimum disserit eousque sanguinis apud homines
Materni solius (Patribus humanis spretis) rationem vult haberi, ut quoties cui-
quam viro praeclaro ac virtute eminentius praedito defuerit ejusmodi Pater Hu-
manus, eidem Divinus seu è Deorum cœtu aliquis fuerit pro patre assignan-
dus, à quo ut à Matris amasio divino, adeoque per Matrem, apud homines,
solum Nobilitatus fuerit. Ingens adsciscendi, in partibus Nobilitatem, Patres,
sexus sequioris sic privilegium! Sed de his haftenus.

C A P.

C A P. X.

- I. De Sumtibus jure Divino *aliterve* in Sacrificia Publica praestitutis.
 II. Annua Sicii, *eam in rem*, pensitationis Tempus Modusque.
 III. De Synedrii Magni circa Pensitationem illam aliasque id genus Jurisdictione.
 IV. De Residuis ad anni exitum pensitationum *ejusmodi*.
 V. Firmatur Potestas circa pensitationes *ejusmodi* sacras Synedrii Magni.
Testimonium è Paraphrasi Chaldaica, eam in rem, singulare.

Sequitur, ut, juxta institutum, de Synedrii Magni potestate judiciaria, circa annuam Sicilorum praestationem earumque atque rerum aliarum aliquot sacrarum infumendarum rationem, videamus. Publicorum Sacrificiorum quae *עומר של ציבור* Oblationes seu Sacrificia Universitatis seu Populi nuncupantur, quoniam ad eam quam tractamus attinet, Genera fuere Bina. Alterum eorum quae sive Jugiter sive *Sabbatic* sive Neomeniis sive Quotannis, ex legis sacrae praescripto, in Templo erant veluti Universitatis *נשיא* ^{a Num. 28.} juspium nomine offerenda. Alterum eorum quae Totius Populi, ex discretis ^{b Levit. 4.} etiam sacrae legis verbis, quoties ipse quae Universitas deliquerat tantum, nomine erant facienda. Secundum genus ad illud distributionis nostrae caput attinet quod est de Universitatis Persona quam in Sacrificii ejusmodi tum causa tum ritu induebat Synedrium Magnum; quae de re inferius. Prioris autem sumtus subministrandi erant ex lege illa de dimidio sielo sanctuarii, id est integro ^{c Exod. 30.} ex vulgaribus, didrachmae Atticae æquiparari solito, à quolibet viginti annorum praestando, in cultum Tabernaculi testimonii ut sit filiis Israel in memoria ^{d Gloss. Iarch. ad Exod. 30. 15.} *le* seu monumentum coram Domino, *על ער לכבוד* id est, ut propitius fiat super animabus vestris, seu propicietur animabus vestris; unde etiam *כפר הכספים* pecunia expiatoria seu expiationum eadem in lege appellatur. Tributum hoc sacrum annuum erat & perpetuum, stante Ebraeorum republica, ac Templo postmodum, ut Tabernaculo primo, solum; idque in primis ad coemenda Sacrificia illa Publica, Diurna, Sabbatica, Menstrua, Annua, quae Populo erant Expiatoria; aliis nihilominus ex eo pecuniarum summis, quotannis (ut mox ostenditur) praestari etiam solitis. Tertia pars sicii sub initio Templi secundi, ob graviores tunc sacrorum operumque impensas, edicto temporario ^{e Nehem. 10. 32. O ibi R. Aben Ezra.} adjecta est. Dimidii autem sicii Tributum ipsum idem erat quod à Tito in oratione ad Judaeos habita innuitur, ubi de amplissima Romanorum indulgentia verba faciens, *τὸ μέγιστον*, inquit, *διασποράν τὸ ὑμῖν ἐπὶ τῷ θεῷ καὶ ἀναθηματὰ συλλέγειν ἐπιτρέψαμεν καὶ οὐκ οὐδὲν πλείονα δεῖν ἐκτελέσασθαι ὥστε ἐκωλύσασθαι*; in ἡμῖν γὰρ οὐδε πλείονα περὶ τοῦ τοῦ θεοῦ ἀποδοῦναι πῶς ἡμετέροις *χρεῖμασι καθ' ἡμῶν*, Quodque maximum est, Tributum capere Dei nomine ac do-

consule, si placet maximè disputationes Joannis Baptistæ Villalpandi¹, ut magis obvias prætercam.

¹ Tom. 1. *Explicat. in Ezech.* part. 2. lib. 3. disp. 3. cap. 36. item in *Apparatu Urbis & Templi* part. 2. *scilicet de Ponderibus & Mensuris*, lib. 2. disp. 4. cap. 31.

III. Id verum quidem est, non expressam occurrere Synedrîi Magni mentionem ubi de exigendo tributo hoc in libris Talmudicis agitur. Sed rem ipsam ejusmodi fuisse satis liquet, ut cum ratione fingi quidem nequeat alius alicujus Synedrîi seu fori ordinarii jurisdictionem locum habere potuisse in prehensione pignorêque, quo non solventes ad præstandum cogerentur capiendò. Sine jurisdictionis Synedrîi alicujus ope, trapezitas, qui corrogarent, sive prehensione sive pignoris capione uti potuisse, credere absonum nimis est. Et cum prehensione non cogerent heic debitorum antequam in Templo Hierosolymis, idque vigesimo quinto die mensis Adar, Siclos cujuslibet, qui, dum per urbes ac tribuum tractus postularant, non solvisset, expectare inciperent, non omninò videtur existimandum quin ex autoritate hujus ibi Synedrîi tum non solventium prehensio ac pignoris capio penderet, tum, si fortè ea de re lis moveretur, ejusce ad illud cognitio solum spectaret. Nam aliarum tribuum tribulium res (nisi appellationis causâ, ut superius ostenditur) in Synedrîis Hierosolymitanis minoribus agitari fas non erat. Et trapezitas sive ipsos sive per procuratores, postquam jam fere accesserat anni initium adeoque quotidianus proventus hujus sacri usus, in Synedrîis per tribuum urbes & tractus dispositis sive in contumaces sive in negligentes egisse, veri nemo non videt dissimilimum. Perquam igitur consonum est, ad Synedrîi Magni duntaxat Imperium & Jurisdictionem rem hanc attinuisse. Quod libentius forsàn credas, si etiam observaveris Synedrîi hujus in Siclorum ita quotannis præditorum distributione sacrisque inde faciendis potestatem. Nimirum ex amplissima horum oblationis congerie, seu arario hoc sacro, non solum sacrificia illa Quotidiana, Mensuaria, Annua, Sabbatica suppeditabantur atque vestes Sacerdotales Pœnitificiæque, alia item, ad cultum spectantia, verum etiam Censorum seu Curatorum urbis, eorum qui Sacerdotes ritus immolandi atque id genus alios docerent, libros Hierosolymis descriptos corrigerent, judicia exercerent, aliorum etiam ejusmodi reipublicæ ministrorum operarumque stipendia, ac mercedes in muros, arces, aquæductus, id genus cætera reficienda, aliòsque non dissimiles sumtus, solvebantur, idque juxta Synedrîi Magni semper taxationem. Quin &, ad illius judicium, si fortè publicis sacrificiis aliisque sic impendendis non sufficeret hoc ararium, ex aliis spontè oblatores quæ decrant supplebantur.

in *Genar. Babylon.* ad 100. Cethaboth cap. 13. fol. 104. r. *Maimonid. de ach. S. klim* cap. 4. *Moses Mikotze* præf. aff. 35. fol. 12. col. 5. *M. S. & Gen. tit. S. klim* cap. 1, 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

IV. Quod item supererat sub anni exitum, holocaustis adjectitiis, quæ *הקדש* *Sacrificia altaris secunda* nuncupabantur, insumendum pro arbitrio decernebat. Quamprimum autem advenerat dies Nisan mensis primus, id est ipsum anni initium, Sacrificia publica tantummodo coemenda erant *הקדש* *הנזיר* id est, oblatione nova seu scilicet in novum annum solutis; non omninò iis qui in

anni præteriti ærario superflui manebant, ni forte nondum in annum novum quæ sufficerent præstarentur. Adeo etiam, ut tamen in Sacrificia quotidiana tunc animalia pristini anni fœlis (quos תרומה ישרה oblationem veterem appellabant) coemta haberent, sive ad pristinos dominos redhibitione ea transirent sive venderentur וזאת לחזקן atque plane haberentur inter res profanas, seu prorsus resecratas, pretio in veteris oblationis ærarium conjecto, quod similiter dicendum quoties Victimarum in sacra quotidiana coemtarum aliquot usus non esset; שנתא בר הוא על כל התמנה שלחן לחזקן שאם לא היו צריכין לחזקן לחזקן quoniam ita voluit Synedrium de omnibus pecoribus in Sacrificia quotidiana comparari; quoties nempe eorum usus non esset, ut in rerum profanarum numerum redirent. Quod de Synedrio alio quàm Magno intelligi nequit.

V. Hisce sanè ritè perpenſis, vix dubitari potest quàm ab Synedrii Magni Imperio atque Jurisdictione penderet tam ipsa sive contumacium sive exnegligentia non solventium Siclos jam dicta prehensio & pignoris capio, quàm proveniunt hujus sacri in Sacrificia publica aliâque jam ostensa infumendi etiam ratio. Unde quidem & cætera quæ hisce ita similia fuere, ut, sive ob amplitudinem singularem sive ob diffusam per tribus universas naturam & potestatem, in Synedriis minoribus locum commodè habere nequire videantur (veluti urbis totius Cura, Panegyres Hierosolymitanæ ex instituto divino celebrandæ & si quæ sunt ejusmodi reliqua) ad Synedrium hoc itidem attinuisse par est ut existimemus. Accedat heic; è paraphrasi Chaldaica testimonium de Synedrii Magni etiam apud Judæos Babylonienſes simulacro seu, quàm in terris exteris esse potuerit, figura imitatrice (illic enim seu extra Terram sanctam legitimum Mosaicè esse nequibat) postmodum, scilicet Ezrâ, Zorobabele, eorumque collegis in Terram sanctam ac Hierosolyma è captivitate reducibus, statum pristinum & figuram ejusdem genuinam, juxta quæ de Synagoga Magna libro secundo dicta sunt, induente. Ad illud Cantici Canticorum, *Dilectus meus descendit in hortum suum ad areolam aromatum ut ibi pascatur in hortis & lilia colligat*, Paraphrastes, *Dominator seculi suscipit voluntariè orationem eorum & descendit in Babylonem* (לסודרין דחכמים ad Synedrium Sapientum & dedit populo suo requiem & eduxit eos de Captivitate ipsorum per manum Cyri & Esdra & Nehemia & Zorobabel filii Sealthiel (וסבי ידרא) & Presbyterorum Judæorum, & edificaverunt domum Sanctuarii & constituerunt Sacerdotes super oblationes & Levitas super custodiam Verbi Sanctitatis, & misit ignem de caelis & suscepit voluntariè oblationem & incensum aromatum: & sicut vir qui nutrit filium suum dilectum in delitiis, ita delicatè nutrit eos; & sicut vir qui colligit rosas de convallibus, ita congregavit eos de Babylonia; ubi instar Æchmalotarcharum alienis in terris ante gubernârant, & tandem reduces Synedrium reverà Magnum, in loco quem elegerat Dominus inter suos, instaurabant ipsi. Et capite proximo, ad illud *quam pulchri sunt gressus tui &c.* Paraphrastes, *Dixit Salomon in Spiritu prophetia sua à facie Domini, Quam pulchri*

Cap. 6, 1.

Cantic. 7, 1.

chri sunt pedes Israel, quando ascenderint ut appareant coram Domino tribus vicibus in anno &c. adeoque rempublicam sacram, in Terra sancta è captivitate reduces instauraverint, וְיִשְׂרָאֵל כְּתִיכְתָּן דִּי בִּזְכוּתָן כְּתִרְנִסְתָּן כָּל עֵלְמָא וְנֹו Et Princeps Confessus seu Synedrii tui indultum est ut gubernet omnia secula, sicut fœtus enutritur per umbilicum in utero matris sue. Splendidus est in lege sicut circulus Luna, quando venit ad mundandum & ad contaminandum, & ad justificandum & ad condemnandum (id est ad dubia de Munditie, Immunditie, innocentia, reatu solvenda) & non deficiunt verba legi unquam ab ore ejus sicut non deficiunt aqua fluminis magni, quando egreditur de paradiso וְשִׁבְעִין חֲכִימִין כְּסָרְתִין יְהִי כְּאֹרֶךְ שֶׁל נֹוֹלָרָא & Septuaginta Sapientes circundant eum insar arce circularis (semicircularis, ut libro ostenditur Secundo) וְנֹוֹרְתִין חֲלִין כֵּן כְּעֶשֶׂר וְנֹו & cellaria seu Thesauri eorum pleni sunt Decimis sanctificatis & votivis, & spontaneis, quæ constituerunt eis Ezra Sacerdos & Zorobabel, & Josue, & Nehemia; & Adarochaus & Bilsan (אֲדָשִׁי כֹנְשָׂא רִבְחָא) Viri Synagoga Magna, qui comparantur Rosis, ut sit eis virtus ut laborent in lege die ac nocte. Designantur planè Synedri Magni, nomine Septuagintauniusvirosum, simul cum officio eorum seu procuracione judiciaria suprema, circa proventus & res sacras quæ Hierosolymis seu in Templi cellariis, exercenda.

C A P. XI.

- I. De Sacra Disciplina à Synedrii Magni delegatis aliquot Pontifici Maximo paulò ante festum Expiationum illud generale, in Mense Tisri, Tradenda.
- II. Juramentum, eam in rem, ab eo præstandum. Alia ad Procuracionem hanc attinentia.
- III. Ex re nata, de Vestibus Sacris extra Templum nullis, nec in Templo extra ipsum Ministerii Tempus aut ejusdem confinia proxima, à Sacerdote gestandis. Maxime è Talmudicis. Et num ego meritis reprehensus sim à Tituli Talmudici interprete nupero, quòd, ex Jurisconsultis Ebraeorum, adfirmâssem, fas non fuisse Sacerdoti gregario sacris indui vestibus alio in tempore quàm dum sacris operabatur.
- IV. Singularis, eam in rem, traditio Talmudica, de ministeriorum diurnorum sortium ritu solenni.
- V. Numerandi ratio Singularis. Nec alia Israelitis, ut legitima, seu recepta.
- VI. De vestium Sacerdotalium usu, ex Sermone sacro & Scriptoribus Christianis, heic advertenda.
- VII. Enar-

VII. *Enarratio apud Salomonem Ben Wirga, de Pontificis Maximi, comitante Synedrio Magno, aliisque in Templum, è domo sua, paulò ante Festum Expiationum, pompa splendidissima.*

ORdo Instituti deducit ad illud de Temporum, ut Neomeniarum, Interpolationis reliquorumque inde pendentium, calculo. Sed quoniam rejicitur quicquid id genus fuerit ad Librum de Anno Ebrorum Civili, qui Tertio huic adeo utpote cognatus subjungitur, ideò transimus ad Disciplinam sacram, ex judicio Synedrii Magni, quotannis Pontifici Maximo tradendam paulò ante festum Expiationum seu diem decimum mensis Tisri. Stante Templo primo, qui in Pontificatum succedere viri erant adeo doctrina ac pietate præditi (sic ipsi Ebræi) ut suum satis absque Synedrorum ope plerunque munus præstare edocti essent. Sub Templo autem Secundo, cum Septiduo ante festum^a Expiationum (quod diem decimum Tisri mensis occupabat) ex more vetustissimo^b Pontifex, ut tanto Sacrificio in Universi populi Expiationem peragendo, quotidiana sacrorum consuetudine, magis idoneus redderetur, se in Templi Conclave מדרין dictum receperat (quoniam sæpe eveniebat sacrorum imperitos nimium, pro dominantium nutu, in dignitatem illam esse erectos) mos erat, ut Synedri aliquot à Synedrio Magno delegati, dierum illorum quolibet ei prælegerent totum munus ejus in die illo Magno præstandum quemadmodum in Levitico præscriptum est. Ne scilicet aut nondum didicisset ipse, aut fortè oblitus esset. Etiam & imperabant ei ut lectioni assueceret ipse iteraretque, ne quid rituum insciens fortè prætermitteret, rituumque formulas eum docebant. Nam & eo die omnigena Sacrificia ab ipso solo^c offerenda erant. Misna^d,

^a Levitic. 16.
^b Maimonid.
halach. Abodeth jom hacippurim cap. 1.

^e Idem ibidem.
^d Tis. Joma cap. 1.

^e Levitic. 16.

^f Halach. Abodeth jom hacippurim cap. 1. & Misne Ketzei gratia. aff. mat. 109.

מסרו לו קנים מוקני ב" וקצין לפניו בסדר חום ואומרים לו אישי כהן גדול קרא אתה בפך שמא שכח או שמא לא למדת ערב יום הכיפורים שחרית מעמיד אותו בשער מרח ומעבירין Tradebantur ei seu ad eum mittebantur Seniores è Senioribus Synedrii qui legerent coram eo in officio^e dici, admonitione etiam hujusmodi utentes; Domine Pontifex Maxime, lege & in ore tuo, ne forte oblitus fueris aut non satis didiceris. Mane autem dici parasceves festi Expiationum constituebant eum in porta (Templi) Orientali, & transire faciiebant coram eo juvencos, arietes, agnos, ut scilicet rituum fieret satis sciens & peritus. Nam inde firmitatem aiunt indicatarum mactandi formularum memoriam. Et expressim Maimonides^f de Senioribus illis; ומהלכין אותו עבודת היום וסודו; & docebant eum cultum rituumque diei ejusque officium. Adjicitur in Misna; כל שבעת הימים לא היו מונעין ממנו מאכל ומשתה ערב יום הכיפורים עם השכנה לא היו מונעין אותו לאכול היכרה כפניו שהמאכל כבא את השנה Per totos septem dies non impeditur à cibo potuque. At vero sub crepusculi finem pridie festi Expiationum non sinunt eum multum comedere, ne somnus inde sequeretur. Dormire enim eum nocte illa nolebant, ne seminis effusione forsan pollueretur, unde nec sinebant eum comedere, וכל חם וכו'א בתו, דברים המרגילין לשכנה ורע כגון ביצים וחלב חם וכו'א בתו, ca que

1

והרגל לקרות קראת וזו לא קורין לפני וכסא קורין לפני באיז ובקרא ובדברי חכמים זכרתי
 Si Sapiens esset (id est, si sacre doctrinæ callentior) scripturas explicabat (nocte scilicet festum præcedente.)
 Sin verò, explicabant coram eo sapientum discipuli, seu sacre philosophiæ can-
 didati aliquot. Quin si legere ipse consueverat, legebat; sin verò, legebant illi;
 nimirum in libro Job, & Ezra, & Paralipomenis. Ait Zacharias Ben Ca-
 bisol (floruit ille, Sacerdos, paulo ante Templi Excidium) sepius se legisse
 corameo in Daniele. Expressissima certè sunt in antè dictis Synedrii Magni circa
 Sacra curæ vestigia, adeo ut si quid in his aut similibus, quæ ad Synedria Minora
 non attinerent, commissum esset, ipsum duntaxat ex jure ordinario cognovisse
 atque animadvertisse omninò videatur; qua de re etiam plura inferius.

III. Sunt quidem alia aliquot ad Procuracionem seu Judicium Synedrii Ma-
 gni ejusque, ut summo in Sacris imperio gaudentis, potestatem attinentia, in
 Codice Talmudico Ioma dicto quem pridem V. Cl. Robertus Sheringhamus
 Cantabrigiensis Latine transtulit; commentariis sanè eruditis illum illustrans,
 Operæpretium erit, hac etiam de re cum consulere. Sed verò obiter heic præ-
 termittere nequeo monitum quo ut lapsus me^h satis fidenter ibi reprehendit
 ille, circa Vestes apud Ebræos sacras, alibi aut alio tempore Sacerdoti non ge-
 rendas, præterquam dum, vicem sacram observans, altaris ministerio assiduus
 adesset. Quibus etiam addidi, peractâ vice, in apothecis reponerentur, adeo
 ut, extra Templum, vestitus cultu nec à plebe caserè differret Sacerdos. Ex
 jure scilicet ordinario Magistris recepto & ad Sacerdotes gregarios attinente;
 unde etiam ibi dixi; *Jurisperiti Ebraei*; אסור לכתן הדיוס ללבושו אלא בשעת עבודה
fas non erat Sacerdoti gregario sacris indui vestibus alio tempore quam dum sacris
operabatur. Sed lapsus me hac in re asserit ille. Forfan! Si ita; lapsus sum cum
 Ebræorum Magistris simul & Scriptoribus Christianis etiam scientissimis. Ad Le-
 ctorem provocandi (qui mos mihi, maxime in rebus hujusmodi aliis, placuit)
 locus heic non est, Neque enim quæ litem, ut satis contestatam, statumini-
 nent, adeoque Lectorem in judicium instruant, à parte alterutra producta
 sunt plenè hætenus Testimonia Ebræorum; quæ rem puto facient exploratissi-
 mam. Adversarii qualiscunque personam, inter scribendum, induere mihi
 nunquam non admodum displicuit. Cæterum utcumque, Veri Disquisitionis
 solum causâ, nonnulla heic satis adversantia ingerere, visum est omninò ne-
 cessarium. Adjicit ille, *Si Jurisperitos Hebræos nominâsem, sibi aliquid certi*
proferre licuisse. Certè post lineas pauculas, loco citato, expressius designo
 ubinam Jurisperitorum, quos innueram, ea in re scita reperiantur. Eorum
 primarius est Maimonides, cujus verba sunt; *בגדי כהונה כותר ליתות בתן לפניך*
לבושם כיום עבודתו ואפילו שלא בשעת עבודה חזן כן האכנס מפני שהם שטתו
Vestes Sacerdotales ejusmodi sunt ut ex eis commodum utendo capere liceat, unde
eas induerat Sacerdos (eis vestitus erat) Die Ministerii sui, idque etiam extra
tempus ipsum seu horam Ministerii, excepto Cingulo, quoniam illud erat ex ho-
tero-

Sepher Ju-
 chasin fol.
 56, 1.

Lib. 2. de
 Successione in
 Pontificatum
 cap. 7.

170 Celi
 hammikdash
 cap. 8. §. 11.
 §. 11.

terogeneis seu ex lana & lino; adeoque non induendum extra ipsum Ministerii Tempus seu Horam; id est, extra tempus quo Sacrorum actui operabatur. Etenim, ex lege generali^m, de vestibus, heterogeneæ ejusmodi locus non erat. ^m *Levit. 19.* Josephus¹⁹, de legibus quæ huc attinent, *Μηδεις ἐξ ὑμῶν καλως τ' ἐξ ἐλας* ^{19.} *καὶ λινῆ πολλῶν φορεῖται. τις γὰρ ἰσχυροὶ μόνει; ταύτην ἀποδείχθαι*, ^{19.} *cap. 3.* *Nullum vestrum* (Sic Rufinus) *textâ ex lana & lino tunicâ vestiatur. Hæc enim solummodo Sacerdotibus est concessa*; ubi Gelenius, *Nemo veste è lino & lana contextâ utatur. Est enim solorum sacerdotum.* Genebrardus; *nul ne se doit vestir de robe tissue de line & de laine, car cela appartient aux seuls sacrificateurs.* Quod quidem sic dictum innuere videtur, Tunicas, Stolas & indumenta Sacerdotalia fuisse etiam ex lino & lana confecta reliqua. Nec fortè ex ipso sermone sacro aliud ritè eliciendum. Sed Talmudici reliqua aiunt fuisse ex Lino puro ^o *Vide Exod. 28. 5. &c. & 40. & cap. 39. 2. &c.* *Cingulum autem solum acupictum esse Lanâ coloratâ.* Sed & vide Josephum alibi¹ de Cingulo reliquisque. Verba autem quæ de Die Ministerii Sacerdotalis ex Maimonide jam antè attuli, statim sequitur apud eum quod citabam ego velut ex Jurisconsultis Ebraeorum, *אסור לכתן היום ויומיו* ^p *Maimonides Halach. Celi hammikdash cap. 8. §. 1. Mishna Praecept. Affirmat. 173. alii. q* *Archæolog. 1. cap. 8.* *Haud licuit Sacerdoti gregario vestibus Sacris indui nisi tantum in ipso tempore, seu horâ Ministerii*; id est reliquis Vestibus simul cum Cingulo (unde integrè sic vestiretur) fas non erat vestiri extra tempus illud. Sine Cingulo, quod singulare erat & sacrum reliquarum retinaculum, ministerii sui die toto, vestibus indui reliquis licuit. Scilicet nemo nescit Matutina, Pomeridiana, Vespertina fuisse Sacrificia, unde horæ ac momenta temporis ministerii dignoscebantur indicebanturque quotidie per præconium ¹ *Exod. 29.* ^{18.} *Num. 28.* ^{1.} *Praefecti Temporum* ipsius¹ aut alicujus eorum qui ei eo nomine subessent. Jam dictis consonus apertissimè est Maimonidis sensus; quod & pluribus agnoscit R. Joseph Karo¹, ubi adjectam habet, quæ pariter occurrit in aliis aliquot editionibus Maimonidis, animadversionem R. Abrahæ Ben David (cui Maimonidem reprehendere in deliciis erat) in hunc modum, ¹ *Maimonid. Halach. Celi hammikdash cap. 7. §. 2. 1. In Celeph Misna, ad tit. jam dictum cap. 8. §. 1. 1.* *השגת הראב"ה אסור לכתן היום וא לא סחור מן הגמרא הכי אלא כל היום מותר במקדש* commentum R. Abrahæ Ben David; *Haud licuit Sacerdoti gregario &c. Ego verò dico non constare ex Gemara* (unde deducit illud Maimonides) *quin fas fuerit toto die* (ministerii) *in Templo seu Sanctuario.* Non quidem loquitur illic Maimonides expressim de Templo, sed tantum de die Ministerii, cujus vel partem transigere extra templum nefas. Adeo ut & ipse tacitè satis Templum innueret intelligendum, atque ita tam Locum quam Tempus Vestes illas gestandi esse satis designatum. Gemara autem quam innuit illic Davidides ille, citatur etiam Scriptori qui me sic impetit. Sed aliter, omninò ei vertitur quam aut disciplina Talmudica, sacris literis etiam fundata aut pronius reprehendendi in Davidide studium patitur. Neque enim dubitabat Maimonides quin extra Sanctuarium vestibus illis indui Sacerdoti non licuerit. Intra Sanctuarium licitas fuisse volunt omnes citra Cingulum, toto ministerii die. Et rectissimè observat ibi R. Joseph Karo, Davididem cavillo usum esse circa illud de Cingulo

rum, de vestibus illis non omnino gestandis extra Templum, apertior fit ex eis quæ verba ejus de Ministerii Sacerdotalis die antè memorata antecedunt, & perquam heic animadvertenda exhibent de Vestibus illis Sacerdotibus *in gloriam seu Honorem & Decorem*, generi Sacerdotali divinitus assignatis. Scilicet ibi docet, quod si vestes illæ *sordiores fierent aut inquinarentur*, aut *non lavabantur*, sed *reponebant eas ad conficienda ellychnia* (& id genus alia) & *Sacerdos erat novus induendum*. Vestem autem Pontificis vetustate attritam in gazophylacio seponabant. Nec in vestibus albis, in quibus operabatur Die jejunii, *inquam iterum utebatur* sed *recondenda erant in loco ubi exuebat eas*, ex lege illa^d de Pontificis ministerio in Expiatione annua, *Et veniet Aharon ad tabernaculum testimonii & exuet vestes lineas, quibus indutus fuit, cum ingrederetur Sanctuarium, & relinquet eas ibi.* De quibus adjicit Maimonides, *atque nefas erat illis usibus communibus adhiberi.* Item *vestes Sacerdotales omnes non aliunde proveniebant quam ex eo quod Populi, Universitatis, Publicum erat. Et cum Privatum offerebat vestem ex eis aliquam, tradebat eam Populo* (Publicis illic præfectis, quibus Syndrium præerat Magnum) *unde ritè fuit ea recipienda.* Quale item de aliis ministerii Sacri instrumentis ac Sacrificiis adjungit. Et dein, *knari kthim d'rothim*

b Exod. 28.
2. & 40.
c Halab. Co-
li hammik-
dash cap. 8.
§. 5. 6. &c.

d Levit. 16.

24.

הו עושין מהן מחלוצות רבות וששה ותשעים חלונות היו במקדש להניח בהן הכהנים איש שם חלונות לכל משמר. ושם כל כשר כחוב על חלונותיו וכולן סתומות וכשיכנסו אנשי משמר לעבודה בשבת שלחן פותחין חלונותיהן כל ימי שבתן ומוטלין חלים וכשיצאו מחוץ הכהנים לחלונותיהם וסותפין ולמח עשו ארבעה חלונות לכל משמר לפי שלא היו חלים מערבין אלה כל הכהנים בחלון אחד וכחוב יעלו כהנים וכן האכנים בחלון אחד וכחוב עליו מבנים וכן המצנפות כולן בחלון אחד והכתנות כולן בחלון אחד כהן גדול כהן צעיר כהן זקן כלשבת של סודו *Sacerdotibus vulgaribus seu Minoribus, faciebant vestes mutatorias complures. Et Nonaginta sex Arca erant in Templo, ut in illis relinquerentur seu reponerentur Vestes illa. Quatuor scilicet cuique Custodia seu Ephemeria. Et nomen cuiusque Ephemeria inscriptum erat Arcu suis, quæ cuncta clausæ. Et quando Ephemeria ministri introibant ad operandum in hebdomadibus suis, recludebant Arcas suas, singulis hebdomadam suarum diebus, instrumenta illa vestiaria sibi tol- lentes. Et cum egrederentur (è templo) reponabant vestes illas in Arcu suis etisque claudebant seu obserabant. Ratio autem, cur fierent Quatuor Arca cui- libet Ephemeria, erat, ne instrumenta illa seu vestes (inter se) confunderen- tur (nimirum ut in Arcis sibi propriis singulae facilius & promtius se exhibe- rent) adeoque ut Femoralia omnia Arcâ in unicâ containerentur, inscriptâ no- mine Femoralium, uti etiam Cingula cuncta, Arcâ in unicâ inscriptâ nomine Cinguli, & Pilei omnes Arcâ in Unica & demum Tunica Arcâ in eadem in Uni- câ. Pontifex autem summus relinquebat vestimenta sua aurea in Conclavi suo*

nocte ac tempore quo egrediebatur è Templo. Vestes Sacerdotales fas erat in communes (scilicet non sacras; sed nec communes omnes) usum adhibere &c. Dein statim sequuntur quæ paulò superiùs ex Maimonide primò citavimus. Anne quidquam apertiùs dici possit, ad asserendum, extra Templum sacras gestare vestes suas Sacerdoti, ex jure ordinario, non omninò licuisse? Et de Arcis illis videsis plura in Titulo Talmudico *Tamid*, unde hæc Maimonides, cui toties heic, ut locis innumeris aliis, aliisque scriptoribus קדוש מקדש pro Templo solo palàm usurpatur, qua de re mox plura. Admodum consonus est sententiæ velut indubitatißimæ, de non gerendis, ex jure ordinario, extra Templum vestibus illis, textus sacer. In prima earum institutione divina, de eis legitur, חזו על אהרן ועל בניו בבאם אל אהל מועד או בנשתם אל הכזח לשרת בקדש, *Et utentur eis Aaron & filii ejus quando ingredientur Tabernaculum testimonii vel quando appropinquant ad Altare, ut ministrent in Sanctuario.* Id est, ingressis & appropinquantibus. Unde etiam signantiùs nuncupantur בגדי שרת בקדש *Indumenta Ministerii ad ministrandum*, seu quæ inservirent, in Sanctuario, seu, ut rectè satis Vulgata quibus indueretur Aaron quando ministrabat in sanctis. De aliis, iisque viris clarissimis, qui eandem, velut de qua non ambigendum fuerit, cum Talmudicis (quantum ad vestes sacras extra Templum non omninò gestandas) sententiam amplexantur, mox dicetur. Gemara autem illa quâ etiam niti videtur illud Maimonidis, ita se habet, תא שמע בגדי כהונה מוצא בהן למדינה אסור ובמקדש בן כשעת עבודה בן שלא כשעת עבודה כותרי. Quam ita verto, *Veni & audi; Vestibus Sacerdotalibus induto in Urbem seu foras prodire nefas. Eis autem in Sanctuario seu Templo vestiri Sacerdoti licuit sive horâ ministerii sive extra horam illum (intra ministerii scilicet diem) quoniam vestes Sacerdotales date sunt ut earum usus esset humanus (in Sanctuario scilicet; etiam extra ipsum ministerii actum) nec tamen in Urbe seu foras.* Quod de omnibus, præter Cingulum, dictum; juxta sensum Maimonidis aliorumque qui eum exposuerint, ut ostensum est. Vertit autem qui me heic ita lapsus incusavit, *Prohibitum est quicunque vestibus sacris indui cum abeat in Provinciam, sed hoc in Sanctuario & in urbe Hierosolyma licitum est tum eo tempore quo altari ministrant tum eo tempore quo non ministrant, quia vestes Sacerdotales date sunt ut ex eis utilitas caperetur.* Subjungit dein, *Ex his apertum est, si ex jurisprudentiis Hebræorum res sit decernenda, usum vestium Sacerdotalium gregariis Sacerdotibus concessum esse eo tempore quo ministerium altaris non obierint, & hoc quidem non solum in Sanctuario, sed etiam cum è Sanctuario in Urbem prodirent.* Cum enim קדש & מדינה, ut in loco citato, opponuntur, per מקדש Sanctuarium Hierosolymitanum cum tota urbe sive כולה ירושלים intelligitur, ut rectè notavit Buxtorfius in suo *Lexico Magno ad dictionem מדינה*. Ingenuè agnoscit, in Gemara citata nihil haberi quod expressim denotet Hierosolyma seu locum aliquem extra Sanctuarium seu Templum vestibus illis gerendis idoneum. Sed nomine קדש ibi Hierosolyma tota contineri existimat, ex eo quod habetur apud doctissimum

c. 4. p. 4.

Exod. 28.
43.

ibid. 39. 1.

ii Ad tit.
Joma cap. 7.
fol. 69. 1. &
vid. sup. Alii
Israel part. 1.
fol. 107. col. 4.

altissimum Buxtorfium¹ de significatione qualem facit ille, quando מקדש & דירה i Lexic. Tal-
 sibi opponuntur. Opposita quidem heic sunt. Et verum satis est, ea notio-
 ne sumi posse etiam & sumtum esse, ob Urbis illius Sanctitatem singularem²,
 מקדש, quod interim ex natura sui & generali sensu ipsum *Templum* seu *San-*
ctuarium denotat (ut videre est etiam apud Maimonidem³) quemadmodum
 דירה *urbem* seu *Provinciam* qualemcunque, adeoque ipsa Hierosolyma. Cer-
 te & Urbs ipsa interdum vocatur Mons Sion, ut à Templo distincta, uti etiam
 ex collatione Josephi & Maccabaicorum advertit Hugo Grotius⁴. Nimirum
 Gradus ejusmodi קדושה *sanctitatis* erant in Templo per se (nec sine distincti-
 one etiam illic locorum, quà alter altero sanctior) in Hierosolymis item per
 se, ac demùm per Terram Israelis totam, ut singularis haberetur Hierosoly-
 morum Sanctitas & proxima ei quæ Templi erat. Ac utroque Sanctitatem ma-
 ximè pendisse aiunt ab Sanctificatione prima & Dedicatione Salomonis (de
 qua plura inferius) quam adeò Perpetuam donasse ipsi Solo Locisque Sancti-
 tatem (sed interim ut diximus inæqualem) ut nec Tempore nec Devastatione
 obliterari minuiret, tametsi post excidium Babylonicum uti & Antiochi
 profanationem Encaniam in novam quandam fierent Dedicationem; quod etiam
 fusiùs in sequentibus exhibebitur. Maimonides⁵ de קדושה ראשונה *sanctitate*
 prima ab Salomone datà, לשיכון וקדושה לעתיד לבוא. הוא קדש העדה וירושלם לשעתן וקדושה לעתיד לבוא. ואוכלין קדש קדשים בכל העדה אעפ"י שהיא
 מקריבין הקרבנות כולן אעפ"י שאין שם בית בנוי. ואוכלין קדש קדשים בכל ירושלם אעפ"י שאין שם
 חריבה ואעפ"י מוקפת במחיצה ואוכלין קדשים קלים ומעשר שני בכל ירושלם אעפ"י שאין שם
 חומות שהקדושה ראשונה קדושה לשעתה וקדושה לעתיד לבוא. Ille *sanctificavit tum*
Atrium tum Hierosolyma temporibus suis (cum extruxisset circuitusque desi-
 gnasset) & *intempus futurum*. Adeoque offerre licuit sacrificia omnimoda, etiamsi
 non maneret Templum extructum, uti & comedere sancta sanctiora in toto Atrio,
 etiamsi ipsum esset ita destructum, ut parum esse desineret, & sancta leviora com-
 edere & Decimam secundam pro libitu, quocunque Hierosolymorum loco, tam-
 etsi Muris carerent, quoniam Primaria sanctitas sanctificabat ea non tempore suo
 solum sed & in tempus futurum. Sic ille; licet Gemarici de primariæ hujus
 sanctificationis effectû ejusmodi, inter se discrepent. Sed receptiorem senten-
 tiam amplectitur Maimonides; qua de re consulas Josephum Karo in *Ceseph*
Misna, ad locum illius citatum. Templum autem ex summa sui partiumque
 ejus sanctitate, variatim nominatum est in sermone Sacro alibi, ut בית יהוה
Domus Domini (בית enim seu *Domus*, quà Numinis habitationis locus est
 habitus, vox recepta est pro *Templo*; ut sanè etiam in בית אלה *Bethel, Domus*
Dei, qua voce locum Luz antè dictum vocari voluit Jacobus patriarcha, item
 in בית דגון *Templum* seu *Domus Dagonis*, בית שמש *Templum Solis*, aliisque ur-
 bes ipsas in quibus extructa sunt denominantibus, qua de re etiam inferius plu-
 ra) הכר *Templum*, & *Templum Domini* & בית המקדש *Domus*
Sanctuarii. Ita *Aedes* Latine, maxime singulariter, & *Aedes Jovis*, *Aedes*
Veneris & *Aedis sacra* Varroni; quomodo etiam usurpant Arabes بیت *Do-*

Lexic. Tal-
 mande. col.
 16.
 k'videst Mai-
 monid. tit.
 Bith habechi-
 ra cap. 6. §.
 14. 15. &c.
 & cap. 7. §.
 14. &c.
 1. Tit. Bith
 habechira
 cap. 1. §. 5.
 & locis apud
 cum etiam in-
 numeris, ali-
 &que.
 m Ad 1
 Maccab. cap.
 4. 60.

Halach.
 Bith habechi-
 ra cap. 6. §.
 14 & 15.

o i Regum 8.
 10. 13 &
 64. cap. 9. 1.
 &c.
 1. Genes. 28.
 10.
 1. Samuel. 9.
 5.
 1. Josua 15.
 10.
 1. Sicut ad
 Enid. 2
 & 5.
 1. Di Ling
 lat. 3.

Domum Sanctuarii בית הקדש & *Domum sanctam* בית المقدس & *Domum* pro Templo, qua de re item plura mox. Latinis item Domus simpliciter usus ejusmodi,

u. *Emid. 6.*

Offia * jamque Domus patuere ingentia centum
Sponse sua —————

x *Ariel* Men-
canus in *Ariel*,
alii obiter.
y 1 *Samuel. 1.*
7 *9* & c.

z *Exod. 30.*

11.

a *Leuitic. 27.*

15.

b *Numer. 3.*

47. 15. 117.

c *Exod. 25.*

8. *Leuitic. 19.*

30. & 26. 1.

d *Exod. 25.*

2.

e *David.*

Kimchi in

דקדק

f *De vita*

Mosis lib. 3.

g *Cap. 2.*

14. & vide

Ezekiel. 11.

16.

h *Amos 7.*

13.

i *In Radic.*

דקדק

קדש.

k *Ezekiel. 28.*

18.

l *Isai. 16.*

12.

Etiam בית הקדש *Domus Electa* & simpliciter ביתה per excellentiam & קדש
item simpliciter ex ratione parili aliterque * Templum appellatum est. Atque
nomina quidem *Domus Templi* aut *Templi Domini* similiter tributa sunt locis
ubi, ante Salomonicum extructum, resedit Arca Federis ut in Tabernaculo
mobili. Etiam, ob Tabernaculi testimonii seu Federis (cujus in locum mo-
bilem successit Templum Salomonicum fixum) sanctitatem, transfertur
בית הקדש *juxta siculum אגרון sanctum* seu *sanctuarii* (ut Judæi Hispanienses,
en peso de la santidad. & Græci κατὰ τὸ δίδραχμον τὸ ἀγρόν, uti & alii) in
Vulgata, *juxta mensuram Templi*, compluribus annis ante Templi fixi seu
vulgo dicti conditum. Aliis in locis, *siclo Sanctuarii*, & ad *mensuram San-*
ctuarii, ibi substitutis. Similiter Sanctuarium illud primum expressim à sancti-
tate sua aliquoties nuncupatur in sermone Sacro בְּקֹדֶשׁ, id est planè τὸ ἱερόν
ut Templum, & Ἀγίασμα (ut Græcis) ob sanctitatem. Igitur illud בית הקדש
& *faciant mihi sanctuarium ut habitem inter eos*, pariter de בית הקדש Tem-
plo ipso atque de Tabernaculo sumitur. Unde Philoni Tabernaculum il-
lud Φερατὸν ἱερόν portabile Templum nuncupatur. Atque hinc satis manife-
stum est; vocem illam Sanctuarium seu בְּקֹדֶשׁ Tabernaculo, ob sanctitatem,
ante tributam, communicatam esse fixamque Templo condito quod Taberna-
culo successit. Nec tamen ita Templo, quod fatendum est, propria inde fa-
cta est, quin locis aliis (utpote in usus singulares excellentioresque aliquot
destinatis) aliterque ex analogia seu translatione aliqua, tribueretur. Inde ad
illud Jesaia de Deo O. M. וְהָיָה לְמִקְדָּשׁ & *erit in Sanctuarium*, David Kim-
chius; וְהָיָה אֵלֶיךָ וְכֹסֶם מְשֻׁבָּב שִׁשְׁבֵּב אֶדְסָם בֵּי כָכֹ כִי מִקְדָּשׁ מֶלֶךְ הוּא; (ut)
Palatium & locus editior in quo homo exaltari solet; instar illius, quo-
niam Palatium Regis est, quod apud Amos ita se habet, *In Bethel ne adjece-*
ris prophetare הוּא וְבֵית מְכֻלָּה הוּא כִי מִקְדָּשׁ מֶלֶךְ הוּא *quoniam Sanctuarium Regis est*
(Kimchius ille וְכֹסֶם שִׁשְׁבֵּב אֶדְסָם & *sic palatium Regis* & וְהָיָה לְמִקְדָּשׁ
quoniam erat sicut Sanctuarium seu Templum, in quod nulli
introcunt præter notiores, sic vocatur) & *Domus Regni*; ubi Judæi Hispanien-
ses *que Santuario de Rey el y casa de Reyno el*. De Rege Tyri item dicitur
וְהָיָה לְמִקְדָּשׁ *Prophanasti Sanctuaria tua*, ubi R. Kimchius interpretatur
palatium suum, sic, quia Sanctuarii instar erat, nuncupatum; Græci ἐκεί-
νου τοῦ ἱεροῦ, Jarchius יְהוֹשֻׁעַ ut Vulgata *sanctificationem tuam*. Alibi
de Moab וְהָיָה לְמִקְדָּשׁ הָאֱלֹהִים & *ibis in Sanctuarium suum ut ores*; ubi vox
eadem pro Templo quod Idolium est, sumitur, unde Græci ἐκ τοῦ χειρωνακτοῦ
αὐτοῦ, quemadmodum & Arabs; Vulgata *ad sancta sua*, Chaldaus לְבֵית

ἱερὸν in domum Idololatria sua. Ita ob sanctitatem in voce denotatam, aliter aliterque per translationem ea usurpata est; unde etiam pro Hierosolymis adeo sanctis (quæ Civitas Sancta, Civitas Domini appellata, verè erat Hierapolis) subinde quidem adhibetur. Etiam sive ex allusione nimis petulante sive ex sono fallente, patribus aliquot priscis, urbis nomen fuisse primum asseritur ἱερὸν Σολομῶνος Sanctuarium seu Templum Salomonis atque hoc degenerasse in ἱεροσολήμ, & demum in ἱεροσόλυμα migrasse. Doctè non magis atque illud Lysimachi qui Judæos aliorum illic Tempia & Sacra invadentes, ex ἱεροσολία sacrilegio, urbem primò ἱεροσόλυα denominasse & postea, ut aboleretur è nomine criminis adeò atrocis memoria, in ἱεροσόλυμα mutasse. Sed & Templum ipsum Hierapolin dicendum fuisse voluit Philo. Neque mirum est, tam Palatium Regium, Idolium, urbem adeò insignem & Sacram quam ipsum Templum, ὡς ita nuncupari (quæ vox illa sacrum & Sanctitatem innuit) cum itidem τὸ ἱερὸν quod Templum quæ sacrum est, & Sacrum quodcunque denotat, ad alia sciamus veteribus usitatiùs ita, velut per participationem, translatum esse, ut quod eminentius in genere suo, Magnùmve esset τὸ ἱερὸν sacri voce insigniretur. Inde Epilepsia seu comitalis morbus dictus est, ἡ νόσος τοῦ ἱεροῦ Morbus sacer non aliter quidem ac Hercules nominatus est, id est ob admirandam sui & sævam accessionem Magnus ac Eminentissimus. Sic enim Medicorum principes, quibus omne Magnum ἱερὸν ac sacrum dici consuevit. Ut nemo nescit, in Ossis sacri nomine. Voluere quidem qui Hippocratem antecessere aliqui, tum dictum morbum illum sacrum, nescio quid in se Divinum, præ aliis, habere, adeoque Expiationibus potius quam Medicamentis curandum, indeque Sacrum dictum, quod tam Hippocrates quam Galenus refutat. Alii à cerebro, quod & Sacrum est, affecto nominatum volunt. A Syderum effectû singulari, alii. Sed sententia prior, quæ de magnitudine ac sævitia singulari est, recipitur. Sicut morbo huic, Medicorum linguâ τὸ ἱερὸν, etiam & aliorum, parilem ob rationem, gravioribus cæteris, uti membris aliquot corporis humani assignatum est, ita pariter propter excellentiam singularem Medicamenta aliquot ejusmodi sortita sunt nomen. Sic emplastrum illud ex dictamno quod Heras medicus vetustus celebrisque, velut ex Vulcani Memphisici Templo præscriptum memorat, ἱερὰ ἐμπλάσσει non tam à Vulcano aut Templo quàm ob excellentiam denominatum. Sic ἱερὸν καθαρτήριον, medicamentum purgatorium sacrum. Sic Hieræ quamplurimæ, ut Ruffi, Galeni, Antiochi, Archigenis, aliorum, ἱερὰ ἀντιδῶτα etiam dicta. Fecerunt Arabes sibi vocem اليايراج Albierach pro Hieræ, & pluraliter اليايراجات. Atque Avicenna dum ait هذا تاويله Hoc præstantissimam ejus qualitatem indicat. Et tunc Græcorum respiciens vocis usum, وتفسيه inquit, الدوا الالهى واول مسهل من المعروفات اياراج رفس. Expofitio

Lib. III.

m

artem

m Euseb. Praeparat. Evange-
lic. lib. 9. cap.
34.

n Apud Jofephum in Anti-
quitate lib. 2.
o De Vita
Mosis lib. 3.
p Aristot.
Probl. se. 30
qua. 1.

q Galen. ad
lib. 6. Hippo-
cratis de mor-
bis Epidemior
cap. 7. Ave-
ratus de causis
et c. n. d. d. d.
turnatus as-
serit lib. 1.
cap. 4. et c.

Es. v. d. d. d. d.
Cofanben. in
Athensium
lib. 7. cap. 10.
et Apud Hip-
pocratem lib.
et c. d. d. d.

o. d. d. d. d.
et Apud Tral-
lium lib. 1.
cap. 15.

et Athenas
lib. 7.
et Apud Gal-
lenum lib. 5.
de Composit.
Medicamentis
v. d. d. d. d.
cap. 2.
et Avicenna lib.
1. de curatio-
ne acutorum
cap. 4.

7 Paulus A-
gineta lib. 7.
cap. 8.
et Canon lib. 5.
summa. 1.
tract. 2.

autem ejus est habens in se divinitatem (interpretis, medicina Divina) & primum solutivum de cognitis fuit Hiera Ruffi (Ephesii, qui sub Trajano floruit) apud Medicos notissima. Et dein: وكان في القديم انما يوقع اسم اليايرج علي هذا

ثم يسمي بها غيره وانما يقول المسهل دوا الهي لان عمل المسهل امر Et antiquitus quidem attributum est huic nomen

Hiera, quod & postmodum aliis datum. Et dicitur sane solutivum habens in se divinum (sacrum) quia actio solutivi est res divina, saluum reddens ex potestate natura sua. Sic ille. Ex simili usu, aliis sacra indiderunt veteres medicinis, ob excellentiam singularem, nomina, unde الله صنعة دوا يسمي عطية الله Confectio

(malè, ut simul alia, redditur in Latinis, *Ars medicina*) cui nomen est *Donum Dei*. Accenseri hisce meritò potest Unguentum, de quo ait Avicenna, non est aliquid ei simile, adeoque nomine sacro donatum est.

Unguentum Apostolorum nuncupatur in capituli, de eo, titulo.

Et dein وهو دشلحا اي مرهم الحواريين وتعرف بمرهم الزهرة ويدرهم

منديا & est Apostolicum (sic Gerardus Cremonensis) & nominatur unguentum Veneris, ubi nihil de منديا (quod nec me satis intelligere fateor) aut

الحواريين. Sonat autem, Et est Apostolicum, id est, Virorum dealbatorum

(quo nomine duodecim Christi Apostoli passim tam apud Christianos in Arabismo quam Mahumedanos denotari solent) Et nescitur nomine Vnguenti Veneris seu Splendoris, & Vnguenti Mindia. Paulò item post دوا

يقال انه اثنا عشر دوا Et dicitur *تَوْن* duodecem cum scilicet fuerint duodecem

Apostoli. Cremonensis, & dicitur quod est Medicina XII. Apostolorum. In

editionibus aliquot versionis Cremonensis ab Alpago Bellunensi correctis, legitur, Unguentum Apostolorum & Apostolicum & nominatur Unguentum Al-

bavarin (id est الحواريين expuncto Veneris quod *تَوْن* الزهرة) respondebat.

Aliis autem tum anterioribus tum recentioribus, & nominatur unguentum

Veneris } adjuncta in margine notà B. Albavarin; illud scilicet ab Alpago illic

substitutum esse; quod ut Cremonensi ita & Avicennæ sic nimis dissonum.

Existimatum est (juxta quod etiam satis innuunt Avicennæ jam allata verba de

XII. Apostolis) inde nomen esse sortitum, quod ex Duodecem speciebus per-

misceatur; quæ tamen dum Acetum eis semper admiscendum est & Oleum, in Quatuordecem crescunt. Cæterum & à specierum numero solum denomi-

nata sunt aliàs medicamenta, ut Enneapharmacum Hori, Mendesi¹ Emplastrum

Manni (quia quinque in eo species) Pentatheton, id genus alia. Sed inter-

rim

a Idem lib.
5. summa. 1.
tracl. 1.
b Ibid. tracl.
11.

c Venetiis
1581.
d Venetii
1569.
e Ibi 1608.

f Avic. Te-
ra libel. 4.
sera. 3. cap.
2. 53. 26
v. 35.

rim perquam mirum est, non defuisse qui adeo temere heic pronuntiarint : ^{g. Joa. Reus- d. ens l'eff. cur. Pharmaceuti- cerum lib. 9. sect. 1. cap. 20. Antidonium Messianice pag. 251.} ut non modò per interpretis vitium irrepsisse in Avicennam Apostolorum nomen, sed neque Avicennam *Apostolorum numerum eum rescivisse unquam* scribant. Quasi verò summus ille Philosophus Theologusque (ut ex aliis ejusdem scriptis scimus) Apostolorum eorumve numeri ignarus esse potuisset! id est rei, in Mahumedanorum commentariis, non rarò memoratæ.

Etiā in Alcorano ^{h. Arab. 3. 9. Ec. Arab. 5. Ec. 13. Lat. Ec.} non semel occurrit الحواريون (quod idem est cum *Alhavarin*) pro *Apostolis*, ubi reddit Retinensis *viris albis indusi vestibus*, qui in commentariis ad Alcoranum obviis pro Duodecem expressim Apostolis sumuntur, *Albicantes*, ut Mahumedani volunt, sic dicti, live ob Vestium candorem ac puritatem sive ob Vultus decorem. Jam verò Avicennam Alcorani (in quo etiam Jesu & Evangelii mentio, cum honore non exiguo, non infrequens) lectorem fuisse diligentiorē adeoque Theologum Mahumedanum insignem sciunt quotquot libros ejus Metaphysicæ, de Anima, Almahad, degustarunt, adeoque proculdubio *Deum coluisse* (quod itidem à Renodæo jam citato negatur) more, inquam, suo seu Mahumedano. Imò in Canone ejus Medicinæ perplura ita disertè occurrunt de *الاله تعالى* *supremo Deo*, pro rerum conditore actionumque humanarum disponente colendo, ab eo palam & sæpius agnito, ut forsā in Medicorum quorumcunque commentariis tam frequens ejusdem recognitio nullibi reperiatur. Habetur quidem ad calcem libri primi Canonis in versione Cremonensis; *Deinceps autem laboremus ut de simplicibus medicinis librum componamus si Deus voluerit. Et ipse quidem nos juvabit: cui sint grates secundum sui innumerabiles misericordias.* Desunt quidem editioni Romanæ, uti & perpulchro & vetusto penes me libri hujus primi exemplari, Arabica hisce respondentia. Sed non defuisse ea in codice unde Cremonensis vertit, credendum. Nam in Arabicis, ut Avicennæ ipsius, non pauca habentur quæ neutiquam in Latinis, uti etiam in Latinis Cremonensis quæ non in Arabicis. Et frons Arabica libri cujuslibet ejus, ut ipsius autoris, illud solenne apud Mahumedanos pietatis cultusque indicium exhibet

بسم الله الرحمن الرحيم *In nomine Dei misericordis, miserantis*, quod & capiti cuique Alcorani præfigitur. Sed in Latinis Avicennæ neutiquam comperitur. Inter cætera autem cultus divini ac affectus religiosi in eo testimonia, eminet quidem illud, ubi de admirando Dei in fortis formatione, nutritione, in lucem editione opere agens, *من ستر الله وتعلي الله الملك*, *inquit*, *هذا* *Sit ergo Deus exaltatus*, qui *الحق المبين وتبارك الله الحسن الخالقين* *est Rex verus, laudabilis, Benedictus, Benefactor creaturis.* Malè ibi Latinus codex & melior omnium factorum. Sunt id genus apud eum alia. Sed demum, jam antè dicta non majore scientiâ aut minori temeritate ridiculâ, deputantur

h In Avicenna
nisi, editioni
prima Canonis
præfixa
1 Ben Chafem
apud Marassi-
tas de Miris
Arabum, Ed-
ward. Poroc-
kij in Cata-
log. Aut.
m Pachelis
Gallus, Jo-
nes Neander,
C.

n Compendio
Medicamentorum
secreto-
rum lib. 1.
dist. 3.
o In Anido-
scario.
p Balani Cretæ
8. Script. 8.

q De Simpli-
cium Medica-
mentorum sa-
cralitatis lib.
9. cap. de
Differentiis
nominata pas-
sum terra.
r Canonis lib. 2
cap. 411.

s Claudi. Sal-
maf. Pinian.
Exercit. pag.
1196.
t lib. 5. cap.
287.

u Lib. 1. pagi-
na 189.

Avicennæ quàm Epistolæ amobæ inter cum & S. Augustinum, quod me-
moratum & satis suggillatum à Francisco Calphurnio * Vindocinensi. Cum
nemo literis non nimium inasuetus nesciat, Augustinum sub Centuriæ tertie
finem & initia aliquot Quartæ tantum floruisse, Avicennam verò natum anno
Hegiræ 370 ¹ qui Christi est 980, & in Hegiræ 428, obiisse ideoque circa
annos sexcentos Augustino fuisse recentiorē. Calculum de tempore Avicen-
næ aliter inire solent Medicorum Vitarum scriptores Christiani ^m, etiam &
Natales ejus centum amplius annis post obitum ejus verum collocantes. Sed
verò etiam nomen Unguenti illius Apostolorum & permixtio ejusdem ex
Avicenna recipitur in Pharmacopœis Medicorum, uti etiam *Electuarium*
السقف *Elefscoph*, quod Cremonensi dicitur *Episcopi*, seu sacri alicujus ca-

pitis. Pro eodem Joannis Mesæ * interpret retinet *Elefscoph*. Habetur item,
ex ejusmodi origine, *Emplastrum Apostolicum* apud Nicolaum * medicum in-
signem qui Anglus erat cognomento *Hofstershham*. Floruit sub annum 1440 ^p.
Idem habet *Potionem S. Pauli* velut ab Apostolo ipso, ob excellentiam, com-
positam, uti & *Sal Sacerdotale* quo utebantur *Sacerdotes in diebus Helie pro-
pheta*. Accedat dum hisce ita, animi atque Avicennæ causâ, obiter diver-
tendo immoramur, illud de *Divini* & *Sacri* nominibus Terræ seu Luto in
Latinis ejus Lennio seu Sigillato tributis. Amplius quidem de eo etiam Ga-
lenus ¹ è cujus Arabicis; sua plerunque hausit compendiosiusque, more suo,
tradidit Avicenna. Verba Cremonensis sunt ^r. *Hoc autem dicitur Lutum Di-
vinum. Et illud ideo, quoniam primus qui ipsum accepit fuit mulier Divina, in
diebus scilicet præteritis, & ipsum quidem dicitur Magra Divina, quoniam
ipsum verè est Magra, quam Divina, que nominabatur Barmise, accipiebat
& ad Civitatem deferrebat &c.* Galenus differentiam Luti Lemni faciens
triplicem, postquam de Dianæ Sigillo sacro ei tunc imprimendo (in cujus vi-
cem postmodum alia succedere sigilla) locutus est, *μία μὲν*, inquit, *ἡ ἀρε-
τήν ἡ ἰσχυρὰ ἡς ἡς ἀδελφὸν ἀπὸ τοῦ πλῶτος ἰσχυρὰς, ἡ ἀντιμὸς ἰσχυρὰς*, *ἡ ἀντιμὸς ἰσχυρὰς*
Terre sacra, quam nemo alius præter Sacerdotem faminam tangebatur, id est, *Ἀντι-
μὸς ἰσχυρὰς* *Diana Sacerdos*. Sacram autem Galeno dictam voluit aliqui,
quoniam de ea testatur Dioscorides ^t quòd nonnulli ^u etiam *ἡ ἀντιμὸς ἰσχυρὰς* *sacrorum*
initiamētis eam adhibuere. Certè ob Divæ sigillum (quod Capram fuisse ait
Dioscorides; & Galeno dicitur *σφαγὴς ἡ ἀντιμὸς ἰσχυρὰς*, *sigillum Diana sa-
crum*) Sacerdotis ejus tam singularem heic prærogativam, *Sacra* nomen
fortitam esse, etiam apud Galenum, videtur. Jam verò Avicennæ heic Arabica,
unde jam dicta Cremonensis Latina facta sunt, videamus; in capite ^v scilicet de

ويقال لهذا الطين الطين الكاهني وذلك
انه لم يكن تاخذها الا امرأة كاهنه اعني في سالف اليايام ويقال
له المفر الكهانية لانه بالحقيقة مفر تاخذ الكاهنة المسماة
كانت يارطمس وناتي بها المدينه
quæ sic vertenda, *Et dicitur hæc*

Lutum

Lutum Lutum Sacerdotale, atque hoc ideo evenit, quia illud accepit nemo præter feminam qua Sacerdos erat femina, antiquis nimirum seculis. Et vocatur etiam *מיטל* (rubrica) Sacerdotalis, quoniam reverà Rubrica est. Accipiebat eam Sacerdos qua cognominata ab Artemide (seu forsan Artemis seu Diana nominata; impingente sic interprete Galeni Arabico ut Sacerdotem pro ipsa Dea perperam fumeret) & afferebat illud in urbem &c. id est in Hephæstiada Urbium Lemni tunc binarum nobiliores. Atque ita Artemis seu Diana exiit Larvâ quam in nomine *Bartamise* à Cremonensi ignorante quid *ارطامس* esset, nec advertente usum ibi *ب* *با* inservientis, depri-

vato, tam diu in Avicenna ejus infelicitèr gessit. Quod verò ait neminem, præter Sacerdotem, accepisse, idem est quod Galenus habet de illo à nemine alio præter Sacerdotem illam tangendò. Licet interea apud Dioscoridem * de *seculis Galeno vetustioribus legamus quod *οἱ ἐν αὐτῶν ἀναπαλάσσοντες* vi-
ri illic illud formantes sigillum imprimebant. Apud Jurisconsultos item & Politicos, Constitutiones Sacra, Sacra Moneta, Sacra largitiones, Sacer Comitatus, Sacrum Stabulum, id genus alia, quæ Principem spectant, tam in Christianismo quàm Paganismo, obvia sunt, ad dignitatem eminentissimam designandam. Sed verò ut Ebraeis plerunque & perquam obiter *קדש* Sanctuarium, uti & *בית* & *בית* simplex, pro Templo per se usurpatur, ita Arabibus (quibus, ut aliis Orientalium, ipsa retinentur paulò, ut sit, deformata in hisce ut in reliquis Ebraica vocabula, Templum significantia) *البیت المقدس**

Domus Sanctuarii seu sanctificata, nunc Templum ipsum solum, nunc etiam urbem Hierosolymitanam totam significat. Etiam eodem in loco, ab aliis pro Templo, pro Urbe tota ab aliis, sumitur. Ubi in Alcorano * legitur, de di-
vino Mahumedis transitu, *من المسجد الحرام الى المسجد الاقصي* (quod

Retinensis vertit à Templo *Haram* (quo sæpè nomine vocatur illic Templum Meccanum, id est Templum Sacratissimum) ad Templum longinquum, ut Arrivabenus *al Tempio lontano*; vir doctissimus, in versione non edita, usque ad Templum ultimum; Rycerius, juxta interpretes Mahumedanos, *du Temple de la Meque au temple de Jerusalem*) Mahumed Ben Achmed, perpetuus Alcorani sed compendiosior paraphrastes, *المسجد الحرام الى مكة الى مسجد* *Templum* (*Meschita*, Locus Adorationis) *البیت المقدس* *بعد منه*

Haram, id est Mecca, ad Templum posterius seu Domum Sanctuarii qua posterior fuerit. Heic pro Templo usurpari ab eo videtur *بیت المقدس*; nisi fortè intelligi velis Christianorum illic Templum; quod non admittendum si recipiamus quæ habet Aladrisius Geographus * de Templo illic tam Christianorum quàm Judæorum seculi recentioris. Licet etiam capi possit, sicut totum pro parte, pro ipsa Urbe sancta ubi olim steterat Templum. Scilicet ex figmento illo, Abraham patriarcham fundasse Templum Meccanum, ait Mahu-

a *Surat. 3. 2.* medes, illud fuisse per Orbem Terrarum اول *Primum*; adeoque Hierosolymitanum, inde puto, posterius, unde etiam المسجد simplex toties in Alcor-

b *Arab. Lexic. pag. 11. 42.* Fano pro *Meschita Meccana*. Jacobus Golius* illud مسجد الاقصي vertit

c *Benjamin Tudelensis in Itinerario pag. 41. ubi vide Constantinum I. Imperatorem pag. 171.*
d *Climac. 3. pag. 5.*

item *Templum Hierosolymitanum*. Certè apud Mahumedanos supponitur, Templum Salomonis ipsum, seu aliud loco ejus positum, seculis recentioribus, adeoque & post excidium sub Vespasiano & Adriano, atque in Mahumedis ævo, ita ibi subinde extitisse, ut de eo (quemadmodum etiam Judæi aliqui, veluti de ipsius Salomonis) loquantur; idque nomine مسجد الاقصي Alcoranico illo, velut notissimo. Inde Aladrisius ille* qui quingentis ab hinc paulò minùs annis scripsit, de Moslemannorum Hierosolymitanæ regionis, adeoque Templi illius, acquisitione loquutus, معظماني مدة وكان inquit

مغظما في مدة وكان ملك العسلبين وهو المسجد العظم المسمى بالاقصي عندهم Et sub regno Moslemannorum admodum erat magnificens, atque est *Mischita* seu Templum illud quod nominatur apud eos *Posterius* seu *Ultimum*; unde loco illi Alcorani lux, Maronitæ vertunt *Ulterius* seu *Remotum*, & *Alacsa* pro الاقصي

e *Lib. 1. cap. 12.*

nuncupant. De eo in historia Saracenica, Elmacini dicta, legitur* quòd Chalfida duodecimus seu Abdumelic Ben Merwan misit الي بيت المقدس فزار في المسجد الاقصي الي ان ادخل الصخرة في حرم المسجد واخذ الي بيت المقدس misit *Hierosolyma*, & auxit Templum *Posterius* (extructum illic velut Salomonis succedaneum à Moslemannis ipsis) ita ut petram inferret in Templi adytum. Cæperuntque homines peregrinari *Hierosolyma*. Nam vetuerat peregrinationem Meccanam propter Abdalla Ben Zaber. Alter autem penes me in Alcoranum commentarius amplior illic; الي مسجد الاقصي بيت المقدس لانه لم يكن حينئذ وراه مسجد ad Templum *Posterius* id est urbem *Hierosolymitanam* (seu locum ejus & reliquias) quoniam tunc nullibi comparuit Templum ipsum. Adeoque البيت المقدس pro urbe sumitur, ideo quòd in ea Templum Hierosolymitanum, seu ejusdem locus, ad quem è Meccano translatus fingitur Mahumedes. Gregorius

f *In Specimine Historia Arabum pag. 11. et vide ibi Edwardi Pocockii notas p. 174.*
g *Abul Farasius pag. 15.*

etiam Abul Faraius* de Mahumede paulò post Hegiram, صرفت القبلة عن Converſa est Kebla ab ea celi parte qua Templum Hierosolymitanum spectas, ad eam qua Caaba imminet; id est *Hierosolyma*, quæ planè paulò post* ita بيت المقدس vocantur, ut pro

Tem-

Templo per se vox fumi nequeat. Ita sæpius apud Aldrisium¹ pro ipsa urbe, *h. clim. 3.*
ut ex notissimo usu, adhibetur. In Alfragani item versione veteri, Joannis *part. 5.*

Hispalensis, vertitur ¹ بيت المقدس per Hierosolymorum regiones. Illa au- *i. Differenti.*
tem quæ ex Ebræo facta est, habet¹ Beit almacdis, hoc est Domus sanctificationis, *2. Cap. 11.*

sive Jerusalem. Planè inter Urbes Climatis Tertii بيت المقدس positum, de
Urbe, non Templo, ex origine Alfragani sumendum. Ismael item Abulfeda MS. in
enumeratione sua Geographica¹ Provinciarum, Insularum, Urbium (non omni- *1. Num.*
no Templorum) habet, inter urbes illius plagæ, بيت المقدس pro Hierosolymis, *قسي*

quibus tribuit, uti apud eum alii, Longitudinis Gradus 56, adjectis, pro au- *sen 162, alia 164.*
torum varietate, Minutis invicem discrepantibus, retento interim cunctis illic
Graduum eodem numero. Ratio autem cur Decem heic Gradibus longitudi-
nis sic distet Abulfeda à Ptolemæo² (qui Gradus, præter Minuta sua, Hiero- *m. Geographi*
solymitanæ longitudini sexaginta sex assignat) non aliâ nititur in calculo causâ, *5. cap. 16.*
quàm quod, ut Ptolemæus ejusque sequaces vulgusque Geographorum Oc-
cidentale ab Insulis ipsis Fortunatis originem sumunt Longitudinum, ita ille
& Arabum plerique ab occidentaliore Africa continentis littore, ubi, eam in
rem, Meridianum collocant Gradibus Decem Insulis illis Orientaliorem. Tum
Abulfeda ipse tum Arabum alii obrii id moment, uti & rectè Jacobus Christ-
mannus³, aliique. Interdum autem Mathematici Orientales summi & Per-
sæ & Tartari, terminum primum Longitudinis, ut Ptolemæus ejusque sequa-
ces, faciunt etiam ipsas Insulas fortunatas. Sic etiam illi Philosopho & Ma-
thematico Nassir Eddino Persæ بيت المقدس Domus Sanctuarum, pro ipsis

Hierosolymis, collocatur gradu Longitudinis 56 seu 68, cum semisse paulò
amplius, qualis distantia planè rationem inivit ab Insulis, tametsi receptionem
à littore Africano gradibus auxerit binis. Ita Ulug Beig Tartarus Parthiz &
Indiæ Rex magnique Tamerlani nepos, ubi habet⁴ بيت المقدس اتر فلسطون *p. Ibidem.*

pro Hierosolymis in Palaestina, in Gradu Longitudinis 66, 30. Abul-
feda autem loco in citato, بيت المقدس بناية سليمان بن داود وبقي حتي خربه
حتي خربه نيككد نصر ثم بناية بعض ملوك الفرس وبقي حتي خربه
Quantum ad urbem Hierosolymitanam; eam extruxit
Salomon Filius Davidis. Ac superstes erat, usque dum devastavit eam Nebu-
chadnezar. Postmodum eam extruxere Persarum quidam Reges (extruere scilicet,
Ebræis è Captivitate reducibus, permittebant). & superstes mansit usque
dum excisa est à Tito Imperatore Romano &c. Planè pro Urbe sumit, id quod
sic etiam Templum denotat, sed non aliter atque in Urbe Templum contine-
retur. Euty chius etiam Patriarcha Alexandrinus, hisce, excepto Alcorano,
cunctis multò antiquior, in Annalibus Hierosolyma, sub florentiore Judæo-

rum statu, اورشليم, ut Arabes alii, frequentius & مدينة اورشليم vocata

q. 7. m. 7. p. 47.
317 C.

Sed postmodum مدبر بيت المقدس & بيت المقدس unde

pro *praelecto Hierosolymorum* usurpat. Et dum saepius in rebus quas

narrat politicis ac militaribus eadem utitur locutione, in Episcoporum itidem

Hierosolymitanorum successione, quemque eorum appellat اسقف بيت المقدس

pro *Episcopo Hierosolymitano*. Atque perpetuo post Excidium, pra-

fici بيت المقدس علي *Hierosolymis*, de Episcopis aliisque adhibet. E Mac-

cabaicorum autem Arabicis, à Græcis & Latinis haud parùm discrepantibus,

Lib. 2. cap.
35, 36, 37,
38, 52 & 59.

non semel vertitur, مدينة بيت المقدس *civitas Domus Sanctuarii* seu *San-*

cta, quod potius dicendum *urbs Hierosolymitana*. Item بيت المقدس *Do-*

Cap. 39.

mus sancta; ubi planè juxta Arabum locutionem, *Hierosolyma* substituendum,

quemadmodum etiam interpreter ipse quandoque ibi substituit. Pro *Hieroso-*

Lib. 1. cap.
3. C.

lymis ipsis item cum usurpatum habeamus, in libello securitatis Omar Ben

Alchitabi, apud autorem historiarum Saracenicae antè citatè, مدينة ايليا *Ur-*

Cap. 7.

bem Eliam, notissimum ab Hadriano nomen (etiam in Concilio Nicæno

Lib. 3. cap.
8.

primo) pro *Hierosolymis* adhibitum, nihilominus بيت المقدس auctori ipsi

Urbem *Hierosolymitanam* indicat, ut & Sanctum simpliciter (quem-

admodum item apud alios) licet & hoc & بيت المقدس apud eundem,

ut synonyma receptissima, eodem occurrant in capite. Versio Arabica Conc-

yl. cap. 7.
2. MS. in Bibli-
otheca Oxoni-
ensi fol. 96, 1.
& videbitur
Turiani Ca-
non. Nicæ-
33. in Arabi-
co & dist. M.
fol. 106, 2.
& Alfons.
Pisanum lib. 3.
Cap. 10.

cilii Nicæni ibi habet اورشليم *Jerusalem*. Et dum *ἱεροσόλυμα* tradi-

tionem antiquam in Græcis memoratam quâ obtinuisse, generatim dicitur, Ep-

iscopum *Elia* τιμαριον honorari, ut paraphrastes, pro more suo, explicat illic

interpreter, etiam & Patriarchæ & Exarchi (الكسرحس) dignitatem aie

ci competere, ob singularem sedis vetustatis Prærogativam, adjicitque, واكرم

بهذا الاسم ايضا من اجل شرف المواضع المقدسة التي هي تحت يديه

honoratur his nominibus etiam propter nobilitatem seu digni-

tatem loci Sanctitate (præ aliis) clari qui ei subest, atque ut inde sanctundem

agnoscatur. Quasi in animo habuisset nomen بيت المقدس *Domus Sanctuarii*

pro ipsa urbe, ut ostensum est, usurpari solitum. Etiam in *Gieuhari*, Lexi-

co Arabico celeberrimo sic dicto (cujus autor ابو نصر اسمعيل بن

a. M. S. in Bi-
blioth. Aran-
deliana.

المام ابو نصر اسمعيل بن حماد الجوهري *Doctor seu amites Abu Natzar Ismael, Ben Hamad, Al-*

gieuhari, ut principium libri loquitur) per *Hierosolyma* exponitur, uti &

ad-

adnotavit vir summus, Jacobus Golius*, & مقدسي per Hierosolymitanum. ^{b Lexic. Arab. col. 1865.}
 Raphalengius item doctè & cautè بيت المقدس *sapè*, inquit, pro Hierosolymis;
 ubi* item, Avicennam autorem (quopam è loco nondum me fateor observasse) ^{c Lexic. pag. 338. 2.}
 affert, مقدسي significare Hierosolymitanum. Perquam obvia est ejusmodi
 apud Arabas alios significatio ejusmodi, qualis itidem (ut non paucæ aliæ)
 apud Persas, ut & antè notatur, recepta; unde in Evangelio Matthæi Persi-
 co^d aliquoties occurrit بيت المقدس pro Hierosolymis; ubi vir doctissi- ^{d Cap. 2, 1. & 3.}
 mus Abrahamus Whillocus in versione inserit, Persicè & Arabicè ad domum
 sanctam, scilicet Hierosolyma; aliàs interim sæpius in Persico اورسليم
 retento. Ita in Historia Christi Persicè ab Hieronymo Xaverio* conscripta, ^{e Pag. 16. 107, 116, 141, 320, 372 &c.}
 sæpius pro Hierosolymis occurrit بيت المقدس uti Persicum, seu civitate
 Persica ex Arabico donatum. Certè dum Arabes adeoque Persæ ita Urbem,
 planè ex ipso in Urbe Templo, nominabant, haud aliud faciebant quam in
 compluribus aliis Ebræi ipsi vetustissimi, apud quos tantundem obtinuissè pa-
 lam est. Quid enim aliud est apud illos, בית דגון בית בעל בית פער, Beth
 Dagon, Beth Baal Meon, Beth Peor, ejusmodi alia; maxime apud Josuam^f
 alibique, uti & בית אל Bethel, pro urbibus sic dictis toties usurpata? quo- ^{f Cap. 7. cap. 13 &c.}
 rum illa priora nomina, Deorum in urbibus ipsis cultorum Fana tantum in se
 significantia, uti &, ex origine, posterius cultum Numinis veri, adeo emi-
 nebant, ut tantum propter Sacræ partis excellentiam, Urbes ipsas totas nomi-
 nibus illis, sermone vulgari, voluerint familiarissimè intelligi; ipsis nihilomi-
 nus nominibus, pro diverso dicendi usu, Fana etiam tantum ipsa, nec am-
 pliùs pariter innuentibus. Nec inusitatum erat priscis à Numinum in urbibus
 cultu, cultusque locis, ipsas urbes integras ut ab augustiore parte denomina-
 re. Inde Heliopolis, Heraclea, Dianium, Artemisium, id genus reliquæ;
 uti &, apud Christianos, urbes ac oppida à Sanctis, qui eis præfuerint, di-
 cta; quemadmodum à SS. Germano, Audomaro, Edmundo, Petro, Mail-
 dulphe, Andrea, ejusmodi sexcentis. Ipsam etiam urbem Hierosolymitanam
 nomine בית, *oînx Domus* (quasi מקדש Sanctuarii subaudiretur) ut voce re-
 ceptà intellectuque facili, existimant viri doctissimi indicari à D. N. Jesu Chri-
 sto in Sermone illo^g ad Hierosolymitas, ubi ait *Jerusalem, Jerusalem, idè*
אֲפֻשָּׁקָא וְיִשְׁרָאֵל וְכָל הָעָם הַזֶּה, *Ecce relinquitur vobis Domus vestra des-* ^{g Matth. 23, 37 & 38.}
serta. Hugo Grotius ibi, *Locus iste in quo ô Hierosolymita habitatis in*
solitudinem vertetur. Urbem enim malim intelligi quàm Templum solum &c.
 Eandem in mentem Constantinus L' Empeur^h, de Excidio Urbis loquutus,
Tum demum, inquit, impleta omnino illa servatoris nostri prophetia Matth. 23,
38. cum urbis primates alloquens concludit, relinquitur (quod per tempus
præfens ibi innuitur) vobis Domus vestra deserta &c. Nam antecedentia, qui-
bus

bus urbis Praefectos & Ecclesiasticos alloquitur, Domum hic totam Urbis stru-
cturam significare edocent. Ita בית Domus pro Urbe ipsa, adeoque בית המקדש
pro urbe illa in qua sola Sanctuarium, pro vario locutionis genere etiam ex na-
tura sui rectè satis sumi potuit; licet apud Ebraeos ipsos rarius, si unquam, pro
Urbe occurrat uti in sequentibus fusius statim ostenditur. Quod verò attinet
ad allatum in me à Reprehensore meo ex Magno Buxtorfio testimonium, ve-
lut perpetuo Rabbinicum; Verba quidem ejus sunt, *Apud Rabbinos quando*
בית המקדש & בית דוד sibi opponuntur, tunc per בית המקדש intelligitur Sanctuarium Hiero-
solymitanum cum tota urbe sive בית דוד & בית המקדש intelligantur בית דוד & בית המקדש
שאר הערים שכל ארץ ישראל reliquæ urbes quæ sunt in tota terra Israël. Et statim subjicit ad
tantundem adstruendum, *Maimon in Taanis cap. 2. in initio; Die feriato Novi an-*
ni, qui incidit in Sabbatum, in Sanctuario clangebant buccinæ, sed non in Provin-
cia id est extra urbem Hierosolymitanam. Neque aliud illic affertur ad laxiorem
illam vocis significationem firmandam. Palam est apud virum suum, dum,
ut ex Maimonide hoc affertur, ejusdem expositionem in caput quartum Tituli
מִשְׁנַת תַּאֲנִי, seu de Jejunio, hescio unde (sed leviculi ejusmodi er-
rores, in omnium scriptis sunt non infrequentes) se ingessisse pro eo quod es-
se proculdubio debuerat in *Rosh hashena cap. 4. seu Titulum de Initio Anni*
qui proxime illum de Jejunio antecedit. Neque enim res illa ad titulum de Je-
junio attinet, nec in commentariis Maimonidis ad eum reperitur allata. In capitis
autem illius tituli alterius quarti initio legitur, *עם סוף של ראש השנה שחל להיות בשבת*
בבית המקדש חזן תוקעם אבל לא בבית Die feriato Novi anni qui incidit in Sabba-
tum, in Sanctuario clangebant buccinæ (juxta Legem ea de re Sacram¹) *sed non*
in Urbe, seu, ut vox etiam significat, Provincia, quasi diceret, extra San-
ctuarium. An בית המקדש heic denotet ipsum Templum solummodò;
an itidem Hierosolyma, adeoque בית המקדש reliquas urbes & provincias, quæritur.
Maimonides illic, *בבית המקדש כי מקדש תקרא ירושלים כולה וכמה שאר הערים*
שכל ארץ ישראל Dudum ostendimus aliquoties Sanctuarium vocari etiam Hiero-
solyma tota, & Provinciam reliquas urbes terra Israelitica. Adcoque hoc
loco tam ipsa Hierosolyma quam Templum eo nomine contineri velle Mai-
monides planè videtur; uti etiam alibi non semel dum Talmudica explicat de
Buccinarum ac Tubarum usu in Jejunio, in Anni initio ac Jubilæis, Palma-
rum festi celebratione, Decimæ secundæ comestione, Siclorum exactiōe an-
nuâ. Nec sequacibus caret. Et expressim ubi occurrunt in Misna = Nomi-
na Hierosolymorum & בית דוד ut invicem distincta (quantum ad fructuum co-
medendorum & pecuniæ sive heic sive illic usum) Maimonides, *ארץ ישראל*
מלכר מירושלם בית דוד ומה שאר הערים כדמות Medina seu Provincia vocatur
qualibet Provincia ex Provinciis (urbibusve) per Terram Israeliticam exceptis
Hierosolymis. Scilicet ibi, alibique pro subjecti discrimine sic vocari vult. Et
quidem cum Medina sic opponitur Hierosolymis, facile sit ut illiusmodi sit ejus
significatio. At verò Glossa Talmudica² utraque cum titulo illo *Rosh hashe-*
na edita (ubi Sanctuarium sic Medinæ opponitur) אבל לא בבית, interpretatur
per.

i Lexic. Tal-
mudic. col.
316.

i Lexic. 23,
24. Numer.
29. 1.

i מִשְׁנַת
Præcept. Af-
firmat. 2 & 6.
m. Tit. Maig-
sher Shen
cap. 2. 6. 4.
a. In Pirush
Iordani.
c. Babylon.
sic. Rosh ha-
shena cap. 4.
fol. 29. 2.

per נבגלים לא בירושלם ולא *Nec Hierosolymis* (id est in urbe extra Templum) *nec in provinciis* vicinis terræ Sanctæ reliquis. Idem disertè amplectitur ibi R. Obadias Bartenorius. אבל inquit, ורמכס מפרש, לא במדינה לא בירושלם ולא בנבולין ורמכס מפרש, *Verba illa, non in Provincia, significant, nec Hierosolymis nec in reliquis Terra sancta Provinciis. Sed R. Moses Ben Maimon ita interpretatur ut Hierosolyma* (illic) *tota vocata fuerint Sanctuarium* (seu nomine eo quo Templum appellari solet) & *quod reliquum est Terra sancta, Medina seu Provincia.* Alii item consoni Maimonidis sententiam heic ut controverti solitam animadvertunt. Recitat quidem, velut à Maimonide maximè ortam, Rabbi Jom Tob Bar Abraham in *Magid Misna* illic (si is ejusdem autor fuerit, & non Don Vidalus de Tolosa cui ab Abraham Zacuthio^p tribui videtur) uti etiam in *Migdol Oz*, & ורש, inquit, בזה שם *Juchasin* *sol. 133. 2.* *Etiam obtinet hac de re alia sententia; Medinam nempe continere pariter Hierosolyma ipsa.* Sequitur autem statim in *Misna* illa, משחרב בית המקדש התקין רבן יוחנן בן זכאי שיהיו חוקעין בכל מקום שיש בו, *Postquam Domus Sanctuarii excisa est, constituit Rabban Jochanan Ben Zecai* (Princeps Synedrii Magni) *ut clangerent quolibet in loco* (per Terram sanctam, in anni initio ejusmodi) *modo in eo esset Domus Judicii &c.* id est planè Synedrium Magnum, ad quod Sanctificatio initii Mensium adeoque initii Anni attingebat. Et de migrationibus, post Excidium Templi, satis diximus libro Secundo. Atque ejusmodi verba, de constitutionibus ejus parilibus, adjiciuntur in *Misnaioth* de Clangoris sive Tubæ sive Buccinæ usu in Juniis, festo palmarum, Jubilæis. Ubi semper במקדש usurpatur pro in Sanctuario (seu stante Templo) & המקדש pro Domo Sanctuarii. Quæ sanè in idem recidere videntur. Sed de amplitudine etiam nominis המקדש pro eo quod est plusquam Sanctuarium ipsum seu Templum, videlicet Constantinum L' Empereur in Commentariis ad titulum Talmudicum *Middoth*^l. Utut autem se res habuerit, circa singularia illa de quibus sic asserit sententiam suam Maimonides, contradictoribus satis interim impugnatus, certo certius est tam ex Disciplina ab ipso de Vestibus Sacris tradita, quàm ex aliis statim animadvertendis, כדירה, quà Vestium illarum à Sacerdotibus gerendarum jus respicit, utcunque תפוס מקדש oppositum, tota Hierosolyma sine Templo reliquàmque Terram sanctam, comprehendere, uti & מקדש ipsum Templum solùm ejusque sanctiora interioraque loca. Hisce de nominis vario usu præmissis, accedat jam dictis de illicito extra ipsum Templum vestium Sacerdotalium usu, ex *Thosiphta* ad titulum *Poma*, illud כדירה אכור וכן משכתי כפרק האיש אכור, *Cap. 7. sol. 69. 1.* *Vestibus* (sacris) *inducto exire in Urbem nefas.* Atque ita se habet disciplina in Capite^u (*Vir qui desponsaverit*) *etiam in ipso Atrio vestiri eis omnino nefas, extra necessitatem Ministerii seu non in ordine ad illud.* Tantundem in citati capitis Gemara, ubi glossa utraque expressim, ad illud Gemaræ de indumentis sacris locutæ, לא השרת *non data est lex Angelis ministerii* (quod videtur maxime

bant. Mikotzius^b Sacerdotium ait aded ex vestium sanctitate pendisse, ut eis non indutis quasi Sacerdotium deesset. Verba sunt, ויהיה להם כהונה לחקת עלם ^{b Præcept. affirmat. 173. fol. 212. col. 3.}

בזמן שנגרדם עליהם כהונתם עליהם אין בנגרדם עליהם אין כהונתם עליהם והרי הם כורים *Perpetuum erat eis ex instituto Sacerdotum. Sed ita ut, quamdiu vestibus sacris erant induti, Sacerdotium eis esset, si illis induti neutiquam essent, nec Sacerdotium eis erat. Sed instar extraneorum seu laicorum habebantur.* Id est, officium Sacerdotis non magis præstabant sine vestibus illis, quàm extraneus quisquam eorum officio sacro se temerè immiscens. Nimirum כבודו המבורך *ministerium ipsum*, in Sacrificiis, pro irritò nulloque sic habebatur. Idem antè Maimonides

ויהיה להם כהונה בזמן שנגרדם עליהם כהונתן עליהם אין בנגרדם עליהם אין כהונתן ^{c Halach. Celi hammikdash cap. 10. §. 4. d Exod. 29, 9.} *Et erit illis Sacerdotium* (verba sacra^d; quæ ita intelligunt, ut ex vestibus è præcepto divino illic induendis, Sacerdotium ipsum pendisse velint) *Tempore scilicet quo seu quam diu vestes sue fuerint super illos, etiam Sacerdotium super illos. Si verò neutiquam essent super illos, nec erat super illos Sacerdotium. Imò erant velut extranei. Et dicitur*, *Et extraneus qui acceperit morietur*, scilicet ברי שמים poenâ cœlitus immisâ, cui subdunt & Pontificem Maximum & Sacerdotem quemlibet gregarium, sive non omnibus simul in ipso ministerii actu indutum, aut pluribus quàm in præscripto habentur. Adeo nec Tunicis binis, nec binis Femoralibus aut Cingulis uti licuit. Mikotzius autem jam ex eo adductis subjungit, הניא

^{e Nam 3, 13. c 38.}

בזמן שפרק בא לו בגדי כהונה חוצא בתן למדינה אסור אלא לצורך גדול כגון שמעון הצדק לשיצא לקראת אלכסנדרוס מוקדון ובמקדש כותר בין בשעת עבודה בין שלא בשעת עבודה

In titulo Talmudico Zoma, capite Ibat, antè citato, traditur, vestibus Sacerdotalibus induto nefas fuisse prodire in Urbem (seu locum extra Templum ali- quem) nisi magna evenires necessitas (ob qualem sæpius Jus temperabatur Ordinarium) ut cum Simeon Justus occurrebat Alexandro Macedoni. Sed intra Sanctuarium seu Templum fas fuit eis indui non solum ministeriis hora, sed & extra eam; adjunctâ ratione illâ sæpius in Talmudicis repetitâ, שבגדי כהונה נתנו

quoniam vestes Sacerdotales dabantur ut ex eis communis aliquis usus rite satis fieri posset; intra templi septa, scilicet, excepto semper, ut antè ostenditur, cingulo. Neque aliud omninò innuit illud Levi Barcinonensis^f ab Cen- fore meo allatum, quod planè ex Maimonidis superiùs citatis sumsit ille Levi, qui commentarium suum in legem, velut Catechismum utilissimum, nomine Sepher hachinuch, ex eo aliisque aliquot conscripsit. Ufus autem seu Juris Extraordinarii de gestanda Sacerdoti veste aliqua Sacra, aut quæ ejus esset in-

^{f Ad parash. תצור פ. 99. fol. 42. frons Exod. 28.}

star, extra ministerii tempus, habetur fortè etiam in illo Josephi de stolis Sacerdotalibus Sacerdotibus mille ab Herode^g coëmptis Templum suum magnificum extructuro; qui scilicet inter operas inservirent. Decem millia, inquit, peritissimos selegit, & ἀρχαῖοι τ' ἀειθερόντες χαλκίς ἱερατικὰς ὠνησάμενοι σόλας, & οὐτ' ἂν διδάσκαλοι οἰκονομοὺς, ἑπύρας ὃ πικτνας ἤπιπτο ὃ κατεσκευῆς, quod vertit Rufinus, & mille numero Sacerdotes, quibus stolas secundum eorum honorem ha-

^{g Joseph lib. 15, cap. 14.}

bitumque paravit. Sed & quosdam cementarios, alios autem fabros lignarios eruditos ad templi fabricam hortabatur; Gelenius, & insuper mille Sacerdotes stolis Sacerdotalibus suo sumtu vestitos, partim cementaria, partim lignaria fabrica non imperitos, hosque omnes adhibuit operi. Genebrardus, & avec ce mille Sacrificateurs vestus à ses despens d'accoustremens Sacerdotaux, les uns experts en maçonnerie, les autres en charpenterie, & les employa tous à cest œuvre.

Curnam heic stolarum Sacerdotalium mentio fiat, nondum video, nisi etiam Sacerdotes, operi inter ceteros, etiam inter aptandas extra Templum structuras, adhibiti stolas illas, ad dignitatis excellentiam denotandam, gestarent.

h Cap. 4. 14.
De historia illa
vide, pra
aliis, Hug.
Grotium in
praefat. ad
nom.

Etiam in Templo, ex usu extraordinario, evenit, si historiae Judithae fides, ut Sacco praecincti & Cinere inspersi sacra ad altare ministeria praestarent & Pontifex Maximus & reliqui Sacerdotes, in summo nimirum Salutis publicae & Sacrorum discrimine positi; cum interim ex Jure Ordinario receptissimoque, nec amictum, praeter sacrum, aliquem alium inter sic ministrandum gestare, nec pulvisculum idve genus rem aliam aliquam ullibi in corpore tunc permittere ut non ablutum, nedum cineribus inspergi licuerit. Sed ad jus Ordinarium, hujusmodi exempla non attinent. Et forte quantum stolis tot Sacerdotes vestiret, idque in ministeriis suis sacris. arario Publici sacro obtulit (quod satis respondet illi τῷ coemit) Herodes. Ex superius ante allatis ritè

i Halofeus lib.
3. seu 6. cap.
15. grat.

puto intelligenda sunt verba Josephi illa, de Sacerdotum in Templo conventu solenni; ἥ ὃ ἀπὸ γένους ἱερεῶν οἱ διὰ πῆρσιν οὐκ ἐλάμβανον πᾶσαις τοῖς ὁλοκληροῖς ἐνδοτικῶν ἔργοις. καὶ τὰς ἀπὸ ἑ γένους ἐλάμβανον μελῶν. ἥ γὰρ μὲν ἐδίδουσαν ἰδιωτικαῖς ἐχρῆντο. ἥ δὲ ἱερὰν ὁ λειτουργῶν ἠμφιέννυτο μόνος. Ita interpungo, & verto, Generis Sacerdotalis quousque per defectum aliquem ministerio arcerentur sacro, simul cum eis qui omnino integri essent intra limitem (scriptum quo populus arcebatur à Sacerdotibus) aderant, seu adesse solebant. Etiam partes generis Sacerdotalis; qui illic manerent) simul omnes capiebant. Atque vestibus utebantur (simul omnes illi) plebeis. Nam Sacerdotalis solus qui administrabat induebatur, quod Cenfor noster non de Sacerdote actu ministerii occupato, sed pro eo qui munere sacro ob defectum aliquem non arceretur.

Fateor me satis capere nequire sensum illic illum. λειτουργῶν (Josepho etiam alibi adhiberi solitum) non modò qui actus sacri momento operabantur, denotat, sed pariter qui allidui per diem totum in Templo, stasis horis, redeuntibus ministerii sui vices expectabant. Ruffinus ibi, vestibus tantum utebantur plebeis per se vertit, quali ad omnes non ministrantes attineret. Genebrardus, velut de omnibus itidem simul sic ritè congregatis, Ils avoient autant de portion que les autres de la race Levitique. Seulement ils estoient habiles come les laiz pour la difference: d'autant que nul n'estoit vestu de robe Sacerdotale sinon ceux qui faisoient le service divin. Atque ejusmodi fuisse Josephi mentem, firmat alibi ipse ubi de induendarum vestium singularum ritu agens, ὅτιν

k Archaeolog.
lib. 3. cap. 8

ἥ, inquit, ὡς οὐκ ἔστιν ἱερωδὴς ὁ ἱερεὺς ἡγούκως λὺ ὁ νομὸς ὁ ἄγχιαι ὡς οὐκ ἔστιν, πῶς τιν μὲν ὡς τιν. ἥ μανασσῆ, Sacerdos quando ad sacra ministeria acce-

accedit (nec aliàs) atque purus factus est juxta præscriptam in lege puritatem, primò induendus erat Manachasè, quæ vox ibi planè corrupta est ex מנחם pro femoralibus quæ primò etiam juxta doctrinam Talmudicam¹ induebantur. Nonne heic Josephus apertè innuit in Templo, & cum operaturus erat Sacerdos, nec alibi, eum fuisse vestiendum? Certè sensu jam dicto etiam capit Josephum expressiùs Josephus Scaliger, ubi = hac de re pluribus in Hegesippum agit. Male à me adductum ait censor meus, locum illum in rem quam asserueram. Sed tandem de Lapsibus meis circa vestes Sacerdotales & Censura illa, judicet Lector neutiquam impar atque hisce instructus.

1 Maimonides
tit. halach.
C. li ham-
nikd sh cap.
10. §. 1.
in Animad-
vers. in Ensh.
num. 2077.
pag. 276.

IV. Disciplinæ jam dictæ de vestium Sacerdotalium usu, intra Templum, juxta antè ostensa, solo, neque aliter atque aut in ipso ministerii actu aut in ejusdem assiduam expectationem, apprime consonum est, quod alibi habet Maimonides * ex Misna & Gemara Babylonia*. Sacerdotum ministeriis in Templo multiplicibus à se primò traditis subjungit, כל מעשרותיהו ששין בכל יום ministeria universa jam dicta quotidiana, ex sortitione peragi solebant. Scilicet, juxta Ephemeriarum vices, quolibet summo mane, conveniebant in Likat bagazib (loco, ad Templum, Synedrii Magni; antequam sessionis horam) בנדר שין וכל שין & induebant ibi vestes sacras Sacerdotes illi omnes qui Ephemerie præsentis essent. Jam verò ne ministeria sacra turbarentur, si suum cujusque officium quisque non satis dignosceret, collocabantur illic in gyro universi illi, quos facile sic intuens כל שין וכל שין Praefectus Sortium (munus in templo celeberrimum & hanc in rem constitutum*) pro arbitrato suo, unum eorum aliquem seligebat cujus Pileum exuens statim induebat. Quod in signum dabatur ut in fortiendo is velut terminus à quo reliquis fieret. Dem contentiebant in numerum aliquem tum Ministeriis diurnis integris tum sortitioni idoneum, velut sexaginta, octoginta, centum, mille, plures, paucioresve, Sortes iniebantur Quatuor. Prima de altari cineribus aliterque purgando eoque apparando, igneque struendo, Secunda de Immolationibus, aliisque Sacrificiorum solennibus plerisque, Tertia de Suffimentis, Quarta de levandis membris Sacrificii in altare. Tunc dicebat eis Praefectus הדין דיגוס Digitos extendite. Tunc, per gyrum, extendebat quisque Digitum sive Unum sive Duos sive etiam, ut vult ille, tres (sed pollicis extensio heic nihili habita; aliis¹ etiam digiti Tertii extensi rationem in numero habendam negantibus) & dum δακτυλομαντρία ejusmodi fiebat, praefectus כל שין וכל שין incipiebat numerare ab eo cujus pileum primò sic exuerat. Numeratis inde Digitis extensis usque dum compleretur numerus in quem consenserant, is qui numerum illum, Digitorum gestu, compleverat, Primus erat, ex Sorte, in ministerium futurum. Simili modo Sortitiones aliae, quæ fuere, in diei ministeria reliquæ; novâ semper δακτυλομαντρία & numerandi simili ratione adhibitâ. Et ubi unicus sufficebat, ut pro libitu, in sorte Prima, Tertia, & Quarta, is in cujus Digitis complebatur numerus.

n *Tis.* Tha-
midia We-
mo phin cap.
4. 5. 1.
o *Tis.* Joma
cap. 2. fol.
24, 2. &
Maimon. sit.
C. li ham-
mikhdash cap.
7. 5. 8.

Р. Мамонид.
тис. Сели
ханмикdash
ср. 7. 5. 8.

q Genar.
Hierosolymit.
ad tit. Joma
cap. 2. fol.
39. cap. 4.

merus, ministerium dici obibat. In Secunda autem sorte (quæ de Immolationibus aliisque Sacrificiorum solennibus plerisque erat, adeoque actus complures generisque diversi in ea præstandi fuere) ministeria continebantur Tredecim quæ sic distribuebantur, ut Primus ille in cuius digitis sic complebatur numerus, Primum, scilicet Immolationem, obiret; Secundus seu ei proximus, Sanguinem reciperet spargeretque, atque officia reliqua Tertius, Quartus, cæterique in ordine illo ulque ad Tredecim præstarent. Atque hoc aiunt

r Mifni sit.
Joma cap. 2.

introducunt esse per ordinationem ב"ת דין Synedrii Magni, quoniam comperitum erat, quòd, cum ministri diurni ita certò non distinguebantur, alter alterum iniuriù turbaret, cunctique, ex ministerii affectu, non sine periculo quotidiano, altari adessent. In editione Hierosolymitani Talmudis Veneta, male ibi legitur ב"ת דין pro ב"ת דין ut rectè, ac juxta editiones alias, Cracoviana. Sortibus ita ritè peractis, צמחין לעבודה אנשים שעובדין בו ושאר הכהנים מוסרין

אותן לחונן ומפשיטין אותן את בגדי הקדש לא היו מניחין עליהן אלא חכנסים כלבר ער שובשין בגדי חול וחרין פושטין את חכנסים של קודש ומחזירין חזונים את הכלים לחלונות prodibant inde (sacris induti vestibus) ad munera obeunda sic sorte designati. Cæteri autem Sacerdotes se dedebant Aeditui qui exuerent eos vestibus sacris. Si verò non relinquebant super eos earum aliquam præter femoralia tantum, idque usque dum vestes profanas seu plebeias induti essent. Tum etiam femoralia sacra eis exuebant & vestes cunctas Arcis suis restituebant. Heic apertissimè, omnes Ephemeræ Sacerdotes in Conclavi Saxeo, quod Templi pars erat, sacris induebantur vestibus cunctis (puto, excepto Cingulo) ubi Sortes illas in ministerium futurum simul omnes obibant, adeoque steterunt illic, velut in Ordine ad Altare. Simulac autem Sortes peragerentur, ita ut jam sacris ministeriis admissi tunc alii, alii per Sortes exclusi, hisce statim exuendæ erant vestes Sacræ, & Profanæ seu Plebeia cuilibet induendæ, idque ex procuratione assidua Aedituorum qui huic rei præessent. Unde etiam lavabant se semper Sacerdotes in Templo antequam sacris induerentur.

r Maimonid.
sit. Thamidin
Wemo'phia
cap. 6. §. 1.

V. Numerandi antè dicta ratio, qua non Personæ ipsæ sed Digitorum Extensiones numerabantur, adhibita est ex eo quod receptum erat, Israelitas, veluti Capite Censos aut per se, numerari fas non fuisse. Unde heic ex Digitorum Extensionibus constabatur Numerus quo Personarum etiam dignoscatur quidem Numerus, sed ut ex Re Alia quàm iporum Personis. Maimonides,

1 Tit. cod.

cap. 4. §. 4.

ולמה מנין הכנין שהמכיסו ע"ל על האצבעות שהוציא- ולא היה כונה על האנשים ענין לפי Et undenam fit, ut numerarent numerum in quem consenserant per digitos sic extensos & non per homines ipsos? (dicendo, Unus, Duo, Tres, unde fors exiret) Quoniam illicitum erat numerare Israelitas aliter atque per rem (à personis) aliam, juxta quod dicitur (de Saule) & numeravit eos per Agnos, ducentos pedites &c. Ubi Salomon Jarchi, אמר לכל אחד ואחד שקח טלה מנאט על כלן ואחר כך מנה את הטלאים

u Samuel.
1 §. 4.

לפי

פרעפיט (Rex) ut quilibet Agnum caperet ex gregibus regis, & postmodum ut Agnos numerarent (ad numerum suum inde dignoscendum) Quoniam illicitum est numerare Israelitas ipsos; ex eo quod legitur *, nec numerabitur (populus Israelis) multitudine. Paraphrastes Chaldaeus in loco Samuelis citato habet, & numeravit eos כסמך פסחא per agnos Paschatis; quasi tempore Paschatis res facta fuisset; qua de re videsis ibi David Kimchium. Propè accedit Rabbinicis heic, in Samuelis illo, Vulgata quæ habet, & recensuit eos quasi agnos, unde Duacenses, and numbered them as it were lambs. Ita alii Vulgatam sequentes. Judæi etiam Hispanienses, y contados con los corderos. Vocem כסמך ita hi sumere illic pro Agnis, quorum numeri in populo recensendo ratio sic habita. Sententiam illam ut pluribus receptam, ibi memorat R. Jesaiah. Alii potiùs de loco Telaim dicto capiunt, quasi in Telaim vertendum esset, idque pro טלם Telem loco tribus Judæ. Neque enim in sacris literis habetur locus aut כסמך dictus aut huic adco propinquus. De loco capit David Kimchius, aliique ut adnotat ibi R. Jesaiah. Neque aliter Græci qui οὗ Τελαιῶν sub-

1 Regum capi
2, 9. vide Ho-
sa cap. 1, 10.
y Vide Jari-
chium in glossa
ad 110. Joma
cap. 2. fol.
22. 2.

2 Jofua capi
15, 14.

2 Comm. 12.

stituunt, pro loco eodem in capite post memorato. Syrus item ܬܠܝܡ in Telia. Arabs expressius, موضع يقول له طويلا in loco dicto Tarvilla.

Et versiones nuperæ Lutheri, Gallica, Anglica, Belgica, pro loco capiunt nec alio quam Telem jam dicto. Parile, juxta Talmudicos aliquos, habetur antè in Samuele, ubi de Saule dicitur, & numeravit eos כסמך. Bezek ibi pro loco capitur quidem tum Talmudicorum nonnullis tum in versionibus priscis recentioribusque. At verò Talmudicis alijs כסמך ibi sumitur pro fragmine testaceo, quasi Fragminibus ejusmodi tunc numeratum fuisset ut postea Agnia. Receptior est hæc sententia. Et Salomon Jarchi ibi, רבותיו אמרו בשכר חריים, Rabbini nostri dicunt per fragmina testacea. Adjicit verò is, לשון אור בבון, Alia sententia est, lapillos ibi intelligi; ab unoquoque scilicet accepto lapillo, numerasse eos (Saulum) juxta illud de numerando per agnos. Ex hisce R. Isaac, doctor Gemaricus, אמרו למנוח את ישראל אמרו למנוח את ישראל אמרו למנוח את ישראל

b 1 Samuel.
11, 8.

c D. Kimchi
O R. Jesaiah
ibi.

d Gemar. Ba-
bylon. tit. Je-
ma cap. 2.
fol. 22, 1.

etiam in re ex precepto agenda. Id genus habent alia. Quò quidem spectare videtur id quod habet Josephus de populo Hierosolymitano numerato, rogatu Cestii, sub Nerone. Is ut numero illo Neroni gratificaretur, παρεκάλεισεν τοὺς ἀρχιερεῖς ἵνα ποῦς διασπῶν εἴη ἡ πλῆθὺν ἐξαριθμησάτω, à Pontificibus petiit, ut, si quo modo possent, multitudinem numerarent. Id quod præstitere illi quidem. Sed eadem ipsa ratione quæ apud vetustiores, juxta antè dicta, in usu. Non personas ipsas aut Capita, sed Agnos Paschales (nam Pascha tunc agebatur) & comedentium contubernia numerando, unde conflatus est numerus quasi 2070000, præter Immundos nec Paschati idoneos. Libentiùs commentum hoc Talmudicum de numerandi Israelitas ratione heic adjecimus,

e Hierosol. lib.
7. cap. 45. sen
17. in parte
libri priore.

quoniam, proculdubio, quoties, ex Synedrorum dissensu, Numerus Absolutum Condemnantiumque, juxta libro Secundo ostensa, quæreretur atque hæc ratio observaretur numerandi, non necessum esse nequibat, ut per res alias, veluti Scribarum adstantium Suffragiorum adnotationem aliamve id genus modum, non per Capita, ut in Discessione fieri solet, numerarentur.

VI. Quod verò attinet ad usum vestium Sacerdotalium qualem antè diximus, tantum intra templum; certè in Sacra Scriptura, præter antè memorata, illuc spectare etiam nonnulla videntur expressiora; velut illud de Cineribus holocausti à Sacerdote juxta altare positæ & inde efferendis. *Et* (Sacerdos) *exuens vestes suas* (sacras ibi etiam præscriptas) *induet vestes alias efferetque cineres extra castra ad locum mundum.* Sacris illis induto vestibus, ad cineres efferendos, exeundum non erat; ut non è Tabernaculo ita nec è Templo; unde etiam adnotant nonnulli, ipsis qui ex genere Sacerdotali nati, à sacris tam vestibus quam ministeriis ob defectum aliquem arcerentur, fas fuisse cineres efferre. Quasi sacri ministerii pars actus ille haud ita haberetur. Alii autem quibus actus ille habetur *מכבדת כבודו* *ministerium ex ministeriis*

§ Levitic. 6.
10 & 11.

§ Chiskuni
fol. 143, 2.

h. Maimonid.
in. Thamidin
Wemo'phim
cap. 2. & Tal-
quod. loci aut
citatis; Levi
Bartimeneff
ad Levit. 6.
præcept. 311.
alii.

Sacerdotis, adjiciunt, *אין אוקר אחרים שיהיו בגדי חול אלא שיהיו כמותין בן הראשונים* *non dictum est, vestes alias, quasi illa esse deberent profana aut plebeia, sed quoniam esse debuerit Minoris dignitatis quam priores.* An medias nescio quas heic velint inter Sacras & Profanas, an ex ipso actu efferendi, Profanas ac Plebeias, pro tempore, sanctitatem sibi singularem, et si minorem, acquirere, mihi incertum. Sed exeunti interim vestes aliæ planè usurpandæ, R. Menahem Recanati seu Ricinensis, ibi *נחמתי הדין הנחמתי* *Elatio cineris in castra, indigna erat quæ vestibus albis fieret, sed vestibus aliis.* Huc etiam referendum illud Ezechielis, ubi de Sacerdo-

i. Cap. 42, 14.

tum procuracionibus agitur, & cameris eorum sanctis, *Et* quando Sacerdotes ipsi ingrediuntur, non egredientur de sancto in atrium exterius, sed ibi reponant vestes suas in quibus ministraverant, sunt enim sanctæ, atque aliis vestibus sese induant, & accedant ubi est populus. Et paulò post, Et quando egredientur ad atrium exterius, ad atrium inquam exterius, ad populum, exuant vestimenta sua (אשר הם שרוים בו) in quibus ministrabant, & reponant eam בלשון הקודש in Conclavi Sanctuarii (Græci, ἐν τῷ ἱερῷ τῶν ἀγίων, in Exedra seu repositorio sanctorum; vulgata, in Gazophylacio Sanctuarii), induantque vestimenta alia. Non autem sanctificabunt populum in vestimentis suis, seu sacris. Targum Jonathanis ibi, *והם לא יתערבו עם העם במעשרתם* *non miscebuntur cum populo in vestimentis suis; ut eodem loco superiori, והם לא יתערבו עם העם במעשרתם* *& vestimentis aliis se induent, & populo commisceantur.* Intelligunt Magistri heic Atrium Israelis; quod etiam intra Templum esset, nihilominus quoniam illuc exibant non in Ordine ad Sacrum quid, ad altare, ministerium, ideo sacras retinere super se vestes tunc haud licuit. Nec tanè parùm jam ostensa hæc de re firman-
spectan-

in Sol. Tarchi
& David
Kinehi ibi-
dem.

spectantibus. Scilicet, perpetuò Sacerdotum ablutiones intra Templum semper vestibus sacris induendis prævias fuisse est notissimum. Mutatorie item earum complures fuere quæ in Templi solum Repositoriis seu Vestiaris servabantur. Quale dicendum de reliqua suppellectile Sacra; ut scilicet si forte polueretur altera, altera locum ejus statim suppleret. Singularem item lavari in ministerium Sacerdotis cutis mundities ibi exigitur, adeo ut si Sordium quidquam aut pulvis ullus inter vestem intimam & cutem relinqueretur, ministerium ipsum inde vitium sibi contraheret. Præfectus etiam e Quindecim illustrioribus in Templo qui dictus est, כַּהֲנֵי עֶלְיוֹנָה Quipræerat Vestibus Sacerdotalibus illic consiciendis (ut הכֹּהֵנִים עַל הַכֹּהֲנֵי הָעֶלְיוֹנָה præfectus velorum quorum nullus extra Templum usus) cujus officium ac opera verfabatur nempe כַּהֲנֵי עֶלְיוֹנָה כַּהֲנֵי חֲרוֹשִׁים וְכַהֲנֵי כֶּהֱן גָּדוֹל וְכַהֲנֵי זָרָה וְכַהֲנֵי יָדוּ עֲשֵׂה הַכֹּל וְלִשְׁכָּה הַחַיִּים בְּמִקְדָּשׁ in ordinandis consiciendisque Vestibus tum Sacerdotum Minorum tum Pontificis Maximi, & in textura eorum. Atque sub manu ejus fiebat omne (illuc attinens. Nam etiam induendis exuendisque ibi præerat) *Es Conclave suum in Templo sibi habuit*, velut Protovestiaris seu *Master of the Wardrobe*, in Misna dictus חֲבוֹרָה עַל הַכֹּהֲנֵי רֵי הַכֹּהֲנֵי (illic) præfectus; ubi R. Obadias Bartenorius expressim, חֲבוֹרָה הָיָה מְסֻמָּה לְהַלְבִּישׁ הַכֹּהֲנִים כְּעֵת עֲבוֹדָתָם וְלִשְׁכָּה לְכָל חֲבוֹרָה הָיָה בְּלִשְׁכָּה וְכַהֲנֵי עֶלְיוֹנָה כַּהֲנֵי חֲרוֹשִׁים וְכַהֲנֵי כֶּהֱן גָּדוֹל וְכַהֲנֵי זָרָה וְכַהֲנֵי יָדוּ עֲשֵׂה הַכֹּל וְלִשְׁכָּה הַחַיִּים בְּמִקְדָּשׁ. Vestiaris officium erat induere Sacerdotes tempore Ministerii eisque exuere post ministerium & custodire vestes Sacerdotalis in repositorio eam in rem destinatum. Tantundem ille ad alium Misnaioth locum ubi præfectus ille nuncupatur tantum מַשְׁתָּר הַכֹּהֲנֵי Vestiaris seu Vestiarium. Origenes item; observandum est quod alii indumenta Sacerdos utitur dum est in sacrificiorum ministerio, & alii cum procedit ad populum. Atque alibi, Vestimenta qua Sancta nominantur, non jubentur intra domum usui deferre viro Pontifice, sed in templo esse, & inde omnino nunquam efferri. Sed ad hoc tantum consecrata esse, ut eis Deo ministrans Pontifex induatur, & sine semper in Templo. Ad ceteros verò usus communes, utatur communibus indumentis. Hieronymus item, de Sacerdote Judaico, Quando foras egreditur & miscet se populo, Sacerdotalia vestimenta deponit in gazophylacio, in quo Dominica divisio conservantur: & alii utuntur vestibus Sacerdotes aliâque doctrina ad vulgus ignobile, ne sanctificetur populus in stolis eorum. Tantundem Theologi alii Christiani ad Levitici & Ezechielis loca indicata alibique. Lyranus; Habebant Sacerdotes proprias vestes, quibus utebantur in ministerio tabernaculi & non alibi, de quibus vestibus dictum fuit Exodi XXVIII. Abulensis, Introibat summus Sacerdos in Tabernaculum ad deponendum vestes Sacerdotalis; quia ibi locus erat, in quo conservabantur vestes; atque ibidem Sacerdotes induebantur & exuebantur. Relinquobat autem ibi Sacerdos vestes suas, ut, postquam lotus fuisset, resumeret eas. Josephus Scaliger etiam, Sacerdotes semper Lineas gestabant & iduuntur extra septa Templi. Lineas verò (Sacras illas) ne in ipsis quidem septis Templi, nisi quum ministrarent. Quò & trahit illud Flavii Josephi superius adductum. Quin & Petrus Cunaus Maimonidem heic intel-

Maimonid.
halak. Celi
hamihikdash
cap. 7. §. 19.

ibid. §. 14.
§. 20.

p. 70. Siklun
cap. 5. §. 1.

q. Homil. 4. in
Leviticum.

2. Homil. 11.
ibid.

[Lib. 13. in
Ex. hielem
fin cap. 44.

1. Ad Levitic.

6.

2. Ad Levitic.

16. Quæst. 30.

& videtur eam

ad Exod. cap.

28. quæst. 6.

7. & 17.

2. Animad-

vers. in Enchir.

num. 2077.

pag. 178.

7. Lib. 2. de

Repub. He-

braeorum cap.

14.

2 In descri-
ptione Templi,
num. 92.

a De Templo
lib. 3. cap. 5.

b Sopher She-
bat Jehuda
fol. 43. 2.
Adri. uopoli.
In uersione
Georgii Gensli
pag. 364.

ligit ut docentem, *Exuere toties & sumere necesse habuisset quoties aut operationem intermiscebant aut redibant ad eam.* Adjungas heic Christianum Adri-
chomium^a, cui ne dubitatum fuit quod asseruimus; viro, citra Talmudicam
opem, Græcè Latinèque circa Terram sanctam, Urbem, Templum, diligen-
tissimo, atque Scripturis sacris & Josepho nitenti. *Exedra*, inquit de Templo
locutus, *qua aliàs Gazophylacia & Pastophoria vocantur, domus erant late-
rales, instar turrium Longa, Lata & Celsa, in quibus Sacerdotes Sanctua-
rium ingressuri, profana sua vestimenta Lanæa exuebant, & sanctificatas Li-
neas vestes inducebant, easque dein sacris peractis reponebant.* Sic Franciscus Ri-
bera^a, *Sacerdotes vestes sacras habebant, quibus utebantur eo duntaxat tempo-
re, quo ministrabant, & soli qui ministrabant.* Et testem quidem sibi facit Jo-
sephi ea de re locum ex libro Haloseos sexto superius memoratum. Accedat heic,
quod, ubi in Salomonis Ben Wirga^b farragine, occurrit Templi Hierosolymitani
descriptio, velut à Marco nescio quo Consule olim, dum etiam stetit Templum,
Romano, & si credere velis etiam Christiano, tradita, inter alia, ut ab oculato te-
ste, memoratur Pontificis maximi domus seu conclave in Templo, dein subjicitur,

גם שם בית לכהן המלכיש אשר היה מלכיש כל הכהנים לשעת עבודה ומתן לכל אחד ואחד ארבעה מיני לבוש אשר נצטו והוא היה מוצא מחלות הבית והוא הלכושין וככל חלון והלון מחלונות שבבתי הכהן היה כתוב עליו אל למעלה מן החלון שם הלבוש והוא כר
Heic quoque Domus erat Sacerdoti cuius mu-
nus erat vestire Sacerdotes in tempus Ministerii. Dedit unicuique Quatuor ve-
stium species, juxta legis præscriptum. Et porrigebat ille eas ex Arcu seu Repo-
sitorii domus hujus ita ad vestiendum attinentis. Et in unoquoque Repositorio,
quod erat ad Parietes domus hujus, id est supra quamlibet, scribebatur nomen ve-
stis, ne forte error aut confusio fieret in porrigendo accipiendoque. Epistolam
Marci illius, velut ad Senatum populumque Romanum, paulo post excidium
sub Vespasiano simile Templum molientes, conscriptam, nactum se fuisse, il-
lic ait nescio quis וירשור Verforius. Alfonso Hispaniarum Regi IX. charissimus
& ob Sapientiam doctrinamque in admiratione habitus & vir Magnus
Salomoni illi dictus. Ille ad Regem eam transmisisse per epistolam narratur,
cum rex eam per literas consuluerat de Titi Augusti literis nescio quibus Tem-
plum describentibus. Et licet figmentum proculdubio fuerit, nihilominus
quum quamplurima in Descriptione illa Marci habeantur, res ipsas Templi
Cultusque adeo explicantia, æquum sanè est ut hoc etiam ita illic interjectum,
pro testimonio, de Sacerdotibus non extra Templum vestibis sacris induen-
dis, in se satis vero apertè accipiamus. Epistolam illam ait Salomon Ben-
Wirga, uti & Alphonsi ad Verforium literas se transulisse לישן לישן
è lingua Latina (quà videntur primò conscripta) in linguam nostram
sanctam. Sed & Scriptores Christiani, ut ostensum est, de Pastophoriis Ve-
stium Sacrarum affatim; quibus adjiciatur vir summus Hugo Grotius ubi de
eis loquens, *id est conclavia illa ad templi latera in quibus*
serua-

c. Ad 2 Mac-
cab. cap. 4.
49.

servabantur vestes Sacerdotales, instrumenta Templi, copia aromatum & similia. Ex disciplina illa Judaica, similis planè introducta est in Christianismum (ut videre est in Jure Pontificio⁴) de vestibus ejusdem sacris. Et Judaicam expressius agnoscunt, dum suam constituunt. Sed de his satis superque.

d. Dist. 1. de
Consecratione
c. 62. Du-
randus Ratio-
nal. lib. 1.
cap. 3. § 48.
c. lib. 3. cap.
1. § 1. For-
mat. Ama-
larus de Ec-
cles. Officiis
lib. 2. cap. 16.
Joann. Du-
ranus de riti-
bus Ecclesie
lib. 2. cap.
9. § 1.
c. In Sephez
Shebat Jehu-
da fol. 45. 1.
c. 2. in ver-
sione Georgii
Gentii, pag.
382. Ibid.
fol. 45. 1. in
versione pag.
376 & 382.

VII. Nec visum est enarrationem quæ advertatur forsan dignam, omittere quam velut ab jam dicto Marco consule Romano, teste oculato, adeoque, dum stetit Templum (nam post Excidium res geri nequibat) præsentè, de splendissimo (& quasi annuus solennisque fuisset) Pontificis Maximi paulo ante festum Expiationum, comitante Synedrio Magno, simul cum Rege, & Sacerdotum choro, in Templum è domo sua ingressu, tradidit Salomon ille Ben Wirga⁵. Enarratio quidem fit, tum de ingressu hoc tum de Paschatis apparatu, in quem במסמר המלך והשופטם *jussu Regis & Judicum* (quod de Synedrio Magno planè intelligendum) in Neomeniâ Nisan, per Terram Sanctam, ex Hierosolymis, mittebantur cursores qui proclamarent, לכל מי שיש לו מקנה צאן

קצת בקר יסוד לחבא המקנה ברי שימצאו עלי רגלים דיוביהם וגם למאכלם כי העם רב מאד וכל מי שלא היה ברא לזמן הקצוב היו מחרמים כל פסול לקרש הצדק

ut quisquis possideret oves & boves, confestim eos adduceret ut haberentur qua sufficerent & victimis solennibus & victui populi qui illic perquam frequens. Et quicumque sic adducere eos destitueret, bona ejus omnia in Sacros templi usus converterentur. Ubi, circa Sacra illa, Regis & Synedrii cernitur autoritas summa. Et peracta juxta omnia ibi memorantur. De Pontificis autem ingressu,

ait idem, Septem diebus ante dictum Expiationum festum, apparari solere, in domo Pontificis Maximi urbana, sellas, למב בית רץ ולנשיא ולכתן גדול וסגן הכהנים, & Regi, & præter has Septuaginta

למלך ולכר אלה שבועים כסאות של כסף לשבעים סגורין וזקן סן הכהנים וזקן של

למלך ולכר אלה שבועים כסאות של כסף לשבעים סגורין וזקן סן הכהנים וזקן של

למלך ולכר אלה שבועים כסאות של כסף לשבעים סגורין וזקן סן הכהנים וזקן של

למלך ולכר אלה שבועים כסאות של כסף לשבעים סגורין וזקן סן הכהנים וזקן של

למלך ולכר אלה שבועים כסאות של כסף לשבעים סגורין וזקן סן הכהנים וזקן של

למלך ולכר אלה שבועים כסאות של כסף לשבעים סגורין וזקן סן הכהנים וזקן של

למלך ולכר אלה שבועים כסאות של כסף לשבעים סגורין וזקן סן הכהנים וזקן של

למלך ולכר אלה שבועים כסאות של כסף לשבעים סגורין וזקן סן הכהנים וזקן של

למלך ולכר אלה שבועים כסאות של כסף לשבעים סגורין וזקן סן הכהנים וזקן של

למלך ולכר אלה שבועים כסאות של כסף לשבעים סגורין וזקן סן הכהנים וזקן של

למלך ולכר אלה שבועים כסאות של כסף לשבעים סגורין וזקן סן הכהנים וזקן של

למלך ולכר אלה שבועים כסאות של כסף לשבעים סגורין וזקן סן הכהנים וזקן של

למלך ולכר אלה שבועים כסאות של כסף לשבעים סגורין וזקן סן הכהנים וזקן של

למלך ולכר אלה שבועים כסאות של כסף לשבעים סגורין וזקן סן הכהנים וזקן של

למלך ולכר אלה שבועים כסאות של כסף לשבעים סגורין וזקן סן הכהנים וזקן של

וְהַכֹּהֲנִים מִי לֶחַן & *primores eorum seu eminentiores cuncti vestibus induebantur hyacinthinis ex Serico, & Sacerdotes (reliqui eorum) candidis etiam ex Serico* (id est vestibus splendidioribus, sed non Sacris quorum usus, extra templum, ne in pompa ejusmodi Sacra, permissus) וְאַחֲרֵיהֶם & *post eos Cantores, & post eos, instrumenta Musica pulsantes, & post eos tibicines, & post eos janitores, & post eos luffituum curatores, eodémque ordine aulaeorum textores, Custodes templi, האכרבלים seu Quastores, & post eos, אחר נקרא כח אחר נקרא (vertit interpres) certus hominum ordo, qui bibliothecis praefectus eam curam gerebat* (forte קארטופילוס pro Chartophylaces) & *post eos כל אנשי המלכה ממלכת חקדש ואחרים הן סטדרין ואחרים סוּחַ כהנים וגו' כפי כירם לעשות* omnes artifices Sacri, & *post eos Septuaginta Synedri, & post eos centum Sacerdotes, manibus habentes virgas argenteas, ut viam faciliorem redderent, & post eos Pontifex Maximus, & post eum, omnes Presbyteri generis Sacerdotalis, bini, bini.* Ordinem incedendi lateor me non satis capere, nec quid פה coram eo, & אחר post eum, & אחר post eos in pompa designet. Venisse eum ibi dictum est in Templum, rediisseque. Sed nihil interjectum illic de disciplina hac de re Talmudica superius ostensa.

C A P. XII.

- I. De duplici Belli genere; altero ex Praecepto Divino, altero Ultroneo seu Arbitrario.
- II. Potestas Arbitrarii Belli legitima summâque in Synedrio Magno. Non isidem ejus quod ex Praecepto gerendum esset. Scilicet Principum Regumque, in Septem populos & Amalekitas.
- III. Quae apud El. Josephum hac de re occurrunt.
- IV. Alia, maxime è Vulgata, quae Pontifici Maximo Potestatem etiam heic tribuant. De Josephi & Magistrorum, hanc circa rem, sensu, & de consulendo oraculo Urim & Thummim. Discursus nuperus Ioannis Frischmuth Germani, de jure Ebraeorum regio.

IN iis quae juxta distributionem sub initium hujus libri habitam, ad Potestatem Synedrii Magni Deliberativam attinere, locum habet primum מלכות הרשות Bellum ultroneum seu arbitrarium. Legitur in Misna^a, אין מוצאין למלחמה, אן מוצאין למלחמה, quod à Petro Galatino^b, uti & antè à Raymundo Martini^c, cujus pleraque compilavit Galatinus, malè nimis vertitur, Nec erant egredientes ad licitum bellum nisi secundum os domus Judicii Septuaginta unus Judicum. Quasi omnimodum bellum illie illicitum fuisset citra decretum Synedrii hujus. Certè & Carolus Sigonius literis Ebraicis nimium alienus, utcunque vir aliàs

^a Tit. Sanhedrin cap. I.

^b De Arcanis Catholicis, v. r. lib. 4.

cap. 5.

^c Pagione Fiddri Part. 1.

cap. 4. §. 4.

alias doctissimus, plurima Galatini verba, velut è Talmudistis, tacito ejus nomine, in sua simul describens phrasinque paulò immutans, nemo, inquit^d, egrediebatur ad bellum (licitum omittens) nisi secundum os domus judicii Septuaginta unius Judicum. Sed pervertitur omnino Talmudicorum sensus & quod ipsi ne somniantur quidem, hallucinatione crassissimà introducit. Nimirum Bellum apud Ebraeos erat Duplex. Aliud מלחמה בעור bellum ex præcepto divino gerendum, quod item מלחמה א' Bellum Terra Israelis vocabatur, aliud מלחמה חרשית Bellum licentia, seu arbitrii liberi, id est ultronei seu arbitrarii, quod nec suscipere nec omittere habebatur in præcepto. Genus Prius erat ex præcepto cum Septem populis illis^e notissimis & Amalekitis gerendum; Secundum, adversus finitimos, qui ex eis non erant, ac, pro re nata, alios quoscunque. Scilicet adversus hostes finitimos ejusmodi incurstantes, publicæ salutis causâ^f suscipiendum. De genere utroque Guilielmus Schickardus doctè^g. Etiam alibi^h nos fusiùs de utroque diximus. Misne autem allatæ verba de Secundo genere tantummodò intelligenda; unde rectè Joannes Cochius vertit, *Bellum arbitrium non nisi ex Septuaginta unius Judicum autoritate suscipitur*. Obadiah Bartenoriusⁱ, כל מלחמה חוץ ממלחמה א' עמים ומלחמה בעור מלחמה חרשית. *Omnimodum bellum præter id quod gerebatur in Septem populos & Amalekitas rectè nuncupandum est bellum arbitrium seu ultroneum*. Qua in re satis consentiunt Magistri. Dicitur^j item bellum gestum, מלחמה ג' cum ceteris gentibus ad ampliandos fines Israelis, & ad augendam ejus dignitatem & gloriam. Unde à viris doctis Bellum *Majestatis* etiam interdum nuncupatur. Et quod legitur in Glossa^k Talmudica, omnimodum bellum vocari hoc nomine, לכל מלחמה חרשית, præter bellum Josue quod ideo susceptum, ut subjiceretur terra Israelis, ita capio ut afferatur ibi bellum Josue pro exemplo tantum, quia in Septem populos gerebatur ac Amalekitas. Neque omnino intelligi potest pro eo quod bellum ex Præcepto ad personam illius ejusve ævum restringat.

d De Repul.
Hebraeorum
lib. 6. cap. 7.

e Deut. 7. 1.
O 10. 17.

f Ob. Bartenor.
ad Tit. Sota
cap. 8.

g De Jure
Regis Hebraeor.
cap. 5.

h Lib. 6. de
Jure Nat. &
Gent. cap. 12.

i Ad citat.
Misa. tit. So-
ta cap. 8. jux-
ta finem.

k Maimonides
bal. Melachim
cap. 5. Mish-
zeprac. aff.
118.

l Ad tit. San-
hedrin cap. 1.
fol. 2. 1.

II. De utroque autem genere (quantum ad hanc rem) Maimonides ad veterum mentem, ubi bellica Regis Ebraeorum officia docet^m, מלחמה בעור מלחמה חרשית. *Quando bellum ex Præcepto erat gerendum non opus erat Regi ut ejusce gerendi fundum fieret Synedrion, sed ipse quoties placeret exibat quovis tempore, etiam & populum exire cogebat. At verò in bellum arbitrium non exibat citra decretum Synedrion Septuaginta annuiferalis. Certè in Roma veteri, etiam sub Cæsaribus inclinante imperio, ejusmodi Senatui in omnimodo bello decernendo renovari visa est potestas. Claudianusⁿ de Honorii tempore,*

m Melach.
Melachim cap.
5. 5. 2.

n Claudii.
Stilicis lib.
1.

Negle-

*Neglectum Scilico tot jam per secula morem
Rettulit, ut ducibus mandarent praelia patres,
Decretoque toga felix legionibus iret
Tessera. Romuleas leges rediisse fatemur
Cum procerum jussis famulantia cernimus arma.*

Et postea,

———— Et spectant Aquila decreta Senatus.

Qua de re plura apud virum doctissimum Petrum Berterium*.

* Pithagor. 1.
cap. 7.

p. Archael.
lib. 4. cap. 8.

III. Sed mirum interea est illud quod de Rege Ebraeorum habet Flavius Josephus², etiam veluti à Mose ipso inter leges Regias traditum, atque antè aliorum itidem memoratum, ὅτι ἀρχαῖον ἦν τὸ τοῖς ἡγεταῖς καὶ τοῖς πλείονσι τῶν φρονεῖν πρᾶσσειν ἢ μηδὲν διχα εἰς ἀρχαίας καὶ τὴν ἡγεμονίαν, Rex qui vobis fuerit, plus legibus & Deo quam sua Sapientia tribuat. Nec quidquam citra Pontificis & Senatorum sententiam faciat. Et dein sequuntur leges de Uxoribus, Equis, Auri & Argenti vi, Regiæ. in Deuteronomio scriptæ. Cur autem Pontificem heic adjecerit Josephus aut adeo ex Synedrii Magni (nam de Senatoribus illis quin loquatur ambigere nequeo) autoritate omnia pendere velit quæ Regi facienda, ne ariolari quidem possum, nisi fortè id omne intelligat tantummodo quod ad Bellum arbitrarium atque Oraculi Sanctissimi in eo suscipiendo usum spectet. Certè & ipse inferiùs Mosè ait eos docuisse, ὅπως ἀν' ἐκπαύσεως ἔχουσιν περικυβερτῆσαι τοῖς λόγοις αἷς καὶ πρὸς πρὸς δειλῶνα quomodo in militiam exirent, signo capto ex lapillis, de quibus jam diximus; id est signo capto ex sanctissimo illo oraculo Urim & Thummim dicto quod superius descripserat.

q. Numer. 27,
21. ubi consu-
lat Abulen-
sem Quæst.
40. Sc. alius
obvius.

IV. Jam verò etiam in Vulgata legitur de Josua, Mosi succedaneo, idque ex ipsius Numinis præscripto, coram Eleazaro Pontifice M. & populo collo- cato, Pro hoc, si quid³ agendum erit, Eleazar Sacerdos (is Pontifex erat) consulat dominum. Ad verbum ejus egreditur & ingreditur ipse & omnes filii Israel cum eo & cætera multitudo. Quod dictum planè de consulendo ora- culo illo. Nam in Ebraicis habetur, וְיָעֲזָר יְהוָה אֶת יִשְׂרָאֵל בְּכָל מִלְחָמָה, coram Eleazaro Sacerdote stabit qui consulat pro eo oraculum Urim seu rogabis pro eo per judicium Urim seu Manifestationis aut Veritatis, coram domino, quemadmodum item Græci. Caterùm illa, Pro hoc, si quid agendum erit alibi atque in Vulgata non habetur. Quæ tamen non malè re- spondent Josephi verbis jam allatis quibus Regi sine Pontifice & Senatoribus nil agendum asseritur. Ebrai verò rem totam non ad aliud quid agendum præter- quam quod rerum bellicarum nomine veniebat attinere volunt. Quæ sequun- tur, in origine ita se habent, וְיָעֲזָר יְהוָה אֶת יִשְׂרָאֵל בְּכָל מִלְחָמָה, וְיָעֲזָר יְהוָה אֶת יִשְׂרָאֵל בְּכָל מִלְחָמָה.

juxta verbum ejus egredientur, & juxta verbum ejus ingredientur tam ipse quam universi filii Israel cum eo & tota Congregatio, seu Synagoga. Ex hisce dignosci volunt quid eo in loco innuatur dum de oraculo hoc consulendo réque juxta ejus decretum gerenda verba fiunt. Nec aliud quid præter res Belli, quæ egrediendi & ingrediendi seu redeundi vocabulis designari solent, intelligi. Et sanè si quæ habent heic Magistri cætera intueamur & Josephi de Rege verba priora cum ipsius posterioribus de oraculo consulendo comparata de bello arbitrario tantummodo capiamus, satis ad amussim cum ipsius illi conveniet. Scilicet aiunt heic Magistri, Josuam, principem Israelis, cæterosque ei in principatu seu Regno Ebraeorum successores, non ritè bellum suscepisse, saltem arbitrarium, nisi etiam consuleretur apud Pontificem Oraculum illud. Aded ut tametsi bellum ejusmodi sine Synedrii decreto rite non suscipiebatur, nihilominus nudo ejusdem decreto, ac inconsulto oraculo, nec ritè posset suscipi. Ipsum item docent Synedrium M. in verbis illis sacris contineri. Nam כלה העדה כלה quod totam Congregationem seu Synagoga vertimus pro eo quod est à filiis Israel, quo universi Israelitæ satis continentur, diversum sumunt, & ipsum aiunt esse Synedrium. Perinde puto ac si dictum fuisset, nec Princeps seu Rex, de Bello ex Præcepto, nec Synedrium de eo quod Arbitrarium est suscipiendo decegnet citra Oraculi auctoritatem. Et de Synedrio Magno eo vocabulo in sacris literis denotato plura inferiùs. Gemara Babylonia ad Misnam supra

Ad tit. Sanhedrin cap. 1. fol. 16. r.

citata, כלה העדה כלה כלה וכל ישראל אמרו זה מלחמה וכל העדה וכל סנהדרין Id quod de bello arbitrario citra Synedrii Magni decretum non suscipiendo dicitur, inde, juxta Rabbi Abihu, manavit quod scriptum sit, & coram Eleazar Sacerdote stabit, quibus verbis Rex nominatur; illis autem, & omnes Israelitæ, Sacerdos qui (velut populi totius nomine) unctus erat in bellum, atque demum illis, omnis congregatio seu Synagoga, ipsum Synedrium. Quod itidem alibi in eadem legitur Gemara. Unde & glossa Jarchii ad verba illa sacra, ושאול לו כשצטרך לצאת למלחמה על בני ישראל & consuletur pro eo, quando scilicet in bellum ei eras proficiscendum, juxta verbum ejus, scilicet Eleazar; & omnis congregatio ipsum Synedrium denotat. Quin ad illud in Misna de consulendo hoc oraculo; nemini scilicet id licuisse privato, לא למלך ולכור להם שהצטרך צריך לו Sed Regi & Synedrio & ei qui reipublica, id est, qui Populi ac Universitatis nomine atque auctoritate, ut legatus, consulebat. Obadias Bartenorius, אלה מלך וכו' רכתב ולפני אלעזר הכהן עמוד וכו' הוא זה מלך וכל בני ישראל אהו מי שכל בני ישראל אהו לצאת למלחמה אחריו זה משום מלחמה וכו' צורך הצטרך בו וכל העדה אלו סנהדרין גרולה

Numer. 27. 21.

Dent. 20. 2. Ad tit. Joma cap. 7. fol. 73. 2.

De consulendo heic videtur Abulensium ad Numer. 27. quest. 47. y Tir. Joma cap. 7. alibi.

Sed Regi & c. nam scriptum est & coram Eleazare Sacerdote stabit & c. Scilicet ipse Rex. Verba autem illa & omnes filii Israel cum eo, denotant eum quocum, velut duce, in bellum proficiscendum erat omnibus Israelitis, id est Sacerdotem in bellum unctum & qui totius populi necessarius erat in hanc rem minister seu legatus. Tota autem congregatio est ibi ipsum Synedrium Magnum.

Numer. 27. 21.

* Halab. Celi
h. ammikdash
cap. 10.
b Pinus To-
ra fol. 414.
col. 1.
c Pe'kha
Zotetiba fol.
60. col. 4.
d In Gemar.
Babylon. iis.
Sanhedrii
cap. 1. fol.
16. 1. Barbe-
non. ad Min.
ibi §. 1.
e Ma. monid.
hal. Celi
h. ammikdash
cap. 10.
f Lib. 2. d.
Sacerf. in
Pur. f. cap. 8.
G. hic capite
proximo §. 7.
g Vita 23.
h Vita 21.
edit. Petavi-
ana
i Lib. 2. cap.
20.
k. Archæolog.
3. cap. 9.
l Tom. 2.
Explanat. in
Exchiel. part.
2. lib. 5. disp.
4. cap. 70.
m Cap. 2.
iter. 2.
n Maimonid.
balach. citat.
Mikotzi præ-
f. 173. Ge-
nara ad fi-
nem M. fa.
tit. Joma
cap. 7. Pe-
sikha Zotet-
iba fol. 60.
col. 4. Sopher
Siphri fol. 24.
col. 9.
o Iena 1653.
in 40.

Quæ eadem sunt fermè verba etiam Maimonidis*. Neque aliud vult Abarbi-
nel^b ubi ait oportuisse ut, qui consuleret, esset בן אב נב הנדול או כי שער צריך לו
*Rez aut Pater Synedrii Magni aut qui à populi universitate huius rei præfere-
tur.* Nam per Patrem Synedrii, ipsum proculdubio Synedrium intelligit, quem-
admodum etiam alii^c qui eum heic memorant. Plura habent Talmudici^d qui-
bus id ipsum asserunt. Quod neque heic erat prætermittendum, quia nisi sin-
gularis Oraculi usus jam indicatus simul animadvertatur, non satis liquet quid
sibi velint dum bellum arbitrarium adeo ex Synedrii autoritate pendisse tra-
dunt. Nam & oraculi ab eo consulendi simul autoritas adhibenda erat. Ora-
culum autem hoc ad Tabernaculi ac Templi primi ætatem duntaxat, ut volunt
Magistri, attinuit. Nam sub secundo^e compertum non esse aiunt genuinum,
qua de re alibi etiam^f monuimus. Atque legitur in libello qui Epiphania
adscribitur, de Vitis Prophetarum, post eadem Zachariæ Patris Joannis Ba-
ptistæ^g non amplius per oraculum hoc responsa data esse, perinde ac si usque
ad id tempus seu sub templo secundo fuisset pariter ac sub primo in usu. Nam
& expressim dicitur non respondisse ואתם לא תשיב, quemadmodum antea con-
sueverat. Verùm & id ipsum in Augustano codice habetur de Zachariæ Pro-
phetæ eadē de qua in Paralipomenis^h. Adeò ut altero in loco desuisse ante Tem-
pli primi excidium oraculum hoc, altero non ante Christi natales velit libelli
illius autor, cujus de nugis locus hic non est amplius disserendi. Josephusⁱ
autem disertè scribit desuisse oraculum hoc ducentis ante tempus quo antiqui-
tates suas congestit annis, id est sub Maccabæorum initia. Ita diu etiam in
Templo secundo mansit. Vide quæ hac de re disputat J. Baptista Villalpan-
dus^k, alii. Qualenam fuerit oraculum illud, modus item consulendi, juxta
Ebræos, ostenditur à V. Cl. Guiljelmo Schickardo in libello de Jure Ebræo-
rum Regio; nec rarò apud Magistros^l de eo agitur. Alia quæ sine Oraculi
eiusdem autoritate à Synedrio decerni ritè nequibant, capite etiam habes proximo.
Prodit, dum nostra hæc sub prælo calant, de Rege Eligendo & Depo-
nendo Discursus, Ebraicæ Reipublicæ quomodocunque aptatus, autore Jo-
anne Fischmuth Professore Ienæ Germano^m, qui sententiis Talmudicorum
receptoribus, tam de Bello, à Rege, qualicunque, pro libitu suo, gerendo,
quàm de aliis ad Jus Ebræorum Regium (de quo supra) attinentibus, suis ipsius
commenta (illorum scriptis Juridicis minimè satis instructus, ut ex ipso liquet
Discursu, nimisque inassuetus) anteferre libentissimè amat. Qui volet cum
consultat. Et qui poterit, de eo iudicium ferat.

C A P. XIII.

- I. Neque Urbs, neque Atrium aliquod Templi ampliandum, citra Syn-
edrii Magni decretum.
- II. Regis item, Prophetæ ac Oraculi Sanctissimi, autoritas accessit.
Unde illud à Magistris deductum.

III. In

III. In Templi Primi conditu, parilis adhibita auctoritas. De Prima Arce ejus sub Davide Rege Dedicatione, & Psalmo 30, cui titulus Dedicatio Domus David; qui variatim Dedicationibus apud Ebraeos adhibitus. Usus ejusdem in Templo solennis cum Primitiæ, juxta Legem, ex Terra Sancta agris, illuc afferebantur. Obiter de Ritu eas sic afferendi Legitimo meritoque aduersando. Salomonica Templi Dedicatio.

IV. Urbis Hierosolymitanæ ampliandæ Ritus.

V. Ampliandi Atrii alicujus Sacri, Ritus.

VI. De Encaniis Ezræ seu Zorobabelianis Magistrorum sensus.

VII. Encania Maccabaica (in Evangelio S. Joannis memorata) mensis Casleu die 25 per Octiduum inde quotannis celebrata. Patrum veterum, etiam & è doctissimis recentiorum aliquot, hallucinatio circa Encania illa in Evangelio. Expressissima illorum Causa & Origo è Ritualibus Ebraeorum aliundèque. Mendum aut ex calamo auctoris nimis festinante aut ex librarii incuria, in Præteritis Joannis Drusii, ubi ut è Ritualibus illis, vertuntur aliqua hæc spectantia. De Urim & Thummim etiam Templi Secundi.

VIII. Zorobabelianum Templum verè Secundum, usque ad excidium postremum. Nec Tertii nomen in Herodiano reperiri.

IX. De Festo Luminum Encaniis illis Maccabaicis conjuncto. Ratio & Origo varia & Continuatio ejusdem.

X. De eo quod habent aliqui, tam Ebraei quàm Christiani Scriptores, Victoriæ Judithæ contra Assyrios seu Olophernem, in Encaniis illis celebrari. De Philone Anniano Ebraicè verso.

XI. Alii Judithæ Hasmonaicæ, quam confingunt, Nicanoris decollationem, in eis, observatam esse quotannis volunt.

XII. Ex re nata, è Codice vetusto, & licet typis impresso, nimirum raro, Megillath Thainith dicto, Dies festi percurruntur complures, quorum pauci tantum in Calendariis Ebraeorum Vulgaribus, quoniam multis abhinc seculis aboliti sunt aut in desuetudinem abiêre. De Turino, Lolliano, Pipo, aliis, ex historiis Talmudicis, in codicem illum receptis.

XIII. Codicem illum reverà videri esse Midrash seu Expositionem, etiam Rationarium, vetustissimi codicis sic dicti, nec jam reperti, sed in Talmude Utroque memorati, cujus auctor Ralbi Elizer Ben Chanina.

a Tit. Sanhe-
drin cap. 1.
Maimonid.
h. al. Sanhe-
drin cap. 5. §.
1.
b In Pagine
Fidei part. 2.
cap. 4. §. 4.
c Lib. 4. de
Arcanis Ca-
stalis. ver.
cap. 5.
d De Rep.
Hebr. lib. 6.
cap. 7.

e Videtur Mai-
monid. balach.
Bith habechi-
ta cap. 6. §.
13. & c.
Hugonem Gro-
tium in Matth.
24. 15.

Misnæ verba sunt, מן כוסיפין על העיר ותלמידות אלה עם כר' של ימ' non amplificanda erat Urbs aut Atria nisi ex decreto Synedrii Septuagintauniusviri. Urbis nomine, ut aliàs Roma, sic Hierosolyma tantum heic intelligitur. Vertit Raymundus Martini, nec addebant Civitati ac Solaris, id est locis peribolis cinctis sed in aprico & subdialibus, Templi nisi per os domus Iudicii LXXI Iudicum. Quod dum, ut alia, ex eo compila- vit Petrus Galatinus, ipsissimum retinet, excepto quod, ut in editis Salaris perperam legitur. Certè Sigonius etiam Salaris heic habet, ubi, tacito Ga- latini nomine, plurima ex eo exseribit. Atria autem heic sunt Atria Templi, veluti, Sacerdotum, Israelitarum, Fœminarum, Profelytorum, Gentium. Mœnia item Urbis proferendo eam augere quidem licuit. Sed ob singularem tam Urbis quàm Templi, licet diversi generis, sanctitatem, & quia nova sic erat superinducenda locis adjectis sanctitas (nam ut Templum Urbe, sic Ur- bem suburbiis ac reliquâ Terrâ sanctâ multo sanctiorem habebant) ideo neque Urbis Terminum neque Atriorum Templi promovendi erant extra decretum Syn- edrii Magni. Ita tamen interim ut ex ejusce solo decreto neutrum ritè fieri deberet.

II. Etenim necessariò accedebat Regis, Prophetæ ac Oraculi sanctissimi

f Ibidem cap.
6. §. 10.

pariter autoritas. Maimonides, בר קרצו לחסוף על דורשן או לחסוף על העיר, כוסיפין יש להם למסון עד העדה הקסם שרצו כתר הבית ולמסון חומת ירושלם עד קקם שרצו סוספין יש להם למסון עד העדה הקסם שרצו כתר הבית ולמסון חומת ירושלם עד קקם שרצו Si Synedrium vellet adicere quid sive Hierosolymis ipsis sive Atrio (Templi) licuit quidem id facere, & locum quemcumque Montis Templi adicere seu pro- trahere ad Atrium & Mœnia etiam ubi quocumque vellet proferre. At verò, inquit, מן כוסיפין על העיר או על העדות אלא עם הכל יעם הנביא ובאורים ותומים ועל פי, Neque Urbis neque Atriarum termini promovendi erant nisi & Regis & Prophetæ & Pontificis Oraculi & Septuagintauniusviri Synedrii autoritas simul accederet, quæ fere verba sunt ipsissima Misnæ. Ratio peti- tur ex illo, quod de tabernaculo à Numine dicitur, Faciant mihi Sanctua- rium ut habitem inter eos. Juxta omnia quæ ego ostendo tibi, nam juxta exem- plar seu structuram tabernaculi quàm juxta exemplar seu structuram cunctorum vasorum ejus, sic facietis. Hoc itidem ad Templum, quod in Tabernaculi lo- cum successit ejusque partes, etiam, ex avita traditione, ad Urbem, quæ san- ctitate Templo proxima erat, ejusque pomœria proferenda trahebant cum hu- jusmodi interpretamento; ut nimirum intelligatur perinde ac si Deus Mosem & Aaronem ibi alloquendo, Regem, Prophetam, Pontificem Maximum (cu- jus in pectore Oraculum eminebat) & Synedrium Magnum eodem monitu simul compellâset, atque ut omnium simul eorum autoritate, loca ejusmodi sancta futuris item seculis Dedicarentur, Ampliarentur, etiam &, ne simpli- citer instaurando fortè fieret ampliatio seu accessio nova, instaurarentur, jussisset.

Mo-

Mosem pro Propheta sumunt heic simul ac Rege & pro ipso Synedrio Magno, quod tamen non esset, ut libro superiori ostenditur, ante annum insequentem institutum, nihilominus heic, ut aliàs non raro, ex eo quod Mosi soli tribuitur, rem ipsam seculis in succedentibus ad Synedrium Magnum, cui integro is dignitate par erat, attinere volunt. Atque ex hoc sive Exemplo sive Præcepto, veterum traditione explicato, manasse aiunt, id quod sic habetur de Rege, Oraculo, Propheta, & Synedrio in hisce, quæ jam tractamus, conjungendis.

III. Hinc etiam conditum Templum primum non sine jam dictis cunctis aiunt.

Gemara Hierosymitana, "ועל דוד כדברי נר זה מלך ונביא וחל שלום לבנות את בית", *m Ad rit. Sanhedrin cap. 1. fol. 19. col. 2. & ad tit. Shebuoth cap. 2. fol. 31. col. 4. hal. 3. n 2 Sam. 24. 19.*
 "אלה ישראל בית המורה אשר נראה לו אלו אורים ותומים לדוד אבדו זה סנהדרין"
Ubi dicitur & ascendit David juxta sermonem Gad & c. (nempe aream Ara-næ Regis, in qua altare posuit David, ut ibi narratur, ipsum locum fuisse volunt in monte Moriah in quo & Abraham sacrificaturus erat Isaacum filium aliique antè velut Abel & Noachus sacra fecissent, & Salomon Rex postea templum condidit ut condere voluerat David) *Rex & Propheta simul palam indicantur; Et dein ubi dicitur, & cepit Salomon edificare Templum Dei Israelis in monte Moriah qui demonstratus fuerat Davidi patri ejus; ex eo quod locum demonstrari dicitur, Oraculum sanctissimum innuitur, atque ex eo quod Davidi patri ejus sic demonstratum esse adjicitur, Synedrium intelligitur.*
 Adeo ut etiam sanctificatum, ex recepto Jure velint, locum seu aream Templi post à Salomone conditi, non sine auspiciis Davidis Regis, Gad prophete, Synedrii Magni, atque autoritate etiam Oraculi. Illuc spectare volunt Psalmum trigessimum Davidis cui titulus, "מזמור דוד הנביא", *Psalmus quod Canticum est Dedicationis Domus Davidis*, quæ etiam Templi dedicationem plerunque Talmudicis designat. Etiam pro dedicatione aut in dedicatione domus David, aut ipsi David, aliis sumitur. Græci, *Ψαλμός δαuid* & *οἶκος δαuid*. Apollinarius inde, dum titulum Psalmi istius (illi, ut in Græcâ, Vulgatâ Syriacâ Jaiânâ & Arabicâ, pro notissimo numero-ni illic discrimine, vigesimi noni) carmine complecti vult,

Εἰκαστόν, inquit, καὶ λαλῶσαι καὶ εἰσάγειν ἱερὸν οἶκον
δαuid & πυνλὸς δαμηστειμὸν & νέον οἶκον.

qualem domum, sive sacram sive suam, non indicans. Initium est, *exaltabo te Domine quoniam exaltasti me.* Chaldæus ibi, *שבח שרתא על תוכה בית קדשא*, *Laudatio Cantici, pro dedicatione Domus Sanctuarii; Hymnus Davidi*, ut in Regiis seu *שיר תוכה בית קדשא*, *Laudatorium Canticum super Dedicationem Domus Sanctuarii*, ut in Bombergianis & Buxtorfianis. In editione Nebiensi, dum Ebraica sic redduntur, Chaldæa, quæ ibi se ita habent, *כר חושבתא שרתא שיר תוכה בית לוד*, vertunt interpunguntur-que, *Dum laudes dicerentur Canticum Dedicationis Domus Davidis.* Syrus

nihil in titulo habet de Domo, aut Templo, nedum de ejusdem Dedicatione. Nec quid Arabs Nebiensis aut editionis Maronitarum Romanæ. Atqui in Jaian titulo legitur المزمور التاسع وعشرون قاله علي تجذيد الهيكل Psal-

x Ad Psalm.
29.

f. Adesit
Aben Ezra
ibid. & Si-
monem de
Muy.

mus vigesimus nonus. Dixit cum de Renovatione (planè Dedicatione) Templi. Theodoretus autem ibi, nec Davidem, ait, ædificasse templum, & π τῷ δι-
μαρτυρῶ ἀμείψιν & καλῶς ἐκ ἡγῶ, nec verba Psalmi convenire ei qui ædifi-
caverit. Ille igitur ἐγκαινισμὸν & οἶκον dedicationem domus, ibi intelligit esse,
τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως νεότητος, Humana natura per Christum instaurationem.
Etiam ad Ezechie victorias refert. Ita etiam alii, aliterque. Et de dedicatione
Palatii Davidis cedrini sumitur. Grotius, Id est, cum David Domum suam
ab Absulomo sedatam repurgavit. Sed Lyranus ex Judæis ibi, Sciendum quod
ista dedicatio non fuit Domus David in qua habitavit (licet aliqui hoc dicant
& male, quia non legitur aliqua illius domus dedicatio) sed Templi ædificati per
Salomonem, quod heic dicitur Domus David, quia voluit templum ædificare ut
habetur II Regum VII. Sed de mandato Domini ædificium fuit retardatum, us-
que ad tempus Salomonis filii sui. David tamen tradidit ei descriptionem Templi
& ædificiorum in circumitu & utensilium: & preparavit impensas, saltem pro
magna parte, ut habetur I Paralipom. XXVIII, propter quod heic dicitur, Do-
mus David. Adjicit item, quod ex Judaica disciplina heic advertendum, Di-
cunt autem Hebræi & satis verisimiliter, prout plenius declaratum fuit III
Regum VIII. & II Paralipom. VI, quod in dedicatione Templi, cum Sacerdo-
tes portantes arcam, vellent eam transferre de tabernaculo David in quo fuerat
& introducere intra Sancta Sanctorum, porta templi clausurunt se, nec fuerunt
reserata donec Levitæ, cantantes Psalmum CXXXI, venirent ad locum illum,
Propter David servum tuum ne avertas faciem Christi tui, id est Salomonis in
regem inuncti. Ec tunc porta fuerunt reserata. Quod videntes omnes populi,
cognoverunt quod peccatum David de adulterio Bethsabeæ & homicidio Uriæ
erat totaliter à Deo remissum & usque ad tempus illud plures de populo tenebant
contrarium. Igitur David hoc providens in spiritu fecit hunc Psalmum in quo
describit prædicti peccati commissionem ex sua fragilitate & ejusdem remissionem
ex Dei misericordia & benignitate. Sic ex Judæis fuit ille. Psalmus autem
ille trigessimus, veluti, ex Ebræorum sententia, Consecrationibus Dedicationi-
busque aliis etiam natus, adhibendus erat; ut nempe in Festo Dedicationis
anniversario (de quo plura inferius) ita & in solenni illa Primitiarum, ad Tem-
plum, Dedicatione ipsa, ex lege instituta. Quoties scilicet Primitiæ ex agris
passim sic afferendæ erant (Tempus afferendi legitimum erat ad festum æsti-
vale Septimanarum, id est Pentecostes, seu Messis nec omninò antè; & post
illud festum usque ad Encæniorum festivitatem hyemalem, quæ de mox. De-
ciperendæ autem ita à colono erant ut fructuum quotannis maturescantium par-
tem minimum facerent ipsæ Sexagesimam, quod ut è Traditione receptum,
ita more suo ex Gematria sua seu numerorum literalium ratione, sibi firmatum
habent

g. Deut. 16.
2.
n. Missa tis
Bicentim c. p.
1. § 3. Alai-
monul. hal.
Bicentim
cap. 1. § 6
x. Adesit ex-
ad. 23. 16.

habent ex eo quod vocis טנא *canistrum* seu *cophinus* in quo ex lege ponendæ essent, literæ faciunt^a Sexaginta, unde in Bibliis ibi Garianis, טנא נכנס ששים ^{אמרי} *Tena* (cophinus) in Gematria, cum faciat 60, ⁹ *indicat Primitias constare debere ex parte una à Sexaginta.* Quoties dico sic afferendæ erant, כל העירות שבמקדש בתכנסות לעדו של מנצח ולנים ברחובות של עיר ולא, ^a *Milutic. Bicurim cap. 3. § 2. Maimonid. cod. cap. 4. § 16. & vide Gemaram Hierosolymitanam, ad distam Misnam. b* *Uris vide sit Misnam, sit. Thainith cap. 4. Maimonid. ibi & ad sit. Bicurim cap. 2. § 2. & Bicurim ibi dem.* ^c *Proo. 14, 28.*
 Omnes urbes (incolæ omnes Terræ sanctæ qui afferre deberent primitias ac vellent) *stationis* (unicæ; Stationes erant cætus, seu collegia juxta Sacerdotum Ephemeriarum numerum 24, quorum collegæ dicti *Viri stationis*, qui, per urbes, oppida ac agros, ut collegarum corpora, tributa, ministeria Sacra aliæque, suorum nomine, ut procuratores obibant) *primitias onusti congregabantur in Urbe stationis illius* (urbe, in qua degebat eorum primarius seu princeps) *& pernoctabant in plateis* (aut Synagogis) *nec domos* (privatorum) *intrabant*, ne scilicet immunditiam aliquam foris sibi inde contraherent. Hinc manè discedebant, versus Hierosolyma, quod hac in specie ascendendum non erat per se singulis, sed in multitudine ejusmodi ex stationibus singulis conjuncta, juxta quod dictum est, *in multitudine populi est Regis honor.* Sic illi. וחסר הולך לפניהם וקדנא מנפין וזה דעמרה. ^d *Maimonides balach. Bicurim cap. 2. § 3. & Misna cirala*
 של וית בראשו לחורין שבמקדש משכנת חסין וחליל מכת לפניהם עד שהם מגיעין קרוב ^a *Juvenem ibat ante eos, cujus cornua aurata erant & caput coronâ Oleaginâ ornatum, ut innueretur, Primitias constare ex Septem speciebus* (חטים) *Tritico, Hordeo, Uvis, Ficibus, Malis Punicis, Olivis, Dactylis*) *& Tibicen inde anteibat eos usque dum Hierosolymis appropinquarent.* Juvenus ille in Oblationem Pacificam illuc adigebatur. Afferunt etiam rationem Coronæ Oleaginæ, ob arboris, præ cæteris, excellentiam. Sed numerus Septenarius Primitiarum specierum sic innuendus, ex¹, initiali פתח litera, quæ septem denotat, pendere videtur, quod pariter & ¹ in ום supplere potest. In Via autem utebantur Psalmi 122 versu primo, *Latatus sum in his qua dicta sunt mihi; in domum Domini ibimus &c.* כלומר *Nec ibant die unico plusquam per spatium tantum bina.* Duabus plures stationes itineris sibi non faciebant. Appropinquantes Hierosolymis mittebant illuc nuntios qui adventum suum indicarent. Tunc כבירין עטרו *Coronabant Primitias suas*, id est, ex optimis viridioribusque, nec arescentibus, velut Coronam, in Canistris, quibus gestarentur, parti aptabant supremæ; ut pulchriores sic viderentur. Exhibant dein Hierosolymis in eorum occursum aliquot ex Segenis (seu eminentioribus) Sacerdotibus & Quæstoribus, sive plures sive pauciores pro advenientium numero. Simulac autem portas intrabant Urbis, inchoabant versum Psalmi jam dicti secundum, *stabunt pedes nostri in portis tuis, ô Hierosolyma.* Tum בעלי אומנות אחרו אנשי מקום *omnes Opifices Urbis occurrentes, cos salutabant, dicentes* *Fratres nostri, loci N. adestis in Pace.* Dein præcunte tibi-
 cine, ibant in Urbem usque ad Montem Templi, ubi unusquisque eorum Ca-
 ni-

nistrum suum (Ditior in Aureo aut Argenteo, Pauperior in Vimineo) manu suâ prehensens, Psalmum canebat 150 integrum, *Hallelujah* seu *Laudate Dominum, laudate Deum in Sanctuario suo* &c. usque dum accederent ad Atrium, ubi Levitæ canebant Psalmum item illum trigessimum ut Consecrationi maximè proprium. Illic verò Canistrum (*Carrallum* vocat Vulgata, à Græco *καρπῶλον*; quod & *καρπύλλον* in editionibus nonnullis inde legitur) & Primitias dabant Sacerdotibus; uti & Turtures & Columbas, Canistris in holocausta, pro libitu, appensas. Manibus sustentans Canistrum unusquisque suum incepit periocham illam in lege Oblationibus hisce expressim præscriptam, in qua simulac deveniret ad *Syrus* (potius *Syriensis*) *miser* seu quasi *perditus pater meus*, Canistri tantum ansas seu labra illo tenente, הכהן מניח את היד והפריש ידו תחתו ומניפו ער שקורא את כל הפרשה & ventilabat illud usque dum legerat iste periocham totam. Ritus autem integer, cum precibus & Sacrificiis amplissimis Dedicationis Salomonice referatur in sacra historia^a, ubi dicitur^b Salomonem, & totum populum, *obtulisse in templo adificato Sacrificia Domino*, ויבנו את בית יהוה חלון וכל בני ישראל, & dedicarunt domum Domini Rex & omnes filii Israel. Græci utrobique habent, ἐνεκαίνισεν &c. ὁ βασιλεὺς &c. Weiheten, *dedicarunt*, *Dedicated*. Judæi Hispanienses, *y estrenaron a casa del A. and they gave hanzell to the house of the Lord*, Syrus *ἠνέωσαν* & *innovârunt*. Postquam extructa esset, ut Sacris antè destinata, nunc, qualibus ibi esset utendum, exemplo primo ostendebant, quod ipsissima Dedicatio simplex & propriè sumta; unde & Arabs وجد الملك sensum in eundem. Ita quod Dedicatio seu תענית erat ipsa, initiamenti in Sacris, seu primo, in loco apparato, Sacrorum usui respondit uti & *dedicare* τὴν *initiare*. Scilicet quisquis primò initiatus est, novus est factus, adeoque innovatus. Erasmus ad vocem *Encenia* in Evangelio, *id est*, inquit^c, *Initialia*, ut verbum verbo reddam, alii per *Innovationes* explicant. In Maccabaicis^d vocatur etiam Καθαρισμός & ἱερὴ Purificatio templi. Syrus reddidit in Maccabaicis^e, מטהרת & in Evangelio מטהרת Renovatio seu Innovatio. Arabs in Maccabaicis^f, أيام الحسك dies dedicationis vocem quasi Ebraicam usurpans; Dedicationis nomine in Vulgatæ Testamento veteri plerunque adhibitâ, ut in nuperis versionibus utriusque. In Evangelio Arabes, eundem in sensum التجديد, Anglo-Saxo Templ halgunga, *Templi Sanctificatio*. Rectè quidem in locis Regum & Paralipomenon citatis^g (id est Sacrificii ritu adhibendo) *the King and all the children of Israel Dedicated the house of the Lord*. Augustinus^h, *Encenia festivitas erat Dedicationis Templi. Græcè enim canon dicitur novum. Quandocumque novum aliquod fuerit Dedicatum, Encenia vocantur. Jam & usum habet hoc ver-*

e Deuter. 26.
f Ibid. 5.

g 1 Regum
cap. 8. & 2
Paral. 7.
h Ibid. canon.
61. & 41.

i Ad Joan.
10. 22.
k Lib. 2. cap.
2. 18.
l Lib. 1. cap.
4. 59.
m Lib. 2. cap.
9.

n Trinitat. 48.
ad Joannem.

verbum. Si quis novâ tunicâ induatur, Encanare dicitur. Sic ille. In Salomonica autem hac Dedicatione, cui intererant ^{נשי וקני ישראל} *Majores natus seu Presbyteri Israel*, qui primarium in Conventu illo locum per se præ aliis principibus ibi memoratis obtinebant, sumuntur etiam à Scriptoribus Christianis pro Septuaginta illis Senioribus delectis &c. id est planè pro rotundo numero Septuagintauniusvirali. Statim autem sequitur illic quòd Salomon ^{קרי} *Sanctificavit medium Atrium &c.* Atque hæc prima loci, in Templum, Dedicatione Ebraica simul & Sanctificatio, non minus *Eynaima* dicta quàm mera profanati postmodum Templi Restaurationes, seu in Sanctificationem pristinam Restitutiones, de quibus mox. Dedicationem illam perperam nimis sumserunt veterum aliquot pro Encaniis in Evangelio celebratis, Quæ planè celebrabantur quando ^{חמיון לו} *Hiems erat*, nec ad Primi aut Secundi Templi conditum, sed ad Encania, post Antiochi profanationem Secundi, Hierosolymis in Mense *Casieu*, quasi Decembri, habita, qua de re plura statim. Salomonica autem Dedicatione ad mensem atinet *Echanin*, id est Tisri seu septimum à Nisan, quasi Septembrem atque tempora Scenopegiæ festo proximantia, quod ex sacro Sermone liquet & in commentariis ut Ebraeorum ita & Christianorum Annalibus affatim explicatur. Atque ea de re plura mox.

n 2 Regum
8, 1. 2 Para.
lip. 7. 2.
01 Pineda ad
1 Reg. cap. 8.
de de ribus
Salomonis lib.
5. cap. 5. f. 11.
2. 5. 24. alii.

p Joan. 10.
12.

q 1 Regum 8.
2.

1 5. 7.

IV. Ritus autem Urbis Ampliandæ ejusmodi erat. Lex sacra est de Sacrificio Eucharistico quod ^{תורה} nuncupant, ex placentis azymis & oleo confectis consistente, præter panem adjectum etiam fermentatum. Quando termini urbis promovendi essent. ^{עושן}, inquit Maimonides, ^{בר שתי תורות ולוקחים} *לחם חמץ שבתם והלכים בר אחר שתי תורות ושתי תורות אחר* ^{וועמדן בכבודות} *ובנבלים ובצל על כל פנה ופנה ועל כל אבן ואבן שבירושלים ואומר ארוממן* ^{כי רלתי} *ונו ער שמעין לסוף חסום שמקדשין אותו ועמדן שם. ואוכלים שם לחם תורה אחת משתי תורות והשירה נשרפת ועל פי הנביא שורפן את זו ואוכלין אחר זו* *Faciebant Synedrium (Magnum) bina Sacrificia Eucharistica, & accipiebant Panem fermentatum ad ea spectantem aut progrediebantur Synedrium post Sacrificia Eucharistica utraque & horum alterum post alterum, & in qualibet, inter eundem, Hierosolymorum statione caneant Cytharus, Nabliis, aliis instrumentis musicis, Psalmum illum, Exaltabo te Domine quoniam subvexisti me &c. usque dum advenirent ad terminum loci quem Sanctificare destinarent, ibique stabant. Ibi etiam comedebant panem Eucharistici Sacrificii unius ex duobus illis. Alterum verò comburendum erat. Atque ex decreto seu indicatione Propheta, alterum comedendum erat, alterum comburendum. Tantundem in Misna, alibi que. Atque ritu sic peracto, locus designatus parem cum Urbe sanctitatem omniâque jura Urbi Singularia obtinebat.*

1 Levit. 7. 12.
c Halach.
Bith hab:
chira cap. 6.
5 10, 11 &
12.

11 Psalm. 30.

2 Tit. Sche:
buoth cap. 2.
3 Moser Mi:
koti Præcept.
affirm. 163 &
210. Gemara
Babylonia ad
dict. Misna.
fol. 19. 1.
2 Levitic. 2.

V. Similis fermè erat solennium ratio, quando Templi Atrio quid esset adijciendum, excepto quod heic non Eucharistici illius, sed alterius Sacrificii non admodum dissimilis, residui, seu ejus quod ex eo non comburebatur,

a Matarb.
Bith habe-
chira cap. 6.
§. 13 & 14
Matarb, ali,
locus ante cita-
tio.

usus erat. Ejus scilicet quod, מנחה dictum, erat frumentaceum, Maimoni-
des post ritum Urbis ampliandæ traditum, וכן, inquit, על העדה, מקדישין אותה בשיר חמנה מה ירושלם חמנה שנאכלת בה מקדשתה אך העדה שירי חמנות
שאין נאכלין אלא בה הן שמקדישין אותה בהן ואוכלין אותן בכסף חקום שקדשו
Atque ita si quando ampliaverint Atrium aliquod sanctificabant illud residuo Sa-
crificii frumentacei. Ut Hierosolyma (pomœrium ei sic adjectum) sanctificabas
Sacrificium Eucharisticum, ita sanctificabas Atrium Residua sacrificii frumen-
tacei, qua alibi comedenda non erat. Comedebant autem in termino loci san-
ctificandi.

b Ezra cap.
6, 16. Nehemias cap. 12
c Nehem. 12,
28.

VI. Sub Ezra, Nehemia, cæterisque (id est Synedris Synagogæ seu Syne-
drii Magni) qui Urbem, Muros Templumque instaurabant, rituum horum
habemus exempla fermè expressa. Et in dedicatione Mu-
ri Hierosolymorum (Græci ἐν ἐγκαινίῳ, uti & Vulgata in Dedicatione, ubi
Syrus & Arabs nihil omninò de Dedicatione habent, sed tantum Absolutio-
nem Muri & Celebrationem sacram inde secutam memorant) quæserunt Le-
vitas de omnibus locis suis, ut adducerent eos in Hierosolyma & facerent
Dedicationem & Latitiam cum gratiarum actione, & cum sacris Eucharisticis
וכשר & in Cantico in Cymbalis &c. Et observatur, Canticum numero sin-
gulari sic expressum denotare fortè Canticum Dedicationis, etiam tunc ut sacris
illiusmodi adhiberi solitum. Sed vespò, pronuntiant Magistri, quoniam dec-
rat tunc Rex & Oraculum, ideo novam sanctitatem non omninò loco alicui
tunc accessisse, sed tantummodo pristinam seu veterem, velut designando so-
lùm esse instauratam. Unde ait, כל מקום שלא נעשה ככל אלו וכבוד הוה אך, קדוש גמור הוה שפסח עורא שתי תורוה וכו' לא במקדש נקדש חקום שלא הוה כלל ולא

d Joannes
Baptista Vil-
lalpandus in
Apparatu Ur-
bis & Tem-
pli part. 1.
lib. 3. cap.
27 & 28.

Quoties omnes hi ritus atque hic ordo non observaretur, neutiquam
accessit loco (sive Urbe sive Templi) adjiciendo sanctitas perfecta. Atque id quod
fecit Ezra cum obtulit bina Sacrificia Eucharistica Sanctitatem locum alicui
non adjecit, quoniam nec Rex tunc erat nec Oraculum Urim. Nam post Tem-
pli primi Excidium non extitisse perpetuò consentiunt Rabbini Oraculum il-
lud, ut antè monitum est. De Dedicatione autem illa sub Ezra, seu Zoro-
babeliana, consule si placet J. Baptistam Villalpandum, loco citato, præter
Commentarios magis obvios & Annalium conditores. Legitur apud Macca-
baicorum autorem, in epistola Judæorum Hierosolymitanorum ad Ægyptien-
ses Judæos, de Encænii Maccabaicis, de quibus plura mox, diligenter ser-
vandis, *Facturi igitur quinta & vigesima die mensis Casleu κατὰ δεκάτην & ἑξῆς,*
*Purificationem Templi, necessarium duximus significare vobis, ἵνα ἔαυτοὶ ἀγνῶ-
αὶς Ἐκλυωπητίας* (ut in editione Complutensi, Regiâ, aliisque harum sequa-
cibus, adeoque in Jaianis; aliis editionibus vetustis nuperisque habentibus *ἑως*
ἐκλυωπητίας; sed Sixti V. Romana, *ἵνα καὶ αὐτοὶ ἀγνῶσι τὴν Ἐκλυωπητίας*, sub-
audito sive τὴν ἱερῶν sive τὰς ἡμερῶν) καὶ ὁ κύριος ὅτι Νεεμίας ἀνοδομήσας
τὸ πτε

e Lib. 2. cap.
1, 9 & 18.

ὅτι ἱερὸν ἐστὶ θυιατήριον, ἀνέλεγκτος ἡ ἡσυχία : ut etiam vos quoque agatis
 festum quasi aut instar *Scenopegie* (ut *Nemam* nomen illud heic alibique in Mac-
 cabaicis ex infra allatis liquebit) & ignis (vulgata *Diem Scenopegia* & *Diem*
Ignis, qui datus est) quando *Neemias*, adificato Templo & Altari, obtulit Sa-
 crificium. Qui in Apocryphos disputant, alique obiter, Secundum Macca-
 baicum velut non genuinum rejiciunt. In Græca editione nulla habetur quod
 illi Vulgatæ, qui datus est, respondet. Sequitur ibi historia de Sacrificiis ex
 aqua in loco ubi ignis sacer reconditus fuerat, tempore *Neemix*, accensis, ali-
 bi non ita occurrens. Jam verò Dies seu festum ἡ πυρὸς Ignis, illic memo-
 ratum sumunt viri docti pro Die illo, etiam quotannis revolvente, quo *Ne-*
hemias Sacrificiis Urbem instaurans Ignem sacrum ita repertum Altari adhibuit.
 Inde *Franciscus Ribera* refert ad Dedicationem Murorum adeoque Urbis
 denuò extructæ; ubi legitur, *Et adduxi Principes Jebuda & constitui*, נְבֻדָּא
 וְנְחֻמְיָא (Græci, δύο τοῖς ἀντίθετοις μεγάλους *Duos pro laudatione magnos*; Vul-
 ta, & statui duos choros magnos laudantium, quem sensum versiones nuperæ
 recipiunt, quod ut videtur verti potius debuit) *Duo Sacrificia Eucharistica*,
 Altari apparatus, quæ rei gestæ nempe propria; Judæi Hispanienses, dos pro-
 cessiones grandes, *Euntes ad dextram versus murum sterquilini.* Abiitque post
 eos *Hosaiab*, חֲסִיָּא בֶּרֶךְ הוֹסִיָּא אֶפְרָיִם אֶפְרָיִם יִשָּׂא, & dimidia pars prin-
 cipum *Juda*, & *Azariab*, אַזָּרְיָא בֶּרֶךְ. Et pauld post, וְנְחֻמְיָא (ἡ
 ἀντίθετος ἡ διαιρέα) ibat in adversum illum, quem ego sequebar & dimidia
 pars populi super murum &c. Et dein, στερράντων τε δύο *Eucharistica* in domo
 Dei & ego & חֲסִיָּא בֶּרֶךְ הוֹסִיָּא אֶפְרָיִם אֶפְרָיִם יִשָּׂא & dimidia pars Magistratum, seu principum
 meorum.

VII. Certè in Encæniorum festo quod, ex instituto, quotannis celebrarunt vigesimo quinto die mensis *Cassien* seu Noni (ut in Maccabaicis^m & apud Josephum^m) in novæ Templi Dedicationis seu Reconciliationis (ut vocant) aut Instaurationis sacræ memoriam, singularis hodièque in Ritualibus Judæorum Germaniensibus^m, aliisque^m habetur etiam Psalmi istius Trigesimi usus. Etiam olim pariter in Ampliandæ Urbis ritu, ut statim liquebit. Festum illud, ex more patrio octo dies celebrationis habuit, Sacrificiis etiam, stante templo, hymnisque adhibitis, idemque erat cum eo quod, Encæniorum nomine, habitum esse Hierosolymis memoratur in Evangelio Joannis³, ubi Dominus noster Jesus Christus, veluti simul celebrans, ambulabat in Templo in porticu Salomonis⁴. *Καὶ χειμῶν ἦν, Encænium erat hyemale*. Nimirum autem hallucinati heic patres aliquot Magni, quorum alii Encænia illic intelligebant pro festo redeunte Dedicationis Templi Secundi seu Zorobabeliani; alii etiam pro Dedicationis Templi Primi seu Salomonici, alii demum pro Urbis totius Hierosolymitanæ instauratione. Prioris generis est, Chrysostomus¹ qui fidenter ait, *τὸ ἡμέτερον καὶ ἦν ὁ ναὸς ἀνοδομένην, ἐπανελθόντων αὐτῶν δοτὰ τὸ μαρτύριον αἰχμαλωτίας τῶν ἐν τῇ Περσίδι, πύττωλον ἦσαν μὲν πολλῆς τῆς πόλεως, Dictum*

illum quo adificatum est Templum, cum reduces fierent ex diutina in Perside captivitate, summa cum diligentia celebrabatur. Atque opinionem hanc velut apud aliquos suo tempore obtinentem narrat Theophylactus¹, ubi etiam alios ait Encæniam Templi Salomonici ibi intelligenda velle. Atque ita securius illic vult Nonnus Panopolita, Joannis paraphrastes metricus. Sic enim ille,

Καὶ πάλιν ἡμᾶς ἴδω πανδήμιον, ὃ ἐνὶ λαοὶ
Μνημοσύνην πλεῖστον ἱστῆιον, ἐξ ὅτι νῦν
Ἐδοξε δαμῆστας Σολομῶν Ἐκίον πύχνη
Θεωρεῖσιν ἀρχαῖον ἐκαινῖσσι Ἰεσὺ μὲν ἱερέῃς.

Et reversus est dies publicus, in quo populus memoriam celebrabat anniversariam ex quo Templi fulcimenta adificans Solomon, pulchras columnas faciente arte, Divini veterem innovavit legem festi. Sed etiam indubitanter de Zorobabelianis Encæniis revertentibus cum Chrysostomo sumit Euthymius Zygabenus², uti etiam Erasmus, alique. In Tertio heic genere, quod Urbis instaurationem spectat, habetur Theodorus Mopsuestiæ Episcopus, ad S. Joannem³. Atqui manifestius videtur nihil esse, quàm solummodò Instaurationem illam sub Hasmonæis in Evangelio ejusque festum anniversarium ibi innui. Nequē enim Tempus Dedicationis Salomonice, quod incidit in Tisri, id est mensem septimum⁴ seu autumnum, aut Zorobabelianæ, quod ad mensem Adar⁵ attinet seu ultimum qui æquinoctium paulò præcedit vernum, hyemis partem in Evangelio memoratæ aliquam sortiri potuit. Utrum ante Hasmonaicam illam Dedicationem, celebratio anniversaria aliqua esset sive Salomonica sive Zorobabelianæ Dedicationis nondum satis didici. Fuere etiam Templi primi variatim polluti & disrupti instaurationes amplæ sub Joaso⁶ & Josia⁷ Regibus, ad quas, celebrationes anniversarias attinuisse aliquas nullibi liquet. Atqui de Salomonica & Zorobabeliana Dedicationibus loquitur Thomas Aquinas seu quis alius commentariorum in Maccabaica autor nomen ejus gerens, quasi etiam illæ antea quotannis observatæ fuissent. *Ista*, inquit, *fuerunt abolita propter istam tertiam quæ facta est in hyeme*. Et Petrus Comestor præierat. *Quæ Dedicatio*, inquit ille, *stetit in posterum, alii duabus habitis in desuetudinem*. Addeſis heic Carolum Sigonium⁸. Sed palàm intereà est, Ebræos ipsos, in commentariis Ritualibusque suis, dum festum עֲנִיּוֹת Encaniorum ex ritu veterrimo tractant hodièque etiam diligentius quotannis 25 die mensis Casleu & deinceps per octiduum celebrant, illam solam, quæ Hasmonaica est, Dedicationem intelligere & expressissimè denotare. Solennis est ejusdem commemorario illa Sacra vetusque in Ritualibus, ut formula peculiaris nunc prævia nunc interspersa, quâ disertè Festi illius causa designatur⁹,

עַל הַנִּסִּים וְעַל הַחֲבוּרוֹת וְעַל הַתְּשׁוּעָה וְעַל הַחֲלֻמוֹת שֶׁעָשִׂיתָ לְאַבוֹתֵינוּ בַּיָּמִים הָאֵלֶּם בְּזֶמֶן חוּחַ בֵּימֵי מַתְתִּיָּה בֶן יוֹחָן כְּחֵן גְּדוֹל חֲשׁוֹנוֹ וּבְנֵי כְּשֶׁמֶרְהָ מַלְכוּת יוֹן עַל עֶקֶד יִשְׂרָאֵל לְהַשְׁכִּיחַ כַּתוּרָתוֹ וְלִהְיוֹתֵם מִתְּקֵן רִצּוֹן וְאַתָּה בְּרַחֲמֶיךָ וְדַבֵּר עֲמָדָה לָהֶם בַּעַת צָרָתָם רַבָּתָהּ אֶת רִיבָם

דִּנָּה

¹ Ad Iam.
10, 22.

² Ad locum
citantum.

³ Pidesis
phatum Me-
morianum de
Repub. Ebrae-
rum lib. 3.
cap. 9.
⁴ 1 Regum
8, 2.
⁵ Exod. 15.

⁶ 2 Regum
22, 4 &c.
⁷ Ibid. 22, 5.

⁸ De Rep.
Ebraeorum
lib. 3, cap.
17 & 18.

⁹ Machzor
Iud. Germ.
part. 1, fol.
100, 1. Se-
pher Teph-
iloah Lelue-
cech fol. 101.
1.

רנת את ריגם נקמת את נקמתם מסרת גבורים ביד חלשים ורבים ביד מעטים וטמאים ביד
טהורים ורשעים ביד צדיקים וזרים ביד עוסקי תורתך ולך עשית שם גדול וקדוש בעולמן ולעמך
ישראל עשית תשועה גדולה ופורקן כחיים הזה ואמר כן באו בנך לדביר ביתך ופינו את הכלך וטהרו את
מקדשך והדליקו נרות בחצרות קדשך וקבעו שמונה ימי חנוכה אלו לחודות להלל לשמך הגדול סלה

*Ob Miracula, & ob Redemptionem, & ob Potestates, & ob Salutes, &
ob Bella quæ (ô Deus) fecisti patribus nostris, in diebus illis, sub hoc tempore;
In diebus Mattathie filii Joannis, Pontificis Maximi, Hasmonæi & filiorum
ejus; quando insisteret Regnum Græcorum in populum tuum Israel, ut eos à lege
tua diverteret & faceret eos transgredi statuta voluntatis tuæ, & Tu in misere-
cordiis tuis multiplicibus stabas pro eis in tempore arummarum eorum, & cau-
sam eorum suscipiebas, & judicium eorum judicabas, & vindicabas vindictam
eorum, & Tradebas Potentes in manum Debilium, & multitudinem in manum
Paucorum, & Immundos in manum Mundorum, & Impios in manum Justo-
rum, & Superbos in manum eorum qui incumbebant Legi tuæ; Et magnum tibi
faciebas nomen & Sanctum in æternitate tuâ; Et Populo tuo Israel faciebas sa-
lutem magnam uti & Redemptionem sicut hodieque; Et postmodum venerunt Filii
tui in Atrium Domus tuæ, purgarunt Templum tuum & mundarunt Sacrarium
tuum & accenderunt lucernas (quæ de re plura mox) in Atriis sancti tui &
constituerunt octo Dies Encaniorum seu Dedicationis illos, ut in eis celebraretur
& laudaretur Nomen tuum Magnum. Selah. Ita festum illud planissimè ex ve-
teri instituto est Maccabaicorum Encania. Seu potius ipsius Judæ Maccabæi,
Mattathie filii; unde Rabbi Nahasson inter festa, *Dedicatio Templi ex insti-* 24. 151
tutione Judæ Maccabæi celebratur die 25 Casleu. Etiam in Cantico quod *עיר*
Poema seu hymnum Sabbati secundi Dedicationis vocant, in
*Synagogis cantari solito Ritualibusque occurrente legitur,**

מצבא המלחמה באו בעשרים וחמשה בכסלו
ולכו לאהליהם שמחים וטובי לב:
כל אכני מוכה אשר כפתום יונים.
וגנום במרחות צפנית לשכת חוננים:
ולקחו אבנים אחרות והביאו אל תחת האבנים:
יחד לויים נאספו לשיר ולשבח.
ישרים משרתים באו לחקריב ולזבח:
את קרבנם לחנכת המזבח וכו'

f Machabæ
Ind. Germa-
neusium part.
2. fol. 105, 2.

*E Pugna reversi sunt 25 die Casleu, & ivere in tentoria sua læti & alacres.
Saxa omnia Altaris quæ illicita (prophanando) reddiderant Græci, reposuere. 8 Pido 1 Mac-
ad Euroaquilonem in conclavi rei illi designato. Alia dein pro eis attulere Sa- cab. 4. 41 &c.
xa, accedentibus Levitis simul ad cantica & laudes. Quorum munus erat mi-
nistrandi accedebant ut offerrent Sacrificarentque Oblationes in Encania Altaris.
Et paulò post eodem in Cantico,*

הרצים יצאו לבשר בנבולים ישועה צמחה:
לחביאם לירושלם לעשות חנוכה בשמחה:
וחנכו וכברו את היכל להעלות נרות כאומן:

בחפשו

כחששו ומצאו נשחים פך שיש נסמן לחטון:
 כי אם אסוך שמן:
 וזרזו מצאו לימים שמונה קבע לשקדונו:
 קבעו לכן חמשים האלה לדורות עמי:
 לחכיר גבורות ולחזרות ולהלל לה'

Cursores exhibant in regiones circumjacentes (per Terram sanctam) qui nuntiarent, Salutem, atque ut Hierosolyma advenirent ad facienda Encania in latitia. Et Dedicabant & gloriosum reddebant Templum, luminaria artificiose erigendo. Scrutabantur & reperiebant, dum occulta recludebant, lenticulam datâ operâ absconditam. Sed erat illa Lecythus seu Vasculum Olei. Ex illo accendebant reperiebantque suffecisse in Octiduum. Inde constituiebant Dies illos ut per eos commemorarentur Magnalia, & Gratia laudēque darentur Domino. In Benedictionibus etiam Ritualium, Benedictus sis Domine qui sanctificasti nos preceptis tuis, שולחנה גר וצנוו לחליק גר & precepisti nobis accendere luminare Encaniorum & in diebus illis, hac anni tempestate. Atque observandum est, eodem in loco inter solennes festi hujus lectiones recipi parasham à Numerorum capite 6, 22. usque in 8, 4. integram, utpote in qua Dedicatio, seu Encania, Tabernaculi testimonii habetur & Altaris disertè memoratur simul cum Candelabro & Luminum tunc accensione. Quid quod etiam tunc Temporis designari etiam à Numine voluerint aliqui veluti futuram hanc festivitatem Encaniorum Hasmonaicam? R. Moses Miteranius^h; ונרדח

חטבה גם יש לחן דמו בתורה בפרשת בהעלותך כיון שהקריבו שנים עשר שבטים ולא הקריבו שבט לוי חלשה דעתו של אהרן אמר לו הקבה למשה דבר אל אהרן ואסרת אליו יש חטבה אחרת שיש בת חלקת הנרות ואני עושה בה לישראל על ידי בנך נסים ותשועה וחטבה שהיא

quod ad lumina Encaniorum attinet, est etiam idem de illis indicium in Lege, in Parascha, cum accenderis¹; cum offerrent (in Dedicatione Tabernaculi) duodecim Tribus, sed non offerret Tribus Levi, quod Aharoni displicuit, dixit Deus O. M. Mosi, loquere Aharoni & dic ei, Est Dedicatio alia in qua fiet luminum accensio. Atque ego faciam in ea Israelitis per manus posterorum tuorum Miracula & Salutem, & Dedicacionem ex eorum nomine vocandam. Atque hæc est Dedicatio Filiorum Hasmonai. Sic ille. Quod verò attinet ad Mattathiam hæc tempora, certè Chronicum Templi

Secundi^m de eo loquitur quasi, victoriâ in Græcos, post Templi profanationem, partâ, ipse illud sibi mundando restituisset; וכן inquit, אל כחמיו הכתן אל, Et venit Mattathias Hierosolyma & purgavit templum & cultum restituit. Josepho^h quidem de eo dicitur ὅτι βαμύς αὐτῶν altaria (quæ invexerant Græci) sustulit. Sed illa ejus qualia-

cunque Encania in festivitatem iterandam nequitiam abiectæ. Paulò post autem Chronicon illud, ubi Judam Maccabæum (quem & Regem facit unctum eoque nomine appellat) holocausta in Encaniis offerentem & ignis veluti coelitus dati miraculum memorat, adjicit, וכן כה באלול נעשה זה, in die

^h Seder Te-
philoth La-
succoth fol.
101 & 103
&c.

ⁱ Numer. 7.
84 & 88.

^k In Kiriath
Sephet ha-
lach. Thasi-
niorh cap. 2.
fol. 37. col. 2.

¹ Numer. 8. 1.

^m Fol. 85 &
86. in 8.

ⁿ Lib. 12. cap.
8.

^o Ibid. fol. 87.
1.

die 25 Elul, factum est miraculum hoc; quo Encænna hæc, ad hyemis initia aut circiter ut dictum est, spectantia, in finem Æstatis perperam rejiciuntur. Legendum proculdubio ערשן ה' 25 Casleu, quod & rectè monuit Joannes Drusius. Prætereundum autem heic non erat, hujus ipsius quod citavimus, è Rituali aliquo Judæorum, partes aliquot ab eodem¹, sive per Adversaria sua ei fortè nimium festinanti malè suggerentia, sive per Librarii incuriam, perperam nimis confundi, totidemque verbis ab viro erudito² dudum securè recipi in Commentarios suos in Novum Testamentum, ex aliis Scriptoris compilatum. Sic enim Drusius ex libro aliquo precum (quales sunt, pro gentium discrimine inter quas degunt Judæi, multiplices) *In diebus Mattathie filii Johannis magni Sacerdotis, venerunt filii tui in oraculum domus tue & purgarunt Templum.* Et sequuntur dein cætera citatorum. Sed verò in diebus Mattathie non erat purgatio illa, utpote qui circa biennium³ ante Encænna mortuus est; quæ facta sub Juda Maccabæo filio Mattathie, unde illud וי כן נמי & postmodum &c. in formula superius adducta. Forsan vertendo scripserat J. Drusius, *In diebus Mattathie filii Johannis Magni Sacerdotis &c.* & tunc, ultrò illic prætermittis quæ interveniunt, transit in illud *Venerunt filii tui &c.* Utraque Præteritorum ejus editio⁴ idem habet incorrectum. Nec quid eam in rem in Annotationum in N. T. ejus parte altera; licet ad idem Evangelii comma aliud quid adjectum illic fuerit. Atque ut ex antè dictis, ii, penes quos summa autoritas Dedicandi, Ampliandique erat, dignoscuntur, ita ex historia illa Encæniorum haud ita dispar, quæ sub calamitatis bellicæ remissionem res permittere potuerit, elicitur quænam autoritas publica obtineret, in illo, de festo Encæniorum Sacris tunc peracto quotannisque die 25 mensis Casleu (qui in mensibus hyemalibus Decembri partim & Novembri respondebat) celebrando. Dicitur scilicet Judam Maccabæum & fratres ejus, & πῶσαν ἐκκλησίαν, totam Ecclesiam, populum, πῶν ὅς totum cætum, constituisse perpetuam illam observationem velut actus denuò sic dedicandi appendicem. Certè nomine πῶν sapiùs pro ipso Synedrio Magno usurpatum in Libro ostenditur superiori, alibique inferius, uti etiam Seniores populi⁵, etiam & τὸ κοινὸν Commune Israel. Quod autem scriptor habet nuperus statutum hinc fuisse, non ut perpetuò quotannis recurreret festum illud, sed tantum, ut⁶ dies iste annuatim 8 diebus celebraretur ipsorum tempore, vel ipsis viventibus, si cuti versus 39⁷ (pro 59) indicat. Non itaque universale aut perpetuum hoc decretum censendum est, ut omnes Judæorum posteros, ad ejus observationem constringeret &c. haud opinor omninò recipiendum. Versus illius verba sunt, statutum fuisse, (ἵνα ἀγῶν) αἱ ἡμέραι Ἐγκαίνισμῶς τῆς ἑορτασθῆναι ἐν τοῖς κατ' ἑσ αὐτῶν ἐν αὐτῶν ἡμέραις οὕτως διὰ τὸ πῶν πῶν καὶ εἰκάδ' & μίλιος κασλεὺ &c. Ut celebrarentur Dies Encæniorum Altaris (nam ut Templi ita & Altaris Encænna dicta sunt) in suis temporibus. (id est quoties tempestas eorum annua recurreret; Duacenses benè in the times thereof, & Angli in their season, ita

p. Ad lib.
Hefsmannus
cap. 4, 52.
q. Præterit. lib.
4. ad Ioan. 10.
22.
r. Bald. winns
Waleus ad Ioan.
22, 10.

fr. Maccab. 2.
69 & 70. &
4. 52.

1. Frankfort
1612. Am.
sterdam
1632.

u. Fidele
1. Maccab. 7.
33. & Hag.
Grotius ibi-
dem.
x. Gualtherus
Forstius in
Observat. ad
Tze. 1. ach Da-
vid pag. 273.
y. 1. Maccab.
cap. 4.

ita rectè quidem non tempora constituentium seu tum viventium verbis illis omninò intelligentes, sed annua quibus redirent tempora) *quotannis per Octo dies à 25 mensis Casten &c.* Et ex Decreto tunc perpetuam fuisse institutionem, apertè comprobant alia è Talmudicis mox ostensa. Memoratur autem suprà usus *תבן Urim & Thummim* in Dedicationibus, quod ad Templum Primum spectare tantum potuit. Nam in Secundo Oraculum illud reverà non extitisse, adeoque nec illius in consulendo rationem habitam docent; tametsi, ne Pontifex Maximus indumenti alicujus sibi proprii specie careret, eà quæ saltem Oraculum illud imitaretur, illum, cum vestimentis cæteris, indui volebant.

*z Halath. Celi
Hamikdash
cap. 10. §. 10.
ubi videtur
Ceph. Mis.
21.*

Maimonides * *עשו כבית שני אדרים ותוסים כרי לחשלים שסנה בגרם האדם שלא נשאלין בתן ומפני מה לא היו נשאלין בתן מפני שלא חתה שם רוח הקודש וכל בתן שאינו מברך* *Fecerunt, sub Templo Secundo, Urim & Thummim* (loco veteris Oraculi per Excidium & captivitatem Babyloniam deperditi) *ut complerentur* (Pontificis) *vestes Octo, idque etiam non* (ut Oraculum) *consulerentur. Et quare non consulebant eos? Quoniam ibi nuntiquam erat Spiritus Sanctus. Et Sacerdos nullus nisi loqueretur ex Spiritu Sancto ac haberet majestatem divinam quiescentem super eo, erat consulendus.*

*a Iosephus lib.
15. cap. 14.
Moseus lib. 1.
cap. 16.
b Cap. 2. 10.
ubi videtur
Monasterium
&c.
c Io. 8. Villal-
pandus Ex-
plan. in Ex-
chielem Tom.
2. part. 2. lib.
9. disp. 4.
cap. 68. la-
celus Salomon
Annal. tom.
6. Anno
4035. § 1
Gre. & vide-
ris Henricum
Spandam Ann.
M. 4032. §.
1 Gre.
d Augustin.
Terniellus An.
mel. A. ab orbis
condito 4032.
§. 2. alii.
e Iosephus lib.
15. cap. 14.*

VIII. Advertendum autem *בית שני Templum Secundum* perpetuò ita vocari Zorobabelianum, ut non minùs id quod ante Antiochi profanationem stetit & quod exinde à Maccabaicis instauratum est, quàm quod postea sub Herode innovatum legimus, contineret denotarétque, idque usque ad Excidium Urbis Templique. Neque enim Templum habebatur aliquod Tertium, nedum Quartum, sed Primum tantum & Secundum; licet Zorobabelianum hoc ita denuò dedicatum fuerit etiam & instauratum sub Hasmoneis, atque dein reedificatum ab Herode qui (si Iosepho fides) *ἀνελὼν αὐτὸν ἀρχαίως θεμελίους ἐκατεβαλέμεν ἐπὶ τοῦ αὐτῶν τὸ ναὸν ἡγίον, Sublatis fundamentis prisceis, & aliis actis, super ea templum extruxit.* Scilicet ampliavit passum, celsiusque reddidit; quo absoluto, festivitatem quidem celebratam magnam testatur etiam Iosephus, nec tamen ut anniversariam eam rediisse. Non defuere quidem, qui de Templo Secundo apud Aggæum prophetam memorata considerantes, scilicet *גדול יתה כבוד הבית הזה האחרון כן הראשון Major erit gloria Templi hujus Posterioris seu novissimi, quàm Primi* (quasi inde eliciendum esset, ipsum ut tunc extructum, atque integrum, sine fundamentis sublatis, durasse usque in Excidium sub Vespasiano) Iosephi de Herodiana illa super fundamenta nova extructione *historiam velint quasi omninò rejiciendam, velut fictam. Sed temere nimis, ut alii^d satis refutantes ostendunt. Summa est, Herodem nihil molitum esse quo Templum fieret jam Tertium, sed ut Secundum, terminis undique ampliat, & nomine & re sic maneret pro eodémque haberetur, ut non omninò Tertii nomen indueret. Unde etiam ipse, ut populum placaret dubitantem, ne demoliretur illud, nec reedificando satis par esset, professus est,*

וְאָמַר

Ἐπεὶ πρὶν καθαιρῆσιν τὸ νεὸν ἢ πάντων αὐτῶ τῶν εἰς τὸ συντελεῖν περὶ καθα-
 σμῶν. Καὶ ταῦτα προειπὼν οὐκ ἐψέδωκε, *Se non prius deponere Templum nisi*
omnia prepararentur quae ad perfectionem ejus pertinerent. Nam neque mentitus
est ex hoc quod promiserat, ut Ruffinus; ubi de Templo demoliendo veluti,
notione sua, eodem cum reedificando locutus est. Nec omnino ex demolitio-
ne illa jugis Sacrificii aliorumve Sacrorum illic intermissio ulla. Adeoque Ter-
tium non condidit; uti nec instauratio illa Hasmonaica Tertii nomen invexit.
Scimus quidem ex Maccabaicis & Josepho, admodum profanatum sub Antio-
cho fuisse Templum, etiam desolatum, fores exultas, alias ejusdem partes de-
structas, nec, per annos aliquot, Ebraeorum Sacrificia in eo omnino permilla.
Unde Josephus, καὶ τὸ καθημερινὰς θυσίας αἷς προσέφερον τῷ Θεῷ κατὰ νόμον, Flab. 12. cap.
ἐπέωλεν αὐτὸς προσφέρειν, Nam etiam quotidiana Sacrificia quae offerre sole-
bant ex lege, eos offerre prohibuit. Non modò autem Repurgatum dein est Tem-
plum, sed etiam novis aedificiis instauratum, ejusque vasa novata, Sacrificia
restituta, & Dedicatio. Sed Templum inde Tertium non magis fiebat quam
ex Herodiana instaurazione illa Quartum. Josephus Scaliger disputans in aliquos
qui Domum Tertiam fuisse, nec Zorobabelianam, interant, si modò sic ab
Herode extructum fuerit (quod credi nolunt) atqui interim Secundam dici ob-
ijciant, Acutum, inquit, Συμπέρασμα. Etiam si Decies instauratum fuisset
Templum à solutione captivitatis, tamen non Decem sed Unum Templum dicere-
tur: quia ἐνδελεχισμός & continuatio Sacrificii facit ut Unum Idemque habeat-
tur. Nam dupliciter ὡς τὸ id est domus Secunda intelligitur, & ratione structu-
rae & ratione ἐνδελεχισμοῦ. Ubi est ἐνδελεχισμός, ibi nulla est interruptio. Qua-
ro potuitne Josephus ignorare, quod in actis Herodis extabat, quod saeculo suo
recens erat, quod ipse suis oculis usurpavit. Nescias, major futurus fuerit stupor
haec ignorare, an impudentia fingere. Sic ille. Dum verò continuationem Sa-
crificii causam haec facit, etiam & solam, cur Idem Templum fuerit dicen-
dum, adeoque semper Secundum, inde meritò quæsierit quis, quâ ratione post
instauracionem Maccabaicam maneret Secundi (quod nemini non agnoscitur)
nomen. Etenim Sacrificium jure ususque Altaris omnimodus per triennium
aut circiter, ante instauracionem ex profanatione Antiochi, intermissum est,
quod ex historia illa cuique palàm fit. Reverà autem Herodianum, licet su-
per fundamenta prorsus nova sed locum pristinum & antiquitus in Templum
Sanctificatum circum ambientia, extructum, Idem cum eo quod antè steterat
adeoque Secundum dicendum habendumque; quemadmodum post Atria quo-
modocunque aliàs extensa, idem prorsus manebat Templum Primum Secun-
dumque. Quale passim & semper dictum de Judæorum Synagogis, de Templis
Christianis, aliisque Aedibus instauratis ampliatisve, uti & de Thesei nave.
Neque enim alio animo aut causâ fundamenta vetera sustulit Herodes, quàm
ut Templum ipsam ampliaret ac Sacrificia cæterosque illic ritus interim con-
tinuari faceret, non omnino ut destrueretur resacereturve. Adeoque pristi-
num satis continuavit. Jurisconsulti etiam, Nihil additum tale facit desinere

g De Emenda-
 tione Templo-
 rum lib. 6.
 p. 350.

h Albius
 Bonnus Asten-
 sis, de Aug-
 mento ribus-
 que additis
 Conclus. 4 &
 videtur anno-
 cent. alii que
 D. V. ad cap.
 1. extr. iii. de
 Consecratio-
 ne Ecclesiarum
 tit. 11.

rem esse talem, quod identitas rei & forme facit ut quid sit idem in substantia, licet secundum Philosophum additum tale faciat esse magis tale. Et de his patet exemplum in naturalibus incrementis, ut in Homine qui ab infantia augetur & crescit & semper remanet idem homo licet fiat major L. proponebatur in F. De Judiciis. Idem in populo, grege &c. Adeoque Uniformiter auctæ ampliæque ædes pro eisdem habendæ, secus interdum ubi Difformiter. Ita pro eadem ipsâ Numero Urbs censetur, pomeriis arcibusve circumjacentibus adjectis; sic flumen, alveo ampliato. Sic Monarchia Prima, Secunda, Tertia, Quarta dicta, quarum interium quæque per se accessiones perquam varias amplasque sortitæ, nomen pristinum neutiquam mutant.

IX. In Festo autem Encæniorum Maccabaicorum superius dicto, habebatur ἡντιν ἡρτην λυχνιαῖα, *Luminum accensio*. Quasi *πνεῦμα* facularum Festum quod erat Argivis¹ anniversarium; seu *λαμπιδ*² cuius nominis triplex erat Atheniensibus festum seu certamen; in Panathenæis, Hephæstii & Promethiis³. Uti etiam, in Christianismo, quum Festo, quod *Ἰμνῆ* & *Ἰππην* in Ecclesia utraque antiquitus, pro Simeonis & Domini nostri Jesu Christi in Templo *occurſu*, posttridie Kalendarum Februarii, ex institutione Pelagii primi Papæ ac Justiniani primi⁴, celebrato, conjunctus tandem fuerit *καθαρσμός*, qui tunc temporis evenit⁵, Beatæ Mariæ Virginis, seu *Purificatio*, Syris dicta *ܡܠܟܐ ܕܡܪܝܡ* *Introitus Domini N.*

in Templum; huic adiecisse dicitur Sergius Papa, circa annum Christi 690 seu sub Justiniano secundo, Cereorum quotannis numerosissimorum⁶ usum solennem (quem etiam Sergio vetustiorum fuisse volunt aliqui⁷) velut ex ritu Luminum in Lupercalibus & Februiis, eodem in mense pro Lustrationibus aut Purificationibus adhibitorum paganico, Christianismi festivitati aptatum, unde nomina habuit à cereis illis seu Candelis, *Chandeleur*, *la Chandeleuse*, & similia in linguis Provincialibus, uti in Germanica & Belgica *Nichmesse* ut & apud nos *Candlemasse*. Perperam acceptum est illud à nonnullis⁸, velut hoc nomine celebratum tempore Gregorii Nazianzeni, ex eo quod ille in Oratione⁹, *εἰς τὰ ἅγια Φῶτα τῆς Ἐπιφανίαν*, in *Sancta Lumina Epiphaniarum*, habet τὴν ἀγίαν τῆς Ὁρώτων ἡμέραν, *Sanctum Luminum Diem*. Atque eo nomine aliis sic dictus est Epiphaniarum dies quâ Baptismatis ejus, quo ille luminavit homines, festum in illo celebratur. Sed haud omninò quid illic de Candelarum aut Facium lumino. Maccabaica autem Luminum accensio, sive ut Pars Encæniorum seu Appendix singularis, sive ut Festum per se cum Encæniis (ut volunt, nec forsan immeritò aliqui) habendum. Josephus *Φῶτα lumina* vocat, & ubi summam Ebræorum in Encæniis ipsis lætitiā ac felicitatem anniversariāque, apud posteros, ejusdem observationem enarrat¹⁰, τὴν ἑορτὴν, inquit, ἀγορεύει καλεντὶς αὐτῶν Φῶτε, ὅτι τὸ παρ' ἐλπίδας εἶναι ταύτῃ ἡμῶν Φανταῖα τὴν ἐξουσίαν τὴν προσήκειαν ἱερεῖναι τῇ ἑορτῇ, *Festum cele-*

¹ Pausanias in Corinthiacis.
² Polémon apud Harpocrat. in Λαμπιδ.
³ Scholiast. in Aristophanis Ranas, Suidas in Λαμπιδ.
⁴ Sigebertus ann. 940.
⁵ in Luc. 2, 22.
⁶ Odo Romanus, Dandados in Rationali lib. 7. cap. 7.
⁷ §. 11.
⁸ Baronius ad Martyrolog. Februarii.
⁹ Pamelius in Cyprian. epist. 34. not. 13.
¹⁰ Orat. 39. et 40.

celebramus, vocantes illud Lumina; opinor ideò quòd ex insperato nobis illuxerit illa felicitas seu potestas. Ruffinus, quasi alia illic Græca aliqua legislet, eo quòd, prater spem, hoc nobis splendidum Lumen colenda religionis apparuit. Genebrardus, pro *Φῶτα* illic habet la feste des lumiers & vertit, & la raison selon mon avis est que un tel bonheur nous est éclairé come une lumiere contre toute opinion & esperance. Christiani subinde Josepho heic suppres, ut Genebrardus, qui institutum vult, ob Lumen religionis à Macedonibus extincta recuperatum. Ad Græca illa animadvertens Josephus Scaliger, Atqui nos scimus, inquit, per illos dies octo, tantum Lucernarum ab illis accendi ut nusquam alias plus. Itaque inde appellatio, τῶν Φῶτων ἢ λυχνιαῖς. Id quidem verum est, in Luminum adeo solenni, per festi illius octiduum, in Synagogis singulisque demùm ædibus, accensione, satis conspici videri nominis illius rationem. Sed origo omninò heic alia, cum Accensionis ejusmodi alia causa, quæ, ut Miraculum, eveniebat, in ipsa Templi Sacrorumque instauratione Maccabaica, à Talmudicis expressius assignatur. Nimirum scimus, ex Sermone sacro, in Tabernaculo testimonii Lucernas septem Candelabri sacri Ramis & Hastili impositas, quæ perpetuò ardentes Oleo puro è publico supplendo alerentur. In Templo autem postmodum Primo, Decem, fuisse, ad illuminationem illic jugem, Candelabra, quibus Olei puri copia non impar. Similia in Templo Secundo; quod cum profanabat Antiochus, aded etiam aiunt Talmudici cum ut Sacram suppellectilem reliquam, ita & Oleum, quantum pactus est, sacrum aut abstulisset, destruxisse aut polluisse, ut, cum repurgaretur jam templum suppellectilisque illius pars quolibet diligentius excuteretur, unicum tantum Olei sacri Vasculum seu Lenticula (quæ etiam ex Ritualibus superius memoratur) sigillo munita Pontificis Maximi, intacta reperta fuerit. Illam autem adeo exiguam fuisse, ut nec diei unici Lucernis per se sufficeret. Atqui nihilominus, ne Oleum deesset Lucernis purum, aded per octo illos Encaniorum dies, jugiter ita, ex Miraculo, crevisse Oleum illud ac continenter repletum esse, ut satis inserviret Lucernis in Templo Dierum illorum cunctis seu octo; circa quorum finem (nam ob loci, unde sive Olivas sive Oleum ejusmodi afferri oportuit, distantiam, itineris scilicet, eundo & redeundo, quatruiduani, citius Oleum sibi comparare nequibant) nec ante, Oleum huic rei purum esse ab eis confectum; atque in Miraculi illius memoriam in festo Encaniorum tot Lumina perpetuò dein fuisse in Templo dum stabat, & postmodum in Synagogis Domibusque accendi solita. Gemara Babylonia, ubi festi hujus, ut die 25 *Casseu* celebrato mentio fit, כשנכנסו יוונים להיכל טמא כל השמים שבחכל וכשנברה מלכות בית חשמונאי נצחם ברכו ולא מצאו אלא פך אחד של שמן שהיה כונה בחתמו של כב' ולא היה בו אלא להדליק יום אחד נעשה בו גם ודליקו כמנו ח' ימים Cum introibant Græci in Templum, polluebant quicquid erat ibi Olei (ipsis repertum) & invale-

In Calend.
Hæbreorum
Commentariis
est in Psalmis
præfixus.
De Emenda-
tione Tem-
porum lib. 3.
pag. 409.

u Exod. 25,
31. Numer.
8, 2.
x Levitic. 24,
1. & videtur
Josephum
Archæolog. 3.
cap. 3.
y 1 Regum
7, 49.

z Vide R.
Nissim in R.
Alphesim
part. 1. fol.
106, 1. 1.
ann. Buxtorf.
in Synagog.
Judæica cap.
21.
a Ad tit.
Sabbath cap.
2. fol. 21, 2.

b Hylach.
Megilla We-
chanocha cap.
1. §. 2.

fioni diei unici sufficeret, Miraculum in eo factum est, & inde accendebant per Octiduum. Et juxta Maimonides^b, de Halmonaica in Antiochum suosque vic-
toriam loquutus, כשגברו ישראל על אויבם בכה בחרש ככליו חזק ונכנסו להיכל ולא כצאו שמן טהור במקדש אלא מן אחר ולא חזק בו להדליק אלא הם אחר בלבד ודליקו ממנו
Quando invalluere Israelitae
adversus hostes suos & disperdidere eos die 25 mensis Casleu, introibant in Tem-
plum, ubi non reperiebant plus Olei puri quam Lenticulam unicam, Nec in ea
erat plus quam accensione tantum unius diei sufficeret. At nihilominus accende-
bant ex eo per totos Octo dies, usque dum scilicet contusis Olivis ex eis Oleum
conficerent purum. Dein subjungit; כשזו זה התקנו חכמים שכאזו חרור שהיו שנתו
ימים האלו שהתחלתו כה ככללו ימי שמחה והלל ודליקין בתן תרות בערב על פתחי הכתים
בכל לילה ולילה משמחת הלילות להוראות ולגלות חס וחס אלו הן הקראין חטכה וכן
אסורין בחסור ותענית כימי המורים ודלקת תרות בתן כצוה מדברי סופרים בקריאת המגילה

Et jam dictam ob causam constituere Sapientes seculi illius, ut Dies illi Octo
(anniversarii) quorum initium Dies 25 Casleu, Dies essent Laetitia & Lau-
dationis. Et accendere mos est in eis Lumina tempore vespertino, ad ostia do-
morum, nocte qualibet noctium illarum octo, ut Miraculum inde agnoscatur pa-
lamque reddatur. Dies hi nuncupantur Encania seu Dedicatio. Atque interdic-
tur in eis Luctus & jejunium, sicuti in Festo Purim seu Sortium. Accensio etiam
hujusmodi Praeceptum ex Scribarum (eorum qui rebus praesent; qualis locutio
passim denotat auctoritatem apud eos Humanam, nec jus omnino aliquod Divinum)
pendet uti etiam lectio Megillah seu libri Hester in festo Purim, & quampla-
rima alia. Benedictionibus, Precibus Laudationibusque festi dein ostensis, ad-
dit, Accensionem fieri debere solennem, ut ad ostium Domus cujusque, ita,
ubi bina fuerint ostia adversas spectantia plagas mundi, in utrisque accenden-
dum semper fuisse. Etiam ubi plures in domo habitarent, secundum eorum
(tam foeminarum quam virorum) numerum, Lumina accendenda; & incolae
etiam unico, suum. Quinetiam nocte primâ pro quolibet unicum Lumen,
secundâ pro quolibet duo, adeoque deinceps; ut tandem octo pro unoquo-
que ex familiis seu domibus singulis, nocte octava seu ultima lucerent; licet
hac de re mos varius subinde esset. Gemarae superius allatae, Ritualium, &
Maimonidis, sequaces sunt in disciplinâ jam de Encarniorum festo ostensa Me-
gillah Thainith^c RR. Moses Cotzensis^d, Jacob Ben Aser^e, Joseph Karo^f,
R. Alphes^g, ad eum R. Nissim^h, David Ganzⁱ, præter Ludovicum Mutinen-
sem^j, Manassch Ben Israel^k, alios Rabbinoꝝ. Scriptores autem aliqui Chri-
stiani de ratione nominis, Et accenderunt Luminaria multa & dixerunt Festum
Luminum: vel propter multitudinem Luminarium vel quia tunc illuminaverat
eos Deus sedentes in tenebris. Sic Historia Ecclesiastica, quam & secuti sunt
Commentarii Thomae Aquinatis dicti, & Hugo Carrensis, adjicientes etiam
illud de Igne ad Sacrificia coelitus tunc denuò dato^l, quasi & inde nomen fe-
sti Luminum ortum habuerit. Et demum, cum nec apud Josephum nec in
Macca-

c Ibid. cap.

4.

d In Casleu

sen cap. 9.

e Præcep.

affirmat. ex

fancitis Scri-

barum 5. fol.

290. col. 3.

f In Arba

Turim iur.

Ozech Chil n

§. 670.

g In Shulcan

Aruch eodem

rit & numero.

h Part. 1.

fol. 109. 2.

i Ibid. fol.

106. 1.

k In Tze-

mach David

part. 1. Mill.

4. annos 622.

l De gli Riti

Hebraici part.

3. cap. 9.

m Em The-

sauro des pre-

dictis cap. 111.

n Vilefio 10.

siphon Ben

Garon lib 4

cap. 20.

Maccabaicis mentio aliqua fuerit Lenticulae illius Olei sed tantum accensionis solennis adhibita*, sunt etiam apud Ebraeos qui miraculo illi locum heic tribui nolint, ut R. Azarias Edomaeus*, quem hac de re consulas.

o 1. Marrah.
4. 10.
a Meor Enaim part. 3. cap.
51. fol. 163.
2.

X. Obtinuit autem apud aliquos opinio, Festum illud Encania sic dictum, ob victoriam Judithae celebrari solere; saltem victoriae ejusdem commemorationem in eo contineri. Sed cujusnam Judithae, & an filiae Merari* ob victoriam in Decollatione Olophernis, an Judithae filiae Hasmonaeae ob simile in Nicanorem facinus, controversum est. In calce quidem historiae Judithae, à Graecis Latinisque receptae, Latinus codex, versionis Hieronymianae ex Chaldaeo, habet*, *Dies autem victoriae hujus festivitatis ab Hebraeis in numero Sanctorum dierum accipitur, & colitur à Judaeis, ab illo tempore usque in praesentem diem*; quasi anniversarium dein fuisset festum quod tunc temporis Hierosolymis eandem ob causam celebratum esse ibi dicitur. Sed ejusmodi nihil omnino legitur in codicibus Graecis. Unde, in versionibus recentioribus è Graeco factis, planè deest, velut in Anglicana Episcopali dicta & quae secuta est sub Jacobo Rege (nam in bibliis anterioribus reperitur, ut è vulgata) in Gallica, Belgica, ejusmodi aliis. Atqui Lutherus versioni suae Germanicae illud adjecit. Excidisse autem verba illa Graecis ait Serrarius* aliique vulgatam tuentes. Hinc in Pseudo-Philone Anniano de Jesu Joakimi patre Pontifice Maximo in Historia Judithae memorato legitur*, *Is & Judith gestis conscripsit & anniversariam liberationis memoriam quotannis agendam instituit*. Idem habetur in Ebraicis ejusdem libri qui דודא האלכסנדרה *liber Philonis Alexandrini* dicitur R. Edomaeo*, קדש וסנו עתה ללשון הקדש *translatum è Graeco in linguam Romanam, atque inde nunc in linguam sanctam*, id est ab ipso translatus atque in commentarium ejus סנו עתה *Meor Enaim* insertus. Versio hæc, de Jesu illo; דודא האלכסנדרה וסנו עתה ללשון הקדש Quae planè Philonis Anniani verbis jam citatis respondent, uti & cætera illie Ebraica. Neque enim alius omnino est liber ille* ab Azaria versus, quam Pseudophilo ille cordatioribus planè, cum reliquis Annii supposititiis, rejici solitus. Occurrunt etiam in Commentariis Thomae Aquinati in Maccabaicis tributis, *Festum Esther, & Judith*, veluti usu apud Ebraeos parili nixum. Atqui in hisce hæctenus nil omnino habetur quod magis ad Encaniorum nostrorum quàm ad alicujus alius festi celebrationem aut tempus attineat. Est quidem in Computo Aethiopico*, Festi Jodid seu Judid mentio, quæ pro Judith hac sumitur, seu pro lectione libri Judith *ea die*, ut notat Josephus Scaliger, *quæ est quarta Elul Niceni sive Dionysiaci*. Sed ita celebratur sub Aëstatis exitum, non tempore Hyemali, ut Encania de quibus loquimur. Diem autem illum Aethiopicum pro festo Judithae in historia ejus memoratum accipit Nicolaus Serrarius*, ubi etiam fumos vendere dicit Scholasticam historiam, dum festum Judithae vocatam fuisse *Cambyfam* ait, quasi *Cambysa temporibus historia hæc evenerit*; sed temerè nimis. Comestoris verba sunt, *Et dein hanc*

q Judith. cap.
8. 1.

1 Cap. 16. 31.

1 Ad Judithae
cap. 26. quæst.
9.
1 lib. 1.

u Meor Enaim part.
3. cap. 32.
fol. 105 v. 2.

1 Pseudo-Philonem
Verissimum ad Chronologiam
David Gant, pag.
308.
1 Cap. 10. 34.

1 Josephus Scaliger lib. 7.
de Emendatione
Temporum
pag. 633.
et 632.

1 In Judithae
cap. 16.
quæst. 9.

in numero sanctorum dierum receperunt, vocantes Cambysem secundum Nabuchodonosor. Hunc ait Cambysem secundum Nabuchodonosor dictum, non festum Judithæ Cambysem. Et Tempus historię Judithæ adeo incertum ab omnibus agnoscitur¹, ut nihil suprā. Cæterum Scriptores sunt Ecclesię Occidentalis Christiani, iique eximii, quibus velut satis exploratum recipitur, tempus Encæniorum Maccabaicorum idem esse cum festo Judithæ, seu hoc in illo contineri, idque ob victoriam in Olophernem; etiam & in Calendariis Ebraeorum die 25 Casleu affigi. Ita Carolus Sigonius² de die Victorię Judithæ locutus, Is, inquit, à Judæis celebratur die xxv. mensis Casleu. Sic Iacobus Salsianus³; In Calendario Hebraeorum ponitur ille festus dies 25 mensis noni, qui Casleu dictus est. Henricus item Spondanus⁴ de festis, præter Mosaiica, institutis agens, Succedentibus, inquit, temporibus introducta & alia sunt ob alios diversos rerum Eventus, puta, Victorię Judith, Dari ignis, Encæniorum, Jude Maccabei, quod & dicebatur Scenopegia; quę Tria simul agebantur die vigesima quinta mensis noni qui dicebatur Casleu. Imò apud Sigonium⁵, uti etiam Augustinum Tornellum⁶, occurrat quod vocant ipsi verum Calendarium Hebraeorum, cujus in mensis Casleu die 25 collocant Festum hoc Judithæ, velut ex ipsis autographis Hebraeorum sibi illuc translatus. Et fidenter inde Cornelius à Lapide⁷, Judith in Calendario Hebraeorum assignatur 25 mensis noni qui Casleu dicitur. Cæterum, Ebraeorum in Calendariis quę exhibentur etiam in Ritualibus, nihil omnino opinor repertum de festo ejusmodi sive ut per se sive cum Encænii Maccabaicis celebrando; ut videre est in Ritualibus illis prostantibus, quę satis varia sunt, sed hac de re interim consona, & in Calendario Palæstino & Rabbi Ori Ben Simeon à Iacobo Christmanno edito⁸, in Canonibus computi Rabbi Nahesson, Calendario Ebraico à Munstero publicato⁹, id genus aliis; unde & nostrum Ebraeorum Calendarium in libello de Civili interius subjuncto contextum. Quibus accedat Calendarium Judaicum Josephi Scaligeri¹⁰, & Dionysii Petavii¹¹ etiam & Gilberti Genebrardi Psalmis præfixum, & demum monitum concors Viri summi Joannis Rainoldi nostratis, ad eos qui editionem Latinam Judithæ propugnant, ubi ait, Atqui dies ille nunquam est habitus pro festo à Judæis, neque agnoscunt talem aliquem diem, aut quicquam tale esse gestum. Nemo veterum Judæorum mentionem facit alicujus hujusmodi festi. Et Scriptores tunc hanc in rem percurrit Singulares. Sed verò etiam Ludovicus Mutinensis, Archisynagogus Venetus, in Ritibus Ebraicis suis Italicè dudum conscriptis, festi institutionis, quā sive Dedicationis dicitur sive Luminum (nam titulus capitis ei est Della festa de Hanuca o delle Candele) ex Talmudico illo de Miraculo Olei afferens, adjungit, sententiam non deesse, quā Judithæ in Olophernem & Assyrios Victoriā in eodem celebrari asseritur. Verba ejus sunt, Anco per l'impresa di Giuditte contro di Oloferne, ben che non fu nell'istesso tempo, come molti credono, ma per esser de Maccabei, la ricordano all' hora. Recentiorum etiam Judæorum aliqui librum Judithæ, licet utcumque Apocryphum, nec Ebraicè extantem, agnos-

¹ Videsi Bel-
larmum. De
Verbo Dei lib.
1. cap. 12. id
genus alios
præter Anna-
leum P. T.
conditores.
² De Republic.
Hebraeorum
lib. 3. cap. 17.
³ Annal. Tom.
3. A. M.
3418. § 4.
⁴ Annal.
P. T. ann.
2545. § 18.
⁵ De Rep.
Hebraeor. lib.
3. cap. 18.
⁶ Ann. M.
2145. § 35.
⁷ Ad Judith
16, 31.

⁸ Francfurti
1595.
⁹ Basilæ
1517. pag.
130.
¹⁰ In Canonibus
Isgogic.
lib. 1. pag. 41.
¹¹ De Do-
ctrina Tem-
porum lib. 7.
cap. 11.
¹² In Consue-
tudinibus Apo-
cryphorum,
prolept. 73.
¹³ Paris. 3.
cap. 9.

scentes & velut festum illius nomine, nescio quare ad Encaniorum Tempus atinere volentes, tum Judithæ Victoriā illam simul & Maccabaicā ita confundunt ut utranque in hymnis Encaniorum expressim commemorari voluerint, etiam quasi in origine cum Maccabaicis coævam. Unde in hymno in Ritualia festi recepto & cantari solito, & Olophernis & Judithæ res gestæ simul cum Iudæ Maccabæi Victoriā & Dedicatione contextuntur. Atque hinc, sub Iudæ illius tempora, R. David Ganz, ידוה, inquit, אשת חל מן העברת, p Tzemach David, Mel-

הנה את שר צבא אלפינו בשכבה אצלו על משחו וחכרה את ראשו וגרסה חשוקה גדלה ופורקן ליוהרם ככתוב בספר יחזקאל וכן וזר המעשרה לא ידעו כי לא מצאתי כזו בספר חזקוני דברי ורפי דברי חזקוני המסיד יצר של תנוכה היה זה

p Tzemach David, Mel-
lenar. 4.
anno 622.

Judith femina fortis ex Eleas interfecit imperatorem exercitus Olophernem, cum apud illum juxta lectum accubebat, & caput ejus amputavit, insignem salutem & redemptionem praestans sic Judeis, ut scriptum est in libro Judith. Tempus hujus historiae haud scimus, quoniam nec quidquam ejusdem reperi apud Josephum. Sed juxta verba Poeta qui formavit hymnum suum seu Ordinem Dedicationis, etiam Historia haec ad dies Hasmonaeorum spectat. Et pauculis de incerto illo adjectis, lectorem ablegat ad R. Azariam¹ cui sententia illa, de Victoriā Judithæ cum Hasmonaeis hoc die conjuncta apud Ebraeos aliquos recepta, omnino displicet, nec pro recipienda, habetur ipsa ejus historia. Atque idem ad verba illa Pseudophilonis superius ex versione apud eum Ebraica de Jesu perpetuam Judithæ nomine festi celebrationem instituyente, quasi libentius, quacunque datâ ansâ, præripiendam voluerit opinionem, etiam tam suorum aliquot quam aliorum, de celebratione illa ut ad Encania nostra spectante, adnotat, אין ספק כי זכרון תנוכה על דבר אנטיוכוס שהיה לאחר כמה שנים

q Meor E-
naiim part.
3. cap. 32.
p 34. &
31. & vide
eum pag.
106, 2. &
163. 1.

r Ibid. fol.
106, 2.

כמי החשמונאים הוא זכרון אחד. נכחו שאכתוב פנה Dubitandum non est quin commemoratio Encaniorum ob devictum Antiochum (gesta scilicet Maccabaica) quod evenit quamplurimis postea annis in diebus Hasmonaeorum, fuerit Commemoratio alia, prout etiam scripsi capite §1. Jam dicta autem illam in Olophernem & Assyrios suos Judithæ victoriā respiciunt, confusis interim, ut sæpe nimis fieri assolet, seculis invicem admodum distantibus. Quid enim Olophernis sive Nabuchodonosoris sive Cambysis tempori aut gestis, cum Maccabaicis?

XI. Alii autem ut Judithæ heic qualiscunque victoriā Festo Encaniorum sive ut partem sive ut cognatam adeoque commodius aptandam esse, facis asserere videantur, Juditham aut finxerunt aut somniarunt aliam à Bethulienſi quæ Olophernem decollavit seu filia Merari; id est Juditham Hierosolymitanam, filiam Mattathæ, adeoque Judæ Maccabæi sororem, seu ut alii, Joannis Hasmonæi filiam Judæ sororem, quam Nicanori¹ sub Demetrio Rege Imperatori adamatam caput ei, aiunt, sub triennium post victoriā illam Maccabaicā ab ipsa trucidato, amputasse, idque dum Judas Maccabæus illum acriter impugnavit. Unde R. Gedaliah Ben Jechai, de Maccabaicis gestis verba faciens,

f 1 Maccab.
7, 16 etc.

השתנה בקבלה על פה ש' לנו שנהגו נקנעו באמצעות ידויה בת כחחה, inquit חזת
 שנקנעו אהבה כאר וזא הלכה אליו ונתנה לו מאכלים של גבינה תותנים, צמא ותשכרו
 ותמיתו והביאה ראשו לאחיו ואז היהדים הלכו על היונים וסיתום כנל ויגרסום מא' ראד שחרע
 Etiam salus tunc pars
 hac habetur in Cabala orali nostra; occisum scilicet esse Nicanorem interventu
 Juditha filia Mattathie, cum Nicanor eam deperiret, eaque ad eum accederet
 eique daret dapes ex caseo sitim contrahentes adeoque inebriaret eum & occide-
 ret eum atque caput ejus abscissum afferret ad fratrem suum (Judam Maccabæum)
 Et tunc Judæi adgressi Græcos eos interfecerunt, ut superius memoratur, atque e
 Terra Israël sancta pepulerunt. Sed scire oportet hoc de femina illa (Juditha
 jam dicta) non memorari alibi atque in Midrasch prout ab R. Nissim in caput ti-
 tuli Sabbato secundum affertur. Certè R. Nissim ibi, prætermisso nomine Ju-
 dithæ, de filia, non Mattathie sed Joannis Hasmonæi filii ejus pro ipsa Judi-
 thæ puto sumta, loquens decrevisse ait Græcos, שבעה רגשות שבעה
 להבסן תחלה וע' אשה נעשה נס ראמין במדרש רבתי של יצחק האכלה לראש הארבים
 In omnes
 virgines qui nuptus collocarentur ut illa primò à præfeto aliquo (Castrensi) vi-
 tiarentur; unde per feminam miraculum factum esse dicitur in Midrasch (Megillath
 Thainith; de qua plura statim) Filiam nempe Joannis quæ in cibum præ-
 buit hostium Imperatori Caseum ut inebriaretur, caputque ejus (quod de Ni-
 canore intelligendum) amputavit, unde fugere universi. Atque hanc ob causam
 solennior est Casei comestio in Encaniis. Hinc R. Gedaliah, נוכח שבעה
 כגלת העגה הכניסו חכמי חזר לכלול יחד בשמחת הטבה דבר ידויה כתי שהה וידויה
 Ut probabile est dicendum, postquam in desuetudinem abierat
 Megillath Thainith, consenserunt sapientes seculi illius ut conjungeretur latissie
 Encaniorum res à Juditha gesta; cum nimirum esset Juditha altera (ab illa quæ
 Olophernem decollavit) filia Hasmonæica. Tantundem R. Azarias quem hac
 de re præ aliis consulas. Atqui commentum perquam videtur interea mirum,
 Nicanoris cædis ac decollationis festum Encaniis Maccabaicis sic omnino con-
 jungi, eamque in rem Juditham nescio quam Maccabaicam, juxta jam ostensa,
 fingere; cum certissimus sit Festus dies alius & in Calendariis Ebræorum ob-
 vius ac nomine נקנעו or Diei Nicanoris suorumque tunc cæsorum, notissimus,
 qui ex decreto expressio, tempore Judæ Maccabæi, lato quotannis observatus
 est, die 13 mensis Adar, qui tantum non vernus est, nec in hyeme ut Encæ-
 nia; qua de re etiam plura inferius. Neque à femina aliqua, sed à Judæ ipso
 copiosque ejus cæsum decollatumque Nicanorem esse historia Maccabaica plan-
 tissimè docet.

u Ad Alpha-
 sium part. 1.
 tu. de Sabbato
 cap. 2. fol.
 106, 12

2 In Meor
 Enaim part.
 2. cap. 51. fol.
 163, 2.

y 1 Maccab. 7.
 43 & 49.
 2 Maccab. 15.
 36. Iosiphini
 lib. 12. cap.
 17.
 2 lib. 1. cap.
 747. & lib. 2.
 49. 15. 30.

XII. Festivitates autem, quales diximus, dum Judæos vetustiores respici-
 mus, non ita discendæ sunt ex Calendariis quibus, seculis in recentioribus,
 usi sunt; quale est argumentum primum doctissimi Joannis Rainoldi supe-
 rius

rius allatum. Etenim fuere alie non pauce, ex jure superinducto, eis receptæ quæ in desuetudinem prorsus abiire (quantum ad observationem aliquam publicam) quod maxime liquet ex codice illo *Megillath Thainith* dicto, id est volumine *Afflictionis*, ut *Jejunii* & *Luctus*, quo designantur dies cum lætitiâ omnino ob beneficia cœlitus recepta, servandi, nec jejunia aut luctum admittententes; quorum in Calendariis quidem extant pauci; complures verò præmittuntur, velut seculis aboliti vetustis. Et sanè, quoniam codex ille videtur nimis rarus, utpote qui nec à doctissimo diligentissimoque Joanne Buxtorfio patre in Bibliotheca sua Rabbinica, nec à filio non impari, in Recognitione ejusdem, memoratur (tametsi interim eo usum fuisse filium satis liqueat^a) nec in Antonii Legeri appendice, nec demùm Genebrardo^b, aut Gelnero^c; nec Plantavitzio^d, qui summo conamine & libros Ebraicos sibi assatim, adjuvante præceptore suo Ludovico Mutinensi, comparavit, uti & nomina enixius collegit, aliter notus fuit quàm ex testimonio Joannis Morini, cui dicitur^e, *Judaorum judicio admodum antiquus*; & cùm in festivitibus ibi designatis non pauca sint Hasmonaicæ, etiam & foemina Hasmonaica anonyma occurrat quæ pro Juditha illius temporis à nonnullis sumitur, & demùm quia compluria in eo sunt historica alibi forte non reperta, sed ad festivitates Ebraicas attinentia, ideò visum est singulos dies festos illic narratos nec in Calendariis obviis lectos, heic exhibere. Codex meus editus est cum *Seder Olam Zota*, *Cabala Rabbi Abrahamæ*, & *Chronico Templi Secundi* in 4^{to}. Horum primum sequitur. Nec alium habet præter simplicem sui titulum, nec reliquis titulus aliufmodi est, adeo ut nec ubi nec quando impressus fuerit dignoscere possim. Cæterum illic in *Nisan* seu mense primo (quasi Martio) ejusmodi quales diximus habetur dies festus nullus.

In *Jiar*, seu mense secundo^f;
quasi Aprili.

^a Lexic. Tal.
medic. col.
1046.
^b Bibliotheca
Rabbinica
num. 319.
^c Pandect.
Jen Partis. 16.
T. tit. 21.
^d Ad summo
Isagoges Rab-
bonica.
^e Lib. 1. Exer-
cit. Biblic. 8.
cap. 1. §. 2.

^f *Megillath
Thainith
cap. 2.*

Dies 7. כשנבנה בית השניא כשרצוה מלכי יון ונרדוהו *Dedicatio Hierosolymorum*, quando disrupta ea à Regibus Græcia, instaurabant Domus Hasmonaica.

Dies 14. וקרא נביטא פסחא *immolatio Paschatis Minoris*, seu *Secundi*^g. In eo luctus non magis admissus atque in XIV Nisan seu Paschate primo.

Dies 23; In eo מרדולם נפק בני הקרא *egressi sunt filii Scripturarum seu Karaite ex Hierosolymis*. Scilicet, molestissimi erant gravissimique Hierosolymitanis. וכשנברה בית השניא הגלו אותם משם ואותו היום שערקו עשאוהו ווס סב *Et quando invaluit potestas Hasmonaorum, ejecerunt eos inde. Atque diem hunc quo extirpabant eos, faciebant diem Festum*.

Dies 27. In eo מרדולם מרדולם מרדולם *Sublati sunt Celilai*, id est Coronarii, sic dicti, è *Judea* & ex *Hierosolymis*. Invalescentibus enim Græcis fuere qui passim illic Coronas Rosaceas & delubrorum suorum illic extruitorum & Tabernarum & Atriorum ostiis appendebant & hymnos sacros Idolis

ובתבין על מצחו של סור ויגל מצחו של חמור שאין לבעלה חלק, באלה יקראל ככו שהיו פלשתים עושין ככו שג' וחרש לא יכא וגו' והיתה הפצרת פים וכו' וכשנברה יד בני חשמונאי בטלים וזם שבכלום ינעאווה זם טוב & scribebant in fronte bovium & in fronte Asinorum, nequiquam esse partem aliquam dominis eorum in Deo Israelis, quemadmodum faciebant Palestini, juxta quod dicitur, Et non erat faber ferrarius in Israel &c. & erant acies refusa &c. (quod variatim vertitur) sed cum invaluit manus filiorum Hasmonai, eos expellebant, & diem (hunc) quo expellebant eos fecere diem festum.

h 1 Samuel.
11, 19
1 Ibid. 21.

1 Megillath
Thainith cap.
3.

In Sivan seu mense tertio;
quasi Maio.

Dies 17. Gravissimè infestabant Judæos, בשנברה יד בני חשמונאי כבשוה והוציאו משם והשיבו ישראל בתוכה ואותו היום שכבשוה עשאוהו זם טוב Et cum prevaluit manus filiorum Hasmonai, subegerunt eam, & incolis ejectis collocarunt ibi Israelitas. Atque diem illum quo subigebant eam diem fecere festum.

1 Videsi
1 Maccab. 5,
52. & 11, 40
& 31.
m Josua 17,
11, 16, 12.
Indis. 1, 27.

Dies 15 & 16. Hujusmodi habetur ordo in Megilla. Ob fugatos itidem ab Hasmonais Urbis Bethsan¹ confiniorumque ejus incolas qui, Chananzorum pars, haud sub Josua^m Regumve dein quopiam, quemadmodum nec id genus alii aliquot, ante pulsi, Judæis infestissimi erant.

Dies 25. Memoratur, ut festum, pro tempore quo Alexander Magnus illam streum illam ferebat sententiam pro Judæis in Actionibus adversus eos institutis ab Ismaelitis ut primogenituræ jure Terram Sanctam sibi vendicantibus, ab Cananæis item ut eam, velut jure avito sibi debitam petentibus, atque ab Ægyptiis bona sua ab Ebræis in Exitu asportata postulantibus; Gibeah Ben Pessia Judæis in foro patrocinate; qua de re in Gemara Babyloniaⁿ ampliter agitur, unde & nos alibi^o traduximus. Atqui in Gemara illa expressim assignatur Judicii illius dies vigesimo quarto mensis Nisan.

n Adrit.
Sanhedrin
cap. 11, fol.
91, 1.
o De Jure Na-
turali & Gra-
tium lib. 7.
cap. 8.
p Megill. cap.
4.

In Thamuz seu mense Quarto;
quasi Junio.

Dies 14. Ob Sadducæorum & Barhusiorum disciplinam à Sapienibus damnatam abolitamque; quâ nempe Legem Orale^m & halacoth universas rejicientes, ac nudis Sacri Sermonis verbis tantum innitentes, Codicem eam in rem sibi conscripserant. ואותו היום שבטלוהו עשאוהו זם טוב Et eundem diem quo abolebant illum, diem fecerunt festum.

In Ab seu mense Quinto;
quasi Julio.

Dies 5. Quia כתבנו זמן זמן לזמן tempus Lignorum Sacerdotum; id est, ut ibi explicatur, memorie singularis יורה בן יהואל בני filiorum Zeshuel filii Jehudaⁿ pietatis ac munitatis in supplendis, post reditum è Captivitate Babylonica, Lignis, etiam sacrificiis.

Dies

q Cap. 5.
r Videsi Mis-
nam 111. Thai-
nith cap. 3.
§. 6.

tuerunt Israelita cobibere malitiam eorum antequam inde ejicerentur, dederunt eis Triduum intra quod se pœniterent; quod cum eos non facere viderent, confutârè adversus eos Judices seu Actionem forensẽ) & morte eos affectère. Et diem illum quo morte eos pledebant, fecère diem festum. Statim sequuntur dicta R. Eliazeris Ben Jacob & R. Simeonis Levitz de eo quod est, in usu forensi & Mortis & Verberum & Mulctarum pœnas infligi solere תורה מן הדין qua non in lege designantur, quod inde tamen pendere & juris naturam satis inducere aiunt ex eo quod toties iteratur in lege ובערת הרע מקרבך & auferes malum è medio tui. Et exempla aliquot forensia velut extraordinaria illic adducuntur, unde de hominibus illis ex sententia forensi, cæque Synedrii Magni, morte affectos esse sumimus. Nam Minorum potestas locum ejusmodi nequitiam habuit.

2. Dist. 13,
5-19, 19.
27, 17, 06.

In Tifri seu mense Septimo ;
quasi Septembri.

איתגמלת אדרכתא מן שטריא שפעם אחת גזרה כלכות הרשעה שמרה על ישראל. Dies 3. ואמרו להם אין לכם חלק באלה ישראל ולא הו' מוכירין שם שמם בפהם וכשגברו ביה חשמונאי ונצחום התקינו שהיו בותבין שם שמם ואפילו בשטרות וכן הו' כותבין בשנת כן וכן ליתבין כהן גדול שהוא משמש לאל עליון וכששמעו חכמים ברבר אכרו ובי' מוכירין שם שמם בשטרות לאחר פורע, וה' את הו' וקורע את שטרו ותמצא שם שמם מוטל באשפה *Abolitio juris agendi ex contractuum instrumentis*. Quodam scilicet tempore principes impii ex decreto persequentes Israelitas, dixerunt eis, Vobis haud pars est in Deo Israel, nec memorabant Nomen Dei in ore suo. Cum vero invalescebat Domus Hasmonaica & vincebat eos, ordinarunt ut scriberent Nomen Dei in contractuum suorum instrumentis. Atque ad hunc modum scribebant. In Anno tali & tali Joannis Pontificis Maximi, qui minister est Dei supremi; quod cum audierant Sapientes (qui rebus actionibusque forensibus, ut maximè Synedrium Magnum, praeerant) pronuntiabant; quoniam memorabant nomen Cali in contractuum instrumentis, Die Crastino seu in posterum exigat debitum suum (creditor) & dilaceret instrumentum seu syngrapham suam. Et repertum est nomen Dei sublatum esse e membrana. Et irrita reddiderunt ea. Atque illum diem fecere diem hunc festum.

to *Ibid.* cap. 3.

In *Marcheshuan* seu mense octavo;
quasi Octobri.

Dies 23. אִכְתָּרִי סִרְתָּה מִן עֲוֹנָתִי *Abscisio materiae saxea ex Atrio.* Saxorum scilicet quae reperta in structura gentium in Atrio, abscondebantur, usque dum à Numine doceretur, quidnam cum eis aliàs faciendum. וְהָיָה יוֹם עֲשׂוֹתָם *Et diem quo ea abscondebant, seu in loco reponebant abscondito, diem fecerunt.*

6. *Winters*
 2. *Winters*. 4;
 26.

Dies 25. Ob loca aliquot à Cuthæis possessa, ab Israëlitis in eorum reditu
è Captivitate Babylonica, occupata.

Dies

Dies 27. In eo disputatum est, nec sine victoria, à R. Jochanan Ben Zaccari in Sadducæos qui *Mincha* seu sacrum illud frumentaceum^d nollent super altare offerri, sed comedere per se calidum.

d *Levit.* 23,
18,
e *Megill. cap.*
9.

In *Casfeu* seu mense Nono;
quasi Novembri.

Dies 3. In eo סימאות פסוקא בוקורא
Sublata sunt signa (Imagines) ex Atrio. Scilicet Gentes ibi variatim signa crexerant: וכשגברה ד' בית חשמונאי בטלום והוציאו משם ובאותו היום שבטלום עשאוהו ים
Cum autem invaluerat domus Hasmonaica, destruebant ea indeque ejiciebant. Et diem illum quo hoc fecere, insituebant pro festo celebrari.

Dies 7. Ob Herodis Antipatri. F. mortem^f, את החכמים, אהרן הכהן, וכו' *quoniam ita adversabatur Sapientibus, adeoque disciplina eorum Judaica;* II.

Et diem quo mortuus est Herodes fecerunt diem festum. Ratio ibi redditur, ששמונה הלא לפני הקדש בשדשעים מחלקין מן העולם, *quia latitia est coram Domino, quando homines mali è mundo remouentur.* Quo trahunt textus aliquot sacros, in quibus illud de Adoniâ à Salomone^g morti tradito.

g *1 Regum*
2, 25.

Dies 21. יום ד' גריזים *Dies Montis Garizim.* Scilicet adjicitur, tempore quo Simeon Justus, Pontifex Maximus pompâ perquam gloriosâ Hierosolyma in occursum Alexandri Magni exhibat (qua de re etiam Josephus; cui Jaddus idem dici creditur, nec omnino historiola hæc de monte Garizim memoratur) accessisse etiam Cuthæos seu Samaritas, ad petendum ab Alexandro לחריב את בית אלהינו לחריב *Domum Dei nostri, ad eam destruendam.* Nam ut Templum sibi habebant Garizimiticum, ita nec aliud extare in Terra sancta volebant. Unde primò impetrabant ab Rege ut venderet illis partem aliquam fundi in Monte Moria. Summo autem Pontificis Maximi splendore & præstantiâ captus Alexander dicitur illic rogasse eum suosque, quam ob causam in occursum ejus exiissent, ac, respondentibus illis, ad impetrandum ne Templum suum destrueretur à Cuthæis qui sic adessent, regem indulgentissimè reposuisse, די הן כסירים כדכס, *Ecce illi in manum vestram traduntur.* מה עשו להם נקבום בעקבדם ותלאום בונבי. מופתים היו פגרים אותם על הקוצים ועל הברקנים עד שהגש להם גריזים חרשות חרעוהו כדרך שבקשו לעשות לבית אלהי. *Quid igitur faciebant (Iudæi Hierosolymitani)? Perforabant calcaneos eorum & ad equorum suorum caudas eos suspendebant, & lacerabant eos tribulibus ac spinis, usque dum venirent ad montem Garizim quem arabant seminabantque Vicis, secundum quod petierant (Cuthæi) ut facerent Domui Dei nostri.* Quibus statim subjungitur, ובאותו היום שעשו לו כך עשאוהו ים טוב, *Et diem istum quo sic faciebant, fecere Diem festum.* Sed hac de historia confulas Davidem Ganzium in *Themach David*^h, & ibi citata.

h *Part. 1.*
Mith. 4.
אשר 448.

Dies 25. Dedicationis Altaris, Templi, Luminum festum. De eo superius satis. Et rationes eadem è Talmudicis afferuntur. Sed nihil illic de Iuditha alterutra.

quando egrotabat iussit ut pre-
benderentur Septuaginta Presbyteri ex Presbyteris Israelis (quo nomine aliquo-
ties discriminantur in Megilla Pharisei à Sadducæis quibus Jannæus adhæsit;
atque, ut videtur, Septuaginta illos è Synedrio Magno semovit. ut totidem ex
Sadducæis, juxta ostensa in Die 28 Tebeth, substitueret) adeoque prehendit
eos & in Carcerem coniecit. Et dein Carceris prefesto in mandatis dedit, ut,
si morerentur, et Presbyteros illos trucidaret. Dein verò, אשה טובה היתה לו לנא, אשה
חבלק ושלמונין שקה וכסכה סלקה מבעתה כלה ירו ושלחה לשר בית האכורין אכירה לו לבן
Bona בחלום התיר אותם חקנים והתיר והלכו להם לבתיהם ואחר כך אכירה מה יא' חבלק
Uxor erat Jannæo Regi Saleminum dicta (eadem quæ Alexandria apud Josephum
& in Ebraeorum Annalibus nuncupatur) quæ, simulac mortuus est ille, An-
nulum à digito ejus cepit & misit ad Carcerem prefestum cum hoc nuntio, Domi-
nus tuus per insomnium solvit Presbyteros illos, unde solvebat eos & abire illi
ad ades suas. Et postea propalavit, mortuum esse Jannæum Regem. Et celatam
ejus mortem scimus ex Josepho, atque Alexandram uxorem ejus regnum ad-
ministrasse. ואותו היום שכת יא' חבלק עמארו ים בנא. Et diem illum quo mortuus est
Jannæus Rex, Diem fecere festum.

Dies 22. Ob decreta de imaginibus in Templum inferendis ab mihi ignoto,
qui נוסקלעני Niskaleus hio dicitur, lata &, per eadem ejus & Judæorum in
Numine opem impetratam, irrita reddita, אומם גורותיו מיד כסלו את הצלמים תירו אותם, & statim destruebant ima-
gines & disfundebant eas. Atque diem illum fecere diem festum. Evenisse hoc,
quicquid fuerit, ex Megillah liquet, tempore Simeonis Justii. Sanè haud vide-
tur dubitandum quin idem ipse qui תוסקלעני נוסקלעני (quod forsitan ex litera-
rum, in scriptione Rabbinica, cognatione corruptum, fuisse debuit נוסקלעני)
idem fuisse qui in Talmude Hierosolymitano nuncupatur גיס גוליקס (forsitan
Gais) Gulikus. Legitur ibi, כונשה ששכני שמעון הדק בן קול יצאה מבית קרשי, מנשה ששכני שמעון
Historia est Simeonem Justum audivisse
Filiam Voet ex domo Sancti Smittorum quæ dixit, casus est Gius Gulikus, et
quæ decreta ejus evanuisse; Quod ipsum in Megilla etiam de Niskaleo occurrit.

Dies 29. ob mortem Antiochi.

In Adar seu mense duodecimo *;
quasi Februario.

Dies 8 & 9. מסיבא מסיבא Dies clangoris Pluvia; ob illam puto gratias
agendo etiamque in futurum obsecrando. Attenim ארורת ארורת ראשון כסנה וז' ושני בשנה ארורת
Prior ad annum præsentem, posterior ad alium seu insequentem attinebat.

Dies 12. מסיבא מסיבא Dies Tyrini seu
Tyrani qui prehenso Lolianum & Pipum fratrem ejus (sive Judæos ex origi-
ne sive Proselytos) in Laodicea adigere voluit ad Legem suam violandam, sed
frustrà. Nec quid ultra faceret, ibi narratur. Apud Talmudicos autem habe-
tur disciplina (quam fusiùs etiam ostendimus nos in libris de Jure Naturali &
Gen.

1 Gemar. Hier.
resolymis. ad
cir. Sota cap.
q. fol. 24.
hiduch. 14.
m. 1. Matrub.
(, 1.
n Megill. cap.
12.

Gentium, ubi Profanando & Blasphemando Nomine Dei agitur) Judæum qui in publico seu coram Decem aut pluribus, Legem qualemcunque etiam levissimam Sacram, in Gentium persecutione, metus causa, violârat mortem *עליון* *calitus* mereti. Lolianum autem & Pipum pro exemplo singulari afferunt, utpote *הוּן קִיבֵּל וְלֹא צוּקָה וְלֹא כִּבְלֵי וְכֹכֵב* *qui cum dabant eis* (Gentiles) *Aquam in vase Picto seu colorato* (fortè cultus extranei imaginibus aliquot aut Sacrificiis fœdato) *non receperunt ab eis*. Ita Gemara Hierosolymitana°. Alibi idem dies vocatus est etiam *יום טירון* *Die Tirion*, ubi R. Jacob Bar Acha, *בְּכָל יוֹם שֶׁיֵּרָא לֹהִיטִים וְיִפּוּסִים* *Indefuetudinem abiit* *Dies Tirion*, *dies nimirum quo cæsi sunt Lolianus & Pipus*. Scribitur ibi & *פּוּס* uti & alibi. Idem ipsum de eis & Die Tirionis, duodecimo *Adar* collocato, legitur alibi in Talmudis ejusdem Gemara°. Refertur eadem Turiani & Loliani & Pipi historiola, cum diei festi institutione eadem, in Gemara Babylonica°. Habentur in titulo *Semacoth* qui inter Extravagantes Talmudi Babylonio adjectos locum obtinet, eadem ipsa ferè verba de Loliani *לֹלִיאַנִּים* illic nuncupati, & Pipi eade, quæ, velut eorum Martyrium, ob Nominis dei Sanctificationem ejusmodi sub titulo *Diei Turiani & Tirionis* celebraretur. Sed cædis autor vocatur ibi *טורנוס* *Turnus Rufus* quo nihil expressius *Traianum* designat. Utrum *טורנוס* *Turnus Rufus* *improbus*, seu *detestandus* (qui etiam in Talmude subinde scribi solet, ut vox unica, *טורנוס* *Turnusrufus* cum Turiano aut Tirione jam dicto quid habeat commune nondum didici. Illum dico qui, in Excidio Urbis, Aratrum Solo ejus in devastationis irrecoverabilis signum (juxta morem) induxisse dicitur°, aliòsque Sapientes seu Philosophos, id est Theologos & Jurisconsultos Ebræorum, haud parùm infestasse. Glossa Talmudica°, *טורנוס* *Turnus Rufus*; *Imperator* seu *Præfectus* quidam, *dictus Rufus*.

Dies 13. נקרא *Die Nicanoris* (qui etiam in Calendariis vulgaribus) ob eadem ejus quæ ibi narratur uti etiam in Maccabaicis°, ubi idem etiam dies memoratur. Tantundem in Gemara Hierosolymitana, ubi *יָצָא*, inquit, *אליו וזר בשל בית השכנאי וזהו הורג בחילתיו ער שהגיע לקרובן שלו וכן שהגיע לקרובן* *Contra eum egressus est unus e domo Hasmoneica* (unus non una, ut somniarunt aliqui, Juditham tunc temporis Hasmoneicam cum decollasse, ut antè memoratur, fingentes; aliis heic, uti & *Megilla* ipsa & Maccabaicis, non de persona unica sed de Juda & exercitu ejus loquentibus) & *cade per copias ejus peracta usque dum eum accederes, simulac ad eum accessit Manus ejus absedit & caput ejus amputavit &c.* Idem dies festus sic memoratur in Gemara Babylonica°.

Dies 14 & 15. Festum *Purim* seu *Sortium*°; quod in Calendariis etiam Vulgaribus.

Dies 17. Jannæus Rex qui & Alexander dictus Sapientibus Israelis, id est sectæ Pharisaicæ, infestissimus & Sadducæis adhærens, morti eos tradere sibi (ut non semel aliàs) constituit, unde fugerunt כסלקום ושרי בכרנה בברנה *in Suriam*, seu *Syriam* (quo nomine Talmudicis^b veniunt regiones Judææ Orientales amplissimæ & quæ à Davide Rege imperio Israelitico adjectæ sunt) & *habitarunt in Urbe quæ Koflikus dicta*. Inde cum Gentiles eos trucidare volebant, noctu clam effugerunt. ובאתו היום שבתו משם עשאוהו יום טוב. *Et diem jam dictum quo effugere illinc, faciebant diem festum.*

^b Maimonid. halach. Th: ruma cap. 1. & videbis J. Baxarf. in Lexic. Talmudic. col. 1433.

Dies 20. Ob Pluviam, post diutinam aeris siccitatem, à Numine, singulari חני המגור Choni^c, seu Onia hamaigel id est Plaustrarii interventu, impetratam^d. Ob פלוגתא של ישראל שנאמר ואתו היום עשאוהו יום טוב שאין הגשמים יורדין אלא בזכותן של ישראל שנאמר יפתה ה' לך את אצרו הטוב לך בזכותך. *Et diem illum fecere festum diem; cum pluvia non descendant nisi ob meritum Israelis. Unde dicitur^e* (inter Benedictiones veteres) *Aperiet Dominus Tibi thesaurum suum bonum. Tibi denotat, ob meritum tuum.* Spectat ad Simeonis Ben Shatach ævum ut ibi liquet & in Gemara citata Babylonia, id est, ad tempora Jannæi Regis seu Alexandri.

^c De es-videtis Sephet Ju. halin. fol. 17. 1 & 2. & 16. 2. ^d Vide Mifnam & Gemar. Babylonia ad tit. Thainith cap. 3. fol. 19. 1. & 21. 1. ^e Deuter. 28. 12.

Dies 28. Deceverant Reges Græciæ, ne Judæi filios Circumciderent, nec Legi incumberent, nec Sabbatum fervarent, nec à Cultu abstinerent Extraneo. Jehuda tunc Ben Shemuai & focii sui, ut servitute hujusmodi gens solveretur, se contulere ad מצורא אצלה ונסלו עצה ממנה *illustrem quandam faminam, apud quam Romani Magnates versantes consilium ab ea capiebant.* Admissi לה, inquirunt, בני אם אחת אנחנו בני אב אחר אנחנו לא בני אם אחת אנחנו, מה נשתנינו בכל אומה ולשון שאתם גוירים עלינו נודות קשות ולא ווו משם עד שהתירו להם כמות Nonne filii ejusdem Patris sumus nos? Nonne ejusdem Matris filii? Undenam fit ut, pra aliis gentibus cunctis Linguisque, in nos decrevistis adeo gravia Decreta? Nec discedebant inde usque dum permittebant eis (servare liberè) Tria praecepta illa (de Circumcisione, Legis studio, & Sabbati observatione, nec ad cultum extraneum eos porro adigebant) & dein sequitur, ואתו היום שבתו משם עשאוהו יום טוב. *Et diem illam quo permittebant illis Tria illa praecepta, fecerunt Diem festum.* Idem habetur in Gemara Babylonia^f.

^f Ad tit. Thainith cap. 2. fol. 18. 1.

XIII. E codice illo *Megillath Thainith* dicto, diebus festis sic ordinatis, subjunguntur complures Jejunii Dies, ut in Calendariis vulgaribus. Eo quidem nomine obiter citari solet Rabbinis codex ille. Atque ut titulus impressus haud alius est, ita ad calcem adjicitur, כליקא לה כנלה תניית *explicit Megillath Thainith*. Sed, ni fallor, ille potius reverà est *Midrash* seu expositio codicis vetustioris ejusdem tituli. Etenim aliquoties in eo citatur nomen illud simplex ut alterius libri, quem hujus autor sequitur, titulus, ut כתוב במגלה & scriptum habetur in *Megillath Thainith*, ubi^g de die 14 *Jiar* seu *Pa-* ^g cap. 2. ^h cap. 11.

circa

circa luctum & jejunium, ad hunc vel illum modum intelligendum est, quod planè ad *Megillath Thainith* referendum. Atque ad calcem mensium & dierum eorum festorum adjicitur à quibus, ut autoribus, Megilla illa conscripta fue-

rit. כתב מגילת הענין סיעתו של ר' אליעזר בן חנניא בן חזקיה בן גרין, ומי, inquit, *Et quisnam scripsit Megillath? Cæsus seu Schola R. Eliezeris Ben Chamina, Ben Ezechiah, Ben Garon scripsere Megillath Thainith.* Hæc sanè ex ipso codice satis indicare videntur, opusculum ipsum confectum fuisse ex libro alio sic dicto, in quo Dies illi denotarentur festi, & ita hoc origines eorum fusiùs è Talmudicis explicaret atque & *Megillath* velut Rationarii locum suppleret. Quò quidem, ut argumentum minimè leve, spectant quæ in Gemara Hierosolymitana occurrunt, de cessatione seu in deflectione ab itione & *Megillath Thainith*, quam tangunt, ut suprà notatum est. R. Gedaliah Ben Jehia & R. Azarias Edomæus. Sed verò etiam ante temporis Talmudis Hierosolymitani liquet notissimum fuisse, eam etiam in deflectionem (scilicet, festorum ejusmodi omnium seu ullorum, quæ illic simul ita congererentur, observationem) ex auctoritate publica evanuisse. Ubi enim in Gemara illa dies aliquot festi jure superinducto tantum nixi tractantur, nec interim observari tunc dicuntur, adjicitur, disciplinam de eis amplexandam fuisse atque obtinuisse, עד שלא בטלה מגילת הענין אבל משבטלה מגילת הענין בשל, *quamdiam nondum evanuerat aut abolita est Megillath Thainith; sed à tempore quo abolita est Megillath Thainith* (autoritas scilicet ejus omnimoda, licet ob reverentiam legi toleret & festos dies aliquot ut Dedicationis, Nicanoris, Sortium aliunde vim per se retinentes exhiberet) *evanuerè omnes illi.* Ubi Rabbi Ba. ואילו תמר בטלה מגילת הענין חנוכה ופורים לא בטל, *Tametsi abolita fuerit* (sic) *Megillath Thainith, nihilominus Dedicationis festum & illud Sortium perpetus manserunt.* Tandem illic alibi que in eadem Gemara sapiùs ex Gemaricorum ore ut indubitatum pronuntiatur. Unde illud Rabbi Jacob Bar Acha, בשל זמן שורין *Tiriani dies abolitus est*, de quo suprà. Babyloniarum item Gemaræ ה מגילת הענין, ubi Festa vetera recenset, non semel citatur. Inoleverat enim antiquitus, ut in Hierosolymitana occurrit, Dies Ebraeos frequentissimè instituisse festos ob beneficia præcellentia & miranda à Numine accepta; quos postmodum parili auctoritate in numerum multo contractiorem, ut in Calendariis, redegerunt. In Christianorum festis idem cernitur. Pro temporum ac locorum discrimine alia aliàque servantur, retinentur, evanescent. Sed & Sententiæ interim apud Ebraeos ortæ sunt varix de servandis prætermittendisve festorum illorum quæ ex jure superinducto, nec ex Lege Sacra, stabilirentur observatione, ut videre est maximè in Gemaris Hierosolymitanis superius memoratis. Ex jam dictis, codicem illum quo impresso utimur non ipsam esse *Megillam* sed ejusdem explicationem existimavi. Citatur quidem רבנן Rabbi Nissim המדרש *Hamidrash, expositio*; ubi inde ait Cæsum à filia Joannis Hasmonæi ad Imperatorem seu Præfectum (ut suprà etiam dicitur) aliatam, eum inebriasse. Atque verba ejus à R. Azaria citantur. Sed qualisnam fuerit

i. Adit.
Thaionem est.
2. fol. 10. col.
1. bal. 13.

k. Adit. Me-
gillath cap. 1.
fol. 70. col. 3.
et 4. bidach.
6.
1. Adit.
Thaionem est.
2. fol. 17. col.
1. 18, 2.

m. Ad. Al-
ph. it. Sab-
bath cap. 2.
fol. 10. 1.
u. Meor E-
braim part. 3.
cap. 51. pag.
161.

fuerit *Midrash* ille non constat. Nec quidem illud de Casco habetur in codice jam dicto de filia Joannis sed filia Mattathiae F. Joannis. Nec praetereundum, scriptorem luculentum Mahumedanum, Abulaibsan Achmed Calcasendum (dum Historica, Geographica, Astronomica, alia congerit, inseritque etiam Festa Egyptiorum, Persarum, & demum Judaeorum velut ex eorum disciplina de eis satis instructus, & Judaica recte, in ea quae Lege sacra nituntur & quae aliunde Superinducta sunt, tribuit) secundi generis haud alia afferre * prae-
 ter bina illa, quae *Purim* seu *Sortium* & *Dedicationis* & *Luminum* sunt, quasi ab eis qui cum edocuerant, didicisset, reliqua generis secundi in desuetudinem, quantum ad obligationem saltem universalem attinet, abiisse. Sed de Encæniis eorumque apud Ebraeos celebratione solenni, haecenus.

O Part. 1. MS.
 pems me pag.
 130 & 131.

C A P. XIV.

- I. Notiones תענית Dedicationis, Encæniorum, apud Ebraeos perpenduntur Binae; quarum altera Consecrationem aliquam non omnino complectitur. Dedicare domum ex Lege, in Mosaicis, militari. Latinis ejusdem vocis notiois usus.
- II. Singularis Dedicationis, ex Lege illa, Domus interpretatio in Targum Jonathanis dicto. Et de Mazuzis seu Schedis qua periochis è Deuteronomio binis inscripta, Postibus erant ex Lege affigenda. Quanam ædium seu structurarum genera lege illa continerentur.
- III. Dedicationum Ararum, Fanorum, id genus aliorum quae figerentur Sacrorum, usus in Græcorum veterum Paganismo, veluti Ebraeorum morem ante indicatum imitabundo. Ollarum Frugibus & Leguminibus omnigenis elixis plenarum in eisdem usus simplicior tenniorque; Sacrificiis iidem sumptuosioribus, pro Dedicantium libitu, adhibitis. De Pluri & Pacis Dedicatione apud Aristophanem. Χύτροι seu Festi Anthesteriorum dies tertia Eucharistica ob primum hominum, post Cataclysmum Deucalionicum, victum ex Leguminibus Frugibusque; unde etiam, in Dedicationibus, Ollæ illæ. Non sine Auctoritate Publica apud Græcos Dedicationes, Novæ Numina permissa.
- IV. Persis Veteribus, aliisque in Oriente & Africa Dedicationes nullæ; utpote nec Aræ, Imagines aut Tempia. De Scringente, apud Celsum eandem disciplinam amplexante. Nec Simulachra diu ab Urbe condita apud Romanos, qui tandem supersticiosissimis tam illorum quam Templorum, Dedicationibus usi sunt.

- V. Plebis Senatûs, Principum autoritate *fecant illa*. De Ritibus, Verborum Formulâs, Personis *que præessent*. Postis Ostii, *inter De dicandam Aedem Sacram*, manu tenendus. Focus accensus. Concepta Augurum in Finibus *designandis* verba.
- VI. Pulvinaria, Ludi, Epulæ, Largitiones publicæ tandem Dedicationibus accessere; etiam Vota, ut plurimum, prævia. Καταδίοις apud Origenem in Celsum pro Pulvinaribus sumenda videntur. Quales plerunque in Marmoribus Dedicationum Formulæ reperte.
- VII. Anniversaria Dedicationum Festa Ludique apud Romanos. Asseritur Livii lectio recepta, quam vir doctus pridem temerè immutandam voluit.
- VIII. Singularis Deûm Magnorum, Matris Deûm & Attidis seu Attinis & Sacrificiorum quæ Taurobolium & Kriobolium dicta, præ cateris, in Dedicationum formulis marmoreis, mentio. Tauroboliari & Tauroboliatus. Taurobolini. Vicennalis Sacrorum illorum periodus. Ut Renati, ac Puri redditi; per vicennium illud Tauroboliati mansere. Magnæ Dex Lavatio Romæ.
- XI. Tauropolium pro Taurobolio. Sacra Taurica. Taurus quibusdam Diis ritè immolandus. In Tauricis (quæ Dianam Scythicam seu Tauricam sive illa sive Tauropolia quod festum, alia in notione, erat Dianæ illi proprium, spectant) locum non omnino habuisse Tauri immolationem. Unde illa Taurobolos dicta. Ludi Taurii. Ταυρομαχία, Ludus seu certamen, in codicibus antè non lectum, ejusque ex veteri marmore Figura. De Capitibus Bubalinis in ædis Londini Paulinæ cæmeterio olim effossis, Cervi cervæque oblatione annuâ capitumque eorum circumgestatione illic solenni, unde Dianæ fuisse olim eam Templum, ritusque ibi olim præstitos illos, Tauropolia Paganorum redolere, existimatum est. Cervorum ibi Oblationis circumgestationisque Origo planè Christiana, nec trecentis abhinc supra octoginta annis reustior.
- X. Templorum, Ararum, Regionumque circumjacentium effandarum Formulæ aliquot Romanorum ampliores. Leges Dedicationis Tabulis in Marmoreis affixæ. Legum ejusmodi in Solo non Romano, ratio apud Romanos non habebatur. Mendum crassissimum in editionibus plerisque Dedicationibus Marmoreæ perinsignis, sub Adriano Augusto, Cneii scilicet Domitii Valentis, corrigitur.

Quam

QUum autem apud Ebræos קָדַשׁ & חֲנֻכָּה *ἐγκαίνισαι* & *ἐγκαινία* & *ἐγκαίνισμός* seu *Initiare* ac *Initia* seu *Initiamenta* ac *Dedicare* & *Dedicationem* significant; advertendum est interim, verba illa cuncta, pro rei, circa quam versantur, discrimine, nunc Consecrationem seu usibus Sacris cultuique divino Additionem sive Primam sive denuò Instauratam, adeoque ἀφιερωσιν, ἀνατίθειναι τῷ Θεῷ & similia, nunc etiam *inchoare*, *incipere*, primò *frui* sine Consecratione aliqua, denotare. Sed & *inchoare*, ut *verbum Sacrorum* est, quod scribit Servius^a, *perficere* denotat seu consummare sacra. Et significatio קָדַשׁ prior perquam obvia est in Sacris literis^b, passimque usitatio. Altera occurrit in Lege illa Militari, quâ ubi in Bellum Arbitrarium (nam ad Bellum ex Præcepto gerendum, hoc non attinuit^c) exeundum esset, & מִלְחָמָה מִשְׁכָּן הַכֹּהֵן Sacerdos *unctus in bellum* & delectus copiarum ministri מִשְׁכָּן הַכֹּהֵן dicti, omnibus qui in procinctu essent, reliquisque proclamabant^d, *vir ille qui adificavit domum novam* וְכָל הָעָם אֲדִיפִיקוּ אֹתָהּ, & *nondum dedicavit eam* (Iudæi Hispanienses, *γ no la esfreno*, *Hath not taken hansell of it*, Galli, *& ne l'a point dedice*, Angli, *and hath not dedicated it*, ut & alii & venterum, ut Syrus & Arabs, & recentiorum, exceptâ Pseudo-Uzielidis, singulari ibi expositione, de qua statim) *Vadat & redeat in domum suam, ne foris moriatur in bello*. & *vir alter* וְכָל הָעָם אֲדִיפִיקוּ אֹתָהּ, *dedicet illam*. Iudæi illi, *γ varon otro la esfrenara*. Adjungitur ibi Sponsus novus, & qui Novam plantasset Vincam; ut bello immunes. Et quoniam de Sponso novo alibi legitur lex itidem militaris, velut huc spectans, *Cum acceperis quisquam uxorem novam, non egredietur ad militiam, nec quisquam aliud transibis super eum*. Sed immunis erit domi, anno uno, latabiturque cum uxore quam accepit, nec de reliquis binis tempus immunitatis aliquod præscribitur, idè, ut מִלְחָמָה מִשְׁכָּן הַכֹּהֵן seu *Mosaica traditione*, receptum est apud Talmudicos^e, idem ipsum Tempus Triplici illi hominum generi pariter esse tribuendum, adeoque illum tandem, hoc sensu, *Dedicasse domum suam novam* qui sive per annum integrum à tempore ædificationis aliufve, sive ex empto, sive ex donatione, aut hæreditaria successione, acquisitionis legitime (neque enim de ædificatione sola legem capiunt) eam inhabitaret, sive alteri, ob pretium annum incontinenti solutum, locaverat. Ita enim quasi per annum unicum domo suâ fructus est. Iosephus^f item de tempore illo annuo expressim loquitur ubi, inter eos qui immunes essent à militia, recenset τὰς νεωστὶ δειμαμένους οἰκίας οἷς ἔτιω χρόνῳ ἀπολαύσεις ἐνιαύσιον, *novis domus edificantes quibus nondum fuit tempus fruendi annum*. De domo autem sic constructo aut acquisito novo, nolunt intelligi aut Porticum aut Atrium aut Domum aliquam cujus quadratum non fuerit Cubitorum quatuor, aut eam quam sibi quis viab alio sibi comparaverat, aut demum extra Terram sanctam ædificaverat. *Dedicare* sic, pro uti fruique velut primitiis Domus aut usum ejusdem auspicari, Talmudicis sumitur, quemadmodum etiam apud Latinos in Suetonii illo de Nerone^g, *Ejusmodi domum cum absolutam Dedicaret, hæcenus comprobavit, ut se diceret,*

^a Ad Esid.
6. -- ποθ' οὐκ
inchoat aras,

^b Numer. 7.
10. & 11. 84.

88. 1 Reg.
8. 64. &c.

^c Ironic. 27.
14 &c.

^d Maimonides
hal. Melakim
cap. 7. § 4 & 5.

^e Druter.
20. 6.

^f Ibid. cap.
24. 1.

^g Maimonides
hal. Melakim
cap. 7. § 10 & 11.

^h Archæolog.
4. cap. 8.

ⁱ Cap. 31.

quasi hominem tandem habitare cepisse. Qui & alibi habet *dedicationem* pati-
in Pictis, na pro usu primo. Et bene quidem vim illam vocabuli refert ad legem illam
7. 13. militarem vir summus Isaacus Casaubonus, ut supparem. Simili sensu Pau-
k L. 19. D. lus^a dixit, pater putans filii demortui togam suam esse, *dedicavit eam in funus*.
tit. de in rem Scilicet usibus funeris qualibuscunque solennibus destinavit. Item Adrianus
ori. Augustus in epistola ad Servianum Consulem¹; *Calices tibi alassantes versico-*
l ex libris *lores transmisit, quos mihi Sacerdos templi obtulit, tibi & Sorori meae specia-*
liberantis a- *liter Dedicatos, quos tu velim, festis diebus, convivio adhibeam.* Ita pariter, quoad
pud episcopo Personam, tum intransitive tum transitive verbum usurpatum est. Ejusmodi
14. S. iustitiae. itidem usus verbi *dicare* & *dicatio*. Aliter autem accipere viri aliqui docti-
no Jacobus Neronis dedicationem illam; pro ea nempe quae fieret *profano cultu & ex-*
ciat in En- *crando*, quasi *ap. i. g. w. s.* illic fuisset aliqua. Etiam & illud Deuteronomii, su-
chologium pag. *crant*, quasi, *Sanctiore ritu, populi sui habitacula voluit Deus esse consecrata*,
626. quasi quid illic de Consecratione innueretur. Adjecto, *laudatissimo itaque cul-*
tu Ecclesia utraque domos novas benedicit & dedicat. Benedictiones quidem
domorum novarum fundamentorumque earum simul & inhabitantium, cum
precibus, adhibitas, scimus ex Euchologio, & Ritualibus Romanis. Sed in
eis nihil de Dedicatione, alio in sensu; quam juxta posteriorem heic vocis no-
tionem; nisi etiam dapes, quas non sine benedictionibus praeiis comedimus,
priori in vocabuli sensu, Dedicatas quis perperam autumaret.

II. In Targum autem Uzielidi tribui solito lex illa militaris de Dedicatione
Diat. 20. 6. domus novae sic extracta^a, ita concipitur, כבן ביתא חרתא ולא קבע, כבן
ביתא מוחרתא לשכללותא דן ויחוב לביתא דלמא גירום ליה חובה דיתקבל בקרבא וגבר חורן
o MS. quod vertit Cevalerius^a, *Quis est vir qui edificavit domum novam &*
non fixit in ea postes ad fundandum ipsam? eat & revertatur rursus in domum
suam ne occasionem praebeat illi peccatum ut interficiatur in bello & vir alter
fundet eam. Quod de Postibus figendis atque ita domo fundanda sic dicitur,
non satis capio. Qui edificaverit, fixit, puto, Postes. Sed alia omnino, si
quid video, Paraphrastae illi mens. Postem quidem Chaldaicè כר מחרת, ab
p Deuter. 6, Ebraeo מחר, denotare certum est. Atque ita usurpatur in praecepto de ver-
9 & 11, 20. bis Legis aliquot Postibus Portisque inscribendis. וכתבתם על סוטה ביתך ובשערך
Et scribes ea super Postes domus tuae & in portis tuis. Jam verò & Chaldaicè
& Rabbinicè voces illae à Poste & Portis ipsis translatae sunt ad significan-
dum itidem Membrasas seu Schedas iptas artificiosè ex lege inscribendas, Po-
stibusque & Portis, ex scriptiois illic mandato, affigendas. Adeoque לקבוצ
ספרים מוחרתא בפתח ביתך affigere Mezuzah (scu membranam ejusmodi) in foribus
q Maimonid. portarum, obvium habetur apud Talmudicos^a, alibique in paraphrasticis Chal-
halach. Te- daicis, praeceptum illud explicantibus. Unde Onkelos loco utroque Deutero-
phillin cap. 1 nomii jam citato, וכתבתם בספרים ביתך ובשערך & scribes ea super Po-
etc. alii deli- stes & affiges ea in liminibus domus tuae & in portis tuis. Et Maimonides, ubi
110. *Ibid. cap. 5.* accuratam Mezuzah scribendae convolvendaeque rationem tradit^a, addit, tum
§. 6 & 7.

aptan-

aptandam eam esse Postibus ostiorum adeo ut של עץ או של אדמה כנה *cava fistula ex Cannâ aut Ligno aut aliâ quacunque materie*, imposita, possit clavo aliâve ejusmodi re Postibus adjungi, & demum, וקדם, inquit, שיקבעו כמות הפתח מברך תחלה ברוך אתה "אלהינו כן העולם אשר קדשנו במצותיו Et priusquam eam affigebat (qui præpararat) in Poste ostii, adhibenda erat tunc primum *Benedictio hac*, *Benedictus sis tu Domine Deus noster, Rex Mundi, qui sanctificat nos mandatis suis & præcepit nobis affigere Mezuzam* (seu Schedam jam dictam) *Nec Benedictio adhibenda erat in ejusdem scripture. Nam Affixio ejus erat ipsum Præceptum, seu Præcepti sensus.* Et circa hanc rem compluria derivant sibi ut à Moïse ex Sinai tradita. Ejusmodi sunt non pauca, de usu heic verbi Figendi aut Affigendi & מוֹרָרָה quâ Schedas jam dictas denotant. Hinc etiam illud 'ימין על ד' ימין' *Dominus custos tui, Dominus umbra super manum tuam dexteram* (quod in Chaldaica paraphrasi Regia, Buxtorfiana, Jaianna quasi idem ipsum est) in Bombergiana redditur, 'ימין על כן בנל' *Dominus custodiat te, Dominus obumbrabit tibi propter Mezuztha* (Schedam illam) *qua affixa est super latus dextera tua in introitu tuo.* Alibi etiam paraphrasis illa in editionibus cunctis, pro eo quod est *lava ejus sub capite meo & dextera illius amplexabitur me*, substituit, אמרת כישתא ישראל אנא בחירתא סכל וקטמא די אנא קטמא תפלין ביד שמאלי וברשי קביעא מוֹרָרָה בספר ימינא דרשי תולתא לקביל חוק דלית רשו למוקא לחבלא בי Quod in Regiis vertitur, *Dixit Synagoga Israel. Ego electa sum supra omnes populos, quia ego alligo frontalia manui Sinistra mea & capiti meo, Cartulâque* (*Mazuztha seu Scheda jam dicta*) *affixa est lateri dextero porta mea, Cujus tertia pars respicit thalamum meum, ut non habeant licentiam daemones ad me nocendum.* Unde etiam Targum Uzielidis dictum, locum illum de postibus ex præcepto inscribendis, כפ' ע' *Et scribes ea super Postes & affiges ea in tribus locis in superliminari postium domus tue & in porta tua à dextra ingressus tui.* Lectionem illam בתולתא, quod in tribus locis est Cevalerio, vertit Buxtorfius filius, *Et affiges eas tertia parte ante thalamum ad limina domus tue.* Sed inquit, pro בתולתא, quod est à חלר significationis שדו, quidam legunt בחליתא (id est) in calamo cavo, aut fistula; quod jam dictis juxta veteres, è Maimonide, est consonum. Nec quidquam sive תו' tribus in locis sive tertiae parti heic apud Talmudicos respondens, hactenus didici. Utunque autem se lectio hæc habeat, satis manifestum fore ex usu, opinor, & לקביל affigere Mazuzas tam frequenti, mentem autoris paraphrasis illius, de dedicatione domus in bellum alias profecturi fuisse, adeoque versionem debere fieri, *Quis est vir qui edificavit domum novam & nondum affixit in ea Mezuzam seu Schedam illam ad perficiendum eam?* (seu habitationi, juxta Legem, idoneæ nondum aptavit) *eat & revertatur rursus in domum suam, ne*

Psal. 121.

5

Cantic. 8.

M.

Lexic. T.

nm 6. col.

2587.

2601.

occasionem praebeat illi peccatum ut interficiatur in bello & vir alter sic perficiat eam. Nec mihi locus videtur ullus *תו שלל* in notione fundandi, cum necessario in ipsa extruptione fundaretur domus, ante allocutionem illam in procinctu. In *Mezuzis* autem illis accuratius scriptae fuere Periochae binae sacrae. Altera est Deuteronomii capitis Sexti versibus 4, 5, 6, 7, 8 & 9. ubi praeceptum habetur de Scriptura Postibus affigenda. Altera ex ejusdem capitis undecimi versibus 13, 14 &c. usque in 21 ubi tantundem occurrit. Schedula illa sic Postibus affixa aedibus ita seu Postibus ipsis cedebant, ut conductor sive qui illas ibi reperisset sive qui ipse affixisset, cum discederet, auferre jure nequireret. Regulariter ajunt alia aedificia, praeter domos *בית* habitationi aptatas, easque cubitorum quatuor minimum spatio quadratas, praecepto de *Mezuzis* neutiquam teneri, adeoque nec structuras Templi, aut Synagogas in quibus habitatio nulla; exceptis tamen in Templo Porta Nicanoris ejusque interioribus, & Conclavi *בית המדרש* dicto quod erat, *בית המדרש* *בית המדרש* *בית המדרש* domus habitationis Pontificis Maximi per Septiduum separationis suae, ante festum nempe Expiationum; atque exceptis itidem portis Atriorum, Introituum (in aedes ex distantia ducentium) Urbium ac Oppidorum, quoniam receptum erat, *אם חז בתים רחובין למוסד פתוח למקומו אלו חייבין למוסד* Si fuerint domus praecepto *Mezuzarum* obligatae, Introitus ad loca ejusmodi similiter esse obligatos. Affixae autem erant ad latus dexterum introeunti. Si plura essent domui ostia, uniuscujusque postibus pariter affigendae erant. Temperamenta ac subtilitates perquam numerosae ex veteribus habentur hac de re, in Maimonidis tractatu *Tephilin Wemazuzah*; quod, qui Talmudica haec velit plura, se conferat. Quicquid autem statuendum fuerit de sententia illa paraphrasis Jonathanis dictae, quae ipsam dedicationem in *Mazuzis* affigendis (quarum praecepto aedificia in habitationem universa obligabantur) nulla temporis annui ratione habitae, consistere vult; id certum est, non sine Benedictione solenni ante ostensa, ac Scheda illa Sacra postibus affigenda, Dedicationem ipsam rite perfici potuisse; quia scilicet simulac aedes extruebantur, affigendae erant. Sed in Dedicatione illiusmodi, aut Benedictione *Mezuzave* usu, nulla habebatur Consecratio seu in Sacros usus addictio.

y Maimonid.
d. b. b. b.
Tephilin cap.
1. §. 2. &
cap. 5. §. 1.

z H. d. §. 11.
Tephilin 22.
Tephilin 22.
69. col. 1.

Sopher Siphri
fol. 34. col.
133.
b Maimonid.
hal. Tephilin
cap. 6. §. 10.

c Guil. Stru-
king de Sacri-
ficiis pag. 98
& 99. alii.
d Scholia.
in Aristophan-
is Irotem,
Sten. Chori
& Trogat,
& apud Sui-
dam. in
Xuthus.
e alt. 5. Scen.
3.

III. Ab Judaeorum exemplis sicut & alia compluria, Dedicandi ac in Sacros usus Consecrandi, inolevit manavitque mos, apud Gentiles, ut Aedes eorum Sacrae, Arae, Deorum Statuae, Ambitusque circumjacentes, per solennia Sacra quae tum Eucharistica essent tum Propitiatoria ac velut *מזבח* seu Sacrificia illa Ebraeorum in Dedicationibus superius memorata, Dedicarentur, uti & interdum Transferrerentur, Ampliarentur, Reficerenturque. Graeci veteres *πολυτελεστεις ιερειαις* Sacrificiis sumptuosioribus, ut Victimis, pro arbitrio, Arae, Tempia, Statuas Deorum Dedicare quidem solebant. Sed verò qui manu etiam tenaciore in Dedicationem offerebant, nec victimas hostialesve sumptuosiores, *Χυττας* Ollas adhibebant more solenni à mulieribus (uti etiam legi-

legitur) super capita circumferendas, in quibus Πανόπεια seu Leguminum omnigenum elixorum mixtio, unde libatio fieret αφιδρυμένοις Diis dedicatis Eucharistica & Propitiatoria. Apud Aristophanem ejusque Scholiasten, indeque penes Suidam, luculenta hac de re habentur testimonia. In lepida illa Pluti in Deum Dedicatione destinata, Anus, in adolescentuli, quem depe-
 ribat, gratiam amictu versicolori ornata & circa Dedicationem illam haud pa-
 rum satagens Carionem Chremyli servum rogat quid faceret ipsa, seu quomo-
 mo in solennitate se gereret, cui ille,

c. 14. 5.
 Scen. 3.

Τὰς Χύτρας αἰς τὸν Θεὸν
 ἰδρυσμένα, λαβὼς ὅππῃ τ' κεφαλῇς φέρε
 Σεμνῶς. ἔχουσι δ' ἤλθες αὐτῇ πικίλα,

Ollas quibus Deum consecraverimus accipias & super caput deferas graviter seu gradu honesto. Advenisti verò ipsa versicolores habens veltes; quasi dixisset, jam ornasti te eam in rem decentè, id est coloribus variis. Ubi Frischlinus, nam alioqui versicoloribus ades vestibus, quasi eam reprehendisset Cario aut ludificasset, ob habitum illum velut sacris ejusmodi haud satis decentem nec gravitati & venerationi in Dedicatione adhibendæ, idoneam. Sed Scholiastes vetus ibi expressum; ἔθ' ὅ γ' ὡς ἐν τ' ἰδρύσσει τῶν ἀγάλματων, ὁππείων ἐφε-
 μένων Χύτρας περιπρόβεται ὑπὸ γυναικῶν πικίλως ἡμισμμένων & τέτων ἀπὲρ χονῆ χαρτήρια τῆς θεῆς, Mos enim erat in Dedicationibus Statuarum (Diis sacratarum) Leguminum elixorum Ollas circumgestari à Mulieribus versicoloribus vestitis. Atque ex hisce Sacra in Gratiarum actiones Diis libabant. Ita igitur vestes versicolores ipsæ solennitatis pars erant necessaria. Et dein idem ibi, ὅππῃ μέλλουσιν βαμῆς αφιδρυσὲν ἢ ἀγάλμα θεῶν, ἐφοντες ὁππεία ἀπὲρ-
 χοντο τέτων τῆς αφιδρυμένοις εὐχαρτήρια (legitur etiam χαρτήρια ibi) δαπνέμοντες τ' πρώτης διαίτης, Cum vellent Aras dedicare aut Statuam Deorum, elixabant legumina è quibus libabant Diis consecratis, Eucharistica dantes primi victus nomine. Quam in rem ex Aristophanis ipsius Danaidibus quæ periere, distichon affert,

Μαρτύρομαι ὃ Ζεὺς Ἐρκίς Χύτρας,
 Παρ' αἰς ὁ βαμὸς ἔτ' ἰδρυσθῇ ποτ'.

Testor autem Jovis Hercii Ollas quibus Ara hac olim dedicata est. Etiam de vestium versicolorum heic usu, ad πικίλα, λέπει, inquit, τὰ ἱμάτια. ἢ ἡ πικίλα ἱμάτια ἔχουσι Σεμνῶς ἤλθες, Subauditur vestis, cum sensus fuerit habens vestes versicolores advenisti ipsa, ut aptè in rem ornata. Atque juxta intelligunt poetam de versicoloribus ibi Carolus Gerardus, Alexander ab Alexandro, alii. Sed hoc de vestibus ejusmodi, pace Scholiastis, forsan Carionis tantum scomma fuerit in Anum ridiculam sic vestitam quam planè in
 f. Genial. Dic-
 ram lib. 6.
 cap. 14.

his cæterisque ludibrio habet. Neque enim alio in loco (ut statim liquebit) Poetæ Scholiasticæ ipsius, ubi, pro dramatis ratione, seriò magis de Dedicandi hoc ritu pariter agitur, quidquam occurrit de Mulieribus ipsis, ut quæ Solæ sic dedicarent, nedum de Vestitu ejusmodi adhibendo. Jocando etiam, nec aliud omninò faciundo, Cario ibi, cùm Anus ridicula se Ollas allaturam ait, quasi Ollas qualescunque satis idoneas Dedicationi existimasset,

Καὶ μὲν, inquit, πλὴν τῶν ἄλλων Χύτρων ταναοῖα
 Αὐταὶ πιῖσι. ἢ μὲν ἄλλαις γὰρ Χύτραις
 Ἡ γῆρας ἔπεισ' ἀνωτάτω. ταύτης δὲ νῦν
 Τῆς γῆρας Πρωτοῦς ἐνέσι αἱ Χύτραι.

Certè longè diversum hæc Olla (Dedicationi adhibendæ) ab aliis faciunt Ollis. In aliis spuma (quæ, inter jocandum γῆρας heic quod vetulam significat, agnominatone ridiculâ sed ei non impari, dicitur; nam spuma elixorum γῆρας, licet rarò, veteribus, ob canitiem nuncupatur) in summo esse solet. Hujus autem spuma (seu Vetula) Olla ipsa summum tenens. Nam juxta disciplinam illic Carionis, super caput anūs gestandæ erant. Alibi autem apud eundem Poëtain², postquam Trygæus agricola Cantharo in Cælum vectus, Mercurii ope Pacem Deam ἐ Barathro, ubi recondita fuerat, in Græciæ suæ commodum, ut omnium servator, redemerat, Chorus, populi nomine,

2 In Irene,
 Scen. Chorus,
 Trygæus.

ΧΟΡ. Ἀγὲ δὲ, inquit illi, πῶς ἔσταιν ἐμπνεῦσι πιητόν;
 Age verò. Quid jam nobis hac in re faciendum est?

Et dein ita interloquuntur,

ΤΡΙΤ. Τί δ' ἄλλο γ' ἢ ταύτῃν χύτραις ἰδρυτόν;

ΧΟΡ. Χύτραισιν, ὥσπερ μεμφομένον Ἑρμίδιον;

ΤΡΙΤ. Τί δαὶ δοκεῖ, βάλειτε λαοῖνον βοῖ;

ΧΟΡ. Βοῖ; μηδαμῶς, ἵνα μὴ βοηθῶν πι δέσῃ.

ΤΡΙΤ. Ἀλλ' οὐ παχέια καὶ μεγάλη; ΧΟΡ. μὴ μὴ; ΤΡΙΤ. πῃ;

ΧΟΡ. ἵνα μὴ ᾖσῃ) Θεογένους ὑψία.

ΤΡΙΤ. Τῶ δὲ δοκεῖ σοι δῆτα τῶν λαιπῶν; ΧΟΡ. Οἶ.

ΤΡΙΤ. Οἶ; ΧΟΡ. Ναὶ μὰ Δία——

T R T G. Quid aliud quam eam (Deam scilicet Pacem) Ollis dedicare? (sumtus enim in his parcissimus, sed, ut videtur inde, usitatissimus) CHOR. Ollis, ut Hermulam, seu Mercuriolum conqueri solitum? seu de quo queri solent

lent alii ob vilius ejusmodi sacrificium ei factum) TRYG. Quid tum videtur? an juvenco Larino? CHOR. Juvenco? non omnino, ne forte hostes reperiamus (quod Paci non consonum. Sed lusus est ex vocabulis βῶι & βοηθέν. Q. Septimius Florens vertit, Absit juvenco ne juventur prelia. βοηθέν autem, cum significet etiam hostibus occurrere, quod Paci ita alienum, Scholiastes ibi interpretatur ἡ μάχῃ δρᾶμεν in pugnam irruere) TRYG. An verò Sue Pingui & Magna? CHOR. Non, Non. TRYG. Curnamita? CHOR. Ne committatur Theagenis (hominis nimis fordidi & odorem suillum spirantis) suis. TRYG. Reliquorum igitur (Sacrificiorum) Quidnam tibi tandem adhibere placet? CHOR. Ovem. TRYG. Ovem? CHOR. Itaper Jovem. Atque ita adhibita est, ut Sacrificium Ollis istis lautius, Ovis in dedicatione illa; quæ de re plura ibi postea sequuntur. Trygæus item,

Ἰθι νῦν ἄγ' ὡς τάχιστα τὸ πρῶτον λαβών.

Ἐγὼ δὲ πρῶτον βαμὸν ἐφ' ὅτῃ ῥύσμεν.

I nunc Ovemque duc prehensam. Ego interim Aram preparabo super quam Sacrificabimus. Aderat dein Ignis & Canistrum in quo Sececpita sub Molis Salsis & Corona occultus; uti & Tibicen. Tunc inquit Trygæus Ministro suo;

Ἄγε δὴ τὸ κανὼν λαβὼν σὺ καὶ χερσίδα

Περὶ θι τὸν βαμὸν ταχέως ἡμὶ δεξιά.

Age! cum Canistro sume Aqualem trullam; & circumito (lustrans) Aram dextrorsum. Aquæ intincta fax, ad illam purificandam, Hordea Sparfa. Preces tandem & vota Numini concepta;

Δίχα θυσίας ἢ ἡμετέραι,

Accipe Sacrificiam hoc nostram &c. Cum autem super Aram Pacis sic dedicatz immolaturus erat Minister, Trygæus ex disciplina Sacra prohibuit, atque extrà ferri jussit, ibique immolari & πὲρ μερία clunes, coxas, seu femora, tunc inferri, ut inde sed sine sanguine sparfo, Dex libaretur^a. Etenim haud

^a Videfis Lili-
um Gyraldum
Hist. Devorum
Synag. 17.
pag. 518.
i Scholiast.
ibid.

cruentanda ejus ara. Et cum festum ei quotannis celebrari soleret, in ipso Syn-

æcesionⁱ festivitate, ἀναιματὶ sine sanguine ad aram ei sacrificabant, licet ve-

rè interim dicat illic jocando Trygæus Hierocli,

Εἰρῶν ἔλονται καὶ ἰδρύσωντ' ἱερεῖω.

Pacem accepere & dedicarunt eam Sacrificio, sumptuosiori scilicet Ollis illis. Et quæ ad Plutum, heic habet ad Pacem itidem Scholiastes excepto illo de Mulieribus versicoloribus. Ita Sacrificiis nunc minoribus nunc majoribus, ab Ollis leguminum ad Victimæ pretiosiores, pro libitu & Devotionis discrimi-

ne, Deos suos eorūque aras, statuas, etiam & Tempa ac appendices, De-

dicabant; hoc in primis temperamento adhibito, ut Sacrificii sive Genere sive

Modo Deo ipsi Dedicando (ut heic cruoris erat sparfo sen effusio) neutiquam

idoneo, non omninò uterentur. Advertendum autem illud apud Scholiasten, *Εὐχαριστήρια δαπνόμεντες ὁ πρώτης Διαιτης*, quod transtulimus, *Eucharistica dantes primi victus nomine*. Hieronymus Wolfius vertit, *ob memoriam grati animi de primo victu*. Æmilius Portus, *pro primo victu gratias illis agentes*. Alexander ab Alexandro^h, *Ollis leguminum circumferunt, illasque, gratias agentes, erectioribus dividunt*; ubi Græcorum mens mirè pervertitur. Hoc, opinor, de *χύτεας* seu *Ollu* illis signantè dictum, velut originem, spectat id quod receptum erat de ejusmodi Sacrificio in *χύτεας*, quod festum erat, *χύτεα* item dictum, die 13 Anthesterionis mensis quotannis celebratum^u, id est tertio Anthesteriorum post Pithægia & Choas quibuscum malè confunduntur etiam apud veteres interdum *χύτεα*. Retulit enim Theopompus^u *Δεσφείτας ἐν τῷ κατακλυσμῷ ἐψῆσαι χύτεας παναρωμίας, ὅταν ἔτω κληθῆναι τὸ ἐσθλόν*, *Servatos è Diluvio (Deucalionæo) elixasse Ollæ omni seminum genere refertas, unde fessi (seu Chyttrorum) nomen illud sortitum est, & Sacrificasse Mercurio Terrestri*. Suidas, autem, in festo illo *πάν ὡριμα εἰς χύτεας ἐψῆσαντες, εἶπον Διενύσω καὶ ἔμην, omnigena semina elixantes in Olla Baccho & Mercurio sacrificabant*; scilicet Athenienses. Atque ipse interpretatur alibi *παναρωμίας omnium seminum mixtionem per πανκαρπίαν omnigenos fructus*, in quibus legumina haud pars exigua. Scilicet, ut, ob legumina atque fructus omnimodos primæ post cataclysmum rationi victus seu *πρώτη* hominum qui tunc non perierant *Διαιτη* inservientes, Eucharistica quotannis in festo illo Chyttrorum seu *τῶν χύτεων Ollarum* Baccho, adeoque Diis aliis, peragebantur, ita etiam, in libationibus ex Ollis leguminibus plenis & Dedicationibus sic adhibitis, Gratias, ob primum illum ex frugibus ejusmodi victum qui tam antè quàm post Cataclysmum primus quidem habebatur, agi solennitè, par satis est ut existimemus. Sacrificium enim simplicius illud & incruentum, ut & Far pium & saliens mica, Numini nulli Dedicatione non satis, inter alia quæ fuerint, nisi sumtus excipias, idoneum. Et scimus ex Xenocrate aliisque apud Porphyrium^u, vetustissimis Atheniensium legibus, Deos generatim *τοῖς καρπίσις Frugibus*, Libis, Primitiis, venerandos, adeoque pariter Dedicationes, ubi hostiæ aberant lautiores. Cum autem Sacrificiorum genera tam multiplicia ferè essent, quàm ipsa Numina, videtur sanè, in ipsa Dedicatione, saltem plerunque, idem adhibitum quod postmodum singulis in usu, utcunque, pro Sacrificantis liberalitate ultronea subinde auctum. Huc spectat Dedicatione Philoctetis Aræ Templique in Cassandra vaticinio apud Lycophronem,

Ἐν δὲ αὖ Μακέλλοις σπλὸν ἔγχωροι μέλαι
 Ἰπὲρ τὰ ρων δειραντες, αἰανῇ πεν
 Λοβαῖσι κυδαινῶσι καὶ ἱεράτοις ἑσών,

^h Stephani
 de Urbibus, in
 Μακεδονία.

In Macellis (Italiae urbe^u) tandem Templum indigena magnum super sepulchrum extruentes, æternum Deum libationibus honorabunt & Bonum Sacrificiis. Εν

Μακέλ-

Μακάλλοις scribitur in editis; orā libri subinde, pro lectione varia, Μακάλλοις adjecto. Etiam in editione, cum Isaaci Tzetze commentariis, Μακάλλοις habetur, licet in commentariis legat Tzetzes ipse indubitanter Μακάλλοις. Atqui in MS. codice Lycophronis cum Tzetze commentariis Arundelliano, certē antiquo, tam poeta ipse quā in commentariis habet 'Εν Μακάλλοις. Simile occurrit etiam apud Lycophronem de Parthenopes Templo extructo & libationibus Sacrificiisque annuis honorato, id est, eisdem Dedicationi adhibitis & postmodum quotannis iteratis. Atque ita quidem Salomon, Zorobabel, Judas Maccabæus, Herodes, Sacrificiis, juxta antè indicata, quæ Deo O. M. ex se idonea fuere. Dedicationibus pro libitu & variatim utebantur. Quibusnam verò ex auspiciis, & quorum autoritate publicā, an Pontificis, an Magistratūs alicujus, pendērent Dedicationes ejusmodi apud Græcos (quemadmodum apud Ebræos, atque, ut statim ostendetur, Romanos) ex comicis apud Aristophanem exemplis illis non quidem liquet. Nec scenam adeò levem voluit poeta gravioribus ejusmodi rebus interturbare. Cæterum nisi Arcopagitæ aliive, quibus permessa potestas publica, adprobarent, Πιετὴς seu novi numinis, etiam & veteris seu jam ἱγχαλῆς & publici, qualemcunque Dedicationem in usum publicum (quicquid de Laribus, Penatibus, idque genus cæteris fuerit dicendum) puto nullam pro legitima Athenis habitam; quod elicere non difficile est, ex eis quæ de Festis adnotat Harpocration¹ ex Isocratis Arcopagitica & Lysiae apologia ad Mixidemum, unde idem habet Suidas². Tandem etiam ex Socratis judicio, ob illata nova, pro numinibus, Dæmonia, quæ Civitas seu autoritas publica improbabat. Unde etiam D. Paulus accusabatur ut ξένων δαιμονίων καταγγελλῶς, Novorum demoniorum annuntiator³, cum Jesum ibi ut in Deum recipiendum prædicasset; adeoque in Arcopagitico judicium est ductus. Quid quod etiam cum Plato, in Ægypto, de Deo vero & Mose edoctus, disciplinam illam inter suos disseminare ac propagare volebat, μνημονεύει περὶ Ἀθηναίων ὅτι ἀσφαλὲς ἦν αὐτῷ, διδοῖς τὸν Ἀρεῖον πύλον, mentionem ejusdem facere apud Athenienses suos, tutum haud existimavit, metuens scilicet Arcopagum, & ne Melitus quispiam aut Anytus adversus se eo nomine excitaretur. Ita nempe Justinus Martyr⁴, nec semel. Tandem etiam, cum Imperatores Cæsarei eorumque interdum Deliciæ, ut Antinous, in Deos referendi erant apud Græcos, Romanis parentes, id non sine publica Provinciarum Urbiumque autoritate, permisso Principis populique Romani nixâ, factum est; quod ex historia Augusta satis obvium. Et Tacitus⁵, Templum ut in colonia Tarraconensi strueretur Augusto, presentibus Hispanis permissum; datumque in omnes provincias (tam Græcas quā alias) exemplum. Quod sine permisso injussuque Principis & Senatūs adhuc populique ritè satis fieri nequibat. Idem etiam⁶, Decrevit Asia Urbes Templum Tiberio, matrique ejus ac Senatui. Et Permissum statueret. Atque, ex autoritate ejusmodi, Ephesus, Smyrna, urbes aliæ toties τὸ Σεβαστῶν Augustorum aliorumque Νεωτεῖος Numinum erant. Nec quidem Græcorum aliorumque Orientis Ritus heic (licet

¹ In 'Εμψύ-
τως ἱστῶν
ἑκείνων
τοῖς
² Ἀπὸ Ἀποστ.
cap. 17, 18.
³ Ἰδὲ Ἰωάννη
Ἀλεξάνδρου
Ἀρεοπάγ. cap.
9. & Σαμὴλ.
Περὶ τὸν Λόγον
Ἀττικῶν cap.
9.

⁴ In Περὶ ἁγίων
τοῦ ἁγίου Γρηγορίου

⁵ Annal. 2.

⁶ Annal. 4.

ii haud adeò expressim in eorum monumentis sint comperti) non fuisse satis Romanorum ritibus, de quibus statim, analogos, est autumandum. Certè in scriptis Græcorum & marmoribus editis, paucae sunt illorum Dedicationes. Et quæ sunt, simplicius plerunque concipiuntur, cum αἱεθνης interdum ἰδρῶσεν & similibus. Sed vetustissima Dedicationum vox Græca est αἱεθνης, ut in Tripodum epigraphis tribus, in literis Ionicis, apud Herodotum². Nunc metro (sed rarius) fiebant, plerunque prosa. Interdum etiam interseritis quæ à Numine, eo nomine desiderabantur. Ut in Dedicatione fundi haud procul ab urbe, in Triopio, facta ab Herode sive Rege sive Rhetore, in quam Isaacus Casaubonus & Claudius Salmasius notas ediderunt. Inter eas enim quæ Græcanico more conceptæ sunt censenda illa, licet in solo Italico facta fuerit. Causa item accessit in turris Phari, velut Ara, Sostrati Cnidii Dedicatione³,

ΣΩΣΤΡΑΤΟΣ ΚΝΙΔΙΟΣ

ΔΕΞΙΦΑΝΟΥ

ΘΕΟΙΣ ΣΩΤΗΡΣΙΝ

ΤΗΣ ΤΩΝ ΠΛΩΙΖΟΜΕΝΩΝ.

Sostratus Cnidius Dexiphani F. Diis Servatoribus, Pro Navigantibus. Frequentius autem, ΑΠΟΛΛΩΝΙ, ΑΡΤΕΜΙΔΙ, aliis inscriptæ sunt Arae, citra Dedicationis verbi aliùsve tantundem innuentis Causæve adjectionem. De Ritibus autem aliter, Dedicationibus ejusmodi adhibitis, non inter illas liquet. Exempla habentur aliqua in libro superiore⁴. Etiam in pagis Atticis olim reperiebantur βαρμὸς ἀνθρώπων. Ara sine nomine Dei alicujus. Ad lustrandum nempe Urbem & lue grassante sic liberandum, accersitus è Creta Epimenides, Oves & nigros & candidos in Arcopagum duxit atque inde quod vellent abire permisit, his, qui illas sequebantur, dans in mandatis, ubicunque decumberent illorum singuli, ἵεν τῷ προσήκοντι θεῷ, uti inquit Laertius⁵, Sacrificare illos peculiari cuiuspiam Deo, ut vertit Frater Ambrosius; sed Thomas Aldobrandinus, Deo proprio quod loci sensus postulat. Nimirum Nigros Diis Inferis, Candidos Superis, utrisque scilicet pariter generatim sic placandis. Hugo Grotius⁶, τῷ προσήκοντι θεῷ, id est, ei Deo ad quem ea res pertineret, non addito nomine. Sic Romani, si Deus, si Dea es. Macrobius III. 9. Adjicitur à Laertio, de suo tempore seu seculis aliquot post Christum, ἡ τοῦ ἱερὸς ὄρεϊν κατὰ τοῦ δήμου τῆς Ἀθηναίων βαρμὸς ἀνθρώπων, ἱερουργία τῶν τε ἡμετέρας ἐξελείψεως, ubi Ambrosius, Ex eo jam hodieque per Atheniensem pagum, Arae sine nomine inveniri cersum est, in ejus qua tunc facta est expiationis memoriam; Aldobrandinus, Quocirca etiam nunc in oppidis Atheniensium, ejus placationis monumentum, Arae sine nomine licet invenire. Atque in Annotationibus⁷, Id autem propterea opinor quia cum Oves Proprio Deo mactarentur, non explicabatur nomen Dei, cui Sacrificium fieret, ideòque ara etiam sine nomine erant. Credibile autem est, post purgatam urbem, homines pestilentia libera-

2. In Tripodum




3. Strabo lib. 17.



4. Cap. 3. §. 3. finem Aldobrandinus pag. 707

5. Lib. 1. in Epimenide.

6. Ad Ath. Arist. cap. 17. 23

7. Ad Laertii lib. 1. 173.

Liberatos illius expiationis monimentum, in suis quisque oppidis, hac Aras adificasse. Huc bene referunt Th. Beza¹, Isaacus Casaubonus ad Laertium, alii-
 que, Aram ΑΓΝΩΣΤΩ ΘΕΩ, *Ignoto Deo, Athenis Sacram, de* f. Ad. 17.
 qua S. Paulus, *prateriens & videns Simulachra vestra (seu culturas vestras,* 8. Apost. 17. 23.
 ἑβραϊσμάτα ὑμῶν) *inveni & Aram in qua scriptum erat Ἀγνώστῳ Θεῷ. Ibi,* 9. Videsis Lu-
 Syrus & videns  *Domum (seu Templum) religionum vestrarum, inveni* ad Act. 17. 24.
 *Aram unam, cui inscriptum erat*  *Dei Recon-*

diti seu Apocryphi. Arabs Erpenianus, & videns  *Domos cultuum vestro-*
rum, inveni Aram cui inscriptum,  *Deus Absconditus. Lucia-*

nus non semel Θεῷ Athenis Ἀγνώστῳ meminit¹, uti & Pausanias¹, Θεῶν Ἀγνώστῳ h. In Philopoi-
 illic Ararum, quem interpretans Hugo Grotius, *hoc vult, inquit, multas fuisse* tride.
se Aras tali inscriptione Θεῷ Ἀγνώστῳ, quanquam potuere & alia esse pluraliter i. In Atticis.
inscripte, alia singulariter. Theophylactus autem, Erat tota inscriptio Ara,

ΘΕΟΙΣ ΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΥ
 ΡΩΠΗΣ ΚΑΙ ΔΙΒΥΤΗΣ.
 ΘΕΩ ΑΓΝΩΣΤΩ
 ΚΑΙ ΞΕΝΩ.

Diis Asia, Europa & Africa. Deo Ignoto & Peregrino seu Hospiti. Quod h. Ad Epist.
itidem habetur in Commentariis Hieronymi¹, excepto quod ibi legitur Diis ad Titum cap.
Ignotis (ut apud Pausaniam) & Peregrinis. Ubi additur, Verum quia Pau- 1.
lus non pluribus Diis indigebat Ignotis, sed uno tantum Ignoto Deo, singulari
verbo usus est. Adeoque partem tantum ad rem pertinentem eis objecit. Du-
bitari autem interim, opinor, nequit quin tum Sactorum, quæ postmodum
Diis, qui Dedicarentur, sive Superi sive Inferi, ex natura sui, continuanda
essent, tum rituum aliorum, Solennitas (plerunque saltem) annua, etiam De-
dedicationis nomine, celebraretur.

IV. His quæ de more in Dedicationibus Græcico dicta sunt, analogæ
 obtinuerunt pariter apud Gentes alias; quotquot nimirum Templæ Aedæque Sa-
 cras aris statuisque ornatas admiscere. Nam fuerunt quæ, utcumque Numina
 colentes varia, aut Solem saltem sub variis nominibus, neque Aras nec Statuas
 imaginæve ulla eorum habuere, nec Templis eos circumscribebant; hostias
 interim pro placito, loco in quocunque, immolantes, atque orbem Terrarum
 Cælo testum Mundumque ipsum tantum esse Deorum suorum Templum
 existimantes. Sic, ex Magorum disciplina, Persæ¹, Scythæ, Afrorum Noma-
 des seu Numidæ aliique. Celsus apud Origenem², *ὅτι ἀρχὴν τῶν ὁρῶντων*
καὶ βασιλεὺς καὶ ἀρχαῖματᾶ. ἔδῃ γὰρ Σκυθὰι τὰ πρῶτα, ἔδῃ Λιβύων οἱ Νομάδες, ἔδῃ Σήρες
καὶ Ἀἰγύπτιοι, ἔδῃ ἄλλα ἔθνη δουλοῦντες καὶ ἀνομιώματα. ὅτι ἡ καὶ Περσῶν ἕως ἐνομιάζουσι
 (po-

1. Herodotus
 lib. 1. Strabo
 lib. 15. Cicero
 in Verrem
 Orat. 2. alii
 in eum lib.
 7. pag. 384.

(potius νομίζουσι) Ἡρόδοτος ἐν τοῖς αὐτοῖς ἱστορίαις. Πέρσας δὲ οἷα νόμιμον τοῖς ἱερο-
 μύτοις ἀγάλματα καὶ βωμοὺς καὶ ναοὺς οὐκ εἶναι νομίζοντες ἰδιωτῶν ἀλλὰ καὶ
 τοῖς μύτοις μυστικῶς ἰνσπύοντες. Non ferunt (gentes aliquæ) Tempia, Aras,
 Statuas (Deorum) aspicere. Ita enim, nec Scytha, nec in Afris Nomades,
 nec Seres illi athei, nec & alie gentes maxime profana & legibus destituta.
 Etiam & Persæ idem sibi statuere, ut. narrat in his Herodotus. Persarum ritum
 hosce novi. Statuas, Aras, Tempia, nec ipsi Dedicant & alios pro stultis ha-
 bent, qui hoc faciunt; quæ sunt Herodoti verba in loco citato. Græca quidem
 quæ Davidi Hæschelio debemus, illic sic habent, ὅδε Σῆρες οἱ ἀθεοὶ Non Seres
 illi Athei. Atque Seres etiam legitur in versione cum Hæschelii editione con-
 junctâ Gelenianâ (quæ itidem in Basileensi & Parisiensi recentiori) tum illic
 tum paulò post, ubi iteratò de eisdem Celsi verbis loquitur Origenes. Ita etiam
 illic Græca illa. Caterum versio antiquior, Parisiis etiam edita à Jacobo Mer-
 lino, anno 1512, quæ Christophori Personæ est sub annum 1480 demortui,
 habet nec qui sine Deo sunt Syri. Interpretes igitur legerat, ὅδε Σύροι οἱ ἀθεοὶ,
 tum in Celsi verbis tum in Origenis sequentibus. Certè, cum Seres illi, Orien-
 tis populi celeberrimi (nam de Seribus illis, non de obscurioribus in Austro
 seu apud Æthiopas, de quibus Lucanus & Heliodorus, videtur intelligen-
 dum) ἰθὺν quidem Βάρβαροι dicta Dionysio Alexandrino, vocentur Melæ
 genus plenum justitiæ; Plinio, Solino, aliis, mites & inter se quietissimi, &
 reliquorum mortalium cæcis fugientes, adè ut mos eorum ritusque sive cultus
 sive impietatis, qualiscunque ille esset, haud ita facilè scriptoribus dignosci
 quiret; agrè nimis concoquitur undenam signantiùs & præ cæteris detestan-
 dum heic Atheorum nomen fuerit. Si de Syris caperetur, Judæi, ut Syri, Cel-
 so Athei, per scomma potuerint innui. Tam enim illorum nomen quàm Chris-
 tianorum erat ei odiosissimum. Et Syros, Judæos continere, nemo nescit;
 quibus tunc temporis, nec Templum, nec Ara aliqua, nedum statua fuit. Sed
 interim manifestum est, Origenem ipsum Judæos aut Christianos in gentibus
 illic sic memoratis, non omninò contineri agnoscere, utpote qui horum utro-
 rumque disciplinæ rationem diversissimam expressiùs ibi facit ab istorum. Σῆρες
 igitur videtur legendum; juxta editionem è MSS, optimis quibus usus est Hæ-
 schelius. Sed verò etiam nec Romani ipsi statuis seu simulachris Deorum plus-
 quam annos centum & septuaginta in cultu usos esse, testis est Varro, id est,
 ab Romuli initiis usque ad Tarquinii Prisci ferme exitum qui Hierosolymorum
 excidio primo cœvus erat. Nec quidem dissimile est veri, ex fama, quæ pro-
 culdubio etiam tam per Occidentem quàm Orientem passim increbuerat, de
 clade illa Hierosolymorum Templique adè insigni, deque Templo illo ac in-
 stitutis gentis, Numinis imagines non admittentibus, Romanos, qui Ebræos
 ea in re hactenus imitati fuerant, velut in tutiorem sibi partem, ut cladis exem-
 plo monitos, transeuntes (quæ Numina, quæ Homines, etiam ob religionem,
 ejusve prætextu, invicem acriùs dimicare solitos spectarent) etiam imaginum
 Deorum usum, in Tempia, sibi posterisque suis cautiùs consulentes, adscivisse.

n lib. 1.

o Hist. Ro-
 manica lib. 9.p De situ Or-
 bis lib. 3. cap.

6.

q lib. 6. cap.

17 & 22.

r Polybii lib. 3. cap.

53. Eustath.

ad Dionysium

Alexand.

Marcellinus

lib. 23.

f Apud Au-

gustin. de Ci-

uitate Dei lib.

4. cap. 31.

sc. Imò Tertullianus¹, diù sine Templis etiam cultum apud eos fuisse omnimodum. *Et si*, inquit, *à Numa concepta est curiositas supersticiosa, nondum tamen, aut simulachris aut Templis res divina apud Romanos constabat, frugis religio & pauperes ritus, & nulla Capitolia certantia celo, sed temeraria de cespite altaria.* De simulachris quidem & tot annorum spatio consentiunt alii; ut Clearchus², Plutarchus³, Halicarnassensis⁴; sed Tempia interim (*ὡς καὶ ἡ ἀποδείξις*) tunc à Romanis, sine illis extructa adjiciunt. Et nihil magis sub Regum tempora obvium, quam ab ipsis Tempia Dedicata, sed sine Simulachris quæ postea inolevere. Unde quidem faciliè satis intelligitur cur Numæ Pompilii libros circa annum ab U. C. 570, sub Janiculo effossos comburendos decerneret Senatus⁵, utpote Pythagoricos & qui pleraque haberent dissolvendarum religionum, sub Numa scilicet scripti, cum Simulachra & Pulvinaria Numinum non modo non in usu essent, sed neque ex religione ac doctrina Pythagorica permixta. Et demùm non est quod dubitemus quin libris in illis continentur quæ adèò pomposum illum Simulachrorum & Pulvinarium usum, qui ita postmodum in usu, impugnarent, vulgòque tunc credita dissolvere potuissent. Quod ad Templorum autem ac Delubrorum, adeoque Dedicationum illorum, initia apud Gentiles attinet; perquam varia traduntur. Fertur quidem celeberrimus ille & longævus Epimenides Cretensis (de quo supra) Philosophus & Theologus insignis (cui etiam ut Deo Cretenses sacrificare solitos esse tradidere nonnulli) *πρῶτος οἰκίας καὶ ἀγρῶν καθαρὰ καὶ ἱερὰ ἰδρύσασθαι*, Primus domos & Agros lustrasse & Tempia dedicasse. Unde etiam ἰδρύσασθαι Athenis dedicavit, à se extructum τὸ ἱερὸν τῶν Σεμνῶν Θεῶν, Templum Deorum Venerendorum. Et cum Nympharum Templum extructurus erat, Theopompus ait⁶, *παύσῃς ὦντος ἐν τῷ οὐρανῷ, vocem à celo lapsam*, Epimenides, *μὴ Νυμφῶν ἀλλὰ Διὸς, Non Nympharum, sed Jovis.* Si hoc de extruendis Dedicationisque Templis apud Græcos Primis, verum esset, fortè non indignum itidem fuerit quod advertatur, disciplinam Epimenidis in Græciam introductam illam planè coævam fuisse Hierosolymorum Templique Excidio illi Primo sub quod ipsum, simulachra in Tempia sua receperunt, ut diximus, primò Romani; quibus ita Tempia, antequam Græcis in usu. Floruit enim Epimenides Olympiade 47, Tarquinio Prisco coævus. Et veri est non dissimile, ex vagante de clade Hierosolymitana passim famâ cultûsque ibi antè Numinis ratione perpenſa, varias in Græcorum Romanorumque mentes ingestas, circa Cultum suum, Aras, Tempia, persuasiones. Alii autem Egyptiis (sed cujusnam interim seculi, non indicatur) tribuunt non solum Deorum Duodecim nominum Græcis communicationem, sed & *βωμὸς πῇ καὶ ἀγάλματι καὶ ἱερῷ* Θεοῖσι δὴνῆμα, σέβας πρῶτος, Aras & Simulachra & Tempia Divi statuisse ipsos primos aiunt, quasi inde illa Græci, ut alia, didicissent. Quicquid autem sive ex Epimenidis aliorumve disciplina hanc circa rem imbiberant Græci, adeoque in usum receperant, invaluit apud illorum aliorumque non paucos, aut potius continuatum est diùque permansit postmodum dogma vetus

¹ In Apolo-
gico cap. 25.

² Apud Clem.
Alexandrin.
Stromat. 5. &
Euseb. Pra-
parat. Evange-
lic. lib. 8.
cap. 6.

³ In Numæ.

⁴ Lib. 2.

⁵ Livius De-
cad. 4. lib.

⁶ cap. 29.

⁷ Lucianus lib.

⁸ Ioban Ar-
gutus, ibidem.

⁹ Ibidem.

¹⁰ Herodot. in
Euterpe.

illud de Templis Arisque non adhibendis. Unde etiam circa trecentos ab Epimenide annos, Magnus ille Stoicorum Coryphaeus, Zeno Cittieus, in commentariis de Republica, ejusque sequaces numerosissimi, Tempia omnimoda adeoque eorum & appendicum Consecrationes ex professo improbant; tameti, sibi ipsis aduersi, sic Dedicata laudarent interim eisque uti frui nihilominus consueverent, quod de eis notat Plutarchus. *Δόγμα, inquit, Ζηνωνῆς ἐστὶ ἱερὰ θεῶν μὴ οἰκοδομεῖν, Decretum (Disciplina) Zenonis est, Tempia Deorum non adificanda, ratione argutula adjuncta; ἱερὸν γὰρ μὴ πολλὰ ἄξιον καὶ ἄξιον οὐκ ἐστίν. Οἰκοδομῶν δ' ἐργον καὶ βαναυσικὸν εἶναι ἐστὶ πολλὰ ἄξιον, quod enim non sit magni precii, idne Sacrum quidem esse. Fabrorum autem & sordidas artes exercentium opera, non esse magni precii. Atque postmodum, maxime apud discipulos ejus sectamque illam, quæ planè in Philosophia ac Theologia seculorum illorum præpotens erat, viguit Opinio ista; unde Plutarchus benè illis exprobrat quod ipsi Sacrificarent ἐπὶ τῶν βαρβάρων καὶ τῶν ἱερῶν αὐτῶν μὴτ' ἢ μὴτ' οἰκοδομεῖν δὲν ἄξιον, in Altaribus & Templis, quæ interrim nec esse nec adificari debere dijudicant. Breviusculè hac de re Laetius; μὴτε ἱερὰ, μὴτε δικαστήρια, μὴτε γυμνάσια ἐπὶ τῶν πόλεων οἰκοδομεῖν, Nec Tempia, nec Tribunalia, nec Gymnasia per urbes adificanda. Quod verò ad Epimenidem Cretensem illum, velut Templorum autorem quomodolibet cunq; primum spectat; receptum quidem est apud veteres, Tempia apud Græcos etiam in usu fuisse, eoque forsàn à plurimis antè seculis tunc deductum, tempore Pythagoræ qui de eis non semel in Symbolis loquitur (ut ex Porphyrio scimus & Iamblichō) & in Templo Carmeli montis fertur plerunque μονάζειν μοναχὶ ἰνstar vixisses. Sic Abaris Hyperboreus in Græciam veniens dicitur κατελύειν ἐν τοῖς ἱεροῖς, hospitari solere in Templis, velut locis tunc satis obviis. Quo tempore floruerit live Pythagoras live Abaris, nimis incertum quidem est. Sed Epimenidem utrique diu antevertebant juxta veterum aliquos, quorum alii Abaridem Olympiade 3 floruisse aiunt ut Hippostratus^h, alii in vigesima prima, quæ plurimis annis Epimenidem antecedit. Imò traditur quidem annos circa 1400 ante Epimenidem in Creta sua ipsa, à Crete primo illic Rege & Curetibus cateris conditum Cybeles Mattis Templum; uti etiam in Delo, Apollinis Templum ab Erychthone filio Cecropis fabricatum esse^m. Cecrops autem Epimenidem annos circa 1000 anteverit. Alia sunt in Græcia ejusmodi, de seculis illo immane quantum vetustioribus. De Ægyptiorum autem Templis (quoad tempora, quibus antiquitè illa habuerint) legitur apud scriptores præcos, Æbræos ibi καὶ τὸ ἐν Ἀθῶναις ἢ τὸ ἐν Ἡλιόπολιν ἱερὸν κατὰ σκευάσας αὐτῶν Ἐρμίου δῖον, & Templum quod in Arbo, & quod Heliopoli, candidifese, Ermionis dictos. Sic, in libro de Judæis, Artapanusⁿ, qui eos sic nominatos alibi^o scribit; velut nomine Ægyptiaco sic Judæorum nomen vertente. Mosis item tempore Diospolis ναὸς ibi ab eodem memoratur^r; uti & de Adipe, Chenephren Regem illic, Mosis corvum, κελεύται τὸ ἱερὸν αὐτοῦ αὐτῶν ὅχλος κατεδύσασθαι, jussisse Templum ejus à Plebe fundatum dedicari; etiam &, ex*

co

Lib. de Stoicorum
commentariis
reperitur.

Lib. 7. in
Zenone.

Iamblich. de
vita Pythagoræ
cap. 3.

Idem ibid.
cap. 28.

Videtur Euseb.
in Chron.

post. Num.
1454 & 1568.

atque ibi Josephum
Scaligerum.

Apud Hæc
orationem in
Abaris.

Euseb. Chron.
lib. post.

Num. 5.
Idem ibid.

Num. 497. &
Cedrenius pag.
67, 21 edit.

Xylandri Ge-
orgii Synecri-
stis in Chron.

pag. 143. Ista
deinde Chroni-
ca.

cap. 3.

Apud Euseb.
him de Prae-
parat. Evangelicæ
lib. 9.

cap. 22.

Idem, cap.
18.

Idem, cap.
27.

eo quod Moses Virgâ adeo miraculosâ usus fuisset, ideo Ægyptios ἡ Παῖδον ἀναπνεύει eis παν ἱερὸν, Virgam consecrasse in quolibet Templo; imò &, cum grandine & terræ quassationibus prodigiis, à Mose exitum postulante, affligerentur, Συμπύζειν τὰς οἰκίας πάσας τῶν πινυμένων οὐκ ὀλίγους, corruisse domos quidem universas & Templorum pleraque. Unde palàm satis liquet etiam seculo in illo Mosaico Ægyptiis suum fuisse, nec tunc novum, Templorum usum, non dubitasse Artapanum, quem & secutus est Alexander Polyhistor aliique. Tantundem, ut Græcis suis receptum, de Templis Arisq; tunc temporis frequentibus indubitanter admittit Lysimachus, hostis ille nominis Judaici acerrimus, cum Mosem comitesq; ejus calumniatus est, eos in Exitu & in Cananæam Itinere, ubique ἑὼν πινυὲς καὶ βωμὸς οἷς ἀνὴρ ἐπιτίχωνται ἀνατρέχειν, Deorum & Tempia & Aras in quas nempe inciderent evertisse, & ab ἱεροσυλίας Sacrilegio seu Templorum direptione quâ sic utebantur, posteros illorum urbem postea extruentes eam ἱεροσυλῖαν nuncupasse, idemque postea, pudoris causâ, in Hierosolyma commutasse. Etiam de Templis tunc temporis in Ægypto, ad illud Mosi de ipso Exitu, οὐρανὸν ἔγειρεν οὐρανὸν ὁμοιωσάμενος, Et in Dis eorum fecit Dominus judicium, seu, ut Græci, ἡ ἐνδίκησιν υἱολίαν, Ebrai ipsi autumant, inquit Hieronymus, quod nocte quâ egressus est populus omnia in Ægypto Tempia destructa sunt, sive Motu Terra, sive ictu fulminum. Quod quidem de Idolis seu Simulachris uti & locum Mosi id genus alterum capere solent interpretes. Accedat hæc receptum etiam videri apud Græcos Mosi tempore sua habuisse Tempia & Simulachra. Comites nempe ejus in Cananæam, fangebantur, apud Græcos, fuisse Ægyptios, illumque eos docuisse Numinis Simulachrum non omnino formare πύλον αἰθερίας καὶ οὐρανοῦ ἀπὸ λίθου πύλον αἰθέρος καὶ οὐρανοῦ, Sed Templum ei assignare & Habitationem (illam Sacram) honorare circa Simulachrum. Sic Strabo. Etiam in Palestina, circa secula illa adeo vetusta, Tempia in usu fuisse, satis cernitur in Asdodorum οὐκ ἔστιν οἰκὸς Δαγών Domo, seu ut in Vulgata, Templo Dagonis, unde urbs ipsa sic denominata, sicuti & aliæ Urbes à Templis tunc suis, ut Beth-Phegor, Beth-Shemesh, à Templo Phegorii, Solis, dictæ, quemadmodum item complures. Imò Templorum initia Phalegi ævo tribuuntur. Isidorus Hispalensis; His temporibus primum Tempia constructa sunt. Sed Origo heic incertissima est, ut ex aliis eam in rem à Lilio Gyrardo & Rodulpho Hospiniano congestis videre est.

q Apud Isidorum in Apionem lib. 1. prope finem.

r Numer. 33. 4

Epist. 127. ad Fabianum Mans. 1. t Exod. 12, 13.

u Lib. 16. x 1 Samuel. 5, 2.

y Isue 15, 41. & 19 & 23.

z Idem 13, 20.

a Id. 14, 10. b In Chronico atate 2.

c Syntagma de Diis 17. pag. 492.

d De Origine Templorum lib. 1. cap. 5.

V. In scriptis tum Chartaceis tum Marmoreis Romanorum, habentur Dedicationes Templorum solennes frequentissimæ, quarum etiam, illis in usu, Jurâ Ritûsque expressius occurrunt. Injussu Populi aut sine Plebis scito aut Senatusconsulto, quod Plebiscitum sapius supplebat, aut demùm Principis indultu (uti, apud Ebræos, injussu Synedrii Magni aut sine reliquis, ut ostensum est, eam in rem accedentibus) Ædes, Terra, Agrî ritè Dedicari nequibant, aut pro religione tenendis haberi. Id de Ædibus ac Templis maximè liquet ex Li-

e Lib. 9. fab.
sacra.

f Orat. pro
Domitio, &
al. Atiliano
lib. 4. epist. 1.
g Decad. 4.
lib. 10. cap.
34. 41, 51.
alii.

h Apologetic.
cap. 5. & ad
versus Nationes
lib. 1. cap. 17.

i Cap. 6.

k Sueton. in
ca. cap. 20.

vio^o, ubi Cornelium Barbatum Pontificem maximum ait, negasse nisi Consulē aut Imperatorem posse Templum Dedicare, atque, ex auctoritate Senatūs, latum ad Populum fuisse, ne quis Templum Arāmve injussu Senatūs, aut Tribunorum plebis partis majoris dedicaret. Scilicet anno ab U. C. 450. Postmodum verò, ex auctoritate Pontificibus permissā, atque lege Papiria, nec Aedium, nec Terrā, nec Agri sine Populi jussu aut Plebis scitu legitima fiebat Dedicatio, ut videre est apud Ciceronemⁱ, Jus Dedicationum sui ævi copiosius, nec semel, explicantem. Sed & de Senatusconsulti heic auctoritate impetrata, non semel Livius. Et demum ex Lege Regia & Pontificatu Cæsarum Maximo, penes eos erat, et rerum aliarum, ita Dedicationum potestas & permissio. Ante verò legem illam, quæ Vespasiani temporē tribui solet, haud Cæsares quidem ipsi, licet Pontifices Maximi, nedum alii, Senatu Populove contradicente, novum Dedicandum colendumve numen admittere quibant aut Numinis jam antè Recepti Dedicationis jus ritè cuiquam concedere. Quod satis etiam eliciendum ex eo quod habet Tertullianus alique ex eo & de Deo Alburno & de Jesu Christo, quem amplecti voluerat Tiberius, respuente Senatu^h, unde receptus non est. Versus, ait ille, decretum ne qui Deus ab Imperatore consecraretur, nisi à Senatu probatus. Scit M. Aemilius de Deo suo Alburno. Et utique impiissimum, inquit, imò contumeliosissimum admissum est, in arbitrio & libidine Sententiæ humanæ locare honorem Divinitatis, ut Deus non sit, nisi cui esse permiserit Senatus. Sæpe Censores, inconsulto populo adsolaverunt (ad solum dejecterunt Tempia sine auctoritate illa publicā dedicata) certè Liberum Patrem cum focu sua (ex Apologeticiⁱ lectione cum mysteriis suis legit doctissimus Jacobus Gothofredus, cum Sacro suo) Consules, Senatūs auctoritate, non Urbe solummodo verum tota Italia, eliminaverunt. Atque ita rectè legitur in editione Rigaltiana. Alia habentur illic alibique ejusdem generis de Diis non Dedicandis citra auctoritatem, quā obtinuit, publicam. Legimus quidem de Tiberio^k, Dedicavit Concordiæ adem, item Pollucis & Castoris, suo fratrisque nomine, de manubiis. Quod, ante Legem Regiam latam factum, intelligendum videtur aut de Juris apicem, qui necessariū essent, accessione præviā, aut de obtentu qualicunque imperatorio eos supplere viso; idque tamen Pontificatum Maximum gereret ipse, uti & successores ejus. Imò post Legem illam Regiam à Dedicationibus aedium in Sacros cultus à se extructarum abstinendum quandoque voluere Imperatores ipsi, si Pontifices aliūve ritè consulentes Sacra, velut Augures & Aruspices, monerent perniciosas eas fore Imperio Romano Numinumque ejusdem cultui: Scilicet de Alexandro Severo legitur apud Lamprium, Christo templum facere voluit eumque inter Deos recipere (sed nec fecit, ita ut videtur præpeditus) Quod & Adrianus cogitasse fertur qui Tempia in omnibus civitatibus sine simulachris jusserat fieri, quæ hodie (floruit Lamprius sub Diocletiano, seu circa annos post Adriani exitum 160) idcirco quia non habent Numina, dicuntur Adriani, quæ ille ad hoc parasse dicebatur. Sed prohibitus est (monitu Augurum Aruspicumque) ab eis qui consulentes Sacra

rece-

receperant omnes Christianos futuros, si id optato evenisset, & templa reliqua deferenda. Atqui vir summus Isaac Casaubonus¹ fidem huic de Adriano rei haud existimat præbendam, sed Templum illa constituta fuisse ab eo, non ut Christus in eis, sed ipse, aris ac simulachris tandem positus, coleretur. Ut autem ea se res habuerit, satis manifestum est Imperatores, Pontifices interim Maximos ipsos, in causis Sacris, adeoque Dedicationibus, plurimum autoritatis sapientius Pontificibus minoribus eorumque collegio, Quindecimviris Sacris faciundis, & Auguribus, etiam ubi ipsi antè rem definierant, permisisse tribuisseque. Inde Alexander Severus², Pontificibus tantum detulit & Quindecimviris & Auguribus, ut quasdam causas Sacrorum à se finitas, iterari & aliter distinguere pateretur. Ut vox utilitior in & de Dedicationibus, Romanis est *Dedicare*, ita subinde pro eodem substituitur *Dicare*³, *Ponere*, *Sacrare*, *Consecrare*. Atque ut Dedicationes fiebant sic recens extructarum Aedium Sacrarum (Fanorum, Templorum, aliorum nomine venientium) ita & Restitutarum, quemadmodum in Encaniis Zorobabelianis, Maccabaicis & Herodianis. Et Templi veteris, idè tantum diruti ut denuò extrueretur, spatium seu area, tamen non ampliata aliterve mutata, denuò, interdum etiam antè quam reedificaretur, dedicabatur. Egregium & Singulare est ejusdem exemplum in Capitolio sub Vespasiano restituendo, cujus cura ab eo in L. Vestinum collata. Ab eo, inquit Tacitus⁴, contracti Haruspices monere ut reliquia prioris Delubri in paludes aveherentur, templum iisdem vestigiis sifteretur (eisdem finibus, eadem arcem contineretur) Nolle Deos mutari veterem formam. Undecimo Kalendas Julias. Serenà luce, spatium omne quod Templo dicabatur evinctum vitis coronisque ingressi milites quibus fausta nomina, felicibus ramis. Dein Vestales cum pueris puellisque patrimis matrimisque, arcem aqua vivà perluebant, Tum Helvidius Priscus prætor, præeunte Plauto Eliano Pontifice, Lustratâ Bovè taurisque (legit Lipsius Suovetaurilibus) arcem & super cespitem redditis extis, Jovem, Junonem, Minervam præsidisque imperii Deos precatus, Saxo ingente cum cæteris magistratibus, Sacerdotibus, Senatu, equestri ordine & magna parte populi, jecit fundamenta. Hic Prætor dedicat, præeunte verba Pontifice, & Aruspices sistunt & effantur spatium. Nec legimum Templum quod non per Augures⁵ & Aruspices consecraretur. Ita Magistratus summi, Pontifices, Augures, Aruspices Dedicationibus apud eos, simul cum Dedicante, præerant, ut apud Ebraeos, Rex, Pontificis Oraculum, Propheta, justa antè ostensa. Et ubi ædes in usum publicum à Magistratibus, quibus jus satis partiale, Dedicandæ essent, sortiri solebant illi uter dedicaret. Sic Valerius Publicola & Horatius Pulvillus Consules⁶. Sic alii. Et pro dignitate eximia habebatur munus illud. Ritus ac Formulæ Dedicationis uti & Personæ quæ ei præessent, apud eos multiplices fære, & quasi Ebraeorum Ritibus ac Personis analogæ. Verbis de Aedibus, Arcarumque Finibus & Legibus juxta quas sacrarentur, conceptis præibat Pontifex, quem sequebatur Magistratus seu alius qui Dedicaret. Varro⁷, *Ædis Sacra à Magistratu, Pontifice præeunte, dicendo*

1 In August.
Historiam pag.
26. C. & pag.
170. H.

in Compendio
in eo.

n De Dicatione
videtur Cl.
Salmasium ad
August. hist.
pag. 239. E.

o Hist. 4.

p Varro apud
A. Gellium
lib. 14. cap. 7.

q Titus Liv.
1. lib. 2.

r Dr Linnæus
1. lib. 4.

dedicatur, & Effata dicuntur, quod Augures finem auspictorum celestium extra urbem agri sunt effati. Hinc Effari Tempia dicuntur ab Auguribus: Adfatus, qui in hec fines sunt. Compluria hac de re Alexander ab Alexandro¹, & ad eum Tiraquellus, Stuckius de Sacrificiis², Lilius Gyraldus³, Roslinus⁴ & ad illum Demsterus, Brissonius⁵, Joannes Catanæus⁶, Jacobus Gutherius⁷ accuratius congesse-
f. Genial. Die. 1. in lib. 6. cap. 14. 1. Pag. 61. etc. u. H. Flor. Dec. 1. in lib. 2. cap. 1. etc. 2. Antiq. Rom. lib. 2. cap. 1. etc. 3. Formulæ lib. 1. 2. Ad Plin. lib. 4. epist. 4. 3. De vitæ f. de Pontifici- bus lib. 3. cap. 1. etc. 4. T. 16. 17. 5. Livius Dec. 1. lib. 2. Valer. Maximus lib. 5. cap. 10. 1. 2. d. Orat. pro domo sua.
 runt; quibus adjungantur Claudii Salmastii explicatio Hero-
 dianæ in Triopio Dedicationis, etiam & Joannis Baptistæ Belli diatriba de Tem-
 plo Augurali⁸. Ritibus autem in illis, præter Precationes, Auguralis Sistendi
 seu Effandi munus, & Sacrificia, Singularis erat ille, Dedicaturum, dum ver-
 ba præibat, Postem ostii Templi manu tenuisse illique eam sic imposuisse ut tum
 certò indicaret ædem sic usibus Sacris addicendas, tum in eisdem, ex autori-
 tate publicâ, dedicaret. Sic in Jovis ædibus, in Capitolio, dedicandis *Postem*
tenuit Horatius Pulvillus Consul, *inter precationem* ut Livius, seu *inter nun-*
cupationem solennium verborum, ut Valerius Maximus, qui dum Horatii filii
 mortis nuntium (uti habetur etiam apud Livium) narrat Dedicationem inter-
 rumpere inde voluisse, *neque vultum*, inquit, *a publica religione ad privatum*
dolorem deflexit (Horatius) *ne patris magni quam Pontificis partes egisse vide-*
retur. Adeoque magistratum ex ore Pontificis dedicantem, partes Pontificis
 agere dixit. Luculentus ejusdem Ritûs testis est itidem Cicero⁹, aliique. Dum
 verò de Poste sic tento cogitamus, fieri nequit quin ædium novarum, utcuq;
 que habitationi omnium idonearum nec in sacros omninò usus apud Ebræos
 dedicatarum, Postes *Mazuzis*, de quibus suprà, ex Lege ornandos recola-
 mus. Certè illum Postium ornatum pro ipsa Dedicatione in lege illa militari
 summisit Chaldaeus paraphrastes Jonathan dictus. Et quisquis paraphrastes ille fue-
 rit, vix dubitandum, quin illud hausserit ex sententia aliqua de Novis domi-
 bus, ex Lege illa, dedicandis vetustiore. Atque forte evenerit, ut sententia
 illa perperam, ut fieri amat, ab adeò diffitis intellecta, in Postium inter De-
 dicandum tenendorum usum solennem transiret. Ea de re viderit qui voluerit.
 Benè, ex veteribus Alexander ab Alexandro¹⁰; *Templi Consecratio fiebat, ut qui*
Templum ad æmve dedicaturus erat, Postem tenens, accenso foculo (qui Sacrorum
 perficiendorum causâ, in ipsa dedicatione præstò esset. Nec Sacra fuisse ulla sine
 foco accenso docet Varro apud Servium in Virgiliū illud¹¹,

——— & latam cognomine gentem
 Hortor amare focos ———)

& advocato numine, cui Templum ad æmve sacrantur, se ex prophano usu & hu-
 mano jure, Templum, Cellam, Menses, Arulus, quæque eò pertinent, exime-
 re, eaque conceptis verbis ipsi Numini (nominat Numen) Divina Humanæque
 omnia consecrare dicarique affirmet, Sabinâ herbâ ad Sacrum adhibitâ, sine qua
 Templum ad æmve, Phana aut Sacella minime dicari putarunt posse. Varro¹²;
 In terris dictum Templum (antè locutus est de Cœli & Orci Templis) locus
 Augurii aut Auspicii causâ quibusdam conceptis verbis finitus. Concipitur ver-
 beis

beis non iisdem usquequaque. Sequitur dein Formula verborum, ab Auguribus & qui, eorum auspiciis, designarent Templum futurum, adhibendorum de Finibus quibus illud circumscriberetur; scilicet cum in arce inauguration fieret. Codices Varronis illic corruptissimi. Verba sibi restituere tentarunt Adrianus Turrebus^h & Josephus Scaligerⁱ, alii. Scaliger autem satis etiam dubitanter, sed doctissime, ad hunc modum, *Tesca Dumecta* (pro *Dumeta*) *sunto, quoad ego castè linguā nuncupavero, olla veter arbor, quisquis est, quam me sentio dixisse, Templum Testumque esto in sinistrum, olla veter arbor, quisquis est, quicquid est, quod me sentio dixisse, Templum Testumque esto in dextrum intra ea, Convecione, Conspitione* (potius *Conspicione*) *Cortumione, utique ea rectissime sensu.* Vocibus illis tribus Fines seu Limites, Conspectu oculorum, & Cordis visu seu animi sententiā designati significantur. *Tesca* sic dicta loca augurio designata, quo termino finis in terra auguri. Sic Verrius^k. Opilius autem Aurelius^l, loca consecrata ad augurandum scripsit, sed sancta loca undique capta (caepa in Schedis) docent Pontificis libri in quibus scriptum est Templumque, Sedemque, Testumque sive Deo sive Dea dedicaverit ubi eos accipias volentes propitiisque. Et qui Dedicationem seu ἀνιγγων huiusmodi, etiam & Ἐμπεραϕλω seu Inscriptionem, ad eam pertinentem, pariter procurabat^m; qua de re plura moxⁿ.

^h *Adrian. Turrebus*
^{22. cap. 25.}
ⁱ *In Conject.*
^{Hancii.}

^k *Apud Verrius*
^{in Testa.}
^l *Ibidem.*

^m *Dionys.*
^{Halicarnass.}
^{lib. 5. A. ab}
^{U. C. 247.}
ⁿ *§. 9.*

V I. Haud parum gliscente tandem in Dedicationibus magnificentia eaque studiosissime affectata, accessere eis, præter Sacrificia, Pulvinaria, Ludi, Epulæ, Largitiones publicæ, alia. Cicero^o, *Aram & Ediculam & Pulvinar sub Saxo Sacro dedicavit.* Atque pro Templo ipso Numinis nomen illud usurpatum. Livius^p non semel pro Supplicatio ad omnia delubra habet Diem unum supplicatum ad omnia Pulvinaria fuit, uti & Diem alterum. Tantundem apud Ciceronem^q. Nimirum Numini sic æde excepto Pulvinar assignatum est, velut Lectus in quo discumberet, aut Tabulatum super quod se commodius reponeret, aut velut satis utrunque. Servius^r; *Pulvinaria pro templis ponimus* (factetur, abutivè) *quum sint proprie Lectuli qui sterni in Templis, supervenientibus plerisque solent.* Acron autem ad illud Horatii^s,

^o *Orat. pro*
^{Demostr.}

^p *Dec. 5. lib.*
^{1. cap. 9. &}
^{lib. 5. cap. 16.}
^q *In Catilin.*

^r *Ad Georgic.*
^{lib. 1. Cap.}
^{man. 35.}

— nunc Saliaribus

Ornare Pulvinar Deorum

Tempus erit dapibus sodales.

Pulvinaria, inquit, dicebantur aut *Lecti Deorum* aut *Tabulata* in quibus stabant Numina ut Eminentiora viderentur. Eadem vocant Græci τὰς Κλινὰς & τὰ ἐν Θεῶν *Lectos*, *Seliquastra* seu *Sellas Deorum*. Aded ut, præsentiam suam Templis præstando, crederentur (nam non dubitabatur quin in Dedicatione invocati illuc se conferrent supervenirentque) sive decumbere sive stare sive reclinare sive sedere Pulvinariis illis; unde fiebant etiam in supplicationibus publicis Lectisternia illa solennia. Hinc *Fana Sistere* significabat, *Lectisternia* certis Locis & Dieb habere^t. Accessere Pulvinariis fasciculi de Verbenis facti.

^t *Pausanias in*
Arcadiis &
Phocis.
^u *Halicarnass.*
<sup>lib. 5. Junius
^{Pollux lib. 1.}
^{§. 3.}
^x *Labrus apud*
^{1. flum. in Si-}
^{licet Fa. a.}</sup>

eti qui pro Deorum capitibus ponebantur, ut Festus, cui Struppi dicuntur, quæ vox existimatur antiquitus corrupta esse à Strophis Coronas significans nec tamen primò omnimodas, sed eas quarum inter Sacra tantum & bellicos honores usus esset, ut Plinius¹. Huc spectat locus Origenis in Celsum ab interpretibus non satis feliciter intellectus. Ille in δαίμονων, nomine deorum, θεοπείας apud Gentiles meritissimò inuestus, Πάντες γάρ, inquit, οἱ θεοὶ ἴβων δαίμονια. Δῆλον ὅ καὶ τὰτο, ἐν τοῖς αἰς τὰ δοκῶντα ἐνεργεῖται τὸ νομιζομένων ἰερῶν κατακλίσεις πρὸς ἐργασίας γινόμεναι, καὶ καὶ τὰς ἀρχαῖς τὸ ἰδυόσθαι τὸ πικρὸν ἑσάνων καὶ νεῶν. αἱ πῖνας κατακλίσεις οἱ τῇ τῶν δαίμονων ἀλλὰ μαγικαῖων θεοπεία χολάζοντες πικρῶν, quod vertitur in Geleniana in Basiliensem, Hoeschelianam, ac Parisiensem recentiores editiones recepta, Omnes enim Dii Gentium Dæmonia: id quod liquet ex Templis, quæ ut Sacratiora putantur à præsentie incolæ numine, quod ab initio Dedicationis receperunt in Delubra tales Dæmonas per invocationes curiosas & magicas. Vetustior autem, seu Christophori Personæ versio cum reliquis Origenis operibus Parisiis anno 1512 edita, illic; Nam & gentium Dii universi dæmones sunt. Et ex eo planè id liquet quod cum primum legitimis hi extruendis Delubris & Pulvinariibus jecerint fundamenta, quæ sibi ad id efficaciora videntur, variè moluntur nec secus cum locare ubi² & statuas cæperint; quæ utique peragunt qui Dæmonum veneficiis vacant & his obsequuntur. Neutra, puto, Origenis omninò reddit mentem. Certè fallor nimium, nisi pro κατακλίσεις legerit illic Gelenius κατακλίσεις indèque substituerit Invocationes. Mihi sanè videtur κατακλίσεις ibi significare ipsa Pulvinaria, adeoque vertendum; Omnes enim Dii Gentium sunt Dæmonia. Hoc verò manifestum sit, ex eo quod, ut efficaciora & magis conspicua videantur ea quæ pro Sacris accipiuntur (quemadmodum ut eminentiora viderentur Numina, dixit Acron³, in Pulvinariibus collocatis) fieri solent curiosa nimis Pulvinaria (Decubitoria qualia diximus, quibus appropinquè respondet κατακλίσεις) idque sub initia Dedicationis Simulachrorum ejusmodi Templorumque; quæ quidem Pulvinaria, Dæmonum cultus vacantes per prestigia faciunt. Quod fecere planè ut in illis Numina se reponerent quibus Dedicationis fieret. ibique seu Templo habitarent, quæ locutio etiam apud Ebraeos veteres notissima est, de Veri Numinis in Templo suo⁴ præsentia & habitatione, unde similis in Gentiles propagata est circa Dæmonia sua notio. Et appropinquè dixit Origenes κατακλίσεις πρὸς ἐργασίας Pulvinaria curiosa nimis, quæ tum artificiosissimè facta sunt, tum Coronis illis, Struppiis dictis, ornata. Et de præsentia ac habitatione Deorum in Templis ex ipsa natura sui, non dubitasse veteres palàm satis est ex eo quod Superiorum Deum Cælum, Inferorum Orcus Templum fuerit etiam dictus⁵. Sanè τὸ κατακλίσθηναι reclinato corpore decumbentes, eodem in Origenis libro, de Diis Gentium usurpatum, ad Pulvinaria etiam forsan spectat. Persarum, Nomadum, aliarum illic memoratarum gentium Templum Arasque adeoque harum appendices abhorrentium, neminem ait⁶, id facere, ἀλλὰ τὸ διαλεφεῖναι πρὸς δαίμονων. ἐπὶ τοῖς δὲ ὑποκατακλίσθηναι σχήμασι καὶ χωραῖς, ἥτις τῶν

τινὰν

πινων μαγανείων κατακλίνετης, ἢ καὶ ἄλλως διωθέντες περιπαλαβοῦν ἐαυτῆς
 τύγες, quod vertit Christophorus Persona, Sive quia de Damonibus illud ac-
 ceperis, quod in his imaginibus & locis isti infideant & veneficiis quibusdam ad
 hac evocentur (ubi videtur ille legisse κατακλίνετης uti in loco illo altero Gele-
 nius κατακλίνετης) sive aliàs uscuque prærípere ea loca potuerint; Gelenius verò,
 nec quod intelligat Demones devinctos habere certis locis & statuis, sive incantatos
 quibusdam magicis carminibus, sive aliàs incubantes locis semel præoccupatis. Mallem
 sanè ego ὑπὸ πινων μαγανείων κατακλίνετης vertere, incantationibus (præstigiis)
 quibusdam in Pulvinariis reclinati. Μαγανείων nomine veniunt propriè Invo-
 cationes illæ seu appropinquationes Dæmonum quas Κλήσις & προσεγγισις voca-
 bant; de quibus Michael Pfellus. Nec solum apud Romanos sed & Græcos, Pulvi-
 naria seu κλίναι Deorum, id est, Lectisternia, in usu; sic dicta, à Deorum, ut in
 lectis, illic reclinatione illa credita; quod optimè olim, & quantum scio, pri-
 mus observavit Isaacus Casaubonus, ex Pausaniæ Arcadicis ac Phocicis, ubi
 & Minervæ & Æsculapio in Templis suis κλίνη tribuitur, atque ex Pindari
 Scholiastæ Emilio Probo, & Valerio Maximo, qui de Attico & Rhodio Pul-
 vinarium Sacrorum usu, ut satis apud Græcos veteres obvio, expressius lo-
 quuntur. De Ludis autem Dedicationibus adhibitis, Livius; Per idem fere
 tempus Ades Matris Magna Idæa Dedicata est: quam Deam is P. Cornelius
 advectam ex Asia, P. Cornelio Scipione, cui post Africano fuit cognomen, P.
 Licinio Consulibus, in palatium à mari detulerat. Locaverant Adem facien-
 dam ex S. C. M. Livius C. Claudius Censores, M. Cornelio, P. Sempronio Con-
 sulibus: Tredecim annis postquam Locata est, Dedicavit eam Junius Brutus:
 Ludique ob Dedicationem ejus facti; quos primos Scenicos fuisse Valerius An-
 tiac est autor, Megalesia appellatos. Item Juventutis Adem in Circo maximo C.
 Licinius Lucullus Duumvir Dedicavit (quam dum Censor erat, faciendam lo-
 caverat) Hujus quoque dedicandæ causa Ludi facti. Ejusmodi sunt alia complu-
 ria de ludis ob Dedicationem & ad Dedicationem factis. Accessit etiam Ludis
 hisce eorundemque sumtibus Senatûs autoritas, quâ item coerciti sunt effusiores
 in eos sumtus, & pecunia eroganda finita. Horum mentio maximè in Saxis
 vetustis apud Inscriptionum collectores. Additæ etiam Epulæ lautissimæ & Lar-
 gitiones munificentissimæ. Cordatiores & qui quod necessariò deceret servare
 affectabant, Epulo carere nolebant. Plinius ad Fabatum profocerum suum de
 Dedicatione Templi quod in oppido sibi vicino, Tiferno Tiberino, pecuniâ
 suâ extruxerat, Ejus, inquit, Dedicationem, cum sit paratum, differre longius
 irreligiosum est. Erimus ergo ibi Dedicationis die quem Epulo celebrare constitui.
 Formulæ autem illæ Saxeis Aris, Basibus, Antepagmentis; aliæve in memo-
 riam perpetuam, hanc in rem inscriptæ, rariùs quid habent de Sacrificiis De-
 dicationem comitantibus. Crebrò autem Tempus consignant; subjuncto illo
 solenni, V. S. L. M. pro Votum Solvens Lubens Merito; Interjicitur etiam in-
 terdum autoritas quâ fiebat, ut EX S. C. seu Senatusconsulto & ex Senatus Sen-
 tentia; uti etiam id quod à Numine, ob Dedicationem, impetrari vellent; ut
 in illa in Agro Patavino inscriptione Templi Priapi.

f. lib. 1. Ad
 integras &
 dæmonum.
 § Ad Sacro-
 nium lib. 1.
 cap. 76.
 h. Ad Olym-
 picis. ed. 1.
 i. In Timotheo.
 k. Lib. 2.
 l. Decad. 4.
 lib. 6. cap. 36.

m. Videtur Es-
 sum in verbo
 Romani.

n. Lio. Decad.
 4. lib. 10.
 cap. 44.
 o. Lib. 4. epist.
 1.
 p. Gruter. pag.
 41, 3. Offa-
 vius Rossus
 nell: Memo-
 rie Bresciane
 pag. 77.
 q. Apud Ber-
 nardum. Scar-
 deonum De
 Antiquit. Ur-
 bis Patavii
 lib. 1. pag.
 61. & Gruter
 pag. 97, 3.

VILLICUS. AERARI. QUONDAM. NUNC.
CULTOR. AGELLI.

HAEC. TIBI. PERSPECTUS. TEMPLA.
PRIAPE. DICO.

PRO. QUIBUS. OFFICIIS. SI FAS. EST.
SANCTE. PACISCOR.

ADSIDUUS. CUSTOS? RURIS. UT.
ESSE. VELIS.

IMPROBUS. UT. SI. QUIS. NOSTRUM.
VIOLABIT. AGELLUM.

HUNC. TU. SED. TENTO. SCIS. PUTO.
QUOD. SEQUITUR.

Sæpius item adjicitur, *ob Salutem Augustorum*, aliorum.

*Æt. Synedrii
lib. 2.*

VII. Festa insuper Dedicationis Anniversaria, celebrabantur. Ovidius¹ de Junonis Sospitæ Dedicationis festo ejusmodi, Kal. Februarii servari solito,

*Principio mensis, Phrygia contermina Matri
Sospita delubris dicitur aucta novis.*

Tunc Dedicabatur scilicet Templum ejus unde dies quotannis recurrens festus erat. Nescio quare Carolus Neapolis ad Ovidium ibi, festum idem Kalendis Januariis tribuit. Atque ut Numinis hujus, ita parili modo, haud pauci Aliorum Dedicationum Dies in Anniversarios transibant perpetuo celebrandos uti & Ludi solennes in earum honorem conjuncti. Megalesia jam dicta, quæ, in Calendario vetustiori Romano, *Ludi Matris Magnæ* dicti & in Constantiniano, *Ludi Megalestiaci* celebrari quotannis cum ipso festo solebant à Pridie Nonas Aprilis (quod initium Ludorum & Festum erat ipsum, quo primæ ædis Numinis illius Dedicatio celebrata) ad 4 Nonas ejusdem, seu per dies sex ut Calendaria illa testantur. Carolus autem ille Neapolis², incogitantia planè nimis temerariâ, hinc emendandum vult Livium, ubi de Dea Matre in ædem Victoriz perlata, sic loquitur³; *Pertulere Deam pridie idus Aprilis, isque dies festus fuit. Populus frequens dona Deæ in Palatium tulit; Lestisterniumque & Ludi*

*1. Carolus Neapolis ad Festum.
2. Decad. 3.
3. l. 2. cap. 14.*

1817. 2.

fuera

fuere Megalesia appellata. Ad hæc ille; *Ausim dicere scribendum, pro Idus, Nonas.* Quasi ibi aliter falso designaretur dies Dedicationis Deæ Matri. Sed planè locus ille non ad Dedicationem ejus omninò attinet. Receptio ejus, à Sefsinunte Romam advectæ, prima & deductio, ut res & tempus tulere, in alterius Numinis ædem ibi tantùm narrantur, nec tamen sine Lectisternio & Ludis, unde etiam eo nomine dies ille Nonarum Aprilium pridianus, qui secundus erat à Megalesiorum Nonarum festus dictus & fortè anniversarius itidem fuit, sed non omninò ut Dedicationis ædis ejus solennitas. Illud scilicet de Dea sic primò recepta contigisse scribit Livius M. Cornelio, P. Sempronio consulibus, id est annis tredecim ante Ædis ejus Dedicationem. Atque ob eam simul Megalesiorum, qui Valerio Antiate autore sic primi Scenici fuere, fuit institutio, quæ ad annum spectat quo Consules P. Cornelius Scipio & Manius Acilius Glabrio, seu à Dea primò recepta decimum tertium. Quod apertè liquet ex superiùs è Livio allatis. Simile, quantum ad recurrentes Dedicationum dies; videtur haberi in aliis Calendarii Festis *Ludisque* non paucis. De Concordiæ item ædis à Camillo extructæ dedicatione 17. Kal. Januarii celebrari quotannis solita, Ovidius,

u *Fastorum* 1;

Nunc te Sacrata constituere manus.

Dies hic est Dedicationis tuæ festus anniversarius. Idem = de Jovis Victoris = *Ibid. lib. 4;* Templo, idibus Aprilis dedicato, indeque festo recurrente, uti & de Atrii Libertatis,

*Occupat Apriles Idus, cognomine Victor
Jupiter: hac illi sunt data templa die.
Hæc quoque, ni fallor, populo dignissima nostro
Atria Libertas caput habere die.*

Et postmodùm, de idibus Juniis,

*Nulla nota est veniente die, quam dicere possis;
Idibus Inviçto sunt data Templa Deo.*

y *Ibid. lib. 6;*

Ex simili ratione Palladis Aventinæ Festum ob cultûs ejus solennis initia seu Dedicationem 13 Kalend. Junii.

*Sol' abît è Geminis, & Cancrî signa rubescunt,
Cæpit Aventina Pallas in arce coli.*

z *Ibidem.*

De Fortunæ item Publicæ festo 8. Id. Aprilis, idem,

u *Lib. 4.*

*Qui dicet, quondam Sacrata est colle Quirini
Hæc Fortuna die Publica, verus eris.*

y 2

Pari-

Lib. 6. Parile de Junonis Monetæ Templi dedicationis festo Kal. Junius recurrente,

*Arce quoque in summa Junoni Tempia Monetæ
Ex veso memorant facta Camille tuo.*

e Saturnal. 1. Unde & Macrobius, *Nam & ades Junonis Monetæ Kalend. Junius Dedi-*
cap. 12. *cata est.* De Fortis Fortunæ itidem Templi prima, 8 Kalend. Junias, Posi-
tione, id est, per Sacra à Servio Tullio Rege peracta, dedicatione,

d Idem, &
Vero de L. L.
lib. 5.

*Plebs colit hanc; quia qui posuit de plebe fuisse
Fertur & ex humili sceptrâ tulisse loco.*

e In Scavo
rum.
f In Rustica,
bis.

Ideo festum erat quia eo die Templum dedicatum fuerat. Festus item; *Ser-*
vorum dies Festus vulgo existimatur Idibus Augusti, quod eo die Servius Tul-
lius natus servus Edem Diana dedicaverit in Aventino. Item *Rustica Vina-*
lia, mense Augusto, ut est in Fastis, Veneri fiebant quod eodem illo die Edis
& Dea consecrata est. Alia sunt ejusmodi quæ celebrationes anniversarias cum
suis appendicibus ex Dedicatione, ut origine sola, pependisse, apertissime de-
monstrant. Scilicet, ut Urbium, Principum, Privatorum Natalitia redeun-
tia, Festa agebantur annua, ita & Templorum Dedicationes. Etiam mos ille,
ut videtur, Romanis antiquissimus & cum ipsa condita quasi natus. Licet ve-
rò didicisse videantur illi ab Libræis Dedicationes solennes ipsas (nam Templum
Salomonicum circa annos 270 ante Romam conditam, magnificentissime De-
dicatum est & proculdubio etiam inde per Orientem Occidentemque celebra-
rium habebatur; ut Dedicationes alias prætermittamus) attamen, recurrentes
earum quotannis Hierosolymis celebratio non reperitur ante Encænia Maccabaica.
Tametsi non defuerint, ut antè ostensum est, recentiorum nonnulli
qui pariter Salomonicam & Zorobabelianam quotannis celebratam esse asserue-
runt. Et rectius puto Rodolphus Hospinianus, de Maccabaica, *Atque hæc*
Dedicatio prima Anniversaria facta est. Atque antiquiores multo sunt com-
plures, apud Romanos, anniversarii, nomine Dedicationis, dies Festi. Ea de
re viderint porro, qui operæ duxerint pretium.

g De Origine
Festorum lib.
1. cap. 13.

VIII. Sed verò in Marmoribus sunt aliquot Deum Magnorum, Matris
Deum & Attidis, Dedicationes, in quibus Sacrificia, ut Diis eisdem propria,
memorantur; quæ alibi quàm in faxis apud veteres perraro occurrunt; ut *Tau-*
roبولium, & Kriobolium. Et benè quidem Janus Gruterus ad Lampridium no-
tat, absque Saxis illis fuisset, Sacra illa quasi ignobilia planè fuisse, utpote
quorum vix omnino apud Scriptores chartaceos veteres mentio, eaque nimis
depravata. Neque aliunde ea memorat Turnebus. Apud Julium Firmicum
diu legebatur, *Miseri sunt qui profusione Sacrilegi sanguinis* (id est Taurini &
Arietini) *cruentantur, Tauribolium vel Orobolium* (pro *Taurobolium & Crio-*
bolium) *sceleratè te Sanguinis labe perfundit.* Ita scilicet Sacerdos perfusus,
inqui-

h Adversar.
lib. 27. cap.
11.
i Lib. de re
vete profana-
sum religio-
num.

inquinare etiam, ut videtur, solebat Sacrificii auctores. De Dedicatione autem, post illa ut prævia peracta, Romæ extat hæc, in marmore grandis, inscriptio, k Surtius fol. 201. Gruter. pag. 28, 2.

D I S

MAGNIS

MATRI. DEVM. ET. ATTIDI. SE
XTILIVS. AGESILAVS. ÆDISIVS
V. C. CAVSARVM. NON. IGNOBI
LIS. AFRICANI. TRIBVNALIS. ORA
TOR. ET. IN. CONSISTORIO
PRINCIPVM. ITEM. MAGISTE
R. LIBELLORVM. ET. COGNITION
SACRARVM. MAGISTER. EPISTV
LAR. MAGISTER. MEMORIÆ
VICARIVS. PRÆFECTORVM. PER
HISPANIAS. VICE. S. IC. PA
TER. PATRV. DEI. SOLIS. INVI
CTI. MITHRÆ. HIEROPHANTA
HECATÆ. DEI. LIBERI. ARCHI
BVCOLVS. TAVROBOLIO
CRIOBOLIOQ. IN. ÆTER
NVM. RENATVS. ARAM. SACRA
VIT. DD. NN. VALEN
TE. V. ET. VALENTINIANO
JVN. AVGG. CONSS. IDIBVS
AVGVSTIS.

Sub annum nempe Christi 376. Necdum enim publicus Paganicarum super-
stitionum usus Romæ, nedum per Italiam, evanuerat. Eiusdem ipsius anni
dic-

1 Smolius fol.
29, 11.
m Idem ibid.
13. Gruter.
pag. 28, 1.

dieique aut Dedicatio ejusmodi, aut Sacrificiorum eorundem Diis Magnis peragendorum Votum habetur¹ Ulpii Egnatii Faventini. Etiam Sexennio antè seu Valentiniano & Valente Consulibus tertium, Petronius Apollodorus, Pontifex Major²,

TAVROBOLIO: CRIOBOLIOQ. PERCEPTO
VNA. CUM. RVF. VOLVSIANA C. F. CON
IVGE. XVI KAL. IVLIAS. DD. NN.
VALENTINIANO. ET. VALENTE. III. COSS
ARAM. DICAUIT.

In qua, etiam Numinum figuræ & Sacrificiorum illorum symbola. Et, Valentiniano & Neoterico Consulibus, seu sub annum Christi 390, Kal. Jun. n Idem ibid. 5. Ceionius Rufus Volusianus³,

ITERATO. VIGINTI. ANNIS. EX. PERCEP
TIS. TAVROBOLIIS. VI. ARAM. CONSTITVIT

o Vide Cl.
Salmasti in No-
tis ad Histori-
am Augustam
pag. 180. F.
p Lampridius
in Heliogabalo,
& Ian. Gruter.
ad eum. & In-
scrip. vet. Ro-
mæ apud Sal-
mastium in No-
tis pag. 179.
q Smolius fol.
20, 4. Gruter.
pag. 28, 6.
x Smolius fol.
30, 11.
f Lib. de Er-
rore Profana-
rum religio-
num.
g Ovid. Fastor.
4. Annian.
Marcellinus
lib. 23. Vi-
lius Sequoster,
in Regionibus
Urbis, Hero-
dianus in
Commodo,

ubi malè irrepsisse videtur VI. o Supernè autem illic Arietes quinque, & unus mactatus, ad Kriobolii conjuncti quod Attidi, ut Matri Deum Taurobolium, perfici solebat, designationem. Hinc *Taurobolium* & *Kriobolium* facere in Saxis obvium, pro initiatione cujuscumque Diis illis Magnis, adeoque pro Sacrificiis eisdem propriis, atque, in Dedicationibus aut proximè antè, perficiendis. Unde etiam *Tauroboliatius* dictus qui Sacra illa perficeret. Vocabulum, cujus, in Lampridii editionibus ante Gruterianam, locum perperam occupabat adeo *debauchatus*. Sed restitutum est demùm ex codice Palatino *Tauroboliatius*, quod de Heliogabalo dictum. Ita etiam *Taurobolini* & *Taurobolisti*. Renovari solebat, à Tauroboliatibus Crioboliatibusque, Sacrificium illud, ut forsitan & Dedicatio quolibet Vicennio⁴, intra quod tempus Renatus (ut Sextilius Agellus in marmore ante allato) per Sacrum illud, velut per Initiamentum, mundusque habetur usque in Vicennii proximi initia. Sed ut hoc vicennale erat, ita alia Sacra Matris Deum (præter antè memorata) annua. Julius Firmicus⁵, in *Sacris Phrygiis, quæ Matris Deum dicunt, per annos singulos, arbor pinea caditur & in media arbore simulachrum juvenis subligatur*. Alii de pompis Annalibus loquuntur⁶, in quibus Ablutio Dæ in Almone fluvio, juxta Urbem, VI Kal. Aprilis; unde in Calendario Constantini dicto, ad diem illud, notatur *Lavatio*. Sacra autem Bina illa in Aris aliisque Saxis à Tauroboliatibus Diis Magnis dedicatis sic sæpius memorantur. Nec in ejusmodi sive Aris

Aris sive Saxi aliis, Sacrificia ipsa Dedicationi adhibita aut prævia solent occurrere. Sunt verò Dedicationes etiam illic, Diis illis breviuscule, & sine ^{ii Gruter. pag. 29, 1, 2, 3, 6.} Sacrorum illorum mentione, conceptæ.

IX. Nec rarò etiam sine Dedicatione expressâ, perfectum aut celebratum à quopiam Taurobolium esse inscribitur. Etiam, pro Salute Augustorum aut Civitatis, à Civium ordinibus & Provinciis. Lapis hujusmodi Narbone, ^{x Idem ibid. 10, 11, 13, 14. y Idem ibid. 13.} mi-
rx pulchritudinis, cum multis capitibus bubalinis;

IMPERIO. D. M.
TAVROPOLIVM. PROVINCIAE.
NARBONENSIS
FACTVM. PER. C. BATONIVM. PRIMVM
FLAMINEM. AVGG. PRO. SALVTE. DOMI
NORVM. IMPP. L. SEPTIMI. SEVERI. &c.

Id genus complures sunt alii. *Tauropolium* heic alibique sæpius à quadrata-
riis scribitur, ut interdum *Tauripolium*, & *Tauribolium* quæ pro eodem pla-
nè sumitur, nempè *Taurobolio*, quod nomen est genuinum. Et *Tauripolium*
accipere locutio solennis pro *Taurobolium perficere, facere, celebrare*. Etiam
Fœminæ quam Viri, Urbes ac Provinciæ faciebant. Horrendum à Pruden-
tio descriptum Sacrum in quo Sacerdos summus in Scrobem defossus, Tauri
super tabulata perforata mactati sanguinem in Oculos, Aures, Os, Nares avi-
dè conbibeat, *Taurobolium* fuisse ipsum existimat Claudius Salmasius qui de
Sacro illo antè nimis ignorata compluria docuit. Sed alii aliter. Petrus au-
tem Aringhius de templis aliquot, veluti Martis & Apollinis in Vaticano ve-
teri, agens, *Nec interim desunt, inquit, qui antiquum Cybeles, quam Deorum*
omnium Matrem insana olim antiquitas pronuntiavit, Templum eodem in loco
statuant, hac una ad id asserendum ratione permoti, quod quamplurima Criob-
liorum & Tauroboliorum Simulachra, quæ in ejusdem Deæ honorem celebraban-
tur, cum nova Vaticana Basilica fundamenta hoc nostro seculo aperirentur, ibi-
dem inter effodiendum reperiri contigerit; ex quo pariter alio deducto argumen-
to aream illam, ingentemque Pineam, quæ jam in medio Vaticana Basilicæ atrio
extabat, & modo in proximis summorum Pontificum hortis reservatur, usui
quondam & ornamenti ejusdem Deæ Cybeles Templo extitisse conjiciunt; cui ar-
borem videlicet Pinum gratiam summopere acceptamque Poetarum plerique, &
Ovidius & Virgilius præ cæteris, pro more fabulantur. Verùm assertionem hanc
nullâ, quod noverimus, scriptorum veterum auctoritate suffultam, nobis interim
satis.

satis sit indicasse. Et lectorem qui de Simulachris illis plura voluerit ablegat ad Joannis Severani librum de Sacris septem Ecclesiarum memoriis, ubi illum ait copiosè de Simulachris illis disseruisse. Utinam explicatiùs illa tradidisset Aringhius ipse. Nam Severani librum ejusdem nominis haud alium comperio præter Partem primam^a in qua de Simulachris illis mihi haud quicquam occurrit. Quod ad Prudentii autem illud attinet, ego sanè non illibenter forsan admiscerim apud eum *Taurica sacra* in illo¹,

¹ Rome 1630, in B.

¹ Contra Symmachum lib. 1. tit. In spectaculis, quos fuit veneratis.

^m Jo. Weir-
gins ibidem.

^a Corn. 1. ad. 14.

^o Pausanias in Phocid. p. Bland. 3.

In cassum arguere jam Taurica sacra solemne,

Taurololia innuere aut saltem complecti; licèt à viris doctis^m sumantur illuc pro Tauris Plutoni immolari solitis. Et Pluto quidem ibi memoratur, ut hostiis humanis placari solitus, cui alia etiam pariter Sacrificia; sed interim etiam Taurorum; ut ex Horatio^m scimus aliisque. Et Sacra quidem Taurorum, præ aliis, fiebant itidem tam Neptuno (idque interdum ex oraculo^o) uti & Apollini quàm Diis Magnis sic dictis. Virgilius^m,

————— *Meritos aris mactavit honores,
Taurum Neptuno; Taurum tibi, pulcher Apollo.*

^q Iliad. 8. Et Enstath. ad Iliad. 9. & Odyss. 8. videbis A.

Gellium lib. 13. cap. 25. 1. Suidas in Taurapdion.

^f Hesychius in Taurapdion. 1. Strabon. lib. 5. u. Georgic. 2. 1. Apud Macrob. Saturn. 3. cap. 10.

^y Servius ad Aeneid. 9.

Mari item & Fluviis; ut ex Homero^m liquet. Inde Neptunus Taurius^m dictus, uti *Ταυρία*^m festum ejus. Etiam triumphantes Diis simul Capitolinis Tauros Sacrificabant. Uti & Sabini^m Marti. Hinc

————— *maxima Taurus
Vistima,*

Virgilio^m. Sed ita sanè evenit, ut etiam apud veteres recentiorésque tum Taurica, quorum genera etiam alia sunt Sacra, tum nomina alia à *Tauro* aut *Tauris* quomocunque sumta in obscuro nimis & incerto, si quæ alia, latuerint. Labeo^m Neptuno tantùm, Apollini, & Marti Taurum ritè immolari voluit; nec omnino Jovi, quod tamen sine temperamento (utcunque etiam Jovi Taurum immolare non licuisse, in libris de jure Sacrificiorum scripserit) haud verum est. Nam ut ex Diis Capitolinis erat, seu Jupiter Capitolinus, à triumphantibus ritè ei cum reliquis Tauro litabatur^m, sed nec aliter. Quod disciplinæ Homericæ consonum,

Ενθα Διὶ ῥιζαυπες ὑπερμενῶν ἱερὰ καλὰ,
Ταύρον δ' Ἀλφείῳ, ταύρον ᾗ Προσιδάων &c.

Ibi Jovi praposenti facientes Sacra pulchra (ei idonea) sed Tauro Alpheo (Fluvio) & Tauro Neptuno &c. ubi quasi expressim satis Jovi negatur Taurus. Quem admo-

admodum autem quid Taurobolium ipsum esset adeò in obscuro apud recentiores mansit, ita etiam alia præter jam memorata, Sacra Taurica; quorum unicum, Dianæ dictum, etiam *Tauropolion* (quo nomine itidem in Saxsis indigitari Taurobolium jam ostendimus) & *Tauropolia* appellatum. Helychius *Ταυροπολία*, à *εὐς* ἐὸς *ἱεὸς* ἀγῶσιν Ἀρτέμιδι, *Tauropolia* quæ, ut festum, celebrant *Dianæ*. Qualenam fuerit festum illud, parum constat. *Ταυροπολικὰ* memorat Athenæus¹, ut satis detestanda. Etiam Isaacus Casaubonus cum explicans, *Qualia*, inquit², fuisse legimus *Sacra Cotytis* omnis turpitudinis & obscenitatis plena, talia erant & *Tauropolia*, quemadmodum colligas rectè ex hoc loco. Sed originis horum se nescium plane fatetur. Certè Diana ipsa Taurica à Scythiæ cognomine regione, *Ταυροπολία*³ (quod nomen etiam Minervæ tributum, uti etiam *Ταυροβόλ*⁴, & *Ταυρώ* & *Ταυραίωνη* & *Ταυροπιλ*⁵ atque Dea *Ταυρικῇ*. Et templum narrat fuisse in Icaria Maris Ægæi insula Strabo⁶; *Tauropolium* nuncupatum, quod dum ex eo, eam in rem citato, citat Stephanus, in Samo insula perquam vicina collocat. Dum verò nominibus hisce Dea ipsa Templumque ejus sic celebratur, nihil omninò de Tauri Sacrificiis apud veteres, quantum video, admittitur in nominum illorum ratione haberi; sed vocamina à Gente Scytharum Taurica tantum deducta esse (quasi diceret *Diana in Tauris* ut *Iphigenia in Tauris*) adeò ut Diana *Ταυροπιλ*⁷ aliud non fuerit quàm quæ verlabatur, colebatur, apud Tauricam gentem) aut ab eo quòd præfuerit illa armentis in quibus Taurus adeò princeps; aut quòd, cum Luna fuerit, Tauris sit vectus⁸. Sacra autem ei, hoc nomine, fuisse peculiaria, scimus è Diodori loco citato, uti satis ex templo *Tauropolio* dicto & Feste cognomine apud Helychium. Atque illa Humano seu Hospitum immolatorum⁹ Sanguine, non Taurino omninò in Tauris peragi solebant. Nec postquam Orestes¹⁰ Simulachrum ejus inde surripuerat & in Græciam detulerat dedicaratque, Sacra ejus illic quicquam omninò habuit Taurini Sanguinis. Sed humani interim, non ex immolatione ut in Tauris sed ex flagellatione¹¹. Neque enim Græci aliter pristinorum Sacrorum memoriam aut reliquias inter se admittendas voluere. Verum quidem est obtinuisse opinionem, Tauricæ ipsius gentis nomen sortitum, *Διὸς ἔως Τάυρω Διὸς τὸ ἐκὼν τὸ ὄσιον ζευζαντε βέν ἀρῶσα γλῶ*, ut narrat Eustathius¹², id est, à *Tauro animali*, quoniam ibi bovem junxis *Ostis* ad tellurem arandam; atque ex eo quòd oriunda sit ab Ægyptiis *Apin* bovem colentibus. Sed hoc nihil ad animalis Sacrificium. Etiam ipsi Eustathio ibi videtur, *Ταυροπιλ*¹³ Dianæ nominis originem causamque esse tantum à Gente in qua versata est & hospitibus cæsis coli solebat. Veteres illi Apollodorus & Istrus nominis *Ταυροπιλ*¹⁴ & *Ταυροβόλ*¹⁵ non omninò ab Sacrificio Taurino deduci voluere¹⁶. Nec puto ullibi animali illud immolatum ei apud veteres legi, præterquam ubi nonnulli voluere in Iphigeniæ, cum in Aulide ei immolanda esset, ab ea abreptæ locum, non Urfam aut Anum (ut aliqui¹⁷) nec Cervam, ut Euripides¹⁸, sed Taurum fuisse substitutum adeoque ei immolatum. Nihilominus fidentius ab nonnullis¹⁹ nescio unde asseritur *Tauropolion* fuisse sa-

¹ Dignosphi. lib. 6.² Animadvers. 6. cap. 6.³ Sophocles in Ajax, Helychius; Suidas in⁴ Ταυρῶ.⁵ Euripid. in Iphigenia, in Tauris. Diodor.⁶ Sicul. lib. 2. Strabo lib. 12.⁷ Liv. Decad. 3. lib. 4. Eustath.⁸ ad Dionys. Periegetem.⁹ d. Euripid. ibidem & Pausan in Atticis & Laconicis.¹⁰ Lib. 14.¹¹ Scholiastes in Sophocles¹² Ajaxem.¹³ Suidas in Ταυραίωνη.¹⁴ Herodotus in Melpomene, alii.¹⁵ Euripides in Iphigenia in Tauris.¹⁶ Philostratus de Vita Apollonii lib. 8.¹⁷ cap. 10.¹⁸ In Dionys. Periegetem.¹⁹ Apud Suidam in Ταυροπιλῶ.²⁰ Apud I. Suidam.²¹ Taurum.²² In Iphigenia, in Aulide.²³ O. Carles Stephani, in Di-Himer, Per-²⁴ rito.

crum in quo Marti & Dianæ non Humano sed Taurino sanguine Sacrificabatur; Et Tauripoliam Dianam dictam, quod illi Taurino sanguine Sacrificaretur. Sed nec facit, ad solennem Tauri ei immolationem, id quod de succedaneo Iphigeniæ Sacrificio sic habetur, quod nec pro recepto admittitur nec in morem omnino postea transit. Adeoque haud in Dianæ sacris Tauripoliis dictis, Taurus locum sortitus est ullum, magis quàm in ejusdem, apud Phocenses & Elaphoboliis Cerum. Illic enim Placentæ tantum Sacrificabantur ex Adipe, Melle & Sesamo confectæ, ut legitur apud Athenæum. Sed illæ Elaphi seu Cervi dicti. Diana verò ipsa *Elaphebolos* à venationibus & *Elaphea* itidem nuncupata est, eisque nominibus culta. Sunt autem Viri docti qui nescio quid commune habuisse Taupolia Dianæ cum Deorum Magnorum Tauroboliis, Taupoliis etiam dictis; quos si placet consulas. Fuere item Ludus Taurici, Taurii, seu Taurilia, dicti (quibus cum Tauroboliis aut Taupoliis nihil commune) Romæ celebrari soliti in circo Flaminio, in quibus circum metas currebant, ut Varro. Et de eis vide Festum & ad eum Josephum Scaligerum. Diis inferis instituebantur, sub Tarquinio Superbo. Occurrunt etiam apud Helychium *Ταυροχόρια*, pro festo Cyzicenorū, aliter puto ignorata. Etiam apud Græcos Ludus erat seu certamen *Ταυροκαθισμῶν* dicta, quorum mentio puto in veterum libris non omnino habetur. Reperio in Marmore è Græcia Asiatica pridem allato quod in hortulo Musæi mei Carmelitici habeo Figuris hæc & Inscriptione insignitum,

p Plutarch.
lib. de Virtutibus Mulierum.
q Diogenes lib. 14.
r Pausanias in Eliacis.
s Thomas Dempster. in Paralyomenis ad Resinum lib. 2. cap. 4.
& Joannes à Worcester in Iulium Firmicum, de Erroribus Profanarum religionum.
t Lib. 3. de Lingua Lat.



Longitudo est pedum quinque. Latitudo Sesquipedalis. Qualisnam fuerit sive Ludus sive Certamen, ex ipsis Figuris haud ægre elicitur. Non animadvertere demum hæc nequibam doctissimi & optimi Viri Guiljelmii Camdeni observationem seu monitum de Taupoliis, velut quæ curiosioribus meritò respicienda essent ex Sacrorum, ut existimatum est, nescio quorum, vestigiis; in bubalinis capitibus sub annos abhinc 350; circa ædem Londini Paulinam effossis compluribus. Nimirum Dianæ Templum ædem illam ævo Paganico fuisse.

fuisse ait conjectasse aliquos^a, atque esse quæ fidem eorum conjectura adiungunt. Etiam quoniam Antiqua scilicet ades adjacentes in Ecclesia Archivis Diana Cameræ, inquit, vocantur, & in cimiterio, regnante Edwardo primo, incredibilis vis Bubalinorum capitum effossa fuit, ut est in nostris Annalibus, quæ tunc cum admiratione tanquam Gentilium Sacrificia suspexit multitudo. Et Tauropolia in Diane honorem fuisse celebrata norunt Eruditi. Quasi capita Bubalina in Tauropoliis vetustis partem egissent, quod nusquam puto repertum. Suâ manu postea in codice suo^b adnotavit illic ipse, ut conjecturam de Sacrificiis heic bubalinis firmaret, Ubi Pagani (inquit Gregorius M.) Boves multas immolare consueverunt, Christiani religiosis conviviis debitas solennitates celebrent, cujus sensus expressim habetur apud Gregorium^c frequentiam Sacrorum Bubalinorum apud majores nostros paganos^d aperte indicans. Cæterum ut ad Tauropolia nihil omnino attinebant Boves aut capita Bubalina, eorumve partes aliquæ, ita nec revera ad Sacra Dianæ ulla, exceptis illis quæ Dianæ Aventinæ fiebant, in quibus, dum aliis in Artemisiis seu Dianæ Romæ Templis quæ non pauca fuere, Cervorum Cornua (velut primitivæ à Venatoribus allatæ) affigi solebant, Cornua, ex jure singulari, Boum affigebantur, quod memorat Plutarchus^e. Adeoque Dianæ illic cultum capita effossa Bubalina non omnino adstruunt. Adjicit autem præstantissimus Camdenus, velut ad Dianæ Symbola Sacraque propius accedens, Nos etiam ipsi pueri Cervicaput pilo præfixum, quod Diana Sacrificiis convenire videbatur, magna cum pompa, & Cornicinum boati in ipso templo circumgestatum vidimus. Cervumque illum quem illi de Baude in Essexia pro terris quibusdam præstabant, ut accepimus, hujus Ecclesiæ Sacerdotes Sacris vestibus induti, & capita corollis è floribus redimiti ad gradus Chori recipere soliti. An hoc in usu fuerit antequam Baudi cervum præstare tenerentur, nescio; certe Diana cultum & gentilium errorum magis quam Christianam religionem hic ritus redolere videatur. Et Dianam Venatricem & Ἐλαφοκτόνον^f Cervorum interfectricem dictam nemo nescit. Sed verò certissimum est solennitatem illam, quæ compluribus ab hinc annis evanuit, originem non habuisse vetustiore quam annum Edwardi Regis primi tertium seu Christi 1274 cum, ut ex Archivis^g quæ fuere illius Ecclesiæ liquet, Guilielmus Band, vir equestris dignitatis, in compensationem prædii ei, ab Harvæo de Boreham Decano illic & Canonicis, ut intra vivarium suum Coringhamiæ in Essexia clauderetur, concessi, se posterorūque suos obligavit ad præstandum quotannis illis ad Altare magnum, die Conversionis S. Pauli (quæ est Januarii 25) Cervam, uti etiam die Commemorationis ejusdem Cervum, quorum capita, cum pompâ jam dictâ, per Ecclesiam circumgestarentur; aliis itidem tunc institutis eam circa rem ritibus; quæ omnia usque in tempora Elizabethæ Reginæ durarunt. Consule, si placet, ea de re etiam Joannem Stowæum^h & Archivaⁱ. Adeoque in ritu illo nihil ex origine paganica. Alii autem capita illa effossa Sacrorum Jovis reliquias fuisse existimarunt^j, adeoque templum ipsum Jovis olim fuisse. Sed hæc obiter.

X. Adjiciebantur etiam in Marmoreis aliisque Dedicationibus, præter jam ostensa,

^a In Briton. niâ, pag. 106.

^b In Bibliotheca Cottoniana.

^c Lib. 9. Ep. 71.

^d Arrianus, de Pensatione cap. 3.

^e In Quæstionibus Romanis.

^f Euripides in Iphigeniam Tauris, &c.

^g Registr. Ecclesiæ Paul. Signatum lit. G.

^h In Notitia Londini, pag. 640. in. 40. 1618.

ⁱ Eschaet, & Inquisit. Anni 2 Edwardi 3 numero 72 in acc. Landinensi.

^j Franciscus Godwinus in Episcoporum Catalogo, seu Lond. mensi. 51.

offensas, Leges ad Aras Locosque ritè in Tempa effatos spectantes, etiam & Causæ interdum præviæ Dedicandi, cum ampliori ac variâ Rituum mentione. Ejusmodi autem paucæ supersunt. Singulares autem ex eis aliquas ut plenius Dedicandi & Mos & Vis perspecta habeatur, adponere visum est. Vetustissimam formulam habet Livius ¹ in illo de Romulo, qui cum Acronem Cœninentium Regem bello spoliasset, Jovi Feretrio Templum terminis, quos ipse animo metatus fuerat, designavit. *Spolia*, inquit iste, *fabricato ad id aptè ferculo, gerens, in Capitolium ascendis; ibique ea, cum ad quercum pastoribus Sacram deposuisset, simul cum dono, designavis Templo Jovis Fines, Cognomentumque addidis Deo; id est Feretrium cum vocavit ut Opima illi Spolia Ferrentur. Et dein, Jupiter Feretri, inquit (Romulus) Hæc tibi Victor Romulus Rex regia arma fero, Templumque ex regionibus quas modo animo metatus sum, Dedicò, Sedem Opimis Spoliis, qua Regibusque Ducibusque Hostium cæsis, me auctorem sequentes, posteri ferent, Festus ubi ² hoc de Templo seu Æde Jovis Feretrii loquitur, adjicit, Hujus Ædis lex nulla extat, neque Templum habeat necne, scitur. Quasi ex vita Romuli Dedicatio illa haud ita satis dignosceretur, ut utrum reverà Templum fuisset, annon, insipienti satis constaret. Impensè mirum quidem videtur, historiam de Dedicazione illa non suffecisse dubio illi planè tollendo. Halicarnassensis etiam, Propertius ³, Plutarchus ⁴ de æde Jovis Feretrii illâ ut de Templo undique legitimo loquuntur. Festi autem illud fortè inde manavit, quod nullibi in Templi parietibus reperiretur Dedicatio ipsa, nedum lex ejus aut Templi nomen. Unde ad ejus verba illa Josephus Scaliger; *Olim Leges ædium in adibus ipsis in postico earum ponebantur, quod ut asserat, Varronis locum subjungit, ubi is rupem Tarpeiam, montem Saturnium olim dictum ait ⁵, & antiquum oppidum in hoc fuisse Saturniam. Ejus vestigia etiam nunc manent tria; quod Saturni fanum in faucibus: quod Saturnina porta quam Junius scribit, quam nunc vocant Pandanam: quod post ædem Saturni, in adificiorum Legibus parietes Postici Muri sunt scripti. Tunc Scaliger, Continebant autem Leges Ædium inter alia, utrum ædes illa esset Templum, necne. Et hoc est quod ait Festus. Et paulò post, apponebantur & Leges Dedicacionis, quibus Ædes ipsa Sacra fiebant, neque sine exauguratione transferri poterant. Atque illuc affert quod Plinius ⁶ habet de æde Matris Deûm, vetustissima, cui nulla lex dicta est apud Nicomedenses. Ad Trajanum Augustum inquit Plinius, Ego cum quærerem num esset aliqua Lex dicata Templo (Codices aliqui habent dicta Templo; sed lectio prior Catanæo placet quæ etiam Trajani rescripto satis consona) cognovi alium hic, alium apud nos (Romanos) esse morem Dedicacionis. Dispice ergo Domine, an putes Ædem, cui nulla Lex data est, Salvâ Religione, posse transferri, alioqui commodissimum est (ut transferatur) si Religio non impedit. Respondet Trajanus, Potes sine sollicitudine religionis, si loci positio videtur hoc desiderare, ædem Matris Deûm transferre in eam qua est accommodatior; Ne te moveat, quod Lex Dedicacionis nulla reperitur, cum solum peregrina Civitatis capax non sit Dedicacionis qua sit jure nostro, seu Romano. Consulit eum Plinius, an Templum, cui Lex nulla adjecta,**

trans-

g Lib. 1. cap. 10.

hinc & c.
Opima. vide
& Schedas
ejus.

i Lib. 4. eleg.
penultima.
h In Romulo
& Marcellis

l De L. L.
Lib. 4.

m Plin. 10.
Epist. 38. &
39.

transferti, ut ædes haud pro Templo censenda, salva religione, id est, jure potuerit. Definit Trajanus, Legis adjiciendæ rationem apud Nicomedenses, quæ Peregrina Civitas esset, habendam nullam. Haud capacem scilicet esse Civitatem Peregrinam Dedicationis quæ, juxta antè dicta, jure fieret Romano. Sacra nempe Romana eorumque rationem ad Peregrinos non attingere; sed jure tantum Quiritium Sacro riti. Non quod existimarunt Romani haud legitimas in se omnino fuisse apud peregrinos, Temploꝝ Dedicationes (ut inane manifestum etiam sit ex eorum, in obsidionibus, Deorum evocationibus perquam solemnibus) sed non quales ex jure Romano definiendæ essent, extra scilicet agrum Romani nomine cognitum seu velut civitate donatum. Etiam scimus Octavio Augusto Templum Hierosolymitanum cujus Dedictio Romanis prorsus ritibus peregrini, tanti eo nomine æstimatum, ut Sacrificia quotidiana sui gratiâ illic præstari, idque sumptibus suis amplissimis, voluerit. Quod verò attinet ad Leges in Postico Templi, velut ex more inscribendas, id quod videtur viro maximo ex Varonis loco illo eliciendum; certè opinor ego, usitatus fuisse, in Antico supra aut circa Valvas aut Postem tenendum, tum Dedicationis ipsius Tabulam seu Formulam quæ marmorea erat, tum causas prævias & Leges inscribi ex more solitas; pro vario nimirum formularum inscribendarum discrimine. Plusquam tantundem innuitur expressim à Livio ubi Æmiliū narrat • eodem Larium Permarinorum (*Permarinarum*) dedicasse quam voverat quadraginta antè annis L. Æmilius, in navali prælio adversus Antiochum Regem Syriæ, & supra valvas Templi Tabulam cum Titulo fixam esse, in quo, Victoriâ, ut voti causa, memoratâ, subjicitur, *Ejus rei ergo, eodem Laribus Permarinis vovis.* Etiam, eodem exemplo Tabula in ade Jovis in Capitolio supra Valvas fixa est. Neque sanè locus aliquis alius æquè Tabulæ figendæ, tam Dedicationis ipsius ejusque Legum quàm Voti antè nuncupati solutique, idoneus. Nam ut bene simul uno in textu conjungi potuerunt, ita, quantum video, conjungi in Marmoribus solebant. Jacobus autem Gutherius, *Lex Ara sive instrumentum Ara vel Templi à Tabula differebat, qua in Dedicatione cum Titulo supra Valvas Templi figebatur.* Quod quidem non satis capio, nisi intelligat, eodem in marmore Tabulam interdum Votum susceptum ejusque causas, Sacrificiorumque generum ex eo futurorum enumerationem, etiam & Aram Templumve positum per se continuasse Alteram, Alteram verò ipsam Dedicationem simul atque ad Numen Allocutionem Legesque; quemadmodum quidem res cernitur in Tabula quæ Narbonenses velut Aram Octavii Augusti Numini Dedicaturi, votum à se susceptum ejusque & Sacrificia futura annua in Altera Marmoris seu priore ejusdem parte designant, in Altera verò, verbis solemnibus Dedicant regionemque circumscribunt ac Leges adjiciunt quales Aræ Dianæ in Aventino. Sed exemplum est illud rarissimum. Perquam verò egregium est illud Cneii Domitii Valentis, Duumviri juri sacro, in Dedicatione, dicundo (ut mos erat) constituti, qui sub Adriano Augusto seu circa annum Christi 137, Salonæ Dalmaticæ, Colonie Martiæ, Julæ dictæ, Aram hujusmodi

Phil. de Legatione.

Decad. 4. lib. 10. cap. 32.

De veteri Jure Pontificio lib. 3. cap. 11.

Apud Græcos in Thesaur. vol. 129, Brissonium de Formulæ lib. 1. J. Scalliger in Schedæ festi, pag. 44.

Templique circumjacentem Aream, C. Julio Severo Pontifice praeunte, Jo-
 vi consecrabat. Apud Gruterum¹ ita se habet.

*Thes. fol.
 23. 12.*

L. AELIO. CAESARE. IMP. ET. P. COELIO. P. F.
 BALBINO. VIBULLIO. COSS. VII IDUS.
 OCTOBRES
 CN. DOMITIUS. VALENS II. VIR. I. D.
 PRAEUNTE C. JULIO. SEVERO.
 PONTIFIC
 LEGEM. DIXIT. IN. EA. VERBA. QVAE.
 INFRA. SCRIPTA. SVNT
 JVPPI. OPTIME. MAXIME. QVANDOQVE
 TIBI. HODIE. HANC. ARAM. DABO.
 DEDICABOQVE. OLLIS. LEGIBVS
 OLLISQVE. REGIONIBUS. DABO.
 DEDICABOQVE. QVAS. HIC. HODIE.
 PALAM. DIXERO. UT. INFIMVM
 SOLVM. HVIVS. ARAE. EST
 SI QVIS. HIC. HOSTIA. SACRVM. FAXIT.
 QVOD. MAGMENTVM. NEC.
 PROTOLIAT. ITCIRCO. TAMEN. PRO
 BE. FACTVM. ESTO. CETERAE
 LEGES. HVIC. ARAE. EAEDEM. SVNTO.
 QVAE. ARAE. DIANAE. SVNT.
 IN. AVEN TINO. MONTE. DICTAE
 HISCE. LEGIB. HISCE. REGIONIB
 SICVTI. DIXI. HANC. TIBI. ARAM.
 JVPPI.

JVPPITER. OPT. MAX. DICO.
 BEDICOQVE. UTI. SIS. VOLENS.
 PROPITIVS. MIHI. COLLEGISQVE
 MEIS. DECVRIONIB. COLONIS. INCOLIS.
 COLONIAE. MARTIAE. IULIAE.
 SALONAE. CONJVGIBVS.
 LIBERISQVE. NOSTRIS

Quelibet heic linearum distinctio, unicam in Marmore à Grutero exhibitio facit. Ad Jovem vides allocutionem; qualis proculdubio in aliis Numinum dedicationibus. Leges heic Dedicandi referuntur ad eas quæ fuere Aræ Dianæ in Aventino, uti etiam in Narbonensi jam dicto Marmore. Saxum in quo incisa est hæc Dedicatio, Salonæ olim visebatur, sed mutilum. Inde Joannes Baptista Rhamnusius dono accepit ac aliquandiu in ædibus suis Patavii tenuit. Postmodum ipse, cum portam Patavinam, unam ex eis qui eorum murorum sunt, qui vetustiore Civitatis partem introrsus circumeunt, propè Pontem D. Benedicti, arcis Andrea Naugerii & Hieronymi Fracastorii capitibus exornabat, saxum hoc etiam, antiquitatis venerandæ conservandæ causâ, sub eis collocavit; sed instauratum atque ex conjecturis suppletum, nec sine pervetusti codicis, in quo descripta est, ope, ut videtur adjutus. Quæ omnia narrat Aldus Minutius¹, ubi etiam ipsum saxum, velut inde verè descriptum exhibit; nec, quantum ad tem ipsam, à superiore ita discrepans. Clauditur autem illic ad hunc modum—VTI. SIS. VOLENS. PROPITIVS.

¹In Orthogra-
 phiæ ratione
 pag. 37.

MIHI. COLLEGISQVE. IULIAE. SALONAE. CONJVGIBVS. LIBERISQVE. NOSTRIS. Vocibus sic MEIS. DECVRIONIBVS. COLONIS. INCOLIS. COLONIAE. MARTIAE. haudquaquam insertis. Sed lectionem illam, de Colonia Martia Julia Salona, agnovit etiam Jacobus Mazochius², ut ex illo notat Ortelius³. Atque, ut apud Gruterum habetur, ita suis interseverunt saxum integrum Bernardinus Scardeonius⁴ ipse Patavinus, Barnabas Brissonius⁵ & Jacobus Guthrieus⁶. Apud Joannem Rossinum⁷ lineâ primâ caret, aliâsq; differt. In fronte autem seu linea illa prima, discrepantia est non prætereunda. Aldus habet—BALBINO. VIRBULLIO. PIO. COSS. Atque, ut Gruterus, ÆLIO. CÆSARE. IMP. ita eandem retinent lectionem Brissonius & Guthrieus; in qua sequaces quidem sunt Aldinæ & Scardeonianæ quæ habent item ibi IMP. Sed proculdubio non sine errore crassissimo. Anne enim Ælius ille Verus unquam Imperator? Nescio quomodo Saxum ita mutilum, variatim describentibus imposuit. Smetius⁸ ante Gruterum, rectè habet ÆLIO.

²In Inferi-
 ptionibus pag.
 28.

³In Thesau-
 ro, in Salo.

⁴De Anti-
 quitate Urbis
 Patavii pag.
 85.

⁵Formularum
 lib. 2.

⁶De vetere
 Jure Pontifi-
 cio lib. 3. cap.
 11.

⁷Antiq. Ro-
 man. lib. 4.

⁸cap. 20.
 b P. 8. 18.
 num. 18.

CAE-

CAESARE II. P. COELIO &c. COSS. Nam certissimam est anno qui præcedit hunc quo Dedicatio hæc facta est, Ælium, qui ante adoptionem Adrianeam Ceionius Commodus Verus dictus est, Consulem, eo nomine cum Pompeiano, fuisse, & anno sequente Commodum Secundum; unde pro IMP. legendum II. Bis autem illum Consulem sic designatum esse manifestò

c In Adriam,
e in Ælio
Pto.

liquet ex Spartiano*, Fastisque obviis, atque ex Nummis apud Goltzium, Occonem, alios, quamplurimis & Græcis & Latinis qui habent Δ. ΑΙΛΙΟΣ ΚΑΙΣΑΡ &c. ΤΗΑΤ. Β. & L. AELIVS CAESAR TR. P. COS.

II. Quod habetur heic de Magmento non protollendo idem ipsissimum est in Narbonensi dedicatione antè memoratâ, excepto quòd illic *Qui*, non *Quod*, *Magmentum*, eundem satis in sensum significat, opinor, si quis hostiam ibi immolaret, nec adjecerit Magmenti, nomine jecinoris, aliâve insuper ejusmodi defecta, nihilominus ritè Sacrificatum fore. Legebat heic Turnebus*,

d Adversar.
lib. 22. cap. 6.

QVOD. MAGNENTVM. NE. PROTOLLET. De Magmentis videtis illum ibi & Josephum Scaligerum in Conjectaneis; sed maxime Claudium Salmasium in Plinianis*, ubi Varronis' locus depravatus ea de re è codice vetusto sibi restituitur. Accedat heic de Dedicatione Vulcano, ut videtur, præstita legibusque ei conjunctis, monumentum, Romanum eximium*,

e Pag. 127.
f Lib. 4. de
LL.

g E Marchis
Grutrus pag.
61, 3.

H A E C. A R E A. I N T R A. H A N C
DEFINITIONEM. CIPPORVM
CLAUSA. VERVBVS. ET. ARA. QVAE. EST
INFERIVS
DEDICATA. EST. EX. VOTO. SVSCEPTO
QVOD. DIV-
ERAT. NEGLECTVM. NEC. REDDITVM
INCENDIORVM
ARCENDORVM. CAVSA. QVANDO. VRBS
PER. NOVEM
DIES. ARSIT. NERONIANIS. TEMPORIBVS
ET. HAC
LEGE. DEDICATA. EST. NE CVL. LICEAT
INTRA. HOS

TER-

TERMINOS. ÆDIFICIVM. EXSTRVERE
 MANERE
 NEGOTIARIA ARBOREM. PONERE
 ALIVDVE. QUID
 SERERE. ET. VT. PRAETOR. CVI. HAEC
 REGIO. SORTI
 OBVENERIT. LITATVRVM. SE. SCIAT
 ALIVSVE. QVIS
 MAGISTRATVS. VOLCANALIBVS. X. KAL
 SEPT. OMNIBVS
 ANNIS. VITVLO. ROBIO. ET. VERRE

Hanc affert Brissionius¹ quasi inciperet ab EX VOTO SVSCEPTO, atque ita Romæ conspici ait. Sed in duas partes ab artificibus aliquot circa Basilicam S. Petri, ubi habetur, diversa esse dicitur apud Gruterum. Adeoque Partem alteram tantum habet Brissionius. Ita præter circumscriptionem Aræ dedicatæ ac Leges adjectas Sacrificiique genus, celebritas Anniversaria Vulcanalibus seu 10 Kal. Septembris tribuitur; unde, juxta antè, de recurrente ejusmodi festorum celebratione, allata, videtur, Festo in illo, Vulcano, qui Igni adeoque incendiis averruncandis præfuit, Aram hanc Aræamque Dedicatam esse.

C A P. XV.

I. Ebraeorum, in Dedicando, morem, etiam & Gentium, pro disciplina sua discrimine, imitatos esse Christianos. Id à Reformatis nonnullis prorsus improbatum. Et de Origine Dedicacionum Christianarum à Centuriatoribus eorumque sequacibus ex Athanasio petita.

II. De Ecclesiis qualibuscunque (quæ, Sacrorum gratiâ, Conveniendi loca voce illâ designata sunt) Christianorum in seculis Primitivis Constantinum Magnum seu Imperii summi & Christianismi conjunctionem primam antevertentibus.

III. Quod in Dedicacionibus tum Judaicis tum Gentium, primarium locum obtinuit, id est Summum Imperium (ut superius ostensum) defuit Christianis illis primitivis, tamen, ex confederata inter se disciplina, nomine tenus, etiam Synedrium habuerint.

IV. Testimonia præcipua, quæ seculis in illis Dedicacionum apud Christianos

stianos usum satis asserere videantur. Memoria, Titulus. Scriptores sententiam illam amplexantes. Eustathiani & Mastaliani Tempora eorumque Dedicationem aversabantur.

V. Expenduntur Testimonia illa. Et quid videatur de Seculorum illorum Primitivorum, circa Dedicationes Sacras, disciplina, statuendum, ex Origene, Clemente Alexandrino, Minutio Felice, Arnobio, & Lactantio.

VI. Sententia quae revera & tunc temporis & sub Constantino obtinuit de Templorum Christianorum Dedicationibus Deo, Angelis, Sanctis; quarum Festa ab Imperatore illo aliisque celebrabantur frequentius & splendidissime, tum Prima, tum Anniversaria, idque Encaniorum nomine.

VII. Dein statim receptum esse, nec Synaxes, in Ecclesiis nondum Dedicatis, regulariter rite fieri, neque, citra auctoritatem Caesarem, Dedicationes Episcopis, nedum aliis, licitas fuisse.

VIII. De Ecclesia Magna & Caesarea dicta, apud Alexandrinos; quam & S. Michaelis Archangeli Ecclesiam à Templo Idoli Michaelis dicti, à Cleopatra extracto, consecratam esse scribit Eutychius Patriarcha Alexandrinus. De Festo ejusdem anniversario, in die duodecimo Hathuri seu Novembris 8, apud Aegyptios & per Ecclesiam Orientalem; quod in Occidente ad Septembris 29 attinet.

IX. Testimonium de S. Michaelis Festo sic in Aegypto celebrato, è Calendario Aegyptiaco seu Copritarum Christiano, autore Abulafsan Achmed Calcasendio, Mahumedano, unà cum toto Calendario, ex eodem ipso. De Festo Palmarum (quod & Olivarum illic vocatur) Nativitatis Christi, Immerisionis seu Baptismi, Circumcisionis, Ascensionis, Moysis natalibus, Noachi egressus ex Arca, usi & Ingressus ejus. Commemoratio Patrum 318 Nicænorum, alia id genus quamplurima.

AB Dedicationum Sacrorum, non sine ritibus singularibus propriisque ac solennibus, exemplo Ebraico, eoque notissimo (quod, juxta analogia sua, utcumque depravata, instituta, secuti sunt Gentiles) inolevit etiam tandem Dedicandi Tempia, Ecclesias, Altaria, mos Christianorum, cum utrisque mistorum, receptissimus & disciplinarum ipsorum accommodatus. Id de quo, Reformatorum aliqui, veluti & Judaismi & Gentilismi imitamento, graviter sunt conquesti; Romanensibus ex adverso summopere

^a Magdalen.
Centur. 4. cap. 6.
^b Hossianus.
lib. 1. cap. 6.
^c lib. 4. cap. 1.
^d & 2.

adprobantibus & propugnantibusque. Magdeburgenses, de seculi Christianissimi Quarti initis; *Usitata omnino magis quam superioribus seculis, Templorum fuerunt Dedicationes seu Consecrationes & quidam festivæ. Nam Athanasius in libro de Passione imaginis Domini scribit; Judeas Beryti conversos Synagagam maximam Christo Salvatore, per antistitem ejus loci consecrari curasse; atque ex eo tempore morem hunc, per diversas orbis provincias inolevisse, ut Basilicas plurimas, Christiana religionis Pontifices in honorem Salvatoris mundi condiderint & dedicarint. Quibus adjiciunt, videntur autem hæc quiddam prava amulatione Gentilissimi esse facta, præsertim ubi non indiguerunt tot ædificiis, ad conventus suos, Christiani. Sed paulò post, Ceterum ut Templorum Dedicationis ex κακοζήλια Judaismi originem sumsit, ita superstitionibus & humanis traditionibus ansam & campum mox præbuit. Hospinianus & etiam de Templis Christianorum seculis illis vetustis magnificè extructis & Dedicatis, verba faciens, vult omnia (circa ea) partim Judaismi, partim Gentilissimi, superstitionis κακοζήλια inventa & excogitata esse. Tantundem Reformatorum alii. Et sanè palàm est ex Felicis Papæ quarti (qui ad Centuriam attinet sextam) scripto ad Episcopos misso & ac in jus Pontificium receptis, ex Ebraico more Consecrationes Ædium Sacrarum apud Christianos maximè deductas fuisse, velut majorem ob rationem causamque ab eis præstandas. Etiam Græci Ebraeorum usum in Dedicationibus paritèr respiciunt. Verbi gratià, celebrant quotannis, τὰ ἑγκαίνια τῆ Ναῦ τῆ ἀγίας τῆ Χριστοῦ καὶ Θεοῦ ἡμῶν Αναστάσεως Dedicationem Templi Sanctæ Christi Deique nostri Resurrectionis (quæ in Menixio & Anthologiis Μηνὴν τῶ ἑγκαίνιων τῆ ἀγίας &c. Memoria Dedicationis Sanctæ &c. dicitur nullà insertà Templi mentione quæ proculdubio interim innuitur. Diei autem ἰδιόμελον seu canticum illi proprium, in Menixio ita se habet ἑγκαίνια πηλοῦ παλαιὸς νόμος, καὶ καλὸς ἔχων μάλλον ἢ τὰ νέα πηλοῦ δι' ἑγκαίνιων. ἑγκαίνιζοντα ἵδ' ἡμεῖς πρὸς Θεὸν ὡς Φοῖν Ἠσίοις, αἱ πναι ὑπληπτίον τὰς ἐξ ἰθὺν ἑκκλησίας ἀπὸ καθιστάμενας καὶ πᾶσιν λαμβανούσας βίαιμον τῷ Θεῷ. διὸ καὶ ἡμεῖς τὰ παρόντα ἑγκαίνια, πνευματικῶς πανηγυρίζομεν, Encania (Dedicationes) honoranda esse, lex vetus expressim docet. Sed & potius Nova, per Encania esse honoranda. Dedicantur enim Insule ad Deum, ut dicit Esaias, qua quidem sumenda pro Gentium Ecclesiis nuper constitutis & fixationem firmam sortientibus Deo. Ideo etiam nos presentia Encania spiritualitèr celebremus. Hinc metricè ad eundem diem legitur in Anthologi editionibus aliquot (nam in plerisque deest)*

Νόμον παλαιὸν Ἰσραὴλ ὡληρῶν νέῃ
ἑγκαίνιαις τοῖς τὴν τέφρον τιμᾷ, λίγῃ.

Legem Veterem Israelitarum implens nova, Encania tibi Sepulchrum tuum honorat, o Verbum. Pro indubitato in his apud Græcos sumitur, veteri Ebraeorum Legè Dedicationes Christianas, velut origine, fundari. Templum au-

la Bellarmine.
de Cultu San-
ctorum lib. 3.
cap. 5. Al-
phonsus à Ca-
stro de Hære-
sibus, lib. 14.
iii. Templum,
alii.
c. Certe. 4.
cap. 6. iis.
Ritus publico-
rum Congreg-
suum.

d De Origine
Templorum
lib. 1. cap. 6.
& lib. 4. cap.
1 & 2.

e Epist. 1
Grati. Diss. de
Consecratione
can. 1 & 2.
Burchard. lib.
3. cap. 37. l'eo
Dietrich. part.
3. cap. 60. &
in Panormia
lib. 2. cap. 33.
& videtur
Diss. de Con-
secratione cap.
17. Demand.
Rational. lib. 1.
cap. 1 & 6.
& lib. 7. cap.
48.

f Ogeley.
sept. 1.
g Sept. 3.
h Cap. 41. 1.
& 44. 16. in
1XX.
i Ventesis
1603 Mat-
thæi Hierony-
machi Cyprii.

in Ensch. de
Vita Constanti
lib. 3.
cap. 27 &c.

1 Tom. 2. pag.
633. edit. Pa-
ris. 16:8.

in Ibidem
pag. 626.
cap. 3.

in Actione 4.
Tom. 3. Con-
ciliarum part.
1. fol. 1. pag.
548. edit.
Coloniæ. 1618.

tem Resurrectionis à Græcis sic memoratum honoratūque, pro magnificen-
tissimo illo Hierosolymis à Constantino¹, eodem nomine extructo Dedicatō-
que, sumendum videtur. Quod verò attinet ad illud de Origine Dedicatio-
num Christianarum usūs ex Athanasio à Centuriatoribus, in suprā allatis cita-
tum; habetur quidem Latine in libello ei tributo¹ cui titulus *De Passione Ima-
ginis Domini N. Jesu Christi, qualiter Crucifixus est in Beryto Syria civitate*,
historiola de Judæis ibi omnibus simul conversis ac ab loci antistite baptizatis,
& de Synagoga illic, eorum rogatu, majore ab eodem in Ecclesiam Christia-
nam dedicata. Quibus statim subjungitur², *Ex tunc itaque per diversa Orbis
terra nationes & provincias mos inolevit ut basilicas plurimas vel Oratoria, Pon-
tiffices Christiana legis in honore sancti Salvatoris mundi (ut Synagoga illa sacræ-
batur) condere & dedicare non desinant. Nam antea antiquiores nostri vel ma-
jores hoc peragere minime præsumserunt. Alias item adjicitur Synagogas in ho-
norem Martyrum tunc illic consecratas esse. Atque interea cum bina exem-
plaria Græcæ, è Bibliotheca Palatina, præfigantur ejusdem libelli, inter se sa-
tis discrepantia; eorum neutrum quicquam habet de Origine ejusmodi, licet
de Synagogarum a *Διεξαγωγή* seu Dedicationibus pariter loquatur utrunque.
Produxit libellum illum ad Imaginum cultum firmandum, in Synodo septima
seu Nicæna secunda³ Petrus Nicomediensis Episcopus, ubi perlectus à patribus
pro Athanasii genuino agnoscebatur. Sed nec in eodem, Dedicationis Chri-
stianæ Originis vestigium aliquod ejusmodi compareret.*

in Cap. 1, 3.

in Ad Co-
rinth. cap. 11,
22

in Philo-
sopho.

II. Ut autem res hæc ritè statuatur intelligaturque, altius ropetenda est. Du-
bitari nequit (utpote quòd aliter se habere, ex sui natura, nequaquam potuit),
quin, etiam Tempore Apostolorum & deinceps, per secula primitiva Imperiū
summi & Christianissimi in Constantino M. conjunctionem primam antevertentia,
Conveniendi, ad Sacra exercenda, Locos, Cœnacula, Cryptas, Eremos,
Domus, Oratoria habuerint Christianorum cœtus; ex Disciplina scilicet tan-
tū inter se Confederata, quā tunc prout quivēre nitebantur, uti & Philoso-
phorum Sodalitia imperio penitus carentia, conveniendi id genus modum
(quemadmodum Pythagorica, Platonica, alia, etiam Essenica) inter se sibi
præstitutum itidem habuere. Id satis liquet tum ex Actis Apostolorum ubi⁴
memoratur τὸ *ὠπαισιον* Cœnaculum in quod Apostoli & Discipuli, Sacrorum
suorum gratiā, ascendeabant, velut in locum Conventus Sacri satis notum, tum
ex S. Paulo⁵ ubi singulorum Domos expressim ut habitationis locos distinguit ab
Ecclesia, quo nomine illic Conventus Locus, ad sacra celebranda, Destina-
tus, ut alias itidem qui convenirent, pro subjecti discrimine, planè innui vide-
tur. Hugo Grotius, ad verba illa, ἢ τὸ *ἐκκλησία* ἢ *οὗτος κατὰ πρόνοιαν*; an
desideris (negligitis, evitatis) Ecclesiam Dei? respicitur, inquit, *Locum qui est
Levitic. XIX, 30. Sanctuarium meum reveremini.* Et Ecclesia ibi planè Locum
solennis Conventus denotat; uti à Patribus aliquot & recentioribus doctis est
adnotatum. Atque huc spectat illud sive Luciani⁶, sive alius ejusdem seculi, ubi
Cri-

Critias accessum suum ad Christianorum (sub Trajano Augusto) cœtum quendam enarrans, multis, inquit, *superatis sculis* (ὑπερβαλόντων αἰώνων) in domum auras ascendimus, qualem Homerus Menelai fingit esse. Adeoque etiam splendidiora habuere Christiani tunc temporis Cœnacula in Locis quæ Sacris suis commodiora fuere. Tantundem pariter innuitur in illo Lampridii de Alexandro Severo Augusto; Quam Christiani quendam locum qui publicus fuerat occupassent, contra Popinarius dicerent, sibi eum deberi, rescripsit, melius esse ut quomodocumque illic Deus colatur quam Popinarius dedatur. Etiam de *προσκλητοῖς* Oratoriis & *προσκλητῶν* οἰκῶν ac Ecclesiis, eisque diversi generis & numerosissimis à Christianis extractis ante Diocletianum expressius Eusebius; ubi Rufinus, Jam verò multitudines coeuntium intra Ecclesias populorum & præcipue in diebus festis innumeras catervas per loca singula confluentes, quis dignè poterit explicare? Cum ne ipsa quidem antiqua Recceptacula sufficerent, sed quotidie Orationum domus dilatarentur, ita ut amplitudo earum concludere instar Urbium videretur. Eusebius ipse ibi tantum erēctas, ait, fuisse, cum veteres, ob angustiam, non sufficerent, *εὐρείας εἰς πλατὺς, αἰνὰ πῖπας τὰς πόλεις, ἐκκλησίας*, Latiores latiorisque, per singulas urbes, Ecclesias. Utcunque, palàm satis ex hisce fit, solennes, ad Sacra exercenda, Christianorum in locis certis, veluti Templis, conventus fuisse tunc frequentes, uti & Judæorum antiquitus in Synagogis Proseuchisque. Et demum, de Locis tunc conveniendi, Ecclesiarum nomine, res adeò certa est, ut nihil certius. Atque asserri possent alia perquam luculentissima testimonia quæ à viris doctis jandudum congesta sunt; veluti à Baronio, Bellarmino, Polydoro Virgilio, Alphonso Castrensi, Duranto, quibus accedat Joannes Quintinus, Paganinus Gaudentius, Alexander Donatus, Paulus Aringhius, Josephus Isaac, etiam & Magdeburgenses, aliique horum sequaces. Eam etiam in rem nuper edidit diatribam utilem Josephus Medus nostras.

III. Quum autem Dedicationi Ædis Sacre legitimæ, seu ex usu Communi in Sacrum exemptioni Temploque & Atriis adjectioni, ritè accedere apud Ebraeos (quorum Christiani fuere propagines) Synedrii Magni aliorumque summæ rerum participum qualiumcunque autoritas deberet, quale etiam de jure Romano pariter dicendum; nullibi inter Christianos tunc habebantur qui ex jure sive Ebraico sive suo sive Romano, sive aliò, eam legitimè præstare, ut imperio gaudentes, potuissent. Tamen si Conventum suum quemlibet ampliorem, Synedrium, Tribunal suum summum, & *τὴν βῆλὴν* seu *Senatum*, vocitarent, quasi summi inter se imperii sic titulos sibi etiam tunc adsciscentes. Inde in Ignatii Epistola ad Magnesios mentio. *προκαθήμεν ὁ Ἐπισκοπὸς εἰς τὸν οἶκον ἢ τὸν Πρεσβυτέρων εἰς τὸν Συνοδικόν ἢ Ἀποστόλων*, Episcopo presidente in *Deiloco*, & Presbyteris in loco Synedrii Apostolorum. Et habetur in Epistola Pio primo tributa, ad Justum Viennensem Episcopum, *Salutat te Senatus pauper Christi apud Romanos constitutus*. Etiam in Constitutionibus Aposto-

1 Hist. Eccl.
lib. 8. cap. 1
2 adde lib.
9. cap. 9. &
lib. 10. cap. 1.
3 lib. 2. de
Vita Constantini cap. 2. &
44 & 45.
4 Tom. 1. ann.
57. 599. 100
56. Tom. 2.
ann. 211. §.
4. & 5. &
ann. 224. §. 4.
1 De Cultu
Sanctorum lib.
3. cap. 4. & c.
2 De Inventis
Rerum lib. 5.
cap. 6.
3 De Harf-
bus lib. 14. tit.
Templorum.
4 De Ricinis
Ecclesiarum lib. 1.
cap. 2.
5 In Syned.
Gangrensi.
can. 5.
6 De Vita
Christianorum
ante Constant.
cap. 25.
7 De Urbe
Romana lib. 4.
cap. 1.
8 In Roma
subterranea
lib. 1. cap. 2.
9 In notis ad
Lothantii lib.
2. cap. 2.
10 Const. 3.
cap. 6.
11 Anglicus.
Londini 1658.
in 4.
12 Epist. 4.

h Lib. 2. cap.
28.

i Hist. Ebrae-
p. 9.

lorum dictis, ubi de Presbyterorum ac Episcopi dignitate agitur; *οἱ δὲ Συνεδριον & Βαλὴ τῆς Εκκλησίας* Sunt enim Synedrium & Senatus Ecclesia. Nominibus enim illis Conventus supremi ad res regundas tam Græcis & Romanis quàm Ebrais dicti, uti & alius; unde & Hydaspes Rex, apud Heliodorum, scribit, τῷ Θεοτάτῳ Συνεδρίῳ Divinissimo Synedrio cuius Sisinuthres princeps erat. Recolendum autem est quod capite superiore memoratur, de diversa vocis Dedicare notione. Scilicet tam tum primum Domo qualicunque, sine Numinis cultusve Sacri alicujus seu ex ulibus communibus exemptionis ratione habita, uti frui, tum ipsam, verbis actibusque solennibus, Consecrationem significare; idque tam Ebrais quàm Gentilibus. Atque exinde, juxta priorem heic notionem, de Dedicatione in seculis Primitivis dubitare, idem esset quod an domibus illis, cœnaculis, aliisve conveniendi locis omnino tunc uterentur, ambigere; cum scilicet primus, in locis ejusmodi extructis aliisve quæsitis, cultus Sacri usus simplex Dedicationem ejusmodi ipsam omnimodò præstaret. De Ritibus autem & Formulis Sacris, primo Cœnaculorum ædiūive ejusmodi usui, nomine Dedicationis, in notione posteriore tantum prævis singularibusque Quæritur, & si qui fuerint, qualesnam essent.

IV. Sunt viri docti celebresque qui illiusmodi qualescunque fuisse asserant; ut illi quos jam citavimus de conveniendi ædibus, Ecclesiis inde dictis. Occurrit quidem in monumentis Pontificiis, pro vetustis, habitis, seu Clementis Papæ I, ad Jacobum fratrem Domini, epistola secunda, *Ecclesias per congrua & utilia facite loca quæ Divinis Precibus sacrare oportet*. Etiam velut non ambigendum narratur, ubi martyrium passus est Clemens; *ὅτι ἐκεῖσε Σέλα δῶμας, Τεμπλὺν τῷ δῶμῳ ἐκείνῳ ἐκτίσθη*. Imò etiam diu ante Clementem, Jacobum Apostolum in Hispaniis, *Τεμπλὺν* vel Oratorium Beata Virgini ex ejus jussu præsentique super Columnam, Casar augusta erexisse. Sic traditum habemus à Flavio Dextro, quod & Franciscus Bivarius in Commentariis ad eum firmare pluribus nititur. Mentio item *Titulorum*, in seculis illis primitivis, *Ecclesiarum*; unde de Euaristo Papa sub annum 112, seu Trajani tempora, *Hic Titulos in Urbe Roma divisi Presbyteris*, id est, ædes synaxibus Sacris & cultui pietatisque destinatos Titulisque insignitos, quibus indicaretur quamnam potissimum in rem & cujusnam in honorem extruerentur. Hinc in Epistola Pii primi subdititia, *Euprepia Titulum Domus sue pauperibus assignavit*. Illud autem de Euaristo apud Alphonsum Ciaconium ita tenet, *Titulos in urbe Presbyteris divisi, ut unusquisque sue paræcie terminis ceterisque limitibus distingueretur*. Adjungit etiam, *mandavit &c. ut Oratoria predicandi causa ædificata, à Sacerdotibus consecrarentur*. Quasi Dedicandi seu consecrandi Ritus tunc fuissent in usu familiari Sacerdotes. Unde *Tituli* nominis tunc fuerit usus ejusmodi, quæsitum est. Baronius in Annalibus, ab *Titulis* trahit *Fiscalibus*. Sed notissimum est, *Tituli* voce, præter alia (ut acquisitionis Titulum seu Causam) venire Inscriptionem etiam qualemcunque quæ res cui affixa incisave fuerit melius prætereuntibus innotet-

h Caus. 16.

quest. 7. Can.

28. & Disp. 1.

de Consecra-

tiis, can. 7.

1 Nicophorus

Callistus hist.

Recl. lib. 3.

cap. 18.

m In Chronici

anno Christi

36.

n Damasus in

Pontificali,

Anastasio Bi-

blioth. in Eua-

risto, Platina

ibidem; &

videtis Baron.

tom. 2. Ann.

112. §. 4.

o Epist. 3.

p In Pontifi-

co 6.

q Yem. 1. ann.

112. §. 5.

innotescat. Ejusdem usus apud Livium, ubi de Templi Larium Permarinorum M. Æmylii dedicatione agens, *Supra valvas Templi*, inquit, *Titulus, cum Tabula, fixa est*, quæ inscriptio est de Dedicationis causa ibi allata seu ἐπιγραφὴ αἰτία. *Tituli inscriptio.* Ita utitur Titulo Plinius, alii sæpius, præter Jurisconsultos veteres & recentioresque quorum librorum uti & aliorum Argumenta *Tituli* vocantur. Unde etiam Latino, in Græcum recepta est vox in Evangelio Joannis, ubi mentio TITLÆ Crucis, qui Marco & Lucæ vocatur ἐπιγραφὴ *inscriptio*. Atque ex hac origine demum, etiam hodiæque, Ecclesias ipsas prædiæque illis assignata in jure Pontificio ejusque formulis passim denotant *Tituli*; ut in Cardinalium Presbyterorum Titulis nominibus suis adjici solitis, aliisque id genus quamplurimis, licet Inscriptionum in Ecclesiis usus vetus desierit aut raro adhibeatur. Hinc apud Prudentium *Titulum figere Martyrū*, &

Parte aliâ, Titulum Pauli, via servat Ostiensis.

Idem autem Titulus, inquit Baronius, quod *Memoria seu Ecclesia*. Et dein, *Rome obtinuit vetus Loquendi usus*, ut non omnis Ecclesia Martyrumve Memoria *Titulus* diceretur, sed tantum insigniores Ecclesia quibus præficerentur Cardinales Presbyteri. Sed inolevit plerumque ut Ordinatus etiam quilibet ἀποδεδυμένως seu ἀναδύτως absolute (id est extra specialem Ecclesiæ, Monasterii, Martyrii, cui manciparetur, designationem; qualis etiam Ordinationis χοροποισίας manuum impositionem ἀκρὸν irritam Synodus generalis Chalcedonenfis decrevit; licet diu fuerit quod tam in Oriente quam Occidente Canonis illius vis evanuerit genuina) Ordinatus diceretur *sine Titulo*, seu non attitulum; unde *Titulari* verbum. Et in formulis Ordinationis Presbyterorum, in *Titulum S. Petri*, in *Titulum S. Albani*, id genus alia frequentissime occurrunt, atque etiam hodiæque sunt in usu ex veteri more, quem interim locutiones ejusmodi non tam sequuntur quam planè deludunt; tametsi idem quod decreveram Patres Chalcedonenses instauratum sit in Concilio Placentino sub Urbano II, & quadantenus iidem apud nos in Canonibus sub Jacobo Rege Ecclesiasticis editis. Quintem Evaristo Papæ tribuitur Decretum, quo *Omnes Basilicæ cum missa debent consecrari semper*. Ubi titum Missæ quasi etiam tunc temporis Dedicationi designatum habes. Sic Burchardus & Ivo, neque hic semel, aliique veterum. Idem ipsum alii Hygino Papæ circa vicennium postea sedenti assignant; ut Gratianus. Legitur etiam circa annum Christi 166, illud è Pii primi epistolis, *Presbyter Pastor Titulum contulit*, cujus mentio etiam in Martyrologio Romano. Expressius hanc in rem, Anastasius de eodem Pio, *Ex rogatu Beata Præcedis Dedicavit Ecclesiam Themas Novati, in vico Patrini, in honorem Sororis sue sanctæ Potentianæ. Platina; Rogatu primo Præcedis &c.* Luitprandus addit, *Hic firmiter decrevit, ut omni qui prædium divini usibus tradita Deo subtrahere & suis usibus applicare præsumserit, Sacrilegus habeatur & ut Sacrilegus proculdubio indicietur.* Qui Canon etiam in Juris Pontificii collectiones ex epistola

1. Dical. 4.
lib. 10.
2. V. de iur.
P. fam. 159.
Græc. & in
Vulgat. 4.
1. Lib. 7. q. 18.
29.
u. C. 111. no
nemo privatus
Titulus; & bis
qui potest imp
ram nominat
Titulus pro
dici sine &c.
2. Cap. 19. 19.
& 20.
7. Cap. 15. 26.
2. Cap. 21. 38.
2. Perisophia
nam, hymn. 2.
b. lib. hymn
6.
c. Ad Marty
rolog. 16. In
lii, f. adde
Bellarm. de
Clericis lib. 1.
cap. 16.
d. Can. 6. &
Dist. 70. c. 1.
e. Zonaras ad
Can. chiasm.
f. 1. de Decret.
par. 6. cap. 26.
2. Dist. 70. c. 2.
h. Cap. 33.
i. Lib. 3. cap.
27.
k. Decret.
Par. 3. cap.
34. & Pan
ormia lib. 2.
cap. 25.
1. Vide Binium
capit. 1. tom. 1.
pag. 54. edit.
1618.
m. De Conso
cratione Dist.
1. c. 3. Binium
ibidem pag.
67.
n. Baronius
tom. 3. ann.
162. 1. &
166. §. 3.
o. Epist. 34.
2. Jul. 26.

q. *Canf.* 12.
 quaest. 2. *Can*
 5. *100 Decreti*
 part. 13. cap.
 39.
 1 *Lib.* 16. tit.
 2. de *Episcopis*
 & *Clericis* l.
 40.
 f. *In Dialogo*
de statu Eccle-
sia pag. 957.
Parisius 1613.
 in 4.
 t. *Vide Baron.*
tom. 2. *cod.*
ann. 5. 5. &
Platinum &
Cicconium, in
Calixto 1.
 u. *Anastasius*
in eo, & *Luit-*
prandus.
 x. *Vide* *Bar-*
on. *tom.* 2.
ann. 275. 5.
 2. & *Cicconium*
in Felice l.
 7. *Apud Ja-*
cobum Arma-
chan. *De Bri-*
tanica
Ecclesiis
Primordiis,
 cap. 2. &
Hier. Spelman.
in Conciliis
Orbis Britan-
nici pag. 9.
 2. *Hist. Ecclef.*
lib. 8. cap. 2.
 a. *Dist.* 68. c.
 3. & *Dist.* 1.
 d. *Consecratio-*
ne cap. 20.
 b. *Can.* 54.
 55. 57. &
 62. 63.
 c. *M. in Bi-*
bliotheca Ox-
oniensi, *can.* 63.
 pag. 111. 2.
Respondet Ca-
nonii 57. in *La-*
tins.
 d. *Can.* 5. &
 vide 6. & in
cod. Ecclef.
Univers. 64
 & 65. *Gra-*
riam. *Dist.* 30.
 cap. 10. & *Synod. Londin.* *can.* 6. *cod. Ecclef. Univers.* 110. c. *Can.* 11. *cod. Ecclef. Univers.* *can.* 70. *Dist.* 42. *can.* 1.

stola Pii secunda ad fratres Italicos scripta receptus¹ Dedicaciones, quæ rem
 Dedicatam humanis ulibus tunc excemerint, aperte supponunt. In epistola illa,
 qualiscunque fuerit ipsa, *prædialibus secretorum celestium dicata* memorantur,
 quæ phrasis quidem est Honorii & Theodosii AA. in Codice Theodosiano².
 Apud Ivo³neim autem eandem epistolam citantem legitur, *ne prædialibus secretis*
celestibus vendicata, à quibusdam irrudentibus vexentur, quod apud Hincma-
 rum⁴ transcribitur, *ne prædialibus secretorum celestium judicata à quibusdam irruden-*
tibus vexentur. Apud Damasum item aliosque Pontificum biographos, Ca-
 lixtus I, circa annum 224⁵ Ecclesiam, etiam Basilicam recentioribus scriptori-
 bus nuncupatam, fecit; nec sine *Titulo Deiparæ Virginis*. Sic Felix dicitur cir-
 ca annum 272 fecisse⁶ Basilicam in via Aurelia, & Missas celebrari supra Me-
 morias seu Sepulchra Martyrum quæ Altaria tunc fuisse volunt plurimi⁷ adeoque,
 puto, Dedicata. Instauratorem etiam cum faciunt Dedicandi rituum veluti
 antequam usitatorum. Platina, si de Consecratione Templi ignoratum fuerit, utpote
 vetustate & abolitione monumentorum, consecrari denuò mandat. Quæ in Cano-
 nibus, etiam Apostolorum dictis Dedicaciones tunc redolentia ultrò, ut cum
 aliis ibi nimis supposititia, præterimus; cujus quidem generis heic sunt superius
 allatorum non pauca, uti & quod habetur de Dedicacione Honori Beatæ Virgi-
 nis facta ab Josepho Arimathienſi Glastoniz⁸ in agro apud nos Somersetenſi.
 Non dubitare autem videtur Christophorus⁹onus, de Dedicacionum in seculis illis
 usu singulari, ubi Eusebii¹⁰ verba, de Oratoriis sub Diocletiano funditus everſis,
 τὰς οὐρανίου τοῦ κυρίου οὐκ οὐκς verit *Aedes sacras precibus dicatas*. Substituente
 Rufſino, *Domus Orationis & Ecclesias Dei vivi*. Quinetiam receptus est in
 Juris Pontificii corpus, nec semel, canon, velut Nicæni Concilii primi,
 Dedicandi Ecclesias ante Constantinum (sub quo illud celebratum) mo-
 rem indubitanter agnoscens. Inde enim obtenditur canon hic apud Gra-
 tianum¹¹, *Ecclesiis semel consecratis Deo, non iterum debet consecratio adhi-*
beri, nisi &c. quali pro concessio satis tunc haberetur, notissimas ante Con-
 stantini tempora fuisse Dedicaciones. In canonibus Nicænis, ex Arabico¹².
 Francisci Turriani, vestigia quidem videntur aperta Ecclesiarum & Monasterio-
 rum velut tempore præcedente ita Dedicatorum, ut communibus prorsus usibus
 eximerentur, & Tempia seu *هياكل* nominari solerent. Verbi gratiâ, in
 Arabicis¹³ Canonum illorum *وان يقيم الاستغ في الصلاة بي صدر*
 Et sedem habeat Episcopus inter precandum in
 summo loco Templi intra Altare; ubi pariter sedes Archidiacono, Chorepiscopo,
 Protopapæ seu Archipresbytero assignantur singulæ. Atque huc spectat Gangren-
 sis Synodi¹⁴ illud, *Si quis docet τὸ οὐκ οὐκς οὐκ οὐκς οὐκ οὐκς οὐκ οὐκς*, & τὰς
οὐκ οὐκς οὐκ οὐκς, *αὐτὰρ οὐκ οὐκς* Domum Dei (id est Ecclesiam, ut in canone
 illic proximo) contemnitilem esse, & conventum qui in ea celebrantur, Ana-
 thema sit. Quale itidem de Agapis, quibus, in Ecclesiis celebratis inter-
 esse quis abnueret, à Gangrenſibus¹⁵ decretum est; uti etiam de abhor-
 rentibus

cap. 10. & *Synod. Londin.* *can.* 6. *cod. Ecclef. Univers.* 110. c. *Can.* 11. *cod. Ecclef. Univers.* *can.* 70. *Dist.* 42. *can.* 1.

rentibus¹ τὰς Κυριαῖς καὶ τὰς Μνημεῖας αὐτῶν, *Conventus Martyrum & Memorias eorum*, ubi Dionysius Exiguus, *Conventus ad Confessiones Martyrum & eorum Memorias*. Sed versio altera quæ in Conciliorum & Juris Pontificii corpora recipiuntur, *Conventus qui per loca & Basilicas sanctorum Martyrum fiunt & Sanctorum Memorias*, quasi ambigendum non fuerit quin Basilicæ Martyrum tunc haberentur (quo nomine Sacræ Aedes majorum gentium & solennius dedicatæ venire solent) tempore & Synodum hanc & Constantinianum Christianismum antevertente, Domus ejusmodi fuissent Deo dicatæ, sed interim à sectariis aliquot, hæc anathemate plexis, contemptui habitæ. Videlicet ibi Joannem Quintinum. Vetustam quidem fuisse hæresim ejusmodi liquet ex eo quod traditur de Massalianis, qui singulares sibi Oratoria constructes, aliorum Conventus Sacros contemnebant² fugiebantque; quale etiam apud Eustathianos³, ex disciplina sibi veteri in usu, quæ ἰδία Κυριαῖς μνήμωι⁴, privatim seu seorsim conventicula sibi facientes Dei Domos respuebant. Sed de Massalianis illis Joannes Damascenus ait⁵ eos hæresi suæ adjecisse, *Templorum & Aratum contemium*, quod non deceat monachos Ecclesiasticos (quales illi) cœtus & sacrificium celebrare; eos contentos esse oportere precibus quas in sacellis & Oratoriis expleant; quasi de Templis Arisque, seculis in illis cum longè præcedentibus, Dedicatis neutiquam dubitasset. Alphonsus item Castrensis⁶ de Eustathio, hic *Basilicæ Martyrum & Tempia sub nomine Divorum Deo dedicata contemnebat, & omnes qui ad illa conveniebant ibidem aut sacrificaturi aut oraturi, reprehendebat*. Et Nicephorus quidem Callistus indiscriminatim Oratoria illius temporis νεῶς⁷ vocat & ναὶον & ἱερὸς οἶκος, *Templa, Delubra, Sacras aedes*, velut de Dedicatione tunc temporis usitata securus. Ita demum, juxta superius congesta, non solum Pontificii antè memorati aliique Dedicationum Sacrarum tunc usum enixius asserunt, verum etiam & Reformati nonnulli, qui licet magnopere illum improbarent, nihilominus Primitivis etiam illis in seculis obtinuisse non illibenter agnoscunt.

g Epiphanius hæres. 80. i & 2.
h Damascenus. De Hæresibus hæres. 80.
i Zonaras ad Gangræ. Synod. can. 4.
k Præfat. ad Synodum Gangræensem.
l Hæres. 80. in De Hæresibus lib. 14.
m Templum. Addeff. Bini in Synodi Gangræensis can. 5.
n Hist. Eccles. lib. 7. cap. 3. 46. alibi.

o Nicolaus Fidelius in 1.º quatuor Epist. ad Magnificos cap. 4. alii.

p Videlicet Barnaba epist. edit. Hugonis Menardi 9. 11. Parisiis 1633.

V. Sed verò habentur etiam in Reformatis qui Dedicationes ejusmodi, seculis in primitivis illis, maxime per centurias binas priores, adhibitas esse negent, adeoque, nec Tempia tunc nec Aedes Sacras Christianis, sic usibus communibus per Dedicationis vim aliquam exemptas, adstructum velint; quæ asseruntur supra in adversum, veluti plerunque supposititia, aut aliter planè intelligenda sentientes. Etiam ob Persecutiones ita grassantes, ægrè illis conquiratur quod habetur de Basilicis atque Ecclesiis seu Oratoriis adeo tunc splendidis ac frequentibus. Et hac de re plura statim. Advertendum est interim, in exemplis Ebraicis Numini supremo Vero ac Unico, &, apud Gentiles, Diis suis Minoribus Dedicationes esse, ut ostensum est, ita factas, ut Numen ipsum, velut ex Dedicationis formula, Donatarium Aedis Dedicatæ ac simul etiam atriorum ambituumque pariter adjectorum Incolam esse etiam perpetuum non dubitaretur, adeoque ut locus sic dedicatus, pro eo qui usibus commu-

nibus, in Cultum tantum atque incolatum Divinum exemptus esset & optimo jure Dedicatus, sumeretur. Unde apud Minutium Felicem, *Intendo Templum ac Delubrum Deorum, quibus Romana civitas & protegitur & ornatur; magis sunt augusta Numinibus Incolis, Prasentibus, Inquilinis, quam Cultus insignibus & muneribus opulenta.* Jam verò qui fidei prodigus non fuerit, haud puto crediderit testimoniis, autoritatis nimis tenuis, antè ostensis illis, de ædibus B. Mariæ Sanctæve aliquibus aliis tunc dicatis, ut earum Donatariis, maximè in prioribus centuriis binis. Detur autem (quod negari quidem non debet) *Titulos & Memorias* Martyrum sic in Conveniendi sive Ædibus sive Cœmeteriis tunc celebratas fuisse uti etiam *precibus dicatas esse ecclesias*, atque id genus alia tunc obtinuisse; anne interim *Tituli illi & Memoria* Dedicationem aut Donationem Martyri aut Sancto, instar Numinis minorum gentium ibi æde in Sacra excipiendi (aliter atque Reliquiæ Martyris aut Sancti ibi recondenderentur) necessariò in se continebant? Ea de re non satis constat. *Precibus autem dicatas ecclesia* nihil omninò præter ipsa *εὐχέρεια* Oratoria quæ pro dominorum à quibus locarentur pmitterenturve libitu, in alios converti, si nil aliud obstaret, poruerint usus, significant. Etiam si Precum formula aliqua Dedicationi ejusmodi singularis aut Missa (ne de nomine illo aut re, veluti tunc temporis, heic disputetur) intelligatur, ne quidem ita sanè quidquam inde elici poterit præter ipsum primum in illis Precandi seu Missam celebrandi usum, qui, ut habitatio prima domus alicujus, sive ædificatæ sive conductæ emptæve, etiam cum Benedictionibus, Dedicatio tantum est altera in illa, non in Consecrandi notione aliqua, nec omninò alijsmodi. Atque aliud palàm est, ut in primò utendis fruendis rebus quibuscunque, uti frui incipere, quæ notio est Dedicandi altera & simplicior illa; Aliud omninò, rem velut Numini vero (ut faciebant Ebræi Dedicantes ampliandæque Templum) aut Diis adscititiis (ut apud Gentiles in Dedicationibus suis) per Consecrationem simul, in quantum ab consecrantibus fieri potuerit, adeoque in cultus Sacri solummodò usum alienare. Alienatio ejusmodi planè apud Ebræos, ut in Dedicationibus primis, ita in Templi ampliatione ac instauratione. Nimirum locos adjectos, & novas structuras, eadem Lege, Causâ, Titulo, id est ut Numini vero in habitationem singularem ejusque cultum cederent addicerenturque, obligabant. Unde usus non Sacris omnimodis exinebantur. Quale etiam pro Theologiæ, Cultus & Persuasionis discrimine fecisse Gentiles ex antè allatis constat. Distinctione hac cum antè congestis testimoniis rite perpensâ, penitiùs videndum, utrum Temporibus illis Primitivis, ita Deo, Martyribus, Sanctis, Dedicationes ejusmodi fuerint in usu, seu ex professo velut in eorum alicujus patrimonium Alienationes; ita ut sive Ebræorum sive Gentilium Consecrationes, pro disciplinæ discrimine, saltem aliquatenus imitarentur aut simularent. Incertissima sunt quæcunque eam in rem ab asserentibus heic obtenduntur; idque sive autores obtenso (ut Pontifices Romanos quibus Decreta illa & epistolæ tribuuntur) sive locutionum eorum formulas, quali ad secula illa attinentes, spectaveris.

Mihi

q Vide Syned.
Gangreasi. ann.
20. cod. Ec-
cles. Unvers.
79.

Mihi sanè, pace virorum aliquot doctissimorum, res ipsa ex Origene, Clemente Alexandrino, Minutio Felice, Arnobio & Lactantio (scriptoribus temporum illorum genuinis ac nemini non heic adprobatis) omninò definienda videtur. Origenes circa initium Centuriæ tertiæ seu sub Alexandro Severo, id est, floruit, ante Constantinum quasi centum annis. Is autem, in Celsum scribens, uti id quod nemini tunc ignotum esset, fatetur νεὺς καὶ βαμῆς καὶ ἀγάλματα, *Templa, Aras & Simulachra* non omninò sibi admittere Christianos magis atque Judæos; extra Templum scilicet Hierosolymitanum dum stabat; neque, post excidium, ullibi. Et dein, μὴ ταῦτα ᾗ, inquit, ὁ Κέλσος φησὶν ἡμῖς βαμῆς καὶ ἀγάλματα καὶ νεὺς ἰδρυῶν φάσκειν, ἐπὶ τῇ πρὸς ἡμῖν, αἰφάνῃ καὶ ἀπορήτῃ κοινωνίᾳ οὐκ ἔστιν ἡμεῖς, quod vertit Christophorus Persona, *Post hac Celsus & Aras, & Simulachra, & Delubra nos* (Christianos illos primitivos) *ait defugere, quo minus fundentur: quandoquidem invisibilis nostra huius & inexplicabilis communionis fides, & charitatis factionem esse existimat; Gelenius autem, Post hac, Celsus ait nos Ararum, Statuarum, Templorumque Dedicationes fugere, ut occulti federis fidem sanciamur, hanc cum Tesserâ. Illud Aras, Statuas & Templa ἰδρυῶν φάσκειν, ut Celsus in Christianos universim objecit, velut disciplinam inter eos passim notissimam, ita planè iterùm agnoscit Origenes ut verissimum. Scilicet eos tunc non solum non Dedicasse (ita enim ἰδρυῶν sonat) Aras, Simulachra, Templa, sed ipsam Dedicationem abhorruisse, nec Judaismi veteris nec Gentilismi sic ea in re sequaces. Conveniendi locos qualescunque ad Preces, Agapas, Sacramenta eis non negat Celsus (qui etiam sub initio libri primi satis eos videtur agnoscere) nedum Origenes, sed Dedicationes ait eos fugisse. Sumi volunt nonnulli heic, Dedicationis usum tunc negatum, pro eo tantum quod est, aut Christianos Dedicare, Gentilismi ritu, templa noluisse, aut sic dedicata abhorruisse. Quod sanè nimis absonum videtur. Disputarat nempe, antè in compluria disciplinæ Christianæ capita alia Celsus, ut Gentilismi Diis ritibusque adversissima. Quorsum post illa, satis, ut existimavit ille, refutata, querelam ejusmodi in eos seorsim nunc instituisse, de non dedicandis Templis juxta ritus Gentilismi quem adeò detestabantur illisque undiquaque odiosissimum fuisse non dubitabat ipse? Templorum Dedicationes, qualescunque Diis & qualicunque cultu colerentur, adeò necessarias censuit ille, juxta ac sui generis reliqui, ut nihil suprâ. Ideoque objecit Christianis velut irreligiosissimum, eos Dedicationes illorum fugere, id est instar Templi seu Ædis consecratæ inter se nihil habere; licet aliàs sodalitiarum conventuumque locis, prout tempora ferebant, neutiquam carerent. Quasi dixisset, more suo, religionem nescio quam amplectimini, cum interim id quod gentes universæ seu pleræque amplecti solent, nimirum Templorum, Ararum, Simulachrorum Dedicationes, abhorreatis. Sensum hunc ampliter firmare videtur Origenes ipse, qui non solum id, quod sic à Celso Christianis deputatur, palam agnoscit, sed de Aris interim, hoc objicere ait Celsus καὶ οὐκ ἔστιν ἡμῖν τὸ ἱερόν.*

Lib. 7. pag. 383 & 385
Ed. Hasehe-
liana.

Ibid. lib. 2.
pag. 400.

Pag. 4

του των δικαίων ηγεμονικόν αὐτῷ ἀναπέμπει αἰληθῶς καὶ νοητῶς ἐν αὐτῇ θυμῷ
 ματὶ. προσευχῇ ἀπὸ ζωοποιῶς κατὰ τὰ; Cum nihil interea videat (sic Chri-
 stophorus Persona) nobis quidem pro Aris & Delubris, iustorum esse mentem:
 a qua haud dubie emittuntur suavissimi incensi Odores, Vota, inquam, & Pre-
 ces ex conscientia puriore. Et Gelenus, non videns, pro Aris nobis esse men-
 tem suam cuique, ex qua sursum feruntur verè ac intelligenter Suaveolentes suf-
 fitus; Orationes ex Conscientia pura. Alia habet id genus, Aras, Christiano-
 rum disciplinae, alias nec accommodas nec utiles nec tolerandas fore docen-
 tia. De Simulachris dedicandis itidem, non admittere, inquit, Christianos
 ἀγάλματα πεποιητὰ θεῷ ἀγάλματα ὑπὸ βαναύσων πεινιτῶν κατασκευασμένα,
 ἀλλὰ ὑπολογὸς θεῷ τρανέμενα καὶ μορφόμενα ἐν οὐν, τὰς ἀρετὰς μιμήματα
 τυγχάνουσιν & πρωτοκὴ πίσις κτιστῶς &c. ea quae fabrorum operâ prepa-
 rantur ut Deo dedicanda sed quae à Verbo Dei dedolata formatæque fuerint in
 Nobis; Scilicet Virtutes, seu imitamenta Primogeniti totius Creature &c. Ne-
 que Aras tunc extra Piorum mentes vult, quod pluribus exequitur. Et dein
 de Templis; Εἰ ἡ ναὸς ναὸς θεῷ ἀδεδωκεν, ἡ ἀδεδωκεν τοῖς ἀποδεχ-
 μένοις τὰ κελτῶ, ὅτι ναὸς ἡ ἰδρυέσθαι τὸς πεποιητὰς τοῖς ἐκτελεσμένοις ἀγάλμασι καὶ
 βαρύνει & φέρει ἐκτελεσμένα ἡ τῷ πίσις ζωῆς χορηγῶ ἀψύχως καὶ νεκρῶς
 ἐκδομεν ναὸς, Quod si etiam Tempia Templis conferenda sunt (quali expres-
 sim dixisset, quod si templa vestra eorumque ratio cum nostris, quæ pro nul-
 lis omnino vobis habentur, sint omnino conferenda) discant Celsi sequaces, nos
 minime fugere Dedicationes Templorum quæ convenient (id genus fuerint) cum
 Simulachris & Aris jam dictis; Cavere tamen ne omnis vita largitori Tempia
 strenuamus inanimata & mortua. Quo affert illud ut ex S. Paulo, ὅτι τὰ σώ-
 ματα οὐρανῶν & θεῷ ναὸς ἐσιν, Quoniam corpora vestra sunt Templum Domini.
 Unde Tertullianus de Paulo, primus omnium Templum Dei dedicavit, Non
 scitis vos Templum Dei esse & in vobis Dominum (Paulus ipse, Spiritum Dei)
 habitare, qui & Templo sanciendo purificandoque aditualem legem scripsit. Si
 quis Templum Dei vitiauerit &c. Templum Dei Sanctum est quod estis vos. Ita-
 lane apertissime videtur Origenes nihil, ex Disciplina tunc Christiana, pro Ara,
 Simulachro, Templo (ut Dedicato) extra credentium mentes omnino agno-
 scere, nec quidem Tertullianus dum sic de Templo primò à S. Paulo, in Ori-
 genis etiam sensum, loquitur. Certè & tantundem habet Clemens Alexan-
 drinus satis Origeni coævus, ubi in Templorum structuras qualescunque in-
 vehitur, neque inter Christianos aliud esse inculcat Templum αἰς ἀδελφῶν
 μεγάλως ἀξίας & θεῷ, ad accipiendam Dei dignitatis maiestatem præter τὸ ἀ-
 θροισμα τῶν ἐκκλησιῶν Electorum Congregationem, quam Christianorum Eccle-
 siam vocat, quæ Ecclesia non Locum sed Personas tantum significat. Suppar
 est heic, apud Minutium Felicem, hisce satis etiam coævum, Cæcilius Eth-
 nicus, qui compluria in Christianos ut impia & ridicula, congerens, Cur, in-
 quit, occultare & abscondere quicquid illud colunt, magnopere nituntur? cum
 honesta semper publico gaudeant, scelera secreta sint? Cur nullas Aras habent,
 Tem-

II. Opera
 5, 8. P. 100.
 141, 2.

x. Ad Corin-
 1. cap. 3, 16.
 & cap. 6, 19.
 1. ad Corin-
 6, 16. Ad
 Eph. 2, 21.
 y. De Pudici-
 tia cap. 16.

2. Stromat. 7.

3. 1. Opera.

Templa nulla, nulla nota simulachra? nunquam palam loqui, nunquam libere congregari, nisi illud quod colunt & interpretantur, aut puniendum est aut pudendum? Et paulò post, Judaeorum sola & misera gentilitas, unum & ipsi Deum, sed palam, sed Templis, Aris, Victimis caeremoniisque coluerunt. Manifestius heic nihil videtur, quàm verba non omninò fieri de Gentilium Aris, Statuis, Templis Christianis non admissis, aut instar eorum seu ritu Gentilitio Dedicatis. Vitio Christianis vertit Cæcilius, quòd sibi nulla haberent Templa, ne quidem qualia Judæis ait fuisse, id est Simulachris carentia. Quod ita de Templis ab Christianis nullis tunc Dedicatis capiendum, uti & locus Origenis antè allatus. Luculenter idem firmatur ex Octavio illic Christiano, Cæcilium redarguente; Putatis, inquit, nos occultare quod colimus, si Delubra & Aras non habemus? Quod enim Simulachrum Deo fingam, cum si rectè existimes sit Dei homo ipse Simulachrum? Templum quod ei extruam, cum totus hic mundus ejus opere fabricatus, eum capere non possit? & cum homo latius maneam, intra unam adiculam vim tanta majestatis includam? Nonne melius in nostra dedicanda est mente? in nostro imò consecrandus est pectore? Joannes ab Wower ibi, Christiani non habebant Templa dedicata & consecrata ritu Ethnico; suas tamen Basilicas, seu ut ipsi appellabant, *ἱερὸν* habuisse satis constat, easque frequentasse, nisi quatenus persecutione impedirentur. Tunc enim ad domus privata confugiebant. Hujus sequax est Geverhartus Elmenhorstius. Quasi, licet, ritu non ethnico, nihilominus Christiano aliquo Dedicationi sacræ tunc proprio consecrata habuissent Templa. Cujusmodi sensus neque ex Origene nec Minutio videtur omninò eliciendus. Hæc autem velut ad initia Centuriæ attingunt Tertiz. Intermisiones fuisse dein aliquas Persecutionum scimus ex historia Ecclesiastica; in eisque liberius constructas fuisse à Christianis *ἱερὸν* Oratoria, & Conveniendi, quæ Sacris accommodiores tunc esse possent, Aedes; quas tamen tunc Dedicatas, in notione de qua jam quæritur, ne utique omnino fuisse, æquum est ut credamus. Luculentus est testis Arnobius qui sub ipsam Centuriæ tertiz exitum seu paulò ante Constantini Christianismum floruit. Adversus Gentes scribens, Consuevis, inquit, crimen nobis maximum affigere, quòd neque Aedes Sacras Venerationis ad officia construamus, non Deorum alicujus (sive nostri, sive vestrum) Simulachrum constituamus, aut formam, non altaria fabricemus &c. Expressim respondet ille, Hæc quidem nos cessamus non ideo vel exadificare vel facere tanquam impias geramus & scelerosas mentes, aut aliquem sumserimus temerè in Deos desperatione contemptum, sed quòd eos arbitramur & credimus, si modò Dii certi sunt & nominis huius eminentiâ præditi, Honorum hæc genera aut risui habere, si videant; aut indignè perperè, si moribus exasperentur irarum. Qualiscunque è Diis fuerit, sive Verus sive è Dæmonibus adscititius, Templum ei constructum dedicare, Christianæ tunc disciplinæ adversissimum facit, saltem in usum nondum inolevisse ostendit. Et paulò post, Nunquid enim Delubris aut Templorum cum (Numen unicum & summum) constructionibus honoramus? Et dein, Etenim plena demen-

b Lib. 6.

tia est, necessitatibus tuis potentiora metiri, & quæ tibi sint usus, datoribus Diis dare, & honorem istum, non contumeliam ducere. Etiam inferius, Satis igitur, ut opinor, ostendimus Tempia Diis immortalibus, aut inaniter in constructa, aut contra decus & potentiam creditam contumeliosis opinionationibus fabricata. Ullam sic ædium Numini alicui sive Vero sive Adscititio constructionem Dedicationemque à Christianis admittendam adprobendamve denegat. Accedant hisce Lactantii (qui ad ipsum Centuriæ etiam quartæ initium attinet) loci complures. *Virius colenda est, inquit, non imago Virtutis &c. Quid igitur opus est supervacuis extructionibus? loca occupare quæ possint humani usibus cedere?*

c lib. 1. seu
de Falsari-
gionis cap. 20.

Et dein, *Firmitus & incorruptius Templum est pectus humanum; hoc potius ornatur, hoc verus illis Numinibus (Virtute, Pietate, Fide) impleatur. Hæc ergo falsas Consecrationes (Gentilium adeoque omnimodarum extra Pectus humanum) esse sequitur: quod necesse est. Postea etiam, Quid sibi Tempia? Quid Ara volunt? &c. velut in universum non magis has quam illa qualiacunque ibi sic damnans ridensque. Eidem placet illud quod Senecæ exciderat, in libro suo, ut videtur, de Superstitionibus, Tertulliano & Augustino citato sed deperdito, *Non Tempia illi (Numini summo) congestis in celsitudinem saxi extruenda sunt; in suo cuique consecrandus est pectore. Cui consonus admo-**

d De Origine
Erroris seu
lib. 2. cap. 2.
e lib. 6. seu
de Justitia
cap. 25.

f De Beneficiis
lib. 7. cap. 7.

dum est idem in edictis, Totum mundum Deorum esse immortalium Templum, solum quidem amplitudine eorum & magnificentia dignum. Alia pro libitu tantum sive extrui sive prætermitti jure potuisse. Alibi etiam Lactantius, Sit in nobis Deus, non in Templis, sed in corde nostro consecratus &c. Locus autem apud Lactantium alius occurrit, Templum, ut Christianorum, memorans, qui à viris aliquot doctis affertur ad probandum Conveniendi Aedes, tunc in usu, Templorum nomine designatas esse. Ego, inquit, cum in Bithynia oratorias

g lib. de Ira
Dei cap. 24.

literas accitus docerem, contigissetque eodem tempore ut Templum Dei everteretur, duo extiterunt ibidem, qui iacenti atque abjectæ veritati nescio utrum superbius, an importunius insultarent. Respicit hoc quidem edicta Diocletiani & Maxentii contra Christianos ipsos eorumque & libros & Conveniendi Aedes seu Proseucteria ac Oratoria. Sed planè Templum Dei heic haud aliud significat præter Christianorum Sodalitium seu Personas simul ac Doctrinam Disciplinamque seu Veritatem, in eis tunc ex edicto illo, jacentem ac abjectam, cujus participes pii Tempia Dei meritò dicti. Unde bene illic adnotat Xystus Betulcius, Dei Templum vivis constructum lapidibus, ut Petrus inquit. Accedat, velut disciplinæ ejusmodi Dedicationem universim Templorum tunc im-

i Epist. 1.
cap. 2. 5.

k. 1. 1. Apst.
17. 24.

pugnantis fundamentum, illud S. Pauli ad Athenienses, Deus, cum sit Cæli & Terra Dominus, ουκ εν χειροποιητοις ναοις κατοικει &c. ουκ εν χειρων ανθρωπων θεσπισιαι περδεόμενος τινι, ουκ εδιδας πασι ζωην και πνευμα και παντα, non in manufactis Templis habitat (quod sanè primarius Dedicationis qualiscunque Numini alicui effectus habebatur) nec manibus humanis colitur, ut indigens aliquo, cum ipse det omnibus vitam & inspirationem, & omnia, quibus consona paulò antè, de primo Templo Christiano, à S. Paulo¹ dedi-

l 1 Corinth.
cap. 3. 6.

cato,

cato, citata. Sanè si Origenes, Clemens Alexandrinus, Minutius, Arnobius, Lactantius, aliter atque ostensum est, de Templis omnimodis, quæ tunc in usu esse potuissent, cogitarent, atque, ut volunt heic Dedicationum seculorum illorum assertores, Christianis sua interim fuisse, ritu suo, Numini Vero, Martyribus, Sanctis aliquibus dedicata, perquam mirum esset, curnam Gentilium calumniam illam crebrò circa Tempa ingestam, miqimè eluissent, respondendo, Tempa quidem ædésque Numini Vero, Martyribus, Sanctis, sed ritu nostro, Dedicata habemus sicuti vos, ritibus vestris idololatricis (qui inter se, pro vario gentium locorumque discrimine, aliter aliterque passim discrepant) Jovi, Apollini, Marti, Minervæ reliquisque in cœtum Deorum à vobis admittis. Nihil ejusmodi omnino ab eorum quoquam regeritur. Sed tantum, Christianos Tempa eo nomine aut notione illâ (id est Ædes Dedicatas; nam ædium aliarum, necdum Dedicatarum in Conventus, Agapas, Orationes, Sacramenta, usum eis tunc fuisse tam Gentiles quàm ipsi satis sciebant) sibi aliqua, ob rationes ex eis jam antè exhibitas (& puto alias ut statim dicitur) *ἰδούτε φάτω* *Dedicare noluisse*, nec alia consecrationis nomine admittere præter ipsorum Mentis; juxta quod ita unanimiter, velut ea in re Apostolica doctrinæ etiam sequaces, rem definiunt; nullius Christianorum Templorum seu ædium dedicatarum usûs alicujus exceptionem omnino interponentes, nec aliud intertextes quod in adversum trahere videatur. Liberum sit, ut in cunctis, suum cuique heic judicium, Mihi meum. Et, si fallor, humanum est.

VI. Quanquam verò ex antè ostensis haud iniquum est ut existimemus, Tempa seu Ecclesias reverà Dedicatas, sæculis in illis Primitivis, fuisse Christianis nullas (quo nomine eos ita suggillabant Gentiles atque opprobrium inde sumptum eis ingerebant) attamen haud inde eliciendum est, Dedicationes, simplicitate Christianâ singularique Dedicandi ritu adhibitas, qui nec Judaicis nec Gentilitiis superstitionibus inquinaretur, eos minimè satis autumasse in se licitas fuisse ac saltem in adiaphoris recensendas. Nimirum existimandum videtur, eos Dedicationibus hætenus abstinuissè utpote summarum in rebus ejusmodi observantissimos potestatum, seu Cæsarum, ut Pontificatu Maximo gaudentium, & Senatûs Populique, quorum nullus, ante Constantinum, Christianismum ita in se receperat, ut Ædes Christo aliisve Christianis nominibus Sacris Dedicari permitteret. Et sine ejusmodi indultu, scimus, ex antè allatis, nefas planè ex Jure Romano & Cæsareo habitum fuisse, Novum aliquem Deum sive majorum sive minorum Gentium consecrando in orbem Romanum introduxisse. Verum quidem est, Arnobium paulò ante Constantinum seu summi imperii & Christianismi conjunctionem scripsisse, sed Lactantium sub ipsum. Nimirum Divinas suas Institutiones, unde superius ex eo dicta afferuntur, *ejus nominis auspicio tunc*, ait, *se inchoare* quem & primum appellat *Romanorum in 1. Prefa-*
Principum, qui repudiatis erroribus, majestatem Dei singulari ac Veri & cogn-
veris & honoraverit. Jam verò, eouique Imperio & Christianismo primum
 con-

conjuncto, uti & postmodum, tum Permissa sunt ex Autoritate Publica & Summa (uti debuit ex jure fieri) scilicet Imperatoriâ tum jussu Dedicationes quamplurimæ Christianæ; unde manifestò sequitur haud omnimodâ Dedicatione Sacra abstinuisse antè Christianos velut ab eo quod tuto ac impunè in imperio nondum Christiano fieri nequiret. Neque omnino admittendum videtur, disciplinam seu dogmata de Consecrationibus Templorum Christianismo, cum Tempus ferret, accommodandis jam apud eos primùm incepisse, sed eadem ipsa antè eis fuisse, tametiam antehac, ob rationem jam dictam, nihil eo nomine ab eis perageretur. Quamdiù nec ausi fuerint nec ex jure Cæsareo debuerint Templum dedicare, id, quod Gentibus toties regerebant, de Templis Numinis in Pectoribus suis, sufficiebat; quo nullatenus negabatur quin ritu aliquo Christiano (nec Ebraico nec Gentilitio) quando Loca, Tempora rerumque Status ferrent, Dedicationes piè satis præstari possent. Earum autem quæ jam in Christiana ejusmodi, sub imperio Christiano, libertate inoleverint, Ricus uti & Effectus tunc crediti, ex ipsarum historiis eliciendi sunt. Constantinus, Christianis suis indulgentissimus, inhibitis, quâ potuerit, Gentilismi tum sacris tum delubrorum constructionibus, legem tulit^a quo jussum est τῶν ἑκκλησιῶν οἰκῶν τὰς οἰκοδομὰς ὑψῆν, αὐξάνει καὶ εἰς πλάτος καὶ μήκος τὰς ἐκκλησίας τῶν Θεῶν, Oratoriorum domuum structuras (magistratuum passim procuratione) fieri sublimiores & Ecclesias Dei tum Longitudine tum Latitudine ampliores. Ipse etiam mandavit in Sacro Resurrectionis Servatoris nostri loco ναὸν ὁρθοῦν Templum in Orationem Hierosolymis extrui splendidissimum ditissimūque & quod cætera, per urbes alias, universa superaret. Alia in Terra sancta alibi-que non pauca construi jussit. Quorum nonnulla τῶν περικλυθέντων Θεῶν ἀφιερώσθαι, Deo qui adoratur, Consecravit seu Dedicavit; alia & Angelis, Apostolis, Martyribus, Sanctis. Nam etiam de Apostolorum Martyriis ac Memoriis, harumque Atriis & Porticibus, inquit Eusebius, τὰς περὶ πάντα ἀφιερώσας βασιλεὺς, omnia hæc Dedicavit Imperator, quale dicendum de Templo Michael Archangelo ab eo Dedicato^b cui & tunc aliàs Dedicationes factæ^c. Et Patroni scilicet Templis adsciscabantur ii, quibus dedicatum sic fuerit. Ac velut in eorum dominium, ad Sacrum tantum in illis Cultum exercendum, per ultro-necam Alienationem ea transferebantur. Inde & τὰ ἐξοχώτατα βασιλεὺς ἀφιερώσασθαι augustissima Imperatoris Aedes seu Tempa Consecrata vocabantur^d. Sed plerunque Eusebio etiam οἰκὴς ἐκκλησιῶν Aedes Oratoria dicuntur; quod nomen quidem in Christianismo pro Templis suis invaluit ex eo quod Dominus ipse Templum Hierosolymitanum ἵδων τὴν Domum Orationis meam, & ἰδὼν τὴν Domum Orationis οἰκὸν περὶ ὧν vocandum esse pronuntiavit^e. Jam verò dicta Dedicatio ipsa ἀφιέρωσις^f. Ἐγκαίνια Encania de Dedicationibus illis usurpata^g. Atque eorum nomine, Hierosolymis ab ingenti Episcoporum conventu, jussu Imperatorio celebratum est Festum magnificentissimum^h. Unde Theodoretus; Synodi Tyriæ patribus Hierosolyma, eam in rem, allegatis, Ἐπελθὲν ἡ καὶ, inquit, τὰς ἀλλὰς ἀπαίτας πάντα χορὴν ἐπέλδουσι καὶ τὰς ἑαυτῶν

a Euseb. de Vita Constantini lib. 2. cap. 44.
b Ibidem lib. 3. de Vita Constantiniana cap. 24. 29. 30. &c.
c Ibidem cap. 40. & 41.
d Euseb. lib. 1. cap. 16. 17. & 18.
e Hieroph. Calist. lib. 7. cap. 24. & 49.
f Euseb. lib. 1. cap. 42.
g Vide Sozomen. lib. 2. cap. 2.
h Euseb. lib. 1. cap. 2. & 84.
i Euseb. lib. 1. cap. 2. & 84.
j Euseb. lib. 1. cap. 2. & 84.
k Euseb. lib. 1. cap. 2. & 84.
l Euseb. lib. 1. cap. 2. & 84.
m Euseb. lib. 1. cap. 2. & 84.
n Euseb. lib. 1. cap. 2. & 84.
o Euseb. lib. 1. cap. 2. & 84.
p Euseb. lib. 1. cap. 2. & 84.
q Euseb. lib. 1. cap. 2. & 84.
r Euseb. lib. 1. cap. 2. & 84.
s Euseb. lib. 1. cap. 2. & 84.
t Euseb. lib. 1. cap. 2. & 84.
u Euseb. lib. 1. cap. 2. & 84.
v Euseb. lib. 1. cap. 2. & 84.
w Euseb. lib. 1. cap. 2. & 84.
x Euseb. lib. 1. cap. 2. & 84.
y Euseb. lib. 1. cap. 2. & 84.
z Euseb. lib. 1. cap. 2. & 84.

αὐτὰ δομηθῆναι καὶ θιερωσθαι νεῶς, convenire etiam (illuc) alios omnes (Episcopos) undique & Templā ab eo (illic) constructa consecrare, sumtus Festi lautissimos & publicas largitiones, proceribus aliquot ab Imperatore illuc missis, suppeditantibus, atque Altari aulæis regalibus vasisque aureis omni genere gemmarum collucentibus ornato. Quod factum, tricesimo Imperii ejus anno^d, circa Christi 335, seu decennio post Synodum Nicenam. Hac de re, Socrates^e; Encænna faciebant & ἀνδρημον ἐορτῶν, ἡπὶ τῇ καθιερωτῇ τῶ πῶν *Festum publicum seu universale ob locorum illorum Dedicationem*. Tantundem de Templo illo in Calvaria extructo ac Dedicato Sozomenus^f, qui καθιερεῖται ἀθιερωσιν adhibet, atque Episcopos ait tum τὴν ναὸν καθιερωσθαι *Templum ipsum Dedicasse*, rum thesauros & monumenta ab Imperatore illuc missa. De Templis sic Hierosolymis extru-

^d De Vita Constantini lib. 4. cap. 47.
^e Lib. 1. cap. 33.

^f Hist. Eccles. lib. 2. cap. 25.

ctis, Eutychius Patriarcha Alexandrinus^g; *وَيَجْمَعُ جَمَاعَةً* Imperator ut Sanctificarentur, id est Dedicarentur,

^g In Annal. tom. 1. pag. 497. quem citat etiam pag. 469.

Et congregavit Synodum Episcoporum ut locorum Dedicationi interesset. Et de Templis Constantino Christianis sic extructis renovatisve universis, Chronicon Alexandrinum^h *πελαγοθῆσαν ἐγκαίνια ἐγένοντο, absolutorum Encænna facta sunt.* Scribit etiam Sozomenusⁱ, Anniversarium inde Dedicationis Festum Hierosolymis celebrari solitum, idque per octiduum, quasi Encænna tunc ab exemplo Maccabaico sumpta fuissent. Εἰς ἐκείνῃ, inquit, ἐπήσιν ταύτῃ ἐορτῇ λαμπρῶς μάλα ἄγει ἡ τῇ Ἱεροσολύμων ἐκκλησία, ὡς καὶ μυθεῖται ἐν αὐτῇ πελαγοθῆσαι καὶ ἐκ τῶν ἡμερῶν ἐφεξῆς ἐκκλησιάζειν, συνιέναι τι πολλὰς σχεδὸν ἐκ πόλεως τῇ ὑπὸ ἡλίου &c. Ab eo tempore seu ex illa causa, Ecclesia Hierosolymitana quotannis diem festum splendide celebrat, adeo ut eo initiationes Sacra peragantur, & per Dies octo conventus (cam in rem) fiant, compluresque ex omnibus terra qua sub sole est regionibus &c. Ita etiam Nicephorus Callistus^j, alii. Atque inde etiam Encæniorum celebrationis annuæ usus tunc per Ecclesias alias. Sic Encænna Prima, quotannisque per Festum Iterata, jam per Orbem vigeant Christianum.

^h Pag. 698. edit. Roderic. Monachi 1615.
ⁱ Hist. Eccles. 2. cap. 25.

^j Hist. Eccles. lib. 8. cap. 50.

VII. Sed ita hæc interim capienda, ut statim saltem post Constantinum, nefas regularitèr haberetur tum in ædibus utcumque in sacros usus constructis, sed nondum sic Dedicatis, Synaxes facere eisve illic interesse (nisi scilicet urgentibus aliarum ædium angustiiis aut ob illarum defectum, causamve aliquam ejusmodi inevitabilem) tum Templum aliquod seu Ecclesiam Dedicare citra Mandatum, Autoritatem seu Permissum Cæsareum. Id quidem publicè agnoscebatur ab ejusdem temporis Patribus, tam Orthodoxis quàm Arianis. Et quod animadvertatur hoc dignissimum est, dum Autoritatem publicam in Dedicationibus legitimis Temper, tam ex Ebraica quàm Paganica etiam disciplina, adhibendam, juxta superiùs allata, consideramus. Nimirum cum intra pauculos à Constantino annos, Athanasius Episcopus Alexandrinus, sub Con-

1 *A. Isenst.* in
Apologia ad
Constantinum
Tom. 1. pag.
682. Passim.
1627.
in *Baron.*
Tom. 3. Ann.
340. §. 31.
Dionys. Pet.
ius ad Epi-
phan. Harif.
69. §. 2.

n *Harif.* 69.
§. 2.
o *Baronius*,
Dionysius Pe-
trius, locis
antiquis.

p *Annal.* Tom.
1. pag. 433.

stantio, in Ecclesia Alexandriae Magna, quæ, eo nomine, aliis illic Ecclesiis, ob amplitudinem Christianorum, tempore Paschali, conventui admodum commodior esset, Synaxin prudenter ac tempestivius celebrarat, ab Ariano accusatus est apud Imperatorem, eo quod aut in Ecclesia nondum Dedicata (πρὶν αὐτῇ πελειθῶσαι, antequam dedicatione perficeretur; interpreti ibi, priusquam absoluta esset, quod planè de Dedicatione sumendum esse ex ejusdem Apologia liquet. Atque ita à viris doctis sumitur etiam & vertitur) Synaxin habuisset, aut ipse injussu Cæsaris Dedicare fuisset ausus. Ibi quidem Synaxin celebrasse se fatetur Athanasius, quia, ut tempora ac loca se habebant, Ecclesia nulla Dedicata Alexandriae erat multitudini satis idonea. Dedicasse autem se Ecclesiam illam pernegat. Atque, inquit, οὐκ ἔγκαινίον ἡμέραν ἐπεπελειώμεν, θεοσεβέστετε αἰγχε, τὰ τοῦ ᾧ ἀθεμιτὸν ἢ ἀληθῶς παρὲς τῆς οἰκωροσάτως ποιῆσαι. ἔδὲ οὐκ ἔχουσιν εἰς τὰ τοῦ παρήλθομεν &c. Nec celebravimus nos Encaniorum diem seu festum (quo dedicaretur) Religiosissime Auguste; Hoc enim reverà, nefas fuisset, ante-mandatum tuum facere. Neque illud facere omninò conati sumus &c. Et paulò post, καὶ γέγονεν οὐκ ἔγκαινίον ἀλλὰ Συναχίς εὐχῆς. fiebant Encania, sed Precum Synaxis tantum. Ecclesiam illam Magnam, κυριακὸν Dominicum, etiam ante Dedicationem, omnibus illic dictam ait, eamque τὸ ἐπώνυμόν (ἢ τὸ πᾶν, tuum (Imperatoris) nomen pro se ferentem locum appellat. Unde Ecclesiam ibi nuncupatam Casaream, cuius meminit Epiphanius, intelligi admittunt viri docti. Quam, insuper, pater ille ait, primò fuisse Andrianum & postea Licinnianum gymnasium εἰς τὴν βασιλεῖν seu Basilicam, & postmodum sub Constantio Ecclesiam factam. Nempè ab Gregorio Meletiano & Ariano inchoatam, πελειώσαντο Ἀθανάσιος, perficiente seu dedicante tandem Athanasio, quod haud injussu Cæsareo juxta jam ostensa, factum intelligas.

VIII. Sed interim perquam mirum est nec alibi puto omninò lectum, quod habet, de Ecclesia Casarea ibi dicta, Eutychius Patriarcha ipse Alexandrinus atque ex ecclesiæ ejusdem monumentis (& planè admodum sedulus erat indagator) edoctus. Is nec Constantio, nec Gregorio illi, nedum Athanasio, sed tantum Alexandro proximo Athanalii decessori Ecclesiæ illius initia tribuit, ut Michaeli Archangelo ab eo dedicatæ. Etiam antea idolum magnum æreum, ait, ميكائيل *Michaellem* nescio quem dictum à Gentibus illic cultum, Templumque ipsum fuisse primò à Cleopatra Regina extructum وکاتوا اهل الاسكندريه وصر في اثني عشر يوم من شهر هاتور وهو تشرين الثاني يعبدون لذلك الصنم عبدا عظيما ويدخون له الذبائح الكبيرة Et Alexandriae & Egypti incole die duodecimo mensis Haturi, qui Tisbrin posterior est, festum magnum huic idolo celebrabant & sacrificabant ei Sacrificia multa.

midra. Et dein, quòd Alexander, simulac Patriarcha illic factus est, Chri-
stianismi, qui aliquatenùs ibi vigeat, gratiâ, ويكسر الصنم ويبطل, *voluit confringi Idolum & aboleri Sacrificia*, cùmque ei obfisterent
Alexandrini (qui, ut Ægyptii reliqui, Gentilismi sui præ cæteris gentibus erant te-
naciores propugnatoréque acriores) فاحتال لهم ان قال هذا صنم لا منفعة
فيه ولا فائدة فلو صبرتم هذا العبد لميكائيل الملاك وجعلتم هذه
الذبايح له كان يتشفع لكم عند الله وكان اخبر لكم من هذا
الصنم *astutia ipsos aggressus, Idolum, inquit, istud nulli omnino rei utile est.*

Quod si festum illud Michaeli Archangelo celebraveritis & Sacrificia hac ei
feceritis, ipse pro vobis apud Deum intercedet, majorisque vobis boni causa quam
Idolum istud, futurus est. Illis annuentibus, Alexander كسر الاصنام واصباح منه
صلبها وسما الهيكل كنيسة ميكايل وهي الكنيسة التي سما
القيسارية واحرقها بالنار في وقت دخول المغربة الي الاسكندرية
واخريوها وصبر العبد والذبايح لميكايل الملاك والي اليوم القبط
بمصر والاسكندرية يعدون بهذا اليوم لميكايل الملاك ويذبحون
Idolum confregit & Crucem ex eo confecit. ex mon

9 Jof. Scalig.
de Emendatio-
ne Temporum
lib. 4. pag.
221. Dionys.
Petravius de
Doctr. Tempo-
rum lib. 2.
cap. 16. &
lib. 10. cap. 71.
r Men &
Anthologia
Novemb. 8.
[Apud Cani-
sium Antiq.
l. 7. Tom. 2.
pag. 704

pu militia celestis Michaelis & reliquarum virtutum incorporarum. Eadem ipsa tribuitur, in Ecclesiæ Occidentalis Ritualibus, vigesimò nono Septembris, quod festum est non modò S. Michaelis sed etiam omnium Angelorum, ut tam ex titulis Liturgicis quàm precibus dici assignatis liquet; tamen in Martyrologio Romano alibique ad diem illum legatur tantum, *In monte (Gargano Apulix juxta mare Adriaticum, monte di S. Angelo dicto) venerabilis memoria Beati Michaelis Archangeli, quando ipsius nomine ibi consecrata fuit ecclesia &c.* unde manavit & ejusdem & reliquorum Angelorum festivitas, olim & nunc quotannis celebrari solita. Neque in Martyrologiis Occidentalis Ecclesiæ nec apud eos qui illa sive explicant sive prætermittunt Martyres eorumque dies suppletum eunt alia S. Michaelis Festa occurrunt præter Apparitionem ejus in Monte Gargano 8 Maji, & Dedicationem ejus 29 Septembris. Atque hoc quidem simpliciter dictum est antiquitus *Dedicatio S. Michaelis* & *Festum S. Michaelis*, ut nunc vulgò. Sed verò nec in Orientis nec Occidentis scriptis, puto, alibi Michaelis Idoli Templum in S. Michaelis Archangeli Ecclesiam Alexandriæ mutatum esse occurrit. Alias autem alibi à Constantiniano Magno antè ei dedicatas legimus. Adeoque haud novum tunc Christianis, Tituli seu Dedicationis illius sub Constantio illic erat Nomen.

IX. Memoratur idem dies, ut Festum apud Ægyptios Michaelis Archangeli, scriptori perinsigni Mahumedano Abulaibsan Achmed Calcasendio dum Festa Ægyptiorum Christiana enumerat, à Christiano aliquo illic proculdubio edoctus. Quoniam autem compluria sunt Festa in ejusdem Enumeratione, Calendarium sic Ægyptiacum seu *Elcupi* suppleto, quæ, ut ad Ægyptios spectantia, Occidentali Ecclesiæ puto necdum audita fuerint, cum alia item in ea occurrant quæ studiosioribus forsitan non fuerint ingrata (utcunque mihi sæpè nimis obscura, incerta, & planè hæcenus ignorabilia, uti etiam iterari subinde visa) idèò non intempestivum duxi, etiam cuncta simul, cum eo quod habet hæc de S. Michaelis exhibere. Sed non alià quàm auctoris methodo; fideliter satis exhibitis exemplaris punctis, diacriticis sæpius carentis, literarum ductibus. Lemma habet, في اعيان القبط *De Festis Coptitarum seu Ægyptiorum*, quæ in كبار وصغار *Majora & Minora* tribuit. Majora facit Septem.

I. البشارة *Annunciatio*; وهو جبريل عليّ ويعنون به بشارة عريا *Innuunt per eam, Annunciationem Consolatoris* (lego scilicet عريا) qui ipse est juxta eorum. (Christianorum) disciplinam, Gabriel, Maria super quam sit Pax, de Nativitate Jesu, super quem sit Misericordia Dei. Dies ejus idem illic est qui in Oriente & Occidente receptus; scilicet 29 Mensis Ægyptiaci *Barmabash* cui Martii Juliani 25 respondet.

II. البريتونة

t Videfis Baron. ad Martyrolog. Rom. 29. Septembris.

u Ansgisus in Capitulis Caroli & Ludovici lib. 2. cap. 35. & Extr. tit. de Fecis c. 3. & Simon Archiepisc. Cant. apud Lindwood tit. de Fecis c. 12 Scripturis. y Sordani. lib. 2. cap. 2. Nicophor. Callist. lib. 7. cap. 50.

n Pines me MS. pag. 523. a Videfis Isf. Scaliger. de emendas. Temporum lib. 7. pag. 661. & Athanas. Kircherum in Supplemento Prodromi Copi cap. 4. pag. 133.

b Part. 1. 178. 523.

c Luc. 1. 26.

II. الزيتون *Oliua seu Olivarum*, unde & aliàs ⁴ عبد الزيتون, idem denotans, vocatur. Addit Calcasendius وهو عبد الشعابين *Atque hoc est festum Alshaiamin*. Raphalengius habet *الشعابين عيد Festum*; nec aliter explicat. Golius ex Camuso *سعابين Festum Palmarum*. Addit Calcasendius *e Lexic. Arab. pag. 211. f. Ibid. col. 1177.* وتفسيره بالعربية التسبيح interpretatio ejus Arabicè est *Laudatio*. Et tunc, celebrant illud *in die Solis postremo Junii illorum*, seu *Quadragesimæ*. Planè *Dominica in Ramis Palmarum seu in Palmis* innuitur. Quæ celebratur, in Ecclesia utraque, *Dominicâ Pascha proxime præcedente*. Interim non suspicari nequeo, vocem illam *الشعابين Alshaiamin* corruptam esse ab *חשון Hofhannah*, *חשון*, *חשון*, *חשון*, quod clamabant, ramos gestantes, unde etiam festum ipsum eo nomine appellatum. Syro titulus lectionis, ex Euangelio, dici propriæ est *ܕܡܝܢ ܚܕܝܢܐ ܕܡܝܢ ܚܕܝܢܐ ܕܡܝܢ ܚܕܝܢܐ* *Dominica 3 Hofanna*. Et quidem Calcasendius pro Arabico illic non agnoscit *الشعابين* dum Arabicam vocis affert expositionem per *التسبيح Laudationem* quam in Ægypto pro *Hofhanna* usurpatam videmus apud Nonnum Panopolitam seu Ægyptium qui loco in illo Joannis substituit,

Εὐλογίησιν ἀναξ Ἰσραὴλ αἰνῶν ἔστω,

Celebrationibus Rex Israel laudatus sit. Arabes autem festum illud etiam *البايّة* *apud 7 Baïon* nuncupant, & *السباين* à Chaldaico *ܫܒܝܢ* (ut *h. Jacob. Golius in Lexic. col. 1778. i. Ibid. col. 1131. k. Ezechiel. fol. 249, 1. l. Edit. Jacobi. Gen. pag. 744. m. Cap. 21, 8. n. In loc. N. T. cap. 4. o. Exercit. 16. §. 2. p. Missal. Roman. in Dominica 3n Palmis.*) putat vir præstantissimus Jacobus Golius¹⁾ quod Ramos & Frondes notat. In Græcanica Ecclesia vocatur *ἡ Κυριακή τῶν Βαίων, Dominica Ramorum, & Βαϊοφόρος* *dies in quo Rami gestantur*. Joannes Evangelista habet *τὰ Καία τῶν Φοινίκων ramos Palmarum*. Matthæus²⁾ autem generatim *κλάδεις τῶν δένδρων ramos Arborum, sive Palmarum, Olivarum, aliarumve*. Unde etiam in precatione solenni, ad hunc diem attinente, Græci populum qui tunc Christum Hierosolyma adventantem exciperet deducerétque *οὐ κλάδεις τῶν δένδρων καὶ Βαία τῶν Φοινίκων Germina Arborum ramosque Palmarum* adhibuisse aiunt. De Hoshanna & *τῆς Βαϊοῖς* si plura velis, vide Angelium Caninium³⁾ & Isaacum Casaubonum⁴⁾. Et in Liturgiis Romanis⁵⁾, nunc *Palma* solum hoc de festo inde memorantur, nunc *Palma simul & Olivatum, rami*, nunc tantum *Oliua*, nunc *Rami Palma & Olivarum*, nunc *Oli-*

q Rational.
lib. 6. cap.
67. §. 16.

1 Orig.
Pruentis lib.
2. cap. 4.
f Angel. Ca-
minis in loc.
N. T. cap. 4.
3 Levit. 23.
40.
11 Nehemias
8, 15 &
videtur Mai-
monid. in
More Nabo-
chim pars. 3.
cap. 43.

Oliva caterarumque arborum Rami, nunc Palma seu Oliva, nunc Rami Arborum. Atque inde Durandus^q; Dicitur etiam alibi *Dominica Olivarum* (ut heic apud Calcasendium) quia *Rami Olive* portantur, quod fit ad repraesentandum filios Israel, qui cum *Ramis Palmarum & Olivarum* venienti domino obviam exierunt. Hierosolyma nempe paulò ante Passionem accedenti. Et ubi nec *Palmarum*, nec *Olivarum* fuerint, *Ramuli Salicum* efflorescentes, ut apud Anglos nostros alibique, festo in illo adhibiti, & *Myrtei* apud Græcos, uti & *Buxei* apud Gallos^f. Scilicet, ut *Hoshanna* è festo *Scenopegiarum* autumnali in vernalium hoc translatus est, ita & *rami seu surculi* in eo gestandi alii præter *Palmarum*, juxta legem *Sacram*³ de Festo illo & usum Judæorum⁴.

III. *الفصح Pascha. يوم الفطر من صومهم celebrant die Solutionis*
sejunii eorum, quem eundem, ut nos, facit cum Resurrectione Domini.

IV. *خميس الاربعين Feria Quinta (Dies Jovis) تاون Quadraginta seu Festum*
Ascensionis, السلاق idem dicitur. Et *المسيح عليه السلام* يقولون ان *المسيح عليه السلام* تسلف فيه من تلاميذه الي السماء بعد القىام ووعدهم بارسال الفرقليط
Dicunt *Christum*, super quem sit pax, hodie ascen-
disse ab *Discipulis suis* in *Cœlam* post Resurrectionem, & pollicitum esse eis *Paracle-*
tum, qui est *Spiritus Sanctus* apud eos. De die hoc ejusque circumstantiis occurrit
in *Constitutionum*, quæ *Apostolicæ* dictæ *Arabicè*² conscriptæ sunt, præfatione
quod observatu adeò forè dignum ut locum heic mereatur. Verba sunt,
وكان التلاميذ بعد انبعاث المسيح من الموت متفرقين في ارض
الجليل ومدينه الناصره التي امرهم ان يصبروا اليها فلما كان في
سنه ثلاثماية وتسعه وثلثون سنه من سني القرنين في احد وعشرون يوم
من شهر ايام يوم الخميس وذلك بعد انبعاث سيدنا يسوع المسيح
باربعين يوم اجتمعوا والمسيح معهم وهم لا يعرفونه ولا يدرون مكانه
بينهم وظهر لهم ذلك اليوم ووضع يده علي رؤوسهم واحد واحد
وهم يومئذ احدي عشر تلميذا فباركهم فصرهم بمنزله كهنة
Atque evenit ut *Discipuli* post Resurrectionem *Christi*
à morte, dispersi essent in terra *Galilææ* & *urbis Nazareth* juxta quod
præceperat illos se illuc conferre. Et cum annus erat 330, ex annis *Alkan-*
naiin (*Seleucidarum*) dies vero 21 mensis fiat, & *Feria Quinta*, qua qua-
dragesima erat ab Resurrectione Domini nostri *Jesu Christi*, congregabantur
& *Chri-*

x MS. In Bi-
bliotheca Ox-
oniensi, fol.
47, 2.

Et Christus cum illis. Sed illi haud noverunt eum, & loci ejus seu ubi esset inter eos ignorabant. Sed apparuit illis eodem die & imposuit manum ejus super capita eorum singulatim, qui tunc fuere Undecim, & benedixit eis & constituit eos in loco seu vice Sacerdotum ex filiis Israel, qui rejecti sunt; juxta prophetiam Malachiae⁷. y Cap. 2 & 3

V. *Festum Quinque. Dierum decadum. Pentecoste. Potius*

وهو عيد العصرة يعملونه بعد خمسة عشر يوما من القيام وهو في السدس والعشرين من بشنس يقولون ان روح القدس حلت في التلاميذ ويعرفت عليهم السنة الناس فتكلموا بجميع الالسنه وذهب كل واحد منهم الي بلاد *Atque hoc est Festum*

Aiszereih (אִישֶׁרֵיחַ) & celebrant illud post dies Quinquaginta à Resurrectione. Incidit autem in diem 26 Baschunes (id est 21 Maii Juliani; quasi, in Anni recurrentis diebus, fixa fuisset Pentecoste uti & Dies Resurrectionis adeoque Paschatis quod ita quotannis incideret in diem 6 Barmuda seu Aprilis Juliani primum) atque aiunt quòd Spiritus Sanctus superveniebat Discipulis & distribuit eis Linguas Hominum (Gentium omnium) adeo ut loquerentur linguas universas, & quòd abibant unusquisque eorum in Provinciam seu Regionem lingua sua, ut ita docerent propagarentque Religionem Christianam.

z Vide Oakeley
Paraph. Chold.
Numer. 2: 26.

VI. *Nativitas Domini. ويعملونه في التاسع والعشرين من كيهك*

celebrant festum hoc, die 29 Chiak in mensibus Copitarum qui dies est 25 Decembris Juliani. Eundem diem ut apud Aegyptios suos receptum pro Domini Natalibus memorat Eutychius Alexandrinus^a Patriarcha qui circa annum 900 scripsit, uti & Constitutiones Apostolicæ^b. Etiam Christiani Græci per annos Mille ducentos & quinquaginta aut circiter diem illum observarunt; ut ex Ritualibus eorum scriptisque aliis obviis scimus. Ita Syri, velut pariter Apostolicam ipsam de eo doctrinam secuti; ut Joannes Widmanstadius^c, monumentis illorum edoctus, qui in Mahumedis illud scribens, Vigesimo tertio die Ramadan (id est tempore Verno) natus est Christus filius Maria; Orationes Dei super eum^d. Quod XXIII, inquit, diem Ramadan mensis, natalem scripserit Mahometes, à veritate est prorsus alienum. Et ipse in codice Græco bibliotheca D. Martini Florentia Honorii I. Pontificis Maximi tempore (circa annum Christi 620 cum floruit Mahumedes) scripto legi, Apostolos memoria prodidisse, Christum ex Virgine natum Bethlehema, xxv. Decembris, hora diei sexta, baptizatum anno ætatis sue XXX, die Januarii X hora noctis decima &c.

a Tom. 1. pag. 310.
b Lib. 5. cap. 12.

c Epist. subm. xi. Testamenti Syriaco.
d Mahometis Orationes super Turæ regis 12. edit. 1543. in 4.

Ad-

q Rational.
lib. 6. cap.
67. §. 16.

1 Georg.
Petrus lib.
2. cap. 4.
5 Angel. Ca-
minis in loc.
N. T. cap. 4.
5 Leuit. 23.
40.
11 Nehemias
8, 15 &
videtur Mai-
mond. in
More Nebo-
chim pars. 3.
cap. 43.

x MS. In Bi-
bliotheca Ox-
oniensi. fol.
47, 1.

Oliva caterarumque arborum Rami, nunc Palma seu Oliva, nunc Rami Arborum. Atque inde Durandus; Dicitur etiam alibi Dominica Olivarum (ut heic apud Calcasandium) quia Rami Olive portantur, quod fit ad representandum filios Israel, qui cum Ramis Palmarum & Olivarum venienti domino obviam exierunt. Hierosolyma nempe paulò ante Passionem accedenti. Et ubi nec Palmæ, nec Olive fuerint, Ramuli Salicum efflorescentes, ut apud Anglos nostros alibique, festo in illo adhibiti, & Myrtei apud Græcos, uti & Buxei apud Gallos. Scilicet, ut Hoshanna è festo Scenopegiarum autumnali in vernali hoc translatus est, ita & rami seu furculi in eo gestandi alii præter Palmarum, juxta legem Sacram de Festo illo & usum Judæorum.

III. *الفصح Pascha. الصوم من صومهم celebrant die Solutionis jejuniis eorum, quem eundem, ut nos, facit cum Resurrectione Domini.*

IV. *خميس الأربعين FERIA Quinta (Dies Jovis) تاون Quadragesima seu Festum Ascensionis, السلاق idem dicitur. Et المسيح عليه السلام يقولون ان المسيح عليه السلام تسلف فيه من تلاميذه الى السماء بعد القىام ووعدهم بالرسال الفرقبط*
Dicunt Christum, super quem sit pax, hodie ascendisse ab Discipulis suis in Cælum post Resurrectionem, & pollicitum esse eis Paracletum, qui est Spiritus Sanctus apud eos. De die hoc ejusque circumstantiis occurrit in Constitutionum, quæ Apostolicæ dicitur Arabicè conscriptæ sunt, præfatione quod observatu adeò forè dignum ut locum heic mereatur. Verba sunt,
وكان التلاميذ بعد انبعاث المسيح من الموت متفرقين في ارض الجليل ومدينه الناصرة التي امرهم ان يصبروا اليها فلما كان في سنه ثلاثماية وتسعه وثلاثون سنه من سني القرنين في احد وعشرون يوم من شهر ايام يوم الخميس وذلك بعد انبعاث سيدنا يسوع المسيح بأربعين يوم اجتمعوا والمسيح معهم وهم لا يعرفونه ولا يدرون مكانه بينهم وظهر لهم ذلك اليوم ووضع يده علي رؤوسهم واحد واحد وهم يومئذ احدي شبر تلميذا فباركهم فصبرهم بمنزله كهنة
Atque evenit ut Discipuli post Resurrectionem Christi à morte, dispersi essent in terra Galilee & urbis Nazareth juxta quod praeceperat illos se illuc conferre. Et cum annus erat 330, ex annis Alkarnain (Seleucidarum) dies vero 21 mensis Jiar, & FERIA Quinta, qua quadragesima erat ab Resurrectione Domini nostri Jesu Christi, congregabantur & Chri-

Et Christus cum illis. Sed illi haud noverunt eum, & loci ejus seu ubi esset inter eos ignorabant. Sed apparuit illis eodem die & imposuit manum ejus super capita eorum singulatim, qui tunc fuerunt Undecim, & benedixit eis & constituit eos in loco seu vice Sacerdotum ex filiis Israel, qui rejei sunt; juxta prophetiam Malachiae. y Cap. 2 & 3.

V. عيد الخميس Festum Quinque. Dierum decadum. Pentecoste. Potius

وهو عيد العصرة يعملونه بعد عيد الخمسين. Sic autem explicat; وهو عيد القيام وهو في السدس والعشرين من بشنس يقولون ان روح القدس حلت في التلاميذ ويفرفت عليهم السنة الناس فتكلموا بجميع الالسة وذهب كل واحد منهم الي بلان لسانه الذي تكلم به يدعوهم الي دين المسيح Asque hoc est Fe-

stum Aizzereth (אִיצֶרֶת) & celebrant illud post dies Quinquaginta à Resurrectione. Incidit autem in diem 26 Baschunes (id est 21 Maii Juliani; quasi, in Anni recurrentis diebus, fixa fuisset Pentecoste uti & Dies Resurrectionis adeoque Paschatis quod ita quotannis incideret in diem 6 Barmuda seu Aprilis Juliani primum) atque aiunt quod Spiritus Sanctus superveniebat Discipulis & distribuit eis Linguae Hominum (Gentium omnium) adeo ut loquerentur linguas universas, & quod abibant unusquisque eorum in Provinciam seu Regionem linguae suae, ut ita docerent propagarentque Religionem Christianam.

x Vide Oakeley
Paraph. Chald.
Numer. 28, 26.

VI. Nativitas Domini. ويعملونه في التاسع والعشرين من كيهك

celebrant festum hoc, die 29 Chiak in mensibus Copitarum qui dies est 25 Decembris Juliani. Eundem diem ut apud Aegyptios suos receptum pro Domini Natalibus memorat Eutychius Alexandrinus Patriarcha qui circa annum 900 scripsit, uti & Constitutiones Apostolicas. Etiam Christiani Graeci per annos Mille ducentos & quinquaginta aut circiter diem illum observarunt; ut ex Ritualibus eorum scriptis-

a Tom. 1. pag.
310.
b Lib. 5. cap.
12.

que aliis obviis scimus. Ita Syri, velut pariter Apostolicam ipsam de eo doctrinam secuti; ut Joannes Widmanstadius, monumentis illorum edoctus, qui in Mahumedis illud scribens, Vigesimo tertio die Ramadan (id est tempore Verno) natus est Christus filius Mariae; Orationes Dei super eum. Quod XXIII, inquit, diem Ramadan mensis, natalem scripserit Mahometes, à veritate est prorsus alienum. Et ipse in codice Graeco bibliotheca D. Marci Florentiae Honorii I. Pontificis Maximi tempore (circa annum Christi 620 cum floruit Mahumedes) scripto legi, Apostolos memoria prodidisse, Christum ex Virgine natum Bethlebema, xxv. Decembris, hora diei sexta, baptizatum anno aetatis suae XXX, die Januarii X hora noctis decima &c.

c Epist. subme-
ra Testamento
Syriaco.
d Mahometis
Dialectus sive
Turae capit. 5.
12. edit.
1543. in 4.

Ad-

e Serm. de
Natali Domini
f Scalig. de E-
mendat. Tem-
porum lib. 7.
pag. 650. A.
g Stromat. a-
h Hares. 31.
N. 16.
i Orat. 71.
Tem. 3. pag.
512. idu.
Sevilliana.
k Vido Isaac.
Causaubon.
exercit. 2. §.
4.
l Catholicum
Armeniarum
in legatione ad
Armenios,
ubi male legi-
tur in editioni-
bus manulib.
xx Decembris,
quod Græcè
est. debuit ut
Decemb. ut vi-
dere est apud
Josephum
de aligeram in
Cann. Isagog.
lib. 3. pag.
301.
m De Emen-
dat. Temp. lib.
6. pag. 510.
n Isagog.
Chronolog. cap.
48.
o De anno Na-
tal. cap. 15.
p Dionys. P-
tau. de Doctri-
na Temporum
lib. 12. cap. 7.
Richard. Mon-
tani. ad Ori-
gines Ecclesia-
stic. Appar. 11.
§. 40.
q Colas. 10.
cap. 3. Baron.
in Martyrolog.
Decemb. 21.
r Jan. 6.
s Martii. 3.
16. &c.

Adjicit; *Hesychius scribit in anno XLII Augusti XXV Decembris, hora diei septima partu Virginis editum in hanc lucem fuisse.* Occidentalis autem Ecclesia, diu antequam agnosceretur hic in Oriente Dies, illum pro vero Natali acceperunt, observaruntque. *Æthiopes etiam in celebratione hac consoni.* Seculis in primitivis illis, per Orientem, varix atque ab observatione hac diffionæ opiniones obtinuerunt, cum nondum dies ille Nativitati illic assignatus est. Apud Clementem Alexandrinum¹ (qui floruit sub annum 190) memorantur quidiem *ἐν πύτῃ Παχῶν καὶ ἐν αὐτῇ* fidenter colloca-
bant, *die vigesima quinta Mensis Egyptiaci Pachon*, seu Maii Juliani 20. Et quidem ille velut de re planè in Oriente ignorata loquitur. Epiphanius² etiam qui diu post seu sub centurix quartæ finem scripsit, Epiphaniarum diem seu sextum Januarii Natalem facit, quemadmodum & alii. At sub idem tem-
pus Chrysostomus, apud Occidentales vetustissimam fuisse agnitionem illius, hoc nomine, diei, etiam à Thracia usque in Gadira³ seu extremum Occidentis, ait, unde Orientales eam didicerunt; ut Orationem Latinam, eade re, immeritò ei tributam nec Græcè extantem⁴ prætereamus. Nempe creditum est⁵, Titi tempore Romæ allatas tabulas aliquas publicas è quibus in Occidente tantundem edisceretur, licet Orientalibus nondum receptum; idque etiam ab ipso Epiphania traditum esse. Sed de vero die variatum jam pridem inter Chronologos dubitatum est, aliis interim post seculum Constantini Romæ observationem institutum esse asserentibus, & tempore Chryso-
stomi Constantinopolim derivatam esse, Natalémque in alium Diem Men-
sémque incidisse. Ita Josephus Scaliger⁶, Sethus Calvisius⁷, Joannes Ke-
plerus⁸, alii, qui & contradictores suos⁹ habent satis acres. Ut autem se-
res habuerit alibi, scimus tam sub Eutychio Alexandrino qui annis amplius
750 abhinc floruit, in Ægypto observatum pro Natali vigesimum quintum
Decembris, idque velut receptum diu ante Calcasendi tempus, quod recentius,
est, sed mihi incertum. Vetustiores autem Ægyptii, iique Chrysostomo
coævi, diem 6 Januarii qui Epiphania dicitur, & Baptismum & Natalém fa-
ciebant; ut è Cassiano¹⁰ aliisque liquet.

VII. *الغطاس Immerfio*, id est *Baptismus* Domini. Assignatur diei undecimo
mensis *Tuba* Coptitarum, qui est ipse Januarii Juliani dies sextus. Scilicet
Christi in Jordane Baptismum¹ hoc die peractum esse, frequentius receptum
est tam in Oriente quàm Occidente; etiam apud Ægyptios Æthiopsque.
Quin & Natalem eodem die Januarii non pauci celebrare soliti; unde etiam
Epiphania pro ipso Natali non infrequens apud veteres. Ob creditum au-
tem eo in die Christi baptismum, mos invaluit vetus, non solum die illo,
veluti in quo, præ cæteris anniversaria fieret Aquarum Sanctificatio singularis,
baptizare catechumenos, verum etiam tum cunctos se quotannis fluviis im-
mergere adeoque baptismum eatenus sibi iterare, tum aquas ex illis in annum
sequentem servandas domum asferre, quas etiam incorruptas illic, ait Chryso-
stomus²,

stomus', per biennium trienniumque saepius mansisse. Noster heic النصارى f Orat. 74.
 Christianis mos est immergere liberos, يغرسون ولادهم فيه في الماء Tom. 3. edit.
 suos in Aqua, illo in die. Atque hinc dictus est in Aegypto الحبيب Baleario. Sagill. pag.
 124. & de
 In Occidente autem obtinuit ejusmodi etiam usus, quasi prerogativa Gregor. Turon.
 singularis Baptismi ad diem illum attinuisset, etiam cum Paschatis & Pente- nent. de Mi-
 costes tempora solum Baptismo, extra mortis periculi causam, assignaren- racolis lib. 1.
 tur; unde etiam ad amoliendam superstitionem, quæ circa Diem illum gli- cap. 81. Cesi-
 scere nimis coepit, decretum est, ne quis illo in die, nisi in articulo neces- sian. Collation.
 sitatis, baptizaretur. Tributis est etiam Baptismus Domini diei 12 Ashyr, lib. 10. cap. 2.
 id est, Novembris Juliani octavo. Joseph. Scal-
 lig. de Emen-
 dat. Tempo-
 rum lib. 7.
 pag. 631. &
 661. Isaac. Ca-
 faubon. exer-
 cit. 2. §. 11.
 Graian. de
 Consecratione
 dist. 4. c. 11.
 etc.

Atque hæcenus de Festis Septem Majoribus. Totidem habet Minora.

- I. ويعملونه في سُدس بونه من شهر القبط Circumcisio Domini. الختان
 ويقولون ان المسيح ختن في هذا اليوم وهو الثامن من المي-
 celebrant hoc festum die Sexto Beuna in mensibus Copitarum; & dicunt
 quod Christus Circumcisis est die in illo; qui scilicet octavus erat à Nativitate. Sed octavus à Nativitate est Januarii Juliani primus. Sextus autem dies
 Beuna est Maii Juliani 31. Ergo pro بونه Beuna heic legendum Tubه
 II. ويعملون ان سيعمون الكاهن دخل Quadragesima. Celebratum ait octavo die Musre mensis Aegyptiaci,
 qui Augusti Juliani respondet primo. ويقولون ان سيعمون الكاهن دخل
 بعسي عليه السلام مع امه بعد اربعين يوما من ميلاده لهيكل
 Atque dicunt quod Simeon Sacerdos introduxit seu excepit
 Jesum, super quem sit pax, & matrem ejus, postquam dies Quadragesima præ-
 terierant à Nativitate Ejus, in Templum, & benedixit ei.

- III. خميس العهد Feria quinta (Dies Iovis) confederationis seu testimonii
 mutui Discipulorum invicem dati, quando Dominus pedes eorum lavabat. a Joan. 13.
 celebrant eam triduo ante Pascha. Et
 Patriarcha, inquit, الحصريين يغسل امرجل جميع النصارى lavas
 in eo homines cunctos Christianos, quotquot sint presentes ab exemplo Christi.
 Quale eodem die pauperibus præstare soliti Reges Angliæ, aliique. Adjicit, b Videtis Du-
 ويعمون ان المسيح عليه السلام فعل هذا بتلاميده في هذا اليوم rand. Ratio-
 يعلمتم الواضع واخذ عليهم العهد ان لا يتفرقوا وان يتواضع ابغصهم لبعض nal. lib. 6. cap.
 والعامّة من النصارى يسعون هذا الخميس خميس العهد وهم يطحون 75. §. 6.
 Lib. III. dd

فيه العدس علي الوان *Et recipitur eis quod Christus, super quem fit pax, ita fecit Discipulis suis eodem in die, ut doceret eos humilitatem & inirent confederationem ut non se dispergerent sed humiles inter se invicem forent. Et ceteris Christianorum seriam hanc Quintam nominant Quintam Confederationis seu Testimoniis mutui. Et solent in ea comminuere Lentes cum aliis Leguminum speciebus.*

IV. السبت النور *Sabbatum Luminis. Sabbatum Sanctum & Sabbatum Paschatis dici solitum in quo Cerei Paschales Benedicti. Ob Lumen quod illo die apparuit circa Christi sepulchrum, sic nominatum ait Calcasendius.*

V. ومنها جد الحدود *Atque hujus generis festorum Minorum) est Festum claudens seu terminans وهو بعد الفصح ثمانية ايام est octiduo post Pascha, scilicet Octava seu Clausum Paschatis.*

c Matth.
17. 2.

d Lexic. pag.
133. unde Io-
seph. Scaliger.
de Emendat.
Temporum l. 5.
pag. 661 &
676.
e Martyrolog.
Rom. Sept.
14. & ubi Ba-
ronius, Ritua-
al. Grac. ad
eundem dicm.

VI. ومنها التحلي *hujus generis est festum Transfigurationis Domini. Dies nempe mensis Mesur 13, Augusti Juliani 6; quo & Graeci & Occidentales festum illud celebrant. Malè Raphalengius, تحلي Epiphania.*

VII. ومنها عيد الصليب *Et hujus generis est Festum Crucis. Dies 17 mensis Thoth seu Septembris 14; quo Exaltatio Crucis per Ecclesiam celebratur utramque etiam & Antiochenam. Orientalibus autem, quà Constantinum. Crux spectabat; Occidentalibus, quà Heraclii in Cosroem Perfidis Regem victoriam, Crucemque ab eo Hierosolymam reportatam innuit. Addit heic Calcasendius inolevisse in Aegypto ut Anni initium, id est dies Thoth mensis primus seu Augusti Juliani 29, voce illa Perfica النور Neuruz nuncupatum, pro festo etiam haberetur; atque ita celebrari pariter etiam Syris anni sui initium, ut Romanis aliisque Calendas Januarii.*

Dein compluria alia sed breviusculè اعد ومواسم *festa ac solennitates Christianorum illic, ad hunc modum, in mensibus Aegyptiacis enumerat.*

Thoth.

Augusti Juliani.

Dies 2 *Festum Syagrii & Festum Matthaei Evangelistae.*

Septembris.

4 *Simeonis detenti in columna; Stylitis; 1 quod in Graecorum Ritualibus eodem servatur die.*

عيد 5

f Videbis Ba-
ron. ad Mar-
tyrolog. la-
mar. 5.

Thoth.

Septembris.

5 عيد ماما *Festum Mamantie* martyris; quod itidem in Ritua-
libus Græcis. 2

6 عيد شعبا *Festum Isaia* Prophetæ. 3

7 عيد ساويرس *Festum Severi*. 4

8 عيد موسى النبي عليه السلام *Festum Moses propheta*, super
quem sit pax. Utraque in Ecclesia servatur hoc Festum die pridia-
no, ut Natalis ejus. Mahumedani collocant in 24 mensis eorum
Ramadan qui vernus est.

9 عيد توما التلميذ *Festum Thoma Discipuli* seu Apostoli. 6

10 خروج نوح عليه السلام من السفينة ومولد مريم عليه السلام 7

Egressus Noachi, super quem sit pax, ex Nave seu Arca,
& *nativitas Miriam*. Atque Eutychius, Ægyptius ipse & Patriar-
cha Alexandrinus, Egressum ait Noachum

بعد سنة وشهرين في سبعة عشر يوما من الشهر الثاني وهو نيسان وهو برمودة

post annum & duos menses (ab initio Diluvii) decimosextimo nempe
mensis secundi qui est Nisan cui respondet (in mensibus Ægyptiis)
Barmada. Ita sub Tempus vernum, diem Egressus Noachi po-
nit ille, ut sub Autumnum Calendarium hoc Calcasendi. No-
tissimum est apud Ebraeos fuisse Initium Anni duplex, Vernum
seu in Nisan, quasi Martio; Autumnale seu in Tisri; quasi Septembri.
Et juxta discrimen illud, alii in Ziar, quasi Aprili, qui se-
quitur Nisan & est mensis sic secundus, initium ponunt Diluvii
adeoque in ejusdem mensis die 27 Noachi egressum, sic interpre-
tantes illud de fine diluvii; In mense secundo & die 27 ejusdem
mensis arefacta est terra quando Dominus præcepit Noachum exi-
re ex Arca. Sic se res habet ex calculo R. R. Josie. Alii locum
illum mensémque de Marcheswan quasi Octobri seu secundo à
Tisri sumunt juxta disciplinam heic de Anni Diluvii initio Ver-
no. Atque ita indubitanter Paraphrastes Jonathan dictus, uti
etiam Flavius Josephus. Et pro discrimine illo aliásque hanc circa
rem Chronologi dissensere, qui Egressum Noachi aliter alitèrque
collocant.

11 عيد باسيلوس *Festum Basilii*. 8

13 عيد منحايل وصوم جدليا *Festum Menabelis & Jeju-
nium* (fortè) *Godolia* quod Calendarium Judaicum habet in 3 Tisri.
De utroque

g. Jacob. Go-
tlini in Lexico
col. 1291.

h. Menologium
Græc. & Mar-
tyrolog. Rom.
Sept. 4.
i. Mahumetis
Theologia edit.
ab Nulman-
stadius 1543.
k. Madi exora-
tur.
l. Annual.
tom. 1. pag.
41.

m. Joseph. O-
rigen. lib. 1.
cap. 4. alii
passim.
n. Genes. 7, 12.
o. Genes. 8.
14, 15 & 16.
p. Seder Olam
Rabba cap. 4.
& Sal. Jar-
chius ad Genes.
7, 11.
q. Origin. lib.
1. cap. 9.
r. Josephus
Scaliger de
Emend. Temp.
lib. 3. pag.
349. Scibius
Calasius in
anno M. 1616.
Toornellus eod.
ann. S. 1. Di-
onys. Petrus
de Doctrina
Temporum lib.
13. pag. 318.

dd 2

عيد 14

Tharb.

Septembris.

[Vide Baran.
ad Martyrolog.
Rom. 5. Jan.
et 3. Septem-
bris.

14	عبد سيمان الحبيس وعبد بارس الشهيد	<i>Festum Simconis</i>	14
		<i>Stylitz. alterius seu junioris</i> , & <i>Festum Baris, seu Payidis.</i>	
16	عبد اسفايوس		13
20	صوم كور	<i>Jejunium</i>	17
22	نباحه ابي حرج	<i>Planctus Abi Harech.</i>	19
23	عبد اولاد الغرس	<i>Festum Proles Paridis.</i>	20
26	عبد البصابت	<i>Festum</i>	23
27	عبد اسطانونا وانقال يوحنا	<i>Festum Eustathia & trans-</i>	24
		<i>lacionis Ioannis.</i>	

Baba.

Septembris.

1	عبد اجروبعون	<i>Festum</i> fortè pro Charitone cujus	28
		dies hic in Ritualibus Græcorum.	

2	عبد سوسنان	<i>Festum</i>	29
---	------------	---------------------	----

Octobris.

5	عبد يعقوب بن حلفا	<i>Festum Iacobi filii Cleopæ.</i>	2
7	عبد ابوبولا	<i>Festum Abubula.</i>	4
8	عبد توما	<i>Festum Thoma.</i>	5
10	عبد ابي مسرجه	<i>Festum Abi Misracha.</i>	7
11	عبد يعقوب	<i>Festum Iacobi.</i>	8
12	شهاده متي	<i>Martyrium Matthæi.</i>	9
13	عبد القرات	<i>Festum</i> 10	10
20	شهاده يوحنا	<i>Martyrium Ioannis.</i>	17
21	بذكر السبده	<i>Commemoratio Domine.</i>	18
22	عبد لوقا	<i>Festum Luca</i> , quod in Ecclesia utraque pridie	19
		celebratur.	

23	عبد ابي حرج	<i>Festum Abi Charech.</i>	20
----	-------------	----------------------------	----

* sic metho-
dus beati Calca-
fundii.

21	دخول السبده الهيكل *	<i>Ingressus Domine in Templum.</i>	18
----	----------------------	-------------------------------------	----

عبد 26

Baba.

Octobris.

26	عيد يعقوب ويوسف <i>Festum Iacobi & Iosephi.</i>	23
27	عيد ابي مقار <i>Festum Abi Macarii.</i>	24
30	عيد مرقص <i>Festum Marci.</i>	27

Hathur.

Octobris.

1	عيد بطرس البطرقي <i>Festum Petri Patriarche.</i>	28
4	عيد زكريا <i>Festum Zacharia.</i>	31

Novembris.

6	اجتماع التلاميذ <i>Synodus Apostolorum.</i>	2
7	تكرير ابي جرج <i>Iteratio Abi Charech.</i>	3
8	عيد الاربعة حيوانات <i>Festum Quatuor Animalium.</i>	4
9	تذكاري اثلثمائة وثمانية عشر <i>Commemoratio Trecentorum & octodecim, Synodi scilicet primæ Nicenæ, numero illo (de quo consulas commentarium nostrum in Eutychii Origines Alexandrinas) signantiùs denotari solitæ.</i>	5
10	نباحه اسحق <i>Planctus Isaac.</i>	6
12	عيد ميكايل <i>Festum Michaëlis, de quo supra.</i>	8
15	شهادة ابي مينا <i>Martyrium Patris Mena, cui idem dies in Græcorum Menologiis.</i>	11
17	عيد قليس الرسول (فلبس) <i>Festum Philippi Apostoli, quod diem occupat posterum in Ritualibus Græcorum.</i>	13
20	عيد اساسباس <i>Festum Asafii, & عيد سمعون <i>Festum Simeonis & الشهادتي <i>Commemoratio Martyrum.</i></i></i>	16
24	عيد مركوريوس <i>Festum Mercurii.</i>	20
25	عيد ابي مقورة <i>Festum Patris Macore.</i>	21
26	عيد ادفيانوس <i>Festum Adphianii.</i>	22
27	عيد يعقوب المقطع <i>Festum Iacobi dissecti.</i>	23

dd 3

Chias.

Chiac.

Novembris.

- 2 عيد باهور *Festum Bahuris*, si fortè legendum باهور. 28
 4 عيد اندراس *Festum Andrea*, eodem in Ecclesiæ utrius- 30
 que Ritualibus celebratum.

Decembris.

- 5 عيد سبورس *Festum Severi*. 1
 7 عيد بريرة *Festum Barbara* quod die habetur postero in 3
 Ritualibus Græcis & Romanis.
 8 عيد ايامين *Festum Aiminii*. 4
 10 عيد ماري نقولا *Festum Domini Nicolai*, ut etiam in 6
 utriusque Ecclesiæ Fastis.
 14 عيد سمعون *Festum Simeonis*. 10
 16 نباحه يوحنا *Planctus Ioannis*. 12
 23 صوم الميلاد *Iejunium Nativitatis*. 19

Tuba.

Decembris.

- 3 قتل الاطفال *caedes parvulorum*, Innocentium; uti pa- 29
 riter in Ecclesia utraque.
 4 عيد يوحنا الانجيلي *Festum Ioannis Evangelista*. 30

Januarii.

- 7 عيد توما *Festum Thoma*. 2
 8 عيد الحنان *Festum Hanan*. 3
 9 عيد ابراهيم *Festum Abraha*.
 10 صوم الغطاس واوله *Præceptum Immersionis (Baptismi) &* 5
initium ejus.
 13 صوم العذارى *Iejunium Virginum*. 8
 14 عيد ملسوس *Festum Meletii seu Miletii*. 9
 عيد 15

Taba.

Januarii.

15	عيد غاريوس <i>Festum Gharii.</i>	10
16	عيد قبلانوس <i>Festum Kilani.</i>	11
19	عيد يوحنا <i>Festum Iochis.</i>	14
20	انجيل وتذكاري السيدة <i>Descensus Evangelii & commemoratio Domine.</i>	15
21	صوم نينوي <i>Ieiunium Ninive.</i>	16
24	معيلى بحى	19
25	عيد ابي بشاره <i>Festum Patris Basara.</i>	20
26	عيد الشهيد <i>Festum Martyrum.</i>	21
27	عيد طيموثيوس الرسول <i>Festum Timothei Apostoli.</i> Idem dies ei tribuitur à Gracis, uti 24 Januarii ab Ecclesia Occidentali.	22
30	احرنباحه ثولا fortè <i>Planctus alter Paula.</i>	25

Amfchir.

Januarii.

1	عيد العذاي وعيد يهودا <i>Festum Virginum & festum Iude.</i>	26
2	عيد مقار <i>Festum Macarii.</i>	27
6	نباحه تباري <i>Planctus Theodori.</i>	31
		Februarii.
9	نباحه برصوما <i>Planctus Barzuma.</i>	3
10	عيد بطن وسهانة يعقوب <i>Festum & Martyrium Jacobi.</i>	4
14	ابي مسرجة <i>Pater Mesracha.</i>	8
16	عيد قبلانوس <i>Festum Kilani.</i>	10
17	عيد يعقوب الرسول <i>Festum Iacobi Apostoli.</i>	11
19	عيد بطرس الشهيد <i>Festum Petri Martyris.</i>	13
21	انجيل السيدة من الجبل <i>Descensus Domina è monte.</i>	15
		شهادة 26

Amfchir.

Februarii.

26	شهادة سدرس <i>Martyrium Sedaris.</i>	20
30	وحدون راس يوحنا <i>Inventio capitis Ioannis, Præcur-</i>	24
	foris Domini; quo die celebratur etiam in utraque Ec-	
	clesia.	

Barmahath.

Februarii.

3	عيد الجلبانه <i>Festum</i>	27
		Martii.
7	عيد ارمانوس <i>Festum Armeni.</i>	3
9	عيد المعمونة <i>Festum Baptismi.</i>	5
10	ظهور الصليب <i>Apparitio Crucis.</i>	6
11	عيد ابي مينا <i>Festum Patris Mena.</i>	7
12	عيد ميلاجي <i>Festum Melachii.</i>	8
17	عيد لباس الشهيد <i>Festum Labasii Martyris.</i>	13
22	نباحه بولوص <i>Planctus Pauli.</i>	18
23	عيد العاصري <i>Festum</i>	19
24	عيد الشعانين <i>Festum Palmarum.</i>	20
25	عيد المرسونه <i>Festum</i>	21
28	غسل الارجل <i>Ablutio Pedum.</i>	24
29	جمعه الصلبوت <i>Crucifixionis conventus.</i>	25
30	عيد مرقص الانجيلي <i>Festum Marci Euangelista.</i>	26

Barmuda.

Martii.

2	عيد توما البطريركي <i>Festum Thoma Patriarchæ.</i>	28
5	عيد حرقال النجب <i>forte Festum Herculis Heraclii Ge-</i>	31
	nerosi.	

عيد 7

Barmuda.

Aprilis.

7	عبد مرقص <i>Festum Marci.</i>	2
8	الأخذ بالجديد	3
11	عبد يوحنا الاسقف <i>Festum Ioannis Episcopi.</i>	6
13	عبد جرجس <i>Festum Georgii.</i>	8
16	عبد ابي متي <i>Festum Patris Matthai.</i>	11
	عبد يعقوب <i>Festum Iacobi.</i>	
19	عبد سانوكه <i>Festum Sanctae.</i>	14
21	ذكران الشهداء <i>Commemoratio Martyrum.</i>	16
26	عبد سايرس <i>Festum Severi.</i>	21
27	عبد ابي نبطس <i>Festum Patris Niti.</i>	22
29	عبد اصحاب الكهوف <i>Festum sociorum.....</i>	25
30	عبد مرقص الانجيلي <i>Festum Marci Evangelista.</i>	25

Baschnes.

Aprilis.

2	عبد قاسميس <i>Festum Theodori. Graeci Theodori virginis</i>	27
	martyrium ei tribuunt.	
3	عبد سمعون <i>Festum Simeonis.</i>	28
4	عبد الحندس <i>Festum.....</i>	29
		Maii.
5	نباحه يعقوب <i>Planctus Iacobi.</i>	2
6	عبد حفري سوه <i>Festum.....</i>	1
7	اساسباس <i>Festum Asafii.</i>	2
8	صعود المسيح عندهم <i>Ascensio Christi; juxta illos, id est</i>	3
	Christianos.	
21	عبد نرا القصير <i>Festum.....</i>	16
24	نزول السيد الي مصر <i>Descensio Domini in Aegyptum.</i>	19
25	عبد سوس <i>Festum.....</i>	20
26	عبد توما التلميذ <i>Festum Thoma Discipuli.</i>	21
	Lib. III.	cc
		عبد 27

Easchnes.

Maji.

- 27 عيد سبعون البوحس *Festum Simeonis*. 22
 29 عيد طيمارس *Festum Temaris*. 24
 30 عيد الورد بالشا *Festum*. 25

Beuna.

Maji.

- 2 عيد ابي مقاري *Festum Patris Macarii*. 27
 3 وجود عظام لوقا *Inventio ossium Lucae*. 28
 4 عيد توما *Festum Thoma*. 29
 4 عيد ماموري *Festum Mamurii*. 29

Junii.

- 9 عيد يوحنا ونزول صحف اترهم عليه السلام *Festum Ioannis & Descensus libri Abrahæ super quem sit pax*. 3
 15 عيد ابي مينا *Festum Patris Menæ*. 9
 16 عيد ابي مقاري *Festum Patris Macarii*. 10
 21 عيد السيدة *Festum Domine*. 15
 23 عيد اتريب *Festum*. 17
 2.. عيد ابي مينا *Festum Patris Menæ*. 1..

Abib.

Junii.

- 1 تذكار تيدارس *Commemoratio Theodori*. 25
 2 و 27 نباحه بواص 3 *Planctus Pauli*. 26
 5 عيد المعبنة وعيد القصريه *Festum Maina & Festum Casarea*. 26

Julii.

- 7 عيد ابي سنونه *Festum Patris*. 1
 8 عيد اسبناط *Festum*. 2
 9 شهدة هرون وعيد سبعون *Martyrium Aharonis & Festum Simeonis*. 3

عيد

Abib.

Julii.

10	عيد تانرس نطس <i>Festum Theodori</i>	4
12	عيد ابا هور <i>Festum Patris Hori.</i>	6
14	عيد ابي مقار <i>Festum Patris Macarii.</i>	8
15	عيد اقدام السريني <i>Festum</i>	9
16	عيد يوحنا و زكريا <i>Festum Ioannis & Zachariae.</i>	10
17	عيد يعقوب التلميذ <i>Festum Iacobi Discipuli.</i>	11
19	عيد يولاف <i>Festum</i>	13
20	عيد درس الشهيد <i>Festum Daretis Martyris.</i>	14
21	عيد السيدة و عيد منحايل <i>Festum Dominae, & Festum Menhaelis.</i>	15
23	عيد سمعون البطرك و عيد سنودة <i>Festum Simeonis Patriarchae & Festum Sanude.</i>	17
24	عيد سمون <i>Festum</i>	18
25	عيد مرقولبوص <i>Festum Mercurii.</i>	19
27	عيد حرقيل النبي عليه السلام <i>(lege Ezechielis Propheta super quem sit pax.</i>	21
28	رفعة اندريس عليه السلام و عيد مريم <i>Exaltatio (Ascensus) Adrisii (Henochi) & Festum Miriam seu Mariae.</i>	22
30	حرم السيد <i>Interdictum Domini.</i>	24

Mufre.

Julii.

1	عيد الخندق <i>Festum forte Candaces.</i>	25
2	عيد امينا <i>Festum Amine.</i>	26
3	عيد سمعون المعمودي <i>Festum Simeonis Stylite.</i>	27
8	دخول نوح السفينة <i>Ingressus Noachi in Arcam*.</i>	1
9	عيد طوز سينا و عيد السيدة <i>Festum Tursina & Festum Dominae.</i>	2

Augusti.

* Genes. 7. 1.
 & vide Torsell. Tem. 1. c. 1656. §. 18. & Salianum eodem anno §. 17.

Musre.

Augusti.

10	عيد الالباس <i>Festum</i>	
15	شهادة انطونيوس <i>Martyrium Antonii</i> .	8
	وعيد العدوية & <i>Festum</i>	
14	عيد يعقوب الشهيد <i>Festum Iacobi Martyris</i> .	7
18	عيد ابي مقار <i>Festum Patris Macarii</i> .	11
19	عيد البسع <i>Festum Elisba</i> .	12
20	عيد صاحب الكهف <i>Festum</i>	13
21	صوم الاربعين <i>Ieiunium Quadragesima</i> .	14
23	عيد الحوزة بدمسك <i>Festum</i> in Damasco.	16
26	عيد صوفل <i>Festum</i>	19
28	عيد ابراهيم واسحق <i>Festum Abraha & Isaaci</i> .	21
30	عيد موسي الشهيد وشهادة يوحنا <i>Festum Moysis Martyris & Martyrium Ioannis</i> .	23

Digressioni, quæ sic nata est ex Ecclesiæ S. Michaelis apud Alexandrinos Dedicatione vetustâ, veniam, à studio quoilibet non intempestivius morosiori, aut nimis indiligente, datum iri spero, uti etiam si, post recensionem hanc Mahumedanam, luculentiorẽ multo adjecerimus è Coptitarum monumentis Christianis. Ad calcem Euangeliorum exemplaris penes me Arabicè antiquitùs in Ægypto perpulchrè conscripti (absoluti nempe 8. die Musre, mensis Coptici, id est, 1 Augusti Juliani, anno Æræ Martyrum 1002 seu Christi 1286) reperitur Mensium, Dierum Festorum, Lectionum Vespertinarum ac Matutinarum Calendarium in quo sunt quidem aliquot hætenus me fugientia. Sed Dies & Festa ipsis ejusdem verbis ac methodo, quâ potui, exhibere itidem visum est, velut quod lectori ingenuo minimè ingraturum fuerit. Incipit & procedit Dierum & festorum recensio illa ad modum sequentem qui nec parùm diversus est à Mahumedano seu Calcasendiano illo antè allato. Quæ in eaminiùs intellexerimus, eruditiorum indagationi relicta sunt. Numeralium Figurarum formas juxta MS. repræsentavimus. Ex sunt generis, apud Arabas, vetustissimi, atque, ut vides, ab Indicis (quæ tum ab ipsis tum ab Europæis adhiberi solent) uti etiam à literali, juxta Ebraeos, numerandi more, Arabibus itidem, Alphabetum suum eam in rem Ebraico conformantibus, usitatissimo, diversissimi. Tales ex Evangeliiis suis, anno Christi 1272 exaratis & vetustissimo Chronico, exhibuit olim vir præstantissimus Thomas Erpenius*. Eadem in codice meo usurpantur in Euangeliorum Canonibus aliisque illic designandis. Arabita hæc ita etiam se habent in Origine.

* Grammatica
Arab. lib. 1.
cap. 1. Lrida
1613. in 4.

توت

توت وهو الشهر الاول	Thoth qui mensis est primus.	Augusti.
لايام والاعباد	Dies & Festa.	
البيرونز ويرتلوس	I. Neuruz; & Bartholomai & Elisha propheta.	xxix.
والبشا النبي	II. Ioannis Baptista.	xxi.
يوحنا المعمدان	VII. Dioscuri & Severi & Anbaiaho.	Septembris xv.
ديسقرس وساويرس	VIII. Mosis propheta & Jeremia propheta & Zacharia Sacerdotis.	v.
وانباغترو	IX. Nativitas Domina, Domina Maria.	vii.
موسي النبي وارميا النبي	XI. Sancti Basilii & Theodori Episcopi Nissa.	viii.
وزكاريا الكاهن	XII. Thome discipuli.	ix.
مبلاد الشبده مرتيريم	XV. Martyrii Stephani.	xii.
القدس باسپيلوس	XVII. Festum Crucis Gloriosa.	xiv.
وتاترس اسقف نسي	XVIII. Secundum festum crucis Gloriosa.	xv.
قوما التلميذ	XIX. Tertium festum crucis Gloriosa.	xvi.
شهادة استغانوس	XXI. Tiberii Discipuli.	xviii.
عيد الصليب الحمد		Thoth.
ثاني عيد الصليب الحمد		
ثالث عيد الصليب الحمد		
طيار يوس التلميذ		

Thoth.

Septembris.

كوتلاس واكسوا	٢٥	XXII. <i>Cybele & Actua</i>	XIX.
اخيه ودولوس كالشهاد	٢٤	<i>fratris ejus & Pauli si-</i>	
		<i>cut Martyris.</i>	
امطابوس وولده	٢٣	XXVII. <i>Eustabii & filii</i>	XXIV.
ونوج		<i>ejus & uxoris ejus.</i>	
اسل يوحنا الانجلي	٢٢	XXIX. <i>Prehensionis Ioan-</i>	XXVI.
واريسما ومن معهما من		<i>nis Evangelista & Ar-</i>	
العدري		<i>basma & eorum qui</i>	
		<i>cum eis erant ex Virgi-</i>	
		<i>nibus.</i>	

Sequitur dein repetitus Dierum & Festorum Ordo, sive ut Suppletorius sive ut usus Extraordinarii aut alicujus diversi, ad hunc modum, qui per menses tantum non singulos itidem variatim continuatur. Nec ceteris rectè subjungitur Ordo is, sed columellas sibi seorsim assignatas occupant ejusdem Dies sic distinctæ. Etiam titulum habet hic Ordo **تتمة ثوت** *Complementum mensis Thoth.* Atque ita in mensibus qui sequuntur.

Thoth.

Augusti.

ديسقريس البطيرك	٢٦	III. <i>Dioscuri Patriarcha.</i>	XXXI.
اسعيا للنبي	٢٥	III. <i>Isaia Propheta.</i>	XXXI.
سمعان الحبش ويوسع	٢٤	IV. <i>Simsonis detenti &</i>	Septemb.
بن نون		<i>Iosua Ben Nun.</i>	I.
النديسماما الشهيد	٢٣	V. <i>Al. dishmama Mar-</i>	II.
		<i>tyris.</i>	
اقتاسيوس البطريرك	٢٢	IX. <i>Athanasii Patriarcha</i>	VI.
التنابي		<i>secundi.</i>	

Thoth.

Thoth.

Septembris.

اسحق البديسي الحبيس	כא	XIII. Iscaph (forte اسحق pro Isaac) de- tenti.	I.
ماري ماما الشهيد	כב	XIV. Mari Mama Mar- tyris.	XI.
حديد قيامه وهلانه وارثه	כג	XVI. & Helena & Herculea aut Heraclea.	XII.
العديسه العزرا ملبدا الشهيدة	כד	XX. ... Eleazaris filii Mae Martyris.	XVII.
تكله الشهيدة	כה	XXII. Thecla Martyris.	XIX.
حب البصات يوحنا	כו	XXIII. Conceptus Ioannis.	XX.
اغريغوريوس المطبقي	כז	XXIV. Gregorii Inclusi.	XXI.
ابا دير وايراي احد الشهداء	כח	XXVIII. Abba Dir & Airai fratris ejus mar- tyrum.	XXV.
اغريغوريوس الارمني وابو	כט	XXX. Gregorii Armenii & familia ejus.	XXVII.
بوله الشهيدة		Paula Martyris.	

بابه وهو الشهر الثاني	Baba qui mensis est secun- dus.	Septem- bris.
الايام والاعيان	Dies & Festa.	.
دخول سومرس مصر	II. Ingressus Severi in Egyptum.	XXIX.

Baba.

Baba.

Octobris.

يعقوب بن حلفا	٢٤	v. Iacobi filii Cleopae.	II.
سرجيس واخيه واخس الشهدا	٢٥	x. Sergii & fratris ejus & Achasis Martyris.	VII.
يعقوب بطريـركي الاسكندريه	٢٦	xi. Iacobi Patriarcha A- lexandrimi.	VIII.
متي الانجيلي الرسول	٢٧	xii. Matthaeus Ewange- lista & Apostolus.	IX.
ابطلامن واخوته الشهدا	٢٨	xiii. Abtalmonis & so- roris ejus Martyrum.	X.
السيد العديري في كل شهر	٢٩	xxi. Domini Virginis, in quolibet mense.	XVIII.
لوقا الانجيلي	٣٠	xxii. Luca Evangelista.	XIX.
ابا ابلوا ابراهيم	٣١	xxv. Patris Abbae mona- chi.	XXII.
ابو معاري الشهدا اسقفا قاو	٣٢	xxvii. Abu Majar E- piscopi Cao.	XXIV.

Ordo alter.

Baba.

Septembris.

خريطن القديس وسوسنه العذير	١	II. Charitonis sancti & Susanna Virginis.	XXIX.
اغريغوريوس اسقف ارمنيه	٢	III. Gregorii Episcopi Armenia.	XXX.
حننيا الرسول	٣	V. Apostoli.	Octobris II.
مروان وانطونيوس الشهدا	٤	VI. Roaci & Antonii Martyrum.	III.

Baba.

Baba.		Ostobris.
ابنا بولا من طماو	٢٤	VII. Patris nostri Pola de Temao. IV.
بلافه ووحاس الشهدا	٢٥	VIII. Belaphia & Vacasii Martyrum. V.
فلبس من السبعه الشماسه وديمترى يوس البريرك	٢٦	XIV. Philippi ex septem diaconis & Demetrii Patriarcha. XI.
ابنا اغاثوا القسس القديس	٢٧	XVI. Patris nostri Aghathii Presbyteri Sancti. XIII.
اغرغور يوس اسقف توس	٢٨	XVII. Gregorii Episcopi Tuſe. XIV.
ارقالس البطريرك	٢٩	XVIII. Herculis seu Heraclicii Patriarcha. XV.
برثلاموس الشهد	٣٠	XIX. Bartholomæi Martyris. XVI.
القديس ابويوحنا نشوات	٣١	XX. Sancti patris Ioannis XVII.
يوييل النبي وديونيسوس	٣٢	XXIII. Ioelis Propheta & Dionysii. XX.
مريه القديسه الشهده	٣٣	XXIV. Maria Sancta, Martyris. XXI.
يعقوب اخي الرب وارس الشهد	٣٤	XXVI. Iacobi fratris domini & Varesii Martyris. XXIII.
البلان بكل شهر وضع راس يوحنا	٣٥	XXIX. Nativitatis in unoquoque mense, & Passionis Capitis Ioannis. XXVI.

Baba.

Octobris.

يعقوب بن حلفا	٢٣	V. Iacobi filii Cleopae.	II.
سرجيس واخيه واخس الشهدا	٢٤	X. Sergii & fratris ejus & Achasis Martyris.	VII.
يعقوب بطريـركي الاسكندريه	٢٥	XI. Iacobi Patriarcha A- lexandrimi.	VIII.
متي الانجيلي الرسول	٢٦	XII. Mattheus Ewange- lista & Apostolus.	IX.
ابطلامن واخوته الشهدا	٢٧	XIII. Abtalmonis & so- roris ejus Martyrum.	X.
السيد العديري في كل شهر	٢٨	XXI. Domini Virginis, in quolibet mense.	XVIII.
لوقا الانجيلي	٢٩	XXII. Luca Evangelista.	XIX.
ابا ابلوا اراهب	٣٠	XXV. Patris Ablua mona- chi.	XXII.
ابو معاري الشهدا اسقفا قالو	٣١	XXVII. Abu Majar E- piscopi Cao.	XXIV.

Ordo alter.

Baba.

Septembris.

خريطن القديس وسوسنه العذير	٢	II. Charitonis sancti & Susanne Virginis.	XXII.
اغريغوريوس اسقف ارمنيه	٣	III. Gregorii Episcopi Armenie.	XXI.
حننيا الرسول	٤	V. Apostoli.	II.
برواق وانطونيوس الشهدا	٥	VI. Roaci & Antonii Martyrum.	III.

Octobris

Baba.

Baba.

Octobris.

ابنا بولا من طماو	3	VII. Patris nostri Pola de Temao.	IV.
بلافه ووحاس الشهدا	5	VIII. Belaphie & Vacasii Martyrum.	V.
فلبس من السبعه	9	XIV. Philippi ex septem diaconis & Demetrii Patriarcha.	XI.
الشماسه وديمتريوس البريرك	19	XVI. Patris nostri Aghathii Presbyteri Sancti.	XIII.
ابنا اغاثوا القسس	15	XVII. Gregorii Episcopi Tuse.	XIV.
القديس	13	XVIII. Herculis seu Heraclii Patriarcha.	XV.
اغريغوريوس اسقف توس	17	XIX. Bartholomai Martyris.	XVI.
ارقلس البطريك	13	XX. Sancti patris Ioannis	XVII.
برثلموس الشهيد	20	XXIII. Ioelis Propheta & Dionysii.	XX.
القديس ابويوحنا	7	XXIV. Maria Sancta, Martyris.	XXI.
نشهان	4	XXVI. Iacobi fratris domini & Varesii Martyris.	XXIII.
يويل النبي	25	XXIX. Nativitatis in unoquoque mense, & Passionis Capitis Ioannis.	XXVI.
وديونيسوس	25		
مريه القديسه الشهده	29		
يعقوب اخي الرب وارس	25		
الشهد	25		
البلان بكل شهر	20		
وضع راس يوحنا	20		

Baba.

O&obris.

يعقوب بن حلفا	٢٤١	v. Iacobi filii Cleopa.	II.
سرجيس واخيه واخس الشهدا	٢٤٢	x. Sergii & fratris ejus & Achasis Martyris.	VII.
يعقوب بطريبركي الاسكندريه	٢٤٣	XI. Iacobi Patriarcha A- lexandrini.	VIII.
متي الانجيلي الرسول	٢٤٤	XII. Matthaeus Euan- gelista & Apostolus.	IX.
ابطامن واخوته الشهدا	٢٤٥	XIII. Abtalmonis & so- roris ejus Martyrum.	X.
السيد العدري في كل شهر	٢٤٦	XXI. Domini Virginis, in quolibet mense.	XVIII.
لوقا الانجيلي	٢٤٧	XXII. Luca Evangelista.	XIX.
ابا ابلوا اراهب	٢٤٨	XXV. Patris Ablua mona- chi.	XXII.
ابو معار الشهدا اسقفا قاو	٢٤٩	XXVII. Abu Majar E- piscopi Cao.	XXIV.

Ordo alter.

Baba.

Septembris.

خريطن القديس وسوسنه العدنل	٢٥٠	II. Charitonis sancti & Susanna Virginis.	XXIX.
اغريغوريوس اسقف ارمنييه	٢٥١	III. Gregorii Episcopi Armenia.	XXI.
حنانيا الرسول	٢٥٢	v. Apostoli.	II.
رواق وانطونيوس الشهدا	٢٥٣	VI. Roaci & Antonii Martyrum.	III.

O&obris

Baba.

Baba.	Odobris.
ابنا بولامن طماو ٢٣	VII. Patris nostri Pola de Temao. IV.
بلافه ووحاس الشهدا ٢٤	VIII. Belaphia & Vacasii Martyrum. V.
فلبس من السبـ الشماسة وديمتريوس البريرك ٢٩	XIV. Philippi ex septem diaconis & Demetrii Patriarcha. XII.
ابنا اغاذا القس القديس ٢٥	XVI. Patris nostri Aghathii Presbyteri Sancti. XIII.
اغريغوريوس اسقف توس ٢٦	XVII. Gregorii Episcopi Tusa. XIV.
لرقاس البطريك ٢٧	XVIII. Hercules seu Heraclii Patriarcha. XV.
برثلوموس الشهد ٢٨	XIX. Bartholomaei Martyris. XVI.
القديس ابويوحنا نشأت ٢٩	XX. Sancti patris Ioannis XVII.
يويل النبي وديونيسوس ٣٠	XXIII. Ioelis Propheta & Dionysii. XX.
مريه القديسه الشهد ٣١	XXIV. Maria Sancta, Martyris. XXI.
يعقوب اخي الرب وولرس الشهد ٣٥	XXVI. Iacobi fratris domini & Varesii Martyris. XXIII.
البلان بكل شهر وضع مراس يوحنا ٤٠	XXIX. Nativitatis in unoquoque mense, & Passionis Capitis Ioannis. XXVI.

Baba.

Octobris.

يعقوب بن حلفا	٢٣	v. Iacobi filii Cleopae.	II.
سرجيس واخيه واخس الشهدا	٢٤	x. Sergii & fratris ejus & Achasis Martyris.	VII.
يعقوب بطريـركي الاسكندريه	٢٥	xi. Iacobi Patriarcha A- lexandrimi.	VIII.
متي الانجيلي الرسول	٢٦	xii. Mattheus Ewange- lista & Apostolus.	IX.
ابطلامن واخوته الشهدا	٢٧	xiii. Abtalmonis & so- roris ejus Martyrum.	X.
السيد العدري في كل شهر	٢٨	xxi. Domini Virginis, in quolibet mense.	XVIII.
لوقا الانجيلي	٢٩	xxii. Luca Evangelista.	XIX.
ابا ابلوا اراهـب	٣٠	xxv. Patris Ablua mona- chi.	XXII.
ابو معاري الشهدا اسقفا قاو	٣١	xxvii. Abu Majar E- piscopi Cao.	XXIV.

Ordo alter.

Baba.

Septembris.

خریطن القديس وسوسنه العذيرل	١	II. Charitonis sancti & Susanna Virginis.	XXIX.
اغريغوريوس اسقف ارمنيـه	٢	III. Gregorii Episcopi Armenia.	XX.
حننيا الرسول	٣	V. Apostoli.	Octobris II.
مروان وانطونيوس الشهدا	٤	VI. Roaci & Antonii Martyrum.	III.

Baba.

<i>Baba.</i>			<i>Osobris.</i>
ابنا بولان طماو	33	VII. Patris nostri Pola de Temao.	IV.
بلافه ووحاس الشهدا	5	VIII. Belaphia & Vacasii Martyrum.	V.
فلبس من السبعه	19	XIV. Philippi ex septem diaconis & Demetrii Patriarcha.	XI.
الشماسه وديمتريوس البريرك	15	XVI. Patris nostri Aghathii Presbyteri Sancti.	XIII.
ابنا اغاثوا القسس	13	XVII. Gregorii Episcopi Tusa.	XIV.
القديس	13	XVIII. Herculis seu Heraclii Patriarcha.	XV.
اغريغوريوس اسقف توس	20	XIX. Bartholomaei Martyris.	XVI.
لوقاس البطريرك	4	XX. Sancti patris Ioannis	XVII.
برثلموس الشهد	25	XXIII. Ioelis Propheta & Dionysii.	XX.
القديس ابويوحنا	29	XXIV. Maria Sancta, Martyris.	XXI.
نشوات	25	XXVI. Iacobi fratris domini & Varesii Martyris.	XXIII.
يوييل النبي	20	XXIX. Nativitatis in unoquoque mense, & Passionis Capitis Ioannis.	XXVI.
وديونيسوس			
مريه القديسه الشهده			
يعقوب اخي الرب وارس			
الشهد			
الهلان بكل شهر			
وضع راس يوحنا			

Baba.	OAbbtis.
ابنا بولان طماو	VII. Patris nostri Pola de Temao. IV.
بلافه ووحاس الشهدا	VIII. Belaphia & Vacasi Martyrum. V.
فلبس من السبعه الشماسه وديمتريوس البريرك	XIV. Philippi ex septem diaconis & Demetrii Patriarcha. XI.
ابنا اغاثوا القسس القديس	XVI. Patris nostri Aghathii Præsbyteri Sancti. XIII.
الحرغوريوس اسقف توس	XVII. Gregorii Episcopi Tusa. XIV.
ارقالس البطريرك	XVIII. Herculis seu Heraclii Patriarcha. XV.
برثلاموس الشهيد	XIX. Bartholomai Martyris. XVI.
القديس ابويوحنا نشهان	XX. Sancti patris Ioannis XVII.
يوييل النبي وديونيسوس	XXIII. Ioelis Propheta & Dionysii. XX.
مريه القديسه الشهيده	XXIV. Maria Sancta, Martyris. XXI.
يعقوب اخي الرب ووارس الشهيد	XXVI. Iacobi fratris domini & Varesii Martyris. XXIII.
الهلان بكل شهر وضع راس يوحنا	XXIX. Nativitatis in unoquoque mense, & Passionis Capitis Ioannis. XXVI.

هاتور وهو الشهر الثالث	Hathur qui mensis est ser- rius.	Novem- bris.
الايام والاعباد	Dies & Festa.	
نحديديعه القدس ٣	VII.	III.
بوجرح بله ٣	VIII. Quatuor anima- lium Angelicorum.	IV.
الاربعة جبرائيل الملايكة ٣	IX. Ita exaratur ; pla- nissime pro Patrum 318, in Synodo Ni- cana prima, solenni- tate ; uti etiam ante in Calcasendianis.	V.
التمانبه وتسع عسى المحتدعين نبقه ٣	XII. Michaelis Principis Angelorum.	VIII.
مخايل مريس الملايكة ٣	XIII. Festi secundi Mi- chaelis.	IX.
ثاني عبد ميكايل ٣	XV. Martyrii Abu Mena.	XI.
شهادة ابو مينا ٣	XX. Matthaei Evangelista & Athanasii Patriar- cha & Theodori.	XVI.
متي الانجيلي ٣	XXII. Fermanaa Damia- na & sororum & na- tris earum.	XVIII.
واتناسيوس البطريركي وتادرس ٣	XXIV. Viginti quatuor Presbyterorum	XX.
فرمان ودميان واخوتها وامها ٣	XXV. Martyris sancti Mercurii.	XXI.
الاربعة وعشرين قسيس الملايكة ٣		
اشهد القدس ٣		
مرقوريوس ٣		

Hathur.

Hathur.

Novembris.

قبلهمون الرسول ويعقوب المقطع ٤٣	XXVII. Philemonis Apo- stoli & Iacobi dissecti.	XXIII.
سرايون اسقف افسس ٤٣	XXVIII. Scrapionis Epi- scopi Abasade.	XXIV.
بطرس بطريرك الاسكندرية وهذلف ٤٥	XXIX. Petri Patriarchae Alexandrini, & He- dalephi Martyris & Clementis Apostoli.	XXV.
الشهدا واقليمس الرسول		

Ordo altet.

Hathur.

Octobris.

اكلونيا الملاك ٢١	I. Aclanbx Regis.	XXVIII.
بطرس البطريرك ٢٢	II. Petro Patriarchae.	XXIX.
انتيمحس الشهيد القديس ٢٣	III. Antimachi Mar- tyris Sancti.	XXX.
مجي حبيل قانس ٢٤	V. Theodori	Novem- bris. I.
لعماح التلميذ مع الخاص ٢٥	VI. Laimah Discipuli cum	II.
اسحق بطريرك الاسكندرية ٢٦	X. Isaaci Patriarchae A- lexandrini.	VI.
اخوميس القديس ٢٧	XI. Achumisii sancti.	VII.
تالنا عبد موكايسل ٢٨	XIV. Festi tertii Michae- lis.	X.

ff 2

Hathur.

مرست فنه كهنسه لنونه بمصر	٢٥	XVI. in Egypto.	XII.
يوحنا فم الذهب	٢٣	XVII. Ioannis Chrysosto- mi.	XIII.
فيلبس الرسول	٢٢	XVIII. Philippi Apostoli.	XIV.
برتلموس الرسول	٢٠	XIX. Bartholomaei Apo- stoli.	XV.
اغريغوريوس العجاني subscribitur ibi extra li- neas; نومقار السهيبد & dein	١٦	XXI. Gregorii Nigianen- sis.	XVII.
يويل النبي والاحد واربعين السهيبد	١٤	XXIII. Ioelis propheta & quadragesimi primi Martyris.	XIX.
اغريغوريوس اسقف نوس	١٥	XXVI. Gregorii Episcopi Nysseni.	XXII.

كهيك وهو الشهر الرابع		Chiach qui mensis est quartus.	
الايام والاعباد		Dies & Festa.	
بطرس الحدييل اسقف بهواش	٢	I. Petri Alhabdil Epi- scopi.	XXVII.
بربارة وتكلاه والعريس صمويل	٣	VIII. Barbara & Thecla & Sponsi Tzemuelis.	Decem- bris. IV.
الراهب سمواون اسنشهد في ايام المسلمين	١٩	XIV. Monachi Simeonis martyrio coronati in die- bus Musulmanorum.	X.

Chiach.

Chiach.

Decembris.

اغريغوريوس الارمني	Ⲅⲉ	XV. Gregorii Armenii.	XI.
غبريال الملوك البشري	Ⲅⲁ	XXII. Gabrielis Angeli, Annunciatoris.	XVIII.
سراج المبلان المقدس	Ⲅⲓ	XXVIII. Publicationis Na- tivitatis sancta. Ieiunii pridiani.	XXIV.
ضوم الي العرور			
مبلان ربنا يسوع	Ⲅⲟ	XXIX. Nativitatis Domi- ni nostri Iesu Christi.	XXV.
المسبح			
ثاني المبلان داود	Ⲅⲡ	XXX. Secundi (festi) Na- tivitatis & Davidis propheta & Iacobi Epi- scopi Hierosolymorum.	XXVI.
النبي ويعقوب اسقف			
يامروشلين			

Ordo alter.

Chiach.

Novembris.

ابنا ناهور الراهب	Ⲅⲁ	II. Patris nostri.....	XVIII.
الجديد	Ⲅⲁ	monachi.....	
دحول السبده الهبكل	Ⲅⲓ	III. Ingressus Domina in Templum.	XXIX.
انداسوس الرسول	Ⲅⲓ	IV. Andrea Apostoli.	XXX.
ايسيدروس الشهيد	Ⲅⲓ	V. Isidori Martyris & Na- hum propheta.	Decem- bris.
وناحوم النبي	Ⲅⲓ		L.
		ff 3	Chiach.

Chiach.

Decembris.

بطاعيا النفس الشهيد بمدائل راس المخاض	٢٥	VI. <i>Ptolemai Martyris.</i>	II.
ماتوس القبر بانوميا بانوميا الخبيا	٢٦	VII.	III.
نمنه الراهب المحسب من الشهداء	٢٧	IX. <i>Monachi inter Martyres recensiti.</i>	V.
ملر نقولا الاسقف وعبره	٢٨	X. <i>Mar Nicolai Episcopi & sociorum ejus.</i>	VI.
ابنا بجيه ونرقلموس الاسقف	٢٩	XI. <i>Patris nostri Bechima & Bartholomai Episcopi.</i>	VII.
القديس بولص واباسيان	٣٠	XII. <i>Sancti Pauli.</i>	VIII.
حاجنه فالسبيده مرتترنمير	٣١	XIII.	IX.
ابو هرواج الشهيد	٣٢	XVI. <i>Patris Harnach Martyris.</i>	XII.
ابنا سر نامن وعبره	٣٣	XVII. <i>Patris nostri.</i>	XIII.
ارقلا الشهيد وعبره	٣٤	XVIII. <i>Herculis aut He- raclii martyris & socio- rum ejus.</i>	XIV.
اغناطيوس القديس الشهيد	٣٥	XXIV. <i>Ignatii sancti mar- tyris.</i>	XX.
يوحنس كامبادي	٣٦	XXV. <i>Ioannis.</i>	XI.
انسطاسيه الشهيد القديسه	٣٧	XXVI. <i>Anastasia martyris sancta.</i>	XXI.
ابنا ابشاده الشهيد	٣٨	XXVII. <i>Patris nostri A- bishaada martyris.</i>	XXII.

طوبه

طوبه وهو الشهر الخامس		<i>Tuba qui mensis est</i>	Decembris.
الايام والاعيان		<i>Dies & Festa.</i>	
وجود غطار استفانوس	٢٢	I. Stephani.	XXVII.
الاطفل	٢٣	III. Innocentium.	XXIX.
بوخنا الرسول الانجيلي	٢٤	IV. Ioannis Apostoli & Evangelista.	XXX.
الخان و بسيلوس و نلبا	٢٥	VI. & Basilii....	Januarii. I.
بنامين البطريك و تلميز	٢٦	VIII. Patriarcha	III.
لنعمه نومقار	٢٧	
افرهام و جرجه مشهات	٢٨	IX. Ephraim	IV.
صوم الغطاس الي العرب	٢٩	X. Ieiunium Baptismi in vespertino tempore praecedente.	V.
يوم الغطاس المقدس	٣٠	XI. Dies Baptismi Sanctificati.	VI.
ثاني الغطاس و تاسيرس	٣١	XII. Festi secundi Baptismi, & Theodori.	VII.
المسقي	٣٢		
ثالث الغطاس و عرس قاسا	٣٣	XIII. Tertii Festi, Baptismi & Nuptiarum in Gana.	VIII.
فيلانارس الشبيد	٣٤	XVI. Phileteri Martyris.	XI.
دوماديوس اخو	٣٥	XVII. Dumadii (forte Diomedis) fratris Milefimi.	XIII.
موسيس	٣٦		<i>Tuba.</i>

Tuba.

Januarii.

نباحه السبده مرتيريم	٤٣	XXI. Planctus Domina, Domina Marie.	XVI.
القديس القبطيم اذنوبوس	٤٤	XXII. Sancti Magni An- tonii.	XVII.
ابنا اسكل الشهيد	٤٥	XXV. Patris nostri Es- schyli Martyris.	IX.
السبعه واربعين بوادي	٤٦	XXVI. Quadraginta se- ptem Martyrum in....	XXI.
اقليمينطس الاسقف الشهيد	٤٧	XXVIII. Clementis Epi- scopi, & Martyris.	XXII.
لميلان في كل شهر	٤٨	XXIX. Nativitatis in quo libet mense.	XXIII.

Ordo alter.

Tuba.

Decembris.

لاكتيس البطريركي وفيه مريم كنيسة السبده يوسنوده	٤٩	II. Lanthii Patriarcha, & eodem die.....	IXVIII.
اوسقنوس الشهيد	٥٠	V. Martyris.	XXI.
القديس مار افرم	٥١	VII. Sancti Mar Ephre- emi.	Januarii. II.
مليسمس وارشلبيدس وفرانل الشهيد	٥٢	VIII. Milefimi & Ar- sbalidis &..... Martyris.	III.
مريتا ومريم اخا العازري	٥٣	XVIII. Martha & Ma- rie sororum Lazari.	XIII.

Tuba.

Tuba

Januarii.

بهتوا أشهده	٤٢	xx. <i>Beheshua Martyris.</i>	xv.
تاودسبوس الملك	٤٣	xxiii. <i>Regis</i>	xviii.
القديس ابو بششاده القس	٤٤	xxiv. <i>Sancti Patris Ba- shida Presbyteri.</i>	xix.
طبماتاوس الرسول وسرايون		<i>Timothaei Apostoli &</i>	
اعريغوريس المناروغمس والعدلي العدسات بستس		<i>Gregorii &</i>	
بوتوايم دمبوا الشهيد	٤٥	xxvii. <i>Martyris.</i>	xxii.
فهدس واغباني وصوفيا امهن	٤٦	xxx. & <i>So- phia matris eorum.</i>	xxv.

شهر امشبر وهو السادس

*Mensis Amfchir qui est
Sextus.*

Januarii.

الايام والاعباد

Dies & Festa.

ابو بولا الكبر
فانبايخس اعوس دي
الزحاج

ii. *Abu Pola.....*
.....

xxvii.

انو قهر ويوحنا السبند

vi. *Abu Kir & Ioannis
Martyrum.*

xxxi.

القديس تپدس

vii. *Sancti Theodosii.*

Februarii

Lib. III.

g g

i.
Amfchir.

Amfchir.

Februarii.

سمعان الكهن وحماه
السبد وهو دخول السبد
للهم كل

٢٥

VIII. Simeonis Sacerdotis & Gestationis Domini; & idem est introitus Domini in Templum.

II.

القديس القلبد يسطس

٢٦

X. Sancti Praesidis, Iusti.

IV.

سوبرس بطريرك
انطاكية وكرنا

٢٧

XIV. Severi Patriarcha Antiocheni & Propheta.

VIII.

بوليقريوس الاسقف وفي
نسخة البطريرك

٢٨

XIX. Pulcherii Episcopi, alias Patriarcha.

XIII.

Ordo alter.

Amfchir.

Januarii.

يهودا الرسول وابو بولا
الشهد

٢٩

I. Iude Apostoli & Abu Bola Martyris.

XXVI.

ماري افرام الشهيد

٣٠

III. Domini Ephraim Martyris.

XXVIII.

القديس ابو بنلا

٣١

VII. Sancti Patris Benla.

Februarii

I.

يسطس الاسقف وبرصوما
ابا مهران الريان

٣٢

IX. Iusti Episcopi & Barzuma Patris.....

III.

سرحه وابو هفس
وطيماتاوس البطريرك

٣٣

XIII. & Timothei Patriarcha.

VII.

القديس ابنا ابنوة

٣٤

XV. Sancti patris nostri Abnode.

IX.

ابنا ابرهام القديس

٣٥

XVII. Patris nostri Abraha sancti.

XI.

بنعوب

Amſchir.

Februarii.

يعقوب الرسول	٤٣	XVIII. Iacobi Apostoli.	XII.
بطرس البطريرك	٤٤	XX. Petri Patriarche.	XIV.
بطرس مطران دمشق	٤٥	XXI. Petri metropolitae Damasci.	XV.
دلمديس مع غره	٤٦	XXV. Dalmatii cum sociis suis.	XIX.
القديس ابنا تادرس الرومي	٤٧	XXVIII. Sancti patris nostri Theodori Romani.	XX.

شهر برمهاث وهو السابع		Mensis Barmahath qui est Septimus.	Februarii
الايام والغبان		Dies & Festa.	
ابنا مكاره الشهيد	٤٨	II. Patris nostri Macaræ martyris & Episcopi.	XXVI.
الاسقف	٤٩		Martii.
وجود الصليب المقدس	٥٠	X. Inventio sanctæ Crucis.	VI.
القديس ملاحي الشهيد	٥١	XII. Sancti Malachie Martyris.	VIII.
الاربعين شهيد بسبسطيه	٥٢	XIII. Quadraginta Martyrum in Sebastia.	IX.
السيدة العذرا	٥٣	XXI. Domina Virginis.	XVII.
ابو مقاري القديس	٥٤	XXVII. Patris Macarii sancti Domini in Shriath.	XXIII.
الكبر بشبهات	٥٥		

Ordo alter.

Barmabath.

Februarii.

مقرينوس وتحله الشهيد	٢٥	I. <i>Macrini & Thesla Martyris.</i>	XXV.
تاوداسياس الملك	٢٦	VII. <i>Theodosii Imperatoris.</i>	Martii. III.
هلباس الشهيد ميس اهناس	٢٧	XVI. <i>Elie Martyris (forte) cum Enosbo.</i>	III.
ايسيدورس الشهيد واخته	٢٨	XVIII. <i>Isidori Martyris & sororis ejus.</i>	XIV.
فيه اعطي المخلص الحبل والربط للتلاميذ	٢٩	XIX. <i>In eo celebratur Festum Donationis sancte, Solvendi & Ligandi, Apostolis.</i>	XV.
طيطس تلميذ الرسول بولس	٣٠	XXII. <i>Titi discipuli Apostoli Pauli.</i>	XVIII.
فرقيوس القديس	٣١	XXIII. <i>Parphii sancti.</i>	XIX.
بشارة الملاك عبريال للشهادة	٣٢	XXIX. <i>Euangelismus Angeli Gabrielis, Domina.</i>	XXV.
ارخانوس الشهيد	٣٣	XXX. <i>Erganii Martyris.</i>	XXVI.

شهر برمودة وهو الثامن	Mensis Barmuda qui octavus est.	Martii.
الايام والاعيان	Dies & Festa.	
٢٥ هرون الكاهن	I. Aaronis Sacerdotis.	xxvii.
٢٦ بوحنا البطريك	vi. Ioannis Patriarcha.	Aprilis. i.
١٧ اسحق الاخرميس	xiv. Isaci.....	ix.
١٤ حزقيال النبي	xv. Ezekielis Propheta.	x.
١٣ مرقس اخويوحنا	xvi. Marci.....	xi.
١٢ يوحنا الاسقف عنه	xi. Ioannis Episcopi....	vi.
١١ انطونيوس اسقف طمويه	xii. Antonii Episcopi Tamuensis.	vii.
١٠ يعقوب بن زبدي الرسول	xvii. Iacobi filii Zebedai Apostoli.	xii.
٩ قرقس الجديد البطريك	xxii. Cercesii.....	xvii.
٨ ابو خرج كبر الشهدا	xxiv. Patris Karech Do- mini Martyrum.	xix.
٧ الغتبه بافسب	xv.	x.
٦ سوسنبوس الشهيد	xxvi. Susanii Martyris.	xxi.
٥ ابو نقبطر الشهيد	Patris Martyris.	

شهر بسنس وهو التاسع		<i>Mensis Baschnes qui est Nonus.</i>	Aprilis.
الايام والاعيان		<i>Dies & Festa.</i>	
ميلان السيدة العذرا	٢٦	I. <i>Nativitatis Dominae Virginis.</i>	XXVI.
اسحق بدفري ويسمي	٢٥	VI. <i>Isaaci.....</i>	Maii.
عين شح و ابو مقار	٢٤ & patris	I.
الغنس والرميا النبي	٢٣	<i>Macarii Presbyteri & Ieremia Propheta.</i>	
القديس انتاسيوس	٢٢	VII. <i>Sancti Athanasii Apostoli.</i>	II.
الرسول	٢١	VIII. <i>Ioannis.....</i>	III.
يوحنا السنهري	٢٠	
بسرا	١٩	IX. <i>Theodori..... in diebus Musulmanorum.</i>	IV.
تاسرس الشماح في ايام	١٨	X.	V.
المسلمين	١٧	<i>Sanctorum.....</i>	
لبنة فته القديسين	١٦	XIV. <i>Patris Nuchumi, Patris Communicatio- nis seu Consortii.</i>	IX.
وندله	١٥	XVI. <i>Ioannis Evangelistae.</i>	XI.
ابو زحوم اب الشريك	١٤	XVII. <i>Stephani Sancti.</i>	XII.
يوحنا الانجيلي	١٣	XX. <i>Sancti Amarii.....</i>	XV.
استفانوس القديس	١٢	
القديس امرتيوس	١١	XXI. <i>Dominae Virginis.</i>	XVI.
المتوحد	١٠		
السيدة العذرا	٩		

دخول

دخول السيدة ارمس	٤٩	XXIV. Introitus Domina in Egyptum.	XIX.
مصر	٤٩		
قوما الرسول التلميذ	٤٥	XXVI. Thomae Apostoli & Discipuli.	XXI.

Ordo alter.

Baschnes.

Aprilis.

قاسرس ابن جوميس	٤٩	II. Theodori filii Pachomii, & Iobi.	XXVII.
وايوب	٤٩		
سيمون الشهيد القديس	٤٩	III. Simeonis Martyris Sancti.	XXVIII.
يوحنا البطريرك	٤٩	IV. Ioannis Patriarcha.	XXIX.
يعقوب بن زبدي	٤٩ Iacobi filii Zebedai.
يوحنا قم الذهب	٤٩	XII. Ioannis Chrysostomi.	Maii. VII.
ارساني معلم الملوك	٤٩	XIII. Arsenii qui docuit Imperatorem super in- stitutis Romanis.	VIII.
علي راي الروم	٤٩		
يهودا التلميذ الرسول	٤٩	XV. Iuda discipuli & A- postoli.	X.
ابنا حرجه الراهب	٤٩	XVIII. Patris nostri Ha- racha monachi	XIII.
وشنوده	٤٩		
موت لعازر القديس	٤٩	XXVII. Obitus Lazari se- cundi & sancti.	XXII.
القديس سمعون الكبير	٤٩	XXIX. Sancti Simeonis Magni.	XXIV.
دماديوس الشهيد	٤٩	XXX. Damadii Martyris & Simeonis Minoris.	XXV.
سمعون الصغير	٤٩		

شهر

شهر برونه وهو العاشر	<i>Mensis Benna, qui est Decimus.</i>	Maii.
الايام والاعباد	<i>Dies & Festa.</i>	
الشهيد ابو بافام ولاندسين الشهيد نالتام في الايام المسلمين	I. <i>Martyris Abu Baphami & Alandeschini Martyris in diebus Musulmanorum.</i>	XXVI.
وجون عظم يوحنا المعد الله	II. <i>Inventio Ossium Iohannis Baptista Dei.</i>	XXVII.
اكلونيس الشهيد	XI. <i>Claudii Martyris.</i>	Junii. V.
مبحايل مريس الملايكة	XII. <i>Michaelis Principis Angelorum.</i>	VI.
ثاني عبد مبحايل	XIII. <i>Festi secundi Michaelis.</i>	VII.
ثالث عبد مبحايل	XIV. <i>Festi tertii Michaelis.</i>	VIII.
القديس انانور المعترف	XXIII. <i>Sancti.....</i>	XXII.
ابنا موسي الاكسون	XXIV. <i>Patris nostri Mo- sis Pauperis.</i>	XXIII.
مبلان يوحنا المعد لى وغبهم ومربا الشهداء	XXX. <i>Nativitatis Iohannis Baptista & Cithema & Martha martyrum.</i>	XXIV.

Ordo

Maii. -

Lib. III.

Beuna.

Junii.

وقوف الشمس لبوسع بن نون	٤٥	XXVI. Stationis Solis pro Iosua filio Nun.	XX.
انابيا التلميذ وعبره من القديسي	٤٣	XXVII. Anania discipuli & reliquorum cum eo sanctorum.	XXI.
تاودوس بوسن بطريرك الاسكندريه	٤٣	XXVIII. Theodosii patri- archa Alexandrini.	XXII.

شهر اببيب وهو الحادي عشر

Mensis Abib qui est Un-
decimus.

Junii.

الايام والاعيان

Dies & Festa.

القديسه افرانبة العذرا	٢
القديس المحكم	٣
كهلس مريس لفاقه	٤
لناسه بطريرك	٥
العدنس نمند	٦
وجود عظام ابو قيسر وبرخا	٧
شهادة بطرس وبولس	٨
ابا هور الشهيد	٩
ثامرس الشهيد القايد	١٠
السبده العذرا	١١
قراوس التلميذ الرسول	١٢

I. Sancta Aphrania Vir- ginis.	XXV.
II. Sancti & Iudicis Kir- lesii, Principis..... Patriar- chatus, Sancti.....	XXVI.
IV. Inventio Ossium Abu Kir &.....	XXVIII.
V. Martyrii Petri & Pauli.	XXIX. Julii.
XII. Abba Hur martyris.	VI.
XX. Theodori Martyris, & Iudicis seu Praefecti.	XIV.
XXIV. Domina Virginis.	XVIII.
XXIX. Tarusii discipuli & Apostoli.	XXIII.

Ordo

Ordo alter.

Abib.

Junii.

كبرلصن وكاعتينس	٢٥	VI.	xxx.
برتلوسن الشهيد في براشله	٢٥	VI. Bartholomaei Apo- stoli in	xxx.
أبو سنوده الاب الكبير	٢٦	VII. Abu Sanuda Pa- tris & Domini.	Julii. x.
نودساي بواني هبيب	٢٥	VIII.	ii.
هرون الشهيد	٢٦	IX. Aharonis martyris.	iii.
ملري بطره الشهيد وطريركيه	٢٦	X. Domini Batra marty- ris &	iv.
ابوسبده اسقف فقط	٢٦	XIII. Abu Basida Epi- scopi	vii.
أبو مقلر الكبر وامونوس الشهيد	٢٦	XIV. Abu Macarii Do- mini, & Ammonii Martyris.	viii.
ابنا افرام السرياني	٢٦	XV. Patris nostri Ephrem Syri.	ix.
يوحنا صاحب الانجيل الرهب	٢٦	XVI. Ioannis Promotoris Euangelii, Monachi.	x.
يسبدرس الشهيد بعين شمس	٢٦	XVII. Isidori martyris in Heliopoli. Aegypti scilicet.	xi.
		hh 2	Signi-

- Significat *عين شمس* live *Oculum* live *Fontem Solis*. Et apud Avicennam expressim *عين الشمس* redditur *Oculus Solis*, ubi *Aegypti* locum in quo Balsamum nascitur indicat; quem Dioscorides ^b solum *πινά αὐλῶνα* quandam convallē nuncupat. *Oppidum Solis* vocatur Plinio^c. Sed *Fontem* non *Oculum Solis*, reddi debere firmat Simeon Sethi^d qui de Balsamo illic (ut Avicenna, atque ex eo; nam pauld recentior erat) nascente, verba faciens, *زيت*, inquit, *πλησίον Αἰγυπτίας ἐν χώρᾳ παρ' Αἰγυπτίους μὲν Ἠλίας Πηγή ὀνομαζομένη, ὡς εἶπε ὁ ἱερογλυφικὸς παλαιότερων Ἠλίας πόλις*, Nascitur prope *Aegyptum* in regione *Aegyptis Solis* Fonte dicta, sed ab vetustioribus *Solis Urbe*. Pro eodem sumitur *Ἰν* On in sacris literis; urbs, tempore *Aegyptiacae* captivitatis, Regia, cujus Praefecti seu Sacerdotis (*ἱερογλυφ*) nempè Potipheræ, filiam, Asenath dictam, Pharaoh collocavit in uxorem Iosepho Patriarchæ. Sed substituit ibi paraphrastes, Jonathan dictus, *ויתן לה ית אסנת רלית דנה לשכם זרבתה אתה פוטפרע רבא רמנים לאנת* & dedit Asenath, quam peperit Dina ipsi Sichem qua ubi crevit (ita vertit vir doctus, nondum editus) facta est uxor Potipheræ Principis Taneos in uxorem. Reddendum autem *—quam educavit uxor Potipheræ &c.* Quasi inde filia ejus *وبقول انها* autem Abulfeda^e *عين شمس* dicitur fuisse Urbem Pharaonis. Illud verò Avicennæ de *عين شمس* reddit R. Nathan^f, qui cum Ebraicè vertit, *in terra Rameses*, ^g quod Arabicè est, *Ajin al Shemes* seu *Fons Solis*.

Abib.

اوتنبه الش—د
ابطونبوس الاسقف
سنوده الشهد
سمعان البطريرك
عروج الخنوخ الي السما
والخميس والعشرين الف
الدين اسمسهد وابا
تريب وديساره وتلا
وكمري

١٥
١٦
١٧
١٨
١٩
٢٠

XVIII. Euphemia Martyris.
XIX. Aphthonii Episcopi.
XXIII. Sanuda martyris.
XXIV. Simeonis Patriarchæ.
XXV. Ascensionis Henochi in celum, & 25000 qui martyrium subierunt & Abba Theriba & Dabashira & Thela & Cameririi.

Julii.

XII.
XIII.
XVII.
XVIII.
XIX.

Abib.

Abib.	كد بورقمبة يمس	Conversio . . . in Egypto.	
	يوسف التجار وصغود	xxvi. Iosephi Fabri lignarii & ascensus . . . in caelum & Iosephi Iusti.	xi.
	لطبأ الي السما		
	ويوسف الصديق		
	حزقيال النبي حزقال	xxvii. Ezechielis , ut puto, propheta & Sancti Simonis . . . & Ioannis Euangelista...	xxi.
	والقديس ايمنون		
	وكمربع يوحنا		
	الانجيلي الاسلي		
	مريم المجدلينة وقرفا	xxviii. Maria Magdalene & Cerpha Mar-syris.	xxii.
	الشهيد		
	طيماتاوس البطريرك	xxx. Timothei patriarche.	xxiv.

شهر مسري وهو الثاني عشر	Mensis Mufre qui est Duodecimus.	Julii.
الايام والاعيان	Dies & Festa.	
سمعان العبودي	iii. Simeonis Stylitis.	xxvii.
تدكار مريس	xii. Commemorationis Principis Angelorum.	Augusti.
الملايكة		v.
تحلي الرب بطور ثابور	xiii. Transfigurationis Domini in monte Thabor.	vi.
صعون جسد السبده	xvi. Ascensus corporis Domine.	ix.
الابا ابراهيم واسحق ويعقوب	xviii. Patrum Abraha, Isaaci & Iacobi.	xi.
تدكار لميلان المحيد	xxix. Commemorationis Nativitatis.	xxii.

Ordo alter.

Musre.

Iulii.

ابالي الشهيد وجسد
مالحصدف وهجوع
حنا ام الشبهه

٢٥

I. Abalii martyr is &
Corporis (puto) Mel-
chisedec, & Inedia
Anna matris Domine.

xxv.

مينا الشهيد

٢٦

II. Mene Martyris.

xxvi.

ابنا داود السخاري

٢٧

V. Patris nostri Davi-
dis

xxix.

ابنا وبصا تلميذ ابنا
شلوله

٢٨

VI. Patris nostri Vitzæ
discipuli patris nostri
Shanude.

xxx.

طبماتاوس البطريرك

٢٩

VII. Timothei Patriar-
che.

xxxi.

السبعة الغتبه بانطلعنه

٣٠

VIII. Septem adolescen-
tum in Antiochia.

Augusti.
I.

ابنا باره بسطنوف

٣١

IX. Patris nostri Barain
Sasanuph.

ii.

ابطلماوس الشهيد
بمنوقت العلنا

٣٢

XI. Ptolemei martyr is in
Menopheth superiori.

iv.

يعقوب الشهيد

٣٣

XVII. Iacobi Martyris.

x.

حمل جسد ايم مقار
الي الديبر

٣٤

XIX. Gestationis corporis
Abu Macarii in Ca-
nobium.

xii.

السبعة للقتبه
بافسوسي

٣٥

XX. Septem juvenum in
Epheso. Septem Dor-
mientium.

xiii.

Musre.

Musre.

Augusti.

مبخا النبي والقديسه
 اهرالي الشهده يعبد فيه
 لصعون جسد السيده
 علي ماري السرياني
 والفرج والروم وهو عندهم
 نباحتها ايضا

٢٤

xxi. *Michea propheta & sancta Aharalia Martyris; & in eodem celebratur ascensus (Assumptio) corporis Domine juxta disciplinam Syrorum & (puto) Francorum (quo nomine Europæi designari Orientalibus solent) & Armeniorum & Romanorum, quibus est ejusdem etiam Plantæ. Postridum Assumptioni ejus tribuitur in Ecclesia Romana quæ in Græca tunc celebratur nomine πνεύματος κατηύθυνστος ἡ δεωσινης, seu Dormitionis.*

xiv.

a Videsis Baronij in Martyrolog. Rom. Augusti 15.

صوبيل السبي

٢٥

xxvi. *Samuelis Propheta.*

xix.

موسي اسقف الفرمن

٢٦

xxx. *Mosis Episcopi Fermentis.*

xxiii.

Alia sequuntur ibi de Læctionibus sacris Mensis quem vocitant النسي خمس
Quinque Nisi & الشهر الصغير Mensẽm minorem, id est, dies illas Quinque
quas anno eorum, uti & Persarum & Æthiopum, dierum 360, rotundo ad-
jectas, επαναγιμνας appellitant Græci; de quibus obiter Chronologi. Cum
hisce & Calcasendianis antè allatis, si plura c Mahumedanis ejusmodi de Chri-
stianorum festis apud Coptitas visere cupias, compara quæ habet Ulug Beigus
Perfa in Epochis quas dudum publicavit Vir doctissimos Joannes Gra-b cap. 7.

vius. Habetur etiam penes me MS. codex vetus cui titulus كتيب الزيج
 الجديد تحرير الشيخ الامام علاي الزين ابن الشاطر رحمه الله عليه

Liber Tabularum seu Computi compositus ab Seniore & Doctore summo ac Pra-
festo, Ibn Shatar, super quem fit Dei misericordia. Exemplar in Oriente scri-
ptum est die Veneris qui fuit 29 mensis Giumadi prioris, anno Hegiræ ٧٩٩

id.

id est 702 seu Christi 1302. Festa autem exhibet Mahumedanus ille & anni rationem motusque cœlestes pulcherrimè dispositos. Atque tam Christiana, apud Syros, Festa quam Judaica & Mahumetica sua. Et Christianorum alia من اول الصوم à primo die seu initio *Jejunii* (Quadragesimæ) alia من القطر seu *Jejunii solutione*, alia aliter ordinantur illi dum Tabellam eorum exhibet.

Adnotat autem quòd قبل الصوم الاثنين الذي قبل يوم النصاري واذا عرفته صومهم فاعلم ان فطرهم ابدا يكون يوم التاسع والاربعون من

صومهم *Coptita Egypti Jejunium* auspicantur à secundo die *Jejunium Nazarenorum* *præcedente* (Nam ita eos à Coptitis heic distinguit; Et de Nazareni *Jejunii initio*, juxta cum plura statim) *Atque inde intelligitur Jejunium eorum. Et scire oportet, Solutionem eorum, perpetuò incidere in feriam primam, diebus 49 ab ipsorum Jejunio.* Adeoque hebdomade integrâ, tum in ejusdem initio tum in *Solutione* anticipanda, ab aliis Orientalibus eos vult discrepare. Cum hisce, de variis *Jejunii Magni* initiis & *Solutione*, confer quæ eade

tradit Eusebius^c, Socrates^d, Sozomenus, & quæ de primitivis ante Victorem Papam seculis habet Eutychius^e Patriarcha Alexandrinus, præterea quæ in Canonibus & Constitutionibus Apostolorum^f, sic dictis, Conciliis vetustis^g, Jurisconsultorum, ad illa & de Divinis Officiis, Commentariis, alibi satis obvia occurrunt. Volunt quidem è Pontificiis viri^h Magni idque fidentius, institutum illud de diebus 49 seu septem hebdomadibus quæ παρασκευῆς & *Quadragesima* nomine, uti & alia jejunia Paschalia, passim apud veteres memorari solent, institutum fuisse Apostolicum, sed à Telephoro Papa, ut in Biographis Paparum habetur, renovatum, qua de re etiam in Epistola ejus pseudodecretali. Certè, & de Initio & de *Solutione Jejunii* illius magni, adeoque de Dierum Numero, apud Orientales tum inter se tum ab Occidentalibus, Discrepantia habita est non exigua. Sed ipsius tandem Tabellæ jam dictæ faciem subjungimus.

^c Hist. Eccl. lib. 5. cap. 24.

^d Hist. Eccl. lib. 5. cap. 21.

^e Annal. Tem. 1. pag. 364.

^f Canon. 69.

^g Constit. lib. 3. cap. 13.

^h Euseb. Can. 50. 6. in

Trullo Can. 89 & vide

Barn. Tom. 1. ann. 57. 5.

197 & 198.

^h Bellarmin.

de Verbo Dei lib. 4. cap. 2 & 7. Barn. Tom. 2. ann. 154. §. 2. Binus in notis ad Telephori Epistolam; Nota ad Alphonfi Giacconii Telephorum; alii. videlicet Gratian. Dist. 4. cap. 4. & 5. Clement. Pap. Epist. 1. & Durandum in Rationis lib. 6. cap. 28. Anton. Augustin. Epist. Juris Rom. lib. 21. tit. 9 &c.

جدول

أي الكبي

جدول اعياد النصارى وايامهم المشهورة

الصلوات	و	من	من الصوم	الصلوات	ك	كانون الاول
الفصح	هـ	مو	من الصوم	الصلوات	العيد	شهور الروم
سبل الأرجل	د	مه	من الصوم	صوم من موسى	ا	من الفطر
الشعائين	ا	مب	من الصوم	صوم من موسى	ب	من الفطر
القروقة	د	كد	من الصوم	فطر ايليا	ا	من الفطر
اول الصوم	ب	م	من الصوم	صوم ايليا	ب	من الفطر
النصارى	ايام الاسنوع	العيد	من الفطر	الصلوات	ايام	من الفطر
اعباد			من الصوم	اعباد		من

Tabellæ jam dictæ residuum.

كانون الثاني	ا	القناداس	صوم من الصوم	ا	الباء القيامة
كانون الثاني	و	الدوح	صوم من الصوم	ا	فطر النصاري
شباط	ب	عبد الشمع	و من الفطر	و	دكوان الشهدا
حريان	كه	مبلاد يحننا	ح من الفطر	ا	آخر الجريد
تموز		مر توما	م من الفطر	ه	السلاق
تموز	يط	اول الباحور	ن من الفطر	ا	بنطيسي
تموز	كو	آخر الباحور	نا من الفطر	ب	صوم الساتجبن
يد الب	ا	صوم مارت مريم	نه من الفطر	و	جمعه الذهب
ل الب	و	اول التجلي التجلي	و من الفطر	و	فطر الساتجبن
الب	كط	مقتل زجبن	ص من الفطر	ا	عبد الساتجبن

Tabellæ

Nox Resurrectionis.	1	49	A Ieiunio	Calende.	1	Dierum Ieiunii	Canoni secundi.
Solutio Ieiunii Christi- stianis.	1	49	A Ieiunio.	Epiphania.	6		Canon secundi.
Commemoratio Marty- rum.	6	6	A Solutione.	Festum Cereorum.	2		Shebat.
Altera Novatio ^k .	1	8	A Solutione.	Nativitas Iohannis.	25		Charizan.
Ascensio.	5	40	A Solutione.	Dominus Thomas.	8		Thannuz.
Pentecoste.	1	50	A Solutione.	Primus Incensi.	19		Thannuz.
Ieiunium ^l Apostoli- cum.	2	51	A Solutione.	Alter, Incensi.	26		Thannuz.
Parasceve seu Feria Aurim.	6	55	A Solutione.	Dominica Maria.	1	14	Ab.
Solutio Ieiunii Aposto- licum.	6	97	A Solutione.	Primus Transfigu- rationis.	6	30	Ab.
Festum Apostolicum ⁿ .	1	99	A Solutione.	Cedes (forte) Mac- chabæorum ^r .	29		Ab.

ⁱ Videlicet Tit. Capitis Marti 5. 21. Et Actuum 4 in Testam. Synagoga. k Tit. ibi. Capitis 20. 19. Ieiunii Et 2 Corinthe 5. 17.
^o Epistol. 4. 17. l Iudum. A. 18. 5. 12. Et 10. 9. m Iud. A. 17. 1. Et 10. 9. n Videlicet ibid. tit. Marti. 19. 36.
^o Luc. 9. 18. A. 18. 5. 12. 2 Cor. 2. 18. Nativitas Christi. Jan. 30. r Vide Græc. Metonym. Et Martyrolog. Rom. Aug. 1.

الفروقه pro mediâ Quadagesimâ, id est Divisio, respondet Syrorum. o Testim. Syn.
Marc. 6. 6.
Act. 13. 23.

Divisio Jejunii, pro eodem die, ut Græci, ἡ μεσότης τῆς ημετέρας & μισνήσιμ. Idident. Hofanna est Dominica in Palmis. De festo

Resurrectionis agens, Maledictionem simul & Benedictionem in Judæos, ex disciplina sua Mahumetica fundit, eò quòd Jejuniò Christum se crucifixisse obtenderent. Verba sunt, ان القيامه تقوم في هذا والنصارى, inquit, و منهم من يقول فيه قام عيسى عليه السلام بعد الدفن وصعد الى السما وهو اليوم الذي قام فيه عيسى من قبره علي رزعمهم والنسبت الذي قبل فطرهم يسمى سبت النور والجمعه الذي قبل الفطر تسما جمعه الصليوت وهي التي صلب فيها المسيح علي رزعمهم الله فان القران نطق بانهم ما قتلوه ولا صليوه ولكن سبه لهم اصلهم الله

Et juxta sententiam Christianorum, Resurrectio attinet ad diem (hebdomadæ) Primum antè memoratum. Atque ex eis sunt qui dicant quòd resurrexisset Jesus. super quem sit pax, post sepulturam suam & ascendit in Cælum & quòd hic dies erat in quo resurrexit e sepulchro suo, juxta eorum scilicet sententiam; & Sabbatum, solutionem jejunii præcedens, nuncupatur Sabbatum Luminis; Et FERIA Sexta ante Solutionem, dicitur FERIA Sexta seu Convēntus Crucifixionis, quæ eadem est in qua Crucifixus est Christus juxta dogma illorum. Maledicat illis Deus. Nam impugnati illos Alcoranus (ubi dicitur de Judæis) Non occiderunt eum nec crucifixerunt, sed alius ei similis ei substitutus est. Deus sit ei propitijs. Sic ille. Locus Alcorani est in Surata 4, Arabicè, in Azora 11 apud Retinensem; qui vertit nequaquam eum, imò sui similem suspendentes interfecerunt, proficentes etiam se sua cadis autores. Hinc Joannes Cantacuzenus; p. Contra Mo-
hamet Orat. 3 q. Vide Com-
put. Methop-
cum apud J. f.
Scaligerum, de
Emend. et. one
Temporum lib.
7. pag. 633
& 639. φῆσιν ὁ Μω-
μὴδ, μὴ ὑπὸ τῶν Ἰουδαίων ἀναιρεθῆναι μὴτε σταυρωθῆναι ἀλλὰ τινα ἑπὶ τοῦ ἐμοῦ, & κατὰ Φαντασίας εἶδοκε τὸν χεῖρον ἐσταυρωθῆναι, Μανιχαίοις ἀκολουθῶν, Ait Mohamet. non (Christum) à Judæis occisum & Crucifixum esse, sed alium quen-
dam illi similem; & quòd per imaginationem videretur esse Crucifixus; Manichæorum heic sequax. الصوم ايليا Jejunium, est Eliæ prophetæ de cujus Jejuniò

D. Ambrosius libellum conscripsit. De initio Jejunii, quæ ita Epochæ heic cum Solutione locum obtinet, uti & alijs aliquot Christianorum in Oriente, & per se Nestorianorum, Festis fixis, caput idem scriptor subjicit cui titulus

De investigatione Jejunii Christianorum في معرفة صوم النصارى الكبير وهو يوم الاثنين الأقرب الى اليوم الذي تجتمع Magni (id est initio ejus)

فيه الشمس والقمر الواقع فيما بين اليوم لثاني من اشبط والثامن من
اسى واه اخر يوم الاثنين الذي بعد سادس عشرين العربي الذي
يدخل فيه اشبط *Illud autem in diem (teriam) incidit secundam qua proximat*

Diei Conjunctionis Solis & Lune per interstitium quod habetur inter diem 2 Ashebat & 8 diem Adar. Aliter Dies est (feria) 2 qui fuerit post 26 mensis Arabici in quem inciderit Asubat. Menses in Tabella nominati respondent, Decembri, Januario, Febuario, Martio, Junio, Julio, Augusto Julianis. Delicatoribus forsan & Pauca, pro more, Oscitantius Morosiusve respicientibus, aut nihil, prater tardium, solennium Christianorum injecti heic indices afferent, aut pro leviculis contemnendisque habebuntur; Diligentioribus interim, ita spero, & accuratius cordatiusque disquirentibus, couique Grati etiam & Jucundi, ut nec Digressioni tam Prolixa ultro ignoscere fuerint dedignati. Sed demum in callem, id est rem, ex analoga qualicumque tum Ebræorum tum Gentilium Imitatione Christiana Dedicatorem, regredimur.

C A P. XVI.

- I. *Dedicationem ædiumque à Christianis Dedicatarum usum Impugnant aliqui Recentiores, ut, seculis primitivis, Eustathiani & Massaliani. Christiana in Extructionibus Dedicationibusque analoga imitatio partim Ebræorum, partim Gentilium. Ebræorum Tabernaculi Federis, Templi Hierosolymitani, & Synagogarum Positio seu situs Orienti patefscens. Precantium apud eos extra Templum Positio, in Plagas mundi, varia; & versus Templum. Ejusmodi ritus Origo. De positione eorum versus Austrum, etiam & Orientem apud Autorem libri Questionum ad Antiochum Principem S. Athanasio à nonnullis tributi. Sanctitas quam tribuunt Ebræi Synagogis & Scholis publicis, singularis. Etiam ex Abrahæ in monte Moriah ritu sacro, Introitum Templi ac Synagogarum ab Oriente firmant. Locus ea de re insignis è Maimonide.*
- II. *Gentilium inter odorandum, adeoque Templorum illorum varius erga Plagas mundi Situs, & discrepantes de eo, apud veteres, sententia.*
- III. *Christianorum veterum itidem, inter precandum, faciei versus Orientem positio in posteros propagata. Ea de re & Testimonia & Rationes variae. Posituras in Cultu ejusmodi sponte selectas, increpat Mahumedes in Alcorano, ut nimis supersticiosas.*
- IV. *Qualisnam Plaga Orientalis fuerit illa, in quam adorantium facies verti volvere veteres. An semper Ortus Æquinoctialis.*

V. Vene-

V. Venerationem in Ortum, Originem aliquam etiam ex Gentilium scitis Philosophicis & Astrologicis, in Christianorum mores receptis, sum-
fisse videri. De Aristotelis, de Primi Motoris in Oriente Sede, sen-
tentia. Singularis apud Gentes Siderum, in plaga Orientali, Ortus
existimatio.

VI. Canicula (qua Σώδης Siriúsque dicta) Ortus Quanti in Aegypto ha-
bitus, etiam & apud Græcos. In Ortum ejus matutino Heliaco usi &
diebus aliquot ante & post, ut Deo, ei sacrificabatur. Σηθ, seu ipso Sethi
Patriarcha nomine, Sidus illud Necheploni apud Ægyptios Regi vetustis-
simo, & Astronomo summo dictum. De eo & Petosiride Philosopho, qui
subinde, à viris summis, in locum ejus perperam substituitur. Siderum
Ascendentium seu Orientium efficacia, apud veteres, ingens. Sirii,
à Græcis & Latinis, & Alshairi ab Arabibus nomina Cani tributa;
etiam in Alcorano. Idem Alhabor dicitur; quod viri doctissimi perperam
rejici voluere ut depravatum. In Algomeia Procyonis nomine eorum
etiam hallucinatio. In eis qua de Sethi Patriarcha Faciei splendore simul
& Sanctitate à veteribus traduntur, forsam haberi causam unde nomen
ejus Sirio fuerit apud Ægyptios tributum.

VII. Orientium Siderum, maxime apud Ægyptios, etiam & Græcos,
veneratio. Disciplinarum ex Alexandria in Græcos Barbarosque in-
stauratio sub Ptolemæo Evergete secundo. Marmor vetustum, in quo
ejusdem & Cleopatæ sue mentio. Pax videtur pro Campestris, à vi-
ris doctis apud Plutarchum expuncta, sibi restituitur.

VIII. De Decanis seu Faciebus signorum cælestium, adeoque de Figuris In-
visibilibus & impensissime prodigiosis in eis, ex Astrotheologiæ veteris
disciplina, collocatis. Numina saltem Tria unicuique ita signo, per De-
canos, disposita. Partes eorum Plenæ & Vacuæ. Albumasar & Aben-
ezra ex Indorum, Persarum, Chaldæorum, Ægyptiorum seu-
tentis receptis, Figuras illas tradidere. Eorum versiones Latina. Alio-
rum, qui & vetustiores, Traditiones eadem de re, sed generaliores,
Quid in libro Dargenem apud Haly in Ptolemæi Centiloquium, signi-
ficer. Figurarum illarum Invisibilium & Numinum ratio primaria, si
non sola, habita, quæ ex Orientis Horizonte ascendebant seu ex-
tendebant coorientia Sideribus visibilibus fuere. Hinc etiam ansa singula-
ris versus Orientem adorandi apud Gentes quibus disciplina illa admissa.
Adoratio Saturni, Veneris, Solis apud Orientales Gentes complures &
illustres.

illustres, manu ad Pectus non ad Os admotâ. Planetarum Adorationis apud Orientales, Orientem versus; Apud Occidentales versus Occasum. Ascendentium, seu Horoscoporum, id est Orientium Signorum Regionibus & Civitatibus singulis, in Religione illa Astrica, proprium, ratio habita ingens.

IX. *Commentum Orientalium vetustissimum de Virginis, velut in Ebraeorum terra cibantis Puerum cui nomen Iesu, Imagine Invisibili in Primo Signi Virginis Decano semper ascendente. Albumasaris Mahumedani, & R. Abenezra Judæi ea de re, è Persarum aliorumque scitis antiquissimis, Traditiones. Numina Tria in Sphæra Barbarica cum signo illo coorientia. Etiam in Christianismo veteri, persuasio habita de Virgine Deipara, in signo Virginis, denotato.*

X. *De Codice sub titulo de Vetula, P. Ovidio Nasoni, per ridiculam, Christiani alicujus, ante secula aliquot, si ve ignorantiam si ve imposturam tributo, in quo paraphrasis metrica, sed miserrima, disciplinæ illius Albumasarianæ, de Primo Virginis Decano exoriente.*

XI. *Viri summi, inter Christianos Occidentis, qui eandem disciplinam seu persuasionem admittentes, etiam Opus istud Pseudo-Ovidianum pro genuino, & disciplinam illam in eo Astricam pro vera amplexati sunt.*

XII. *De Stella in Oriente Magis comparente. De horum numero. Liber Sethin. Virginis & Pueri in cælo imagini Augusto Cæsari à Sibylla Tyburtina ostensa Fabella. Stella Maris Transmontana, Matutina, Diana etiam, dicta Beata Virgo. Arietis Signum nonnullis, ex veterum Theologia Astrica, Christum denotans. Edvicon in Summa Astrologia Anglicana sæpius citatus, est Odyntonus, seu Gualterus Odyntonus monachus Evelhamienfis.*

Postquàm Dedicationum Christianarum Ecclesiarum seu Templorum usus publicus sub Constantino ac tempore ei proximante in Oriente sic, ut superius traditur, inoleverat, frequens itidem earum in Occidente secutus est usus qui planissimè pependit itidem, partim ex Ebraeorum veterum partim ex Gentilium, juxta antè allata, hac in re Imitatione Analoga prudentius temperatâ; quatenus nempe Disciplina Christiana ritus tum horum tum illorum ritibus heic analogos, sine detrimento sui, admittere quiret. Neque id quod sub Athanasii receptum est tempora, de quibus antè etiam dictum est, Sacra scilicet ritè ac regulariter peragi extra Locum solenniter Dedicatum non debere, aliter in seculis se habuit insequentibus, ut satis testantur Canones Pontificii. Dum Imitationem autem illiusmodi (quæ ut sub Constantino incepit, ita per tempora sequentia propagata est) consideramus, advertenda sunt potissimum Quinque.

I. *Ædium*

a Cp. 15, §. 1.

b De Consecratione Diss.
1. c. 14 &
15 &c.

- I. Aedium ipsarum in Extructione, Positio Situsque.
- II. Nominum quibus Extructio ipsa & Dedicatio fieret, unâ cum Templorum Gentilium, in Christiana, per Dedicationem, Conversione.
- III. Potestas summa è cuius autoritate, per secula sequentia, Dedicatio pendebat, & ad cuius attinebat munus.
- IV. Dedicandi Jus, Usus. Ritus Singulares.
- V. Encæniorum solennitates Anniversariæ.

Horum omnium Observationis inde Christianus Orbis generatim tenacissimus fuit, tametsi, ut in seculis primitivis Eustathiani & Massaliani in Oriente, de quibus antè diximus, ita alii recentiores in Occidente eam acrius ut non admittendam impugnarint. Etiam & Tempia ipsa sic dedicata meritiò diruenda assuerunt. Sic Petrobrusiani apud Tolosates alibique in Gallia sub annum 1130 & deinceps, prædicarunt^a, *Templorum vel Ecclesiarum Fabricam fieri non debere, factas insuper subruì oportere, nec esse necessaria Christianis Sacra loca ad orandum, quoniam eque in Taberna & in Ecclesia, in Foro & in Templo, ante altare vel ante stabulum invocatus Deus audit, & eos qui merentur exaudit.* In horum antesignanos, igne, ut in Hæreticos (nam & alia receptis Christianismi sententiis Dogmata adversissima disseminabant) animadversum est. Nihilominus propages horum variatum^a, usque etiam in tempora nostra, quâ potuerint, duravere. Quod ad Aedium in Extructione Positionem spectat; verum quidem est, Christianos nec Templi Hierosolymitani, quod tamdiù ante Constantini tempora prorsus evanuerat, nec Judæorum Synagogarum Situm imitatos esse, sed ut plurimum, licet non semper, planè Gentilitium, qualis, ut videtur, in Occidente sub tempora illa primitiva maximè erat Paganis in usu. Sed hoc interim, ob rationem quam ipsi de Plaga mundi versus quam precarentur, seculis aliquot anterioribus imbiberant; qua de restatim plura. Templi Positio Hierosolymitani ejusmodi erat ut introitus ejus à parte haberetur Orientali, nullâ, in Occidentali, portâ admissâ. Ejusmodi situs erat introitus Tabernaculi Federis^b; parilémque fuisse Templi testatur etiam Josephus^c & Aristæus^d, Patres Christiani^e, Titulus Tamudicus *Midastoth* & ad illum Magistri præter Scriptores ex professo illud delineantes, ut Adrichomios, Riberas, Villalpandos, etiam & Scripturam ipsam^f. Adeo ut ingredientibus in Occidentem sic versi Preces ac Sacra peragerent. Et perperam nimis, in Clementinis Apostolorum Constitutionibus^g, usus in Orientem precandi Christianis etiam ex Ebraico exemplo derivatur; ex eo nempe quod habetur^h de positione Levitarum chorique cantantium, in Templi Salomonici Encænii. Eos autem Sacra sua peragentes, stetisse ibi legitur *כאן אצל פתחם ad Orientem*. Id verò non necessariò indicat facies suas versus Orientem esse politas. Nec quidem textus facer quid ejusmodi invidum ait eos stetisse *למזרח למזרח in Oriente ad altare seu ad Orientalem* (ut Vulgata) *plagam Alfaris*; atque ut Judæi Mauritanienſes a Oriente de-

Lib. III.

kk

la

c Cap. 15. §. 4.

d Petrus Cluniensis Tract. adversus Petrobrianos, in bibliotheca Cluniensis, pag. 1119. Baron. tom. 12. ann. 1126, 15. Adverte hanc S. Barnabe Epistolam §. 12. e Alphonsus Castreus de Hæresibus lib. 14. verbo Templum, Henric. Spemmannus in Epistole Barthelemi Ann. 1176. §. 2, alii. f Numer. 3. 38.

g Archæolog. lib. 3. cap. 2. h Livello de 72 interpretibus. i Hieronymus ad Ezechiel cap. 8. k Ezechiel. ibid. 16. & cap. 11. l Constit. Apostolic. lib. 7. cap. 46. m 2 Paralip. cap. 3. 12.

la ara. Syrus & Arabs omninò prætermittunt heic comma illud uti & proximè sequens. Lutherus ibi benè gegen morgen des Altars, uti & Belgæ tegen het oosten des Altaers, juxta quod itidem Galli vers l'orient de l'autel, & Anglicana sub Reformationis initia versio, puto Guilielmi Tindalli, east from the Altar. Nec ita malè alia quæ Milonis Coverdallii erat toward the east parte of the Altare. Sed non ita versio tunc publicè recepta, nec Episcopalis dicta (cui non dissonat qua etiamnum utimur) quæ habet, at the east end of the Altar, ad finem seu latius Orientale Altaris. Græci ibi ἐγκοιτῆς κατὰ τὴν ὀρίαν ἔθυσαν, stantes obversi Altari seu coram eo; prætermissa voce מִזְרֵי Oriente.

Innui autem nil aliud videtur quàm coram altari eos stetisse, tergisque obversis Orienti ministerium peregrisse, quod planissimè positionem versus Orientem ibi denegat, contrarium asserens. Adeoque argumentum ab exemplo illo in nihilum evanescit, quod & rectè monet Baronius. Nec melius nuperorum nonnulli ex eo quod Pontifici M. in maximo illo diei expiationum Sacrificio spargendus erat juvenis sanguis coram propitiatorio מִזְרֵי קֹדֶשׁ ἀνατολῆς ad Orientem, eliciendum esse existimant exemplum singulare Sacra versus Orientem tunc peragendi; cum haud aliud inde sit deducendum quàm quod Pontifex ad Orientem propitiatorii, facie in Occidentem ut reliqui, versa, munus illud spargendi præstaret. Ob Templi autem Hierosolymitani positionem ejusmodi tam ante ejusdem Excidium quàm post, Synagoga & Proseucha Judæorum eam sunt imitata. Tradit Maimonides ex jure suis avito, uti & Magistrorum alii, ubicunque fuerit Israelitarum (de inhabitantibus capio) numerus denarius, eos oportere Proseucham sibi qualemcunque ad orandum ædificare quæ nuncupatur בית הכנסת Domus Synagoga. Etiam & in urbe qualibet, quoties sui essent juris, invitos, reliquorum jussu, cogendos esse ad ædificandam sibi Synagogam, & Librum Legis, Prophetarum, & Hagiographorum comparandum, & Synagoga struendam esse debere in loco urbis editiore atque ædificiis reliquis altiore. Dein

אין פותחין בתהי הכנסת אלא במזרח שן וחוננים לפני המשכן קדמה וכו' subdit, Neque fieri debent Ostia Synagoga alibi atque in Orientem; juxta quod dicitur, & qui castrametantur ante Tabernaculum, Orientem versus, ante Tabernaculum Federis ad Ortum. Scilicet ex illo Tabernaculi, situm hunc in Templum propagatum, etiam in Synagogas ubicunque locorum derivandum, voluere veteres. Adjicit, בתוך היכל שמעתינו בו כפר תורה וכו' וכו' היכל זה ברוח שכתבתי כננו באותה הדרך Et construendum est Sacellum in quo ponant (in arca) Librum Legis. Sacellum autem hoc sic extrui debet ut situm habeat ad plagam illam, in quam Precari mos est Urbis illius. Nimirum Plagam in quam Orandum, aliam fuisse atque aliam, ex avita traditione, docent. Unde dum octo inter orandum observationes necessarias tradunt, unicam interjiciunt quæ נבח התקדש respectus Templi dicitur, juxta quam, extra Terram Sanctam, orantis facies ponenda versus illud; ut apud Mahumedanos versus Meccam seu Templum ibi. Expressim enim sub initia Imperii sui vetuit suos qui ritus retinerent Judaicos, adorare versus Templum Hierosolymitanum. Judæi autem intra Terram, adorabant versus Hierosolyma

n Tom. 1.
Ann. 58. §.
109.
L. 19,
14.

p Halach.
Thephilah
funde Oratio-
ne cap. 11. §.
1 & 2 & 3.
cap. 5. §. 3.
Moses Mi-
chael Præcept.
affirm. 19.
Atba Tutim
& Shulean
Auchin
Orach Chi-
im fest. 50.
q Num. 3, 38.

Gregorius
Abulfarajus
de Arabum
moribus pag.
10.

solyma (& adorationem versus Hierosolyma, quocunque in loco quis extrà el-
 set discipulos suos docebat pseudopropheta ille Elxai' sub Trajani tempora) in ^{(Epiphanius}
 Hierosolymis versus Templum; in Templo versus Sanctum Sanctorum; quod ^{Hæref. 19.}
 sic temperatur, ut ^{5: 3.} סוּטָא וּמִי שְׁלֹא יָכוֹל לִכְוֹן אֶת הַדְּרוֹמוֹת וּמִחוּץ בְּסֻפֵּה יְכוּוֹן אֶת לְבוֹנוֹ כְּנֹדֶה הַשְּׂכִינָה וּמִפְּלִי
 Cacus & quisquis sibi non satis habet cognitas plagas, & in nave
 vestus, dirigat cor versus Dominum, & (citra observationem illam) oret. Sic
 illi. Adhæc autem spectat velut jam dictorum origo, Salomonis Regis, in
 Templi sui Dedicatione, Orationis pars', ubi de ejusdem usu sacro verba fa- ^{1: 1 Regum 8,}
 ciens & de precationibus à Judæis sive illic sive ubicunque captivis seu extra ^{48. & vide}
 Terram Sanctam, effundendis, de precantibus extra Terram loquitur, ut qui ^{comm. 30, 33}
 orarent, ^{5: 18, 40.} מִן דָּרָךְ אֲרָצָה אֲחֵר נִתְּחָה לְאֲבוֹתָם חֲזַר אֲשֶׁר בָּחַרְתָּ הַבַּיִת אֲשֶׁר בְּנִיתִי לְשֶׁךְ
 ad te, versus seu in via Telluris eorum quam dedisti patribus eorum, civitatem
 scilicet quam elegisti & Aedes seu Templum quod ego Nomini tuo extruxi. Ubi
 Levi Gersomides, וְיָמֵי עַד הַיּוֹם שֶׁאֵינָם מִתְפַּלְלִים תָּחַ הַבַּיִת הַזֶּה אַחֵר שֶׁהֵם מִתְפַּלְלִים לְנֹכַח
 & quanquam non precantur intra Templum, dum tamen pre-
 cantur ut obvertant se illi, quoad fieri possit. Atque inde quod habetur" de
 Danielis ter quotidie precantis Fenestris apertis נָגַד ^{u Dan. 6, 10.} ^{ubi vide Hugo} ^{nom. Grotium.} ^{versus} Hierosolyma adeoque
 locum Templi (ubi scilicet ante Nabuchadnezzaris Excidium steterat) intelligitur.
 Nam eadem post Excidium quæ ante loci illius habita interprecandum ratio. Sic
 RRR. Saadias Gaon, Aben Ezra, & Salomon Jarchi ad Daniele aliique.
 Sed perquam mirum interea videtur quod occurrit in libro S. Athanasii dicto,
 Quæstionum nempe ad Antiochum Principem, de præscripta à Prophetis ^{z Quæst. 37.}
 precandi adorandique Lege versus Austrum. Id quidem verum est, si quis ^{Tom. 2. pag.}
 in regione aliqua Hierosolymis boreali aut quæ Boream in plagis mundi parti- ^{164. Parisius}
 ciparet, oraverat, eum juxta disciplinam jam dictam, versus Austrum ipsum
 aut plagas similiter sive ex Oriente sive ex occasu Austrum participantibus,
 adorare debuisset. Haud tamen omninò nomine Austri. Sed quia in Austro
 ejusmodi, collocabantur sic oranti Hierosolyma. Atque libro in illo pro in-
 dubitatissimo sumitur, quòd quemadmodum Christiani κατ' ἀνατολάς versus
 Orientem (qua de re plura mox) ita Judæi κατὰ νότον versus Austrum ado-
 rare solebant. Rationes afferuntur etiam de Christiani usu, quas inferiùs da-
 bimus, uti & ejusdem scriptoris, sibi incertissimi, commentum de Judæo-
 rum itidem adoratione versus Orientem. Atqui de eo ad quod illi ex lege
 prophetica obligabantur velut omninò sibi certus autor ille, quisquis fuerit,
 eis νότον ᾗ, inquit, προσέχεν Ἰουδαίους οἱ προσφῆται ἐνομοθέτησαν ὡς τὸ ἐκ
 νότου τῆ Ἱερουσαλὴμ ἦγον ἐν Βεθλεὲμ μέλλοντες πικροῦς Κύριον. διὸ καὶ ἔλεγον
 ὁ προσφῆτης. ὁ Θεὸς ἀπὸ Θαμνῶν ἦλθ. ταῦτις ἐκ νότου, Ad Austrum verò
 intendere Judæis Propheta præceperunt, quòd ex Austro, quoad Jerusalem,
 scilicet ex Bethlehem (milliariis sex versus Austrum ab Hierosolyma distante)
 nasciturus erat Dominus, unde dixit Propheta', Dens à Thaman venit, hoc
 est à Noto seu Austro. Legitur quidem in Origine prophetæ citati,
 וְיָבֹא מִתֵּימן הַזֶּה דֵּם Ab Austro venit, ubi Septuaginta pro futuro sumunt,

faciant. Designatam eandem ipsam, ajunt ex illis Viri magni, ab Domino ipso cum Abrahamum in terram Moriah ¹ ut Isaacum filium illic in Monte, ^{1 Genf. 12, 2} quem ipse ei monstraret ablegabat. Abrahamumque ipsum tunc, ex disciplina recepta, versus Occidentem in monte precatum esse, id est versus locum qui postea in Templo ibi Sanctum Sanctorum erat ibique Sanctuarium etiam tunc, quatenus plagam illam mundi spectabat, Dedicasse. Nam non dubitant quin eodem in monte extructum fuerit à Salomone Templum, quod & satis Christianis est receptum, nec Scripturæ Sacræ fundamento caret. Unde etiam ארץ חמורית Terra Moriah (quam LXX, ² γῆν τὴν ὑψηλὴν Terram excelsam vocant, ^{2, 1} Symmachus terram ὀψιμασίας visionis, uti & habet Vulgata, Aquila Terram

κατὰφανῆ lucidam) Syro est terra ³ ארם ארם Amorrrhaeorum, Chaldaeis ארם מולח terra Cultus, quod videtur Cultus Divini, Saadix ⁴ بلد العبادة regio Cultus, & Judæis Mauritanienfibus, أرض العبادة terra Cultus (sed, in versione penes me veteri MS. أرض المرتفعة أرض Terra Excelsa,

Terra Moabitarum) & signantiùs, à futura sanctitate in Targumim, verbis Abrahamæ, describitur. Nimirum citati capitis Genefeos commatis 14 locus, in illis Orationem Abrahamæ habet, in qua is prophetice locutus de futuro Israelitarum illic cultu, precatur etiam ut posterius dicant, ut in Hierosolymitano, ⁵ בטרם בירך

מקדשה ד' קרב אנרחם ית יצחק בריה ובטורא חרין הוא בית מקדשא אתגלית עלי קר מקדשה ד' In monte Domus Sanctuarii (Templi) Domini obtulit Abraham Isaacum filium suum, & in hoc monte, qui est Domus Sanctuarii, revelata est ei gloria presentie Divina. Consonum est Targum Ionathæ illic tributum. Hinc etiam in Chaldaicis Psalmorum ⁶ ארץ די פלתי אברהם עלמא קדם

אמר די פלתי אברהם עלמא קדם ^{h Psal. 68, 16.} Locum est Cultus divini patrum veterum, & electus est ad Templum in eo adificandum, quod ideo potius adnoto quia, cum in Bombergianis & Buxtorfianis hoc, cum aliis de montibus Sinai, Thabor, aliisque, inferantur, in Regiis & Jajanis nihil ejusmodi habeatur. Noachum etiam & Adamum eodem maxime in monte, ut divinitus edoctos Sacra peregrisse volunt.

D. Abrahamæ autem Sacrificantis positura versus Occidentem in monte Moriah, locus est egregius apud Maimonidem ⁷ è traditionibus avitis extractus. Rem notissimam esse ait Idololatrias seu Gentiles Tempia sua locis in editioribus con-

struxisse, ⁸ ולذاك امر انרחם اكنو هر هومريه الكونه اعلى جبل هناك واعلن فيه بالتوحيد وبصص القبلة وحدها لعين الغرب لان كدش הקדשים في الغرب وهو معني فول سכינה בסעיד וכרבינוא' פי ימא אן אברה אכנו חדת القبلة עני קדש קדשים

Ita ille in origine sua Arabica MS. literis Ebraicis exarata, quâ ex viri præ-

cellentissimi Edwardi Pocockii Ebraicarum & Arabicarum Oxoniis literarum prælectoris longè dignissimi beneficio utor. Mihi sonant illa, *Et secundum hoc usus est Abraham Monte Moriah*, utpote præ ceteris illic montibus eminentiore. *Et revelatâ ibi Dedicationis ratione, & manifestâ plagâ versus quam orandum est dedicavit eam*, id est Occidentem, quoniam Sanctum Sanctorum est in Occidente, quod innuit effatum illud, *Majestatem Divinam esse in Occidente*, uti & Rabbini nostri pie memoria tradunt in Gemara Joma, *Abrahamum scilicet Dedicasse locum quem versus est orandum, nimirum Sanctum Sanctorum, etiam tunc in monte illo.* Paulò discrepat versio Ebraica, etiam & Latina utraque. Sed, ni nimum fallor, mentem Maimonidis genuinam ex origine reddidi. Causa autem cur sic Abraham faciundum esset, juxta eundem statim ostenditur. Certè quantum ad Cœli plagas, forte etiam heic, quod meritò simul advertatur, dignum est; ex vetustissima Ebraeorum disciplina, ritum ad Orientem sacrum nullum in templo peragi solitum, sed interim ad Occidentem, ut necesse erat, sanctificationem Neomeniarum menstruam. Illic enim semper Luna phasis (juxta quam Neomenias sanctificabant) de quâ fusiùs in libello de Anno eorum Civili.

II. Gentilium item ratio in Templorum situ disponendo, maximè pendeat (quemadmodum itidem Ebraeorum in Templo ac Synagogis suis extruendis, juxta jam dicta, & Christianorum in Ecclesiis suis, ut mox dicetur) ex plaga illa versus quam generatim Precandum erat; qua in re adeoque in plaga mundi designanda in quam patefceret Templum suisque aris ac simulachris rectâ introeuntibus obversi cultum præstarent seculorum apud eos usus fuit varius nec parùm difformis. Admittitur autem plerunque, Gentiles generatim Orientem, inter precandum, adeoque fores Templorum eorum eandem in plagam à vetustissimis etiam seculis spectasse. Jam allatis è Maimonide, subdens ille conjecturam suam cur Occidentalis ab Abraham ita Dedicata fuerit, de Orientali ita tradit;

ועלת דלכ עברי אנה למה כן הראי המשהר פי העארם חניד עבאנה
 הסמס ואנה ללה פלא שכן אן כן הנאס כלמ יסתבלון הסרק
 ולדלכ אכרם אכנו אסתגל אלער פי חסמו רבר אעני פי המקדס חתי

يستدبر السمس Et causa, juxta sententiam meam, est, quod, cum dogma tunc receptissimum esset per orbem terrarum Solem colendum eumque Deum esse, nec dubitandum fuerit quin omnes homines facies suas Orienti (in cultu) obverterent, ideo Abraham Pater noster faciem suam obvertit Occidenti in Monte Moriah, scilicet in Sanctuario, ut tergum suum Soli obverteret. Et dein affert illud Ezechielis⁴,
 k Cap. I, 16. Ecce juxta ostium Templi Domini inter vestibulum & inter altare erant quasi 25 viri, quorum Terga erant ad Templum Domini & facies eorum ad Orientem,

Id loco illi
 Ezechielis con-
 sult illic Abrah-
 amele.

adorabantque לשם קדש Solem ad Orientem, seu ut LXX. & ἄνθρωποι προσκύνοντες τὸν ἥλιον, & adorabant illi, Orientem versus, Solem¹; id est Gentilium more, de quo etiam intelligitur illud Jobi, ad tempora spectantis multò anti-

antiquiora, ubi peccata enumerat compluria quorum se reum fuisse denegat; *Si adspexi Solem cum splenderet, aut Lunam clare incidentem* (nam Luna, ut Soli vicaria, pro Dea tunc habita) *& seductum est in abscondito cor meum & applicata est manus mea ori meo*, נס רוא עין פלילי כי כחשתי, *etiam hac iniquitas magna* (poenâ dignissima) *quia sic negâssem Deum qui est desuper*. Quasi Idololatria seu adoratio ejusmodi versus Solem scilicet, maxime saltem, cum oriretur, & ejusdem gratiâ, versus Lunam, apud eos qui Deum verum non agnoscerent, summo fuisset in usu. Versio LXX se aliter,

ibi habet. Etiam Catena Arabica in Genesim; *من آدم الي ابرهيم وهي مدة ثلاثه الاف وثلاثماية وتعلمبه وعشرين سنة كانو يسجدي نجد* m MS. in Bib. b'iothec. Oxo. nirsfi.

Ab Ada ad Abrahamum, scilicet per annos 3328 adorare solebant ver-

sus Orientem; quam in plagam traditur apud Magistros, in ipso creationis momento primo spectasse Adamum. Unde dum ajunt quod Ebraeis suis tria sunt Orientis nomina, *Ortus* (eo quod ibi Solis *ortus* *ortus*) *קדם* anterior seu *precedens* (eo quod *לורח קדם* *ex illa plaga processio est Ortus*) & demum *גומ* *faciei obversus*, seu *quod coram est*, hoc nomine donatum ajunt,

propter creationem Ada, qui creatus est facie ad Orientem obversa: unde cultus vetustioris eam versus plagam originem deductam forsan voluere. Etiam Vitruvius, qui sub Augusto floruit, veluti

pro notissima sui temporis & vetusta, de ædibus Sacris constituendis secundum regiones & mundi plagas, disciplina tradit, eas ita constituendas esse, uti si nulla ratio impediret, liberaque fuerit potestas, ædis signum seu Numinis simulachrum quod erat in cella collocatum, spectaret ad vespertinam cœli regionem, ut qui adirent ad aram immolantes, aut Sacrificia facientes spectarent ad partem cœli Orientis, ipsaque simulachra viderentur exorientia contueri supplicantes & sacrificantes; quod aras omnes Deorum necesse esse videatur ad Orientem spectare.

Sin autem, inquit, *loci natura interpellaverit, tunc convertenda sunt earum adium constitutiones, uti quamplurima pars manium è Templis Deorum conspiciatur*. Ita si secundum Flumina ades Sacra fient, ita uti *Ægypto circa Nilum, ad fluminis ripas videntur spectare debere*. Similiter si circum vias publicas erunt *ædificia Deorum, ita constituantur uti pratercuntibus possint respicere & in conspectu salutationes facere*. Ita regulariter ait, uti ex veterum disciplina, introitum cultumque esse debere ab Occidente, in Orientem, si loci natura non impediret, quæ si obstarat, tunc pro commodiori pratercuntium aliorumque usu, aliter aliterque. Sed verò quicquid de Abraham tempore, juxta Maimonidis circa Gentilium morem illum quem sic facit vetustissimum, sit admittendum, & utcumque Vitruvii illud sit intelligendum; Testimonia sunt alia nunc consona, nunc variatim adversa; In quibus maxime advertendum est illud Hygeni & Augusti liberti, *Secundum antiquam constitutionem limites diriguntur: quare non omnis agrorum mensura in Orientem potius quam in Occidentem spectat*. In Orientem sicut *Ædes Sacra*. Nam antiqui

Archi-

m MS. in Bi.
b'iothec. Oxo.
nirsfi.

n R. Bechai in
Tirush hatoh-
rah fol. 207.
col. 2.

o Architekt.
lib. 4. cap. 5.

p Lib. de Li-
mitibus confi-
guendis, pag.
163. ed. Ri-
galt. 1614.
Paris.

Architelli in Occidentem templa spectare rectè scripserunt. Postea placuit, omnem religionem eò convertere ex qua parte Cæli Terra inluminatur. Sic & limites in Orientem constituuntur. Quali mos adorandi versus Occidentem adeoque Templorum introitus ad Orientem ponendi haud minori fuisset apud tunc illos antiquos in usu, quàm postmodum posituram illam inversam. Quomodo autem Orientem sibi reperirent, capite traditur proximo; ubi de Christianæ fabricæ positura agitur. Fuere quidem Paganis Tempa sine tecto aut parietibus, quorum latera aut circuitus nullibi clausus sed columnarum interstitiis tantum ita distincta, ut pro Introitu seu ostio intercolumnium circumquaque quodlibet pariter haberetur; maximè in Syssolis & Diastolis. Unde meminit Pausanias¹ ejusmodi Junonis Templi & Ἰουέας ἐχούσης, foribus carentis, in via à Phalero Athenas ducente, uti & Templi in Eleorum foro sine parietibus². Id genus fuere alia; Aliis etiam aditus Valvarum ex utraque parte in Pronao & Postico habentibus, teste Vitruvio³, ut Jovis Olympii ædis Athenis, cujus exemplum ait ille Romæ non habitum. Accedat ex Hermetis Trismegisti, sic dicti, Adlocutis ad Asclepium, inter Apulejana versis, quæ proculdubio seculo Vitruviano recentiora sunt, De adyto egressi, cum Deum orare cœpissent in Austrum respicientes erant. Sole enim occidente, cum qui Deum rogare voluerit, illuc debes intendere, sicut & Sole oriente in eum qui subsolanus dicitur. Hic, pro discrimine temporis dici, Precantis situs etiam discriminandus. At de Latino Turnoque Regibus, Ænea & Ascanio sacrificantibus & precaturis, Virgilius⁴,

*Illi ad surgentem conversi lumina Solem
Dant fruges manibus salsas & tempora ferro*

Summa notant pecudum, paterisque altaria libant.

Ubi Servius; non utique nunc Solem surgentem dixit. Jamdudum enim dies erat. Sed disciplinam ceremoniarum secutus est ut Orientem spectare diceret eum qui esset precaturus. Ita etiam Æneas precaturus antè⁵,

*Surgit & ætherii spectans orientia Solis
Lumina, ritè eavis undam de flumine palmis
Sustulit, ac tales effudit ad æthera voces;
Nympha, Laurentes Nympha* ———

Clemens item Alexandrinus, rituum Gentilium scientissimus, de Christianis precationibus in Orientem fieri solitis, veluti more hominum antiquissimo ritè fundatis, ὅθεν, inquit, καὶ τὰ παλαιότερα τῶν ἱερῶν πρὸς δύσιν ἔλεπεν, ἵνα οἱ ἀπαντιπρὸςωποι τῶν ἀγαλμάτων ἱστῶμενοι, πρὸς ἀνατολὴν τεύπεται διάσκησαι, Unde etiam Templorum antiquissima respiciebant ad Occidentem, ut qui vultu stant ad simulachra converso, doceantur veriti ad Orientem. Unde Scholiastes Pindari⁶ morem fuisse ait, κατὰ τὴν ἀνατολὴν ἱερεῖον τοῖς θεοῖς, *versus*

versus Orientem sacra facere Diis, sed πρὸς δυσμὰς τῆς Ἡῴης, versus Occidentem, Heroibus, quod elicitur ex illo Pindari de sacrificio Herculis filius praestito,

τοῖσιν ἐν δυσμαῖς αὐγᾶν
φλόξ ἀναπλομένα ζυνεχῆς
πεννυχίδες

Quibus in occasu radiorum, flamma emergens assidue pernoctat. Atqui Lucianus ^{y libello de} Syrus, de ædibus Orientem prospicientibus locutus, καθ' ὃν, inquit, ἔτι ^{τὸ εἶναι.} ἱερὰ βλέποντα ἐπὶ τῶν οἰκιστῶν, juxta quod etiam Templum aspicere fecere veteres. Floruit ille sub initia Centuriæ primæ, qui & Templorum haud paucorum origines ac posituras se ex inspectione didicisse fusiùs tradit in libello de Dea Syra. Ubi interim Templum Priapi accuratius describens, πρὸ τῆς πύλης, ait, τῇ ἑστῇ ^{τῇ εἰς} εἰς ἀνεμὸν βορρᾶν δορυκέρων, Vestibula Templi versus ventum Borealem directæ sunt, arcæ, puto, inclusa per quas fores ipsæ seu Pronao non rectè adibatur. Sed ex Aquilone, paulò post enim subdit. οὐκ οὐδὲ εἰς Ἡλίον ἀνιόντα, Templum ipsum prospexit Solem Orientem. Sic Lucianus de eis qui ipsi veteres censiti. Porphyrus etiam de temporis sui Templis idem, quod de veterum, Lucianus generatim docet. Etenim in libello de Antro, tractat illud, velut Templum earum quod Homerus ^{2 Odyss. 11.} allegoricè aliàsve ita descripsit, ut Ostia seu descensus haberet binos, alterum ab Austro Diis tributum, atque ad Boream alterum hominibus interservientem, miratur quod sic fecerit. ἀλλ' οὐκ ἀνάλογον ἔστιν ὅτι πρὸς τὸ πρὸς βορρᾶν, ὡς αὐτὸν ἔχοντα πάντων τῶν ἱερῶν τὰ μὲν ἀρχαῖα καὶ τὰς ἀρχαίας ἐχούσας πρὸς ἀνάλογον περὶ αὐτὰς, τῶν δὲ ἐπὶ τῇ πύλῃ πρὸς δύσιν ἀφ' ὧν, ὅταν ἀνὰ πύλῃν τῆς ἀρχαίας, ματρὸν ἐστὶν τῇς θεᾶς ἡμᾶς καὶ Περσείας προσεγγῶσι, & quare non potius Oriente & Occidente fuerit ad hoc usus; cum omnia ferme Tempia statuas (Deorum) atque introitus versus Ortum habeant, introeuntes autem Occasum aspiciant, ut facie statui obversa consistentes Diis honorem cultumque exhibeant, quasi tunc temporis (nam de præsentis ibi loquitur) id est paulò ante Constantinum Templorum Gentilium plerorumque introitus ad Orientem fuisset, cultusque ad Occidentem præstitus. Erat Porphyrus à Tyro Phœniciæ, unde & Italiam, ipsamque Romam & Siciliam petens aliàsque pro Philoſophorum tunc more Templorum illic eorumve posituræ nescius esse nequibat. Neque indiligens ille rerum ejusmodi inspector. Recentiores aliqui hac de re obiter agunt. Isidorus ^{a Eusebius in} autem de positura loquitur Ortum Æquinoctialem spectante, veluti in perpetuo ^{b Orig. lib. 15. cap. 4.} apud veteres usu. Et consulas, si placet, seculorum nuperorum scrip- ^{c Cælius Rhodiginus Ant. lect. lib. 12. cap. 1 & 2. Baroniæ Tom. 1. Ann. 98. §. 105. Ptolemaeus ad Excerpt. 9. 16. Annotaciones in Clem. Alexandrinum pag. 77.}tores.

III. Hisce de Ebraeorum Gentiliūque in Sacris & ædium Sacrarum suarum positione, præmissis, de Christiano ritu sive horum sive illorum utcunque positioni analogo videndum. Imbibisse Christianos à temporibus maximè primitivis morem ad Orientem adorandi, qui Ecclesiarum positioni illam

Lib. III.

11

spectan-

spectanti plagam praeius est, adeoque Judaicum prorsus, sive Templum Hierosolymitanum, Sanctam Sanctorum urbemve ipsam, juxta superius dicta, respicias. prorsus rejecisse, palàm fit ex Patrum scriptis fidei indubitatissimæ ipsi Constantinum longè antevertentibus; ut Constitutionibus Clementinis illis & Apostolicis nuncupatis, minimè subnitamur, quæ passim cum titulo illo splendido sed parùm credito prostantes idem ipsum non semel supponunt præcipiuntque. Illis autem adjicere heic liceat Canonem Arabicum etiam inter Clementinas compendiosè manuscriptas lectum eundem in sensum. Nec sine ratione ex sermone Domini ipsius desumtæ singulari. Titulum tunc **هذه**

d. Constit. Apostolicæ. lib. 2. cap. 57. & lib. 7. cap. 46.
e la Canon. MS. in bibliotheca Oratorii publici fol. 49, 1.

السنن التي علموهم الرسل القديسين *Ha sunt Constitutiones quas docuere Apostoli Sancti*, proxime sequitur ut primas tenens, **فمن ذلك ان تكون صلاتهم نحو المشرق وقبالتهم واستشهل وافي ذلك بقول سيدنا لاشيخ ان الله محبه من السما في اخر الايم كالسبرق الذي يملع في استدلبنسا علي**

*Atque ex illis est ut preces fundantur versus Orientem, cujus rei traditio ac probatio plena habetur in Sermonem Domini nostri Christi, nempe Deum venturum è caelo in posterioribus diebus, sicut fulgur quod micat in Oriente & splendet in Occidentem. Unde docemur circa adventum ejus, illam fore ex Oriente. Accedat, velut Arabicis hisce cognatum, & Orientalium Christianorum & Usus heic & Rationis etiam aliunde è Sacris literis petitz judicium, id quod legitur in Commentario in Pentateuchum Arabico MS. eos precari versus Orientem, quoniam Christus illuc ascendit & ibi sedet, juxta illud Davidis, Psallite Deo qui equitat super caelum caelorum, **جهة للمشرق** *versus seu ad Orientem*, nec dubitare eos quin ibi sedeat, facie in Mundum inferiorem obversa, adeoque nec quin adorare versus Orientem sit adorare **عرشه** *thronum ejus*. Idem quidem textus sacer in Clementinis Græcis adhibetur ex illo Davidis, juxta LXX. **Psallite Domino qui ascenderit super caelum celi κατ' ανατολὰς ad Orientem**, quemadmodum habet etiam Vulgata, & Gallica & Romana. Et Augustinus Nebiensis in editione Psalterii **κατὰ τὰς ἀνατολὰς**. Quibus consonat Pagninus. Syrus item ibi **من ملة المشرق** *ab Oriente*, quod, in versione, voci Domini ibi edendæ tributum satis in idem recidit Arabs Nebiensis & Jaiznus*

*Hac hæcenus;
ab ultimâ Seldeni manu reliqua desiderantur,*

C. A.

CAPITUM LEMMATA.

C A P. I.

SYnedrii Magni Potestatis, Imperii, Jurisdictionis, & Dignitatis
tum cum Synedriis reliquis Communis, tum eminentissima illius quae sibi
Singularis erat, Designatio breviuscula & generalior. Pag. 5

II. De Actionibus ibi instituendis, quae iidem in Synedriis Minoribus
instituui perficique quibant, Consideratio. Earum ibi usus qualis ferme
Actionum ejusmodi in priscis, apud Anglos, Regis & Ordinum Comi-
tibus. P. 7

III. De Potestate & Imperio Synedrii Magni, assertiones generalio-
res compendiosioresque Scriptorum aliquot insigniorum, non Talmudicorum,
quorum in locis suis, seorsim testimonia adferuntur. P. 9

IV. Alphonsi Abulensis, de Imperio & Jurisdictione collegarum Syn-
edrii Magni Primi, sub Mose, ab ea quae in Synedriis obtinuit sequentibus,
Sententia singularis & satis mira, quam & amplexari videtur Jacobus
Salianus. P. 11

C A P. II.

I. De Causis per Appellationes ad Synedrium Magnum variatim de-
ductis, & Lege sacra quâ jus illud nitebatur. P. 14

II. Progressus Appellationum legitimus à Iudicibus Minoribus ad Syn-
edrium Magnum. P. 17

III. Quomodo in Synedrio illo, res per Appellationem intermedia in
illud deducta agisandae essent decernendaeque. P. 19

IV. De Appellationibus primò ad Synedrium hoc factis. P. 20

V. De Synedrio Magno consulendo, quasi Appellando, circa Pro-
felytorum Justitiae suspectorum, Immundorum aliquot dubiorum lre,
adeoque id genus, ere nata, aliis. P. 21

VI. De Actionibus aliquot Singularibus, pro Actorum, ubicunque in
Terra Sancta degentium, libitu, illic sive inchoandis sive instauran-
dis, P. 24

Capitulum Lemmata.

C A P. III.

- I. *De Presbyteri seu Judicis ritē Ordinati, in Decretum Decisionēque Synedrii Magni contumacis, Pœnā Capitali.* P. 27
- II. *Modus secundum quem Decretum ejusmodi fieri debuit. Et Locus in quo.* P. 28
- III. *De Rebus Præceptis ac Juribus circa quæ Decretum ejusmodi versari deberet.* P. 28
- IV. *De Contumaciæ heic Actū ipso.* P. 31
- V. *De Pœnæ capitalis, Contumaciæ nomine sic irrogandæ, Genere & Circumstantiis.* P. 31
- VI. *Locus in quo, morte plectendus erat ejusmodi Contumax, Hierosolyma.* P. 31
- VII. *Tempus, quo capitalis illa Pœna Contumaci Presbytero irroganda.* P. 32
- VIII. *Promulgatio solennis Pœnæ in Contumacem ejusmodi infligenda.* P. 32
- IX. *De Judicibus seu Presbyteris inferioribus, nec Ordinatis, non, juxta mores receptos, Contumaciæ utcumque heic reis.* P. 33

C A P. IV.

- I. *De Tribu integrâ reâ à Synedrio Magno solum judicanda. Et primò de Tribulium notione eorūque discrimine.* P. 34
- II. *Ea de re textus Talmudicus.* P. 35
- III. *Textus illius sensus, apud Magistros, varius. Et de Tribu integrâ, seu majore ejus parte, Apostasiæ reâ.* P. 36
- IV. *De Tribuario hoc jure Consideratio.* P. 36

C A P. V.

- I. *Leges Sacre de Urbe Apostasiæ reâ. Sensus inde Talmudicorum generalis, quæ ad Jurisdictionem tantum Synedrii Magni attinuit.* p. 38
- II. *De Civium seductorum Numero ac Qualitate. Varians de Majore parte lectio apud Maimonidem.* P. 39

III. Qua-

Capitulum Lemmata.

III. *Qualesnam Civitates, Legibus illis, de Apostasia reatu, continentur. Nec. Refugii Civitates, nec Hierosolyma.* P. 41

IV. *Urbem Maritimam aut Limitaneam legibus illis non teneri.* P. 42

V. *Neque ullam nisi in Persuasionis formula adhiberetur numerus pluralis, atque etiam cives persuasi Idolum aliquod inde palam coluissent.* *ibid.*

VI. *Modus & Ordo Judicii & Executionis. Personarum, in Urbe discrimen, Reorum, Innocentium, Advenarum, Hospitum, Vicinorum.* *ibid.*

VIII. *De Bonis Urbis seductæ, Civium, Aliorum, Sacris.* P. 43

VIII. *De Urbe ipsa non instauranda. Universitatis populi Iudicium in Ezræ Synedrio Magno.* P. 44

C A P. VI.

I. *Pseudopropheta qualisnam esset, cujus Iudicium Synedrio Magno proprium.* P. 45

II. *De Prophetis fide habenda, maxime, de rebus Præsentibus.* P. 46

III. *De Futuris quomodo Prophetæ habenda Fides. Pseudopropheta Poena.* P. 74

IV. *Testimonia aliquot Scriptura de Iudicio Pseudoprophetæ, quo nomine volunt aliqui D. N. Jesum Christum in Synedrium Magnum deductum.* *ibid.*

C A P. VII.

I. *De Cadaveris occisi, jacentis in agro, ubi homicida ignorabatur, à circumjacentibus urbibus, Distantiæ mensuratione & Vitula seu Juvenca decervicanda, Lex sacra.* P. 49

II. *Qualianam Cadavera lege illa continerentur, & quomodo Mensurandi heic munus incubuerit Synedris Magnis.* P. 50

III. *Qualium heic Urbium in distantia mensuranda, ratio habenda. Terminus à quo, in Mensurâ Distantiæ.* P. 51

IV. *Vitulæ, seu Juvenca, decervicanda, velut in cædis expiationem, Ritus à Synedriis Minoribus præstandi.* 53

V. *Sacerdotum heic officium, & Carminis Expiatorii Pronuntiatio.* P. 53

VI. *Si Urbes Binæ in distantia pari. Ritus interdicti, non nocte præstandus. Juvenca humana, nec omnino usibus humanis adhibenda. Quid hac de lege, El. Josephus.* *ibid.*

VII. *Mos Græcorum priscus de Cædis, maxime dolo vel clam, patrata, Sa-*

Capitulum Lemmata.

eris publicis expiatione, per extremas etiam occisi partes abscissas & collo appensas. Cædis humana apud Romanos, præ aliis sceleribus Expiatio solennis frequensque.

P. 54

VIII. *Obiit de jure, apud Anglos veteres, ad clām occisi Cadaver spectante (singulari, seu de Englisheria, quæ sub Edwardo tertio abolita est.*

P. 56

C A P. VIII.

I. *Pontificis Maximi Causas Capitales ad Syhedrium Magnum tantum attinuisse. Magistrorum ejusdem Ratio.*

P. 57

II. *Singularia aliquot ad Iudicia in Pontificem M. spectantia. Ratio, quare prærogativā gauderet, Procuratorem in litibus, præ aliis constituendi. Flagellatio eidem reo non solum in Syhedrio Magno irroganda. Locutus insignis, ea de re, Maimonidis sibi restitutus.*

P. 58

III. *De Asylorum Iure, quæ ad Pontificem M. heic attinuerit. Non ei, nedum minoribus Sacerdotibus aliisve spontanea cædis reis, Refugii locus Altare.*

P. 59

IV. *De Dignitate ejus & Sanctitate singulari, Talmudicorum testimonia aliquot alia. Ratio de ex Asylo reditu suo post Pontificis M. mortem, ex eis & Philone. Ad testimonium forense præbendum adeoque iuramentum, eum haud, nisi in causa Regis, apud Syhedros Magnos, teneri.*

P. 61

V. *De Pontifice Magno ex Iudicio Syhedrii Magni constituendo. In Dignitates Successionis Ratio.*

P. 63

VI. *Singularia aliquot alia de summo constituti Pontificis Honore. ibid.*

C A P. IX.

I. *De Judiciis adeo Syhedrio Magno propriis ut nec à Regibus aut imperiis ad Tribunal suum vocari jure potuerint. Hyrcanus Rex in Herodis iudicio Syhedrium eludens. De Regis ipsius potestate Judiciaria, non-nihil.*

P. 64

II. *De sententiis eorum qui Regem, apud Ebraos, Syhedrii Magni iudicio subfuisse velint.*

P. 67

III. *Adversa, apud Talmudicos, sententia.*

P. 69

IV. *Christianorum Patrum heic scita.*

ibid.

V. *Hugonis Grotii aliorumque de verberibus Regi, ob peccata, infligendis,*

Capitulum Lemmata.

gendis, sententia; & Clarorum virorum, è recentioribus aliquot, de Judicio & autoritate qualicunque Synedriali in Regem. p. 70

VI. De Rege à Synedrio Magno constituendo, ejusque Natalibus satis puris. Et de Nobilitate seu Natalibus puris ex Sanguine tantum Materno. Egregium Juliani Augusti ea de re commentum. p. 72

C A P. X.

I. De Sumtibus jure Divino aliterve in Sacrificia Publica praestitis. p. 75

II. Annua Sicli, cam in rem, pensitationis Tempus Modulusque. p. 76

III. De Synedrii Magni circa Pensitationem illam aliasque id genus Jurisdictione. p. 77

IV. De Residuis ad anni exitum pensitationum ejusmodi. ibid.

V. Firmatur Potestas circa pensitationes ejusmodi sacras Synedrii Magni. Testimonium à Paraphrasi Chaldaica, cam in rem, singulare. p. 78

C A P. XI.

I. De Sacra Disciplina à Synedrii Magni delegatis aliquot Pontifici Maximo paulò ante festum Expiationum illud generale, in Mense Titri, Tradenda. p. 79

II. Juramentum, cam in rem, ab eo praestandum. Alia ad Procuracionem hanc attinentia. p. 81

III. Ex re nata, de Vestibus Sacris extra Templum nullis, nec in Templo extra ipsum Ministerii Tempus aut ejusdem confinia proxima, à Sacerdote gestandis. Maxime è Talmudicis. Et num ego meritiò reprehensus sim à Tituli Talmudici interprete nupero, quòd, ex Iurisconsultis Ebraorum, adfirmàsssem, fas non fuisse Sacerdoti gregario sacris indui vestibus alio in tempore quàm dum sacris operabatur. p. 82

IV. Singularis, cam in rem, traditio Talmudica, de ministeriorum diurnorum sortium ritu solenni. p. 103

V. Numerandi ratio Singularis. Nec alia Israelitis, ut legitima, seu recepta. p. 104

VI. De vestium Sacerdotalium usu, ex Sermone sacro & Scriptoribus Christianis, hic advertenda. p. 106

VII. Enar-

Capitulum Lemmata.

VII. *Enarratio apud Salomeën Ben Wirga, de Pontificis Maximi, comitante Synedrio Magno, aliisque in Templum, è domo sua, paulò ante Festum Expiationum, pompa splendidissima.* p. 109

C A P. XII.

I. *De duplici Belligenere; altero ex Præcepto Divino, altero Ultroneo seu Arbitrario.* p. 110

II. *Potestas Arbitrarii Belli legitima summæque in Synedrio Magno. Non itidem ejus quod ex Præcepto gerendum esset. Scilicet Principum Regumque, in Septem populos & Amalekitas.* p. 111

III. *Quæ apud Fl. Josephum hac de re occurrunt.* p. 112

IV. *Alia, maxime è Vulgata, quæ Pontifici Maximo Potestatem etiam hec tribuant. De Josephi & Magistrorum, hanc circa rem, sensu, & de consulendo oraculo Urim & Thummim. Discursus nuperus Ioannis Grischmuth Germani, de jure Ebræorum regio.* ibid.

C A P. XIII.

I. *Neque Urbs, neque Atrium aliquod Templi ampliandum, citra Synedrii Magni decretum.* p. 115

II. *Regissem, Prophetæ ac Oraculi Sanctissimi, autoritas accessit. Unde illud à Magistris deductum.* p. 116

III. *In Templi Primi conditu, parilis adhibita autoritas. De prima Aræ ejus sub Davide Rege Dedicatione, & Psalmo 30, cui titulus Dedicationis Domus David; qui variatim Dedicationibus apud Ebræos adhibitus. Usus ejusdem in Templo solennis, cum Primitiæ, juxta Legem, ex Terra Sancta agris, illuc afferebantur. Obiter de Ritu eas sic afferendi Legitimo meritoque advertendo. Salomonica Templi Dedicatione.* p. 117

IV. *Urbis Hierosolymitanæ amplianda Ritus.* p. 121

V. *Ampliandi Atrii alicujus Sacri, Ritus.* ibid.

VI. *De Encæniis Ezræ seu Zorobabelianis Magistrorum sensus.* p. 122

VII. *Encænna Maccabaica (in Evangelio S. Johannis memorata) mensis Casleu die 25 per Octiduum inde quotannis celebrata. Patrum veterum, etiam & è doctissimis recentiorum aliquot, hallucinatio circa Encænna illa in Evangelio. Expressissima illorum Causa & Origo è Ritualibus Ebræorum* rum

Capitulum Lemmata.

ordini aliundeque. Mendum aut ex calamo Autoris nimis festinante, aut ex librarii incuria, in Præteritis Joannis Drusii, ubi ut è Ritualibus illis, versantur aliqua huc spectantia. De Uriim & Thummim etiam Templi Secundi. p. 123

VIII. Zorobabelianum Templum verè Secundum, usque ad excidium postremum. Nec Tertii nomen in Herodiano reperiri. p. 128

IX. De Festo Luminum Encæniis illis Maccabaicis conjuncto. Ratio & Origo varia & Continuatio ejusdem. p. 130

X. De eo quod habent aliqui, tam Ebræi quàm Christiani Scriptores, Victoriæ Judithæ contra Assyrios seu Olophernem, in Encæniis illis celebrari. De Philone Anniano Ebraicè verso. p. 133

XI. Alii Judithæ Hasmonaicæ, quam confingunt, Nicanoris decollationem, in eis, observatam esse quotannis volunt. p. 135

XII. Ex renata, è Codice vetusto, & licet typis impresso, nimium raro, Megillath Thainith dicto, Dies festi percurruntur complures, quorum pauci tantum in Calendariis Ebraeorum Vulgaribus, quoniam multis abhinc seculis aboliti sunt aut in desuetudinem abièrunt. De Turino, Lolliano, Pipo, aliis, ex historiis Talmudicis, in codicem illum receptis. p. 136

XIII. Codicem illum reverà videri esse Midrash seu Expositionem, etiam Rationarium, vetustissimi codicis sic dicti, nec jam reperi, sed in Talmude Utroque memorati, cujus autor Rabbi Eliazer Ben Chanina. p. 145

CAP. XIV.

I. Notiones דְּבִנָּה Dedicationis, Encæniorum, apud Ebræos penduntur Binæ; quarum altera Consecrationem aliquam non omnino complectitur. Dedicare domum ex Lege, in Mosaicis, militari. Latinis ejusdem vocis notiois usus. p. 148

II. Singularis Dedicationis, ex Lege illa, Domus interpretatio in Targum Jonathanis dicto. Et de Mazuzis seu Schedis quæ periochis è Deuteronomio binis inscriptæ, Postibus erant ex Lege affigendæ. Quanam ædium seu structurarum genera lege illa continerentur. p. 150

III. Dedicationum Ararum, Fanorum, id genus aliorum quæ figentur Sacrorum, usus in Græcorum veterum Paganismo, veluti Ebræorum morem antè indicatum imitabundo. Ollarum Frugibus & Leguminibus omni-genis elixis plenarum in eisdem usus simplicior tenuiorque; Sacrificiis itidem sumptuosioribus, pro Dedicantium libitu, adhibitis. De Pluti & Pacis De-

Lib. III.

m m

dicatione

Capitum Lemmata.

dicatione apud Aristophanem. *Χῶροι* seu Festi Anthesteriorum dies tertia Eucharistica ob primum hominum, post Cataclysmum Deucalionem, victum ex Leguminibus Frugibusque; unde etiam, in Dedicationibus, Olla illa. Non sine Auctoritate Publica apud Græcos Dedicationes, Novæ re Numina permissa. P. 152

IV. Persis Veteribus, aliisque in Oriente & Africa Dedicationes nullæ, nupte nec Aræ, Imagines aut Tempia. De Serum gente, apud Celsum eandem disciplinam amplexante. Nec Simulachra diu ab Urbe condita apud Romanos, qui tandem supersticiosissimis tam illorum quam Templorum, Dedicationibus usi sunt. P. 159

V. Plebis, Senatus, Principum autoritate fiebant illæ. De Ritibus, Verborum, Formulæ, Personis que præessent. Postis Ostii, inter Dedicationem Adem Sacram, manu tenendus. Focus accensus. Concepta Augurum in Finibus designandis verba. P. 163

VI. Pulvinaria, Ludi, Epulæ, Largitiones publicæ tandem Dedicationibus accessere; etiam Vota, ut plurimum, prævia. Κατακλιεὶς apud Origenem in Celsum pro Pulvinaribus sumenda videntur. Quales plerumque in Marmoribus Dedicationum Formulæ reperta. P. 167

VII. Anniversaria Dedicationum Festa Ludique apud Romanos. Affertur Livii lectio recepta quam vir doctus pridem temere immutandam voluit. P. 170

VIII. Singularis Deum Magnorum, Matris Deum & Attidis seu Attinis & Sacrificiorum quæ Taurobolium & Kriobolium dicta, præ cæteris, in Dedicationum formulis marmoris, mentio. Tauroboliati & Tauroboliatus. Taurobolini. Vicennalis Sacrorum illorum periodus. Ut Renati, ac Puri redditi, per vicennium illud Tauroboliati mansere. Magnæ Deæ Levatio Roma. P. 172

IX. Tauropolium pro Taurobolio. Sacra Taurica. Taurus quibusnam Diis ritè immolandus. In Tauricis (quæ Dianam Scythicam seu Tauricam sive illa sive Tauropolia quod festum, alia in notione, erat Dianæ illi proprium, spectans) locum non omnino habuisse Tauri immolationem. Unde illa Tauropolis dicta. Ludi Taurii. Ταυρομαχία, Ludus seu certamen, in codicibus antè non lectum, ejusque ex veteri marmore Figura. De Capitibus Bubalinis in ædis Londini Paulinæ cæmeterio olim effossis, Cervi cervæque oblatione annuâ capitumque eorum circumgestatione illic solenni, unde Dianæ fuisse olim eam Templum, ritibusque ibi olim præstitos illos, Tauropolia Paganorum redolere, existi-

matum

Capitum Lemmata.

matum est. Cervorum ibi Oblationis circumgestationisque Origo planè Christiana, nec trecentis abhinc supra octoginta annis vetustior. P. 175

X. Templorum, Aratum, Regionumque circumjacentium effandarum Formula aliquot Romanorum ampliores. Leges Dedicationis Tabulis in Marmoreis affixæ. Legum ejusmodi, in Solo non Romano, ratio apud Romanos non habebatur. Mendum crassissimum in editionibus plerisque Dedicationis Marmorea perinsignis, sub Adriano Augusto, Cneii scilicet Domitii Valentis, corrigitur. P. 179

C A P. XV.

I. Ebræorum, in Dedicando, morem, etiam & Gentium, pro disciplinae suæ discrimine, imitatos esse Christianos. Id à Reformatis nonnullis prorsus improbatum. Et de Origine Dedicationum Christianarum à Centuriatoribus eorumque sequacibus ex Athanasio petita. P. 186

II. De Ecclesiis qualibuscunque (quæ, Sacrorum gratiâ, Conveniendi loca voce illâ designata sunt) Christianorum in seculis Primitivis Constantinum Magnum seu Imperii summi & Christianismi Conjunctionem primam antevertentibus. P. 188

III. Quod in Dedicationibus tum Judaicis tum Gentium, primum locum obtinuit, id est Summum Imperium (ut superius ostensum) defuit Christianis illis primitivis, tamen, ex confederata inter se disciplina, nomine tenus, etiam Synedrium habuerint. P. 189

IV. Testimonia præcipua quæ seculis in illis Dedicationum apud Christianos usum satis asserere videantur. Memoria Titulus. Scriptores sententiam illam amplexantes. Eustathiani & Massaliani Tempia eorumque Dedicationem averfabantur. P. 190

V. Expenduntur Testimonia illa. Et quid videatur de Seculorum illorum Primitivorum, circa Dedicationes Sacras, disciplina, statuendum, ex Origene, Clemente Alexandrino, Minutio Felice, Arnobio, & Lactantio. P. 193

VI. Sententia quæ revera & tunc temporis & sub Constantino obtinuit de Templorum Christianorum Dedicationibus Deo, Angelis, Sanctis; quarum Festa ab Imperatore illo aliisque celebrabantur frequentius & splendidissime, tum Prima, tum Anniversaria, idque Encæniorum nomine. P. 199

VII. Dein statim receptum esse, nec Synaxes, in Ecclesiis Nondum Dedicatis, regulariter ritè fieri, neque, citra auctoritatem Cæsaream, Dedicationes Episcopis, nedum aliis, licitas fuisse. P. 201

Capitulum Lemmata.

VIII. De Ecclesia Magna & Cæsarea dicta, apud Alexandrinos; quam & Michaelis Archangeli Ecclesiam è Templo Idoli Michaelis dicti, à Cleopatra extructo, consecratam esse scribit Eutychius Patriarcha Alexandrinus. De Festo ejusdem anniversario, in die duodecimo Hathuri seu Novembris 8, apud Ægyptios & per Ecclesiam Orientalem; quod in Occidente ad Septembris 29 attinet. p. 202

IX. Testimonium de S. Michaelis Festo sic in Ægypto celebrato, è Calendario Ægyptiaco seu Coptitarum Christiano, autore Abulaibsan Achmed Calcafindio, Mahumedano, unà cum toto Calendario, ex eodem ipso. De Festo Palmarum (quod & Olivarum illic vocatur) Nativitatis Christi, Immersionis seu Baptismi, Circumcisionis, Ascensionis, Mosis natalibus, Noachi egressu ex Arca, ut & Ingressus ejus. Commemoratio Patrum 318 Nicænorum, alià id genus quamplurima. p. 204

C A P. XVI.

I. Dedicationem adusque à Christianis Dedicatarum usum Impugnarunt aliqui Recentiores, ut, seculis primitivis, Eustathiani & Massaliani. Christiana in Extructionibus Dedicationibusque analoga imitatio partim Ebræorum, partim Gentilium. Ebræorum Tabernaculi Fœderis, Templi Hierosolymitani, & Synagogarum Positio seu situs Orienti patefcens. Precantium apud eos extra Templum Positio, in Plagas mundi, varia, & versus Templum. Ejusmodi ritus Origo. De positione eorum versus Austrum, etiam & Orientem apud Autorem libri Quaestionum ad Antiochum Principem S. Athanasio à nonnullis tributi. Sanctitas quam tribuunt Ebræi Synagogis & Scholis publicis, singularis. Etiam ex Abrahæ in monte Moriah ritu sacro, Introitum Templi ac Synagogarum ab Oriente firmant. Locus ea dere insignis è Maimonide. p. 254

II. Gentilium inter adorandum, adeoque Templorum illorum varius erga Plagas mundi Situs, & discrepantes de eo apud veteres, sententia. p. 262

III. Christianorum veterum itidem, inter precandum, facies versus Orientem positio in posteros propagata. Ea de re & Testimonia & Rationes varie. Posituras in Cultu ejusmodi sponte selectas, increpat Mahumedes in Alcorano; ut nimis superstitiosas. p. 265

IV. Qualisnam Plaga Orientalis fuerit illa, in quam adorantium facies verti voluere veteres. An semper Ortus Æquinoctialis.

V. Vene-

Capitulum Lemmata.

V. *Venerationem in Octum, Originem aliquam etiam ex Gentilium scitis Philosophicis & Astrologicis, in Christianorum mores receptis, sumsisse videri. De Aristotelis, de Primi Motoris in Oriente Sede, sententia. Singularis apud Gentes Siderum, in plaga Orientali, Ortus existimatio.*

VI. *Caniculæ (qua Σιδίς Sidiúsque dicta) Ortus. Quanti in Aegypto habitus, etiam & apud Græcos. In Ortus ejus matutino Heliaco usi & diebus aliquot ante & post, ut Deo, ei sacrificabatur. Ζηθ, seu ipso Sethi Patriarcha nomine, Sidus illud Necheptoni apud Aegyptios Regi vetustissimo, & Astronomo summo dictum. De eo & Petosiride Philosopho, qui subinde, à viris summis, in locum ejus perperam substituitur. Siderum Ascendentium seu Orientium efficacia, apud veteres, ingens. Siris, à Græcis & Latinis, & Ἀλσhairi ab Arabibus nomina Cani tributa; etiam in Alcorano. Idem Alhabor dicitur, quod viri doctissimi perperam rejici voluere ut depravatam. In Algomefa Procyonis nomine eorum etiam hallucinatio. In eis qua de Sethi Patriarcha Faciei splendore simul & Sanctitate à veteribus traduntur, forsitan haberi causam unde nomen ejus Sirio fuerit apud Aegyptios tributum.*

VII. *Oriensilium Siderum, maxime apud Aegyptios, etiam & Græcos, veneratio. Disciplinatum ex Alexandria in Græcos Barbarosque instauratio sub Ptolemæo Evergete secundo. Marmor vetustum, in quo ejusdem & Cleopatrz sua mentio. Vox νιδίς pro Campestris, à viris doctis apud Plutarchum expuncta, sibi restituitur.*

VIII. *De Decanis seu Faciebus signorum caelestium, adeoque de Figuris Invisibilibus & impensissime prodigiosis in eis, ex Astrotheologia veteris disciplina, collocatis. Numina saltem Tria unicuique ita signo, per Decanos, disposita. Partes eorum Plenæ & Vacuæ. Albumasar & Abenezra ex Indorum, Persarum, Chaldaeorum, Aegyptiorum sententiis receptis, Figuras illas tradidere. Eorum versiones Latine. Aliorum, qui & vetustiores, Traditiones eadem de re, sed generaliores. Quid in libro Dargenem apud Haly in Ptolemæi Centiloquium, significet. Figurarum illarum Invisibilium & Numinum ratio primaria, si non sola, habita, quæ ex Orientis Horizonte ascendebant seu ἀνατίνοντα coorientia Sideribus visibilibus fuere. Hinc etiam ansa singularis versus Orientem adorandi apud Gentes quibus disciplina illa admissa. Adoratio Saturni, Veneris, Solis apud Orientales Gentes complures & illustres, manu ad Pectus non ad Os adorata. Planetarum Adorationis apud Orientales, Orientem versus, apud*

Capitulum Lemmata:

Occidentales *versus* Occasum. Ascendentium; seu Horoscoporum, id est Orientium Signorum Regionibus & Civitatibus singulis, in Religione illa Africa, proprium, ratio habita ingens.

IX. *Commentum Orientalium vetustissimum de Virginis, velut in Ebræorum terra cibantis Puerum cui nomen Jesu, Imagine Invisibili in Primo Signi Virginis Decano semper ascendente. Albumasaris Mahumedani, & R. Abenezra Judæi eade re, è Persarum aliorumque scitis antiquissimis, Traditiones. Numina Tria in Sphæra Barbarica cum signo illo coorientia. Etiam in Christianismo veteri, persuasio habita de Virgine Deipara, in signo Virginis, denotato.*

X. *De Codice sub titulo de Vetula, P. Ovidio Nasoni, per ridiculam, Christiani alicujus, ante secula aliquot, si ve ignorantiam si ve imposturam tributo, in quo paraphrasis metrica, sed miserrima, disciplinæ illius Albumasarianæ, de Primo Virginis Decano exoriente.*

XI. *Viri summi, inter Christianos Occidentis, qui eandem disciplinam seu persuasionem admittentes, etiam Opus illud Pseudo-Ovidianum pro genuino, & disciplinam illam in eo Africam pro vera amplexati sunt.*

XII. *De Stella in Oriente Magis comparente. De horum numero. Liber Sethin. Virginis & Pueri in cælo imagini Augusto Cæsari à Sibylla Tyburtina ostensa Fabella. Stella Maris Transmontana, Matutina, Diana etiam, dicta Beata Virgo. Arietis Signum nonnullis, ex veterum Theologia Africa, Christum denotans. Edvicon in Summa Astrologia Anglicana sæpius citatus, est Odyntonus, seu Gualterus Odyntonus monachus Evelhamiensis.*

F I N I S.







